

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj.)

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

अर्थशास्त्र के सिद्धान्त

PRINCIPLES OF ECONOMICS

(A Text Book for Post-graduate Students)

35278

लेखक

रघुवीर सिंह जैन एम ए, एम कॉम

भारतीय अर्थशास्त्र, मुद्रा-वैविग व विदेशी विनिमय, राजस्व के
सिद्धान्त आदि के रचयिता ।

तथा

आर० के० तिवारी एम ए

प्रकाशक

रस्तोगी एराड कम्पनी, मेरठ.

१९६२

प्रकाशक

रस्तोगी एण्ड कम्पनी, मेरठ

(३) Copyright

प्रथम संस्करण १९६२

मूल्य पन्द्रह रुपये

मुद्रक

नेशनल प्रेस, मेरठ.

लिये, जिन विद्वान् लेखकों की हिन्दी में पुस्तकें हमारे हाथ लगीं उनमें हमने देखा कि Monopoly शब्द के लिये 'एकाधिकार' पद का प्रयोग किया गया है। तो Monopsony के लिये क्या लिखेंगे? उपर्युक्त अर्थ गलत तथा भ्रामक है। Monopoly के लिये हमने 'विक्रयेकाधिकार' तथा Monopsony के लिये 'व्ययेकाधिकार' पदों का प्रयोग किया है, जो अंग्रेजी के इन शब्दों के सही शाब्दिक अर्थ हैं। इसी प्रकार विक्रयद्वयाधिकार आदि और कितने बिल्कुल नये पदों का प्रयोग इस पुस्तक में किया गया है। सुविधा के लिये अंग्रेजी भाषा के अर्थशास्त्र सम्बन्धी कुछ आवश्यक शब्दों तथा पदों का अर्थ पुस्तक के अन्त में, हिन्दी में दिया गया है। जहाँ तक सम्भव हो सका है हमने प्रचलित शब्दों के प्रयोग द्वारा—चाहे वे उर्दू के हों अथवा अंग्रेजी के—भाषा को अत्यन्त सरल बनाने का प्रयत्न किया है। शर्कराज शब्दों का प्रयोग वज्य नहीं।

पुस्तक में बलासिकन तथा नियोबलासिकन विचारधाराओं के अतिरिक्त अर्थशास्त्र के आधुनिक सिद्धान्तों, अर्थात् केन्ज तथा उसके उत्तरकालीन अर्थशास्त्रियों के चिन्तन का भी विवेचन किया गया है। पद्धति विश्लेषणात्मक है। इस विश्लेषण को गणित की सरलतम पद्धति द्वारा भी समझाने का प्रयत्न किया गया है। जटिल प्रश्नों के विवेचन में बीजगणित तथा ग्राफ दोनों की सहायता हमने प्रचुरता से ली है। लेकिन ऐसा करने का उद्देश्य केवल यह रहा है कि विषय वस्तु सरल से सरल ढङ्ग से समझाई जा सके। फिर गणित का सहारा अर्थशास्त्र के उच्च सिद्धान्तों के विवेचन के लिये अनिवार्य प्रायः है। सन्स्थिति प्रत्यय के उपकरण द्वारा उत्पादन तथा विनिमय आदि की व्याख्या प्रस्तुत की गई है। हमने इस बात का ध्यान रखा है कि आज के आर्थिक विश्लेषण की प्रमुख प्रवृत्तियों से पाठक वंचित न रहें। अपने सीमित क्षेत्र में हमने विषय वस्तु को समझाने के लिये उसकी व्यावहारिक ऐतिहासिक भूमिका भी देने का प्रयत्न किया है। उदाहरण के लिये प्रथम अध्याय (अर्थशास्त्र की परिभाषा) में हमने ऐतिहासिक भूमिका के सदर्भ में ही परिभाषाओं के विकास पर आलोचनात्मक ढङ्ग से विचार किया है। अन्यत्र भी यही प्रयत्न किया गया है।

हम पहले ही कह चुके हैं कि गणित के प्रत्ययों का प्रयोग इस पुस्तक में काफी किया है। लेकिन गणित का प्रयोग हमने इतने सरल ढङ्ग से किया है कि गणित का मामूली ज्ञान रखने वाले विद्यार्थी भी इन प्रयोगों को भली भाँति समझ सकते हैं। उन्नीसवीं शताब्दी के दौरान में तथा उसके बाद अर्थशास्त्र के विश्लेषण में गणित तथा मन्त्रशास्त्र के प्रत्ययों का प्रयोग उत्तरोत्तर बढ़ता गया। आन स्थैतिक, प्रवैगिक, सन्स्थिति, सहानि आदि कितने प्रत्यय हैं जो अर्थशास्त्र के अपने प्रत्यय दन चुके हैं। पुस्तक में हमने इन प्रत्ययों की उत्पत्ति, उनका प्रारम्भ में अन्य शास्त्रों में प्रयोग तथा अर्थशास्त्र में उनके क्रमिक प्रयोग आदि के सम्बन्ध में ऐतिहासिक ढङ्ग से विवेचन प्रस्तुत करने का प्रयास किया है। इससे इन प्रत्ययों का समझना अत्यन्त सरल होगा। जैसे 'सन्स्थिति' (Equilibrium) प्रत्यय की उत्पत्ति तथा उसके

विषय सूची

भध्याय

नाम तथा विषय-वस्तु

पृष्ठ

१ अर्थशास्त्र की परिभाषा

ऐतिहासिक सिंहावलोकन, मार्शल की परिभाषा, आलोचना, राबिन्स की परिभाषा, उसके लाभ, उसकी आलोचना, जे० के० मेहता की परिभाषा, उसकी आलोचना, अर्थशास्त्र की उपयुक्त परिभाषा, अविकसित देश तथा अर्थशास्त्र ।

१-५०

२ अर्थशास्त्र का क्षेत्र

क्षेत्र, आर्थिक नियम, अर्थशास्त्र के अध्ययन की रीतियाँ, निगमन व प्रागमन पद्धतियाँ, उनके गुण व दोष, अर्थशास्त्र के अध्ययन की वास्तविक पद्धति, आर्थिक उपधारणाएँ ।

५१-७८

३ आर्थिक विश्लेषण

आर्थिक विश्लेषण, विश्लेषण पद्धति के उद्देश्य, मौलिक स्वयं सिद्धियाँ, उपकरण—गणित—संस्थिति—सांख्यिकी ।

७९-१०१

४ उपभोग

उपभोग का महत्व, आवश्यकताएँ—विशेषताएँ—वर्गीकरण, माग, व्यक्ति की माग-तालिका, बाजार की माग-तालिका, वास्तविक माग तालिका का अनुमान लगाने में कठिनाइयाँ, माग के प्रकार, माग में परिवर्तन—कारण, माग के नियम ।

१०२-११८

५ उपयोगिता

वर्णन, माप, उपयोगिता तथा तुष्टि, सीमान्त तथा कुल उपयोगिता, सीमान्त उपयोगिता ह्रास नियम, सम-सीमान्त उपयोगिता नियम—महत्व, सीमान्त उपयोगिताओं की तुलना तथा उनका उपभोक्ता संस्थिति और माग वक्र से सम्बन्ध, उपभोक्ता की वृत्त, उपधारणाएँ, क्या उपभोक्ता की वृत्त को मापा जा सकता है?, आलोचनाएँ, उपभोक्ता की वृत्त की प्रत्यय की उपयोगिता, माग वक्र दायी ओर नीचे को क्यों झुकते हैं? माग के नियम के अपवाद, उपयोगिता विश्लेषण के दोष ।

११९-१६०

६ स्थानापन्न विश्लेषण

सामान्य परिचय, स्थानापन्न की सीमान्त दर, सीमान्त स्थानापन्न दर तथा कीमत, सीमान्त स्थानापन्न दर तथा माग वक्र, तटस्थ वक्र, तटस्थ मानचित्र, तटस्थ वक्रों के दोष गुण, उपभोक्ता संस्थिति, कीमत रेखा में परिवर्तन, आय प्रभाव, स्थानापन्न प्रभाव, कीमत

प्रभाव, निम्न श्रेणी की वस्तु, तटस्थ वक्र तथा उपभोक्ता का माग वक्र आलोचनाये, व्यावहारिक प्रयोग ।

१६१-१६५

७ माग की लोच

सामान्य परिचय, लोच के विभिन्न स्तर, स्थानापन्न की लोच, कीमत लोच आय लोच तथा स्थानापन्नता की लोच का सम्बन्ध, माग की भेदक लोच, माग की लोच में भिन्नता के कारण, माग की लोच की माप माग की चाप लोच, माग की लोच की व्यावहारिक उपयोगिता ।

१६६-२२०

८ उत्पादन

—क्या है —का महत्व, —पर प्रभाव डालने वाली चीजें, —सम्बन्धी नियम, क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम, क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम, —तथा प्रतियोगिता, क्रमगत उत्पादन समानता नियम, समान उत्पादन वक्र, समान लागत, परिमाण रेखा, उत्पादन संस्थिति सम-सीमान्त सम्बन्धी सिद्धान्त तथा उदासीन वक्र ।

२२१-२५५

९ जनसंख्या सम्बन्धी समस्याएँ

सामान्य परिचय, माल्यस नैसर्गिक रोक, निरोप्रात्मक रोक, आलोचनाये, माल्यस के सिद्धान्त की सत्यता सर्वोत्तम जनसंख्या का सिद्धान्त, सर्वोत्तम बिन्दु बदलता रहता है, तुलना, आलोचना ।

२५६-२७७

१० भारतीय जनसंख्या

सामान्य परिचय, क्या भारत में अत्यधिक जनसंख्या है ? समस्या का हल ।

२७८-२९२

११ फर्म की आय, पूर्ति और लागत

सामान्य परिचय, अग्रिम लाभ की अवस्था, बक्रों द्वारा फर्म की माग तथा आय, औसत आय तथा कुल आय वक्र, सीमान्त आय, उत्पादन लागत तथा पूर्ति-पूर्ति वक्र, —का स्थान परिवर्तन, —आलेखन में कठिनाइयाँ, प्रतिगामी पूर्ति वक्र, उत्पादन तथा अल्प काल सीमान्त उत्पादनीयता में ह्रास का नियम कुल, सीमान्त तथा माध्य उत्पादन वक्र, लागत तथा पूर्ति (अल्पकालीन अवधि में)—उत्पादन लागत सम्बन्धी उपयोग—सुअवसर लगत—विशुद्ध लाभ—परिवर्तनशील लागत—स्थायी लागत—कुल लागत—औसत परिवर्तनशील लागत—सीमान्त लागत—सीमान्त प्रत्यय का महत्व—पूर्ति वक्र—दीर्घकालीन अवधि में लागतें—लिफाफा वक्र—दीर्घकालीन अवधि में पूर्ति वक्र, प्रत्याय के नियम, सीमान्त तथा औसत वक्रों का सम्बन्ध ।

२९३-३४०

१२ उपभोग-वस्तुओं का बाजार

सामान्य परिचय, माग-पूर्ति संस्थिति, विवस्टीड का मत, माग तथा पूर्ति में परिवर्तनों का कीमत तथा वस्तु विनिमय पर प्रभाव,

काल-क्षणिक-अल्पकालीन-दीर्घकालीन, वस्तु-वर अथवा अनुपूर्ति का प्रभाव, पूरकता तथा स्थानापन्नता, मक्की जाल का सिद्धान्त-आधारभूत उप-धारणार्थ-आलोचना । ३४१-३६१

१३ बाजार की विभिन्न अवस्थायें

सामान्य परिचय, शुद्ध प्रतियोगिता, पूर्ण प्रतियोगिता, विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता, विक्रयात्पाधिकार, विक्रयद्वयाधिकार, विक्रयेकाधिकार । ३६७-३७१

१४ शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता

शुद्ध-प्रतियोगिता-दशार्थ, पूर्ण प्रतियोगिता-अर्थ, शुद्ध प्रतियोगिता तथा पूर्ण प्रतियोगिता । ३७५-३८१

१५ प्रतियोगितापूर्ण बाजार में संस्थिति

सामान्य परिचय विभिन्न काल, बाजारकालीन अवधि में संस्थिति, अल्पकालीन अवधि में संस्थिति-उद्योग-संस्थिति-फर्म संस्थिति-फर्म की लागत आय, लाभ तथा संस्थिति पर कुछ विचार, दीर्घकालीन संस्थिति-उद्योग संस्थिति-फर्म संस्थिति, पूर्ण उपयोगिता में उत्पादन संस्थिति । ३८१-४२१

१६ प्रतिनिधि तथा संस्थिति फर्म

प्रतिनिधि फर्म-सामान्य परिचय तथा आलोचना, प्रतिनिधि फर्म तथा प्रवैगिक अर्थशास्त्र, पीगू का संस्थिति फर्म-परिचय तथा आलोचना । ४२१-४३१

१७ विक्रयेकाधिकार

सामान्य परिचय-परिभाषा-पूर्णतया मापेक्षित-परिभाषा की कठिनाइयाँ-आभाम-बिल्ली तथा चूहा-कीमत नेतृत्व-अपूर्ण श्रौत-क्रिस्मे तथा वर्गीकरण-स्थापित करने तथा दीर्घायु करने के उपाय-राज्य द्वारा प्रदत्त-मूल, वाटेल, एकीकरण-क्षैतिज, ऊर्ध्व, पार्श्विक, विक्रयेकाधिकार तथा आर्थिक व्यवस्था-तथा वस्तु कीमत-नियन्त्रण-कीमत तथा उत्पादन पर नियन्त्रण-कर तथा अनुपूर्ति द्वारा-सरकारी अधिकार द्वारा, विभेदिन विक्रयेकाधिकार या कीमत विभेदीकरण-उद्देश्य, कारण, आधार तथा ढङ्ग, सफलता की मातृ । ४३८-४८१

१८ विक्रयेकाधिकार-संस्थिति

लागत तथा आय, नये प्रतिद्वन्द्वी के प्रवेश का डर न होने पर संस्थिति-दीर्घकालीन-हासोन्मुख लागत, वृद्धि-उन्मुख लागत, स्थिर लागत, प्रतिद्वन्द्वी के प्रवेश का भय होने पर संस्थिति, माग परिवर्तन का विक्रयेकाधिकारी पर प्रभाव, पूर्ति वक्र में स्थानान्तरण तथा

विक्रयेकाधिकारी, कीमत विभेदीकरण के अन्तर्गत कीमत तथा उत्पादन निर्धारण, राशिपातन-स्थायी तथा अस्थायी, राशिपातन के आर्थिक परिणाम, विक्रयेकाधिकार के अन्तर्गत उत्पादन सन्धि तथा वितरण । ४८६-५१८

१९ विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता तथा विक्रयेकाधिकार की प्रवृत्ति वाली अन्य अवस्थायें

सामान्य परिचय, कानून का सिद्धान्त-एजवर्थ का सिद्धान्त-ये विभिन्न सिद्धान्त परस्पर विरोधी नहीं, प्रतिक्रिया-गुणक, प्रतिक्रिया-वक्र । ५१९-५३५

२० विक्रयाल्पाधिकार

सामान्य परिचय, वर्गीकरण, विक्रयाल्पाधिकार, विक्रयेकाधिकार, विक्रयद्वयाधिकार तथा विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता की तुलना, विक्रयाल्पाधिकार के अन्तर्गत फर्म का व्यवहार, माग में परिवर्तन का प्रभाव माग में वृद्धि, माग में ह्रास, समझौते तथा अभिसन्धियाँ-कीमत नेतृत्व, कीमत अभिसन्धि-बाजार बटवारे का समझौता, विक्रयाल्पाधिकार के अन्तर्गत संस्थिति, चेम्बरलिन मॉडल, वस्तु विभेदन तथा संस्थिति । ५३६-५६४

२१ द्विपार्श्व विक्रयेकाधिकार

सामान्य परिचय, कीमत की सीमित निर्धारणनीयता, बावसे-हिक्स का सिद्धान्त । ५६५-५७२

२२ विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता

सामान्य परिचय माग वक्र, पूर्ति वक्र, उपधारणार्थ, फर्म संस्थिति-अल्पवाली तथा दीर्घकालीन, उत्पादन-विभेदन तथा फर्म-संस्थिति, सामुदायिक संस्थिति-वस्तु-विभेदन के दृष्टिकोण से सामूहिक संस्थिति, विक्रय लागतें विक्रय तथा उत्पादन लागतों में अन्तर, विक्रय लागतों की कतिपय विशेषतायें, विक्रय लागत तथा माग-वक्र, विक्रय लागत तथा फर्म-संस्थिति, कीमत में कटौती, बनाम विक्रय लागत । ५७३-६०७

२३ समाजवादी आर्थिक व्यवस्था में कीमत निर्धारण

६०८-६१६

२४ वितरण

‘वितरण’ का अर्थ, बाद विवाद राष्ट्रीय लाभांश-परिभाषा-मतभेद, मार्शल के विचार, पीगू के विचार, फिशर के विचार-परिभाषा का चुनाव-परिमाण में परिवर्तन, परिवर्तन को मापने की कठिनाइयाँ, राष्ट्रीय लाभांश को निकालने की विधियाँ-कुल खर्च विधि, कुल उत्पादन विधि, कुल आय विधि, भारत में राष्ट्रीय आय का अनुमान लगाने की विधि, राष्ट्रीय लाभांश तथा आर्थिक कल्याण, आय प्राप्त

करने के ढङ्ग को प्रभाव, आय खर्च करने के ढङ्ग का प्रभाव, इष्टतम सामाजिक कल्याण कब होता है, सामाजिक कल्याण तथा धन वितरण, सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त ।

६१७-६६

२५ लगान

अर्थ, भूमि की विशेषतायें, रिकार्डों का सिद्धान्त, आधुनिक सिद्धान्त, उत्पादन ह्रास-नियम का प्रभाव, सीमान्त भूमि, आय हस्तान्तरण, लगान और कीमत, आधुनिक सिद्धान्त के गुण, आभास लगान ।

६६५-६६

२६ मजदूरी

परिभाषा, श्रम की विशेषतायें, मजदूरी चुकाने के ढङ्ग, उच्च मजदूरी के लाभ, मौद्रिक मजदूरी तथा वास्तविक मजदूरी, एक ही पेशे में मजदूरी भिन्न क्यों होती है, विभिन्न पेशों में मजदूरी भिन्नता, मजदूर सघ तथा मजदूरी, स्त्रियों की मजदूरी, मजदूरी सम्बन्धी सिद्धान्त-जीवन निर्वाह, जीवन-स्तर-मजदूरी कोष अवशिष्ट दावी, सीमान्त उत्पादनीयता, सीमान्त उत्पादनीयता के विभिन्न अर्थ, श्रम का औसत उत्पादन, श्रम के उत्पादन वक्र, श्रम का सीमान्त आय व औसत आय वक्र, मजदूरी वक्र-पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत, विक्रयेकाधिकार के अन्तर्गत, सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त की आलोचनायें, टॉजिंग का सिद्धान्त, मेहता के विचार, मजदूरी का माग तथा पूर्ति सिद्धान्त-श्रम की माग तथा पूर्ति, मजदूरी का निर्धारण ।

६६९-७५

२७ व्याज

सामान्य परिचय, पूँजी की माग पूर्ति, व्याज की दर, विद्युद्ध तथा कुल व्याज दर, अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन व्याज दर, व्याज की दर का भविष्य, समाजवाद के अन्तर्गत व्याज दर, लगान, आभास लगान तथा व्याज में भेद, व्याज सम्बन्धी सिद्धान्त-उत्पादनीयता, त्याग, प्रतीक्षा, समय अधिमान-वॉम वावर्क का, फिशर का, क्लासिकल, नियो-क्लासिकल, व्याज दर का निर्धारण, विक्रमेल का सिद्धान्त, केन्ज का सिद्धान्त, तीनों सिद्धान्तों की सापेक्षित स्थिति ।

७५४-८०

२८ लाभ

सामान्य परिचय, मार्शल का मत, वाकर का विचार, टॉजिंग का मत, जोसेफ शुम्पेटर का मत, नाइट का मत, अन्य मत ।

८०१-८२

२९ आर्थिक विश्लेषण में यन्त्र-विज्ञान तथा गणित आदि के प्रत्ययो का प्रयोग

सामान्य परिचय, सहति, परिवर्तनशील तत्व तथा कार्य कारण, फलन सम्बन्ध तथा प्राचल, आर्थिक मॉडल, सस्थिति, स्थैतिक तथा प्रवेगिक अर्थशास्त्र-परिभाषायें, तुलना, सम्बन्ध, तुलनात्मक स्थैतिक, सस्थिति

स्थैतिक तथा प्रवैगिक, स्थैतिक की आलोचनात्मक उपयोगिता, प्रवैगिक की आलोचनात्मक उपयोगिता । ८२३-८४६

३० व्यष्टि-अर्थशास्त्र तथा समष्टि-अर्थशास्त्र

परिचय, ऐतिहासिक सिद्धावलोकन, समष्ट्यात्मक अर्थशास्त्र की जन्म तथा प्रोत्साहन देने वाली परिस्थितियाँ, दोनो पद्धतियों का सम्बन्ध, समष्टि स्थैतिक, समष्टि, तुलनात्मक स्थैतिक तथा समष्टि प्रवैगिक, आर्थिक नीति के निर्धारण में समष्टि-अर्थशास्त्र की महत्ता, समष्टि, अर्थशास्त्रीय विरोधाभास, समष्टि अर्थशास्त्र में अन्तर्निहित कठिनाइयाँ तथा खतरे । ८४७-८७३

३१ केनेसियन तथा क्लासिकल सिद्धांतों का

तुलनात्मक अध्ययन

सामान्य परिचय, मैक्रो-माक्रो, सव्कारी 'तटस्थता' की नीति, मितव्ययी व्यक्ति, व्यक्तिवाद, गरीबी का प्रश्न, उपयोगीकरण, धार्मिक व्यवस्था, कीमतेँ तथा मुद्रा, सारांश, मितव्ययिता का प्रश्न, राजस्व नीति, मजदूरी, व्याज, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार । ८७४-९१३

३२ केन्ज का सामान्य सिद्धान्त

सामान्य परिचय, केन्ज की प्रणाली में सामान्य-स्थिति तथा उसके योगिक तत्व—मुद्रा—आय उपभोग—वचत—विनियोग—व्याज की दर—पूँजी की सीमान्त क्षमता—गुणक, कतिपय शर्त, केन्ज के सिद्धान्त का मूल्यांकन, आलोचनाएँ । ९१४-९४३

३३ व्यापार-चक्र

सामान्य परिचय, पुनरुत्थान, अवनति, अवसाद, विशेषतायेँ, बाह्य नियम, अभिनव परिवर्तन, शुम्पेट का अभिनव परिवर्तन सिद्धान्त, प्रथम तल, द्वितीय तल, तृतीय तल, चक्रीय विकास, आलोचना, मनोवैज्ञानिक सिद्धान्त, आशावादी तथा निराशावादी दृष्टिकोण, प्रत्याशा की महत्ता पर संक्षिप्त विचार, प्रत्याशा को निर्धारित करने वाले तत्व, प्रत्याशा की लोच, वचताधिक्य तथा उपभोग—न्यूनता सिद्धान्त, हाक्सन का मत, मौद्रिक सिद्धान्त, हाट्टे का सिद्धान्त, विनियोगाधिक्य तथा पूँजी—न्यूनता के सिद्धान्त, मौद्रिक विनियोगाधिक्य सिद्धान्त, 'ऐच्छिक' वचत तथा 'बसात' वचत, हेयक तथा हाट्टे, गतिवर्धक, गतिवर्द्धक सिद्धान्त की क्रिया-विधि, विनियोग पर प्रभाव, आलोचना, केन्ज का व्यापार-चक्र सम्बन्धी सिद्धान्त, व्यापार-चक्र, व्यापार-चक्र की गति तथा कलायेँ, व्यापार-चक्र तथा चिरकालीन अवसाद के रोक-शाम की विधियाँ, चिरकालीन अवसाद तथा विनियोग न्यूनता का उपचार, केन्ज तथा उपभोग—न्यूनता विचार वाले, व्यापार-चक्र का निरोध तथा निवारण । ९४४-१०१७

३४ तटस्थ वक्र तथा मानचित्र के कतिपय कठिन प्रयोग

अधिमानता का पैमाना, सम्भावना वक्र । १०१८-१०३०

अर्थशास्त्र की परिभाषा (Definition of Economics)

आधुनिक युग में विद्वानों का ध्यान जितना अधिक अर्थशास्त्र ने आकर्षित किया है उतना बदाचिन् ही किसी दूसरे शास्त्र ने किया है। परन्तु यह कोई पुराना शास्त्र नहीं। इसका प्रारम्भ हजारों वर्षों का न होकर केवल संवत्सों वर्षों का ही है। पुराने समय में अर्थशास्त्र नाम का कोई शास्त्र नहीं पाया जाता था। हमारे देश के मुनियोंने अर्थ की जीवन में महत्ता को समझते हुए इसे जीवन के चार लक्ष्यों—धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष—में एक प्रमुख स्थान दिया था। हाँ कुछ समस्याएँ जिनको आजकल आर्थिक समस्याओं की संज्ञा दी जाती है, देश के शासकों तथा ऋषियों-मुनियों द्वारा बताये गये नैतिक नियमों में ही उल्लेखनीय मिलती हैं। यद्यपि कौटिल्य की प्रसिद्ध पुस्तक का नाम 'अर्थशास्त्र' है किन्तु वह वास्तविक रूप में अर्थशास्त्र की समीक्षा न हो कर प्रायः राजनीति तथा नीति में सम्बन्धित है। परन्तु मुद्रा के विकास तथा जीविकापार्जन की कठिनाइयों के कारण उपनिवेशों की स्थापना, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की वृद्धि, करो का लगाया जाना आदि बहुत सी समस्याएँ आकर लड़ी हा गईं तथा शनैः शनैः उनका मनुष्य जीवन से इतना गहरा सम्बन्ध हा गया कि वे मनुष्य के अधिकांश समय तथा उसकी शक्ति को लेने लगीं। इसलिये मार्शल ने अपनी पुस्तक 'अर्थशास्त्र के सिद्धान्त' में कहा है कि आर्थिक उद्देश्य यद्यपि आर्थिक उद्देश्य से अधिक तीव्र होते हैं, तो भी उनकी सीधी कार्यवाही मानव जीवन के इतने बड़े भाग पर अपना प्रभाव नहीं डालती जितनी कि आर्थिक उद्देश्यों की। वास्तव में आजकल मनुष्य प्रातःकाल से सायंकाल तक केवल इसी धुन में लगा रहता है कि वह किस प्रकार अपना जीविकोपार्जन करे। इसी चिन्ता से हर समय उसका मस्तिष्क भरा रहता है। इसी उद्देश्य की पूर्ति के लिये उसकी अधिकतर क्रियाएँ होती हैं जिनसे कि उसका चरित्र बनता है।

कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि पूरा शास्त्र जिसका मानव जीवन से इतना गहरा सम्बन्ध हा, प्रत्येक देश के लोगो का ध्यान आकर्षित करे। परन्तु देश और काल की परिस्थितियों के साथ-साथ मनुष्य के विचार भी ता बदलते रहते हैं। एक चीज को दो मनुष्य भिन्न-भिन्न दृष्टिकोण से देखते हैं तथा इसी अपने-अपने दृष्टिकोण से उस वस्तु का वर्णन करते हैं। उदाहरण के लिये हम आवश्यकताओं का

विद्वानों के प्रयत्न के फलस्वरूप बने हैं। यही कारण है कि हमें व्याज लिया जाय या न लिया जाय आदि बातों से लेकर व्यापाराधिन्य आदि बातों तक का अध्ययन किया जाता है। परन्तु अब समय आ गया है कि विचारों की इस भिन्नता में से अर्थशास्त्र की एक ऐसी परिभाषा निकाली जाय जो कि मत्र प्रकार की परिस्थितियों पर लागू की जा सके।

अर्थशास्त्र की ऐसी परिभाषा ढूँढ़ने से पूर्व हमको उन मत्र परिभाषाओं पर विचार करना चाहिये जो कि अभी तक की जा चुकी हैं।

अर्थशास्त्र का जनकदाता आदम स्मिथ को कहा जाता है। उसने अपनी पुस्तक का नाम 'राष्ट्रों के धन की प्रकृति और कारणों की जाच (An Enquiry into the Nature and Cause of the Wealth of Nations)' रखा। उनके अनुसार अर्थशास्त्र धन का विज्ञान है। चाकर तथा जे० बी० से ने भी अर्थशास्त्र को धन का विज्ञान बताया है। चाकर का कहना है कि अर्थशास्त्र ज्ञान की वह शाखा है जो धन से सम्बन्ध रखती है। इसी प्रकार जे० बी० से ने कहा है कि अर्थशास्त्र उन नियमों का अध्ययन है जो कि धन से सम्बन्ध रखते हैं।

इन विद्वानों द्वारा अर्थशास्त्र का धन का विज्ञान बताना का यह कारण था कि जिस समय इन विद्वानों ने अर्थशास्त्र तथा उसकी समस्याओं के विषय में लिखा। उस समय आर्थिक जगत में बड़े-बड़े परिवर्तन हो रहे थे। आदम स्मिथ ठीक मध्यकालीन युग के पश्चात् आया। मध्यकालीन युग में वेत खुले हुए होते थे। उद्योग-धंधों की कोई उन्नति न हुई थी। वस्तुओं के भाव तथा मजदूरों की मजदूरी रीति-रिवाज तथा सौदा करने वाले पक्षों की सामाजिक स्थिति में निश्चित होते थे। यातायात के साधनों की बहुत कम उन्नति हो पाई थी उनके फलस्वरूप व्यापार की भी बहुत कम उन्नति हुई थी। परन्तु मध्यकालीन युग के पश्चात् स्थिति में बड़ा भारी परिवर्तन आ गया। जुने वेतों के स्थान पर बड़े-बड़े वेत बनाये जाने लगे। उनके चारों ओर बाड़े बनाये गये। मालिक तथा नौकरों के सम्बन्ध व्यक्तिगत न होकर द्रव्य पर आधारित होने लगे। वस्तुओं का भाव व मजदूरों की मजदूरी सौदा करने वाले पक्षों की आपसी प्रतियोगिता द्वारा तय होने लगे। देशी तथा विदेशी व्यापार की उन्नति होने लगी। व्यापार न केवल देश की चाहर दीवारी तक ही सीमित रहा बल्कि विदेशों में भी फैलने लगा। यह सब उन्नति इस कारण हुई कि वस्तु विनिमय का स्थान द्रव्य ने ले लिया। बढ़ती हुई द्रव्य की माग को अमेरिका की चादी की खानों ने पूरा किया। इसके साथ-साथ वेतों की उन्नति होने लगी। मुद्रा आने के कारण रीति-रिवाजों की शक्ति क्षीण होने लगी तथा जन-साधारण को कार्य करने की स्वतन्त्रता प्राप्त हो गई। प्रत्येक व्यक्ति अपनी इच्छानुसार सौदा करने में स्वतन्त्र था। इस प्रकार स्वतन्त्र प्रतियोगिता (Free Competition) एक बहुत बड़े अनिश्चित दानव के समान छोड़ दिया गया जो स्वेच्छा से कार्य करने लगा। योग्य परन्तु असम्य व्यापारियों ने अपनी शक्ति का जो दुरुपयोग किया उसमें तमाम सामाजिक व्याधियाँ

ध्यान किये दी जाती थी कि उससे उनका तथा उनके परिवार का भरण-पोषण हो सकेगा या नहीं तथा उनसे बिना इस बात का ध्यान किये काम लिया जाता था कि वे इतना काम कर सकेंगे या नहीं। मनुष्य को एक मशीन माना जाता था जिससे चाहे जितनी देर तथा चाहे जितनी मात्रा में भी काम लिया जा सकता था। उस समय मजदूरों को १६-१८ घण्टों तक काम करना पड़ता था ६-८ वर्ष के अल्प आयु के बच्चों को बहुत समय तक काम करने पर बाध्य किया जाता था।*

उनको काम पर पहुँचाने के लिये ३-४ बजे उठना पड़ता था तथा सारे दिन उनसे मशीनें साफ करने, फँट्टी की चिमनी साफ करने करने, किवाड़ खोलने तथा बन्द करने तथा जजीरों को अपनी कमर में बांधकर धुतनों के सहारे कोयले की भारी-भारी गाड़ियों को खींचने का काम लिया जाता था। घकाबट के कारण यदि बच्चों पर नींद का आक्रमण होता था तो उन पर कोड़े पड़ते थे और उन्हें गालियाँ दी जाती थी। इस सबका परिणाम यह हुआ कि एक ओर तो इंग्लैंड की सम्पत्ति बढ़ती जा रही थी तथा दूसरी ओर उसके लोगों का स्वास्थ्य तथा चरित्र निरन्तर गिरता जा रहा था।

इस स्थिति को देखकर कार्लाइल, रस्किन आदि समाज-सुधारकों ने अर्थशास्त्र को कुवेर का सन्देश (Gospel of Mammon), दुखदायी शास्त्र (Dismal Science), रोटी मक्खन का शास्त्र (Bread and Butter Science) आदि नामों से पुकारा तथा इसकी बड़ी कड़ी आलोचना की। प्रो० मार्शल ने भी लिखा है कि प्राधुनिक अर्थशास्त्र का प्रारम्भ क्षेत्र की कुद कठोरता तथा कमी तथा धन को जीवन का साधन मात्र न मान, साध्य मानने की प्रवृत्ति में हुआ। उस समय इसका सम्बन्ध साधारणतया सार्वजनिक आय तथा करो की आमदनी तथा उनके प्रभावों से था।**

उस युग में धन को साध्य मानने का कारण यह हो सकता है कि धन के धाने के कारण चारों ओर उन्नति ही उन्नति होने लगी थी। उसके कारण व्यापार, उद्योग, कृषि, कला, साहित्य आदि सभी चीजों की उन्नति हुई। लोगों ने देखा कि जिसके पास धन है उसको सब चीजें प्राप्त हो सकती हैं। यहाँ तक धन देकर उसको पोष से पापमोचन पत्र भी प्राप्त हो जाता है। ऐसी स्थिति में यदि लोगों ने धन को साधन न मानकर साध्य माना हो तो कोई आश्चर्य की बात नहीं है।

* "In 1835 Andrew Ure (Philosophy of Manufacturers P. 481) reckoned that in the manufacture of cotton, wool, linen and silk in England there were employed 4800 boys and 5308 girls below 11 years of age, 67000 boys and 89000 girls between 11 and 18 years of age."—Gide and Rist—A History of Economic Doctrines P. 171

** Marshall—Principles, p. 52

पर हमको विचार करना है कि क्या धन को साध्य मानने की प्रवृत्ति उस युग के अर्थशास्त्र वेत्ताओं की सीखों के कारण हुई या नहीं। यदि यह इस कारण हुई तो वास्तव में अर्थशास्त्री दोषी है, अन्यथा नहीं।

जहां तक हम समझते हैं इस प्रकार की प्रवृत्ति का कारण अर्थशास्त्रवेत्ताओं की शिक्षा नहीं थी बल्कि उस समय के सभी प्रकार के लोगों की ऐसी प्रवृत्ति थी। धन उस समय एक नयी वस्तु थी जो कि लोगों को सब चीजें प्रदान कर सकती थी तथा मनुष्य की सब प्रकार की उन्नति में सहायक हो सकती थी। इसी कारण लोगों ने धन को साध्य मानना आरम्भ कर दिया। अर्थशास्त्रियों ने केवल लोगों की उन क्रियाओं का अध्ययन करना आरम्भ किया जिनका सम्बन्ध धन से था। ऐसा करने में तो उनकी कोई भूल नहीं थी क्योंकि मनुष्य जीवन का धन सम्बन्धी भी एक पहलू है और उन्होंने इस पहलू का अध्ययन करना आरम्भ किया। हम पहले बता चुके हैं कि केवल अर्थशास्त्रियों की सीखों के कारण उद्योगपतियों ने मजदूरों को कम मजदूरी देनी शुरू नहीं की थी उस समय के अर्थशास्त्रियों के सौदा करने की स्वतन्त्रता पर ज़रूर जोर दिया, परन्तु स्वतन्त्रता की लहर न केवल आर्थिक क्षेत्र में ही दौड़ गई थी बल्कि राजनैतिक क्षेत्र में भी लोग सब प्रकार के बन्धनों से मुक्त होना चाहते थे। इसी कारण वे कहते थे कि सबसे अच्छा शासन वह होता है जो लोगों के कार्यों में कोई हस्तक्षेप नहीं करता। आदम स्मिथ ने देखा कि व्यापार तथा उद्योगों की उन्नति सभी सम्भव हो सकती है जबकि व्यापार तथा उद्योगों पर सभ्य प्रकार के बन्धन डाले कर दिये जायें। इस प्रकार की स्वतन्त्रता देने से इंग्लैंड का लाभ भी इतना हुआ कि उसका व्यापार तथा साम्राज्य सारे ससार में फैल गया। तो यहां तक तो अर्थशास्त्रियों का कोई दोष नहीं था क्योंकि यदि वे सौदा करने की स्वतन्त्रता की नीति पर जोर न देते तो इंग्लैंड की आर्थिक उन्नति न होती।

परन्तु आदम स्मिथ का दोष इस बात में था कि उसने लोगों को यह बताया कि हर एक आदमी अपने अपने हित का ध्यान रखेगा तो एक अदृश्य हाथ (Invisible hand) की सहायता के कारण यह सारे समाज का कल्याण करेगा। यह बात ठीक है कि समाज व्यक्तियों में बनता है। परन्तु समाज केवल व्यक्तियों का समूह नहीं है। समाज क शरीर में एक ऐसी धामा का प्रवाह होता है जो कि व्यक्तियों के जीवन में नहीं पाई जाती। इस कारण यदि एक व्यक्ति के लिए एक बात ठीक है तो वह सारे समाज के लिए भी ठीक होगी यह कोई जरूरी बात नहीं है। फिर यह बात भी है कि कभी-कभी समाज ने कुछ व्यक्ति इतने दुर्बल होते हैं कि वे अपना भला चाहते हुए भी परिस्थिति के कारण उसको नहीं कर सकते। यही बात मजदूरों के साथ हुई। यद्यपि मजदूर अपना भला चाहते थे तो भी वे सौदा करने में इतने दुर्बल थे कि वे उद्योगपतियों के सामने सौदा करने की स्थिति में न थे, क्योंकि औद्योगिक क्रान्ति के कारण इंग्लैंड ने कुटीर उद्योग

प्रायः नष्ट हो गये थे। इस कारण वे लोग जो इन घरों में लगे हुए थे बेरोजगार हो गये। छोट-छोटे दस्तकारों के पास धन तो होता नहीं कि उसके सहारे बैठे हुए खाये। उनको तो यदि एक दिन भी काम न मिले तो भूखी मरने का प्रश्न आ जाता है। यही कारण है कि सौदा करने की स्वतन्त्रता में पूँजीपतियों को लाभ हुआ परन्तु मजदूरों को हानि हुई। पूँजीपति उनसे बहुत अधिक काम लेते थे परन्तु उनको मजदूरी बहुत कम देते थे। ऐसा करने में उनको अपने काम के प्रोत्साहन की साक्षी भादम स्मिथ के लेखों से मिल गई। वे कहते लगे कि जब मजदूर को सौदा करने की स्वतन्त्रता है तो सौदे के फलस्वरूप उनको जो मजदूरी मिलती है वह ठीक ही होगी।

यही नहीं, पूँजीपतियों को मजदूरों को कम मजदूरी देने के लिये रिकार्डों आदि अर्थशास्त्रियों को भी साक्षी मिल गई क्योंकि उन्होंने कहा कि श्रम की प्राकृतिक कीमत यह है जो कि मजदूरों को अपना जीवन चलाने तथा अपनी सख्या को बिना घटाये बढ़ाये काममें रखने के लिये आवश्यक है। उनका कहना था कि यदि मजदूरी जीवन-निर्वाह की सीमा से अधिक दी जायगी तो वे अधिक बच्चे पैदा करेंगे जिससे मजदूरों की सख्या आवश्यकता से अधिक हो जायगी तथा उसके कारण मजदूरी घटकर जीवन-निर्वाह की सीमा पर आ जायगी। इसके विपरीत, यदि मजदूरी जीवन-निर्वाह से कम मिलेगी तो मजदूर कम बच्चे पैदा करेंगे जिसके कारण मजदूरी बढ़ जायगी तथा फिर जीवन-स्तर की सीमा पर आ जायगी। रिकार्डों के इस सिद्धान्त को 'मजदूरी का लौह सिद्धान्त' (Iron Law of wages) कहा गया है। इस सिद्धान्त के कारण लोगों में यह गलत धारणा फैली कि मजदूरों में दुख का कारण वे स्वयं ही हैं। यदि वे चाहे तो सख्या घटाकर अपनी मजदूरी बढ़वा सकते हैं। इस सिद्धान्त के अनुसार मजदूर मजदूरी की मजदूरी बढ़वाने में कुछ नहीं कर सकते थे।

अर्थशास्त्रियों की उपर्युक्त सीखों तथा लेखों के कारण पूँजीपतियों को मजदूरों का शोषण करने का अवसर प्राप्त हो गया। इसी कारण रस्किन तथा कार्लाइल आदि समाज-सुधारकों ने अर्थशास्त्रियों को अन्धा शास्त्र तथा कुवेर का मदेश कहकर पुकारा। प्रो० मार्शल ने लिखा है कि उन्नीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ के अंग्रेजी अर्थशास्त्रियों के उपर बहुधा जो दोष लगाये जाते हैं कि उन्होंने पर्याप्त भावधानों के साथ इस बात को जानने की चेष्टा नहीं की कि सामाजिक तथा आर्थिक मामलों में व्यक्तिगत कार्य की अपेक्षा सामूहिक कार्य की अधिक महत्त्व दिया जा सकता है या नहीं, कि उन्होंने प्रतियोगिता की शक्ति तथा उसके कार्य की तीव्रता की बढ़ा चढ़ाकर प्रशंसा की उनमें कुछ तथ्य अवश्य है। उनके इस आरोप में भी कुछ सत्यता है, यद्यपि बहुत कम, कि उनका कार्य उनको रूप-रेखा की सख्ती तथा उनके मिजाज की कठोरता के कारण नष्ट हो गया। परन्तु ये सत्यतया कुछ तो बेन्याम के सौदे प्रभाव के कारण हुईं, कुछ इस युग की उन

प्रवृत्तियों के कारण हुई जिनका स्मरण ने वर्णन किया है। परन्तु वे कुछ इस कारण भी हुई कि अर्थशास्त्र का अध्ययन फिर से बहुत कुछ उन लोगों के हाथों में जा पड़ा जिनकी शक्ति का आधार मानसिक विचारों की अपेक्षा साहसपूर्ण कार्य था।

अर्थशास्त्र की आलोचना न केवल रस्किन तथा कार्लाइल ने ही की बल्कि मिसमोन्डी आदि सुधारकों ने भी की। मिसमोन्डी ने कहा कि अर्थशास्त्र को धन का विशाल कहना बिल्कुल गलत है। अर्थशास्त्र के अध्ययन में धन की अपेक्षा मनुष्य की प्रधानता होनी चाहिये। अर्थशास्त्र के अध्ययन का वास्तविक लक्ष्य मनुष्य होना चाहिये। यदि अर्थशास्त्र मनुष्य जीवन के सब पहलुओं पर ध्यान न दे तो कम से कम उसको उसके भौतिक कल्याण पर तो ध्यान देना चाहिये। उसने कहा कि यदि हम मनुष्य को भूल कर केवल सम्पत्ति पर ही ध्यान देंगे तो प्रारम्भ से ही हम गलत मार्ग पर चल पड़ेंगे। उसने आगे कहा कि अर्थशास्त्र का एक नैतिक उद्देश्य है। इस शास्त्र का केवल धन ही से सम्बन्ध नहीं है बल्कि इसका सम्बन्ध धन से मनुष्य के सर्वभूत में है। इसको आर्थिक क्रिया का अध्ययन मानव कल्याण पर इसके प्रभाव को ध्यान में रखते हुये करना चाहिये। उसने बताया कि एक वास्तविक धनी देश वही है जिसमें कि वस्तुओं का यह बड़ा समूह, जिसको सम्पत्ति की संज्ञा दी जाती है, धनी तथा निर्धन दोनों प्रकार के लोगों की आवश्यकताओं पूरी करने के काम आता है। सम्पत्ति की परिभाषा करते हुए उसने कहा कि मनुष्य के साथ ही उसका सम्बन्ध स्थापित करके हम इसके विषय में कुछ विशेष जानकारी प्राप्त कर सकते हैं। सम्पत्ति मनुष्य के धन द्वारा उत्पन्न की गई वस्तुओं का एक बड़ा समूह है जिसका उपयोग मनुष्य की आवश्यकताओं द्वारा होता है। इसलिये उसने कहा कि हम सम्पत्ति को सम्पत्ति तभी कह सकते हैं जबकि उसका वितरण उचित ढंग से हो। वह वितरण के केवल सैद्धान्तिक विवरण से ही मनुष्ट न था। इसी कारण उसने निर्धन लोगों पर विशेष ध्यान दिया। उसने बताया कि किस प्रकार मनीषी के आविष्कार, स्वतन्त्र प्रतियोगिता तथा निजी सम्पत्ति के कारण मनुष्य के जीवन में परिवर्तन आ गया है। इसी कारण उसने कहा कि अर्थशास्त्र एक वृद्ध दृष्टिकोण में धन का सिद्धान्त है और कोई सिद्धान्त, जिसमें अन्तिम विस्लेषण करने पर भी उससे मनुष्य के सुख की वृद्धि नहीं होती, विज्ञान कहलाने योग्य नहीं है।

यहां यह बात बता दी अनुचित न होगी कि जे० बी० सन मिसमोन्डी की 'मन परिभाषा' की बड़ी मज़ाक उड़ाई है। उसने कहा है कि मिसमोन्डी के अनुसार अर्थशास्त्र एक ऐसा विज्ञान है जिसका उद्देश्य मानव सुख की रक्षा करना है। इस कारण व उन लोगों के लिये जिनका सम्बन्ध मानव कल्याण में है, अर्थशास्त्र का ज्ञान बहुत आवश्यक है। इस प्रकार मानव के लिये इसका ज्ञान प्राप्त करना

आवश्यक हुआ। परन्तु यदि हम एक सामान्य नागरिक की बुद्धि तथा उद्योग पर विश्वास न करते शासकों पर विश्वास करेंगे तो मानव कल्याण बहुत कम हो जायगा। जे० वी० से की सिसमान्डी के विचारों की यह आलोचना इस बात का प्रत्यक्ष प्रमाण है कि उसके ऊपर व्यक्ति को स्वतन्त्र रूप में कार्य करने देने का हमारा भ्रम सवार था कि वह उसके अतिरिक्त कुछ देख ही नहीं सकता था। जे० वी० ने का मत था कि वैज्ञानिक व समान अर्थशास्त्र वेता का कार्य सुभाव देना नहीं वरन् केवल निरीक्षण विवेक्षण तथा वर्णन करना है। इसके अतिरिक्त उसको और कुछ नहीं करना चाहिये।

सिसमान्डी के अतिरिक्त भी बहुत से अन्य व्यक्तियों ने आदम स्मिथ आदि क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के सिद्धान्तों की आलोचना की। उदाहरण के लिये कल्पनाविहीन समाजवादियों, जिन्हें हम सेन्ट साइमन, सेंट माइमोनियस, रॉबर्ट, ओबिन, चार्ल्स फोरियर, लुई ब्लैंक तथा प्रायो को रखते हैं, ने अर्थशास्त्रियों की यह कहकर आलोचना की कि वे केवल वस्तु स्थिति में ही संतुष्ट हो जाते हैं तथा न्याय अन्याय का कोई ध्यान नहीं रखते। उन्होंने अर्थशास्त्रियों की विशेषतया इसलिये आलोचना की कि उन्होंने (अर्थशास्त्रियों ने) बहुत सी आधुनिक समस्याओं को स्वीकार किया है। इन समाजवादियों में से सेन्ट साइमन ने सबसे पहले इस विचार का खण्डन किया कि स्वहित अर्थशास्त्र में एक बहुत बड़ी प्रत्यक्ष शक्ति होती है। उनमें पड़ा कि व्यक्ति को अपने अधिकारों की अपेक्षा अपने वर्गों पर अधिक ध्यान देना चाहिये। सेन्ट माइमन के अनुयायियों ने बताया कि जब मजदूरों को उत्पादन करने वाले अधिकारों से अलग कर दिया जाता है तो क्या क्या सामाजिक प्रश्न उत्पन्न होते हैं। उन्होंने यह भी बताया कि मध्य जनो (Middle men) के आने से किस प्रकार बर्बादी होती है। फोरियर ने बताया कि उत्पत्ति तथा उपभोग में सहयोग से क्या लाभ होते हैं। लुई ब्लैंक तथा प्रायो ने प्रतिभागिता की खराबी दिखाने हुए यह बात बताई कि प्रत्येक व्यक्ति का अधिकार है कि वह अपने जीवन को चलाने के लिये सामान प्राप्त करे। प्रोद्यो का इस दृष्टि में बड़ा महत्व है क्योंकि उनमें अर्थशास्त्र पर बड़ा तीक्ष्ण प्रहार किया और उसकी आलोचनाओं का प्रभाव न केवल अर्थशास्त्रियों पर ही पड़ा वरन् समाजवादियों पर भी पड़ा। उनमें निजी सम्पत्ति की मस्या पर आक्रमण किया तथा लाभ के न्यायमग्न होने की बात को चुनौती दी। उसने अर्थशास्त्रियों के मूल्य सिद्धान्त को गलत बताने हुए स्वयं मूल्य के श्रम सिद्धान्त का प्रतिपादन किया।

उपर्युक्त फ्रांसीसी समाजवादियों के अतिरिक्त जर्मन समाजवादियों, जैसे रोजवट्स तथा कार्ल मार्क्स का भी अर्थशास्त्रियों पर बड़ा प्रभाव पड़ा। मार्क्स के सामाजिक विकास के सिद्धान्त तथा उनके भौतिकवादी आधार और वर्ग-संघर्ष के विचारों का अर्थशास्त्र पर बड़ा प्रभाव पड़ा। क्लासिकल अर्थशास्त्रियों का विचार

या कि राज्य वर्तमान सामाजिक सम्बन्धों का प्रतीक है। राज्य में व्यक्ति स्व हित की भावना से प्रेरित होकर कार्य करता है। परन्तु समाजवादियों ने सबसे पहले यह कहा कि समाज व्यक्तियों का समूह मात्र ही नहीं है, बल्कि इसकी अपनी स्वतः एक जिम्मेदारी है, जिसका अस्तित्व इसके सदस्यों से भिन्न है। समाजवादियों के अतिरिक्त जर्मनी में लिस्ट आदि ने क्लासिकल अर्थशास्त्रों की इस बात का खंडन किया कि अबाध व्यापार (Free Trade) की नीति से सब देशों को लाभ होता है। इसने विपरीत उसने संरक्षण की नीति का समर्थन किया।

क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के विचारों का सबसे बड़ा विरोध ऐतिहासिक विचारधारा वाले लोगो ने किया। जहाँ पुगने क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने अर्थशास्त्र का अध्ययन मशीनवत् किया था तथा सब प्रकार की आर्थिक समस्याओं का कुछ थोड़े से नियमों के आधार पर समझाने का प्रयत्न किया था वहाँ ऐतिहासिक विचारकों ने इस बात पर जोर दिया कि आर्थिक क्रियाओं का अध्ययन परिस्थिति का ध्यान रखकर किया जाना चाहिये। उनका मत था कि हमको अपने आपका केवल सिद्धान्तों के अध्ययन तक ही सीमित नहीं रखना चाहिये बल्कि उसके साथ-साथ प्रत्येक राष्ट्र के आर्थिक जीवन के ढाँचे का एक ऐतिहासिक वृत्तान्त भी देना चाहिये जो कि प्राणीशास्त्र (Biology) के समान हो।

१८७० ई० के करीब आस्ट्रिया, इंग्लैंड, स्वीटजरलैंड तथा अमेरिका में कुछ ऐसे व्यक्ति कार्य-ज्ञान में आये जिन्होंने ऐतिहासिक विचारधारा का खंडन किया तथा उसके स्थान पर एक विशुद्ध अर्थशास्त्र की मांग की। इस विचारधारा को आस्ट्रियन विचारधारा कहते हैं। इस विचारधारा की विशेषता यह थी कि उसने व्यक्ति तथा उसकी भावनाओं को प्रधानता दी। इसी कारण यह विचारधारा हर चीज का अध्ययन वैयक्तिक दृष्टि से (Subjectively) करती है। आस्ट्रियन विचारधारा वालों का कहना था कि हमको मनुष्य व्यवहार के बल एवं ही पहलू का अध्ययन करना चाहिये तथा दूसरे पहलुओं को गौण स्थान देना चाहिये तभी हम एक विशुद्ध विज्ञान की नींव डाल सकते हैं। वे क्लासिकल विचारकों के इस मत से सहमत थे कि पूर्ण प्रतियोगिता से ही सबको अधिकतम कृष्टि प्राप्त हो सकती है। परन्तु उन्होंने क्लासिकल अर्थशास्त्रियों पर आरोप लगाया कि अपने स्वीकृत नियमों तथा धारणाओं को इन्होंने कभी कसौटी पर कसने की चेष्टा नहीं की। उन्होंने क्लासिकल अर्थशास्त्रियों की तर्कशैली को चक्रवत् (Circular) भी बताया। उन्होंने बताया कि यह आलोचना क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के बड़े-बड़े नियमों जैसे मांग और पूर्ति के सिद्धान्त, उनके लागत तर्क के सिद्धान्त तथा उनके वितरण के सिद्धान्त पर विशेषतया लागू होती है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि जिस समय मार्शल कार्यक्षेत्र में उतरा उस समय तक पुरानी क्लासिकल विचारधारा या तो पटकर तार-तार हो गई थी या वर्तमान समस्याओं के सुलझाने में असमर्थ थी। आस्ट्रियन अर्थशास्त्रियों का

प्राथमिक समस्याओं की वैयक्तिक दृष्टि में देखने तथा जर्मन अर्थशास्त्रियों के आगमन प्रणाली पर जोर देने के कारण स्थिति में बहुत परिवर्तन हो गया था।

यह बात समझने के लिये कि 'मार्शल ने अर्थशास्त्र को घन-प्रधान की अपेक्षा मनुष्य-प्रधान क्यों बनाया' उपर्युक्त पृष्ठभूमि का समझना बहुत आवश्यक है। अपनी पुस्तक के प्रथम सम्बर्णन की भूमिका में मार्शल ने पुस्तक के उद्देश्य को बताने हुने कहा है कि इस पुस्तक का उद्देश्य पुराने सिद्धान्तों का अगस्त युग के नये कार्य तथा नई समस्याओं के प्रकाश में नये दृष्टिकोणों में प्रतिपादित करने का प्रयत्न है। वास्तव में हुआ भी ऐसा ही। मार्शल ने पुरानी क्लासिकल पद्धति को कागज रखते हुए उसमें आवश्यकतानुसार परिवर्तन किया। उदाहरण के लिये हम अर्थशास्त्र की परिभाषा को ही लेते हैं। पुराने क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के मतानुसार अर्थशास्त्र घन का विज्ञान था। मार्शल ने भी उसको घन का विज्ञान ही बताया। परन्तु जहाँ पुराने क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने एक आर्थिक-व्यक्ति (Economic-Man) की कल्पना अपने मामले रखी थी वहाँ मार्शल ने एक वास्तविक व्यक्ति की कल्पना अपने मामले रखी क्योंकि अपने देखा और पता था कि अर्थशास्त्र को अर्थ-प्रधान बनाने के कारण मनुष्य को मनुष्य नहीं समझा जाता तथा उसमें मशीन के समान काम लिया जाता है, जिसके कारण समाज की बड़ी हानि होती है। इसीलिये मार्शल ने अर्थशास्त्र को घन का अध्ययन बताकर साथ ही साथ यह कहा कि यह मनुष्य का भी अध्ययन है और मनुष्य का अध्ययन घन के अध्ययन में अधिक महत्वपूर्ण है। मार्शल की निम्नलिखित परिभाषा से यह बात स्पष्ट हो जाती है। वह कहता है—

“राजनैतिक अर्थशास्त्र या अर्थशास्त्र मानव-जीवन की साधारण क्रियाओं का अध्ययन करता है। इसमें भौतिक सुख के साधनों की प्राप्ति और उनके उपभोग में निकट सम्बन्ध रखने वाले व्यक्तिगत और सामाजिक प्रयत्नों का अध्ययन किया जाता है। इस प्रकार एक ओर अर्थशास्त्र घन का शास्त्र है और दूसरी ओर जो कि अधिक महत्वपूर्ण पहलू है, यह मनुष्य के अध्ययन का एक भाग है।”^७ मार्शल की इस परिभाषा में पहली बार कुछ अत्यन्त महत्वपूर्ण तत्त्व शामिल किये गये। सबसे पहली बात यह है कि मार्शल पहला अर्थशास्त्री था जिसने ‘अर्थशास्त्र’ को एक शुद्ध-शास्त्र का रूप दिया। उभय पूर्व जिनने अर्थशास्त्री हुये उन्होंने ‘अर्थशास्त्र’ शब्द का

* Political Economy or Economics is a study of mankind in the ordinary business of life, it examines that part of individual and social action which is most closely connected with the attainment and with the use of the material requisites of well-being.

“Thus it is on the one side a study of wealth, and on the other, and more important side, a part of the study of Man.”

Marshall—Principles of Economics. p. 1.

प्रयोग न करके इसको 'राजनैतिक अर्थशास्त्र' (Political Economy) बताया। परन्तु मार्शल ने कहा कि यद्यपि यह बात ठीक है कि अर्थशास्त्र का व्यावहारिक महत्व बहुत अधिक है परन्तु फिर भी अर्थशास्त्र अपने आपको उन सब चीजों के अध्ययन से दूर रखता है जो कि राजनीतिज्ञों अथवा राजनैतिक पार्टियों को अपने देश की भलाई के लिये ध्यान में रखनी पड़ती हैं। अर्थशास्त्र राजनीतिज्ञों को यह बात बतायेगा कि देश की भलाई किस धान से होती है तथा उसको प्राप्त करने का सबसे उत्तम मार्ग कौनसा है। परन्तु अर्थशास्त्र बहुत सी उन राजनैतिक समस्याओं से घृणा करता है जिनको कि एक व्यावहारिक व्यक्ति कभी नहीं भुला सकता। इसीलिये इसको यदि हम सामाजिक अर्थशास्त्र अथवा वेबल अर्थशास्त्र बहे तो अधिक उपयुक्त होगा।

(२) मार्शल की परिभाषा से हम को दूसरी बात यह ज्ञात होती है कि हममें मानव जाति का अध्ययन किया जाता है। इसमें पशु-पक्षियों आदि का अध्ययन नहीं किया जाता। इसका कारण यह है कि अर्थशास्त्र के अन्तर्गत हम साधारणतया आर्थिक क्रियाओं का अध्ययन करते हैं। आर्थिक क्रियायें वे होती हैं जो धन प्राप्ति की अभिलाषा से सम्बन्धित होती हैं। प्रत्यक्ष है कि पशु-पक्षी इस प्रकार की क्रियायें नहीं कर सकते। इसलिये अर्थशास्त्र में पशु-पक्षियों की क्रियाओं का अध्ययन नहीं किया जाता। परन्तु यह ध्यान स्मरण रखनी चाहिये कि पशु-पक्षी मनुष्य के काम आते हैं तथा उनके भौतिक मूल की वृद्धि में सहायक होते हैं। इसी कारण व्यवहार में अर्थशास्त्र के अन्तर्गत पशु पक्षियों की वृद्धि, मनुष्य के लिये उनका उपयोग, उनकी नस्ल को सुधारने के ढंग आदि बहुत सी बातों का अध्ययन किया जाता है। परन्तु अर्थशास्त्र में उनकी क्रियाओं अथवा उनकी समस्याओं से सम्बन्धित कोई नियम नहीं बनाये जाने और न ही उनकी क्रियाओं अथवा समस्याओं का अध्ययन उस ही सं किया जाता है।

३ इस परिभाषा में तीसरी बात हमें यह मालूम होनी है कि यह मनुष्य के साधारण जीवन का ही अध्ययन करता है अर्थात् यह मनुष्य की उन क्रियाओं का अध्ययन करता है जो कि मनुष्य के साधारण जीवन में होती रहती हैं। जो बात मनुष्य के साधारण जीवन में नहीं होती उनका अर्थशास्त्र अध्ययन नहीं करता है। मनुष्य के साधारण जीवन में क्या-क्या बातें होती हैं। इस बात पर विचार करना आवश्यक है। मनुष्य को आवश्यकतायें अनुभव होती हैं। इन आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये मनुष्य कार्य करता है। इस कार्य के कारण ही उत्पादन, वितरण, विनिमय, उपभोग आदि की समस्यायें उत्पन्न होती हैं। इस प्रकार मनुष्य की समस्त आर्थिक क्रियाओं का श्रोत मनुष्य की आवश्यकतायें हैं। उत्पादन, वितरण विनिमय तथा उपभोग करते समय मनुष्य का साधारणतः सदा यह प्रयत्न रहता है कि वह सस्ते बाजार में खरीदे तथा मह्ये बाजार में बेचे। परन्तु सब लोग ऐसा नहीं करते। कुछ लोग महाधारण होते हैं। इसी कारण वे कभी-कभी मत्से बाजार

मे न खरीदकर महंगे बाजार में भी खरीदते हैं, जैसे कि हमारे देश में जो लोग काप्रेती हैं वे मित्तों का सस्ता कपड़ा न खरीदकर हाथ का कटा तथा हाथ का बुना महंगा कपड़ा खरीदते हैं । कभी ऐसा भी हो सकता है कि कुछ व्यक्ति एक दान करने वाली संस्था से महंगी चीज इसलिये खरीदे जिससे कि गरीबों का लाभ हो । परन्तु इस प्रकार की भावना रखने वाले कदाचित् २—४ प्रतिशत व्यक्ति भी न मिलेंगे । अर्थशास्त्र इन दो-चार प्रतिशत व्यक्तियों का अध्ययन न करके ९६—९८ प्रतिशत साधारण व्यक्तियों का अध्ययन करता है । ये साधारण व्यक्ति साधारण बुद्धि, स्वास्थ्य मनस्थिति आदि में होते हैं । जो व्यक्ति इस प्रकार के नहीं होते उनके विषय में अर्थशास्त्र कुछ अध्ययन नहीं करता । इस प्रकार अर्थशास्त्र चोरो, डाकुओं, शराबियों ऋषि मुनियों का अध्ययन नहीं करता क्योंकि इनकी क्रियायें साधारण होती हैं । चोर-डाकुओं की क्रियायें असाधारण इसलिये होती हैं कि वे जो कार्य करते हैं वह गैर-मानूनी होता है । इसके अतिरिक्त वे समाज से केवल लेने का ही कार्य करते हैं बदले में समाज को कोई सेवा नहीं देते । शराबी भी जब शराब पी लेता है तो उसको नशे के कारण अच्छे बुरे का ज्ञान नहीं रहता । इसलिये वह जो कार्य करता है उस कार्य को साधारण आदमी कभी नहीं करते । ऋषि-मुनि भी साधारण आदमियों के समान कार्य नहीं करते । ऋषि मुनि मदा भगवान का ध्यान करते रहते हैं । उनके पास सासारिक प्राणियों के समान न तो रहने की मकान होते हैं, न खाने की वनाज, न ऐश व आराम के सामान । वे इन सब चीजों को प्राप्त करने का प्रयत्न नहीं करते बल्कि उनको छोड़ने का ही प्रयत्न करते हैं । यह कार्य संसार में रहने वाले कितने व्यक्ति कर सकते हैं ? शायद इतने कि उनके नाम उगलियों पर गिने जा सकते हैं । इसी कारण अर्थशास्त्र में इनका अध्ययन नहीं किया जाता । अर्थशास्त्र के जो नियम होते हैं वे संसार के अधिकतर लोगों के कार्यों में जो समानता पाई जाती है, उनके आधार पर बनाये जाते हैं ।

इसके अतिरिक्त यह बात भी है कि मनुष्य एक सामाजिक प्राणी है । उसका सारा जीवन समाज में रहकर ही बीतता है । समाज में रहकर ही वह उत्पादन, वितरण, विनिमय तथा उपभोग की क्रियाएँ करता है । इसी कारण अर्थशास्त्र में हम सामाजिक प्राणी का ही अध्ययन करते हैं । समाज के बाहर जो प्राणी होते हैं वे बहुत कम होते हैं तथा उनके कार्यों के विषय में जानकारी प्राप्त करना कठिन है । अर्थशास्त्री सामाजिक प्राणियों की विभिन्न क्रियाओं का अध्ययन करते हैं तथा यदि संभव होना है तो उनकी इन क्रियाओं के विषय में आँकड़े भी एकत्र करते हैं । अपने इस अध्ययन के आधार पर वे किसी निर्णय पर पहुँचते हैं । फिर ये देखते हैं कि उनका निर्णय दूसरे लोगों पर भी लागू होता है या नहीं । यदि वह होता है तो वे उसके आधार पर एक नियम बना देते हैं । इसीलिये शास्त्र ने लिखा है कि अर्थशास्त्री को तथ्य प्राप्त करने का

लालच होना चाहिये । परन्तु केवल तथ्यों के आधार पर कोई परिणाम नहीं निकाला जा सकता । तथ्यों को एकत्र करके अर्थशास्त्री अपनी प्रशिक्षित साधारण बुद्धि से कुछ परिणाम निवालता है जो कि व्यावहारिक जीवन में उसका मार्ग प्रदर्शन करते हैं । इस प्रकार आर्थिक विज्ञान व्यवस्थित विवेचन के ओजारों तथा साधारण तर्क बुद्धि की सहायता से सहज ज्ञान की क्रिया मात्र है ।^७ यह साधारण बुद्धि विशिष्ट तथ्यों को एकत्र करने, उनको क्रम से रखने तथा उनके नतीजे निकालने में सहायता देती है । प्रो० मार्शल ने कहा है कि यद्यपि अर्थशास्त्र का क्षेत्र बहुत सीमित है तथा बिना सहज ज्ञान बुद्धि (Commonsense) की सहायता के इसका कार्य निरर्थक सा होगा, फिर भी किसी भी जटिल समस्या के सुलझाने में अर्थशास्त्र तथा उसकी साधारण बुद्धि की सहायता करता है तथा उसको तीव्र बनाता है । अर्थशास्त्र का मुख्य कार्य हेतुको (motives) को कीमत (price) से नापना है, यही कीमत किसी वर्ग के व्यक्ति को कुछ दी हुई परिस्थितियों के अन्तर्गत कोई कार्य अथवा बलिदान करने के लिये मजबूर करती है । उदाहरण के लिये, यदि किसी व्यक्ति को भूख लगी हो तो हम देखेंगे कि वह व्यक्ति अपनी भूख को शान्त करने के लिये कितना धन देने अथवा कितना परिश्रम करने के लिये तैयार है । इसी प्रकार अर्थशास्त्री देखेगा कि उसी वर्ग का व्यक्ति कितनी कीमत देने अथवा कितना बलिदान करने को तैयार है । उसके पश्चात् अपनी साधारण बुद्धि की सहायता से वह एक धार्मिक नियम बनायेगा परन्तु इस प्रकार का आर्थिक नियम उस अर्थ में एक नियम नहीं होगा जिस अर्थ में कि भौतिक-शास्त्र के नियम होते हैं । यह केवल एक प्रवृत्त्यात्मक कथन (Statement of tendencies) होगा । यह केवल इस बात की बात होगा कि एक दी हुई परिस्थिति में किसी एक वर्ग के व्यक्ति अपने उद्देश्य की प्राप्ति के लिये साधारणतया कितनी कीमत दे सकते हैं अथवा कितना बलिदान कर सकते हैं । परन्तु यह इस बात का दावा नहीं करेगा कि प्रत्येक व्यक्ति उसी प्रकार कार्य करेगा । इसीलिये इसको प्रवृत्त्यात्मक कथन कहा गया है ।

यहाँ यह बात याद रहे कि अर्थशास्त्र के प्रायः सभी नियम सामाजिक प्राणियों से सम्बन्धित हैं । इसीकारण वे उन लोगों पर लागू नहीं होते जो समाज से बाहर रहते हैं अथवा जो समाज में रहते हुए भी उस प्रकार कार्य नहीं करते जैसा कि सर्वसाधारण उस परिस्थिति में करेंगे । इसीलिये अर्थशास्त्र एक सामाजिक-शास्त्र है ।

इस परिभाषा में चौथी महत्वपूर्ण बात यह है कि अर्थशास्त्र उन व्यक्तिगत तथा सामाजिक क्रियाओं का अध्ययन है जो कि भौतिक सुख के साधनों की प्राप्ति तथा उनके उपभोग से निकटतम सम्बन्ध रखते हैं । इस प्रकार की क्रियाओं को आर्थिक क्रियाय (Economic activities) कहा गया है । जो क्रियाय आर्थिक नहीं होती उनका अर्थशास्त्र में अध्ययन नहीं किया जाता । वे दूसरे शास्त्रों के अध्ययन के विषय

* Economic science is but the working of commonsense aided by appliances of organised analysis and general reasoning.

हैं, जैसे मनुष्य के वे प्रयत्न जो राजनैतिक शक्ति प्राप्त करने के लिये किये जाते हैं। राजनीति-शास्त्र के अध्ययन के विषय हैं। इस प्रकार के प्रयत्नों का अर्थशास्त्र में अध्ययन नहीं किया जाता। बहुतों में लोगों का जिनमें कामट (Comte) आदि प्रमुख हैं, का मत है कि व्यक्ति के सामाजिक कार्यों का अध्ययन तभी लाभप्रद होता है जबकि हम पूरे समाज-शास्त्र का अध्ययन करें। इस प्रकार के लोगों का मत है कि व्यक्ति ने समस्त सामाजिक कार्य एवं दूसरे में इतने अधिक सम्बन्धित हैं कि उनमें से एक का विशिष्ट अध्ययन निरर्थक होगा। इसीलिये इन लोगों का मत है कि अर्थशास्त्रियों को मनुष्य जीवन के किसी एक पहलू का अध्ययन न करके समस्त सामाजिक क्रियाओं का व्यापक अध्ययन करना चाहिये। परन्तु प्रो० मार्शल का मत है कि मनुष्य के माने वारों का क्षेत्र इतना व्यापक है कि उनका कोई भी विद्वान विश्लेषण तथा वर्णन नहीं कर सकता। मार्शल ने इसके पश्चात् कहा है कि जब तक यूनान के विद्वानों ने समस्त भौतिक घटनाओं को एक ही आधार पर समझाने का प्रयत्न किया तब तक भौतिक शास्त्रों की कोई प्रगति नहीं हुई। परन्तु आधुनिक युग में जबसे उनकी विस्तृत समस्याओं को खण्डों में बांट दिया गया तब से उनकी द्रुतगति से उन्नति होने लगी। यह जरूर है कि किसी शास्त्र के विशिष्ट पहलू का अध्ययन करते समय हमें अपनी दृष्टि केवल उसी पहलू पर ही सीमित नहीं रखनी चाहिये बल्कि उनमें सम्बन्धित दूसरे पहलुओं पर भी ध्यान देना आवश्यक है। ऐसा न करने से उस विशिष्ट पहलू का अध्ययन एकांगी होकर अधिक लाभप्रद न होगा। अर्थशास्त्र के विषय में मार्शल ने मिल की साक्षी देते हुए कहा है कि जो व्यक्ति अर्थशास्त्री के अनिर्विकल और कुछ नहीं होना वह अच्छा अर्थशास्त्री भी नहीं कहा जा सकता क्योंकि सामाजिक घटनाएँ एक दूसरे पर इतना अधिक प्रभाव डालती हैं कि उनका अलग-अलग करने समझना कठिन है। परन्तु इसका अर्थ यह नहीं है कि समाज की भौतिक तथा औद्योगिक घटनाओं का अध्ययन बकार है, सामयिक सम्बन्ध तथा सामाजिक परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए यह अध्ययन किया जाना चाहिये।

इसमें यह बात जाहिर है कि मनुष्य की केवल आर्थिक क्रियाओं का ही अध्ययन भी लाभप्रद है। परन्तु आर्थिक क्रियाएँ क्या होती हैं? आर्थिक क्रियाएँ वे हैं जिनका अध्ययन अथवा परोक्ष उद्देश्य धन की प्राप्ति करना होता है। परन्तु पुराने क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने समान मार्शल ने अपनी दृष्टि को धन पर केन्द्रित नहीं किया बल्कि उनकी दृष्टि का केन्द्र बना मनुष्य। परन्तु यहाँ यह याद रहें कि मार्शल की मनुष्य सम्बन्धी धारणा उससे भिन्न थी जो कि उसके विषय में क्लासिकल अर्थशास्त्रियों की थी। अपनी पुस्तक की भूमिका में मार्शल ने लिखा है कि एक ऐसे आर्थिक व्यक्ति (Economic Man) जिसके ऊपर किसी प्रकार के नैतिक प्रभाव नहीं होने और जो अपने धन सम्बन्धी लाभों के पीछे तत्परता तथा उत्साह से बिना मन्त्रवत् और स्वार्थपरता के अपना जीवन है। वे दूसरों के लाभ का विचार नहीं करते, वे अपने

तुलना करके जाच सकते हैं। इस प्रकार हम उस धन का अनुमान लगा सकते हैं जो कि किसी उद्देश्य की पूर्ति के लिये दिया जा सकता है। इसी प्रकार यह बात भी बताई जा सकती है कि श्रमिक माना में पूँजी एकत्र करने के लिये कितनी व्याज-दर होनी चाहिये। इसी प्रकार हम व्यक्ति विशेष की किसी वस्तु प्राप्ति की इच्छा को उस धन में नाप सकते हैं जो कि वह उस वस्तु को प्राप्त करने के लिये देने को तैयार है।

चूँकि हम अर्थशास्त्र में मनुष्य की इच्छाओं व भावनाओं को द्रव्य द्वारा नाप सकते हैं इसी कारण अर्थशास्त्र दूसरे सामाजिक शास्त्रों की अपेक्षा अधिक निश्चित है श्री जे० एस० मिल का भी इस सम्बन्ध में यही विचार था।

यह यह बात याद रखनी चाहिये कि मार्शल अपने द्रव्य के पैमाने को पूर्ण रूप से ठीक नहीं मानता। वह उसकी कमियों को भी जानता है। उसने कहा है कि हम अपनी इच्छाओं व भावनाओं को सीधे ढग से द्रव्य के मापदण्ड में नहीं माप सकते क्योंकि एक ही व्यक्ति की भिन्न भिन्न समय की मनस्थिति भिन्न भिन्न होती है ता फिर दूसरे व्यक्ति की इच्छाओं व भावनाओं का माप करना तो और भी कठिन है। इच्छाओं व भावनाओं को नापने की कठिनाई केवल इसी कारण नहीं है कि समय की इच्छाएँ तथा भावनाएँ तो उच्च स्तर की हैं तथा दूसरे समय की निम्न स्तर की बल्कि यदि वे सर्वथा समान भी रहे तो उसको किसी भौतिक मापदण्ड से मापना सम्भव नहीं। इस प्रकार हम इच्छाओं व भावनाओं को सीधे ढग से नाप कर परोक्ष ढग से नापते हैं तथा परोक्ष ढग से ही हम दो व्यक्तियों की इच्छाओं व भावनाओं की तुलना कर सकते हैं। इस प्रकार हम यह नहीं कह सकते कि दो सिगरेट पीने वाले व्यक्तियों को इसके पीने से कितनी तुष्टि प्राप्त हुई है अथवा एक व्यक्ति को भिन्न-भिन्न समयों पर पी गई सिग्रेट से कितनी तुष्टि प्राप्त हुई है। परन्तु यदि हम किसी व्यक्ति को इस दुविधा में पाते हैं कि "मैं इस धन का बिना खरीदने में खर्च करूँ कि सिनेमा देखने में कि कपड़े खरीदने में" तो हम यह कह सकते हैं कि वह धन चीजों से एकरी ही तुष्टि प्राप्त करने की आशा करता है। किसी दूसरे समय उस व्यक्ति के पास यदि उतना ही धन हो तो उसको पहले की अपेक्षा कम या अधिक सुख प्राप्त हो सकता है क्योंकि उस को उस समय शायद धन को खर्च करने के और नये ढग उपलब्ध हो जायें। इस प्रकार हम मनुष्य की इच्छाओं व भावनाओं को कठिनाई से ही नाप सकते हैं। दूसरी बात यह है कि हम उनका सीधे ढग में नहीं नाप सकते बल्कि परोक्ष ढग से ही नाप सकते हैं अर्थात् हम उनका नाप धन से करते हैं जो कि कोई व्यक्ति किसी चीज को प्राप्त करने के लिये खर्च करने को तैयार होता है अथवा उस त्याग या बलिदान से नाप सकते हैं जो कि वह व्यक्ति उस चीज को प्राप्त करने के लिये करने को तैयार होता है। वास्तव में अर्थशास्त्री अभी इस बात की परवाह नहीं करता कि मनुष्य ने किमी वस्तु को प्राप्त करने के लिये जो धन दिया है वह किन किन भावनाओं अथवा किस्मों का परिणाम है बल्कि वह केवल इस बात पर ही ध्यान देता है कि किसी

चीज को प्राप्त करने के लिये किना धन अथवा बलिदान किया गया है। मार्शल ने यह भी बताया है कि किसी वस्तु पर खर्च किये गये धन में हम किसी मनुष्य के बलिदान का अनुमान नहीं लगा सकते क्योंकि उनमें से एक अमीर तथा दूसरा गरीब हो सकता है तो एक ही धन की मात्रा के खर्च करने पर गरीब का बलिदान अमीर से नहीं अधिक होगा। इस कारण गरीब आदमी को कोई धन खर्च करके जितना आनन्द प्राप्त होता है एक अमीर आदमी को उतना ही धन खर्च करके उसमें वही कम आनन्द होगा। मार्शल का मत है कि जब हम बहुत से व्यक्तियों पर एक साथ विचार करते हैं तब इस प्रकार की कोई कठिनाई उपस्थित नहीं होती क्योंकि धर्मशास्त्र का जिन घटनाओं से सम्बन्ध हुआ है वे समाज के भिन्न भिन्न वर्गों पर प्रायः एकसा ही प्रभाव डालती हैं, इसी कारण यदि किन्हीं दो घटनाओं से प्राप्त लाभ बराबर हो तो वे एक ही स्तर पर मानी जायेंगी। इसी प्रकार साधारणतः यह माना जाता है कि दो व्यक्तियों के भौतिक साधनों में एक सी वृद्धि करने से दोनों को एकसा जीवन चलाने का अवसर प्राप्त होगा।

इस प्रकार यद्यपि द्रव्य पूर्ण रूप से इच्छाओं तथा भावनाओं का मापदण्ड नहीं है तो भी इस कार्य के लिये, अन्य किसी उपयुक्त मापदण्ड का अभाव में इसका उपयोग लाभप्रद सिद्ध हुआ है। इसी कारण सारे आधुनिक विज्ञान 'द्रव्य' अथवा 'साधारण क्रय शक्ति' के चारों ओर केन्द्रित है। इसका अर्थ यह नहीं है कि द्रव्य अथवा भौतिक सम्पत्ति को ही मानव क्रिया का उद्देश्य समझा जाता है। ऐसा ठसलिय दिया जाता है कि हमारे ससार में बड़े पैमाने पर मानव हतु का नापन का यही एक सुविधाजनक साधन है। मार्शल का मत है कि यदि पुराने क्लेमिन्स धर्मशास्त्री इस बात का स्पष्टीकरण कर देते तो धर्मशास्त्र के ऊपर रस्किन और कार्लाइल आदि की सीखी आलोचनाएँ न होती।

मार्शल ने यह भी बताया है कि जब हम यह सकते हैं कि मनुष्य धन प्राप्त करने के लिये कार्य करता है तो इससे हमारा अभिप्राय यह नहीं होता कि मनुष्य का मस्तिष्क सिवाय लाभचिन्तन के अन्य चीजों के लिये बन्द हो गया। इसका कारण यह है कि व्यापारिक व्यवहारा में भी हमें सत्य तथा विश्वास का सहारा लेकर चलना पड़ता है। बहुत से आदमी काम इस लिये करते हैं कि उनकी काम करने में आनन्द प्राप्त होता है। बहुत से व्यक्ति अपने व्यापार को बढ़ाने में इस नियम परियत्र कर रहे हैं कि उनकी अपने प्रतिद्वन्द्वियों से ध्यान निश्चलन की अभिलाषा होती है। इसके प्रतिरिक्त जब कोई व्यक्ति किसी उद्योग को चलाता है तो वह इस बात पर विचार करता है कि उसमें क्या-क्या भौतिक अथवा अभौतिक लाभ हैं। यदि कोई व्यक्ति यह देखता है कि एक उद्योग में उसका दूसरे की अपेक्षा अधिक बेईमानी करनी पड़ेगी तो वह उस उद्योग को चलायेगा जिसमें कम बेईमानी करनी पड़े। इसी प्रकार एक व्यक्ति कार्य करते समय साधारणतया इस बात का ध्यान रखता है कि उसके प्रयत्न से उसकी जो धन प्राप्त होगा उसमें वह अपने परिवार के जीवन का सुधारेगा।

तब उद्देश्य वास्तव में शुद्ध विचारधारा के द्योतक हैं। अर्थशास्त्री इन विचारों का अध्ययन इस कारण नहीं करते क्योंकि इनका प्रभाव स्थायी नहीं होता। इसके विपरीत वे कार्य जो धन प्राप्ति के उद्देश्य से किये जाते हैं अपेक्षित स्थायी होते हैं। इसी कारण अर्थशास्त्री दूसरे प्रकार के विचारों तथा उद्देश्यों का अध्ययन करता है, पहले प्रकार के विचारों तथा उद्देश्यों का नहीं।

इस प्रकार मार्शल के अनुसार अर्थशास्त्र में हम एक सामाजिक व्यक्ति के कार्यों का अध्ययन करते हैं। इस कारण इसमें व्यक्ति-व्यक्ति के स्वभाव तथा इसके चरित्र पर कोई ध्यान नहीं दिया जाता। इसके विपरीत इस शास्त्र में यह बात जानने का प्रयत्न किया जाता है कि किसी स्थान, जिले, देश अथवा सत्तार के लोग किसी समय किसी विशेष चीज का प्राप्त करने के लिये कितना धन देने अथवा बलिदान करने के लिये तैयार है। आकड़ों की महत्त्वता से अर्थशास्त्री इस बात का अनुमान लगा लेते हैं कि किसी विशेष परिस्थिति के अन्तर्गत किसी विशेष ममाज के लोग किसी वस्तु को प्राप्त करने के लिये कितना धन खर्च करने अथवा बलिदान करने के लिये तैयार हैं। यह हो सकता है कि इस प्रकार का अनुमान शत प्रतिशत ठीक न निकले और यदि यह शत प्रतिशत ठीक होता तो अर्थशास्त्र भौतिक विद्वानों से भी आगे बढ़ जाता। परन्तु इस प्रकार का अनुमान अथवा पैमाना लाभप्रद अवश्य है। इसकी सहायता से सजुबेदार आदमी इस बात की भविष्यवाणी कर सकता है कि उद्देश्यों के परिवर्तन के क्या परिणाम होंगे। इसलिये अर्थशास्त्र का अध्ययन बड़ा लाभप्रद होता है। अन्त में यह बात नहीं भूलनी चाहिये कि मार्शल एक वास्तविक व्यक्ति के अध्ययन पर जोर देता है जिसके अन्दर स्वार्थ के अतिरिक्त कुछ अन्य गुण भी होते हैं। मार्शल के अर्थशास्त्र के अध्ययन का विषय धन को न बताना बल्कि मनुष्य को बताना है। इन प्रकार हमें अर्थशास्त्र को रस्किन आदि लोगों के आक्षेपों में बचाने का प्रयत्न किया है। मार्शल पहला अर्थशास्त्री था जिसने अर्थशास्त्र के अध्ययन में मानव-जीवन को प्राथमिकता दी। उसके पूर्ववर्ती अर्थशास्त्रियों ने अर्थशास्त्र को जड़ विज्ञान से अधिक कुछ नहीं माना था—उनके लिये अर्थशास्त्र धन का विज्ञान था—यह मार्शल था जिसने कहा कि अर्थशास्त्र के अध्ययन में केवल धन पर विचार किया जाता है बल्कि मानवजीवन के एक पहलू पर भी विचार किया जाता है—और यह विचार करने से अधिक महत्वपूर्ण है।

मानव जीवन को प्राथमिकता देने के बाद मार्शल धन की गार्भभूमिकता को हीनकर उसे एक गहन मात्र का स्थान देता है। धन उन्नीसमय तक धन है जब तक उसके द्वारा मानव कल्याण सम्पादित होता है। वह रवय जड़ तथा बेकार है। यह बात बड़े ही महत्व की है। धन तथा उन्नति उत्पादन की सारी क्रियाओं का उद्देश्य मानव कल्याण होना चाहिये, तभी वे क्रियाएँ अर्थशास्त्र के किसी काम की होंगी, अन्यथा अर्थशास्त्र उनके अध्ययन पर अपना समय नष्ट न करेगा। मार्शल ने धन सम्बन्धी संश्लेषण तथा सामाजिक उन क्रियाओं पर ध्यान केन्द्रित किया जो मानव कल्याण में

सहायक हो सकती है। इस प्रकार मार्शल ने मानव कल्याण का एक भौतिक आधार भी बताया और इस बात पर परोक्ष रूप से जोर दिया कि जिस किसी आर्थिक क्रिया में मानव कल्याण की भावना निहित न हो वह बेकार होगी। यत्न करना ही पर्याप्त है, यह आवश्यक नहीं की सारी आर्थिक क्रियाएँ कल्याण में वृद्धि करेंगी ही।

इस प्रकार मार्शल ने उस कल्याणकारी अर्थशास्त्र का बीजारोपण किया जिसको उसके सबसे योग्य उत्तराधिकारी पीगू ने चरम सीमा तक पहुँचाने की कोशिश की।

मार्शल के समान और भी बहुत से अर्थशास्त्रियों ने अर्थशास्त्र की परिभाषा कुछ इसी आधार पर की। उदाहरण के लिये प्रो० पीगू (Pigou) का कहना है कि अर्थशास्त्र में अध्ययन करने में हमारा उद्देश्य उन व्यवहारिक उपायों को अधिक सुविधाजनक बनाना होता है जिनसे (मानव) कल्याण की वृद्धि करते हैं। परन्तु कल्याण एक ऐसी वस्तु है जिसका क्षेत्र बहुत विस्तृत है। इस नियम उन सब कारणों की साधारण छानबीन करना जो कि कल्याण के ऊपर प्रभाव डालते हैं लगभग असम्भव सा है। इसी कारण हमको अपनी विषय-सामग्री को सीमित करना होगा। ऐसा करने में हम स्वभावतः अपने कार्य-क्षेत्र के उस भाग की ओर आकर्षित होते हैं जिसमें कि वैज्ञानिक रीतियाँ का सर्वोत्तम उपयोग सम्भव है। ऐसा हम तब कर सकते हैं जब कि कोई ऐसी वस्तु हमारे पास हो जिससे कि नापने का काम लिया जा सके तथा जिसने द्वारा विश्लेषण करने को नियन्त्रित किया जा सके। सामाजिक जीवन में इस प्रकार मापने की तूला प्रत्यक्ष रूप में द्रव्य है। इसी कारण हमारी छानबीन का क्षेत्र सामाजिक कल्याण के उस भाग तक सीमित हो जाता है जिसको कि हम प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष रूप से द्रव्य के मापदण्ड के अन्तर्गत ला सकते हैं। कल्याण के इस भाग को हम आर्थिक कल्याण कह सकते हैं। परन्तु इस प्रकार के कल्याण को हम कल्याण के दूसरे भागों से पृथक् नहीं कर सकते। इसी कारण अर्थशास्त्र के क्षेत्र को किसी चार दीवारी द्वारा हम अन्य सामाजिक क्षेत्रों में अलग नहीं कर सकते। फिर भी द्रव्य मापदण्ड द्वारा इनका बीच हम एक साधारण भेद निर्माण करते हैं। उपर्युक्त अर्थ ही में आर्थिक कल्याण स्थूल रूप से आर्थिक विज्ञान की विषय-सामग्री है। यद्यपि इसमें कुछ कमियाँ हैं तो भी पाश्चात्य देशों के उन लोगों में जिनकी सम्पत्ति प्रायः स्थिर हो गई है, आर्थिक क्षेत्र के बाहर जो चीजें हैं वे या तो स्थिर रहती हैं या एक निश्चित सीमा के अन्दर ही घटती बढ़ती हैं। इसी कारण वे नहीं जाँच जाँच कि आर्थिक विश्लेषण द्वारा निराने जाते हैं व्यवहारिक दृष्टिकोण से प्रायः निश्चित होते हैं। मिल का भी यही मत है।

उपर्युक्त विवरण से यह बात जाहिर है कि प्रो० पीगू तथा मार्शल की अर्थशास्त्र की व्याख्या प्रायः एकमी है। दोनों में ही परोक्ष अथवा प्रत्यक्ष रूप से अर्थशास्त्र के अध्ययन का उद्देश्य भौतिक मूल अथवा कल्याण में वृद्धि करना बताया गया है।

प्रो० राबिन्स ने अपनी पुस्तक 'अर्थशास्त्र की प्रकृति और महत्व' (Nature and Significance of Economic Science) में कुछ विद्वानों की परिभाषाय दी है। उनका सम्बन्ध भी हमारे लिये आवश्यक है। मार्शल की परिभाषा के पश्चात् उन्होंने डेवनपोर्ट (Davenport) की परिभाषा दी है जिसमें कहा गया है कि अर्थशास्त्र वह विज्ञान है जो कि घटनाओं का अध्ययन मूल्य की दृष्टि से करता है। इसके पश्चात् उन्होंने प्रो० केनन (Canan) की परिभाषा दी है जिसमें कहा गया है कि राजनैतिक अर्थशास्त्र उन कारणों की विवेचना करता है जिन पर मनुष्य का भौतिक सुख निर्भर होता है। इसके पश्चात् उन्होंने प्रो० बेवरिज की परिभाषा दी है जिसमें कहा गया है कि अर्थशास्त्र मानव के भौतिक सुख का विज्ञान कहना एक विस्तृत परिभाषा होगी। अर्थशास्त्र उन सामान्य रीतियों का अध्ययन करता है जिनके द्वारा मनुष्य अपनी भौतिक आवश्यकताओं की पूर्ति करता है। इसके पश्चात् उन्होंने प्रो० पीगू की परिभाषा दी है जिसके विषय में हम पहले ही लिख चुके हैं।

इनके अतिरिक्त भी और बहुत से विद्वानों ने अर्थशास्त्र की परिभाषा अपने-अपने ढंग से की है जैसे प्रो० जीड (Gide) ने कहा है कि राजनैतिक अर्थशास्त्र धन तथा धन सम्बन्धी सामाजिक क्रियाओं और सामाजिक कल्याण का विवेचन करता है। प्रो० एली (Ely) ने कहा है कि अर्थशास्त्र वह विज्ञान है जो कि उन सामाजिक घटनाओं का विवेचन करता है जो कि मनुष्य के धन प्राप्त करने तथा धन का उपयोग करने से सम्बन्ध रखती हैं। प्रो० पिशरन कहा है कि अर्थशास्त्र मानव जीवन तथा कल्याण का धन से सम्बन्ध स्थापित करता है। प्रो० हिक्स ने कहा है कि अर्थशास्त्र द्वारा मानव आचरण के जिस विशिष्ट पहलू का वर्णन किया जाता है वह मनुष्यों के व्यापार सम्बन्धी आचरण होते हैं। अर्थशास्त्र वह विज्ञान है जो व्यापार सम्बन्धी कार्यों का वर्णन करता है। यहाँ व्यापार शब्द का प्रयोग विस्तृत अर्थ में किया गया है तथा इसमें व्यक्तिगत तथा सामाजिक सभी प्रकार के व्यवहारों का वर्णन किया जाता है।

उपरोक्त सभी परिभाषाओं से यह बात विदित हो जाती है कि भिन्न-भिन्न विद्वानों ने अर्थशास्त्र को मानव की धन सम्बन्धी क्रियाओं अथवा कल्याण का अध्ययन बताया है। इसी कारण इन विद्वानों का मत था कि अर्थशास्त्र का अध्ययन केवल ज्ञान प्राप्ति के लिए नहीं बल्कि नैतिक तथा व्यवहारिक दृष्टिकोण को समतुल्य रखकर किया जाना चाहिए। जेम्स मैकगर्ग के लिये अपनी पुस्तक के प्रथम मसूदा की भूमिका में प्रो० मार्शल लिखते हैं कि नैतिक शक्तियाँ वह आवश्यक शक्तियाँ हैं जिन पर अर्थशास्त्री को ध्यान देना चाहिए। मार्शल ने यह भी कहा है कि अर्थशास्त्र के अध्ययन से व्यावहारिक उपयोग अर्थशास्त्री के भस्तिष्क से कभी भी बाहर नहीं होने चाहिए। अर्थशास्त्र के अध्ययन का पहला उद्देश्य ज्ञान प्राप्ति तथा दूसरा व्यावहारिक

समस्याओं पर प्रकाश जलता है ।० प्रो० पीगू ने भी कहा है कि जब हम मनुष्य के माधारण उद्देश्य से उत्प्रेरित कार्यों की देखना चाहते हैं—जो कार्य कभी-कभी पतित तथा दुःखदायी और निष्फल होते हैं—तो हमारा दृष्टिकोण एक शान्तिक वा दृष्टिकोण नहीं होता अर्थात् ज्ञान प्राप्ति स्वयं कोई निरपेक्ष उद्देश्य नहीं बल्कि हमारा दृष्टिकोण एक निश्चित वा होना है, जिसका ज्ञान रोगों के निवारण करने के उद्देश्य से अर्जित किया जाता है ।०० इस प्रकार प्रो० मार्शल तथा अन्य अर्थशास्त्रियों ने अर्थशास्त्र को एक वास्तविक विज्ञान न मान कर आदर्श विज्ञान तथा कला माना था ।

परन्तु प्रथम तथा द्वितीय महायुद्ध के बीच लोगों में बहुत बड़े पैमाने पर यह विद्वान् फैल गया कि आर्थिक सिद्धान्त महायुद्ध द्वारा उत्पन्न की गई नई समस्याओं को सुलभाने में असमर्थ है । प्रथम महायुद्ध में मनुष्य के आर्थिक जीवन पर सरकारी हस्तक्षेप बढ़ गया । उसने कारण नई समस्याएँ उत्पन्न हो गईं तथा उसने साध-साध अर्थशास्त्र का अत्यधिक शास्त्रीय प्रभाव भी डाला पढ़ने लगा क्योंकि आर्थिक सिद्धान्त में अधिकतर हस्तक्षेप न करने के सिद्धांतों पर ही जोर दिया गया था । लोगों का ध्यान इस बात पर जाने लगा कि किस प्रकार उचित आर्थिक तरीकों को अपना कर सामाजिक कल्याण को बढ़ाया जा सकता है ।

युद्ध के पश्चात् कुछ नई समस्याएँ उत्पन्न हुईं जिनको नये ढंग से सुलभाना आवश्यक था । इस प्रकार की समस्याओं में मुख्यतः दो समस्याएँ थी । पहली, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार सम्बन्धी तथा दूसरी मौद्रिक नीति सम्बन्धी । युद्ध के कारण व्यापार के साधारण मार्गों में गड़बड़ी पैदा हो गई । अन्तर्राष्ट्रीय नृणियों तथा ऋणदाताओं के सम्बन्धों में परिवर्तन आ गया । सत्तार के प्रायः सभी देशों ने अन्तर्राष्ट्रीयता को छोड़ कर राष्ट्रीयता को अपनाया । अपने-अपने राष्ट्र का हित बढ़ाने के लिये भिन्न-भिन्न राज्यों ने व्यापार पर तथा बहुमूल्य धातुओं के आयात-निर्यात पर पारन्दी लगा दी । इस प्रकार की समस्याओं के हल के विषय में अर्थशास्त्र की पुस्तकों में कुछ न लिखा था । इसी कारण सिद्धांत तथा व्यवहार में बहुत अन्तर हो गया । इन बातों का परिणाम यह हुआ कि अर्थशास्त्रियों के दो समूह हो गये । पहला समूह वह था जो कि मनुष्य की चुनाव तथा उत्पादन सम्बन्धी मुख्य सिद्धांतों का शोधन कर रहा था तथा दूसरा वह था जो व्यावहारिक जगत की मौद्रिक स्थिरता, व्यापार-चक्र, धूम्रवा गज्य की एनाधिकारों की और नीति आदि समस्याओं को हल करने में लगा हुआ था । बीसवीं शताब्दी के दूसरे दशक में इसी प्रकार का साहित्य पाया जाता है । इसमें मौद्रिक सुधार सम्बन्धी साहित्य का बाहुल्य था । इसके अनिश्चित बीसवीं शताब्दी के तीसरे दशक के प्रारम्भ के छ वर्षों में योजनाबद्ध आर्थिक व्यवस्था पर तथा अर्थशास्त्र की नीति पर वाद विवाद सड़ा हुआ । इस समय तक अर्थशास्त्र की

* Ibid p 114

•• Page—The Economics of Welfare, p. 5

को काफी उन्नति होने लगी थी तथा अर्थशास्त्री अपने सिद्धांतों को अर्थों पर आधारित करने लगे थे। इस क्षेत्र में समुक्त राष्ट्र अमेरिका अप्रसर हुआ और वह अभी तक भी इस क्षेत्र में अग्रणी है। इस सबका प्रभाव वेन्ज की पुस्तक 'साधारण सिद्धांत' (General Theory) में पूर्ण रूप से देखा जा सकता है। परन्तु वेन्ज से पहले, तीसरे दशक के प्रथम कुछ वर्षों में जो कार्य किया गया उसने ही वेन्ज के 'साधारण सिद्धांत' के मार्ग को सुगम बनाया। उसमें पूर्व विभिन्न विचारधाराओं का समन्वयन शुरू हो गया था। लोगों का अधिवाधिक यह मन होना लगा था कि आर्थिक जगत् में परिवर्तन के कारण उपभोग, स्टॉक तथा विनियोग में विपत्तियाँ हैं। इनके साथ-साथ परिवर्तन के कारणों में मौद्रिक कारणों के महत्व पर भी काफी ज़ोर दिया जाने लगा।

इसके अतिरिक्त तीसरे दशक में अर्थशास्त्रियों की प्रणालियों पर जो वाद-विवाद खड़ा हुआ उसका प्रोत्साहन देने के वाली बात मन्दी तथा बेरोजगारी थी। इस वाद-विवाद का एक पहलू योजना का अर्थशास्त्र था जिसके अन्तर्गत इस बात पर विचार किया गया कि बिना मूल्य-यन्त्र के काम में लागू किस प्रकार माध्यमों का उचित वितरण किया जा सकता है अथवा यह बात भी माँची गई कि यदि उत्पादन के माध्यमों पर सार्वजनिक अधिकार हों तो मूल्य-यन्त्र की आवश्यकता किम सीमा तक तथा किम रूप में पड़ेगी। परन्तु इस प्रकार का वाद विवाद बेकार था क्योंकि सरकार को युद्ध के समय में इस बात का तजुर्बा हो गया था कि सरकारी हस्तक्षेप किम सीमा तक वांछनीय है। वेन्ज तथा उसकी विचारधारा वाली न भी सरकारी हस्तक्षेप वाली सीमा पर प्रकाश डाला था। इन सब बातों का एक महत्वपूर्ण प्रभाव यह हुआ कि लोग इस बात पर विचार करने लगे कि हस्तक्षेप की वह नीति, जो कि बहुत से राज्यों ने १९२०-३० के बीच अपनाई थी, बहुत तक लाभप्रद था। बहुत से अर्थशास्त्रियों ने यह कहना शुरू किया कि अर्थशास्त्र को मानवी व्यवहार के अन्तिम ध्येय के विषय में कोई निर्णय नहीं देना चाहिये। यह विचारधारा नई कान्टियन (Neo-Kantian) विचारधारा पर आधारित थी। इस विचारधारा को रिकर्ट (Rickert) तथा मैक्स वेबर (Max Weber) ने उन्नत किया। इंग्लैण्ड में इस विचारधारा के प्रवर्तक राबिन्स थे। राबिन्स का मत था कि अर्थशास्त्री को मनुष्य के व्यवहार के अन्तिम ध्येय की ओर से उदासीन रहना चाहिये। राबिन्स ने पुरानी भौतिकवादी विचारधारा की बड़ी बड़ी आलोचना की।

राबिन्स का कहना है कि मार्शल, वेनन, प्रेटो, क्लार्क आदि की परिभाषा व्यावहारिक दृष्टि में उपयुक्त दिखाई पड़ती है परन्तु किसी परिभाषा के औचित्य का अन्तिम निर्णय इस बात से नहीं किया जा सकता कि वह बोध-ज्ञान की भाषा के किम सीमा तक अनुरूप है वरन् इस बात में कि वह किम सीमा तक विज्ञान की विषय-वस्तुओं का ठीक ढंग में वर्णन कर सकती है। राबिन्स का मत है कि जब हम भौतिकवादी परिभाषा की इस बमौटी पर बसते हैं तो हमको पता चलता है कि न तो यह

अधिक विज्ञान के मुख्य नियमों के क्षेत्र का ही वर्णन कर सकती है और न उसकी वास्तविक महत्व का ही। अपने इस तर्क के समर्थन में राबिन्स ने कई उदाहरण पेश किये हैं। सबसे पहले वे मजदूरी को लेते हैं और कहते हैं कि मजदूरी के सिद्धान्त को भौतिक-मुख की परिभाषा द्वारा ठीक ढंग से नहीं समझाया जा सकता। मजदूरी वह धन होता है जो कि मजदूर को मालिक की देख-रेख में कार्य करने से एक निश्चित दर के अनुसार प्राप्त होता है। कुछ मजदूरी ऐसे काम के लिये दी जाती है जिससे कि भौतिक कल्याण की वृद्धि होती है। उदाहरण के लिये कूड़ा साफ करने वाले भगी को दी जाने वाली मजदूरी ऐसी है। परन्तु आरवेसट्रा के सदस्यों को दी जाने वाली मजदूरी उस काम के लिये दी जाती है जिसका भौतिक कल्याण से दूर का भी सम्बन्ध नहीं है। परन्तु भगी तथा आरवेसट्रा के सदस्यों की सेवाएँ अपना-अपना मूल्य रखती हैं तथा दोनों विनिमय के क्षेत्र में आती हैं। मूल्य सिद्धांत आरवेसट्रा के सदस्य को मजदूरी का वर्णन उसी प्रकार करता है जिस प्रकार कि भगी की मजदूरी का। इस प्रकार यह सिद्धांत केवल उस मजदूरी की व्याख्या करने तक ही सीमित नहीं है जिससे कि भौतिक कल्याण की वृद्धि होती है।

२. इससे पश्चात् प्रो० राबिन्स कहते हैं कि भौतिक कल्याण वाली परिभाषा उस समय भी कसौटी पर नहीं उतरती जब हम इस बात का विचार करते हैं कि मजदूरी किस ढंग से शुरू की जाती है। इसका कारण यह है कि मजदूरी पाने वाला उससे रोटी खरीद सकता है और पिपेटर का टिकट भी। प्रो० राबिन्स का मत है कि मजदूरी का यह सिद्धान्त जो कि गैर भौतिक सेवाओं के लिये लागू होता है यदि इस बात में भी उदासीन है कि मजदूरी के खर्च करने से भौतिक मुख की वृद्धि होती है या नहीं तो उसको सहन नहीं किया जा सकता। इससे सारा विनिमय का क्षेत्र बुरी तरह नष्ट-भ्रष्ट हो जायगा। यदि हम कृत्रिम ढंग से अपने क्षेत्र को सीमित करेंगे तो हमारे लिये महत्वपूर्ण साधारण उप धारणाओं को सोचना असम्भव हो जायगा। व्यवहार में कदाचित ही किसी गम्भीर अर्थशास्त्री ने इस प्रकार से मजदूरी के सिद्धान्त का सीमित किया हो।

प्रो० राबिन्स के इस तर्क के उत्तर में यह कहा जा सकता है कि वे अर्थशास्त्री जो अर्थशास्त्र की परिभाषा भौतिक मुख की दृष्टि से करते हैं कभी यह दावा नहीं करते कि उनकी परिभाषा दास प्रतिसत परिस्थितियों में लागू होगी। दुर्भाग्य से राबिन्स ने उस चीज को महत्वपूर्ण मानकर भौतिवाद की परिभाषा की आलोचना की है जो कि वास्तविक जीवन में अधिक महत्वपूर्ण नहीं हैं। इसके अतिरिक्त यह भी कहा जा सकता है कि प्रो० राबिन्स का यह विचार, कि पिपेटर से किसी प्रकार का भौतिक मुख नहीं बढ़ता, ठीक नहीं मान्य पड़ता। मनुष्य पिपेटर में मुख प्राप्ति के लिये जाता है। उसमें उसको मानसिक मुख प्राप्त होता है। अभी कुछ दिनों पहले पढ़ने में आया था कि तजुर्वा करने में पता चला कि यदि गाँव का कुछ समय गाँव मुनाया जाय तो वह अधिक दूध दती है तथा घान के रस पर तजुर्वा किया जा रहा

है कि गाना सुनाने में किम मोमा तक पौधों की वृद्धि होती है। यदि गाने का प्रभाव पशुओं व पौधों के भौतिक सुख पर पड़ता है तो वह मनुष्य के भौतिक सुख पर नहीं पड़ेगा, यह बात समझ में नहीं आती। यदि भौतिक सुख केवल अधिक खाना खाने अथवा अधिक कपड़ा पहनने अथवा बड़े मकान में रहने आदि में ही है तो राबिन्स का तर्क ठीक हो सकता है परन्तु यदि वह अभौतिक चीज अथवा सवाभा की प्राप्ति में भी है तो राबिन्स का मत ठीक नहीं माना जा सकता। एक बात और भी कहनी उचित होगी और यह यह कि आरकेस्ट्रा एक भौतिक वस्तु है। इस कारण एक भौतिक वस्तु में भौतिक सुख ही प्राप्त होता है आध्यात्मिक नहीं। अन्त में यह बात भी कही जा सकती है कि थियेटर की अभिलाषा मनुष्य का तन होती है जब कि वह धका हुआ हो अथवा उसका चित्त उदास हो। थियेटर में जान स मनुष्य को ऐसा सुख हाता है कि वह पहले से अधिक काय कर सकता है। याद यह बात ठीक है तो थियेटर से उसी प्रकार तन में वृद्धि हुई जिस प्रकार कि खाना खाने में। इस कारण प्रो० राबिन्स का यह मत कि थियेटर के टिकट खरीदन में भौतिक सुख की वृद्धि नहीं होती ठीक मान्य नहीं पड़ता।

भौतिकवादी परिभाषा का खण्डन करने के लिये प्रो० राबिन्स ने एक दूसरी चीज भी है। वे कहते हैं कि प्रो० मेनन के अनुसार युद्धकालीन अर्थ-व्यवस्था का एक विभिन्न स्तर बयान करना चाहिए। युद्ध से किसी प्रकार का भौतिक सुख नहीं बढ़ता। परन्तु राबिन्स का मत है कि, अर्थशास्त्र में ही अभी तक आधुनिक युद्ध के सफलता पूर्वक संचालन पर कोई प्रकाश न डाल सका हो किन्तु युद्ध के व्यवस्थापक बिना इसकी (अर्थशास्त्र) की सहायता के अपना काम सफलतापूर्वक संचालित कर सकेंगे, इस बात में सन्देह है। इसके पश्चात् प्रो० राबिन्स कहते हैं कि भौतिकवादी परिभाषा उम समय और भी अजीब लगती है जब हम अग्रणी अर्थशास्त्रियों की उत्पादनीयता (Productivity) की गैर-भौतिकवादी परिभाषा का देखते हैं। आदम स्मिथ ने प्रारम्भ में उत्पादक तथा गैर उत्पादक श्रम में भेद किया था। उन्होंने उत्पादक श्रम उम श्रम का बताया था जिससे भौतिक तथा मूर्त वस्तुएं उत्पादित होती हैं। परन्तु आधुनिक अर्थशास्त्रियों, जिनमें से प्रो० मेनन भी एक है, ने उत्पादक श्रम की इस परिभाषा को अस्वीकार किया है तथा कहा है कि जब तक नती की सेवाओं की मांग जनता द्वारा होती है उनका भी उत्पादन माना जाना चाहिए। यहाँ प्रो० राबिन्स एक प्रश्न करते हैं कि नती की सेवा क्या उत्पन्न करती है? क्या यह भौतिक सुख इसलिए उत्पन्न करती है कि इसके द्वारा शक्ति का नया खजाना खुलता है जिसके द्वारा भौतिक-पदार्थों के उत्पादन की व्यवस्था की जा सकती है? राबिन्स इस का जवाब देते हुए कहते हैं कि यह उत्पादन है क्योंकि इसका मूल्यांकन होता है और यह बहुत से आर्थिक विषयों के लिए विशेष महत्व रखती है। राबिन्स आगे कहते हैं कि आधुनिक मिडल्टन आदम स्मिथ तथा फिशोक्रैट्स के मिडल्टन से इतना दूर हो गया है कि 'उत्पादन' विवरण उन भौतिक पदार्थों के उत्पादन में काम आने वाले श्रम को

भी नहीं विभूषित किया जाता जो भौतिकता है किन्तु मूल्यवान् नही है। प्रो० किंगर ने ता यहा तक दिखाने का प्रयत्न किया है कि भौतिक पदार्थों से प्राप्त आय अन्तिम विरूपण में एक भौतिक उपयोग मात्र होती है। मकान तथा नौकी दोनों ही में प्राप्त आय उत्पन्न होते ही समाप्त हो जाते हैं। यह सब कहने के पश्चात् राबिन्स कहते हैं कि उपर जा कुछ कहा गया है यदि वह सत्य है तो अर्थशास्त्र को भौतिक कल्याण का अध्ययन करना गन्तव्य होगा। नौकी की सेवाय धन है। अर्थशास्त्र में इन मन्त्रों का मूल्यांकन उसी प्रकार होता है जिस प्रकार कि रसोदय की सेवा का। इससे पश्चात् राबिन्स कहते हैं कि अर्थशास्त्र का सम्बन्ध चाह जिसमें भी हो परन्तु उसका भौतिक कल्याण के कारणों से कोई सम्बन्ध नहीं है।

राबिन्स का मत है कि अर्थशास्त्र की भौतिकवादी परिभाषा इसलिए बली आ रही है कि अर्थजी अर्थशास्त्री अर्थशास्त्र के धन तथा प्रणाली के सम्बन्ध में कोई दिलचस्पी नहीं लेते थे। इसी कारण यदि यह परिभाषा किसी अर्थशास्त्री द्वारा दी गई हो तो इस में सही हानि तो मे यह समझना चाहिए कि उनमें इस अपने से पूर्व किसी लेखक से बिना किसी आलोचना के ले लिया है।

इसके पश्चात् राबिन्स ने मनन द्वारा किया गया भौतिक तथा अभौतिक क्रियाओं में भेद पर आपत्ति की है। उन्होंने कहा है कि यदि यह बात भी मान ली जाय कि आर्थिक क्रिया में भौतिक मुख्य बढ़ता है तथा अनार्थिक क्रिया में और भौतिक मुख्य, तो भी व्यक्ति तथा समाज के लिए एक आर्थिक समस्या उपस्थित रहेगी कि इन दोनों प्रकार की क्रियाओं में से कौनसी चुनी जाय। अनुष्ठान के माध्यम से समय भी यह समस्या रहती कि अपने जीवन के घण्टों का किस प्रकार आर्थिक तथा अनार्थिक क्रियाओं में विभाजित किया जाय। इस प्रकार उत्पादन के सिद्धांत का मुख्य समस्याओं में से लगभग आधी प्रा० मनने की भौतिकवादी परिभाषा में बाहर है। यहा प्रो० राबिन्स यह प्रश्न करते हैं कि क्या यह तो भौतिकवादी परिभाषा को छाड़ने के लिए पर्याप्त नहीं है।

राबिन्स के उपर्युक्त तर्कों के उत्तर में कुछ कहना आवश्यक प्रतीत होता है। प्रा० राबिन्स इस बात पर आपत्ति करते हैं कि युद्धकालीन अर्थ व्यवस्था का वर्णन साधारण अर्थ-व्यवस्था के समान नहीं किया जा सकता। परन्तु उनकी आपत्ति उचित नहीं जान पड़ती क्योंकि युद्धकाल में सारे समाज का आर्थिक ढांचा ही बदल जाता है। साधारण उपभोग्य वस्तुओं के स्थान पर युद्ध का सामान तैयार किया जाता है। नागरिकों तथा व्यापारिक वस्तुओं के इधर-उधर जान पर रूकावट लगा दी जाती है। वस्तुओं के भाव भाग और पूर्ति के शक्तियों के स्वतंत्र कार्य द्वारा निर्दिष्ट नहीं होने आदि आदि बहुत सी बातें होती हैं। यही कारण है कि युद्ध की अर्थ व्यवस्था का वर्णन साधारण अर्थ-व्यवस्था से भिन्न होना चाहिए। प्रो० मेनन का शायद यही अभिप्राय होगा परन्तु प्रा० राबिन्स ने इसका अपने ही शब्दों से तोड़ मरोड़ कर बयान किया है।

प्रो० राबिन्स की यह आपत्ति भी उचित मालूम नहीं पड़ती कि भांगल, मेनन आदि ने उत्पादक-श्रम की गरिमा-वादी परिभाषा को स्वीकार किया है। परन्तु हमें यह ध्यान रखना चाहिए कि भांगल आदि ने आर्थिक वस्तुओं के अन्तर्गत उन ममस्त वस्तुओं व सेवाओं को सम्मिलित किया है जो स्वल्प हैं तथा हस्तान्तरित की जा सकती हैं। इस प्रकार उनकी धन की परिभाषा में केवल भौतिक वस्तुओं आती हैं वरन् अभौतिक भी आ जाती है। एक आर जहाँ वे अभौतिक चीजों को धन के अन्तर्गत शामिल करते हैं वहाँ, दूसरी ओर, वे उन भौतिक वस्तुओं को छोड़ देते हैं जो प्रकृत में वृत्तायत से पाई जाती हैं। प्राकृतिक उपहार के रूप में है अथवा जिनकी माँग समाप्त नहीं करता। इस प्रकार अर्थशास्त्र की भौतिक-कल्याण का अध्ययन बताने का अर्थशास्त्रियों ने अपनी परिभाषा के अन्तर्गत जिन चीजों को सम्मिलित किया है यदि हम उनको पूरी तरह से समझे बिना उनकी आलोचना करेंगे तो यह अनुचित होगा। ऐसा मालूम पड़ता है कि प्रो० राबिन्स भौतिक-कल्याण शब्द को पकड़ कर बैठ गए हैं और बिना उनकी पूरी बात को ध्यान में रखे उनकी आलोचना करने लग गए हैं। भांगल आदि ने नर्तकी की सेवाओं को धन के अन्तर्गत इस लिये सम्मिलित किया है कि वे स्वल्प हैं, उनमें उपयोगिता है तथा उनमें हस्तान्तरित किये जाने का गुण है। इन अर्थशास्त्रियों ने धन के अन्तर्गत केवल उन्हीं चीजों को सम्मिलित किया है जिनमें उपयोगिता, स्वल्पता तथा हस्तान्तरित हान का गुण है और नर्तकी की सेवा में ये तीनों गुण हैं। इसी कारण उन्होंने नर्तकी की सेवा जैसी अभौतिक चीजों को धन बताया है। इसी आधार पर इन अर्थशास्त्रियों ने शिशुको, जजा, मिपाहियों आदि की सेवाओं को भी उत्पादक बतलाया है। हमारे विचार में उन्होंने ठीक ही किया है। प्रो० राबिन्स का यह तर्क, कि वे अभौतिक है इस कारण उनकी परिभाषा के अन्तर्गत नहीं आती, ठीक मालूम नहीं पड़ता। वास्तव में हमें किसी व्यक्ति के विचारों को ठीक प्रकार से समझने के लिये यह देखना पड़ेगा कि उसने महत्वपूर्ण पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग किस अर्थ में किया है। प्रो० राबिन्स ने जान-बूझ कर इस बात की ओर ध्यान नहीं दिया। यदि वे भांगल की धन की परिभाषा पर ध्यान देने को वे अवश्य ही इस नतीजे पर पहुँचते कि नर्तकी की सेवाएँ धन हैं और तब ही वे धन है इसलिये उनको 'उत्पादक-श्रम' के अन्तर्गत सम्मिलित करना अनुचित न होगा।

भौतिकवादी परिभाषा की आलोचना कर चुकने के पश्चात् प्रो० राबिन्स अपनी परिभाषा देने के लिए अग्रसर होते हैं। सबसे पूर्व वे एक राबिन्सन क्रूसो जैसे व्यक्ति को लेते हैं। ऐसे आदमी के सामने भी यह समस्या रहती है कि वह किस प्रकार अपने समय को वास्तविक धन के उत्पादन करने तथा मनोरंजन आदि में विभाजित करे। राबिन्स का मन है कि समय के इस विभाजन का एक आर्थिक पहलू भी है। यहाँ वे एक प्रश्न करते हैं कि यह आर्थिक पहलू किस बात में है। इस प्रश्न का उत्तर देते हुए वे कहते हैं कि समय विभाजन जिन परिस्थितियों के अन्तर्गत

किया गया है वे चार हैं—पहली, अवेसा आदमी प्राय तथा पुसंत (Leisure) दोनों चाहता है। दूसरी, उसके पास इन दोनों आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए दोनों चीजों में से एक भी नहीं है। तीसरी, वह अपने समय को या तो अपनी प्राय बढ़ाने के लिए काम में ला सकता है या अधिक फुसंत प्राप्त करने में खर्च कर सकता है। चौथे, सिवाय कुछ अपवादों के, वास्तविक प्राय तथा पुसंत के विभिन्न तत्वों के लिए उसकी आवश्यकताएँ भिन्न-भिन्न होंगी। इसी कारण उसने सामने चुनाव करने का प्रश्न उपस्थित होता है। उसको मितव्ययिता करनी पड़ती है। उसके समय व साधनों के बटवारे का उसकी आवश्यकताओं की प्रणाली (System) से सम्बन्ध है। इसीलिए इसका एक आर्थिक पहलू भी है।

उपयुक्त अकेले आदमी के उदाहरण को राबिन्स सब प्रकार के आर्थिक अध्ययन पर लागू करते हैं। वे कहते हैं कि अर्थशास्त्री के दृष्टिकोण से मानव अस्तित्व की चार महत्वपूर्ण विशेषताएँ हैं—पहली, मनुष्य की आवश्यकताएँ अनन्त हैं। दूसरी, इन आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये मनुष्य के पास समय और साधन दोनों ही कम हैं। तीसरी, समय और साधन दोनों ही के वैकल्पिक उपयोग हो सकते हैं। चौथी, आवश्यकताओं की तीव्रता भिन्न-भिन्न होती है और महत्व भी होती है। मनुष्य इच्छाओं तथा भावनाओं का एक पूज है तथा इनसे प्रेरित होकर मनुष्य को विभिन्न ढंगों से कार्य करना पड़ता है। बाहरी मर्यादा में हमारे इतने अवसर प्राप्त नहीं होते कि हम अपनी आवश्यकताओं की पूर्णतया सन्तुष्टि कर सकें। हमारा जीवन मर्यादित है। प्रकृति कजूर है। भिन्न भिन्न व्यक्तियों के उद्देश्य भिन्न होते हैं। फिर भी हम अपने जीवन को विभिन्न कार्यों के करने में लगा सकते हैं।

इसके पश्चात् राबिन्स बताते हैं कि अर्थशास्त्री की वैकल्पिक आवश्यकता-वाहुल्य में कोई दिलचस्पी नहीं। वे कहते हैं कि यदि मैं दो कार्य करना चाहता हूँ तथा यदि मेरे पास उनको करने के लिये पर्याप्त समय तथा साधन हैं तथा समय तथा साधनों की किसी और काम के लिये मुझे आवश्यकता नहीं है तो मेरा व्यवहार ऐसा नहीं होगा जो कि आर्थिक विज्ञान की विषय सामग्री बन सके। प्रो० राबिन्स इसके पश्चात् बताते हैं कि केवल साधनों के स्वल्प होने से भी आर्थिक समस्या उत्पन्न नहीं होती। यदि आवश्यकताओं की सन्तुष्टि करने वाले साधनों का कोई दूसरा उपयोग न हो तो उनके स्वल्प होने पर भी कोई उनके उपयोग में मितव्ययिता न करेगा। इस पश्चात् राबिन्स बताते हैं कि साधनों के विभिन्न उपयोग होने पर भी उस प्रकार की घटना के अस्तित्व की शर्त पूर्णरूपेण पूरी नहीं होती जिनका विवेचन हम कर रहे हैं। यदि हमारी सब आवश्यकताएँ समान महत्व रखती होतीं, तो समस्या का हल ही नहीं होता। आर्थिक समस्या तभी उत्पन्न होती है जबकि आवश्यकताएँ महत्व के अनुसार क्रम से रखी जा सकें। उपयुक्त सब चीजें पूरी होने पर ही मनुष्य का व्यवहार चुनाव करने का रूप धारण करेगा। इस प्रकार आर्थिक समस्या तभी उत्पन्न होती है जबकि समय तथा साधन सीमित हों तथा एक आवश्यकता को पूरी

करने के कारण दूसरी को छोड़ना पड़े। इसके पश्चात् राबिन्स बताते हैं कि मनुष्य की आवश्यकताओं का पूरा करने वाले सब साधन स्वल्प नहीं हैं। उदाहरण के लिए हवा एक ऐसी वस्तु है। परन्तु ऐसी बहुत कम चीज है। अधिकतर साधन सीमित मात्रा में ही होते हैं। इस कारण मनुष्य के सामने निरन्तर यह समस्या बनी रहती है कि वह अपने सीमित साधनों का अपनी अनन्त आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये किस प्रकार उपयोग करे। राबिन्स का दावा है कि उनके द्वारा दिये गये उदाहरण उनके विचारों के पूर्णतः अनुकूल हैं। रमोडय तथा नर्तरी दोनों की सेवाओं में ग के अनुपात में स्वल्प है तथा उनके विभिन्न उपयोग हो सकते हैं। इस प्रकार मजदूरी का सारा मिदाल्त नयी परिभाषा के अन्तर्गत आ जाता है। युद्ध की अर्थ-व्यवस्था भी इस परिभाषा के अन्तर्गत आती है। इसका कारण यह है कि युद्ध के लिये हमको स्वल्प साधनों व सेवाओं का अन्य उपयोग में आना पड़ता है तथा उन्हें युद्धोपयोगी वस्तुओं के निर्माण में अधिकाधिक लगाना पड़ता है। इसी कारण युद्ध का भी एक आर्थिक पहलू है।

इसके पश्चात् प्रो० राबिन्स ने अपनी अर्थशास्त्र की परिभाषा दी है। वे कहते हैं कि "अर्थशास्त्र वह विज्ञान है जो मनुष्य के व्यवहार का अध्ययन साध्य तथा वैकल्पिक उपयोग का स्वल्प साधनों के पारस्परिक सम्बन्ध के रूप में करता है।"^०

प्रो० राबिन्स ने बताया है कि भौतिकवादी परिभाषा श्रेण्यात्मक (Classificatory) है जबकि उसकी स्वयं की परिभाषा विश्लेषणात्मक (Analytical) है। उसकी परिभाषा किन्हीं विनिष्ट प्रकार के मानव व्यवहारों का नहीं चुनती बल्कि मनुष्य व्यवहार के एक विनिष्ट पहलू पर दृष्टिपात करती है। इस प्रकार हम कह सकते हैं कि जब तक अर्थशास्त्र मनुष्य जीवन के विनिष्ट पहलू को पेश करना रहेगा ऊँचे क्षेत्र में किसी प्रकार का भी मानव व्यवहार आ सकता है। अर्थशास्त्र की इस ढंग से परिभाषा करने के कारण उसका क्षेत्र सीमित नहीं रहता।

इसके पश्चात् प्रो० राबिन्स कहते हैं कि कुछ लेखकों ने अर्थशास्त्र के भौतिक गुण सम्बन्धी विचार को भूलतः बताने हुए उस के ऊपर एक दूसरी प्रकार की पावन्दी लगाने का प्रयत्न किया है। वे कहते हैं कि अर्थशास्त्र वास्तविक रूप में मनुष्य के एक विशेष प्रकार के सामाजिक व्यवहार में अपना सम्बन्ध रखता है। इस प्रकार का व्यवहार व्यक्तिवादी विनिमय वाली आर्थिक-व्यवस्था की समस्याओं में अन्तर्निहित होता है। प्रो० राबिन्स का भी यही मत है कि अर्थशास्त्रियों का ध्यान मुख्यतः विनिमय आर्थिक व्यवस्था (Exchange Economy) की पैदावारों

* "Economics is the science which studies human behaviour in a relationship between ends and scarce means which have alternative uses -L. Robbins
-An Essay On the Nature and Significance of Economic Science-P. 16.

की ओर ही केन्द्रित होता है। यद्यपि यह बात ठीक है कि राबिन्स की परिभाषा के अन्तर्गत समाज से पृथक् व्यक्ति की क्रियाय उसी प्रकार आती है जिस प्रकार की विनिमय अर्थव्यवस्था की, परन्तु फिर भी यह कहना पड़ेगा कि समाज से पृथक् व्यक्ति के लिये आर्थिक विश्लेषण बेकार है। इसी प्रकार रूप जैसे बन्द साम्यवादी समाज की दूसरे देशों के साथ तुलना अर्थ-शास्त्री के लिये भले ही रोचक हो परन्तु इस समाज की कार्यकारिणी के सदस्यों के लिये तो अर्थशास्त्र का साधारण सिद्धान्त बिल्कुल बेकार है। उनकी स्थिति कसौ जैसे पृथक् व्यक्ति के समान है। इसका कारण यह है कि साम्यवादी समाज में जो निर्णय भी कार्यकारिणी द्वारा किये जाते हैं वे क्रमिक होते हैं अर्थात् वे उत्पादकों तथा उपभोक्ताओं के मूल्यांकन (Valuation) के अनुसार नहीं किये जाते। परन्तु एक विनिमय वाली अर्थव्यवस्था में यह बात नहीं है। यहाँ तो एक व्यक्ति का निर्णय केवल उसी के ऊपर प्रभाव नहीं डालता बल्कि यह सम्बन्ध पेचीदास्वल्पता सम्बन्धों मजदूरी, लाभ, कीमत, पूँजीकरण की दर उत्पादन की व्यवस्था आदि चीजों पर अपना प्रभाव डालता है। इसी लिये उसके निर्णय के प्रभाव को जानना बड़ा कठिन होता है। उन साधारण नियमों के लीज निजालने में बड़े ख्याली छोड़े छोड़ने पड़ते हैं जिनके द्वारा कि हम व्यक्ति के निर्णय के प्रभाव को जान सकते हैं। इसी कारण आर्थिक विश्लेषण का विनिमय आर्थिक व्यवस्था के लिये इतना महत्व है। यह सब कार्य एक व्यक्ति के समाज के लिये बेकार है। इसी प्रकार यह बन्द साम्यवादी अर्थ-व्यवस्था के लिये भी बेकार है। परन्तु जहाँ सामाजिक सम्बन्धों में व्यक्ति की स्वतन्त्र अन्तर प्रेरणाओं को स्थान दिया जाता है वहाँ पर आर्थिक विश्लेषण का करना महत्व बहुत बढ़ जाता है।

इस परचात् प्रो० राबिन्स बहुत है कि यह कहना एक बात है कि आर्थिक विश्लेषण की दिलचस्पी तथा उपयोगिता विनिमय आर्थिक-व्यवस्था के लिये है तथा यह दूसरी बात है कि हमारी विषय-सामग्री इस प्रकार की घटनाओं तक ही सीमित है। यह पिछली बात दो कारणों से अनुचित है। पहला, यह कि विनिमय आर्थिक व्यवस्था के बाहर मनुष्य का बर्तन साध्य तथा स्वल्प साधनों के सम्बन्ध से उसी प्रकार प्रभावित होता है जैसे कि वह विनिमय आर्थिक-व्यवस्था के अन्दर होता है। विनिमय के सिद्धान्त सम्बन्धी साधारण नियम (generalisations) उसी प्रकार एक अनेक आदमी तथा साम्यवादी कार्य कारणी पर लागू होते हैं जिस प्रकार कि वे विनिमय आर्थिक-व्यवस्था के अन्दर वाले आदमी पर लागू होते हैं। प्रो० राबिन्स विनिमय सम्बन्धों को एक टेक्नीकल घटना बताते हैं जो कि यद्यपि सब प्रकार की पेचीदागियाँ पैदा करती है फिर भी वह स्वल्पता सम्बन्धी मुख्य घटना के अधीन है। दूसरी यह कि विनिमय आर्थिक-व्यवस्था की घटनाओं की भी हम उन सम्बन्धों तथा मनुष्य के चुनाव (Choice) सम्बन्धी उन नियमों की सहायता से समझ सकते हैं

जो कि उम समय माफ़ तोर पर दिखाई पड़ते है जबकि हम समाज मे पृथक् किमी धादमी के विषय मे विचार कर रहे हैं ।

हमके पदचान्द्र प्रा० राबिन्स अपनी परिभाषा की तुलना भौतिक मुक्त बानी परिभाषा मे करत हैं । उनके अनुसार यदि हम सरसरी निगाह से देख तो हमको दोनों परिभाषाओं मे कोई अन्तर न दिखाई पड़ेगा । इसका कारण यह है कि साधनों की स्वल्पता तथा भौतिक मुक्त के कारण दोनों लगभग एक से ही विचार हैं । परन्तु वास्तव मे धान ऐसी नहीं है । यह बात सत्य है कि हम स्वल्पता के विषय मे विचार करते हैं तथा इसी कारण दूसरे लोगों की सवाधों की स्वल्पता को अपने विचाराधीन करते हैं परन्तु दूसरे लोगों की सवाधों को एक भौतिक स्पन्दन प्रादि बता कर तो हम अपनी परिभाषा का सारे प्राथिक क्षेत्र पर फँसा सकते है । पर ऐसा कार्य विकृत तथा भ्रामक होगा । इस रूप मे हमारी परिभाषा सारे क्षेत्र पर तो फँस जायगी परन्तु उसकी पूरी व्याख्या न कर सकेगी क्योंकि भौतिक साधनों की भौतिकता के कारण कोई वस्तु प्राथिक वस्तु नहीं बनती वल्कि प्राथिक वस्तु इस लिय होती है कि उसका मूल्यवान सम्भव जाना है । दूसरे शब्दों मे हम कह सकते हैं कि वस्तुये इमलिए प्राथिक वस्तुये नहीं बनती कि वे भौतिक है वरन इस कारण बनती हैं क्योंकि वे आवश्यकता की उपेक्षा भीमित मात्रा मे है । इसी कारण भौतिकवादी परिभाषा यद्यपि अर्थशास्त्र के क्षेत्र के विषय मे उतनी भ्रामक नहीं है तो भी यह हमको उसके स्वभाव के विषय मे पूर्ण परिचय देने मे असमर्थ है । इसी कारण उसका परित्याग सर्वथा उचित है ।

प्रो० राबिन्स हमको आगाह करने है कि उन्होंने अर्थशास्त्र की परिभाषा को ही छोडा है, उन्हान उम ज्ञान को नहीं छोडा जिनकी प्राप्ति के लिय यह परिभाषा रची गई थी ।

प्रो० राबिन्स ने यह भी कहा है कि अर्थशास्त्र का सम्बन्ध केवल साधनों का खर्च करने मे है । उसका इस बात मे कोई सरोकार नहीं कि आवश्यकताये अच्छी है या बुरी, भौतिक हैं कि अभौतिक । परन्तु यदि एक प्रकार की आवश्यकता पूर्ति के लिये दूसरी प्रकार की आवश्यकता अवका आवश्यकताओं का बलिदान करना पड़े तो प्राथिक समस्या उत्पन्न हो जाती है । आवश्यकताओं की प्रच्छाई बुराई का कोई प्रभाव इस समस्या पर नहीं पड़ता । उदाहरण के लिये यदि एक समाज के धादमी जो अभी तक व्याधों-भीमा मौज उडाओं के सिद्धान्त मे विश्वास करते थे, अथ बरागी वृत्ति के हो जायें तो प्राथिक समस्या पहले के समान ही बनी रहणी ।

* It follows from the argument of the preceding sections that the subject matter of economics is essentially a series of relationships—relationships between ends conceived as the possible objectives of conduct, on the one hand and the technical and social environment on the other. Ends as such do not form part of the subject matter. Now does the technical and social environment. It is the relationships between these things and not the things in themselves which are important for the economist. —Ibid P. 38

स्तिमि में कोई परिवर्तन नहीं हुआ था। परन्तु अर्थशास्त्री के दृष्टिकोण से उमम जमीन ग्राममान का अन्तर हो गया था। इसका कारण यह है कि मानस्यवृत्ता में परिवर्तन हो गया था।

यहून में आदमी मनुष्यों का बड़े पैमाने पर उत्पादन होने देकर बराबरी हा जाने हैं परन्तु अर्थशास्त्री की दृष्टि से बड़े पैमाने के उत्पादन का अभी महत्व है जरा नि उममा मध्यम्य भाग से हो। जिना भाग का ध्यान त्रिप बड़े पैमाने का उत्पादन देवनीरन दृष्टिकोण से चाहे कितना भी अच्छा क्यों न हो वह 'अपिपु' नहीं हो सता। भाग ने अपिपु उत्पादन करने से सामाजिक बराबरी होती है।

उपर जा कुछ कहा गया है उससे हम कुछ नतीजे निकाल सकते हैं।

(१) राबिन्स ने अपनी परिभाषा के द्वारा अर्थशास्त्र का अर्थ का विस्तृत कर दिया है। इसका कारण यह है कि जहाँ राबिन्स से पूर्व के अर्थशास्त्रियों ने अपने अध्ययन को केवल उन्हीं लोगों तक सीमित रखा था जो समाज में रहते हैं तथा समाज के जन-साधारण के समान कार्य करते हैं वहाँ राबिन्स ने अपनी परिभाषा इस ढंग से की है कि उसके अन्तर्गत न केवल व्यक्ति आते हैं जो कि समाज में रहते हैं बरन वे व्यक्ति भी आते हैं जो कि समाज से अलग रह कर अपना जीवन बिताने हैं।

(२) राबिन्स की परिभाषा से पता चलता है कि अर्थशास्त्र के अन्तर्गत हम मनुष्य की किसी विशेष क्रिया का अध्ययन नहीं करते बरन प्रत्येक क्रिया के एक अर्थ का अध्ययन करते हैं। इसका कारण यह है कि प्रत्येक मानव क्रिया के कई पहलू होते हैं तथा प्रत्येक पहलू एक विशेष विज्ञान के अध्ययन का विषय है। राबिन्स के अनुसार अर्थशास्त्र में हम मनुष्य की क्रिया के चुनाव सम्बन्धी पहलू का अध्ययन ही करते हैं, और कुछ नहीं करते। इसका कारण यह है कि मनुष्य की आवश्यकताएँ अलग हैं तथा उनकी पूर्ति करने वाले साधन सीमित हैं। यदि मनुष्य किसी वस्तु द्वारा एक आवश्यकता की पूर्ति करता है तो उसके द्वारा किसी दूसरी आवश्यकता की पूर्ति नहीं होती। इसी कारण मनुष्य को पग-पग पर निर्णय करना पड़ता है कि वह किस आवश्यकता की पूर्ति करे तथा किसकी न करे। मनुष्य की आवश्यकताएँ एक ही दिशे की नहीं होती इसी कारण वह उन आवश्यकताओं की पूर्ति करता है जो अधिक तीव्र होती हैं तथा उनको छोड़ देता है जो कम तीव्र होती हैं। चुनाव की समस्या अनेक आदमियों के सामने भी उसी प्रकार आती है जिस प्रकार कि वह समाज में रहने वाले व्यक्ति के लिये, इसी कारण अर्थशास्त्र का क्षेत्र मनुष्य के सब प्रकार के लोगों तक फैल गया है।

(३) राबिन्स की परिभाषा से यह बात साफ जाहिर है कि उन्होंने अर्थशास्त्र को केवल भौतिकवादी क्षेत्र तक ही सीमित नहीं रखा है बरन भौतिक क्षेत्र को भी अर्थशास्त्र के अध्ययन के अन्तर्गत सम्मिलित किया है। ऐसा करने से अर्थशास्त्र का क्षेत्र बहुत व्यापक हो गया है।

बिताये ? रॉबिन्स के रिकार्डों के द्वारा माल्यस के विषय में लिखे गये नोट्स में से साक्षी देते हुए रिकार्डों ने कहा है कि एम० से की यह बात बिल्कुल ठीक है कि राजनैतिक अर्थशास्त्र का कार्य किसी को नसीहत करना नहीं है— वह तुमका बताता है कि तुम किस प्रकार धनी हो सक्ने हो परन्तु वह तुमको यह सलाह नहीं दे सकता कि तुम आराम-लजी का जीवन बिताने के बदले धन-दौलत को पसन्द करो या धन दौलत पैदा करने के बदले आराम तलबी का जीवन पसन्द करो। इस बात से प्रो० राबिन्स इस नतीजे पर पहुँचते हैं कि अर्थशास्त्र कोई ऐसी सिद्धान्त नहीं बताता जो कि व्यवहारिक दृष्टिकोण के सर्वदा समत हो। यह विभिन्न प्रकार की आवश्यकताओं की अर्थाई बुझाई के विषय में अपना निर्णय देने में असमर्थ है। यह नीतिशास्त्र से मूलतः भिन्न है।

प्रो० राबिन्स अपने इस परिणाम के पश्चात् एक प्रश्न करते हैं कि अर्थशास्त्र का असद्विध महत्व फिर किस बात में है। इस प्रश्न के उत्तर में वे कहते हैं कि अर्थशास्त्र के अध्ययन का महत्व इस बात में है कि जब हम दो आवश्यकताओं के चुनाव के दलदल में फसे हुए होते हैं तो अर्थशास्त्र हमें अपने चुनाव से हटने वाले परिणामों के विषय में पूरी जानकारी कराके वस्तुनुराव में हमारी मद्दत करता है। परन्तु अर्थशास्त्र हमें यह बात सीधे नहीं बतायेगा कि हम किस आवश्यकता की पूर्ति करें। हाँ, अपनी तर्क, बुद्धि के आधार पर हम जरूर जान सकते हैं कि हम किस चीज को चुने। किसी चुनाव के विषय में हमारा तर्क यह बताता कि हम किसी एक चीज का चुनाव करने दूसरी चीजों को क्या छोड़ रहे हैं। वस्तु इसी बात में अर्थशास्त्र का व्यवहारिक महत्व है। यह हमको इस बात से आगाह कर देता है कि किसी चीज का चुनाव करने का क्या परिणाम होगा। जब हम किसी चीज की इच्छा करते हैं तो हम अपनी इच्छा पूर्ति से होने वाले परिणामों के विषय में पूरी जानकारी रखते हुए उसकी पूर्ति करते हैं। अर्थशास्त्र हमारे चुनावों में समन्वयन पैदा करने में सहायक होता है। उदाहरण के लिये, यदि कोई देश किसी चीज पर आपात कर लगाता है तो अर्थशास्त्र यह नहीं बतायेगा कि ऐसा करना ठीक है या गलत क्योंकि हम यह मान कर चलते हैं कि यह कदम कर द्वारा सम्भाव्य समस्त प्रभावों को ध्यान में रखकर उठाया गया है। परन्तु कर के सम्भाव्य प्रभावों पर अर्थशास्त्र प्रकाश डालेगा। इसी प्रकार यदि एक देश कीमत-स्तर की स्थिरता तथा विनिमय-दर की स्थिरता प्राप्त करना चाहता है तो अर्थशास्त्र यह बतायेगा कि ऐसा होना सम्भव है या नहीं। यही नहीं, बिना अर्थशास्त्र के ज्ञान के समाज की विभिन्न पद्धतियों का चुनाव भी तर्क-बुद्धि के साथ नहीं कर सकते। इस प्रकार अर्थशास्त्र से लोगों को विवेकपूर्ण ढंग से कार्य करने की क्षमता प्रदान करता है।

राबिन्स की परिभाषा के लाभ—

प्रो० राबिन्स ने अर्थशास्त्र की जो परिभाषा दी है उसके द्वारा अर्थशास्त्र का क्षेत्र बहुत आपस हो गया है। जो शास्त्र राबिन्स से पूर्व धन अथवा भौतिक सुखों

ही का अध्ययन करने में लगा हुआ था वह अथ मनुष्य की सब प्रकार की क्रियाओं का अध्ययन करने लगा है।

अर्थशास्त्र को भावामय विज्ञान (Positive Science) बनाकर प्रो० राबिन्स ने अर्थशास्त्र को भौतिक विज्ञानों की श्रेणी में लाकर खड़ा करने का प्रयत्न किया है।

प्रो० राबिन्स ने अर्थशास्त्र का धन का अध्ययन न बनाकर इस पुरानी आला-चनाओं में बचाया है।

उद्देश्यों के प्रति उदासीन रहने का उपदेश देकर प्रो० राबिन्स ने यह प्रयत्न किया है कि अर्थशास्त्रो समाज के लाभा व आपेक्षों से बच जाय।

प्रो० राबिन्स की परिभाषा की आलोचना—

प्रो० राबिन्स की परिभाषा में उपर्युक्त गुणा के हाते हुए भी हमको यह कहना पड़ेगा कि वह आलाचना में बरी नहीं है—

(१) राबिन्स ने प्रो० मासल, मेनन आदि अर्थशास्त्रियों द्वारा दी गई अर्थ-शास्त्र की परिभाषा की आलोचना करत हुए कहा है कि भौतिक तथा अभौतिक मुख के बीच रेखा खींचना कठिन है तथा युद्धकालीन अर्थ-व्यवस्था भौतिक मुख की परिभाषा के अन्तर्गत नहीं आती। इस कारण 'भौतिक बल्यमण्ड' वाली परिभाषा का छोड़ना उपयुक्त है। हमने स्थान पर के बताते हैं कि अर्थशास्त्र वह विज्ञान है जो मनुष्य के व्यवहार का अध्ययन माध्य तथा स्वल्प और वैकल्पिक उपयोग का साधना के सम्बन्ध में करता है। परन्तु इस आलोचना में कोई विशेष मार नहीं है। इसका कारण यह है कि भौतिक और अभौतिक मुख के बीच रेखा खींची जा सकती है। परन्तु हमको खींचने वाला वही व्यक्ति हो सकता है जिसने कि धार्मिक तथा दार्शनिक धर्मदृष्टि पाई हो। भौतिक मुख वह होता है जिसका लाभ मनुष्य के शरीर को पहुँचता है परन्तु अभौतिक (प्राध्यात्मिक) मुख वा सम्बन्ध आत्मा में होता है। आत्मा का भौतिक मामलों के सङ्घर्ष से कोई मुख प्राप्त नहीं होता बल्कि उसको उगम के बँसा होता है। भौतिक मुख धार्मिक होता है परन्तु प्राध्यात्मिक मुख दीर्घ-कालीन होता है। अर्थशास्त्र आत्मा के सम्बन्ध में तो अध्ययन करता नहीं है। अर्थशास्त्र के विभिन्न विभागों अर्थात् उत्पादन, विनिमय, वितरण, उपभोग, मार्क-जिनिक वित्त-व्यवस्था आदि में जिन नियमों तथा बातों का जिक्र किया जाता है वे सब प्रतिगत भौतिक है। प्रो० राबिन्स ने स्वयं स्वीकार किया है कि उन्होंने भौतिक बल्यमण्डल अर्थशास्त्र की परिभाषा का ही त्याग किया उसके द्वारा अभिप्रेत ज्ञान का नहीं। पर यह ज्ञान आवश्यक रूप में भौतिक चीज़ों में ही सम्बन्ध रखता है क्योंकि 'भौतिक बल्यमण्डल' सम्बन्धी परिभाषा भौतिक जगत का ही ज्ञान दे सकती है तो यह समझ में नहीं आता कि प्रो० राबिन्स ने त्याग किम चीज़ का किया है।

हमारे अनिश्चित यह बात भी है कि भौतिक मुख के साधन स्वल्प हैं तथा उन सबके बहुत से उपयोग हो सकते हैं। प्रो० राबिन्स ने भी स्वल्प साधनों, जिनके

बहुत मे उपयोग हो सकते हैं, का ही अध्ययन करना उचित समझा है। तो फिर दोनों परिभाषाओं में सिवाय शब्दों के हर फर के और क्या अन्तर है ?

इसी सम्बन्ध में एक और बात भी कही जा सकती है और वह यह कि जो चीज मनुष्य के पाम स्वल्प मात्रा में होती है उसका उपयोग मनुष्य सोच समझकर करता है, चाहे वह धन हो, या समय। मार्शल ने कहा है कि खर्च करते समय वह या तो स्वयं हिसाब लगाकर देखता है या रीति रिवाज के कारण वह बिना सोचे समझे खर्च करता है। वह खर्च करते समय चुनाव करता दिखाई नहीं पड़ता। परन्तु स्वल्प साधनों के विषय में वह किसी न किसी रूप में चुनाव करता अवश्य है। प्रा० राबिन्स न स्वल्प साधनों का विभिन्न प्रावश्यकताओं की पूर्ति करने के लिये मनुष्य के चुनाव सम्बन्धी पहलू पर जोर दिया है। इस प्रकार भौतिक कल्याण की परिभाषा में जो पहलू परोक्ष रूप में था उसको प्रा० राबिन्स ने प्रत्यक्ष रूप में रख दिया है।

(२) यह सत्य है कि प्रा० मार्शल, केनन आदि की अर्थशास्त्र की परिभाषा एक समाज में पृथक् व्यक्ति तथा कम जैसा बन्द समाज पर लागू नहीं होती क्योंकि बन्द समाज में माण और पूर्ति की शक्तियों को स्वतन्त्र हो से कार्य करने का अवसर नहीं मिलता। प्रा० राबिन्स ने अपनी परिभाषा के द्वारा इस कमी को दूर करने का प्रयत्न किया था। परन्तु इस विषय में अपने विचारों को व्यक्त करते समय उन्होंने कहा कि यद्यपि यह बात ठीक है कि उनकी परिभाषा के अन्तर्गत समाज में पृथक् व्यक्ति की क्रियाओं का अध्ययन उसी प्रकार होता है जिस प्रकार की विनिमय अर्थ-व्यवस्था में, फिर भी यह कहना पड़ेगा कि समाज में पृथक् व्यक्ति के लिये आर्थिक विरूपण बकार है। यही नहीं प्रा० राबिन्स यह भी कहते हैं कि एक बन्द साम्यवादी समाज की दूसरे देशों के साथ तुलना अर्थशास्त्री के लिय भले ही रोचक हो परन्तु इस समाज की कार्यकारणी सभा के सदस्यों के लिय तो अर्थशास्त्र के नियम बिल्कुल बकार हैं। ऐम समाज की स्थिति राबिन्स क्रूसो जैसे पृथक् व्यक्ति के समान है। इसका कारण यह है कि साम्यवादी समाज में जो निरर्थक कार्यकारणी सभा द्वारा नियंत्रित है वह कृत्रिम होते हैं अर्थात् वे उत्पादकों तथा उपभोक्ताओं के मूल्यानुसार नहीं नियंत्रित होते। परन्तु एक विनिमय वाली आर्थिक व्यवस्था में यह बात नहीं जाती। यहाँ तो किसी व्यक्ति का निर्णय केवल उसी के ऊपर प्रभाव नहीं डालना बल्कि वह समस्त पेचीदा स्वल्पता सम्बन्धों—मजदूरी, लाभ, कीमत, पूँजीकरण की दर, उत्पादन की व्यवस्था आदि चीजों पर अपना प्रभाव डालता है। इसलिये उसका निर्णय के प्रभाव का जानना बड़ा कठिन होता है। इसी कारण विनिमय अर्थ-व्यवस्था में माध्यम निम्नता को खोज निकालना में बड़े स्थानी छोटे दोड़ान पड़ते हैं जिसमें कि हम व्यक्ति के निर्णय के प्रभावों का जान सकें। इसी कारण आर्थिक विरूपण का विनिमय वाली आर्थिक-व्यवस्था में इनका महत्व है। यह सब काम एक व्यक्ति के समाज के नियम बकार है। परन्तु जहाँ सामाजिक सम्बन्धों में

व्यक्ति की स्वतन्त्र अन्तर्प्रेरणाओं का ध्यान दिया जाना है वहा पर प्राथमिक विवेचन का महत्त्व बहुत बढ़ जाता है ।

ऊपर दिए हुए प्रो० राबिन्स के विचारों से यह बात साफ जाहिर है कि व प्रपनी परिभाषा की व्याख्यान का स्वयं ही विशेष कोई लाभ नहीं समझते । तो फिर जिस चीज में कोई लाभ नहीं उमरे आकार पर एक मौलिक विचार रखने का प्रयत्न करना कोई महत्त्व नहीं समता ।

(३) प्रो० राबिन्स के विचार में अर्थशास्त्र एक भावात्मक विज्ञान (Positive Science) है । उनका मत है कि अर्थशास्त्री का किसी समस्या की अन्तर्दृष्टि बुराई के विषय में अपना मत प्रकट नहीं करना चाहिये । व कहते हैं कि अर्थशास्त्र तथा नीतिशास्त्र का अध्ययन अलग अलग होना चाहिये । राबिन्स के शब्दों में "अर्थशास्त्र का सम्बन्ध एक तथ्या ग हाना है जिनके सही हान व विषय में हमका ज्ञान होता है, नीतिशास्त्र का सम्बन्ध मूल्यांकन (Valuations) तथा कर्तव्य (Obligations) से होता है ।

परन्तु हमारे विचार में राबिन्स का यह मत ठीक नहीं है । प्रो० राबिन्स ने इस बात का प्रयत्न किया है कि व अर्थशास्त्री का एक भौतिक वैज्ञानिक की श्रेणी में लाकर खड़ा कर दे । परन्तु वे यह बात भूलते हैं कि भौतिकशास्त्री निर्जीव वस्तुओं से सम्बन्ध रखता है जबकि अर्थशास्त्री के अध्ययन का विषय एक चलता-फिरता प्राणी होता है । इस कारण भौतिक वैज्ञानिक अपनी विषय-वस्तुओं के दुर्लभ-गुण में कोई सम्बन्ध न रहे तो बाई हर्ष की बात नहीं । परन्तु यदि अर्थशास्त्री अपनी विषय-वस्तुओं के सम्बन्ध में उदासीन रहे तो बड़ी खराबी होगी । महात्मा गांधी के शब्दों में ऐसा अर्थशास्त्र जानैतिव और भावात्मक चीजों की ओर ध्यान नहीं देता है, ऐसे मोम के बन हुए मित्तीने की भाँति हैं जो देखने में जीवित प्रतीत होता है फिर भी हाड-मांस व शरीर के समान उसमें जान नहीं होती । इससे मिथ होता है कि अर्थशास्त्री अनुरूप व उद्देश्यों के प्रति उदासीन नहीं रह सकता जैसा कि प्रो० राबिन्स उमने करना चाहते हैं । यदि वह उदासीन रहता है तो यह उसी प्रकार घातक होगा जिस प्रकार डाक्टर के किसी रोगी के राख का निदान करने के विषय में उदासीन होने में । यदि अर्थशास्त्री समाज की गरीबी के कारणों की खोज करता है तो वही एक ऐसा व्यक्ति होगा जो कि यह बता सकता है कि वह गरीबी कैसा दूर हो सकती है । प्रो० राबिन्स स्वयं स्वीकार करते हैं कि इसका यह अर्थ विस्तृत नहीं है कि अर्थशास्त्रियों को नीति सम्बन्धी विचार व्यक्त हो नहीं करने चाहिये, बल्कि इस बात की अवश्यता है कि अर्थशास्त्रियों को पहले से समझाने समस्याओं का अध्ययन करना चाहिये और सभी के उन समस्याओं के उद्देश्य सम्बन्धी पक्ष को समझ सकते हैं, जो कि उनके सम्मुख हन करने के लिये प्रस्तुत की जाती हैं । १०

इस प्रकार प्रो० राबिन्स के मत के अनुसार अर्थशास्त्री नीति-शास्त्री के समान किसी विषय पर अपना मत दे सकता है। परन्तु कदाचित् प्रो० राबिन्स के अनुसार जब वह किसी विषय पर अपना मत देगा तब वह अर्थशास्त्री के रूप में कार्य न करेगा वरन् एक नीति शास्त्री के रूप में ऐसा करेगा। चाहे जिस रूप में भी हो प्रो० राबिन्स न स्वीकार तो किया कि अर्थशास्त्री उद्देश्यों की धोर से उदासीन नहीं रह सकता। प्रो० पीगू ने इस सम्बन्ध में ठीक ही कहा है कि 'हमारी प्रेरणा किसी दर्शनशास्त्री की प्रेरणा नहीं है कि हम अध्ययन केवल ज्ञान प्राप्ति के लिये करें वरन् हमारी प्रेरणा किसी शरीर विज्ञान शास्त्री की प्रेरणा है जो कि अपनी योग्यता द्वारा जन्मों के भरने में सहायता करता है।' प्रो० पीगू के प्रतिरिक्त वूटन (Wootton) ने भी कहा है कि अर्थशास्त्रियों के लिये यह बात बहुत कठिन है कि वे अर्थशास्त्र के नैतिक तथा व्यवहारिक पक्ष को अपने विवेचन से विलकुल अलग कर दें।

यहां यह बात भी बतानी उचित है कि प्रो० राबिन्स ने स्वल्प साधनों को अपने अध्ययन में एक महत्वपूर्ण स्थान दिया है। परन्तु प्रो० राबिन्स साधनों को उस समय तक कस स्वल्प बता सकते हैं जब तक कि उनके मस्तिष्क में कोई ऐसा पैमाना न हो जिसका आधार पर वे वस्तुओं की मात्रा को कम या अधिक बता सकें तथा एक पैमाने का निर्दिष्ट करना नीतिशास्त्र के क्षेत्र में जा पड़ता है। इस प्रकार जिस चीज से प्रो० राबिन्स दूसरे अर्थशास्त्रियों को अलग रहने की सलाह देते हैं उसी चीज के शिकार वे स्वयं हैं।

प्रो० जे० के० मेहता की परिभाषा—

इलाहाबाद विश्वविद्यालय के प्रो० जे० के० मेहता प्रो० राबिन्स की परिभाषा के क्षेत्र से तो सहमत हैं परन्तु उनका आवश्यकताओं की तुष्टि के सम्बन्ध में प्रो० राबिन्स से मतभेद है। प्रो० मेहता का मत है कि मनुष्य के कार्य उनके मस्तिष्क की वेचनी अथवा मानसिक समतुलन के परिणाम होने हैं तथा इस मानसिक वेचनी का कारण यह है कि मनुष्य के ऊपर बाह्य शक्तियों का प्रभाव पड़ता है। मनुष्य निरन्तर यह प्रयत्न करता है कि वह मानसिक वेचनी को दूर करके सन्तुलन की स्थिति प्राप्त करे क्योंकि जब तक मानसिक सन्तुलन प्राप्त नहीं होता तब तक मनुष्य को कष्ट रहता है। जब वह मानसिक सन्तुलन प्राप्त कर लेता है तो उसके मुख का अनुभव हान लगता है। प्रो० मेहता ने बताया है कि मानसिक सन्तुलन को प्राप्त करने के दो ढंग हैं। पहला यह कि उन बाह्य शक्तियों का जो मस्तिष्क में असन्तुलन उत्पन्न करती हैं पारस्परिक सामंजस्य कर दिया जाय। राबिन्स ने इस प्रकार के सामंजस्य का उल्लेख किया है, परन्तु प्रो० मेहता के अनुसार इस प्रकार का सामंजस्य अस्थायी रूप से ही स्थापित किया जा सकता है, वह स्थायी नहीं हो सकता। इसका कारण यह है कि मनुष्य की आवश्यकताओं अनन्त होती हैं जिनका

नियमों द्वारा संचालित होती है, जिनकी खोज करना अर्थशास्त्री का कर्तव्य है। इसके साथ-साथ अर्थशास्त्री का एक कार्य यह बताना भी है कि चूँकि अन्तिम उद्देश्य अधिकतम आवश्यकताओं की तुष्टि करने से प्राप्त नहीं हो सकता इसलिये मनुष्य का इच्छाओं के परित्याग की चेष्टा करनी चाहिए। इससे भी भिन्न उसका कर्तव्य उन दंगों को बताना है जिनसे अन्तिम लक्ष्यों को सफलतापूर्वक प्राप्त किया जा सके। अपने इन विचारों से प्रेरित होकर प्रो० मेहता ने अर्थशास्त्र की निम्नलिखित परिभाषा दी है—

“अर्थशास्त्र वह विज्ञान है जो मानव व्यवहार का अध्ययन आवश्यकता-विहीनता की स्थिति पर पहुँचाने के प्रयत्न के रूप में करता है।”*

प्रो० मेहता की परिभाषा की आलोचना—

प्रो० मेहता की परिभाषा की आलोचना कई प्रकार से की जाती है। आलोचकों का मत है कि साधारण मनुष्य उस प्रकार की आवश्यकता-विहीन स्थिति में अपना अधिकतम सुख नहीं मानता जिसका वर्णन प्रो० मेहता ने किया है। वह तो आवश्यकताओं को अधिकाधिक बढ़ाने तथा उनको तुष्ट करने में ही सुख का अनुभव करता है। इस प्रकार प्रो० मेहता की परिभाषा अव्यावहारिक है। आलोचकों का यह भी कहना है कि प्रो० मेहता की परिभाषा अपने विनाश के बीज स्वयं बोती है क्योंकि जब आवश्यकताओं का ही अन्त हो जायगा तो फिर अर्थशास्त्र के अध्ययन की आवश्यकता ही क्या रह जायगी। इसके अतिरिक्त आलोचकों का यह भी कहना है कि प्रो० मेहता ने आवश्यकता-विहीनता सुख आदि शब्दों का प्रयोग धार्मिक दृष्टिकोण में करके बेकार ही अर्थशास्त्र की धर्म, दर्शन एवं नीति के दलदल में फसा दिया है। अन्त में, कुछ लोग यह भी कहते हैं कि प्रो० मेहता ने अपनी परिभाषा में अर्थशास्त्र को एक आदर्श विज्ञान (Normative Science) मानकर भूल की है। अर्थशास्त्र आदर्श विज्ञान न होकर प्रधानतः भावनात्मक विज्ञान (Positive Science) है।

जहाँ तक इन आलोचनाओं का प्रश्न है हम यह कह सकते हैं कि सत्तर के सब मनुष्य आवश्यकताओं को बढ़ाकर उनको तुष्ट करने में अधिकतम सुख का अनुभव नहीं करते। ऐसा सोचने वाले वे व्यक्ति होते हैं जिन पर भौतिकवाद का अधिक प्रभाव है। परन्तु भारत तथा कुछ अन्य देशों में अधिकतर व्यक्ति ऐसा नहीं सोचते। वे जानते हैं कि स्थायी सुख आवश्यकताओं को बढ़ाकर उनको तुष्ट करने में नहीं मिलता बरन् उनको कम करने में मिलता है। इस प्रकार इस आलोचना में कोई विरोध बल नहीं है। प्रो० मेहता की परिभाषा पर यह भी आरोप लगाया जाता है कि यह स्वयं में एक विरोधाभास है, आवश्यकता-विहीनता की स्थिति में हमें अर्थशास्त्र के अध्ययन की जरूरत ही क्या रह जाती है? आलोचक आगे कहते हैं कि अर्थशास्त्र का अध्ययन स्वयं में कोई लक्ष्य नहीं। इसका अध्ययन तो आवश्यकताओं के

* Economics is a science that studies human behaviour as an attempt to reach the State of Wantlessness.—J. K. Mehta.

से नहीं बरन् उनको कम करने से मिलता है। इस प्रकार प्रो० मेहता के विचार की सत्यता के लिये किसी प्रमाण की आवश्यकता नहीं है। परन्तु आधुनिक अर्थशास्त्र का जन्म पाश्चात्य देशों में हुआ था। पाश्चात्य देशों में शायद ही इन्ने-गिने ऐसे व्यक्ति हों जो कि आवश्यकता विहीनता की स्थिति में सुख अनुभव करते हों। उनका विचार है कि जो राष्ट्र थोड़ी सी आवश्यकताओं का ही अनुभव करते हैं वे अवश्य ही नष्ट हो जायेंगे।¹ आजकल हम अर्थशास्त्र में इस बात का अध्ययन नहीं करते कि आवश्यकता-विहीनता की स्थिति को कैसे प्राप्त किया जाय बरन् इस बात का अध्ययन करते हैं कि अधिकतम आवश्यकताओं को किस प्रकार भौतिक वस्तुओं में की सहायता से नष्ट किया जाय। इस प्रकार प्रो० मेहता द्वारा दी गई परिभाषा भले ही दर्शन के दृष्टिकोण से महत्वपूर्ण हो परन्तु उसको हम व्यावहारिक दृष्टि से ठीक नहीं कह सकते। प्रो० मेहता भले ही उन मानवी व्यवहारों का अध्ययन करते हों जो आवश्यकता-विहीन अवस्था की प्राप्ति के लिए किये जाते हैं, शेष अर्थशास्त्री तो अभी तक ऐसा नहीं करते। हो सकता है कि वे प्रो० मेहता से प्रेरणा लेकर ऐसा प्रयत्न शुरू कर दें। किन्तु अध्यात्मवाद तथा तत्त्व ज्ञान इहलौकिक अर्थशास्त्र के विरोधाभास से लगते हैं।

प्रो० मेहता की परिभाषा का बहुत बड़ा दोष यह है कि वह व्यवहारिकता से बहुत दूर है। वास्तविक जगत की आर्थिक क्रियाओं में कहीं भी हमें कोई आवश्यकता-विहीनता की ओर जाने के लिये प्रयत्न करता नहीं दिखाई देता। इस दिशा में कहीं भी कोई प्रवृत्ति नहीं दिखाई पड़ती, हमारे आर्थिक व्यवहार जाने-अनजाने, किसी प्रकार भी आवश्यकता-विहीनता की स्थिति की ओर परिलक्षित नहीं होते। आवश्यकता विहीनता की स्थिति प्राप्त करने की प्रेरणा से हमारी आर्थिक क्रियाओं का जन्म नहीं होता, उनका जन्म होता है आवश्यकता पूर्ति के लिये। शोर मचाती हुई वृक्ष इच्छाओं की तृप्ति करने के लिये। यदि कोई आवश्यकता-विहीनता की स्थिति प्राप्त करने का प्रयत्न करता हुआ मिलेगा भी, तो पूछने पर बदायित् वह बतायेगा कि वह अर्थशास्त्र से बहुत दूर है। इस उद्देश्य के लिये की जाने वाली चेष्टायें दार्शनिक, धार्मिक तथा योग-युक्त हो सकती हैं, आर्थिक-कभी नहीं।

प्रो० मेहता ने इस दिशा में समग्र विचार एक धार्मिक संदेश का भार लिए प्रतीत हात है। हमें यह न भूलना चाहिए कि अर्थशास्त्र एक समाजिक न कि वैयक्तिक विज्ञान है, यह व्यक्ति की केवल उन्ही क्रियाओं का अध्ययन करता है, जो समाज के सन्दर्भ में की जाती हैं। मनुष्य का वातावरण मानव शरीर-यन्त्र पर उद्दीपन का कार्य करता रहता है शरीर-यन्त्र में इसके फलस्वरूप प्रतिक्रिया होती है जिसकी बाह्य अभिव्यक्ति मानव क्रिया के रूप में होती है। ये क्रियायें सदैव वातावरण तथा शरीर-यन्त्र के बीच किसी प्रकार के समायोजन का विधान करती रहती हैं। हमारी आर्थिक क्रियायें भी इसी प्रकार की हैं। इनका

उद्देश्य आर्थिक वातावरण तथा मानव शरीर-यन्त्र के बीच समायोजन ले जाना है। जिन व्यक्तियों पर वातावरण उद्दीपन का कार्य नहीं कर सकता, व्यक्ति या तो जड़वत् होने या कदाचित् सिद्ध यागी। और कदाचित् मेहता साहब भी इस बात की कल्पना न करेंगे कि समाज जड़वत् इकाइया अथवा योगियों का समूह हो सकता है। ऐसी कल्पना तो समाज के प्रत्यय की ही जड़ काट देती है। मूलतः समाज का प्रादुर्भाव ही मानव आवश्यकताओं (जिनमें भौतिक आवश्यकताएँ प्रमुख हैं, आध्यात्मिक आवश्यकताएँ तो व्यक्तिवादी होती हैं) के प्रत्युत्तर स्वरूप हुआ है। इस प्रकार आवश्यकता-विहीनता के लक्ष्य से उत्प्रेरित क्रिया का उद्दीपन बाह्य वातावरण नहीं हो सकता, उसकी प्रेरणा केवल अन्त होगी जो असामाजिक तथा वैज्ञानिक अध्ययन से परे है, अर्थशास्त्र से उसका कोई दूर का भी सम्बन्ध नहीं हो सकता।

सन्स्थिति (Equilibrium) शब्द का मन के सम्बन्ध में प्रयोग किया जाना भी असंगत ही नहीं विरोधभास भी है। विश्व को हम दो भागों में बाट सकते हैं—पदार्थ तथा (ii) मन। पदार्थ में विस्तार होता है, मन में नहीं, पदार्थ ही भौतिक है, मन अभौतिक, मन कोई वस्तु नहीं, वह विचार, सदेदन तथा इच्छा की क्रियाओं का सामूहिक नाम है, वह कोई 'वस्तु' या 'विषय नहीं'।

सन्स्थिति क्या है ? सन्स्थिति में तीन बात निहित हैं—धनात्मक शक्ति, ऋणात्मक शक्ति तथा सन्स्थिति में आने वाली कोई वस्तु या प्रणाली, जो इन दो प्रकार की शक्तियों का विषय है। सन्स्थिति (Equilibrium) शब्द भौतिकशास्त्र से लिया गया है। जब दिक् (space) की किसी वस्तु या पद्धति (system) पर कार्य करती हुई धनात्मक तथा ऋणात्मक शक्तियों का इस प्रकार समन्वयन हो जाता है कि उस वस्तु या पद्धति में गतिवर्द्धन (acceleration) कहते हैं। जैसे वह बैलून (balloon) जिसकी प्रवृत्ति न ऊपर उठने की ओर है न नीचे उतरने की ओर सन्स्थिति में होता है। हम अब और अधिक सन्स्थिति के बारे में कहना उचित नहीं समझते। इतना ही हमारे काम के लिये पर्याप्त है।

प्र० मेहता इस भौतिकवादी प्रत्यय का प्रयोग मन के सन्दर्भ में कैसे करते हैं ? पता नहीं। मन पर काम करने वाली शक्तियों का धनात्मक तथा ऋणात्मक वर्गों में विभाजन किस आधार पर किया जा सकता है ? क्या आनन्द तथा वेदना के सहारे ? ऐसा करना सारे वैज्ञानिक तत्वों की तिलाजली दे देने के बराबर होगा। फिर यदि ऐसा हो तो वे किस पर काम करेंगे—मन पर ? वह तो कोई वस्तु या पद्धति ही नहीं।

इस तरह और भी कई बातें मेहता जी की परिभाषा में असंगत हैं। इस परिभाषा को हम अन्य शास्त्रों पर भी समान रूप से लागू कर सकते हैं—यदि सर्वत्र हमारा केवल एक ही लक्ष्य हो अर्थात् आवश्यकता-विहीनता की प्राप्ति। निश्चयसः (Summum bonum) की भी तो यही स्थिति होगी। तो क्या अर्थशास्त्र का लक्ष्य

भी वही चरम सिन्दु प्राप्त करना है ? दर्शन तथा अर्थशास्त्र के साथ ही क्या अर्थशास्त्र का नाम भी लिया जाय ? यह अनुचित होगा । इस लिये यह परिभाषा अर्वाज्ञानिक तथा असंगत है ।

अर्थशास्त्र की उपयुक्त परिभाषा—

ऊपर हमने विस्तारपूर्वक अर्थशास्त्र की विभिन्न परिभाषाओं का अध्ययन किया है । इस अध्ययन से हमको पता चलता है कि अर्थशास्त्र की बहुत सी परिभाषायें की गई हैं । प्रत्येक परिभाषा के अपने गुण व दोष हैं । इसी कारण बहुत से लोगो का मत है कि अर्थशास्त्र की कोई सर्वमान्य परिभाषा देना अत्यन्त कठिन होगा । प्रो० गुन्नार माइरडल (Gunnar Myrdal), मॉरिस डॉब (Maurice Dobb), जे० एम० क्लार्क आदि इस मत के पोषक हैं । किन्तु हमारे विचार से अर्थशास्त्र की अब इतनी उन्नति हो चुकी है कि इसकी परिभाषा देनी आवश्यक है । अर्थशास्त्र की जितनी परिभाषा भी दी गई है उन सबसे पता चलता है कि सब विद्वान् इस बात से तो सहमत हैं कि अर्थशास्त्र में मनुष्य का अध्ययन होता है परन्तु मनुष्य जीवन के सब पहलुओं का अध्ययन अर्थशास्त्र में नहीं किया जाता । इसमें मानव जीवन के केवल उन्नी पहलु का अध्ययन होता है जिसमें वह अपने सुख प्राप्ति के लिए कार्य करता है । प्रश्न उठता है कौनसा सुख ? भौतिक या आध्यात्मिक । आध्यात्मिक सुख अर्थशास्त्र द्वारा प्राप्त नहीं किया जा सकता । उन सुख को प्राप्त करने का मार्ग-दर्शन तथा धर्म-ग्रन्थ बताने है । अर्थशास्त्र का यह कार्य नहीं । तो फिर हम इस नतीजे पर पहुँचते हैं कि अर्थशास्त्र में हम अर्थ से प्राप्त होने वाले सुख का अध्ययन करते हैं । अर्थ मनुष्य जीवन का एक महत्वपूर्ण अंग है । आचार्य कौटिल्य ने तो अर्थ को इतना महत्वपूर्ण स्थान दिया था कि वे कहते थे कि धर्म और काम दोनों का कारण ही अर्थ होता है । इसलिए अर्थशास्त्र की परिभाषा हम इस प्रकार करें कि यह वह शास्त्र है जो मानव का अर्थ के सदर्भ में अध्ययन करता है ।

‘अधिकसित’ देश तथा अर्थशास्त्र—

अधिकसित देशों से हमारा अभिप्राय ऐसे देशों से है जिनमें पश्चिमी योरोपीय तथा उत्तरी अमेरिका के देशों की अपेक्षा, प्रति व्यक्ति की औसत आय तथा पूँजी का स्तर बहुत कम है । ऐसे देशों में जापान को छोड़कर एशिया के सब देश, दक्षिणी अमेरिका के देश, अफ्रीकीय देश तथा योरोप के कतिपय दक्षिणी तथा पूर्वी प्रदेश शामिल किये जाते रहे हैं । इन देशों में वैज्ञानिक तथा तकनीक प्रगति कम हो पाई है । आर्थिक व्यवस्था प्राथमिक खेतिहर है । मशीनों का प्रयोग प्रथम तो है ही नहीं और है भी तो कुछ छोटे से क्षेत्रों में, और वह भी छोटे पैमाने पर । इन देशों में मुद्रा का प्रयोग अपेक्षित कम होता है, वस्तु विनिमय (Barter) का प्रचलन काफी है । भारत के देहातो में आज भी यह देखा जा सकता है कि किसान गुड़ लेकर करीब के हाट-बाजार में जाता है तथा उसे बिक्री के देकर भिट्टी का तेल, नमक तथा अपनी

आवश्यकता की अन्य वस्तुएँ उसके बदले में वनिये से ले आता है। इन देशों में संगठित मुद्रा-बाजार नहीं हैं। उद्योग धन्वे अल्प प्रधान हैं। जनसंख्या तेज रफ्तार से बढ़ रही है, तथा जन्म-मरण की दरें ऊँची हैं। बच्चे अधिक संख्या में मरते हैं। औसत आयु कम है। शिक्षा का अभाव पौष्टिक भोजन की कमी है जिससे जन-जीवन अस्वस्थ तथा रुग्ण है। यातायात के साधन पिछड़ी अवस्था में हैं। शहरी जनसंख्या कम है ग्रामीण अधिक। आर्थिक क्षेत्र में युगों से चली आने वाली प्रणालियों के प्रति अन्धवादी मोह है। शिक्षा का अभाव भी इन देशों की प्रमुख विशेषता है।

ये देश अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में भाग तो अवश्य लेते हैं, किन्तु प्रायः खाद्यान्न तथा बच्चे माल का निर्यात करते हैं और माल की आयात। व्यापार-तुला इनके अनुकूल होती है, अर्थात् अन्य देशों से पावना, देने से प्रायः कम रहता है क्योंकि आयात कम करते हैं और निर्यात अधिक।

इन देशों में वचन बहुत कम होनी है इसलिए वास्तविक विनियोग * की दर भी बहुत कम है। जबकि पश्चिमी योरोप तथा उत्तरी अमेरिका के देशों में वास्तविक विनियोग राष्ट्रीय आय के १५ प्रतिशत से भी अधिक होता है, एशिया में यह औसतन राष्ट्रीय आय के ५ प्रतिशत से अधिक नहीं होता। इसके साथ ही हमें यह भी स्मरण रखना चाहिए कि एशिया की जन-संख्या भी तेजी से बढ़ रही है। इसलिए यह ५ प्रतिशत और भी तथ्यहीन बन जाता है। पश्चात्त्य के विकसित तथा पूर्व के अविकसित देशों के बीच आर्थिक खाई दिन-ब-दिन विस्तृत होती जा रही है और वर्तमान सापेक्ष खाई को और चौड़ी होने से हम तभी रोक सकते हैं जबकि एशिया में (और अन्य ऐसे भूभागों में) पूँजी-निर्माण की दर कम से कम कुल राष्ट्रीय आय की १५ प्रतिशत हो।**

इन देशों में औद्योगिक श्रमिकों का अभाव है। कुशल श्रमिक बहुत कम मिलते हैं। चतुर प्रबन्धकों की भी यहाँ कमी है। ससाधन अनुपयोगित पड़े हैं।

लेकिन यह सब कहने का अर्थ यह नहीं कि सभी अविकसित देशों में उपर्युक्त बातें समान रूप में पाई जाती हैं। इन देशों में कुछ शीरो की अपेक्षा अधिक विकसित हैं। लेकिन उपर्युक्त बातों की प्रवृत्ति निश्चय रूप से औसतन सभी अविकसित देशों में पाई जाती है और अर्थशास्त्र की व्याख्या केवल एक प्रवृत्ति बताती है, अर्थशास्त्र के नियम गणिता के तथ्य नहीं केवल एक प्रवृत्तियों के परिचायक होते हैं। इसलिए अर्थशास्त्र के दृष्टिकोण से इन देशों को एक से वर्ग में रक्खा जा सकता है।

● वास्तविक विनियोग (Net investment) या नया विनियोग से अभिप्राय ऐसे विनियोग से है जो पुराने पूँजी-उपकरणों की प्रतिस्थापना के अनतिरिक्त नवीन पूँजी उपकरणों के तैयार करने में किया जाता है।

** See U. N. E. C. A. F. E. Secretariat "Some Financial Aspects of Development Programmes in Asian Countries" Economic Bulletin for Asia and the Far East Vol. III No 1—2 January-June 1952, P 1-2.

यदि हम उपर्युक्त सन्नेप को ध्यान में रखकर सोचें तो हमें यह समझने में कठिनाई न होगी कि वे आर्थिक सिद्धान्त जो पाश्चात्य के विकसित देशों की आर्थिक व्यवस्था की दृष्टिकोण में रखकर प्रतिपादित किये गये हैं। इन अविकसित आर्थिक देशों के लिए समान रूप से उपर्युक्त नहीं हो सकते।

फिर, पाश्चात्य में प्रतिपादित सिद्धान्तों के बारे में यह भी याद रखना चाहिए कि वे सिद्धान्त घटितशाली वर्गों और हिंदों की क्वालन करने के लिए अक्षर वक्तव्य में आये हैं। वे निष्पक्ष वैज्ञानिक खोज के लेख-जोखे नहीं, बल्कि बहुधा हालतों में धनी वर्ग के कार्यों के औचित्य को साबित करने के लिए उनका जन्म हुआ। इसीलिए तो मजदूरी, लाभ आदि के बारे में पूजापतिता के हित की रक्षा करने के लिए अर्थशास्त्रियों ने कभी-कभी बड़े अज्ञेय तथा भ्रामक विचार पेश किये हैं। इन तथा आय में वैषम्य को वर्तमान समय तक उचित तथा समाज के लिए हितकर बताया जाता था। पूजापतिता व्यवस्था में केन्द्र ने पहले-पहल इस वैषम्यता को अभिशाप के रूप में प्रदर्शित किया। प्राचीन अर्थशास्त्रियों ने धनी वर्गों के हित की रक्षा करने की धुन में बड़े पेचीदे ढंग से यह उताया कि यदि इन वैषम्य न हो तो देश में पूजा का निर्माण न हो पायेगा क्योंकि धनी वर्ग ही वचन कर विनियोग को बढ़ाता है, इन के सम-वितरण का अर्थ यह होगा कि राष्ट्रीय आय का अधिकांश भाग उपभोग के कार्यों में लग जायगा और राष्ट्रीय वचन और इस प्रकार विनियोग बहुत कम हो पायेगा। इससे समाज का अहित होगा। यताब्दियों से यह तर्कसंगत लगने वाली खोलली धारणा अर्थशास्त्र की अवाटुक मान्यता बनी रही। लेकिन आज हम जानते हैं कि यह धारणा कितनी निर्मूल है। आगे चल कर बेनेसियन सिद्धान्तों की व्याख्या करते समय हम इस पर और विचार करेंगे। यहाँ यह कहने का तात्पर्य यह था कि पश्चिमी देशों में प्रतिपादित होने वाले सिद्धान्त दोषपूर्ण हैं तथा हमारे देश या अन्य अविकसित देशों पर वे सर्वदा लागू नहीं होते।

फिर, अर्थशास्त्री देश तथा समय विशेष की उपज होता है। राष्ट्रीय हितों को ध्यान में रखकर ही वह अपने सिद्धान्तों की व्याख्या करता है। इसलिये पश्चिमी देशों—जिनका हित प्रायः अविकसित देशों के दोषपूर्ण से पोषण पाता रहा है—में प्रतिपादित हुए सिद्धान्त यथा-तथा इन अविकसित देशों पर लागू नहीं हो सकते : इनकी परिस्थितियाँ सामाजिक, राजनैतिक, आर्थिक तथा भौगोलिक, और उससे भी अधिक ऐतिहासिक दृष्टिकोण से भिन्न तथा निराश्री हैं। पश्चिमी देशों के विकास में पिछड़ी हुई आर्थिक व्यवस्थाओं ने काफी योग दिया—बच्चे माल, उत्पादित माल की खपत के लिए बाजार आदि बातों की जो सुविधाय पश्चिमी देशों का उनके आर्थिक विकास के संशय काल में मिली, वह आज के, प्रगति-इयोद्धों पर खड़े, देशों के लिये उपलब्ध नहीं।

जैसा ऊपर कह चुके हैं इन अविकसित देशों में भी काफी परिस्थिति वैषम्य है। बिना ऐसे सामान्य सिद्धान्त का प्रतिपादन करना कठिन है जो इन सब पर समान रूप से लागू हो।

किन्तु कुछ मौखिक विद्वानों ने ऐसे व्यवस्था हैं जो कुछ मुनाफ़ नया मशोर्न के साथ सर्वत्र उपयोगी सिद्ध हो सकते हैं। माग-पूर्ति का विद्वानों, मुद्रास्फीति, मोमान पर स्थानांतरण (Substitution at the Margin) का प्रत्यक्ष, उत्पादन के मागों में पूरक या प्रतिपूरिता का सम्बन्ध आदि सम्बन्धी सिद्धांत कमोकेन सर्वत्र लागू होने हैं। तैकिन विद्वानों के ऐसे उपयोगों का प्रयोग भी बड़ी मावधानी से किया जाना चाहिए। जिन देशों का विकास पाश्चात्य देशों के अनुकरण पर हो रहा है, जैसे हमारे देश का, वहाँ अर्थशास्त्र के विद्वानों के यह प्रारम्भिक सिद्धांत अधिक महत्वपूर्ण हैं। अविकसित देशों के लिए अभी तक कोई विशिष्ट सिद्धांत प्रतिपादित नहीं किए गए। पाश्चात्य देशों में पनपने वाले सिद्धांतों का अविकसित देशों में बाली हेर-फेर के बाद प्रयोग किया जाना चाहिये। जहाँ तक शीमवी मनाज्दी में प्रतिपादित अर्थशास्त्र के नये सिद्धांतों का प्रश्न है, यह कह देना ठीक है कि उनका अविकसित देशों की आर्थिक व्यवस्था में बहुत कम सम्बन्ध है। आर्थिक विचार-क्षेत्र में क्रांति का मन्देन माने वाला केनेसियन अर्थशास्त्र इन अविकसित देशों के लिए बहुत कम उपयोगी है। पिछली अर्द्ध-मनाज्दी में सामान्य मन्थिनि तथा तन्मन्धरी अन्य विषयों की विवेचना में काफी प्रगति हुई है। इस काल के अर्थशास्त्री मुख्यतः मन्थिनि-प्रणाली के माध्यम में मूल्य के सिद्धांत, फर्म के सिद्धांत तथा आयविभाजन के सिद्धांत की म्वाज में लगे रहे। व्यापार-चक्र तथा उपयोगीकरण के सिद्धांत भी मन्थिनि को मान-दण्ड मान कर आगे बढ़े। अल्पकालीन अवधि की व्याख्या पर अधिक ज़ोर दिया गया। गणितीय का अधिक प्रयोग अर्थशास्त्र में किया गया। भावात्मक, भूमि विवेचन पर अधिक बल दिया गया। ये बातें अविकसित देशों के लिए निकट भविष्य में अधिक महत्व की नहीं, यद्यपि भारत जैसे देशों में इन सिद्धांतों की आर्थिक योजनाओं पर विचार करने समय ध्यान में रखना लाभप्रद है।

इन देशों के अर्थशास्त्र के विद्वानों में जिन बातों पर अधिक ज़ोर दिया जाना चाहिये वे हैं दीर्घकालीन अवधि में आय तथा धन की निर्धारित करने वाले मुख्य तत्व, जैसे पूँजी की वृद्धि करने वाली बातें, जनमर्यादा, धर्म की धार सामाजिक हितों, लोगों में जोशिम उठाने की भावना तथा क्षमता, बचत, मानों की लपन तथा बाजार, औद्योगिक मण्डल, श्रमिकों की कुशलता तथा कार्यक्षमता तथा अन्य आर्थिक तथा अनार्थिक पहलू। पाश्चात्य देशों में प्रगति इनकी हो चुकी है कि इन बातों को दिया हुआ मान कर अर्थशास्त्रियों ने उपर्युक्त आधुनिक व्याख्या की है। आदम म्मिस और कार्ल डाय की हुई व्याख्या वर्तमान अर्थशास्त्रियों के सिद्धांतों से अधिक इन देशों के लिए उपयोगी है। इन देशों में अधिक विकास तथा समाधनों के समुचित वितरण—दोनों पर ध्यान दिया जाना चाहिए। सिद्धांतों का प्रतिपादन प्राचीन मान्यताओं, जैसे पूर्ण प्रतिपूरिता, पूर्ण उपयोगीकरण, सरकार की तटस्थता, कीमत-यन्त्र का अचूक न्याय आदि, के आधार पर नहीं किया जाना चाहिए। न उनकी व्याख्या वर्तमान पश्चिमी देशों की विशेषताओं पर पहुँची हुई आर्थिक प्रगति की

व्याख्या के लिए प्रतिपादित सिद्धांतों द्वारा ही की जानी चाहिये । इन देशों में आर्थिक मॉडल, गुणक या गतिवर्द्धक के सिद्धांत आदि उपयोगी न हो सकेंगे । केन्ज की भौतिक आर्थिक व्यवस्था भी इन देशों की आर्थिक व्यवस्था से भिन्न है ।

अविकसित आर्थिक-व्यवस्था में अर्थशास्त्र के सिद्धांत को यथार्थ की ओर झुकना होगा । निर्वाध अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धांत का परिहारा करना होगा । सरकार की तटस्थता, स्थिर सन्स्थिति, परम्परागत आर्थिक तथा अनार्थिक के बीच भेद आदि बातों की मान्यता को छोड़कर इन देशों के लिए सिद्धांत प्रतिपादित करना होगा । अर्थशास्त्र को वास्तव में सामाजिक सिद्धांत में बदल देना होगा । इन देशों के आचार-विचार, जाति-वर्ण सामाजिक तथा राजनैतिक बातें एक दूसरे से इतनी भिन्न हैं कि बहुत सोच-समझ कर कोई सामान्य सिद्धांत प्रतिपादित किया जा सकता है । प्रसंगिक परिवर्तनशील तत्व इतने अधिक हैं कि आर्थिक मॉडल द्वारा कोई व्याख्या नहीं की जा सकती । यदि इन देशों को आगे बढ़ाना है तो इन्हें औरो से शिक्षा लेते हुए अपने जलवायु, मिट्टी, ससाधन तथा समाज के यथार्थ को देखते हुए आर्थिक सिद्धांतों का सृजन करना होगा । पाश्चात्य देशों से सिद्धांतों की आयात करने के पहले इन देशों को वहाँ के व्यवहारों का ध्यानपूर्वक अध्ययन करके यह देखना होगा वे व्यवहार इनकी आर्थिक व्यवस्था से किस हद तक सगति रखते हैं । जैसा हम पहले कह आये हैं कि अर्थशास्त्र के विडलेपण में हम जो नतीजे निकालते हैं उनकी सत्यता उन स्वयं-सिद्धियों, स्वीकृत नियमों तथा पूर्व-मान्यताओं की सत्यता पर निर्भर होती है जिनके आधार पर हम उन नतीजों को निकालते हैं । इसीलिए पश्चिमी देशों में निकाले गये नतीजे, अनुमान इन अविकसित देशों में खरे नहीं उतरेंगे, क्योंकि यहाँ पाश्चात्य देशों की स्वयं-सिद्धियाँ आदि मूल रूप से भिन्न हैं ।



अर्थशास्त्र का क्षेत्र (Scope of Economics)

यह एक बड़ा महत्वपूर्ण प्रश्न है कि अर्थशास्त्र का वास्तविक क्षेत्र क्या है। कुछ अर्थशास्त्री कहते हैं कि एक वैज्ञानिक के समान एक अर्थशास्त्री को केवल यह बात बताने तक ही अपने आप को सीमित रखना चाहिए कि किसी चीज का क्या कारण है तथा उस कारण से उत्पन्न होने वाला क्या प्रभाव है अर्थात् ये अर्थशास्त्री अर्थशास्त्र को एक वास्तविक विज्ञान (Positive Science) ही मानते हैं। वास्तविक विज्ञान वह होता है जो कार्य-कारण सम्बन्ध को बताता है।¹ उदाहरण के लिये श्री जे० बी० से का मत था कि एक बुद्धिमान मनुष्य के समान एक अर्थशास्त्री का कार्य नमीहत देना नहीं बरन् केवल देखना, विश्लेषण करना तथा बयान करना है। से ने १८२० ई० में माल्थस को लिखा था कि अर्थशास्त्री को केवल एक निष्पक्ष दृष्टा रहने तक ही संतोष करना चाहिये। हमारा काम जनता को केवल यह बात बताना है कि एक तथ्य दूसरे का परिणाम क्यों और कैसे है, चाहे परिणाम का स्वागत किया जाय अथवा उसका खण्डन किया जाय। यदि अर्थशास्त्री कारण का दिग्दर्शन करादे तो यह पर्याप्त होगा। उसको नसीहत नहीं देनी चाहिये। वास्तव में से का मत था कि अर्थशास्त्र के नियम भौतिक शास्त्र के नियमों के समान हैं जो कि मनुष्य-कृत नहीं होते। इसके विपरीत, वे वस्तुओं के स्वभाव से निकलने जाते हैं। उनको प्रतिपादित नहीं किया जाता, उनको खोज कर निकाला जाता है। उनका प्रभाव राजकुमारों तथा विधान सभाओं पर भी पड़ता है तथा कोई भी व्यक्ति उनका प्रारम्भ हानि के बिना उत्पन्न नहीं कर सकता। गुरुत्वाकर्षण नियम के समान अर्थशास्त्र के नियम किसी एक देश तक सीमित नहीं हैं तथा राज्यों की सीमायें जो एक राजनीति के विचार्यों के लिये बहुत ही महत्वपूर्ण होती हैं अर्थशास्त्रों के लिये केवल एक पटना मात्र है। इस प्रकार अर्थशास्त्र एक पूर्ण विज्ञान के समान है जिसके नियम सर्वव्यापी हैं। भौतिक-शास्त्र के समान इसका कार्य विशिष्ट तथ्यों को एकत्र

* When we assume the positive point of view, we take the facts of the universe as they are.—Chapman—Outline of political Economy P. 3

करना न होकर कुछ साधारण सिद्धान्तों का प्रतिपादन करना है जिनकी सहायता से परिस्थिति के अनुसार बड़ी या छोटी लम्बाई की परिणामों की एक शृंखला निकाली जा सके ।*

जे० बी० से वे अतिरिक्त प्रो० सीनियर (Senior) का भी यही मत था कि अर्थशास्त्र एक विज्ञान है । उन्होंने कहा है कि राजनैतिक अर्थशास्त्री में अध्ययन का विषय सुख न होकर घम है । उसकी प्रतिज्ञायें (Premises) कुछ इने गिने साध्य होते हैं जो कि निरूपण अथवा चेतना के परिणाम होते हैं । इनके लिये कोई सबूत देने अथवा कोई नियमानुसार बयान देने की आवश्यकता नहीं होती । अर्थशास्त्र के अनुमान प्रायः इतने साधारण होते हैं तथा यदि ठीक ढंग के तर्क पर आधारित हों तो उतने ही निश्चित तथा व्यापक होंगे जितनी कि उनकी प्रतिज्ञायें प्रो० इने न लिखा है कि सीनियर का मत था कि अर्थशास्त्री को नसोहत का एक शब्द भी नहीं कहना चाहिये तथा उसको नैतिक बातों तथा राजनैतिक विज्ञान से दूर रहना चाहिये ।†

सीनियर के समान केयर्स (Cairnes) का भी यही मत था कि अर्थशास्त्री को समानता तथा औचित्य के विचारों से भुक्त रहना चाहिये ।

यही नहीं, आजकल प्रो० राविन्स का भी यही मत है कि अर्थशास्त्र एक विज्ञान है । उन्होंने कहा है कि पिछले सैकड़ों वर्षों में अर्थशास्त्र की भावात्मक प्रणाली पर बहुत से आक्षेप किए जा चुके हैं तथा इस बीच में ऐतिहासिक विचारधारा, संस्थावादी विचारधारा (Institutionalism) आदि बहुत सी विचारधाराएँ पनप चुकी हैं तथा इन सबका बड़ा स्वागत भी किया गया है परन्तु इन सौ वर्षों के पश्चात् इतिहास में पाई जाने वाली सबसे बड़ी मन्दी ने उनको बेकार (Sterile) तथा किसी उपयोगी आलोचना करने के अयोग्य पाया । इस प्रकार उनकी विचारधारा प्रतिदूषित पाई गई तथा उनकी उन्नति को बड़ा आघात पहुँचा । परन्तु इसी बीच में कुछ इने गिने विचारकों के 'धृष्टित' निगमन सिद्धान्त (Deductive Theory) का सहारा लेकर हमारे बीमत् परिवर्तन के सिद्धान्त के ज्ञान को ऐसे बिन्दु पर लाकर खड़ा कर दिया है जहाँ से कि हम पिछले कुछ वर्षों की महत्वपूर्ण घटनाओं को साधारण रूप में समझ सकते हैं तथा अगले कुछ वर्षों में मन्दी के इस गोरख घन्घे को सुलभाने की सम्भावना भी हमारी शक्ति के बाहर दिखाई नहीं पड़ती ।‡ प्रो० राविन्स का मत है कि वास्तविकता की खोज भी वही ठीक प्रकार से कर सकता है जो कि विश्लेषणात्मक पद्धति से परिचित होता है । प्रो० राविन्स का यह भी मत है कि अर्थशास्त्र के निम्न ऐसी सम्भावनाओं का वर्णन करते हैं जिनकी परिणति

* Gide and Rist—A History of Economic Doctrines P. 110 III.

** Haney—History of Economic Thought P. 341

*** Robbins—An Essay on the Nature and significance of Economic Science—P. 115.

वास्तविकताओं में अवश्य होगी वगैरें कि वे परिस्थितियाँ जिनके अन्तर्गत वे नियम बनाय गये थे मौजूद हों। परन्तु चूँकि घटनाओं की बहुधा कानूनी मंजूरी नहीं रखी जा सकती इस कारण कोई भी भविष्यवाणी करना बड़ा भयानक होता है। परन्तु यदि हमको इस बात का ज्ञान हो कि 'अन्य बात' (Other things) किस प्रकार बदलती हैं तो हम अपने नतीजे की सत्यता पर कोई शक नहीं कर सकते। यहाँ यह ध्यान रहे कि अपने सब विश्लेषण के कार्य में हम मूल्यांकनों के पैमाने (Scales of valuations) को दिया हुआ मानकर चलते हैं। इन मान्यताओं के आधार पर प्राप्त किए गये नियम ही सर्वव्यापी होते हैं। परन्तु अर्थशास्त्री का कार्य यह नहीं है कि वह यह देखे कि व्यक्तिगत मूल्यांकन के परिवर्तन के क्या कारण थे। वह प्राथमिक नियम के रूप में केवल इतना बता सकता है कि कुछ टंकनीकल हलता तथा सापेक्षित मूल्यांकनों के बीच क्या सम्बन्ध है। वह केवल इतना बता सकता है कि यदि सामग्री (Data) में परिवर्तन आया तो उसके कारण क्या परिवर्तन होने की सम्भावना है। परन्तु वह यह नहीं बता सकता कि सामग्री में परिवर्तन क्यों होते हैं। उदाहरण के लिये वह इस बात की भविष्यवाणी नहीं कर सकता कि विशिष्ट स्वाद भविष्य में क्या होगा तथा उनका विशिष्ट वस्तुओं से क्या सम्बन्ध होगा। इस प्रकार प्रो० राबिन्स का मत है कि अर्थशास्त्र को लक्ष्यों के प्रति उदासीन रहना चाहिए। अर्थशास्त्र किसी लक्ष्य के औचित्य के विषय में अपना कोई निर्णय नहीं दे सकता। राबिन्स का यह भी मत है कि अर्थशास्त्र तथा नीति-शास्त्र में बड़ा मतभेद है। अर्थशास्त्र जाचने योग्य तथ्यों का वर्णन करता है जबकि नीति-शास्त्र मूल्यांकनों (Valuations) तथा वस्तुओं का। खोज के ये दोनों क्षेत्र सैद्धान्तिक रूप में समान स्तर पर नहीं हैं। अर्थशास्त्र का कोई ऐसा नियम नहीं है जो कि व्यवहार में मनुष्य के ऊपर लागू हो। यह विभिन्न लक्ष्यों की अछट्टाई बुराई के विषय में कोई निर्णय नहीं दे सकता। इस प्रकार यह नीति-शास्त्र के नियम से विल्कुल भिन्न है।

इसके विपरीत बहुत से अर्थशास्त्रियों का मत है कि अर्थशास्त्र उन आदर्शों को उपस्थित करता है जिनको प्राप्त करने की चेष्टा मनुष्य को करनी चाहिए। इस प्रकार अर्थशास्त्र 'क्या होना चाहिए?' प्रश्न का उत्तर देता है। दूसरे शब्दों में, अर्थशास्त्र को एक आदर्श विज्ञान (Normative Science) माना गया है।^{१०} उदाहरण के लिये प्रो० मार्शल ने लिखा है कि अर्थशास्त्री को नैतिक शक्तियों को ध्यान में रखना चाहिये। इसी कारण मार्शल का मत था कि अर्थशास्त्र एक 'प्राथमिक मनुष्य'

* When we assume the normative point of view we deal not with facts, as facts are ordinarily understood but with the ideals of facts, or standards. "norm" is derived from the Latin word *no ma*, meaning a rule or standard. Ethics (or the science of what conduct ought to be and why) is a normative science—Chapman—Outlines of Political Economy P. 3.

को अध्ययन न करके एक वास्तविक व्यक्ति का अध्ययन करता है। यह मनुष्य हाड-मांस का बना होता है। उसमें सब प्रकार की भावनाएँ होती हैं तथा इन भावनाओं से प्रेरित होकर मनुष्य कार्यरत देखा जाता है। यह मनुष्य समाज में रहता है तथा समाज में रह कर ही सब कार्य करता है। परन्तु मार्शल के अनुसार अर्थशास्त्र ऐसे वास्तविक व्यक्ति की केवल उन्हीं क्रियाओं का अध्ययन करता है जिनका द्रव्य द्वारा मूल्यांकन किया जा सकता है। मार्शल का मत है कि अर्थशास्त्र को द्रव्य के इस माप दण्ड के प्राप्त होने से बहुत लाभ है। यद्यपि द्रव्य के इस माप दण्ड में कुछ कमियाँ हैं तो भी इसके कारण अर्थशास्त्र जैसे अनिश्चित शास्त्र को भी निश्चित होने का लाभ प्राप्त हो गया है, तथा इस अन्य सामाजिक शास्त्रों की तुलना में एक उच्च स्थान प्राप्त हो गया है। मार्शल का यह निश्चित मत है कि द्रव्य सम्बन्धी सभी इच्छायें व भावनाएँ निकम्मी नहीं होती। बहुधा मनुष्य अपने परिवार के भोजन अथवा दान देने अथवा प्रशंसा प्राप्त करने की भावना से कार्य करता हुआ देखा जा सकता है। इस प्रकार द्रव्य सम्बन्धी सब इच्छायें व भावनाएँ निकम्मी नहीं कही जा सकती।

प्रो० पीगू का भी मत है कि सामाजिक शास्त्रों में उनका प्रकाश दायक पहलू इतना महत्वपूर्ण नहीं है जितना कि फल-दायक पहलू। प्रो० पीगू का कहना है कि यदि व्यक्ति के सामाजिक कार्यों के अध्ययन से यह भाशा न की जाती कि उसके द्वारा किसी न किसी समय सामाजिक उन्नति होगी तो प्रायः सभी विद्यार्थी यह सोचते कि उन्होंने इन कार्यों के अध्ययन में जो समय लगाया है वह बेकार गया। प्रो० पीगू का मत है कि यह बात सभी सामाजिक शास्त्रों के सम्बन्ध में खरी उतरती है परन्तु अर्थशास्त्र के विषय में विशेषतया ठीक है क्योंकि अर्थशास्त्र मनुष्य के साधारण जीवन का अध्ययन करता है तथा साधारण जीवन का अध्ययन करते समय हमारा भाव दार्शनिक भाव न हो कर एक चिकित्सक के भाव सा होना चाहिए अर्थात् हमारी योग्यता का उद्देश्य होना चाहिये समाज के घावों को भरना। प्रो० हाट्रे (Howtrey) भी अर्थशास्त्र को एक आदर्श विज्ञान मानते हैं। उनका कहना है कि कभी-कभी ऐसा कहा जाता है कि अर्थशास्त्र में से नैतिक भावों को अलग कर देना तथा अर्थशास्त्री को अपने आप को केवल आर्थिक व्यवहारों (Economic behaviour) के अध्ययन तक ही सीमित रखना चाहिए और उन लक्ष्यों की आलोचना करनी चाहिए जिन को प्राप्त करने के लिये आर्थिक क्रियाएँ की जाती हैं। परन्तु अर्थशास्त्र का ऐसा वास्तविक विज्ञान अव्यवहारिक होगा। यदि अर्थशास्त्री अच्छे या बुरे के सम्बन्ध में कोई विचार न भी करे तो भी यह बात तो ठीक है कि

* Pigou—Economics of Welfare, p 5

A normative science is a science that treats of facts or they should be in accordance with some ideal—J. K. Mehta—Ground work of Economics vol. p. 8,

अपने विज्ञान को आवश्यक तथा अनावश्यक में भेद किये बिना बहुत आगे नहीं बढ़ सकता और वस्तुओं उसी अनुपात में महत्वपूर्ण होती हैं जिस अनुपात में वे अच्छी या बुरी होती हैं, फिर चाहे वे साधन के रूप में अच्छी या बुरी हो या साध्य के रूप में। अर्थशास्त्री अपनी सौज के विषय को बिना इस कसौटी पर कमे भी नहीं चुन सकता।

अर्थशास्त्री में यह सलाह ली जा सकती है कि एक विशिष्ट लक्ष्य को प्राप्त करने के लिये साधनों का उपयोग कैसे किया जाय और वह इस प्रश्न का उत्तर लक्ष्य की प्राप्ति के लिये बिना भी दे सकता है। परन्तु फिर भी वह लक्ष्य के प्रतिरिक्त अच्छे बुरे के सब भावों को बेकार नहीं कह सकता। यद्यपि एक पूर्व निश्चिन विधि के अनुसार वह लक्ष्य को स्वीकार कर सकता है परन्तु उसमें यह भासा अवश्य की जायगी कि वह बात बताये कि लक्ष्य को अपेक्षाकृत बीनसा मार्ग उचित तथा प्रष्ट होना। वास्तव में अर्थशास्त्र को नीतिशास्त्र से अलग नहीं किया जा सकता तथा व्यवहार में अर्थशास्त्रियों ने वही चीज प्राप्त की है जो कि उनको अच्छी नहीं लगी।

इस प्रकार हम देखते हैं कि अर्थशास्त्री इस बात पर एक मत नहीं है कि अर्थशास्त्र का वास्तविक क्षेत्र क्या है अर्थात् क्या अर्थशास्त्र में हम अपने आप को नियम बनाने तक ही सीमित रख अथवा उसमें भी आगे बढ़ें और लोगों को उनके अच्छे बुरे होने का भी ज्ञान करावें। इसमें सन्देह नहीं है कि अर्थशास्त्र एक वास्तविक विज्ञान है क्योंकि इसमें मनुष्य के आचरण से सम्बन्धित कारणों के आधार पर कुछ नियम बनाये जाते हैं। उदाहरण के लिये, इसमें बताया जाता है कि मजदूरी, लगान, व्याज आदि किस प्रकार निश्चित होते हैं, किसी वस्तु का अधिकधिक उपभोग करने से मांग के ऊपर क्या प्रभाव पड़ता है, उत्पादन में वृद्धि हुये बिना यदि द्रव्य की मात्रा को बढ़ाया जाय तो उसका कीमत-स्तर पर क्या प्रभाव पड़ता है आदि। ये सब नियम जिन परिस्थितियों की उप धारणा करने बनाये जाते हैं यदि वे परिस्थितियाँ मौजूद हों तो ये नियम सच्चे अवश्य होंगे। इस प्रकार अर्थशास्त्र के नियमों के समान सर्वव्यापी कहा जा सकता है। इसी लिये अर्थशास्त्र को एक वास्तविक विज्ञान कहा जा सकता है।

यहाँ यह प्रश्न उठता है कि अर्थशास्त्री का कार्य क्या यही बताना है कि कार्य तथा कारण में क्या सम्बन्ध है या उससे भी आगे है? क्या अर्थशास्त्री केवल यही बताने तक अपने आप को सीमित रखेगा कि देश में गरीबी का क्या कारण है, मजदूरों की मजदूरी किस प्रकार तय होती है, लगान तथा लाभ किस प्रकार निश्चित होते हैं अथवा इससे आगे यह भी बतायेगा कि गरीबी को किस प्रकार दूर किया जा सकता है, मजदूरों को इतनी मजदूरी दी जानी चाहिये जिसमें कि मजदूर तथा

उसके परिवार का जीवन निर्वाह हो जाय, लगान तथा लाभ अत्यधिक नहीं लेने चाहिये। अर्थशास्त्र की परिभाषा करते समय हम बता चुके हैं कि अर्थशास्त्र का सम्बन्ध मनुष्य से होता है। इसने विपरीत भौतिक विज्ञानों का सम्बन्ध जड़ पदार्थों से होता है। यही कारण है कि भौतिक वैज्ञानिक अपनी विषय-मामूरी के सुख-दुःख के विषय में उदासीन हो सकता है। परन्तु अर्थशास्त्री की विषय-मामूरी मनुष्य है, स्वयं अर्थशास्त्री है। तो क्या अर्थशास्त्री अपने बन्धुओं अथवा स्वयं अपने सुख-दुःख के विषय में उदासीन हो सकता है। स्वयं प्रो० राबिन्स जिन्होंने अर्थशास्त्रियों को लक्ष्यों के प्रति उदासीन रहने का उपदेश दिया है ग़मा नहीं कर सके। राबिन्स ने अर्थशास्त्र के क्षेत्र में से भौतिक कल्याण के अध्ययन को निकाल देने का उपदेश दिया है, उन्होंने कहा है कि अर्थशास्त्र में हम शराब जंसी चीजों के उत्पादन के विषय में भी अध्ययन करते हैं जिनका भौतिक सुख से कोई सम्बन्ध नहीं होता। परन्तु शराब का उपभोग भौतिक कल्याण के ऊपर दो प्रकार से प्रभाव डालता है। प्रथम, यह शराबियों की प्रादुर्भूतता की पूर्ति करके उनके वर्तमान सुख को बढ़ाता है। दूसरे, यह शराबियों की कार्य क्षमता को घटाता है। यदि हम उन साधनों का अध्ययन करते हैं जिनमें कि उत्पादन तथा सुख बढ़ता है तो हमका उन साधना का भी अध्ययन करना चाहिये जो कि इन दोनों को घटाते हैं। इसके अनिश्चित राबिन्स की स्वयं की परिभाषा में कल्याण का प्रश्न परोक्ष रूप से निहित है। इसका कारण यह है कि स्वल्प साधना को सोच समझ कर ही काम में लाया जा सकता है। ऐसा न केवल व्यक्ति ही करते हैं बल्कि सम्पूर्ण समाज भी करता है। इस कारण इन साधनों के उपयोग के लिये विवेकपूर्ण चुनाव करना पड़ता है। और विवेकपूर्ण चुनाव करने का अर्थ है साधनों को इस ढंग से काम में लाना जिससे कि अधिकतम सुख प्राप्त हो सके। यदि अधिकतम सुख प्राप्त नहीं होगी तब साधनों का उपभोग हुमा नहीं माना जा सकता अथवा चुनाव को विवेकपूर्ण नहीं कहा जा सकता। इस प्रकार प्रो० राबिन्स जिस चीज में परहेज करने का उपदेश दूसरों का देते हैं वही चीज इन के विचारों की आधारशिला सी होती है।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि अर्थशास्त्र न केवल एक वास्तविक विज्ञान है बल्कि एक आदर्श विज्ञान भी है अर्थात् अर्थशास्त्री का अपने ध्येयको न केवल नियम बनाने तक ही सीमित रखना चाहिये बल्कि उसको अभीष्ट आदर्शों को भी बताना चाहिये। कुछ लोग तो अर्थशास्त्रियों से भी अधिक आशा करते हैं। वे कहते हैं कि अर्थशास्त्री को यह भी बताना चाहिये कि आदर्श को प्राप्त करने का क्या मार्ग है। अर्थशास्त्री यदि आदर्श को प्राप्त करने का मार्ग नहीं बतायगा तो फिर कौन बतायेगा? वही तो वह व्यक्ति होता है जो कि समाज के आर्थिक ढांचे के विषय में अध्ययन करता है। इस प्रकार अर्थशास्त्र न केवल वास्तविक तथा आदर्श विज्ञान है बल्कि यह एक कला भी है।

आर्थिक नियम (Economics Laws)

नियम शब्द का प्रयोग कई अर्थों में किया जाता है। सबसे पहले सरकारी नियम होते हैं जो कि किसी देश के लोगों को किसी कार्य के करने या न करने की आज्ञा देते हैं। इन नियमों का उल्लंघन करने से व्यक्ति को दंड दिया जाता है। इनके पश्चात् सामाजिक नियम होते हैं जो कि सामाजिक प्रवृत्तियों का वर्णन करते हैं। ये नियम उस मार्ग का वर्णन करते हैं जिसका अनुसरण समाज के प्रत्येक सदस्य को करना चाहिये। यदि किसी ने इन नियमों का पालन न किया तो समाज उस व्यक्ति को दंड देने का विधान करता है। परन्तु सभ्यता के विकास के कारण सामाजिक नियमों की शक्ति ढीली पड़ती जा रही है। फिर, सभा सोसाइटी के नियम होते हैं जो कि इनके समुचित संचालन के लिये बनाये जाते हैं। इन नियमों का पालन न करने से व्यक्ति को सभा में से निकाल दिया जाता है। नियम शब्द का इन सबसे भिन्न एक और अर्थ है जिसका प्रयोग भौतिक विज्ञान के नियमों के लिये किया जाता है। मार्शल के अनुसार वैज्ञानिक नियम साधारण माध्य (General proposition) अथवा निश्चितनाय प्रवृत्तियों के वर्णन (Statement of tendencies) के विषय कुछ नहीं है।^{१०} ये नियम बताते हैं कि यदि प्रमुख प्रकार की परिस्थिति हो तो प्रमुख प्रकार का परिणाम निकलेगा। भौतिक शास्त्र, रसायन शास्त्र आदि के नियम इसी प्रकार के होते हैं। इन प्रकार के नियम अन्य नियमों से भिन्न होते हैं क्योंकि ये किसी को यह आज्ञा नहीं देते कि 'ऐसा करो' वरन् केवल यह बताते हैं कि 'ऐसा होता है।'

अर्थशास्त्र के नियमों का प्रयोग उसी अर्थ में किया जाता है जिस अर्थ में कि वैज्ञानिक नियमों का किया जाता है। ये नियम उन आर्थिक क्रियाओं के कारण तथा कारण के परस्पर सम्बन्ध का बयान करते हैं जो मनुष्य के द्रव्य सम्बन्धी प्रयत्नों के फलस्वरूप होती हैं। ये नियम बताते हैं कि किसी परिस्थिति में मनुष्य किन लिये क्या आर्थिक कार्य कर सकता है। उदाहरण के लिये, 'माग का नियम' यह बताता है कि जब कीमत बढ़ती है तो माग कम हो जाती है और जब कीमत गिरती है तो माग बढ़ जाती है। इसी प्रकार क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम (Law of Diminishing Returns) यह बताता है कि यदि थम और पूँजी की मात्राओं में वृद्धि की जाय तो उत्पादन का वस्तु उत्पादन उस अनुपात में नहीं बढ़ेगा जिस अनुपात में कि थम और पूँजी की मात्राओं में वृद्धि की गई। इसी प्रकार के और भी बहुत से नियम अर्थशास्त्र में हैं। प्रो० मार्शल ने कहा है कि आर्थिक नियम अथवा आर्थिक प्रवृत्तियों के वर्णन के सामाजिक नियम हैं जिनका सम्बन्ध

* "A scientific law is then nothing, but a general proposition, or statement of tendencies, more or less certain, more or less definite."—Marshall Principles, P. 104.

मानव व्यवहार की उस शाखा से होता है, जिसमें कि प्रमुख हेतुओं की शक्ति का द्रव्य कीमत के मापदण्ड द्वारा नापा जा सके।*

किसी भी नियम की यह विशेषता होती है कि वह प्रत्येक दशा, काल तथा अवस्था में लागू होता है। यदि कोई नियम एक समय तो लागू होता है परन्तु दूसरे समय लागू नहीं होता तो वह नियम अधूरा होता है। प्राकृतिक नियमों में यह गुण होता है कि वे हर अवस्था व काल में सत्य होते हैं जैसे गुरुत्वाकर्षण नियम (Law of gravitation) सब स्थानों, काल व परिस्थितियों में लागू होता है।

अर्थशास्त्र के नियम इस अर्थ में नियम नहीं कहे जा सकते। मर्यादा के नियम सत्य अवश्य होते हैं परन्तु वे सभी सत्य होते हैं जबकि कुछ शर्तें जिनको अर्थशास्त्र में 'यदि अन्य बातें समान हों' (Other things being equal) के अन्तर्गत लिया जाता है, पूरी हो जाती हैं। यदि इन अन्य बातों में कोई हेर-फेर हो जाता है तो अर्थशास्त्र के नियम सत्य नहीं होते। प्रो० पीगू ने कहा है कि नियम एक बड़ी प्रतिज्ञा (Major premise) होती है तथा किसी समस्या के विशिष्ट तथ्य एक छोटी प्रतिज्ञा। जब नियम के वर्णन में यथार्थता की कमी होती है तो उससे निकाले जाने वाले नतीजों में भी साधारणतया वही दोष होगा और दुर्भाग्य से धार्मिक नियमों को यथार्थ रूप में बयान करने का कार्य कठिनाई से ही आरम्भ हुआ है।** प्रो० पीगू ने इसके तीन कारण बताये हैं।

पहला, यह कि अर्थशास्त्र में जिन सम्बन्धों को निश्चित किया जाता है वे बहुत से हैं। भौतिक शास्त्र में मुख्य वस्तु अर्थात् गुरुत्वाकर्षण जो कि दूरी तथा खींचने वाली शक्ति के सम्बन्ध को बताता है, सब प्रकार के पदार्थों (Matter) के लिये समान रूप से लागू होता है। परन्तु धार्मिक जगत की मुख्य बातें, जैसे कि वे साक्षिकाएँ जो कि व्यक्तियों की सामूहिक इच्छाओं अथवा अभिप्रायों तथा विभिन्न प्रकार की वस्तुओं तथा सेवाओं के बीच के सम्बन्ध को बताती हैं, इतनी साधारण तथा क्रमबद्ध नहीं हैं। कीमत का नियम प्रत्येक वस्तु पर प्रत्यक्ष लागू नहीं होता। अर्थशास्त्री केवल इतना कह सकता है कि बहुत सी वस्तुओं में से किसी एक पर वह मूल्य लागू हो सकता है। इस प्रकार गतिशास्त्र (Dynamics) के समान अर्थशास्त्र का कोई एक ऐसा नियम नहीं है जो कि सब प्रकार की परिस्थितियों में लागू हो सके। किन्तु अर्थशास्त्र में बहुत से ऐसे नियम हैं जो कि समीकरण द्वारा व्यक्त किये जा सकते हैं। परन्तु उनमें स्थिर राशियाँ (Constants) समान नहीं होतीं। इसी कारण स्थिर राशियों को मान्य करने का कार्य बड़ा कठिन होता है।

* "Economic laws, or statements of economic tendencies, are those social laws which relate to branches of conduct in which the strength of the motives chiefly concerned can be measured by a money price."

—Ibid P. 105.

** Pigou—Economics of Welfare P. 8.

जाती है। परन्तु सागर में परिस्थिति के बदल जाने के कारण ज्वार-भाटा समय से पहले या पीछे या सकता है अथवा आता ही नहीं। अतः ये निश्चित नहीं होते। इसी प्रकार अर्थशास्त्र के नियमों का सत्य होना या न होना बहुत सी परिस्थितियों पर निर्भर होता है। प्रो० केन्ज ने इस विषय में कहा है कि अर्थशास्त्र से हम निश्चित नहीं जा सकते कि नियमों का कोई पुत्र प्राप्त नहीं होता। इसके स्थान पर यह हमको मस्तिष्क का एक यन्त्र, विचारने का ढग, एक दृष्टिकोण तथा एक पहुँच प्रदान करता है। आर्थिक सिद्धान्त तथा आर्थिक विश्लेषण की दृष्टि हमको ठोस आर्थिक समस्याओं को अच्छी प्रकार समझने में सहायता करती है और इस प्रकार हमको अपनी समस्याओं का वैज्ञानिक हल खोजने के लिये तैयार कर देती है। प्रो० राबिन्स का भी मत है कि अर्थशास्त्र तथा प्राकृतिक विज्ञान के नियमों के भेद पर जोर देने से उससे कम हानि होगी जितनी कि उनमें समता दिखाने में होगी।* प्रो० राबिन्स ने इस बात की समझाते हुए कहा है कि विभिन्न यन्त्रों की सहायता से हम अपने निरीक्षण (Observation) के क्षण को दीर्घकालीन अर्थात् तक फैला सकते हैं जैसे मछली के बाजार का निरीक्षण थोड़े दिनों करने के बदले हम कीमतों तथा माग और पूर्ति के परिवर्तनों के आँकड़े कई वर्षों के लिये एकत्र कर सकते हैं तथा मौसमी उतार चढ़ाव तथा जनसंख्या के परिवर्तनों की ध्यान में रखते हुए इस प्रकार का एक अङ्क निवास सकते हैं जो कि एक दीर्घकालीन माग की लोच के भौसत का द्योतक हो। किसी हद तक इस प्रकार के हिसाब किताब से बड़ा लाभ है क्योंकि यह इतिहास के उस युग की जिसका वह प्रतीक है, कुछ प्रचलित शक्तियों के वयान करने का एक सुविधाजनक ढग है तथा उससे हमको निश्चित भविष्य में हानि वाली कुछ बातों का भी आभास हो सकता है। परन्तु इसको हम सर्वव्यापी नियमों की सज्ञा नहीं दे सकते। वह भूत का वर्णन नहीं जितना भी ठीक करे परन्तु उसके विषय में यह धारणा नहीं की जा सकती कि वह भविष्य को भी उसी प्रकार ठीक वयान करता रहेगा। परन्तु इतना होते हुए भी इसका व्यवहारिक महत्व बहुत अधिक है। प्रो० राबिन्स ने कहा है कि अर्थशास्त्र के वे आलोचक जो अर्थशास्त्र को वास्तविकता से दूर समझते हैं गलती करते हैं। यह बात सत्य है कि अर्थशास्त्र में उन तथ्यों का ज्ञान जिनके आधार पर आर्थिक नियम बनाये जाते हैं उन तथ्यों के ज्ञान से भिन्न होता है जिन पर कि प्राकृतिक नियम बनाये जाते हैं। यह भी सत्य है कि आर्थिक विज्ञान की पद्धति प्राकृतिक विज्ञानों की पद्धति से भिन्न होती है परन्तु इसका जरा भी यह अर्थ नहीं है कि अर्थशास्त्र के नियम केवल औपचारिक (Merely formal) पद के हाते हैं

* It seems clear, from what has happened already that less harm is likely to be done by emphasising the difference between the social and the natural sciences than by emphasising their similar ties—Robbins—An Essay on the Nature and Significance of Economic Science—pp 111—112.

अथवा वे कृत्रिम रूप से स्थापित की गई परिभाषाओं में निहित मये शास्त्रीय परिणाम हैं।

आर्थिक नियमों के विषय में प्रो० चैपमैन कहते हैं कि जब हम सामाजिक कार्य जिस पर कि इच्छा का प्रभाव होना है, से सम्बन्धित एक नियम बनाते हैं तो हम यह नहीं कहते कि प्रत्येक व्यक्ति एक निश्चित ढंग से कार्य करेगा वरन् हम यह कहते हैं कि सामूहिक रूप में आदमी अवश्य ही एक निश्चित ढंग से कार्य करेगा। इस तरह इस प्रकार के नियमों में समूह की एकता पर ही जोर दिया जाता है। प्रो० चैपमैन का मत है कि यदि यह बात स्वीकार कर ली जाय कि आर्थिक नियम प्राकृतिक नियमों की अपेक्षा सीमित रूप में सर्वव्यापी होते हैं तो भी इसमें अर्थशास्त्र को एक विज्ञान के रूप में कोई विशेष क्षति नहीं पहुँचती। एक सामाजिक नियम की सर्वव्यापकता वास्तव में ऊँची नहीं है। सक्ती क्योंकि नियम बनाने से पहले उन लोगों के विषय में बहुत जानकारी प्राप्त करनी, साधन जुटाने तथा जोखिम उठानी पड़ती है जिनके आधार पर नियम बनाये जाते हैं। वहन से विद्वानों का मत है कि अर्थशास्त्र के नियम प्राकृतिक नियमों से किसी प्रकार भी नीची श्रेणी के नहीं हैं। अर्थशास्त्र के प्राय सभी नियमों के साथ यदि 'अन्य बातें समाप्त हो जाय' का वाक्यांश जुड़ा रहता है जिसका यह अर्थ है कि अर्थशास्त्र के नियम तभी सच्चे होते हैं जबकि 'अन्य बातें समाप्त हो, अर्थात् इस वाक्यांश में जो उपधारणायें की गई हैं वे पूर्ववत् रहें। परन्तु प्रत्येक नियम, चाहे वह प्राकृतिक हो अथवा आर्थिक, तभी ठीक होता है जब कि वे सब परिस्थितियाँ मौजूद हों जिनके आधार पर वह नियम बनाया गया था। इस प्रकार रमायनशास्त्र का यह नियम कि एक भाग आत्मीजन तथा दो भाग हाइड्रोजन को मिला देने में पानी बन जाता है तभी सत्य होता है जबकि उसके नियमों के लिए और दराव की मात्रा पूर्ण हो। इसी प्रकार गुरुत्वाकर्षण नियम की सत्यता भी कुछ बातों के पूर्ण होने पर ही निर्भर होती है—जैसे वस्तु पृथ्वी से एक निश्चित दूरी पर हो, कोई दूसरी शक्ति किसी दूसरी दिशा में खींचने वाली न हो, हवा का बर्द प्रभाव न हो आदि। इससे यह सिद्ध हुआ कि अर्थशास्त्र के नियमों के समान प्राकृतिक विज्ञानों के नियम भी कुछ शर्तों के पूरे होने पर ही सत्य होते हैं। इस प्रकार आर्थिक नियम प्राकृतिक नियमों के समान ही होते हैं। अन्तर केवल इतना है कि अर्थशास्त्री अपनी कमी को स्वीकार करता है, परन्तु वैज्ञानिक उसको स्वीकार नहीं करता। अर्थशास्त्र के कुछ तर्कों भी निरस्त होते हैं जो प्रायः हर परिस्थितियों में लागू होते हैं जैसे यह नियम कि जल-आमदनी और व्यय के अन्तर बराबर रहता है अथवा समग्र उत्पादन हानि नियम अथवा उपयोगिता हानि नियम आदि हर परिस्थिति में लागू होने वाले नियम हैं। इसलिये हम यह कह सकते हैं कि अर्थशास्त्र के नियमों का विषय मनुष्य होते हुए भी वे वास्तविक नहीं हैं। अर्थशास्त्र के नियम साधारण प्रवृत्तियों का उल्लेख करते हैं और वे ऐसा करने

मे सफल है। इस प्रकार यह बात बहनी कि अर्थशास्त्र के नियमों के लिये 'नियम' शब्द का प्रयोग करना उचित नहीं है, सर्वथा अनुचित है। वास्तव में अर्थशास्त्र के नियम उसी प्रकार कार्य और कारण में सम्बन्ध स्थापित करते हैं जिस प्रकार कि भौतिक शास्त्र के नियम। वे वास्तविक होते हैं, काल्पनिक नहीं। यह ठीक है कि वे उस सीमा तक सत्य नहीं होते जिस सीमा तक कि भौतिक-शास्त्रों के नियम होते हैं। किन्तु इस कमी के होते हुये भी उनका व्यावहारिक महत्व जरा भी कम नहीं होता।

अर्थशास्त्र के अध्ययन की रीतियाँ

(Methods of Studying Economics)

उस तरीके या प्रणाली को जिसके द्वारा किसी विज्ञान में किसी परिणाम या सत्य पर पहुँचा जाता है उस विज्ञान के अध्ययन की प्रणाली कहते हैं। विभिन्न विज्ञानों के अध्ययन के लिये साधारणतः दो प्रणालियों का उपयोग किया जाता है। पहली नियम प्रणाली (Deductive method) तथा दूसरी आगमन प्रणाली (Inductive method)। निगम प्रणाली वह प्रणाली होती है, जिसके अनुसार कुछ आधारभूत तथा स्वतः सिद्ध बातों को अपना आधार मान लिया जाता है और उसके उपरान्त उनके आधार पर हम उन सत्यो अथवा नियमों का प्रतिपादन करते हैं जिनका सम्बन्ध हमारे अध्ययन के विषय से होता है। संक्षेप में, निगमन प्रणाली की तर्क-शैली सर्वांगी या सामान्य (General) से व्यापक अथवा विशिष्ट (Particular) की ओर होती है। उदाहरण के लिये, अनुभव से हमें मालूम है कि सभी मनुष्य मरणशील हैं। इस कारण हम यह कह सकते हैं कि राम, श्याम, मोहन आदि आदमी एक न एक दिन अवश्य मरेंगे। इसके विपरीत, आगमन प्रणाली में हम किसी घटना से सम्बन्धित बातों का अध्ययन करते हैं और कुछ तथ्यों और भावों को एकत्र करते हैं, तत्पश्चात् उनकी परीक्षा करते हैं। इस प्रकार हम किसी एक नतीजे पर पहुँचते हैं। उदाहरण के लिये यदि हम एक बार्क पानी में फेंकें तो हम देखेंगे कि वह तैरने लगता है। यदि हम दूसरा फेंकें तो वह भी तैरने लगता है। इसी प्रकार हम देखेंगे कि तीसरा, चौथा, पाँचवा, छठा आदि बार्क भी तैरने लगता है। इस प्रकार बहुत से बार्क पानी में फेंकने के पश्चात् हम इस नतीजे पर पहुँच जायेंगे कि सब बार्क पानी पर तैरते हैं। इस नतीजे पर पहुँच कर हम अपने नतीजे की सत्यता की जाँच विभिन्न स्थानों तथा बालों में करेंगे। यदि हम देखते हैं कि हर परिस्थिति में बार्क पानी पर तैरते हैं तो हम एक नियम के रूप में कहेंगे कि सब बार्क पानी पर तैरते हैं। इस प्रकार आगमन प्रणाली में हम विशिष्ट तथा कुछ तथ्यों के अध्ययन और अवलोकन द्वारा नियमों का निर्माण करते हैं। मात्स्य ने अपना जनसंख्या के सिद्धांत को इसी पद्धति का अपना कर प्रतिपादित किया था।

निगमन और आगमन, दोनों प्रणालियों के अध्ययन के अपने अपने कुछ गुण व दोष हैं। इसी कारण अर्थशास्त्रियों में आपस में इस बात पर बड़ा मतभेद रहा

कि अर्थशास्त्र के अध्ययन की उचित प्रणाली क्या होनी चाहिये। माल्यगुप्तों छोड़
पर प्रायः सभी ब्रह्मविद्वत् अर्थशास्त्रियों ने निम्नलिखित प्रणाली का उपयोग किया। इन
 लोगों ने अपने तर्कों का आधार माध्यात्म मानव स्वभाव से सम्बन्धित कुछ बातों को
 बनाया। जैसे, मनुष्य सदा ही अपने स्व हित को बढ़ाने का प्रयत्न करता रहता
 है। वह सस्ते बाजार में खरीदता है तथा महंगे बाजार में बेचना है। प्रत्येक व्यक्ति
 यह प्रयत्न करता है कि उसको अनिश्चित धन धन में कम निश्चिन्ता करके प्राप्त हो
 जाय, आदि। उनके कुछ नियम कृषि विज्ञान के क्रमगत उत्पादन ह्रास-नियम पर
 भी आधारित थे। इन बातों के आधार पर उन्होंने लाभ, मजदूरी, लगान, अन्तर्रा-
 ष्ट्रीय व्यापार सम्बन्धी बहुत से नियम बनाये। परन्तु ये मात्र नियम इंग्लैंड की उस
 समय की परिस्थिति पर आधारित थे जिन समय कि इन नियमों को बनाया गया
 था। यदि ब्रह्मविद्वत् अर्थशास्त्री अपने इन नियमों को केवल इंग्लैंड के लिये ही
 उपयुक्त समझे तो कोई हानि न थी, परन्तु उन्होंने एक बड़ी भारी भूल की और
 वह यह थी कि उन्होंने यह समझा कि उनके नियम न केवल इंग्लैंड ही के लिये
 बल्कि सारे सगर के लिये उपयुक्त हैं। उनकी यह धारणा गलत थी। इसका कारण
 यह था कि जिस समय इन नियमों का प्रतिपादन किया गया था उस समय सगर के
 सारे देश इंग्लैंड के समान उद्योग-धन्धों तथा कृषि में उन्नत नहीं थे। इसलिए जो आर्थिक
 नीति इंग्लैंड के लिये उपयुक्त थी वह दूसरे देशों के लिये उपयुक्त न थी। उदाहरण के लिये
 इन अर्थशास्त्रियों द्वारा बनाई गई हस्तशिल्प न करने की नीति तथा अनाथ प्रतियोगिता
 की नीति इंग्लैंड के लिये तो उपयुक्त थी, परन्तु वह जर्मनी, अमेरिका, भारत आदि
 देशों के लिये उपयुक्त नहीं थी। यही कारण है कि ब्रह्मविद्वत् अर्थशास्त्रियों के द्वारा
 प्रतिपादित सिद्धान्तों व नीतियों की जर्मनी, अमेरिका आदि देशों में बड़ी बड़ी
 आलोचना की गई।

जर्मन लेखकों ने कहा कि अर्थशास्त्र के अध्ययन की प्रणाली निम्नलिखित नहीं
बल्कि निम्नलिखित है, क्योंकि मनुष्य सदा ही स्व-हित से प्रेरित होकर कार्य नहीं
करता। स्व-हित के अनिश्चित मनुष्य में देश-प्रेम, पारिवारिक प्रेम, दया, धर्म,
 त्याग आदि भावनाएँ भी होती हैं जो उसमें कार्य पर प्रभाव डालती हैं इसलिये
 स्व-हित की भावना पर आधारित नियम अवश्य ही अपूर्ण होंगे। इनके अनिश्चित,
 परिस्थितिवादी सदा बदलती रहती हैं। इसलिये एक प्रकार की परिस्थितियों के
 अनुगमन बनाये गये नियम हर काल और देश के लिये उपयुक्त नहीं हो सकते। जर्मन
 अर्थशास्त्रियों में लिष्ट तथा अमेरिका में कैरी ने ब्रह्मविद्वत् अर्थशास्त्रियों के सिद्धान्तों
 तथा उन के क्षेत्र तथा पद्धति की बड़ी बड़ी आलोचना की। इनसे पहले सिसमोन्डी
 भी ब्रह्मविद्वत् अर्थशास्त्रियों की आलोचना कर चुका था। सिसमोन्डी वास्तव में
 एक इतिहासकार था तथा वह अर्थशास्त्र को नैतिकशास्त्र की एक शाखा समझता
 था। उसने हम काल पर जोर दिया था कि आर्थिक तथ्यों को उनकी परिस्थितियों
 का ध्यान रखकर ही अध्ययन किया जाना चाहिये। वह कहता था कि हमको तथ्यों

सत्य की वास्तविकता या यथार्थता को जाचने का कोई ढंग नहीं है। इस पद्धति में यह पता लगाना कठिन है कि जिस सत्य के आधार पर हम चल रहे हैं वह कहां तक विश्वसनीय है। यह निश्चित बात है कि यदि सामान्य सत्य ही गलत है तो फिर परिणाम के ठीक होने का प्रश्न ही नहीं उठता। अंग्रेजी ब्नासीकल अर्थशास्त्रियों के साथ भी यही हुआ। वे जिन सामान्य सत्यों को अपना आधार मान कर चले थे, वे सब देशों व कालों के लिये उपयुक्त नहीं हैं। उदाहरण के लिये आदम स्मिथ का यह कहना कि यदि हर मनुष्य अपने हितों की रक्षा करता रहे तो उसमें सारे समाज का हित स्वयं बढ़ जायेगा, व्यवहार में गलत है। इसी प्रकार उनकी भ्रवाध व्यापार की नीति भी सब देशों व कालों के लिये ठीक नहीं है। स्वयं इंग्लैंड ने, जिसने कि इस नीति को उस समय अपनाया था जबकि क्लासिकल विचार धारा का बहा पर बाल वाला था, प्रथम महायुद्ध तथा १९२९ के पश्चात् होने वाली मंदी के समय इसको तिलाञ्जलि दे दी। अमेरिका, जो पहले भ्रवाध व्यापार की नीति के विरुद्ध था, आजकल उस नीति के पक्ष में है। इस प्रणाली का दूसरा दोष यह है कि जिन अर्थशास्त्रियों ने इस प्रणाली को अपनाया था वे यह बात भूल गये कि जिन आधारों के ऊपर उन्होंने अपने नतीजे निकाले थे यदि वही गलत या अपर्याप्त हैं तो उनसे निकाले गये नतीजे कैसे ठीक हो सकते हैं। इसी कारण उनका कर्तव्य था कि वे अपने परिणामों की सत्यता को व्यवहारिक दृष्टि से जाचने तथा उनके अनुसार उनके आवश्यक परिवर्तन करते। प्रो० जीड (Gide) ने लिखा है कि पुराने क्लासिकल अर्थशास्त्रियों का दोष यह नहीं था कि उन्होंने निगमन प्रणाली का बहुत अधिक प्रयोग किया बल्कि उनका यह दोष था कि उन्होंने बाल्यनिक चीजों को वास्तविक मान लिया।^१ जैसे उन्होंने एक आर्थिक मनुष्य की कल्पना की जो कि स्वाहिन का पुत्रला था। उन्होंने इस बात के जाचने की परवाह नहीं की कि इस प्रकार का व्यक्ति सत्तर में पाया जाता है या नहीं। इस प्रकार वे आदमी को अपना आधार मान कर उन्होंने जो नतीजे निकाले वे व्यवहार में कैसे ठीक हो सकते थे।

आगमन प्रणाली के गुण—आगमन प्रणाली का पहला गुण यह है कि यह प्रणाली जीवन की वास्तविक घटनाओं के ऊपर आधारित है। इस लिये यह वास्तविकता के बहुत समीप है। इसका दूसरा गुण यह है कि यह निगमन प्रणाली पर आधारित परिणामों की सत्यता जाचने के लिए एक बहुत उपयोगी ढंग है। उदाहरण के लिये, निगमन प्रणाली के समर्थकों ने जा नियम यह सोचकर बनाये थे कि मनुष्य की आदत अपरिवर्तनशील है उनके अन्दर देश और काल के अनुसार

* "The mistake of the classical school did not consist in to frequent use of the abstract method, but in having too much mistaken the abstraction for the reality."

होते हैं। उदाहरण के लिये, अग्रेजी (Poor Law) इस सिद्धान्त पर आधारित था कि यदि मजदूर को राज्य की ओर से सहायता दी जायेगी तो उससे मजदूरी कम हो जायेगी। इसके विपरीत, वह सिद्धान्त, जिसके अनुसार स्कूल के बच्चों को भोजन दिया जाता है तथा बूढ़ों को पेंशन दी जाती है, इस बात पर आधारित था कि राज्य द्वारा दी गई सहायता का कोई प्रभाव नहीं पड़ता और यदि पड़ता भी है तो बहुत कम। इन दोनों प्रकार के मतों के पक्ष में कुछ आंकड़े प्राप्त किये हो जा सकते हैं। देखा गया है कि एक ही प्रकार के तथ्यों पर हर दो राजनीतिज्ञों ने विदेशी व्यापार सम्बन्धी दो भिन्न-भिन्न आर्थिक नीतियों को निर्धारित किया है। तथ्य कभी भी सोदे साबे नहीं होते, वे पेचीदा होते हैं। इस लिये उनको समझने से पहले उनकी पेचीदगियों को खोलने के लिये सैद्धान्तिक विश्लेषण की आवश्यकता पड़ती है। इस प्रकार तथ्यों और सिद्धान्त में हमको जो विरोधाभास विदित होता है वह भ्रमवश होता है। वास्तव में ये एक दूसरे के सहायक होते हैं। व्यवहार में हम किसी तथ्य पर उस समय तक विचार नहीं कर सकते जब तक कि उसका सम्बन्ध दूसरे तथ्यों से स्थापित न किया जाय। यह सम्बन्ध ही सिद्धान्त होता है। तथ्य स्वयं कुछ नहीं कहते। उनसे कोई नतीजा निकालने से पूर्व उनको क्रम में रखना पड़ता है तथा इस प्रकार तथ्यों को क्रम में रखने का नाम ही सिद्धान्त है। अर्थशास्त्र में हम पहले परीक्षा करते हैं फिर एक ही प्रकार के तथ्यों को एक स्थान पर एकत्र करते हैं। तत्पश्चात् तर्क द्वारा देखते हैं कि यदि इनको किसी दूसरे क्रम में रखा जाय तो क्या परिणाम होगा। हम प्रकार एक दूसरे से सम्बन्धित तथ्यों के आधार पर हम एक नतीजे पर पहुँच जाते हैं कि कारण क्या है तथा उसका कार्य क्या है। इस सबसे यह बात सिद्ध हुई कि केवल आगमन प्रणाली से हम अर्थशास्त्र में कोई नियम नहीं बना सकते। नियम बनाने के लिये निगमन प्रणाली का सहारा लेना ही पड़ेगा। अर्थशास्त्र में इस लिये इसकी आवश्यकता है कि मनुष्य पर किसी प्रकार भी प्रयोग करना कठिन है। इस लिये निगमन प्रणाली के सर्वथा बहिष्कार से हमारा मानव स्वभाव सम्बन्धी किसी निर्णय पर पहुँचना कठिन होगा।

अपरन्त, यह भी होता है कि भिन्न-भिन्न कारण एक ही परिणाम का जन्म देते हुए देखे जा सकते हैं। उदाहरण के लिये, मूल्य बढ़ने के कई कारण हो सकते हैं जैसे चलन में मुद्रा की मात्रा का बढ़ना, साख का अधिक निर्माण किया जाना, सट्टेबाजों की नार्यवाही, उत्पादन कम होना, मुद्रा का होना आदि। प्राकृतिक विज्ञानों में तो फल को प्रयोग द्वारा जांचा जा सकता है परन्तु अर्थशास्त्र जैसे सामाजिक विज्ञान में प्रयोग द्वारा फल की जांच नहीं की जा सकती।

अन्त में यह कहा जा सकता है कि अर्थशास्त्र की बहुत सी ऐसी समस्याएँ हैं जिनका एक दूसरे से बड़ा गहरा सम्बन्ध होता है। इन समस्याओं के बीच केवल आगमन पद्धति द्वारा सम्बन्ध स्थापित नहीं किया जा सकता। इस कार्य के लिये हमको निगमन प्रणाली का सहयोग भी आवश्यक है।

उसके भिन्न-भिन्न भागों के पास्परिक तथा उसका अन्य सब टुकड़ों में सम्बन्ध मालूम करें। ऐसा करने में हम निरन्तर निगमन व आगमन दोनों प्रणालियों का प्रयोग करते हैं।

चीजों का निरीक्षण करने में हमको इस बात का पता चल जाता है कि एक घटना दूसरी के साथ घटी है या एक दूसरे के साथ घटी है। परन्तु विवेचन प्रारंभ के आधार पर हम इस निर्णय पर पहुँच सकते हैं कि कारण कौन है तथा उसका कार्य क्या है। यदि हम नक करने में जल्दी करने हैं तो हम गलती कर सकते हैं। हमारे अनुभव तथा सावधान-ज्ञान हमको यह बतायेंगे कि वे कारण, जिनमें कोई घटना घटी है, अकेले-अकेले, बिना दूसरे कारणों की सहायता के कोई कार्य सम्पादित नहीं कर सके। हो सकता है कि वे कारण जो हमारी निगाह में आये हैं उन घटना को घटने में रोकने हों तथा वह घटना कुछ दूसरे कारणों में घटी हो जो कि हमारी निगाह में नहीं आये हैं। उन्हीं कारणों में बौलिंग (Boulding) ने कहा है कि अर्थशास्त्र में प्रयोग का बहुत कम महत्त्व है। उदाहरण के लिये, हम व्यापारियों को दो वर्गों में बाँट कर तथा उनमें से एक वर्ग के व्यापारियों को नीची ब्याज दर के प्रभाव में रख कर तथा दूसरे वर्ग वालों को ऊँची ब्याज दर के प्रभाव में रख कर व्यापारियों के ऊपर ब्याज दर के परिवर्तन के प्रभाव का अनुमान नहीं लगा सकते। उन्होंने यह भी कहा है कि अर्थशास्त्र में अकस्मात् विधि पर भी अधिक ध्यान नहीं दिया जा सकता क्योंकि एक ही नीती पर पहुँचने के लिये एक समय जो कारण काम करते हैं हो सकता है कि वे दूसरे समय न करें। उदाहरण के लिये हो सकता है कि आकड़ों के आधार पर हमको पता चले कि चीनी की कीमत बढ़ जाने के कारण इसके उपभोग में कमी आ गई है। परन्तु इसमें हम इस नीति पर नहीं पहुँच सकते कि उपभोग में कमी का कारण केवल कीमत में वृद्धि है। कीमत में वृद्धि न होने पर भी (और यहाँ तक कि कभी-कभी कीमत में कमी पर भी) उपभोग कम हो सकता है। उदाहरण के लिये, यह तब हो सकता है जबकि लोगों की चीनी के बढ़ते कीमतों से सम्मान्यतापन्न पदार्थ मिल जाय अथवा लोगों में भूख हो इस बात का प्रचार हो जाय कि चीनी खाने में बीमारी हो जाती है। प्रो० बौलिंग का मत है कि अर्थशास्त्र-विधि का सबसे खतरनाक प्रभाव यह है कि यदि हम किन्हीं दो चीजों को कुछ हालतों में एक ही स्थान पर देख लेते हैं तो हम समझ बैठते हैं कि वे अवश्य ही एक दूसरे में सम्बन्धित हैं। जहाँ तक अर्थशास्त्र में इस विधि के प्रयोग का प्रश्न है उसके विषय में यह कहा जा सकता है कि आर्थिक रानियों तथा सम्बन्धों का वास्तविक जगत बहुत पेचीदा होता है। इस कारण बिना पर्याप्त प्रशिक्षण के एक छोटी सी घटना के महारे समस्त पेचीदा आर्थिक प्रभावों को समझना बड़ा कठिन होता है। ऐसी अवस्था में हम जो कार्य करते हैं वह यह है कि सबसे पहले हम अपने मस्तिष्क में कुछ ऐसी आर्थिक पद्धतियों की चारुण्य कर लेते हैं जो वास्तविकता में कहीं मरल होती हैं। उसके पश्चात् हम इन

पद्धतियों में निहित सम्बन्धों का पता लगाते हैं, और तब उसमें अधिकाधिक पेचीदा धारणाओं का समावेश करते जाते हैं और अन्त में हम वास्तविकता का पता लगा लेते हैं। प्रो० वोल्डिंग का मत है कि यह पद्धति शुद्ध गणितीय पद्धति के समान है जिसमें कि हम अत्यन्त सरल साध्यों को लेकर चलते हैं। उसके पश्चात् सूत्र दे-दे कर हम ऐसे अधिक पेचीदा साध्यों की धारणा करते हैं जिनको हम देख नहीं सकते। इसी प्रकार शुद्ध अर्थशास्त्र में भी हम कुछ सरल धारणाओं से आरम्भ कर ऐसे नतीजे निकालते हैं जो कि वास्तविक जगत में सच्चे उतरते हैं।

यह तो रही वर्तमान घटनाओं की बात, यदि हम बहुत पुराने समय की घटनाओं पर भी विचार करते हैं तो भी हमें इस बात पर विचार करना पड़ता है कि घटना घटने से लेकर आज तक आर्थिक जीवन के स्वभाव में क्या-क्या परिवर्तन हो गये हैं। इसका कारण यह है कि एक मौजूदा समस्या देखने में भले ही किसी पुरानी समस्या के सदृश्य लगती हो किन्तु यदि उसका वैज्ञानिक ढंग से अध्ययन किया जाय तो दोनों के वास्तविक स्वभाव में अवश्य ही अन्तर पाया जायगा। जब तक इस प्रकार का अध्ययन न किया जाय तब तक एक घटना से दूसरी के लिये कोई वास्तविक तर्क ग्रहण नहीं किया जा सकता।

प्रो० मार्शल का मत है कि क्रमवद्ध वैज्ञानिक तर्क ज्ञान की वृद्धि में वही कार्य करता है जो कि मशीन वस्तुओं के उत्पादन में करती है। इसका कारण यह है कि मशीनों का प्रयोग वही पर किया जाता है जहाँ एक कार्य को बार-बार एक ही ढंग में करना पड़ता है। यदि किसी चीज के बनाने में बहुत सी छोटी-छोटी प्रक्रियाओं की आवश्यकता हो तो उस दशा में चीज को हाथ से बनाना ही श्रेयस्कर होता है। इसी प्रकार ज्ञान के विषय में भी यह बात है कि जब अनुसंधान अथवा तर्क के किसी ढंग में एक ही कार्य को बार-बार तथा एक ही ढंग से किया जाना आवश्यक है तब उस ढंग को एक पद्धति का रूप देना, तर्क के ढंग को व्यवस्थित करना तथा साधारण नियम बनाना ही अग्रा होता है।

प्रो० मार्शल इसके पश्चात् कहते हैं कि यह सत्य है कि आर्थिक समस्याएँ नाना प्रकार की होती हैं, आर्थिक कारण विभिन्न ढंगों से एक दूसरे से इतने घुले मिले रहते हैं कि वैज्ञानिक तर्क पद्धति से शायद ही हम अपने गन्तव्य पर पहुँच सकें। परन्तु फिर भी हमारे लिये इस ढंग को न अपनाना मूर्खता की बात होगी। इसका जो थोड़ा उपयोग हो सकता है वही काफी है और किया जाना चाहिये। यह सोचना भी उतनी ही मूर्खता होगी कि केवल विज्ञान ही हमारे सब कार्य सिद्ध कर देगा और व्यावहारिक अथवा प्रेरणा तथा प्रशिक्षित सामान्य बुद्धि (Trained common sense) के लिये कोई कार्य ही न बचेगा। प्राकृतिक अन्त प्रेरणा शीघ्रता से उन दिचारों को छाट लेती है तथा उनको उचित रूप से संयोजित कर देती है जिनका सम्बन्ध हमारी विचाराधीन समस्या से होता है। परन्तु यह छाटती है केवल उन्हीं घटनाओं में से जो कि व्यावहारिक जगत में घटित होती हैं।

इस प्रकार आर्थिक विश्लेषण करते समय हम मानव व्यवहार से सम्बन्धित बहुत मरल उप-धारणायें करते हैं । तब हम इस बात के जानने का प्रयत्न करते हैं कि यदि ये उप-धारणायें वास्तविक हो तो सारी आर्थिक पद्धति का क्या रूप होगा । इस प्रकार हम आर्थिक पद्धति को एक सीधी सादी तसवीर बना सकते हैं । इस तसवीर की पूर्ण रूप से जानकारी कर लेने के पश्चात् हम अपनी प्रारम्भ में की गई उप-धारणाओं में इस प्रकार के परिवर्तन करेंगे, जिससे कि वे वास्तविक जगत के समीप आ जायें, यह देखते हैं कि हमारी तसवीर का कैसा रूप हो गया । परन्तु यह बात ध्यान में रखनी चाहिए कि हमारी यह तसवीर वास्तविक जगत का पूर्ण रूप में दिग्दर्शन नहीं करा सकती क्योंकि वास्तविक जगत सदा ही अपनी तसवीर से अधिक पेचीदा होता है । इसी कारण विद्यार्थी कभी-कभी यह समझ बैठते हैं कि आर्थिक विश्लेषण वास्तविकता से दूर होता है । परन्तु यह बात सोचने का अर्थ अर्थशास्त्र के ममस्त स्वभाव को समझने में मग्नती करना है । आर्थिक विश्लेषण आर्थिक जीवन का पूर्ण चित्र नहीं होता, यह उसका एक मान चित्र होता है । जिस प्रकार हम यह आशा नहीं कर सकते कि मान चित्र प्रत्येक पेड़, मकान तथा नयनगोचर प्रदेश के एक एक घास के तिनके को दिखायेगा उसी प्रकार हम यह आशा नहीं कर सकते कि आर्थिक विश्लेषण वास्तविक आर्थिक व्यवहारों से सम्बन्धित प्रत्येक छोटी छोटी बात का दिग्दर्शन करायेगा । वह मानचित्र जिसमें बहुत अधिक छोटी छोटी चीज दिखाई जाती है मानचित्र के रूप में बेकार है । इस प्रकार आर्थिक विश्लेषण में हमको छोटी छोटी बातें देखने का प्रयत्न नहीं करना चाहिये ।

उपर जो कुछ कहा गया है उससे पाठक यह बात समझ गये होंगे कि अर्थशास्त्र के अध्ययन की कोई एक रीति नहीं है । अर्थशास्त्र के अध्ययन के लिए निगमन और आगमन दोनों ही रीतियों का प्रयोग किया जाता है । अर्थशास्त्र के कुछ ऐसे क्षेत्र हैं जिनमें आगमन प्रणाली का प्रयोग किया जा सकता है परन्तु दूसरे कुछ क्षेत्रों में इसका प्रयोग नहीं किया जा सकता । प्रणाली का चुनाव समस्या के अनुसार किया जाता है । जिस क्षेत्र में आसानी से पर्याप्त सामग्री एकत्रित की जा सकती है, जहाँ प्रवृत्ति का प्रभाव अधिक होता है, जहाँ घटना में परिवर्तन करने परिणाम पर विचार हो सकता है तथा जहाँ मनुष्य के निजी स्वभाव का अधिक महत्व नहीं होता, वहाँ पर आगमन प्रणाली ही अधिक लाभदायक होती है । उत्पादन का अध्ययन करने के लिये यह पद्धति बहुत ही उपयुक्त है । माल्यस का जनसंख्या का नियम, पूँजी का संचय नियम आदि आगमन प्रणाली के द्वारा बनाये गये हैं । इसका विपरीत, उपभोग की समस्याओं का अध्ययन करने के लिए निगमन प्रणाली उपयुक्त है क्योंकि प्रत्येक मनुष्य की मनोवृत्ति और स्थिति भिन्न भिन्न होने के कारण उसका अवलोकन नहीं किया जा सकता । उपयोगिता ह्रास नियम, समसीमान्त उपयोगिता नियम, उपभोक्ता की वृत्त का नियम आदि जो उपभोग सम्बन्धी मुख्य नियम हैं

निगमन प्रणाली द्वारा ही बनाये गये हैं। विनिमय और वितरण की समस्याओं का अध्ययन करने के लिये वही निगमन प्रणाली का प्रयोग किया जाता है तो कही आगमन प्रणाली का। व्याज, मजदूरी, लगान आदि के नियम निगमन प्रणाली द्वारा बनाये गये हैं परन्तु इन नियमों में आवश्यकतानुसार परिवर्तन करने की आवश्यकता पड़ती है। उदाहरण के लिये, रिकार्डों के लगान व मजदूरी के नियम आज के युग में सत्य नहीं है। आजकल के अर्थशास्त्री लगान का कारण भूमि की ऊँचाई शक्ति में भिन्नता नहीं मानते वरन् भूमि की स्वल्पता मानते हैं। हमारे देश में तो लगान अभी तक रीति-रिवाज के द्वारा ही तय होता आ रहा है। इसी प्रकार आजकल रिकार्डों का मजदूरी का यह नियम कि मजदूरी जीवन निर्वाह की सीमा से न कम हो सकती है और न अधिक, व्यावहारिक सत्य नहीं है। इसी कारण इन नियमों में आगमन प्रणाली के द्वारा आवश्यकतानुसार परिवर्तन कर दिया गया है।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि अर्थशास्त्र के अध्ययन के लिये दोनों ही रीतियों का प्रयोग किया जाता है। जर्मनी के प्रसिद्ध अर्थशास्त्री सोमलर (Schmoller) ने, जिसका समर्थन मार्शल ने भी किया है, ठीक ही कहा है, “आगमन और निगमन प्रणालियाँ दोनों ही वैज्ञानिक अध्ययन के लिये उसी प्रकार आवश्यक हैं जिस प्रकार चलने के लिये दाएँ और बाएँ पैर आवश्यक हैं।” परीटो (Pareto) ने इस सम्बन्ध में कहा है कि रीति के ऊपर बाद विवाद केवल समय का नष्ट करना है। इस विज्ञान का ध्येय आर्थिक समरूपताओं (economic uniformities) की खोज करना है और किसी भी उस मार्ग पर चलना अथवा किसी भी उस रीति का अनुसरण करना जिसके द्वारा ध्येय पूर्ति सम्भव है, सदा ही उपयुक्त है। जैसा हम कह चुके हैं प्रो० मार्शल ने भी कहा है कि वैज्ञानिक पद्धति से सम्बन्धित पुस्तकों में कारण और कार्य के बीच सम्बन्धों की खोज करने के लिये जो साधन काम में लाये गये हैं उनकी अर्थशास्त्रियों को भी काम में लाना पड़ेगा। खोज की कोई ऐसी पद्धति नहीं है जिसकी कि उचित रूप से अर्थशास्त्र की पद्धति कहा जा सके। प्रत्येक पद्धति का उचित स्थान पर चाहे अकेले चाहे अन्य के मेल में प्रयोग करना चाहिए। ७७ इस प्रकार अर्थशास्त्र का अध्ययन करने की सही प्रणाली का हल आगमन अथवा निगमन प्रणाली नहीं है वरन् आगमन और निगमन दोनों प्रणालियाँ हैं। ७८ यह बात बताने योग्य है कि अर्थशास्त्रियों ने निगमन और आगमन प्रणालियों में जो भेद किया है वह केवल सिद्धान्त तक ही रखा है, व्यवहार में उन्होंने दोनों प्रणालियों का ही प्रयोग किया है।

* * Induction and deduction are both needed for scientific thought as the right and left foot are both needed for walking —Schmoller.

** Marshall—Principles of Economics, p 91.

*** ‘The true solution of the contest about method is not to be found in the selection of deduction or induction, but in the acceptance of deduction and induction,’—Wagner,

आर्थिक उप-धारणायें (Economic Assumptions)

अर्थशास्त्र का सम्बन्ध मनुष्य से है। प्रत्येक मनुष्य का स्वभाव, इच्छायें आदि एक दूसरे से भिन्न होती हैं। इसी कारण अर्थशास्त्र के नियम बनाते समय अर्थशास्त्री की कुछ उप-धारणायें करनी पड़ती हैं जिनका 'यदि अन्य बातें समान हों' के अन्तर्गत बयान किया जाता है। इनमें से कुछ उप-धारणायें इस प्रकार हैं—

(१) अर्थशास्त्र में हम यह उप-धारणा करके चलते हैं कि मनुष्य का व्यवहार विवेकपूर्ण (Rational) होगा। दूसरे शब्दों में, हम यह मानकर चलते हैं कि मनुष्य साधारणतः बड़ी काय करेगा जो कि एक साधारण बुद्धि के आदमी में करने की आशा की जाती है। वह आदमी न तो मूर्ख ही होगा और न बहुत चतुर ही। उदाहरण के लिये यदि एक व्यक्ति को एक दुकान से १८ ६० का एक जोड़ा जूता मिलता है तथा दूसरी दुकान से उम्मी प्रकार का जूता २१ ६० का मिलता है तो वह व्यक्ति १८ ६० का ही जूता खरीदेगा जब तक कि उसके ऊपर किसी दूसरी बात का प्रभाव न होगा जैसे कि वह समाज में अपने आप को ऊँचा उठाने के विचार से महंगी दुकान से खरीद सकता है अथवा इसलिए खरीद सकता है कि मजदूरों को उचित मजदूरी मिले अथवा इसलिए खरीद सकता है कि देशी उद्योग उन्नत हो जैसे कि कांग्रेस वाले खट्टर को गांधी आश्रमों से खरीदते हैं चाहे वह अन्य बपटो से महंगा ही क्यों न हो। परन्तु ऐसी बात कम लोग करते हैं। जनसाधारण सस्ती दुकान से ही खरीदेगा। अर्थशास्त्र में जनसाधारण के कामों में पाई जाने वाली समानता के आधार पर नियम बनाये जाते हैं।

प्रो० राबिन्स का कहना है कि साधारण बोलचाल में विवेकपूर्ण कार्य उस कार्य के अर्थ में लिया जाता है जो कि नैतिक दृष्टि में करना उचित होता है, परन्तु आर्थिक विश्लेषण में कार्य की नैतिकता के सम्बन्ध में कोई उप-धारणा नहीं की जाती। अर्थशास्त्र में व्यक्तियों की मान्यताओं का ध्यान रखा जाता है। परन्तु इन बात का ध्यान नहीं रखा जाता कि ये मान्यतायें मूल्यवान् हैं या नहीं अर्थशास्त्र में विवेकपूर्ण आचरण केवल उसी को कहा गया है जो कि सगत (Consistent) होगा है। सगत बड़ी बड़ा जायगा जबकि पूर्ण सन्तुलन की स्थिति में मनुष्य का वस्तु की अधिक मात्रा खरीदने में कोई लाभ न हो। एक दूसरे अर्थ में भी तर्कवादी वर्तक का प्रयोग किया जाता है और वह है सक्त्पी (Purposive)। राबिन्स कहते हैं कि यदि मनुष्य का व्यवहार सक्त्पी न हो तो साधन तथा सह्यो के बीच के सम्बन्ध का विचार ही अर्थहीन हो जायगा। इस प्रकार यदि सक्त्पी कार्य न होते तो आर्थिक घटनायें न होती। परन्तु सक्त्पी सक्त्पी कार्य उचित नहीं होने। सक्त्पी कार्य को जितना-जितना अपने विषय में जान होना जाता है उतना ही उतना वह उचित होता जाता है।

(२) अर्थशास्त्र में यह धारणा भी करके चला जाता है कि यदि एक व्यक्ति कपड़े के स्थान पर किताब मोल लेता है तो वह किताब से अधिक उपयोगिता प्राप्त करने की आशा रखता है। इसी प्रकार यदि कोई व्यक्ति नौकरी के बदले व्यापार करता है तो यह आशा की जाती है कि वह आदमी यह समझता है कि उसे व्यापार में नौकरी की अपेक्षा कम कष्ट होगा या अधिक लाभ होगा। इस उप-धारणा का अभिप्राय यह है कि व्यक्ति को अपनी मांग तथा अधिमानता (Preference) का पूर्ण ज्ञान है।

(३) क्लासिकल अर्थशास्त्री एक आर्थिक व्यक्ति की उपधारणा करके चले थे। आर्थिक व्यक्ति के सामने सदा ही स्व-हित का ध्यान रहता था। उपभोक्ता के रूप में वह अपनी आय से अधिक से अधिक तुष्टि (Satisfaction) प्राप्त करने का प्रयत्न करता था। इस कारण वह अपनी आय को उन चीजों पर खर्च करता था जो कि उसको दूसरी चीजों की अपेक्षा अधिक तुष्टि प्रदान करती थी। उत्पादक के रूप में वह अपने उत्पादन को उस सीमा तक बढ़ाता था जिस पर कि उसको अधिकतम लाभ प्राप्त हो सकता था। मजदूर के रूप में वह अधिकाधिक मजदूरी प्राप्त करने का प्रयत्न करता था तथा मिस-मालिक के रूप में वह कम से कम मजदूरी देने का उपाय करता था। रुपया उधार देते समय वह अधिक से अधिक व्याज लेता तथा उधार लेते समय कम से कम व्याज देने की चेष्टा करता था। इस प्रकार आर्थिक व्यक्ति के सामने केवल आर्थिक लाभ का ही दृष्टिकोण रहता था। इसका अर्थ यह नहीं है कि क्लासिकल अर्थशास्त्री यह नहीं जानते थे कि मनुष्य के अन्दर आर्थिक विचारों के अतिरिक्त दूसरे विचार भी होते हैं, परन्तु उन्होंने केवल इन्हीं विचारों का, दूसरों से अलग करके, अध्ययन किया था। इसका कारण यह था कि उनकी निगमन पद्धति के लिये यह विचार सबसे उपयुक्त था। अपने व्यापारिक सम्बन्धों में मनुष्य के सामने यह विचार ही सबसे महत्वपूर्ण होता है। मनुष्य के दूसरे विचार इतने अधिक तथा इतने अनिश्चित होते हैं कि उन सबका प्रभाव जानना बड़ा कठिन होता है।

आजकल के अर्थशास्त्रियों ने 'आर्थिक व्यक्ति के स्थान पर 'औसत व्यक्ति' (Average man) की धारणा की है। प्रो० मार्शल के शब्दों में यह व्यक्ति हाड मांस का बना हुआ होता है। व्यापारिक सम्बन्धों में इसके ऊपर स्व-हित का ही अधिक प्रभाव रहता है परन्तु स्व-हित का प्रभाव ही उस पर एकमात्र प्रभाव नहीं होता बल्कि उसके ऊपर परिवार, देश आदि के प्रेम का प्रभाव भी होता है। वह दूसरों से प्रशंसा प्राप्त करने के लिये भी कार्य करता है। इस प्रकार अर्थशास्त्र वास्तविक आदमी का अध्ययन करता है। परन्तु यह ध्यान रहे कि यह आवश्यक नहीं है कि वह औसत व्यक्ति वास्तविक जगत में पाया ही जाय। इसका कारण यह है कि औसत व्यक्ति के कार्य व्यक्ति-व्यक्ति के अलग अलग कार्य नहीं होते बल्कि सारे समाज के व्यक्तियों के कार्यों के औसत मान होते हैं। हम सभी जानते हैं कि औसत

निकालने में व्यक्ति-विशेष की विशेषता औसत में घुल मिल जाती है। औसत व्यक्ति में सब व्यक्तियों के सामूहिक कार्य की भलक तो दिखाई दे सकती है परन्तु किसी एक व्यक्ति के पूर्ण कार्य का आभास उससे नहीं मिल सकता।

इस प्रकार हमारे विचार में 'औसत व्यक्ति' की धारणा लगभग आर्थिक व्यक्ति की धारणा के समान ही है। हा, उसमें प्रेम, प्रशंसा, आवेग, आदि बातों का समावेश कर उसे एक नया रूप दे दिया गया है।

(४) क्लासिकल अर्थशास्त्री यह धारणा भी करके चले थे कि सामाजिक व्यवस्था पूँजीवादी है। अभी तक जो आर्थिक नियम अर्थशास्त्र में पाये जाते हैं वे इस जैसी सामाजिक अर्थ-व्यवस्था के लिये उपयुक्त नहीं हैं। इसका कारण यह है कि ये नियम एक ऐसी आर्थिक व्यवस्था की उपधारणा करके बनाये गये हैं जिसमें माँग और पूर्ति की आर्थिक शक्तियों को कार्य करने की पूर्ण स्वतन्त्रता प्राप्त होती है। प्रत्येक व्यक्ति को काम करने की पूर्ण स्वतन्त्रता प्राप्त होती है। परन्तु शर्त यह होती है कि वह कार्य नियमपूर्वक किया जाय। समाजवादी व्यवस्था में व्यक्ति को कार्य करने की इतनी स्वतन्त्रता प्राप्त नहीं होती। इसी कारण ऐसे समाजों पर इन आर्थिक नियमों का प्रभाव देखने को नहीं मिल सकता। परन्तु इसका अर्थ यह नहीं है कि आर्थिक नियम बेकार हैं। आजकल ससार के अधिकतर देशों में पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था की प्रधानता है तथा व्यक्ति को कमोवेश कार्य करने की स्वतन्त्रता होती है। इस कारण आर्थिक नियम ससार के अधिकतर देशों में कार्य करते हुए देखे जाते हैं।

(५) अर्थशास्त्र में यह उपधारणा भी की जाती है कि व्यक्ति विधि विहित कार्य करता है तथा बंधन से अपनी जीविका का उपार्जन करता है। जो व्यक्ति बंधन से अपनी जीविका का उपार्जन नहीं करते, जैसे चोर, डाकू आदि उनका अर्थशास्त्र में अध्ययन नहीं किया जाता। इसी प्रकार अर्थशास्त्री चोर बाजारी करने वालों तथा धोखेबाजी से माल इधर-उधर भेजने वाले लोगों के कार्यों में भी दिलचस्पी नहीं लेता।

(६) इनके अतिरिक्त आवश्यकता के अनुसार और बहुत सी उपधारणायें भी की गई हैं। उदाहरण के लिये बेजहाट (Bagehot) ने आर्थिक उपधारणाओं के अन्तर्गत केवल धर्म और पूँजी की स्वतन्त्र गतिशीलता की उपधारणा की थी पर्याप्त उसका कहना था कि धर्म और पूँजी बिना स्कावट के एक स्थान तथा पैसे को छोड़कर दूसरे स्थान तथा पैसे में जा सकते हैं।

(७) मूल्य का सिद्धान्त इस धारणा को लेकर बनाया गया है कि व्यक्ति जिन चीजों को चाहता है उन सबका उसके लिये एवसा महत्व नहीं होता तथा वह इनको महत्व के अनुसार क्रम में रख सकता है। इसी धारणा के आधार पर एक वस्तु का दूसरी से स्थानापन्न किये जाने की उपधारणा की गई है तथा इसी के आधार पर एक वस्तु की माँग का स्थानापन्न दूसरी वस्तु की माँग से किया जाता है।

इसी के आधार पर किसी वस्तु का वितरण विभिन्न उपयोगों में किया जाता है। अब हम व्यक्ति-विशेष के आचरण को छोड़कर सम्पूर्ण बाजार पर विचार करने लगते हैं तो हमको कुछ और उपधारणायें भी करनी पड़ती हैं जैसे कि बाजार में दो व्यक्ति हैं या अधिक, पूर्ति पर एक आदमी का अधिकार है कि या बहुतों का, क्रेताओं और विक्रेताओं को बाजार के विषय में ज्ञान है या नहीं, सरकार ने माल के इधर-उधर भेजने पर कोई पाबन्दी लगा रखी है या नहीं। इनके अनिर्दिष्ट हम सम्पत्ति का एक दिया हुआ वितरण भी मानकर चलते हैं। यदि हम उत्पादन कार्य के निरन्तर होते रहने की उपधारणा करके चलें तो हमको यह भी मानना पड़ता है कि उत्पादन कार्य क्रमगत ह्रास नियम के अन्तर्गत होगा, क्योंकि उत्पादन के एक साधन का दूसरे से पूर्ण रूप से स्थानापन्न ऐसी दशा में सम्भव न हो सकेगा।

(८) इसके अनिर्दिष्ट एक और उपधारणा भी की गई है और वह है सन्स्थिति की। सन्स्थिति उस स्थिति को कहा गया है जहाँ पर कि व्यक्ति को अधिकतम लाभ या सुख प्राप्त होता है। उपभोक्ता उस समय सन्स्थिति में होता है जबकि उसको अपनी आय से अधिकतम तुष्टि प्राप्त होती है। इसके विपरीत, उत्पादक उस समय सन्स्थिति में होगा जबकि उसको अधिकतम लाभ प्राप्त होगा। हम यह उपधारणा भी करके चलते हैं कि आर्थिक व्यवस्था या तो सन्स्थिति में है या होने का प्रयत्न कर रही है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि अर्थशास्त्र का विषय मनुष्य होने के कारण इसमें बहुतसी उपधारणायें करनी पड़ती हैं। अर्थशास्त्र के नियम सभी सत्य होते हैं जबकि उपधारणायें ठीक होती हैं। यदि उपधारणायें व्यवहारिक जगत में सत्य नहीं होतीं तो अर्थशास्त्र के निम्न सत्य नहीं होंगे।



आर्थिक विश्लेषण (Economic Analysis)

अर्थशास्त्र के अध्ययन का उद्देश्य भी ज्ञान प्राप्त करना है । ज्ञान प्राप्ति की चेष्टा उत्सुकता-जन्य होती है, जिज्ञासु मनुष्य ही ज्ञान की प्राप्ति कर सकता है । जिज्ञासा के पीछे सर्वत्र कोई न कोई भौतिक, आत्मिक अथवा आध्यात्मिक, आवश्यकता काम करती है । तदनुसार ही नमाम शास्त्रों की उत्पत्ति हुई है । अर्थशास्त्र अधिक महत्वावाली नहीं है, वह मनुष्य के इष्टौचित्त, भौतिक पक्ष की खाज करने की चेष्टा है ।

ज्ञान प्राप्ति के कई श्रोत हैं । बहुत सी बातों का ज्ञान हमें अपने अनुभव द्वारा होता है । लेकिन मनुष्य की क्षमता तथा जिन्दगी सीमित है, ज्ञेय अनन्त है । इसलिये स्वयं का अनुभव उसे बहुत दूर तक ज्ञान-क्षेत्र में न ले जा सकेगा । ज्ञान प्राप्ति का दूसरा प्रमुख श्रोत है दूसरों के अनुभव, जिनसे हम ज्ञान पाते हैं । कुछ लोगो का मत है कि नैसर्गिक, सहज ज्ञान (Intuition) की क्षमता भी मनुष्य में होती है । लेकिन मनुष्य की वृद्धि ने ज्ञान प्राप्ति का एक अन्य बहुत बड़ा श्रोत ढूँढ निकाला है, वह है तर्क तथा निगमन । निगमन एक व्यवहारिक विज्ञान है जो हमारी बुद्धि का पथ-प्रदर्शन करने का प्रयत्न करता है । सत्य की खोज में हमारी तार्किक शक्ति भूल कर सकती है, निगमन उसे गलती से बचाने की चेष्टा करता है । यही निगमन नमाम विज्ञानों का मूलमन्त्र है और तमाम कलाओं का उद्गम । इसीलिये इसे विज्ञानों का विज्ञान तथा कलाओं की कला कहा गया है । ज्योमेट्री में हम क्या करते हैं ? किसी त्रिभुज के तीनों कोणों का योग दो समकोण के बराबर होता है— इस प्रतिज्ञा को हम कैसे सिद्ध करेंगे ? उत्तर है निगमन द्वारा, तर्क के बल पर । ज्योमेट्री में कुछ स्वयं-सिद्धियाँ दी हुई रहती हैं, उन्हीं के आधार पर हम इस नतीजे पर पहुँचते हैं कि त्रिभुज के तीनों कोणों का योग दो समकोण के बराबर होता है । गणित इन्हीं स्वयं सिद्धियों तथा स्वीकृत नियमों पर आधारित है । गणित की प्रणाली निगमन प्रणाली है । निगमन में भी हम कुछ स्वयं-सिद्धियों तथा स्वीकृत नियमों का सहारा लेकर नतीजे निकालते हैं । यही नतीजे, अनुमान हमारे ज्ञान-भण्डार के निष्पात हैं ।

यहां यह स्पष्ट हो गया कि ज्ञान दो प्रकार का हुआ—प्रत्यक्ष तथा परोक्ष । प्रत्यक्ष ज्ञान वह है जो हम सीधे अपनी ज्ञानेन्द्रियों द्वारा प्राप्त करते हैं तथा जिसमें अनुमान अथवा तर्क का सहारा हम नहीं लेते । परोक्ष ज्ञान अनुमानित ज्ञान है, जिसको हम कुछ दो हुई स्वय-सिद्धियों तथा स्वीकृत नियमों के आधार पर तर्क द्वारा प्राप्त करते हैं । यदि हमारी ज्ञानेन्द्रियां विकृत नहीं हैं तो उनके द्वारा प्राप्त किया हुआ ज्ञान सत्य का ज्ञान होता है । अनुमानित ज्ञान औपचारिक सत्य का बोध कराता है । औपचारिक सत्य वास्तव में सत्य हैं कि नहीं—इस प्रश्न का उत्तर एक अन्य शर्त पर निर्भर है वे स्वय-सिद्धियां, स्वीकृत नियम तथा पूर्व सिद्धियां, जिनके आधार पर हमने इस औपचारिक सत्य को पाया है, वास्तव में सच हैं कि नहीं ? यदि वे सत्य हैं तो यह भी सत्य है । इस प्रकार परोक्ष रूप से प्राप्त किया हुआ औपचारिक सत्य उन स्वय-सिद्धियों तथा स्वीकृत नियमों पर टिका होता है जिनके आधार पर उसकी उपलब्धि होती है । एक उदाहरण लेते हैं —

सब मनुष्य मरण शील हैं ।

राम मनुष्य है ।

राम मरण शील है ।

यहां निगमन द्वारा हम इस नतीजे पर पहुंचे हैं कि राम मरण-शील है । लेकिन राम की मरण शीलता एक औपचारिक सत्य है इसकी वास्तविकता दो अन्य प्रश्नों के उत्तर पर निर्भर करती है —

(१) क्या यह सत्य है कि मनुष्य मरण-शील होता है ।

(२) क्या यह सत्य है कि राम मनुष्य है ।

यदि ये दो बातें सत्य हुईं तथा हमने निगमन के नियमों का ठीक पालन कर यह अनुमान निकाला है कि राम मरण शील है तो राम की मरण-शीलता सत्य है, अन्यथा नहीं । जैसे यदि राम मनुष्य न होकर कोई देवता हो तो उसकी मरण-शीलता सत्य नहीं होगी ।

निगमन रीति द्वारा हम दिये हुए सामान्य-सत्य के आधार पर विशिष्ट सत्य को पाते हैं । इस विशिष्ट सत्य की सत्यता दिये हुए सामान्य सत्य की 'सत्यता' पर ही निर्भर होती है । तथाम विज्ञानों में इसी निगमन प्रणाली का प्रयोग होता है, इंग्लिश वैज्ञानिक 'सत्य' अपनी सत्यता के लिए उन दिए हुए सामान्य सत्यों पर निर्भर हैं जिनकी दृष्ट भूमि पर वे आधारित हैं ।

इतना समझ लेने के बाद अब हम अर्थशास्त्र पर विचार करते हैं । अर्थशास्त्र के तीन विभाग जिस आश्रय पर हैं —

(१) आर्थिक विश्लेषण ।

(२) आर्थिक नीति ।

(३) व्यवहारिक अर्थशास्त्र ।

[आर्थिक-विश्लेषण आर्थिक-व्यवस्था का विश्लेषणात्मक अध्ययन करता है। इसका कार्य विमुक्त रूप से वैज्ञानिक है। भिन्न-भिन्न आर्थिक क्षेत्रों का यह निरीक्षण करता है; प्रत्येक क्षेत्र की विशेषताओं का विश्लेषण करता है, इन क्षेत्रों से प्राप्त सामग्रियों को तुलनात्मक ढंग से देखकर उनके साम्य तथा वैभिन्न्य लक्षणों को घलन करता है तथा इन्हीं के आधार पर वस्तुओं, घटनाओं तथा स्थितियों का वर्गीकरण करता है। तत्पश्चात् यह कुछ सामान्य नियमों का प्रतिपादन करता है। यह मनुष्य की आर्थिक क्रियाओं की व्याख्या करता है, उन्हें अच्छे-बुरे तथा उचित-अनुचित होने की दृष्टि परवाह नहीं। इसका सम्बन्ध प्रायः "कैसे" प्रश्न का उत्तर देने से है। ससाधनों का भिन्न-भिन्न वस्तुओं के उत्पादन में किस प्रकार वितरण होना है, राष्ट्रीय आय का वटवारा किस प्रकार हो रहा है, मुद्रा, विशिष्टीकरण, विनिमय आदि आर्थिक-व्यवस्था में कैसे काम कर रहे हैं तथा किस प्रकार कीमत निर्धारित की जाती है—आदि प्रश्नों का उत्तर पाने की चेष्टा यह करता है। 'क्या-होना-चाहिये' से इसे मतलब नहीं, यह केवल 'क्या-है' से सरोकार रखता है।

७ आर्थिक-विश्लेषण अर्थशास्त्र का सबसे अधिक महत्वपूर्ण विभाग है, किन्तु यदि इस विश्लेषण द्वारा प्राप्त सामग्रियों का हमारे लक्ष्यों के अनुसार व्यावहारिक उपयोग न किया जा सके तो यह विश्लेषण बर्था के सदृश होगा। आर्थिक-विश्लेषण की रूपरेखा भिन्न-भिन्न हो सकती है। जिन उद्देश्यों तथा व्यवहारिक कठिनाइयों को सामने रखकर अर्थशास्त्री इस विश्लेषण को करता है तदनुसार ही इसकी रूपरेखा होनी है। इसीलिए पाश्चात्य देशों में आर्थिक-विश्लेषण की रूपरेखा समय-समय पर बदलती हुई पाई जाती है। मरकॉन्डाइलिस्ट, फिजियोक्रोद्स, बलासिकल अर्थशास्त्री, मार्क्सवादी तथा आधुनिक केनेसियन—सबने अपने-अपने उद्देश्यों के अनुसार आर्थिक विश्लेषण को भिन्न-भिन्न रूप दिया है।

(३) जैसा कि हम कह चुके हैं, आर्थिक-विश्लेषण का कोई उद्देश्य होता है। वास्तव में किसी भी आर्थिक-सुधार के लिए आर्थिक-विश्लेषण अपेक्षित है। बिना आर्थिक विश्लेषण के कोई कदम उठाना असफलता की पहले ही सवरण करना होगा। आर्थिक-विश्लेषण से प्राप्त सामग्रियों के आधार पर हम भागे बढते हैं तथा यह निश्चय करते हैं कि आर्थिक-व्यवस्था में क्या खराबियाँ हैं, आर्थिक-व्यवस्था में काम करने वाली शक्तियों में कौन कल्याणकारी है तथा कौन हानिकारक है। यहाँ हमें एक प्रतिमान निर्धारित करने की आवश्यकता पडती है, हम किसी प्रतिमान को सामने रखकर ही यह निश्चित कर सकते हैं कि क्या अच्छा है क्या बुरा, क्या उचित है क्या अनुचित। यह काम 'आर्थिक-नीति' का है, जो यह निश्चित करती है कि आर्थिक-व्यवस्था में क्या अच्छा है तथा क्या बुरा, इसमें क्या होना चाहिए।

(७) आर्थिक-व्यवस्था की अच्छाइयों तथा बुराइयों को जान लेने के बाद हम बुराइयों को दूर करने के लिए कदम उठावेंगे। आर्थिक-विश्लेषण द्वारा प्राप्त ज्ञान

के प्रकाश में, किसी प्रतिमान के आचार पर, आर्थिक-व्यवस्था में सुधार करना व्यवहारिक अर्थशास्त्र का काम है।

उदाहरण के लिये मान लिया कि आर्थिक विश्लेषण के द्वारा हमें यह ज्ञान हुआ कि जूट के कारखानों में ८ वर्ष से नीची आयु के बच्चे पर्याप्त संख्या में काम पर लगाये गये हैं। हम इन बच्चों के काम पर लगाये जाने के औचित्यानुचित्य पर एक प्रतिमान को सामने रखकर विचार करेंगे। यह काम आर्थिक नीति का है। यदि हम इस नतीजे पर पहुँचें कि इन बच्चों का उपयोगीकरण उचित नहीं है तो हम इस बुराई को दूर करने का प्रयत्न करेंगे। यह काम व्यवहारिक अर्थशास्त्र का है।

इस पुस्तक में हमारा उद्देश्य प्रमुख रूप से आर्थिक विश्लेषण करना है, वैसे आर्थिक नीति तथा व्यवहारिक अर्थशास्त्र को अलग रखकर हम ऐसा नहीं करेंगे। वास्तव में इन तीनों का समावेश कर्मोवेश सर्वत्र मिलेगा। किन्तु आर्थिक विश्लेषण को प्राथमिकता प्राप्त होगी। इसीलिये यह आवश्यक है कि हम इस पर थोड़ा विस्तारपूर्वक विचार करें।

❧ आर्थिक विश्लेषण को पूँजीवादी व्यवस्था के अन्तर्गत बाजार का भौतिक शास्त्र कहा जा सकता है। हमारी आर्थिक व्यवस्था बाजार प्रधान है, विनिमय इसका रक्तवाहक संस्थान (Circulatory system) है, इसी रक्तवाहक संस्थान की प्रक्रिया पर आर्थिक व्यवस्था क्लेवर का स्वास्थ्य निर्भर है। इसीलिये प्रारम्भ से ही विनिमय तथा उसकी संस्था, बाजार, अर्थशास्त्रियों का ध्यान आकृष्ट करते रहे। वास्तव में बाजार संस्था पर लोगों का अटूट विश्वास आर्थिक क्षेत्र में बारी व्यापक रहा।

❨ आर्थिक विश्लेषण शुद्ध विज्ञान के रूप में मूलतः निगमन प्रणाली पर आश्रित है। लेकिन हमें यह स्मरण रखना चाहिये कि निगमन-प्रणाली का आधार बहुत कुछ आगमन (Inductive) प्रणाली है। आगमन-प्रणाली में हम विशिष्ट उदाहरणों का निरीक्षण करके किसी सामान्य नियम का प्रतिपादन करते हैं। उदाहरण के लिये हमने देखा कि 'क, ख, ग' आदि नामक व्यक्ति हमारे सामने मरे। इनकी मृत्यु के बारे में हमें जानकारी है, फिर हम औरी के अनुभव द्वारा भी ज्ञात करते हैं कि 'त, थ, द' आदि व्यक्ति भी मृत्यु को प्राप्त हुए। इन विशिष्ट अनुभवों के आधार पर हम एक सामान्य नियम की स्थापना करते हैं कि मनुष्य मरणशील है। यद्यपि संसार के सब मनुष्यों को मरते हम नहीं देख सकते, फिर भी एकत्रित वस्तु (Data) के आधार पर हम इस नतीजे पर पहुँचें। विशिष्ट उदाहरणों के आधार पर किसी सामान्य नियम की स्थापना ही आगमन प्रणाली कहलाती है। ऊपर हम देख चुके हैं कि आगमन प्रणाली द्वारा प्राप्त यही सामान्य नियम हमारा साध्यावयव बनता है जब हम यह मालूम करना चाहते हैं कि राम मरणशील है कि नहीं। इसलिये आगमन तथा निगमन प्रणालियाँ एक दूसरे में

वित्कुल दूर नहीं रखी जा सकती। वे एक दूसरे में सम्मिश्रित हैं। इसीलिये आर्थिक विश्लेषण, अन्य सामाजिक विज्ञानों की भाँति, सद्गुरु है—आगमन तथा निगमन दोनों प्रणालियों का प्रयोग इसमें होता है। फिर भी जैसा हमने ऊपर कहा है कि यह मूलतः निगमन प्रणाली पर आधारित है। आगमन प्रणाली में प्रयोग, अनुवीक्षण, व्यवहारिक जाच, उपमान आदि बातें अत्यन्त महत्वपूर्ण होती हैं, आर्थिक विश्लेषण में इनकी वह महत्ता प्राप्त नहीं है। हमें यह न भूलना चाहिये कि आर्थिक क्रियायें, जो आर्थिक विश्लेषण की विषय वस्तु हैं, प्रत्यक्ष मनुष्य की अनियंत्रित प्रवृत्तियों, उद्देश्यों तथा संवेदनाओं पर निर्भर होती हैं। इन प्रवृत्तियों, उद्देश्यों तथा संवेदनाओं को हम प्रयोगशाला में ले जाकर उन पर प्रयोग नहीं कर सकते, न उनकी अन्य प्रकार से व्यवहारिक जाच ही सम्भव है। उपमान द्वारा भी हम बहुत महामत्ता प्राप्त नहीं कर सकते।

(८) आर्थिक विश्लेषण जटिल आर्थिक व्यवस्था को समझने में हमारी सहायता करता है। आर्थिक व्यवस्था को समझने के अन्य उपाय भी हैं, किन्तु वे गौण हैं। आर्थिक विश्लेषण प्रमुखतः निगमन प्रणाली है, हम यह कह चुके हैं। कुछ स्वयं सिद्धियों तथा प्रतिज्ञाओं से हम अनुमान निकालते हैं। ये अनुमान यदि निगमन की उचित रीति के सहारे निकाले गये हैं तो औपचारिक सत्य होंगे, अर्थात् इनकी सत्यता उन स्वयं सिद्धियों, स्वीकृत नियमों, साध्यवयव (Major Premise) तथा पक्षवयव (Minor Premise) की सत्यता पर निर्भर होगी जिनसे यह निकाले गये हैं। जिन स्वयं सिद्धियों आदि की कल्पना पर आर्थिक विश्लेषण ने कोई अनुमान निकाला है, यदि वे सत्य हैं तो अनुमान भी सत्य होगा। आर्थिक विश्लेषण की तुलना हम अन्य विज्ञानों से भी कर सकते हैं, अन्तर केवल इतना है कि प्रयोगों, व्यवहारिक जाचों आदि की इसमें गुंजायश नहीं है। गणित, विशेषकर ज्योमिट्री में इसका अधिक साम्य है। ज्योमिट्री में कुछ परिभाषायें, स्वयं सिद्धियाँ तथा स्वीकृत नियम या पूर्व सिद्धियाँ सत्य मान ली जाती हैं, उन्हीं के आधार पर अन्य प्रतिज्ञाओं को सिद्ध किया जाता है। परिभाषा करने का अर्थ यह नहीं होता कि परिभाषित वस्तु का अस्तित्व है ही। परिभाषा से अभिप्राय यह होता है कि परिभाषित वस्तु का प्रयोग जब कभी किया जायगा उसी सदर्थ में किया जायगा। इस प्रकार ज्योमिट्री में बिन्दु एक कल्पना मात्र है, उसका कोई अस्तित्व नहीं होना यह मान लिया गया है कि उसमें लम्बाई, चौड़ाई तथा ऊँचाई कुछ भी नहीं होती। ता फिर ऐसी प्रभूत वस्तु का अस्तित्व कहा है। वही हालत मरल रेखा की है। इसमें केवल लम्बाई होती मानी गई है। लेकिन यह बातें कैसे हैं? यदि वह कि बिन्दुओं द्वारा तो प्रश्न उठता है कि बिन्दु में तो लम्बाई, चौड़ाई तथा ऊँचाई शून्य होती है तो एक बिन्दु में यदि हम दूसरा जोड़ें तो वह कैसे हो होगा जँम कि हम शून्य में शून्य जोड़ें तथा शून्य में कितने भी शून्य जोड़ें ना फल शून्य ही मिलेगा। फिर मरल रेखा कैसे बनेगी जो शून्य नहीं होती। इसमें जाँझ है कि गणित न

भी बहुत सी स्वयं सिद्धियों का आश्रय लिया है। जब अर्थशास्त्रियों की आलोचना (विशेषतया क्लासिकल अर्थशास्त्रियों की) करते समय लोग यह तर्क देते हैं कि उन्होंने अपनी स्वयं सिद्धियों को कभी सिद्ध करने की कोशिश नहीं की तो लोग यह भूल जाते हैं कि गणित जैसे निश्चयपूर्ण शास्त्र को भी कुछ ऐसी परिभाषायों तथा स्वयं सिद्धियों के आधार पर काम करना पड़ता है जिनको सिद्ध करने की कभी कोशिश ही नहीं की जाती। आर्थिक विश्लेषण में हम यह कहते प्रायः सुनते हैं कि 'यदि अन्य वस्तुएँ पूर्ववत् रहे (If other things remain the same) तो ऐसा होने में उसका परिणाम यह होगा। तो यह स्पष्ट है कि कल्पित शर्तों के पूरा होने पर ही हमारे विश्लेषण के अनुमान सही तथा खरे उतर सकते हैं।

१ फिर आर्थिक विश्लेषण कोरा अनुमान तथा बेकार वस्तु नहीं। सावधानी से कार्य करने से इसके सहारे हम वास्तविकताओं के काफी निकट पहुँच सकते हैं। इससे प्राप्त नतीजे, हो सकते हैं, कि बिल्कुल सही न हो, फिर भी इनको हम अपनी आर्थिक नीति का अंग बना सकते हैं। जिस कार्य-कारण की व्याख्या हमें आर्थिक विश्लेषण द्वारा प्राप्त होती है उसके सहारे हम प्रभुत्व आय कर, मोटिव तथा राजस्व नीति आदि के तथ्यों को अच्छी तरह समझ सकते हैं। फिर ऐसा विश्लेषण जो प्रकृति तथा समाज के आर्थिक जँसे महत्वपूर्ण पहलु का चित्रण करता हो उसमें एक सौंदर्य भी होता है। इसलिये आर्थिक विश्लेषण आर्थिक व्यवस्था के स्वास्थ्य को बनाये रखने के लिये अत्यन्त महत्वपूर्ण विषय है। हा, इस बात का ध्यान रखना जरूरी है कि आर्थिक विश्लेषण को आर्थिक वास्तविकताओं के समीप रखा जाय। आर्थिक व्यवस्था की तस्वीर खींचने में हमें तथ्यों को मात्र से भ्रमल नहीं होने देना चाहिये। बनी तस्वीर कोरी तस्वीर ही रह जायगी। हमारा ध्येय केवल तस्वीर नहीं, किसी वस्तु की तस्वीर बनाना होना चाहिये।

अर्थशास्त्र की आर्थिक विश्लेषण पद्धति के उद्देश्य—

हम ऊपर यह कह चुके हैं कि आर्थिक विश्लेषण "कैसे" प्रश्न का उत्तर देने की चेष्टा करता है। मौलिक रूप से आर्थिक व्यवस्था की तमाम क्रियाओं को हम विनिमय सव्यवहारों के अन्तर्गत ले सकते हैं। विनिमय सव्यवहारों के मौलिक तत्व हैं माग, पूर्ति तथा कीमत। इन तत्वों के सामूहिक प्रत्यय में बाजार का प्रत्यय निहित है, बाजार ही आधुनिक युग में समस्त आर्थिक क्रियाओं का रंग मच है। इसलिये आर्थिक विश्लेषण की खोज का क्षेत्र बाजार रहा है। विनिमय सव्यवहारों का विवेचन इसका प्रमुख कार्य रहा है। इसीलिये क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के आर्थिक विश्लेषण का आर्थिक-उदारवाद से घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है। बाजार को स्वतन्त्र, राज्य के हस्तक्षेप से मुक्त बनाये रखने पर अर्थशास्त्रियों ने क्लासिकल काल में काफी जोर दिया था। वे विशेषतः प्रारम्भिक काल में, स्वतन्त्र नियन्त्रित बाजार यत्र बे-हामी थे। आज के नव क्लासिकल विचारधारा के लोग भी कुछ हद तक

वसी बात पर जोर देते हैं। लेकिन इसका अभिप्राय यह नहीं कि इस उदार नीति के समर्थक ग्रंथशास्त्री-जगं के प्रतिरिक्त किसी ने आर्थिक विश्लेषण की धार ध्यान दिया ही नहीं। इसके सबसे कट्टर विरोधी कार्ल मार्क्स ने भी एक आर्थिक विश्लेषण की पिण्ड रचना अपने ढंग से की। लेकिन इस पिण्ड रचना का उद्देश्य घनात्मक न हो कर श्रृंखलात्मक था, इसके द्वारा मार्क्स ने यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया कि बाजार यंत्र पर टिकी पूँजीवादी व्यवस्था का विनाश निश्चय है। निकट भूत में केन्ज नू भी बाजार-यंत्र के स्वतः नियन्त्रित रहने की कल्पना को कारी कल्पना कहा तथा आर्थिक विश्लेषण की नई प्रणाली को जन्म दिया, जिसका उद्देश्य पूँजीवादी व्यवस्था में सुधार करना था। अन्य लोगो ने भी ऐसा किया। लेकिन इन सब विश्लेषणों के पीछे बाजार-यंत्र की क्रिया विधि ही प्रेरणा के रूप में काम करती हुई दिखाई देती है। किसी ने इस क्रिया-विधि की आलोचना के लिये आर्थिक विश्लेषण का सहारा लिया, किसी ने इसके पोषण के लिये। सद्य के अनुसार विश्लेषण-मॉडल में भी वैभिन्न्य का होना अनिवार्य था।

जो कुछ भी हो आर्थिक विश्लेषण का व्यक्तियों तथा आर्थिक संस्थाओं की पारस्परिक उन क्रियाओं तथा प्रतिक्रियाओं से सम्बन्ध है जिनसे बाजार में कीमत निर्धारित होती है। कीमत निर्धारण का यंत्र आर्थिक विश्लेषण के लिये अत्यधिक महत्व रखता है, क्योंकि यह सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था में कार्य करने वाली तमाम शक्तियों का समन्वयन करता है। उत्पादन, वितरण तथा उपभोग—सब में यह व्याप्त होता है तथा इन सबको मात्राओं तथा दिसाओं को यह निर्धारित करता है। कीमत-निर्धारण का यंत्र बच्चे भाल के उत्पादन से लेकर उन भालों से अन्तिम वस्तु उत्पादन तथा उनके वितरण, उपयोग उपभोग तक, प्रत्येक चरण पर काम करता है। बच्चे भाल तथा ससाधनों का विविध वस्तुओं तथा सेवाओं के उत्पादन हेतु विभाजन का काम यही यंत्र करता है।

वास्तव में प्रत्येक समाज को, चाहे वह पूँजीवादी हो या साम्यवादी ग्रंथका मिश्रित आर्थिक व्यवस्था वाला, यह निर्णय करना पड़ता है कि वह क्या वस्तुयें किन मात्राओं में उत्पादित करे। अर्थात् प्रत्येक समाज को यह निर्णय करना पड़ता है कि अपने सीमित ससाधनों के उपयोग द्वारा किन वस्तुओं को वह उत्पादित करे तथा उन वस्तुओं की मात्राओं के अनुपात को वह किस प्रकार न्यायतः निर्धारित करे। अपने निर्णय के अनुसार वह ससाधनों का भिन्न भिन्न उत्पादनो में विभाजन करता है।

५ स्वतः नियन्त्रित बाजारों वाली आर्थिक व्यवस्था में ससाधनों के विभाजन का काम कीमत-यंत्र द्वारा अर्थात् निर्धारित होता है। आर्थिक विश्लेषण करने वालों के लिये कीमत निर्धारण के यंत्र की क्रिया विधियों की व्याख्या करना ही पर्याप्त नहीं है, उनके लिये यह बताना भी आवश्यक है कि किस प्रकार यह कीमत-यंत्र आर्थिक

मे हमें अधिक तुष्टि प्राप्त होगी तो हम मोटरकार के बदले (स्थानापन्न) घर के कमरे में अपने साधन (रुपया) को लगायेंगे।

इस प्रकार अपने ससाधनों के विभाजन में आर्थिक व्यवस्था की प्रत्येक इकाई कम तुष्टि देने वाली वस्तु या सेवा के स्थान पर अधिक तुष्टि प्रदान करने वाली वस्तु या सेवा को निरन्तर स्थानापन्न बनाया करती है। अर्थात् ससाधन विभाजन में स्थानापन्न का भाव निहित है। किसी वस्तु के उत्पादन को बढ़ाने के लिए हम अन्य किसी वस्तु के उत्पादन को या तो बिल्कुल छोड़ना पड़ेगा या कम करना पड़ेगा, क्योंकि यदि ससाधन की मात्राएँ दी हुई हों तो किसी वस्तु के उत्पादन में वृद्धि करने का अर्थ होगा ससाधन को किसी अन्य उपयोग से खींच कर इस वस्तु के उत्पादन में लगाना। इस प्रकार आर्थिक विश्लेषण की उपधारणा यह है कि ससाधन स्वल्प है तथा आर्थिक व्यवस्था (और इसमें की प्रत्येक इकाई) को इन स्वल्प साधनों का विभाजन वैकल्पिक साध्यों की प्राप्ति हेतु करना पड़ता है, इसीलिए एक साध्य को दूसरे का पूर्ण या आंशिक रूप से स्थानापन्न बनाते रहना पड़ता है।

(२) इष्टतम प्राप्ति का सिद्धान्त—एक वस्तु को किसी अन्य का स्थानापन्न बनाने का अभिप्राय होता है अधिकतम तुष्टि प्राप्त करना। आर्थिक व्यवस्था (तथा उसमें की प्रत्येक इकाई) अपने लक्ष्यों को इष्टतम रूप से प्राप्त करना चाहती है, अपने साध्यों की इष्टतम मिद्धि चाहती है। आर्थिक विश्लेषण यह उपधारणा करता है कि आर्थिक व्यवस्था (तथा उसमें की प्रत्येक इकाई) अपने स्वल्प साधनों का विभाजन भिन्न भिन्न साध्यों हेतु इस प्रकार करेगी (तथा इस प्रकार एक साध्य को हमारे का स्थानापन्न बना कर समन्वयन करने की चेष्टा करती रहेगी) कि उसे इष्टतम प्रत्याय प्राप्त हो सके। साध्य ही नहीं, साधन भी परस्पर स्थानापन्न होते हैं, उत्पादन में एक ससाधन की दूसरे के द्वारा स्थान प्रति तब तक की जाती रहेगी जब तक कि उत्पादक को दिये हुए ससाधनों (जिनकी माप मुद्रा से की जा सकती है) में इष्टतम उत्पादन-मात्रा प्राप्त न हो जाय। इस प्रकार उत्पादक अधिकतम को कम कर उनके स्थान पर पूर्ण उपकरण ले आयेगा यदि उसे यह आशा है कि ऐसा करने में उसके उत्पादन में उचित वृद्धि होगी।

इस प्रकार आर्थिक विश्लेषण की दूसरी मुख्य उपधारणा यह है कि आर्थिक व्यवस्था में सर्वत्र विभाजन का उद्देश्य होता है अभीष्ट साध्य की इष्टतम प्राप्ति तथा इसने लिये जो ढंग अपनाया जाता है वह है स्थानापन्नता का ढंग, अर्थात् किसी भी कार्य में कम उत्पादक ससाधनों के बदले अधिक उत्पादक ससाधनों का उपयोग करना।

(३) सीमान्त सिद्धान्त—‘सीमान्त’ आर्थिक विश्लेषण का एक अत्यन्त महत्वपूर्ण शब्द है। सीमान्त इकाई वह इकाई है जो किसी वस्तु की अन्तिम इकाई होती है। सीमान्त शब्द का प्रयोग किसी वस्तु की कुल मात्रा के लिये नहीं, केवल अन्तिम इकाई के लिये होता है। इकाई-यन इसका परमावश्यक शब्द है। सीमान्त का भाव एक प्रकार से मर्यादनात्मक है, यह उपधारणा करती जाती है कि अपने

ससाधन विभाजन के सम्बन्ध में कोई तुरन्त फंसला नहीं कर लता वह किमी एक स्थिति से चलकर एक एक इकाई करके एक नई स्थिति पर पहुँचता है। उम्मे प्रत्येक चरण या स्थिति को हम इस रूप में ले सकते हैं कि वह स्थिति अपनी पूर्ववर्ती स्थिति में एक सीमान्त इकाई के योग के फलस्वरूप वृद्ध में आई है।

उपयुक्त दूसरे सिद्धान्त से हमें यह ज्ञात हुआ था कि किसी कार्य में कम उत्पादक ससाधनों का अधिक उत्पादक ससाधनों द्वारा स्थानापन्न कर दिया जाना चाहिये। प्रश्न है कि किसी ससाधन को वृत्तिक साधनों में से किस साधन की प्राप्ति में लगाया जाय। सीमान्त सिद्धान्त हमें यह बताता है कि किसी वस्तु पर खर्च की हुई मुद्रा की अन्तिम इकाई से हमें ठीक वही प्रत्याय प्राप्त होनी चाहिये जो कि हम प्रत्येक अन्य वस्तु पर खर्च की जाने वाली मुद्रा की अन्तिम इकाई से प्राप्त होती है। तभी हम इष्टतम विभाजन तथा प्रत्याय पा सकते हैं। यह अत्यन्त साधारण बात है क्योंकि हम न वस्तु के खरीदने में अपनी मुद्रा व्यय नहीं करेंगे यदि हमें यह मालूम हो कि उस मुद्रा को अन्यत्र कहीं खर्च करने से हमें अधिक तुष्टि प्राप्त हो सकेगी। अपनी मुद्रा से या ससाधनों से प्रत्येक व्यक्ति अधिकतम प्रत्याय पाने की चेष्टा करता है और ऐसा तभी होगा जब प्रत्येक दिशा से मुद्रा या ससाधन की अन्तिम इकाई बराबर प्रत्याय ल आये। इसलिये आर्थिक विश्लेषण की तीमरी उपधारणा यह है कि स्वल्प ससाधनों के विभाजन से उच्चतम प्रत्याय पाने के लिये भिन्न भिन्न ससाधनों की अन्तिम इकाइयों से प्राप्त होने वाली सीमान्त प्रत्यायों का परस्पर समान कर दिया जाना चाहिये।

(४) विवेकपूर्ण व्यवहार का सिद्धान्त—उपर्युक्त सिद्धान्तों में यह उपधारणा निहित है कि आर्थिक व्यवस्था के प्रत्येक व्यक्ति का आचरण विवेकपूर्ण होगा। विवेकपूर्ण आचरण से अभिप्राय है कि व्यक्ति अपने आचरण को इतनी सावधानी के साथ निर्धारित करेगा कि उसे अधिकतम प्रत्याय प्राप्त हो सके। स्वतन्त्र निर्यात बाजार वाली आर्थिक व्यवस्था में हम विवेकपूर्ण आचरण का अत्यधिक महत्व है उसमें यह सव्यवस्था सम्पन्न होगी है। किन्तु हम यह नहीं मान लेना चाहिये कि ऐसा आचरण किसी आर्थिक व्यवस्था में वास्तविक रूप से पाया जाता है। समाज में हम समन्वित व्यवहार पायेंगे। मानव हेतुक तथा व्यवहार जटिल बहुमुखी तथा गूढ़ होते हैं। उद्देश्य न कि विवेक मानव व्यवहारों के प्रबल प्रेरक होते हैं। इसलिये यह उपधारणा मानव आचरण का आदर्श उपरूप है न कि वास्तविक। किन्तु फिर भी अन्तरे में भटकने में तो यह अच्छा है कि हम इस बात की उपधारणा कर लें क्योंकि हम इस बात का तो दावा नहीं कर सकते कि आर्थिक विवेकपूर्ण द्वारा प्रतिपादित नियम गणितीय नियमों के समान व्यापक तथा निश्चित होते हैं। हम तो केवल कहते हैं कि ये नियम एक प्रवृत्ति बताते हैं तथा सामान्य स्थिति की धारा प्रदर्शित करते हैं। अभिनय इस बात का उपधारणा करने हैं कि विवेकपूर्ण रूप में

कार्य करता हुआ प्रत्येक व्यक्ति अपने क्षेत्र में अधिकाधिक प्रत्याय प्राप्त करने का प्रयत्न करता है।

(५) प्रतियोगिता, संस्थापित तथा संगठन सम्बन्धी सिद्धांत—अब तक हमने मुख्यतः आर्थिक व्यवस्था की परमाण्विक इकाइयों के सम्बन्ध में ही उपधारणायें की हैं। बाजार की स्थिति के सम्बन्ध में भी कुछ उपधारणायें कर ली जाती हैं, इसलिये उनका संक्षिप्त परिचय देना आवश्यक है।

हम ऊपर कह आये हैं कि विभाजन, इष्टतम प्रत्याय तथा सीमान्त सिद्धान्त सब बाजार के रगमच पर कार्य करते हैं। इन सबमें विनिमय कार्य निहित है। आर्थिक व्यवहार के प्रत्येक चरण पर विनिमय कार्यरत दिखाई पड़ता है। वस्तु विनिमय के बजाय आज के बाजारों की विशेषता है मौद्रिक विनिमय। 'बाजार' प्रत्यय में कतिपय क्रेताओं तथा कतिपय विक्रेताओं का भाव निहित होता है। क्रेताओं की संख्या भिन्न भिन्न अवस्थायों में बदलती रहती है। प्रत्येक क्रता अपनी प्रत्याय को अधिकतम विस्तार पर पहुँचाने का प्रयत्न करता है। इस प्रयत्न में उसे विक्रेता के शिकंजे से बचना पड़ता है। इस प्रयत्न में उसे एक ओर तो अपने प्रतियोगी क्रेताओं का सामना करना पड़ता है, दूसरी ओर उसे विक्रेता के शिकंजे से बचना पड़ता है। इस प्रकार विनिमय प्रक्रिया में सर्वत्र मर्चन, प्रतिद्वन्द्विता तथा प्रतियोगिता व्याप्त रहते हैं। लेकिन प्रत्येक व्यक्ति उपर्युक्त उपधारणायों के आधार पर ही कार्य करता है। इस प्रकार कार्य करते हुए प्रत्येक व्यक्ति बाजार में एक शक्ति का संचार करता है। ये शक्तियाँ पारस्परिक क्रिया-प्रतिक्रिया द्वारा एक समन्वयन की स्थिति पैदा करती हैं, इस स्थिति को हम संस्थापित (Equilibrium) कह सकते हैं। बाजार में प्रत्येक विनिमय संस्थिति में होता है, अर्थात् जब बाजार में काम करने वाली समस्त शक्तियाँ सन्तुलन की अवस्था में होती हैं। यह संस्थिति समय तथा परिस्थिति के अनुसार भिन्न भिन्न रूप धारण करती है, किन्तु बिना किसी प्रकार की संस्थिति के बाजार में सम्प्रवहार होना कठिन होगा।

संस्थिति की प्रक्रिया कीमत तथा विनिमय साध्य वस्तु मात्रा दोनों को निर्धारित करती है। यह संस्थिति प्रक्रिया बाजारों में नहीं ही सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था में कार्य करती है। आर्थिक-व्यवस्था में किस प्रकार की तथा कितनी मात्राओं में वस्तुएं उत्पादित की तथा बेची जायेंगी, यह बात इसी संस्थिति की प्रक्रिया द्वारा निर्दिष्ट की जाती है। चूँकि आर्थिक-व्यवस्था के प्रत्येक तत्व के लिए एक बाजार होता है इसलिए उन्नी प्रकार की संस्थिति प्रक्रिया विभाजन (Allocation) के सारे प्रश्नों को हल करती है। चूँकि बाजार का प्रत्येक सम्प्रवहार विभाजन कार्य का एक अंग होता है और चूँकि प्रत्येक आर्थिक-क्रिया बाजार-व्यवहार का रूप धारण करती है, इसलिए व्यापक बाजार-संस्थिति (General Market Equilibrium) के माध्यम में सम्पूर्ण आर्थिक-व्यवस्था सुव्यवस्थित होती है। मजे में, हमारी अग्निम् उपधारणा यह है कि आर्थिक व्यवस्था के बाजार सम्प्रवहारों में भाग लेने वाली

समाम इकाइया पारस्परिक प्रयतियोगिता द्वारा प्रत्येक बाजार में मस्विती उत्पन्न करती हैं इसी मस्विती द्वारा उस बाजार में विकने वाली वस्तु की मात्रा तथा कीमत निर्धारित होती है तथा बाजारों के अन्तर सम्बन्ध में सम्पूर्ण आर्थिक-व्यवस्था का सुसंगठन तथा आर्थिक-व्यवस्था के उपर्युक्त पांचों कार्यों का सस्विती प्रक्रियाओं द्वारा सम्पादित होना निहित है।

इनके अतिरिक्त अन्य सामान्य उपधारणों में हैं जिनका वर्णन अन्यत्र किया गया है। इन समस्त उपधारणाओं में स्थूल रूप से पूँजीवादी व्यवस्था या बाजार-पूँजीवाद की उपधारणा निहित है। विश्लेषण करते समय 'अन्य बातें पूर्ववत् रहे' की धारणा भी कर ली जाती है। ये अन्य बातें स्थूल रूप से निम्नलिखित हैं—

- (१) मुद्रा की क्रय शक्ति,
- (२) मुद्रा परिवर्णन,
- (३) रीति रिवाज,
- (४) स्थानापन्न होने वाली वस्तुओं की कीमते,
- (५) स्थानापन्न होने वाली वस्तुओं की प्राप्य संख्या,*
- (६) उत्पादन की टैक्नीक तथा पूँजी-उपकरण,
- (७) जनसंख्या।

जैसा हम ऊपर कह चुके हैं यही उपधारणों आर्थिक विश्लेषण के आधार-स्वरूप हैं जिनके सहारे यह नये सिद्धांतों का प्रतिपादन करता है तथा ज्ञात द्वारा अज्ञात की खोज करता है। प्रायः ये उपधारणाएँ किसी सिद्धांत को हमारे समक्ष अत्यन्त सक्षम में रखती हैं। परोक्ष रूप से इनके द्वारा हम प्रतिपादित नियमों की जांच भी कर सकते हैं तथा ये उन बातों को बताती हैं जिनके पूरी होने ही पर कोई आर्थिक सिद्धांत सही होगा।

आर्थिक विश्लेषण के उपकरण

(Tools of Economic Analysis)

आर्थिक-विश्लेषण में निम्नलिखित विषयों का सहारा लिया जाता है —

- (१) गणित।
- (२) सांख्यिकी (Statistics)।
- (३) सन्तुष्टि (जो भौतिकशास्त्र का शब्द है) [Equilibrium]।

आर्थिक विश्लेषण मूलतः गणित की विधि के समान ही है। गणित दो सङ्ख्याओं के बीच का सम्बन्ध बताता है, लेकिन इसकी क्रिया विधि तात्त्विक नियमन के समतुल्य होती है। इसको हम सांकेतिक तर्कशास्त्र कह सकते हैं, जब हम कोई

समीकरण हल करते हैं तो वस्तुतः हम निगमन की तार्किक प्रक्रिया का ही अनुसरण करते हैं। सर्वशास्त्र के प्रश्नों को सार्वजनिक भाषा में लिखकर हम गणित की विधियों द्वारा अधिक सरलता से हल कर सकते हैं। गणित जटिल प्रश्नों को सक्षिप्त रीति में हल करने में हमारी सहायता करता है। जैसे-जैसे प्रश्न अधिक जटिल होते जाते हैं, वैसे-वैसे हमारी साधारण भाषा का उनके लिये उपयोग कठिन होता जाता है। गणित प्रश्नों के हल करने में समय की बचत करता है।

आर्थिक-विश्लेषण की पद्धति, जैसा हमने कहा है, गणित की पद्धति है। हम समस्त आर्थिक-व्यवस्था को सार्वजनिक भाषा में बतानी शुरू मान सकते हैं। ये इकाइयाँ तथाकथित आर्थिक 'नियमों' के अनुसार काम करते हुए मानी जा सकती हैं। ऐसी हालत में हम इन इकाइयों की कार्य विधि को समीकरणों में व्यक्त कर सकते हैं, इससे आर्थिक-व्यवस्था को हम सरलता से समझ सकते हैं। आर्थिक विश्लेषण में हम सारे प्रश्नों को निगमन की विधि से, गणित का सहारा लेकर, सुलझाने तथा समझाने को चेष्टा करते हैं। इसका यह तात्पर्य नहीं कि आर्थिक विश्लेषण में हम गणित के 'निश्चय' पर पहुँच सकते हैं, किन्तु, जैसा हम पहले बता चुके हैं, कि यदि हमारी वे उपधारणायें तथा स्वयं सिद्धियाँ जिनके आधार पर हमने अपना अनुमान निकाला है सही हैं, तो उन पर आधारित अनुमान भी सही होंगे। शू कि ये उपधारणायें तथा स्वयं सिद्धियाँ अधिकतर प्रकृत्यात्मक होती हैं, इसलिए इन पर आधारित अनुमान भी प्रायः प्रकृति मात्र के परिचायक होते हैं।

गणित के अतिरिक्त हम दो अन्य विषयों का भी सहारा लेंगे—संस्थिति तथा माध्यमिकी। संस्थिति की अवस्था, आर्थिक विश्लेषण में अत्यन्त महत्वपूर्ण है। इस पर हम पहले कुछ कह चुके हैं तथा आगे और कुछ कहेंगे।

साध्यकी एक प्रकार का गणित है। गणित से यह बेबर इस मायने में भिन्न है कि साध्यकी का सम्बन्ध बच्चे दत्तो तथा भाकड़ों से है। परम्परागत आर्थिक-विश्लेषण में साध्यकी का स्थान नगण्य था, क्योंकि यह आगमन की रीति है जबकि आर्थिक विश्लेषण प्रमुखतः निगमन की रीति है। किन्तु, आधुनिक युग में लोगों ने इस ओर काफी ध्यान दिया है तथा अर्थशास्त्री अपने अनुमानों की यथासक्ति प्रत्यक्ष निरीक्षण द्वारा पुष्टि करने की चेष्टा करने लगे हैं। साध्यकी में उच्च गणित का भी प्रयोग होता है, लेकिन साधारण साध्यकी का प्रयोग भी आर्थिक विश्लेषण में काफी सहायक हो सकता है। साध्यकी में भी प्रायः एक-प्रकृति का अध्ययन होता है। उदाहरण के लिये हम 'धोसत के प्रत्यय' का ले सकते हैं। धोसत किसी समूह विशेष की प्रकृति बताता है, वास्तव में उस समय की कोई भी इकाई कदाचित् धोसत के विन्युत अनुसूच्य नहीं होगी, फिर भी यह प्रकृत्यात्मक बचन ही आर्थिक उद्योग की पेशीदगियों को समझने में हमारी सहायता करती है। अब हम माध्यमिक आर्थिक-विश्लेषण के लिए प्रयुक्त इन विधियों का वर्णन करेंगे।

गणित—

गणित के जिन प्रत्ययो का आर्थिक विश्लेषण में उपयोग होता है, वे सामान्यतः निम्नलिखित हैं —

(क) निरन्तरता तथा पृथक्त्व (Continuity and discreteness)

(ख) परिवर्तनशील तत्वों के सम्बन्ध या फलन (Functions)

(ग) ग्राफ ।

(घ) समीकरण (Equations)

(ङ) ढाल (Slope)

(च) सीमान्त ।

(छ) युग्मत समीकरण (Simultaneous Equations)

(क) निरन्तरता तथा पृथक्त्व—गणित में सबसे पहले एक अर्थमैटिक (अर्थशास्त्र) पर विचार करें जो इसकी सबसे सरल शाखा है। अर्थमैटिक का सम्बद्ध सख्याओं से होता है। सख्याय दो प्रकार की होती है। एक प्रकार की सख्याएँ तो गणना के काम आती हैं, दूसरी प्रकार की माप में प्रयुक्त होती हैं। जिन वस्तुओं की हम गणना करते हैं, उनकी प्रत्येक इकाई को हम पृथक्-पृथक् मानते हैं, जैसे सड़क के किनारे गढ़े हुए खम्भे। खम्भे एक दूसरे से पृथक् होते हैं। लेकिन जब हम उन खम्भों से गुजरते हुए विद्युत तारों को देखते हैं तो हमें पृथक्त्व नजर नहीं आता। ये तार अविरोध रूप से खिंचे होते हैं, तार में निरन्तरता होती है। इस प्रकार प्रकृति में सामान्यता दो प्रकार की वस्तुएँ पाई जाती हैं, एक तो वे जिनको गिना जा सकता है, दूसरी, वे जिनको मापा जा सकता है।

कठिनाई तब उपस्थित होती है जब गणनीय वस्तुओं में हम निरन्तरता मान लेते हैं तथा मापनीय वस्तुओं में गणनीयता। कुछ ऐसी वस्तुएँ हैं जिनमें निरन्तरता होते हुए भी हम उन्हें पृथक्-पृथक् मानकर गितने का प्रयत्न करते हैं, जैसे समय। समय एक अनन्त प्रवाह है उसमें निरन्तरता है, फिर भी हम उसे छोटे-छोटे टुकड़ों में विभाजित करते हैं जैसे कि वह पृथक् पृथक् घटो, मिनटो, सेकण्डो, महीनो, वर्षों आदि से निर्मित हो।

अर्थशास्त्र में भी बहुत सी पृथक्-पृथक् वस्तुओं में हम निरन्तरता मान लेते हैं तथा निरन्तर, मापनीय वस्तुओं में पृथक्त्व। जब कुछ चुनी हुई वस्तु-सख्या का प्रयोग किसी आर्थिक तथ्य को प्रकट करने के लिये किया जाता है तो हमारे पास सख्याओं के पृथक्-पृथक् समूह होते हैं। लेकिन यदि हम किसी दो सख्याओं के बीच में कोई सख्या डाल सकें तो हम यह कह सकते हैं कि ये सख्याएँ निरन्तर हैं।

जनसख्या में पृथक्त्व का भाव छिपा है। किन्तु इसमें हम निरन्तरता मान लेते हैं, जैसे यदि सन् १९४१ ई० में किसी नगर की जनसख्या १ लाख थी तथा सन् १९५१ ई० में यह बढ़कर १ लाख १० हजार हो गई तो हम यह मान लेते हैं

कि भाषादी १ हजार प्रति वर्ष के हिसाब से बढ़ी । हम यह निवाल भी सकते हैं कि मन् १६४५ ई० में नगर की जनमख्या १ लाख ५ हजार रही होगी । जबकि वर्ष का अनन्त समय का पृथक् टुकड़ा मान लिया जाता है । समय तथा जनमख्या दोनों को हम परिवर्तनशील पाते हैं । समय को पृथक्-पृथक् भागों में विभाजित कर हम उसमें परिवर्तनशीलता लाते हैं । जनमख्या भी परिवर्तित होनी रहती है ।

(ख) परिवर्तनशील राशियों के सम्बन्ध — दो परिवर्तनशील राशियों का तुलनात्मक अध्ययन आर्थिक विदलेपण में भी काफी महत्व का होता है । इस प्रकार समय तथा जनमख्या का तुलनात्मक अध्ययन कर हम यह देख सकते हैं कि कुछ वर्षों में जनमख्या में किस हिसाब से वृद्धि हुई है । दो या अधिक परिवर्तनशील तत्वों का पारस्परिक सम्बन्ध फलन या फक्शन (Function) कहलाता है । अपने उपर्युक्त दो तत्वों-समय तथा जनमख्या-की तालिका द्वारा हम मान्यम के जनमख्या सम्बन्धी मिढान्त को दिखा सकते हैं ।

जब दो परिवर्तनशील तत्व इस प्रकार सम्बन्धित होते हैं ता प्राय उनमें से एक को 'कारण' तथा दूसरे को 'कार्य' माना जाता है । 'कारण' परिवर्तनशील को 'स्वतन्त्र' (Independent) कहा जाता है तथा 'कार्य' परिवर्तनशील का 'आश्रित' । स्वतन्त्र परिवर्तनशील में परिवर्तन स्वतः होता है, वह किसी अन्य पर अपने परिवर्तन के लिये आश्रित नहीं होता, जबकि 'आश्रित' परिवर्तनशील में परिवर्तन किसी अन्य परिवर्तनशील के परिवर्तन पर निर्भर होता है । उपर्युक्त उदाहरण में 'समय' एक 'स्वतन्त्र' परिवर्तनशील है तथा 'जनमख्या' आश्रित ।

कभी-कभी परिवर्तनशीलों का यह विभाजन (स्वतन्त्र तथा आश्रित में) उचित नहीं समझा जाता, क्योंकि कतिपय हालतों में दो सम्बन्धी परिवर्तनशीलों में से किसी को भी 'स्वतन्त्र' तथा किसी को भी 'आश्रित' कहा जा सकता है । लेकिन 'समय' को सर्वदा एक स्वतन्त्र परिवर्तनशील माना जाता है—कम से कम आर्थिक विदलेपण में तो यह हमेशा स्वतन्त्र माना गया है । 'समय' तमाम 'कारणों' का 'कारण' है, यह कभी 'कार्य' नहीं होता ।

(ग) ग्राफ—परिवर्तनशील तत्वों के सम्बन्ध को हम ग्राफ द्वारा भी दिखा सकते हैं । ग्राफ में हम दो अक्ष एक दूसरे के सम्बन्ध के रूप में खींचते हैं । धर्नित्र अक्ष पर 'स्वतन्त्र' परिवर्तनशील दिखाया जाता है तथा उर्ध्वयं पर 'आश्रित' । लेकिन अर्थशास्त्र में यह नियम सर्वथा आवश्यक रूप से लागू नहीं होता । जैसा कि हमने उपर कहा है, कभी-कभी दो परिवर्तनशीलों में से किसी को भी हम 'स्वतन्त्र' मान सकते हैं । ऐसी मूरत में किसी को भी हम धर्नित्र अक्ष पर दिखा सकते हैं ।

● परिवर्तनशील राशियों को कही-कही चार राशियाँ भी कहा गया है ।

●● इनको परतन्त्र भी कहा जाता है, निन्तु 'आश्रित' अधिक उपर्युक्त जान पड़ता है ।

ग्राफ आर्थिक विश्लेषण में अत्यन्त लाभदायक होता है। पृथक्-पृथक् भक्तों को हम ग्राफ की सहायता से निरन्तरता प्रदान कर सकते हैं। जनसंख्या में वृद्धत्व होता है, इसकी गणना हम कर सकते हैं, फिर भी हम ग्राफ की सहायता से इसे एक निरन्तरता प्रदान कर मापते हैं।

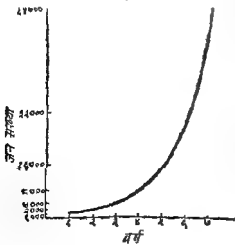
उदाहरण के लिये हम निम्नलिखित तालिका लेते हैं —

अनुसूची नं० १

वर्ष	जनसंख्या
१	१०००
२	२०००
३	४०००
४	८०००
५	१६०००
६	३२०००
७	६४०००

उपयुक्त तालिका के दो स्तंभों को ग्राफ पर हम दिखा सकते हैं —

उपयुक्त ग्राफ में हमने सैतिज अक्ष पर तो समय लिया है तथा उर्ध्व पर जनसंख्या। इस ग्राफ में हमने जनसंख्या तथा वर्षों के सम्बन्ध को बताने वाले भिन्न-



चित्र न० (१)

भिन्न बिन्दुओं से गुजरता हुआ एक वक्र खींचा। इस वक्र पर स्थित कोई भी बिन्दु यह बतायेगा कि प्रमुख समय पर जनसंख्या कितनी थी।

मालूम के लक्षण में यह बात बराबर देखी गई है कि इस वक्र की शक्ति अग्रजों प्रसरण (S) से सहस्र होती है। इससे हमें यह भी पता चलता है कि पहल तो जनसंख्या बढ़ती है, फिर कुछ समय स्थिर रहकर घटती है।

इस प्रकार का वक्र हमारे बड़े काम का है। आर्थिक विश्लेषण में हमारे यह बहुत सहायता करता है। अन्य प्रकार के और परिवर्तनशील तत्वों का 'समर्थ' में सम्बन्ध हम इस प्रकार के वक्र द्वारा प्रकट कर सकते हैं। इस प्रकार के वक्र की प्रारम्भिक अवस्था द्वारा हम यह भी दिगा सकते हैं कि कोई मूलधन चक्रवृद्धि व्याज की दर में किस प्रकार बदलता है। मजदूरों की समस्या तथा उत्पादन-मात्रा के बीच के सम्बन्ध को हम इसी प्रकार प्रकट कर सकते हैं।

(७) समीकरण—दो परिवर्तनशीलों के सम्बन्ध को हम ग्राफ के बिन्दुओं पर या वक्र द्वारा दिगा सकते हैं। लेकिन इन दो विधियों के अनिर्दिष्ट एक तीसरी विधि भी है। इनके सम्बन्ध को हम समीकरण द्वारा भी व्यक्त कर सकते हैं। यदि हम 'स्वतन्त्र' परिवर्तनशील को 'क' कहें तथा 'आश्रित' को 'ख' कहें तो इनके सम्बन्ध को हम निम्नलिखित समीकरण द्वारा प्रकट कर सकते हैं—

$$ख = १ + २क$$

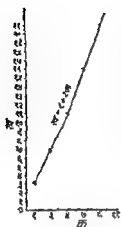
इस सम्बन्ध को हम एक अनुसूची द्वारा भी व्यक्त कर सकते हैं। क का मान पहले हम १ मानते हैं, इसमें ख का मान ३ मिलता है। इसी प्रकार—

अनुसूची नं० २

क	ख
१	३
२	५
३	७
४	९
५	११
६	१३
७	१५
८	१७
९	१९
१०	२१
११	२३

उपर्युक्त को हम ग्राफ पर भी दिगा सकते हैं—

हम देखते हैं कि दिए गए चित्र में बिन्दुओं को जोड़ने वाला 'वक्र' एक सरल रेखा है। या शीर्ष में हम यह कह सकते हैं कि दिए गए समीकरण को प्रकट करने वाला



चित्र नं० (२)

(इ) ध्यान—अब हम एक अन्य प्रकार के सरल रेखीय समीकरण पर विचार करेंगे। मान लिया कि $ख = १६ - ३क$

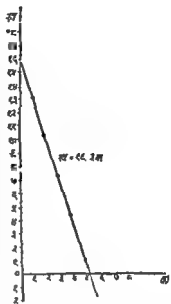
मनुसूची नं० ३

क	ख
०	१६
१	१३
२	१०
३	७
४	४
५	१
६	-२
७	-५
८	-८

उपर्युक्त में सूची में हम देखते हैं कि जैसे-जैसे क का मान बढ़ता है वैसे-वैसे ख का मान घटता जाता है। ग्राफ में समीकरण को प्रकट करने वाली सरल रेखा बायें में दायाँ ओर गिरती जाती है। इस वक्र के गिरने का कारण है श्रद्धा बिन्दु, या समीकरण में 'क' के पूर्वं स्थित है। जैसे-जैसे क का मान बढ़ता है वैसे-वैसे एक स्थिर संख्या, १६ में घटियाधिक घटता जाता है। इस प्रकार के सरल रेखीय

परिवर्तनशीलो के सम्बन्ध को (जिनम व के पटल ऋण या चिन्ह हा) ऋणात्मक ढाल वाली कोई रेखा उपर्युक्त चित्र म दिखाये 'वक्र' की भांति बायें से दायें ओर गिरती दिखाई देगी। इसके पूर्व के चित्र म 'वक्र' का ढाल धनात्मक है तथा वह ऊपर उठना दिखाई देना है।

यह आवश्यक नहीं कि सभी परिवर्तनशील सम्बन्ध सरल रेखीय ही हा, वे वक्रीय भी हो सकते हैं, जैम वृत्ताकार आदि। कुछ वक्र ऋणात्मक तथा धनात्मक दोनों रूप म ढालू होते हैं जैसे चित्र न० १ का वक्र। इस ऋणात्मक तथा धनात्मक ढाल का हम सरल रेखा द्वारा भी व्यक्त कर सकते हैं। यदि कोई सरल रेखा ऐसी खींची जाय जो वक्र को किसी एक ही बिन्दु पर स्पर्श करे तो इस सरल रेखा को हम 'स्पर्श' रेखा या केवल स्पर्श (Tangent) कहते हैं। किसी दिये हुए बिन्दु पर वक्र की ढाल वही होगी जो उस बिन्दु पर खींचे हुए स्पर्श की होगी।



चित्र न० (३)

ढाल है क्या? इसको केवल ऋणात्मक या धनात्मक कह देना ही काफी नहीं है। वास्तव में ढाल एक प्रकार की माप है जो यह बताती है कि सम्बन्धित वक्र किस दर या गति से उठ रहा है (यदि ढाल धनात्मक है) अथवा किस गति या दर से गिर रहा है (यदि ढाल ऋणात्मक है) यह माप हमें यह बताती है कि 'व' में एक इकाई के परिवर्तन के पत्र स्वरूप 'ख' में कितना (+ या -) परिवर्तन आता है। इस प्रकार चित्र (२) में हम देखते हैं कि व में १ इकाई परिवर्तन के पत्र स्वरूप ख म दो इकाई का परिवर्तन आता है। या हम कह सकते हैं कि इस चित्र म वक्र की ढाल २ है। यदि हम इस परिवर्तनशीलो के सम्बन्ध को प्रदर्शित करने वाले समीकरण (म = १ + २व) को देख तो हम देखते हैं कि 'व' को संदेव २ से गुणा किया गया है। अतः गद्येप में हम यह कह सकते हैं कि किसी रेखा के समीकरण में 'व' का गुणक ही उस रेखा की ढाल प्रकट करता है। चित्र ३ म हम देख सकते हैं कि 'व' में प्रति इकाई वृद्धि के पत्र स्वरूप 'ख' में ३ इकाई की वमी आती है। अर्थात् ढाल ३ है जो समीकरण में 'व' का गुणक है।

(घ) सीमान्त—किसी सरल रेखा की ढाल वही परिवर्तित नहीं होती। चित्र न० २ में प्रत्येक बिन्दु पर रेखा की ढाल २ है। ढान को स्वयं सम्बन्धित रेखा के परिवर्तनीय सम्बन्ध के रूप में ग्राफ पर हम आलेखन (Plot) कर सकते हैं।

हैं। सरल रेखा की दशा में, उसका ढाल भी सरल रेखीय परिवर्तनशील सम्बन्ध के रूप में होगा, तथा क्षैतिज सरल रेखा के रूप में प्रकट होगा।

चित्र न० २ में इस ढाल को एक क्षैतिज रेखा द्वारा प्रदर्शित किया जायगा जो २ इकाई दूरी पर क अक्ष के समानान्तर होगी। अर्थशास्त्र में इस ढाल को सीमान्त भी कहते हैं। स्वतन्त्र चर राशि में एक इकाई परिवर्तन के फलस्वरूप आश्रित चर राशि में जो परिवर्तन होगा उसे सीमान्त कहते हैं। अतः ढाल के ग्राफ को हम सीमान्त का ग्राफ भी कह सकते हैं।

किसी वक्र रेखा के ढाल के वक्र का आलेखन भी किया जा सकता है। लेकिन पूछें कि किसी वक्र की स्पर्शक लगातार बदलती रहती है तथा प्रत्येक का ढाल भिन्न भिन्न है, इस लिये वक्र रेखा के ढाल (सीमान्त) का ग्राफ भी वक्ररेखीय होगा। चित्र न० १



में दिखाए गये वक्र के ढाल का ग्राफ खींचने से उसकी शक्ति अग्रेजी अक्षर यू (U) के उल्टे (n) रूप के समान होती है। यदि चित्र न० ३ में हमें क अक्ष पर कोई उत्पादन का साधन दियाए (ग्रह मान कर कि उत्पादन के अन्य साधन स्थित हैं) तथा ख अक्ष पर उत्पादन, तो आलेखित वक्र 'कुल उत्पादन' प्रदर्शित

करेगा। और निम्नांकित ग्राफ सीमान्त उत्पादन को प्रकट करेगा।

किसी ढाल को हम सारिणी या अनुसूची की सहायता से भी ज्ञात कर सकते हैं। हमारी परिभाषा के अनुसार ढाल = $\frac{\text{ख-अक्ष पर वृद्धि}}{\text{क-अक्ष पर वृद्धि}}$ इसको हम दो हुई सारिणी से ज्ञात कर सकते हैं कि क अक्ष पर इकाई परिवर्तन से ख अक्ष पर क्या परिवर्तन आया।

ग्राफ को नाप कर भी हम ढाल या सीमान्त पा सकते हैं।

इस प्रकार किसी वक्र** के ढाल को (सीमान्त को) हम तीन प्रकार से पा सकते हैं—सरल रेखा अथवा वक्र के स्पर्श के समीकरण से, किसी सारिणी या अनुसूची से तथा ग्राफ से।

(ख) युगपत्समीकरण—युगपत्समीकरण भी आर्थिक विद्वत्पण में हमारी काफी सहायता करता है। यदि दो समीकरण एक साथ ही सही हों तो उनके एक

* Increment on X axis where independent variables are shown on X axis, while dependent ones on Y axis

या प्रविष्ट उभयनिष्ठ हल हो सकते हैं। युगपत्समीकरण की हालत में दो प्रज्ञात राशियां होती हैं। इन प्रज्ञात राशियों द्वारा ऐसे समीकरण बनते हैं जिनका समाधान प्रज्ञात राशियां अपने एक ही मान से एक ही माय करती हैं। इसी लिये इन समीकरणों को युगपत्समीकरण कहते हैं। दो समीकरणों का प्रज्ञात राशियों के एक ही मान द्वारा समाधानित होने का अर्थ ग्राफ में यह होगा कि इन समीकरणों की रेखाएं परस्पर एक दूसरे को एक या अधिक बिन्दुओं पर काटेंगी या स्पर्श करेंगी। यदि दोनों समीकरणों का समाधान करने वाला उत्तर एक ही है तो स्पष्ट है कि 'क' का मान दोनों समीकरणों में समान होगा और उन्ही प्रकार 'ख' का मान भी दोनों समीकरणों में समान होगा, और यदि 'क' तथा 'ख' (किसी ज़िन्दु के निर्देशांक) दोनों वक्रों पर स्थित हैं तो दोनों वक्र अवश्य ही एक दूसरे को काटेंगे या स्पर्श करेंगे।

हमने पीछे के दो समीकरण लिये हैं।

$$ख = १ + २ क \text{ तथा}$$

$$ख = १६ - ३ क$$

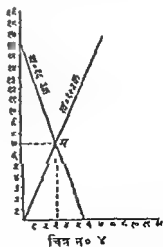
पीछे की हुई अनुसूचियों को यदि हम गौर से देखें तो हम देखेंगे कि उनमें एक बिन्दु ऐसा है जो दोनों में शामिल है अर्थात् $क = ३$ तथा

$$ख = ७$$

इस ज़िन्दु को हम अनुसूची न० २ तथा ३ दोनों में पा सकते हैं, यह उभयनिष्ठ है।

बीजगणित की सहायता से भी हम उपर्युक्त दोनों समीकरणों को कई नीतियों से हल कर सकते हैं। ये रीतियां अत्यंत सरल हैं तथा प्रारम्भिक ब्रह्माण्ड में ही इनका ज्ञान करा दिया जाता है। इस लिये हम इन रीतियों को व्योरेवार यहां नहीं बतायेंगे। हा, बीजगणित की सहायता से भी हमें $क = ३$ तथा $ख = ७$ मिलता है।

उपर्युक्त दोनों समीकरणों का हल हम ग्राफ द्वारा भी कर सकते हैं। यदि अनुसूची २ तथा ३ को हम एक ही ग्राफ पर आलेखित करें तो हम निम्नांकित रूप से इन समीकरणों का हल मिल जाता है।



उपर्युक्त ग्राफ में दोनों समीकरणों को प्रकट करने वाली रेखाएं 'म' बिन्दु पर एक दूसरे को काटती हैं। 'म' बिन्दु का निर्देशन अव (Coordinate) (३, ७) है। यदि इनमें से कोई एक रेखा बक्र हो तो दोनों रेखाएँ

एक से अधिक बिन्दुओं पर मिलेंगे तथा समीकरण से एक से अधिक हल हो सकते हैं। जो समीकरण युगपत्समीकरण की विधि द्वारा हल विये जा सकते हैं उन्हें सगत समीकरण कहते हैं। दो समीकरणों को युगपत्समीकरण की रीति से तभी हल किया जा सकता है जब दोनों का उत्तर वही हो।

वास्तव में, वक्रों द्वारा किसी हल के निकालने में बड़ी सावधानी रखने की आवश्यकता होती है। वक्र बनाते समय वक्र के अर्थ को पूर्णरूपेण समझ लेना आवश्यक है। अर्थशास्त्र में भी हम दो या अधिक वक्रों का तुलनात्मक अध्ययन कर सकते हैं। ये वक्र यदि एक दूसरे को काटते हैं तो उनका हल हम युगपत्समीकरण द्वारा निकाल सकते हैं। लेकिन इसके लिये वक्रों के अर्थ को ठीक ठीक समझना आवश्यक है। प्रारम्भिक अर्थशास्त्र में माग-पूर्ति वक्र एक दूसरे को जहाँ काटते हैं वही बिन्दु सन्स्थिति का बिन्दु होता है तथा उसके निर्देशनांक द्वारा हम सम्बन्धित वस्तु मात्रा तथा कीमत का पता लगा लेते हैं। आगे चलकर हम यह भी देखेंगे कि कोई फर्म सन्स्थिति की अवस्था में तभी होता है जब उसका सीमान्त आय-वक्र उसके सीमान्त लागत वक्रों को काटता है यह बिन्दु महत्वपूर्ण है। लेकिन सभी प्रकार के वक्रों का एक दूसरे को काटना सर्वदा मतलब का नहीं होता। जैसे सीमान्त आय-वक्र (लागत के स्थाई न हाने की हालत में) कुल लागत वक्र को भी काटता है लेकिन इस प्रकार के काटने का कोई अर्थ नहीं होता। यह बिन्दु किसी महत्व का नहीं। तात्पर्य यह है कि वक्रों के काटने से कुछ अर्थ तभी निकाला जा सकता है जब उन वक्रों के उद्देश्य तथा अर्थ को पूरा-पूरा समझकर उनका आलेखन किया जाय।

सन्स्थिति—सन्स्थिति का प्रत्यय आर्थिक विश्लेषण में काफी गौरव का स्थान प्राप्त कर चुका है। सन्स्थिति को हमेशा किसी युगपत्समीकरण के हल के रूप में प्रस्तुत किया जाता है। पहले भी हम कह चुके हैं कि सन्स्थिति के भाव को भौतिकशास्त्र से उधार लिया गया है। जब दिक् (space) में किसी वस्तु पर धनात्मक तथा ऋणात्मक शक्तियाँ इस प्रकार काम करती हैं कि उस वस्तु में गति बद्धन नहीं होता तो कहा जाता है कि वह वस्तु सन्स्थिति में है। गुब्बारा, जो न ऊपर उठने की प्रवृत्ति रखता है न नीचे गिरने की सन्स्थिति की, अवस्था में है। अर्थशास्त्र के विश्लेषण में हम कल्पना करते हैं कि क्रता तथा विक्रेता बाजार में 'शक्तियों' की सृष्टि करते हैं। ये ही शक्तियाँ पारस्परिक क्रिया-प्रतिक्रिया द्वारा कीमत, फर्म तथा उद्योग के उत्पादन, उपभोक्ताओं के व्यय आदि में सन्स्थिति ले आती हैं। ये सन्स्थितियाँ स्थाई भी हो सकती हैं तथा अस्थायी भी। अर्थशास्त्र के प्रारम्भिक विश्लेषण में प्रायः सन्स्थिति का हम स्थाई मान कर चलते हैं।

बाजार की 'शक्तियों' से हमारा क्या तात्पर्य हो सकता है? वदाचिद् क्रताओं तथा विक्रेताओं की इच्छाओं को हम बाजार की शक्ति कह सकते हैं। प्रत्येक बाजार में दो प्रकार के लोग कार्य करते हैं, एक तो क्रता जो माग की शक्ति

का सृजन करते हैं, दूसरे विक्रेता जो पूर्ति की शक्ति के सृजन करने वाले होते हैं। ये दोनों पक्ष एक दूसरे के सहयोगी भी होते हैं तथा विरोधी भी। बाजार की स्थिति का निर्माण इन्हीं से होता है। क्र्रेता अपनी इच्छाओं की अधिकतम तुष्टि चाहता है, विक्रेता अपने लाभ की। किन्तु किसी न किसी बिन्दु पर दोनों को समझौता करना ही पड़ता है। क्र्रेताओं तथा विक्रेताओं की विरोधी 'शक्तियों' में समझौता ही सन्स्थिति का मूल है। क्र्रेताओं की 'शक्ति' को हम एक समीकरण द्वारा व्यक्त कर सकते हैं, तथा विक्रेताओं की शक्ति का दूसरे समीकरण द्वारा। चूँकि सन्स्थिति का अर्थ समझौता होता है, इसलिये यदि इस प्रकार के समीकरणों का हल हम युगपत्समीकरण की रीति से करें तो हमें समझौते अथवा सन्स्थिति का बिन्दु प्राप्त हो जायेगा।

साक्ष्यकी—साक्ष्यकी आर्थिक विश्लेषण का एक दूसरा परमोपयोगी उपकरण है। इसकी महत्ता अन्य विज्ञानों में भी कुछ कम नहीं है। साक्ष्यकी ज्ञान की वह शाखा है जो दत्त आकड़ों का वर्णन करती है तथा इन्हीं आकड़ों के आधार पर ऐसे साधारण नियमों का प्रतिपादन करती है जिनकी सहायता से हम किसी ग्रुप या समूह की विशेषता या सकते हैं तथा एक ग्रुप को दूसरे से विभेदित कर सकते हैं। माध्य या औसत साक्ष्यकी की दो हुई एक परमोपयोगी प्रत्यय है। इसका प्रयोग बहुत कुछ प्रारम्भिक वक्षाओं में छात्रों को बता दिया जाता है, इसलिये हम इस पर और कुछ न कहेंगे।



उपभोग (Consumption)

उपभोग का महत्व—

अध्ययन की मुखिया के लिये अर्थशास्त्र को उपभोग, उत्पादन, विनिमय, वितरण तथा राजस्व—इन पाँच भागों में विभाजित किया जाता है। वास्तव में, ये पाँच विभाग अर्थशास्त्र के उसी प्रकार के अंग हैं जिस प्रकार हाथ, पैर, नाक, कान आदि मानव शरीर के अंग होते हैं। य एक दूसरे के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध रखते हैं। इन पाँच भागों में उपभोग अर्थात् मनुष्य की आवश्यकतायें तथा उनकी तुष्टि, अर्थशास्त्र के विज्ञान का प्रस्थान बिन्दु है। दुर्भाग्य से अर्थशास्त्र के निर्माताओं अर्थात् क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने उपभोग की समस्या की ओर कोई ध्यान न देकर उत्पादन की ओर ही ध्यान दिया था। परन्तु जवन्म आदि आस्ट्रियन विचारधारा वाले ने क्लासिकल अर्थशास्त्रियों की इस भूल को सुधार तथा यहाँ तक कह डाला कि मारा आर्थिक सिद्धान्त उपभोग के गद्दी सिद्धान्त पर आधारित होता है। जवन्म के अनिश्चित पैटन आदि ने भी उपभोग का प्राथमिकता दी है।

परन्तु उपभोग है क्या और उसको इतनी प्राथमिकता देने का क्या कारण है—यह प्रश्न हमारे सामने स्वाभाविक रूप से ही उपस्थित होता है। संसार में चारा ओर हमको जो बहुत पहल दिखाई पड़ती है उसका श्रेष्ठ मानव आवश्यकतायें हैं। मनुष्य को किसी चीज की आवश्यकता अनुभव होती है। उसकी तुष्टि के लिये वह प्रयत्न करता है। उसके प्रयत्न के फलस्वरूप चीजाँ का उत्पादन होता है। जब तक मानव समाज पिछड़ी हुई दशा में था तब तक मनुष्य स्वयं परिश्रम करके उत्पादन करता था तथा अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति करता था परन्तु जय सम्यता का विकास होना लगा तथा मानव आवश्यकताओं का वृत्त विस्तृत होने लगा तब से उत्पादन का ढंग भी पेचीदा हो गया। उत्पादन में थम विभाजन का एक महत्वपूर्ण स्थान हो गया। थम विभाजन के आते ही वितरण, विनिमय आदि की बहुत सी समस्याएँ उपस्थित होने लगीं। इस प्रकार हम आजकल उत्पादन, वितरण, विनिमय आदि की पेचीदा समस्याएँ अपने सामने देखते हैं। परन्तु इन सब पेचीदा चीजाँ के पीछे एक ही शाक्त कार्य कर रही है और वह है मानव आवश्यकता।

प्रावश्यकतायें—

साधारण बोल-चाल में 'प्रावश्यकता' शब्द का प्रयोग 'इच्छा' (Desire) के अर्थ में किया जाता है। परन्तु अर्थशास्त्र में 'इच्छा' और 'प्रावश्यकता' में भेद किया जाता है। अर्थशास्त्र में 'इच्छा' शब्द का प्रयोग किसी चीज की लालसा के लिये होता है। मनुष्य का मन एक बड़े महासागर के समान है जिसने सहस्रो इच्छायें उठती रहती हैं। परन्तु इन इच्छाओं का समाज के ऊपर उस समय तक कोई प्रभ व नहीं पड़ता जब तक कि मनुष्य उन इच्छाओं को तुष्ट करने का प्रयत्न नहीं करता। इसी कारण ऐसी इच्छा को जिसको तुष्ट करने का मनुष्य प्रयत्न करता है, उस इच्छा से भिन्न करना प्रावश्यक है जो केवल बिगारी के रूप में उठ कर दीर्घ ही स्वयं समाप्त हो जाती है। इस पिछले प्रकार की इच्छा को केवल 'इच्छा' ही कहा जाता है परन्तु उस इच्छा का, जिसको पूरा करने की शक्ति मनुष्य में होती है अर्थात् जिसको पूरा करने के लिये उसके पास पर्याप्त साधन होते हैं तथा इन साधनों को वह उस इच्छा की पूर्ति के लिये काम में खाने को तैयार होता है उसको अर्थशास्त्र में 'प्रावश्यकता' (Want) कहा गया है।

प्रावश्यकताओं की विशेषतायें—

मानव प्रावश्यकताओं की बहुत सी विशेषतायें होती हैं जिनके ऊपर अर्थशास्त्र के बहुत महत्वपूर्ण नियम आधारित हैं जैसे प्रावश्यकताओं की इस विशेषता पर 'प्रगति का नियम' (Law of Progress) आधारित है कि प्रावश्यकतायें अनन्त होती हैं। प्रावश्यकताओं की दूसरी विशेषता यह होती है कि प्रत्येक प्रावश्यकता को तुष्ट किया जा सकता है। प्रावश्यकता की इस विशेषता पर उपयोगिता ह्रास नियम (Law of Diminishing Utility) आधारित है। प्रावश्यकताओं की तीसरी विशेषता यह है कि वे एक दूसरे से प्रतिस्पर्धा (Competition) रखती हैं अर्थात् प्रत्येक प्रावश्यकता तुष्टि की प्राथमिकता चाहती है। प्रावश्यकताओं की इस विशेषता के ऊपर 'स्थानापन्न का नियम' (Law of Substitution) आधारित है। प्रावश्यकताओं की चौथी विशेषता यह है कि वे तीव्रता में भिन्न होती हैं अर्थात् कोई प्रावश्यकता तो अधिक तीव्र गति से आती है परन्तु दूसरी कुछ प्रावश्यकतायें इतनी तीव्र नहीं होती। प्रावश्यकताओं की इस विशेषता पर सम सीमान्ता उपयोगिता नियम आधारित है। प्रावश्यकताओं की पांचवी विशेषता यह है कि कुछ प्रावश्यकतायें एक साथ मिलकर आती हैं। प्रावश्यकताओं की इस विशेषता पर संयुक्त मांग (Joint Demand) का नियम आधारित है। प्रावश्यकताओं की छठी विशेषता यह है कि वर्तमान की प्रावश्यकतायें भविष्य की प्रावश्यकताओं से अधिक तीव्र होती हैं। प्रावश्यकताओं की इस विशेषता पर फाइबर (Fiber) का व्याज का समय अधिमान नियम (Time Preference Theory of Interest) आधारित है प्रावश्यकताओं की सातवी विशेषता यह है कि वे कई ढंग से पूरी की जा सकती हैं। प्रावश्यकताओं की इस विशेषता के

ऊपर मिश्रित पूति का नियम आधारित है। इस प्रकार हम देखते हैं कि आवश्यकताओं की प्रत्येक विशेषता के साथ अर्थशास्त्र का कोई न कोई नियम सम्बन्धित है। इसी कारण अर्थशास्त्र के अध्ययन में उनको एक विशेष स्थान दिया गया है।

आवश्यकताओं का वर्गीकरण—

हम ऊपर बता चुके हैं कि मनुष्य की सभी आवश्यकतायें तीव्रता में समान नहीं होती। कुछ आवश्यकतायें बहुत तीव्र होती हैं। यदि उनको तुष्ट न किया जाय तो मनुष्य का जीवन ही खतरे में पड़ जायगा। परन्तु दूसरी आवश्यकतायें इतनी अधिक तीव्र नहीं होती। इसी कारण आवश्यकताओं को तीन श्रेणियों में विभक्त किया गया है—(१) अनिवार्य आवश्यकतायें, (२) आरामदायक आवश्यकतायें, (३) दिला-सिता की आवश्यकतायें। (१) अनिवार्य आवश्यकतायें वे होती हैं जिनकी तुष्टि से हमारी कार्यक्षमता बढ़ती है तथा जिनको तुष्ट न करने से हमारी कार्यक्षमता घट जाती है। ये तीन प्रकार की होती हैं—(अ) जीवन रक्षक आवश्यकतायें (Necessaries of life)—वे होती हैं जिनकी तुष्टि हमको मृत्यु से बचाती है। उदाहरण के लिये साधारण भोजन, कपड़ा तथा मकान। यदि चीजें हमको प्राप्त न हों तो हमारा जीवन ही खतरे में पड़ जाता है। (आ) कार्यक्षमता की आवश्यकतायें (Necessaries of Efficiency)—वे होती हैं जिनकी तुष्टि हमारी कार्यक्षमता को बढ़ाती है। यदि मनुष्य निरन्तर थोड़ा भोजन खाता रहे, थोड़ा कपड़ा पहनता रहे तथा थोड़े मकान में रहता रहे तो उसका काम न चलेगा क्योंकि उसके अन्दर कम शक्ति के कारण काम करने की कुशलता नहीं आयेगी। इसी कारण उसको साधारण भोजन, कपड़ा व मकान के अतिरिक्त भोजन में साग, फल, दूध आदि भी चाहिये। यदि देश ठण्डा है तो साधारण कपड़े के स्थान पर कुछ अधिक वस्त्र व मकान की आवश्यकता भी पड़ेगी। (इ) कृत्रिम अथवा सामाजिक आवश्यकतायें (Conventional necessities)—वे आवश्यकतायें होती हैं जिनकी तुष्टि करना जीवन-रक्षा तथा कार्यक्षमता में वृद्धि करने के लिये तो आवश्यक नहीं परन्तु कुछ दूसरे कारणों से उनकी तुष्टि आवश्यक होती है जैसे इसलिये कि मनुष्य को कुछ चीजों के उपभोग करने की आदत पड़ गई है, उदाहरण के लिये मनुष्य को शराब व सिगरेट की आदत पड़ जाती है। यदि मनुष्य इन चीजों का उपभोग न करे तो उसका बड़ी पीड़ा होती है। इसी प्रकार भारतवर्ष में सामाजिक व्यर्थों के कारण मृत्यु या शादी के अवसरों पर लोगों को दावत देनी ही पड़ती है। यदि वे दावत न दें तो समाज के लोग ऐसे व्यक्तियों को घृणा की दृष्टि से देखने लेंगे। इसी कारण इस प्रकार की आवश्यकतायें अनिवार्य आवश्यकताओं की श्रेणी में रखी गई हैं।

(२) आरामदायक आवश्यकतायें वे होती हैं जिनकी तुष्टि जीवन को सुख-दायी बनाने के लिये आवश्यक होती है। इनके उपभोग से मनुष्य का जीवन-स्तर ऊँचा होता है। इनकी तुष्टि से मनुष्य की कार्यक्षमता बढ़ती है परन्तु उनकी तुष्टि न

दशा में कीमत से कोई सम्बन्ध नहीं रखते, इस दशा में कीमत का भाव अन्तर्निहित है। जब किसी वस्तु की कीमत बहुत समय तक एवसी हो रहनी है तो उस समय माग की मात्रा के साथ व्यवहार में कीमत को छोड़ दिया जाता है। माग की यह भी विशेषता होती है कि वह किसी कीमत पर एक निश्चित समय के लिये होती है। यदि कीमत घट या बढ़ जाय तो माग भी बढ़ या घट जायगी। इस प्रकार माग किसी कीमत पर एक दिन 'एक सप्ताह, एक मास अथवा एक वर्ष' की होती है। इसलिये हम यह कहते हैं कि माग का सम्बन्ध समय की दृष्टि से होता है। वह माग जो कीमतों (Prices) के ऊपर अपना प्रभाव डालती है उसको क्षमशील माग (Effective demand) कहते हैं। उन लोगों की माग जो कि मागी हुई कीमत को देने की क्षमता नहीं रखने चाहें जितनी भी हो परन्तु वह कीमत पर अथवा कोई भी प्रभाव नहीं डाल सकती। इन लोगों की माग की उपमा प्रो० विकसेल (Wicksell) ने उन बहुतों परन्तु साधनहीन लोगों से दी है जो कि जीहरी की दुकान की खिड़की में सजाई बहुमूल्य वस्तुओं को लुब्ध दृष्टि से देखते रहते हैं। क्षमशील माग वही माग कहलाती है जो कि प्रचलित कीमत पर बाजार की पूर्ण विलकुल बराबर होती है। माग का विचार हम व्यक्तिगत माग तथा बाजार की माग की दृष्टि से करेंगे।

व्यक्ति की माग तालिका—

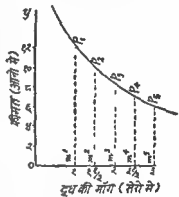
किसी व्यक्ति की किसी एक निश्चित समय पर किसी वस्तु की माग का अभिप्राय वस्तु की वे मात्राएँ हैं जो कि वह व्यक्ति विभिन्न कीमतों पर खरीदेगा। प्रागे चल कर हम देखेंगे कि माग के नियम के अनुसार जैसे-जैसे किसी वस्तु की कीमत बढ़ती जाती है वैसे-वैसे उसकी माग कम होती जाती है तथा जैसे-जैसे कीमत घटती जाती है वैसे-वैसे माग बढ़ती जाती है। इसलिये यह स्वाभाविक ही है कि किसी निश्चित समय पर कोई व्यक्ति किसी वस्तु की जो मात्रा खरीदने के लिये तैयार होगा वे कीमत के ऊपर निर्भर होगी। कीमत कम होने पर व्यक्ति वस्तु की अधिक मात्रा खरीदने को तैयार होगा परन्तु, कीमत अधिक होने पर वह उस वस्तु की कम मात्रा खरीदने का तैयार होगा। एक व्यक्ति किसी निश्चित समय पर किसी वस्तु की विभिन्न कीमतों पर जो जो मात्राएँ खरीदने को तैयार होगा उसको हम एक तालिका अथवा अनुसूची का रूप दे सकते हैं। इस तालिका को व्यक्ति की माग तालिका अथवा अनुसूची (Individual Demand Schedule) कहेंगे। व्यक्ति की माग-तालिका का निम्नलिखित रूप हो सकता है —

दूध की कीमत प्रति सेर	दूध की माग (सेर में)
१२ आने	१
१० "	१½
८ "	२
७ "	२½
६ "	३

पूर्वोक्त अनुसूची को देखने से पता चलता है कि अधिक कीमत पर दूध की कम मात्रा तथा कम कीमत पर दूध की अधिक मात्रा खरीदी जायगी।

पीछे दी गई तालिका के आधार पर हम व्यक्ति का मांग वक्र (Individual demand curve) भी बना सकते हैं।

यहाँ पर OX पर व्यक्ति की दूध की माँग सेरो में दिखाई गई है तथा कीमत OY पर आने में दिखाई गई है। इसमें १ सेर दूध को २ सेन्टीमीटर में तथा २ आने को एक सेन्टीमीटर में दिखाया गया है। इस प्रकार १ सेर दूध की कीमत m^1p^1 से, $1\frac{1}{2}$ सेर दूध की कीमत m^2p^2 से, २ सेर दूध की कीमत m^3p^3 से, $2\frac{1}{2}$ सेर दूध की कीमत m^4p^4 से तथा ३ सेर दूध की कीमत m^5p^5 से दिखाई गई है। उसके पश्चात् $p^1p^2p^3p^4p^5$ को मिलाकर एक वक्र तैयार किया गया है। यही व्यक्ति का माँग वक्र है। यह वक्र कीमत तथा मांग की मात्रा का सीधा सम्बन्ध दिखाता है। इस वक्र पर यदि हम कोई कीमत लें तो हम को पता चल सकता है कि उस कीमत पर व्यक्ति वस्तु की कितनी मात्रा खरीदेगा। इसके विपरीत, यदि इस वक्र पर हम कोई मात्रा लें तो हम को पता चल सकता है कि उस मात्रा को किस कीमत पर खरीदा जा सकता है।



बाजार की माँग तालिका—

व्यक्तिगत माँग तालिका के आधार पर हम बाजार की माँग तालिका बड़ी आसानी से बना सकते हैं। बाजार में बहुत से व्यक्ति मौदा खरीदने आते हैं। उनमें से प्रत्येक की अपनी-अपनी माँग तालिका होती है। ध्यान रहे कि प्रत्येक खरीदार इस प्रकार की तालिका लेकर बाजार में नहीं जाता, प्रत्येक अपनी आवश्यकता की तीव्रता व संसाधनों के अनुसार अपने मस्तिष्क में एक प्रकार की तालिका रखता है अर्थात् इस प्रकार का विचार रखता है कि यदि अमुक कीमत होगी तो वह वस्तु की अमुक मात्रा खरीदेगा और यदि कीमत और कुछ होगी तो वह वस्तु की इतनी मात्रा खरीदेगा। इस प्रकार के सब खरीदारों की विभिन्न कीमतों पर यदि हम माँग को जोड़कर एक तालिका बना लें तो वह बाजार की माँग तालिका (Market demand schedule) हो जायगी। बाजार की माँग तालिका हम दो ढंगों से तैयार कर सकते हैं—

(१) विभिन्न व्यक्तियों की माँग तालिका को जोड़कर,

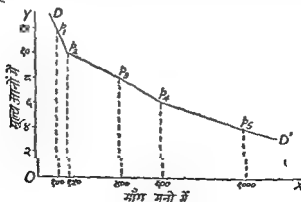
(२) बाजार के एक ओसत अधिका प्रतिनिधि व्यक्ति की माँग तालिका लेकर उसको बाजार के सब खरीदारों की सख्या से गुणा करके हम यह बात मालूम कर

सकते हैं कि विभिन्न कीमतों पर किसी निश्चित समय पर किसी वस्तु की कितनी-कितनी मात्राएँ खरीदी जायेंगी। यही बाजार की माग तालिका होगी। उदाहरण के लिये, यदि किसी स्थान का एक औसत व्यक्ति १२ आने प्रति सेर पर एक मास में १ मन दूध खरीदता है, १० आने प्रति सेर पर १½ मन खरीदता है, ८ आने पर २ मन और यदि उस स्थान पर १०० ऐसे लोग रहते हैं तो हम कह सकते हैं कि उस स्थान की दूध की मांग प्रति मास १२ आने पर १०० मन, १० आने पर १५० मन, ८ आने पर २०० मन आदि होगी। इस प्रकार बाजार की माग तालिका हम निम्न-लिखित रूप से दिखा सकते हैं—

दूध का मूल्य (प्रति सेर)	दूध की मांग
१२ आने	१०० मन
१० आने	१५० मन
८ आने	२०० मन
६ आने	२५० मन
४ आने	३००० मन

उपर्युक्त ढंग से बनाई गई बाजार की माग तालिका बाजार की माग की बहुत छोटी तब होतक होगी। इसका कारण यह है कि बाजार में सब प्रकार के खरीदार होते हैं। उनमें से कुछ धनी होते हैं तो कुछ निर्धन, कुछ एक प्रकार का स्वाद व फंदान रखते हैं तो कुछ दूसरी प्रकार का। औसत निकालने से एक खरीदार की एक दिशा में विशेषता दूसरे खरीदार की दूसरी दिशा में विशेषता से कट जाती है। इस प्रकार औसत किसी समूह के लोगों का सही अर्थों में प्रतीक होता है। इस औसत के आधार पर बाजार की माग वास्तविकता के लगभग समीप होगी।

उपर्युक्त बाजार की माग तालिका के आधार पर हम निम्नलिखित माग वक्र बना सकते हैं—



उपर्युक्त ग्राफ में OX अक्ष पर माग मनो में तथा OY पर कीमत आनों में दिखाई गई है। ग्राफ पर OX पर १०० मन १ सेंटीमीटर के बराबर तथा OY पर

२ आने १ सेन्टीमीटर के बराबर दिखाये गये है। इस प्रकार १२ आने तथा १०० मन से १० आने तथा १५० मन से, ८ आने तथा ४०० मन से, ६ आने तथा ६०० मन से तथा ४ आने तथा १००० मन से हम क्रमशः $p^1 p^2 p^3 p^4 p^5$ बिन्दु प्राप्त किये। इन बिन्दुओं से गुजरता हुआ हमने D D एव वक्र खींचा। यह D D¹ वक्र ही बाजार की माग का वक्र है। इस वक्र पर कोई भी बिन्दु लेने पर यदि हम OX तथा OY पर लम्ब डाल दें तो हमको यह पता लग जायगा कि किसी कीमत पर वस्तु को कितनी मात्रा खरीदी जायगी अथवा किसी मात्रा को यदि हम खरीदना चाहे तो उसको किस कीमत पर खरीद सकते हैं।

उपधारणार्थ—किसी वस्तु की माग पर कई प्रकार के प्रभाव पड़ते हैं। उदाहरण के लिये उपभोग वस्तु की माग उपभोग करने वाली जनसंख्या, उपभोक्ताओं की आय, उनके स्वाद, प्रतियोगी वस्तुओं की कीमतों तथा वस्तु की स्वयं की कीमत पर निर्भर होती है। माग वक्र को खींचते समय हम इन सब प्रभावों को स्थिर मानकर चलते हैं। माग वक्र खींचते समय हम केवल कीमत के प्रभाव को ही स्वीकार करते हैं अर्थात् माग वक्र में केवल यह बात बताई जाती है कि यदि कीमत घटे या बढ़े तो वस्तु मात्रा के ऊपर क्या प्रभाव पड़ेगा।

उपर्युक्त माग वक्र को निरन्तर इस लिये बनाया गया है कि बाजार में सैकड़ों खरीदार होते हैं। इनमें से कुछ न कुछ उपभोक्ता प्रत्येक कीमत पर वस्तु की कोई न कोई मात्रा खरीदने को तैयार रहते हैं। इसी कारण माग वक्र को निरन्तर दिखाया गया है। परन्तु यदि बाजार में ऐसी स्थिति न हो अर्थात् यदि खरीदारों की माग की कीमत में एक दूसरे को अपेक्षा बहुत अन्तर हो तो माग वक्र निरन्तर न होकर बीच-बीच में टूट-फूट जायगा। इस प्रकार के माग वक्र को हम विरत वक्र (Discontinuous Curve) कह सकते हैं।

वास्तविक माग तालिका का अनुमान लगाने में कठिनाईयाँ—

हमने ऊपर जो माग तालिका बनाई है वह काल्पनिक ही है। व्यवहार में किसी वस्तु अथवा सेवा की वास्तविक माग तालिका बनाना कोई सरल काम नहीं है। वास्तविक माग तालिका बनाने में जिन कठिनाईयों का सामना करना पड़ता है उनका वर्णन प्रो० वेनहम ने अपनी पुस्तक 'अर्थशास्त्र' में किया है। वे कहते हैं कि हम किसी वस्तु की किसी समय किसी दो हुई कीमत पर एक निश्चित मात्रा खरीदते हैं। यह मात्रा प्रति दिन अथवा प्रति सप्ताह खरीदी जा सकती है। अब हमारे सामने यह समस्या उपस्थिति होती है कि यदि कीमत में परिवर्तन हो जाय तो वस्तु की कितनी मात्रा खरीदी जायगी। इस समस्या को हम भूतकाल के आकड़ों के आधार पर नहीं सुलझा सकते। यह हो सकता है कि तीन वर्ष पूर्व वस्तु की कीमत आज की कीमत से १० प्रतिशत ऊंची रही हो परन्तु माग आज की माग से ३० प्रतिशत कम रही हो। यह भी हो सकता है कि वस्तु की माग पर जो शक्तियाँ आज प्रभाव

ढाल रही है वे उनसे भिन्न हो जो कि तीन वर्ष पूर्व ढाल रही थीं। भूतकाल की कीमतों तथा विक्री से हम वर्तमान माग का कुछ अनुमान लगा सकते हैं, परन्तु इस प्रकार के आकड़ों को बड़ी सावधानी से काम में लाना चाहिये तथा नतीजा निकालते समय उपभोग करने वाली जनसंख्या, लोगों की मौद्रिक आय, उनकी रुचियों, व्यापार की हालतों, अन्य वस्तुओं की कीमतों आदि में जो परिवर्तन हुये हैं उनको भी ध्यान में रखना चाहिये। प्रत्येक व्यापारी, प्रत्येक विप्रेय अधिकारी, प्रत्येक वित्त मन्त्री इस बात को जानने में दिलचस्पी रखता है कि किसी कीमत विशेष पर वस्तु की माग क्या होगी। परन्तु इस बात का ठीक अनुमान लगाना कठिन है क्योंकि माग के ऊपर जिन प्रभावों को हम स्थिर मान कर चनते हैं वे कभी स्थिर नहीं रहते।

इसके अतिरिक्त हम मार्ग में एक और भी कठिनाई आती है, वह यह है कि प्रत्येक वस्तु की कोई न कोई प्रतियोगी वस्तु होती है। यदि प्रतियोगी वस्तु की कीमत बढ़ जाय तो वस्तु की कीमत कम न होने पर भी उसकी माग बढ़ सकती है। उदाहरण के लिये, यदि चीनी की कीमत बहुत अधिक बढ़ जाय तो लोग चीनी के स्थान पर गुड़ का उपभोग करने लगे। इस प्रकार गुड़ की माग बढ़ जायगी। यद्यपि गुड़ की कीमत जरा भी नहीं गिरी। इसके अतिरिक्त आजकल बाजार में हमारे नामों तथा ब्रांडों से एक ही चीज विक्रित है कि अलग अलग दुकानों पर वह अलग अलग कीमतों पर बिना कठिनाई के बेची जा सकती है। इन्हीं कारणों से व्यवहार में कोई वास्तविक माग ब्रह्म बनाना बड़ा कठिन है। इस कठिनाई को दूर करने के लिये वस्तु में अलग अलग ब्रांडों अथवा किस्मों को एक ही माग तालिका में संजोया जाना चाहिये।

मांग के प्रकार

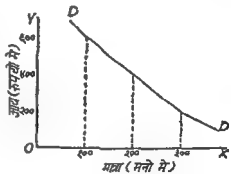
माग तीन प्रकार की होती है—(१) कीमत माग, (२) आय-माग तथा (३) भेदक-माग।

(१) कीमत-माग (Price-demand)—कीमत माग किसी वस्तु या सेवा की उन भिन्न-भिन्न मात्राओं को बताती है जो कि उपभोक्ता किसी दिये हुये समय पर भिन्न भिन्न कीमतों पर खरीदने के लिये तैयार होते हैं। ऊपर हमने जिस माग का वर्णन किया है वह कीमत माग ही है। साधारणतः हम कीमत माग से ही सम्बन्ध रखते हैं। इसका माग ब्रह्म हम बाजार की माग तालिका का वर्णन करते समय ऊपर खींच चुके हैं।

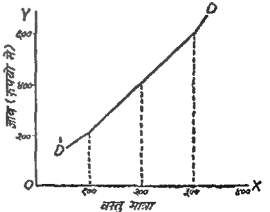
(२) आय-माग (Income-demand)—यदि अन्य बातें समान हों तो उपभोक्ता अपनी आय के विभिन्न स्तरों पर किसी वस्तु या सेवा की जितनी मात्राय खरीदेंगे वही आय माग कहलायगी। इस हालत में माग तालिका बनाते समय हम एक और विभिन्न आयों को दिखायेंगे तथा दूसरी ओर माग की मात्राएँ दिखायेंगे। इस माग तालिका में हमका दो प्रकार की वस्तुयें मिलेंगी—पहली वे जिनकी माग

आय बढ़ने से घट जाती है। इस प्रकार की वस्तुयें खाद्य-पदार्थ आदि होते हैं। हम सभी जानते हैं कि आय बढ़ने पर मनुष्य अनाज के स्थान पर अधिकाधिक घी, दूध, साग भाजी, फल आदि का प्रयोग करने लगता है जिसके कारण अनाज पर उसका व्यय अपेक्षाकृत कम हो जाता है। इस माग तालिका में हमको दूसरी प्रकार की वे चीजें मिलेंगी जिनका उपभोग आय की वृद्धि से बढ़ता है। इस श्रेणी में विलासिता की वस्तुयें जैसे बढ़िया बपड़े, भद्य, रेडियो घूमपान सम्बन्धी वस्तुयें आदि हैं। इस प्रकार आय-माग में हमको दो प्रकार के माग वक्र मिलेंगे—एक घटिया चीजों का जो कि दायें हाथ की ओर झुकेगा तथा दूसरा, बढ़िया चीजों का जो कि दायें हाथ की ओर ऊपर उठेगा। इन वक्रों का रूप निम्नांकित ढग का होगा—

बराबर में दिये गये चित्र में OX पर घटिया वस्तु की मात्रा तथा OY पर विभिन्न आयों को दिखाया गया है। इस चित्र को देखने से पता लगता है कि जब आय ६०० रु० है तो माग १०० मन है। आय के कम होने से माग बढ़ती जाती है। इस प्रकार ४०० रु० आय रह जाने पर माग १०० मन से बढ़कर २०० मन हो गयी तथा २०० रु० की आय रह जाने पर माग बढ़कर ३०० मन हो गयी।



नीचे बढ़िया चीजों का माग का वक्र बनाया गया है। यह वक्र दिखाता है कि जैसे-जैसे आय बढ़ती जाती है वैसे वैसे इन वस्तुओं की माग भी बढ़ती जाती है। इस चित्र में OX पर वस्तु-मात्रा तथा OY पर आय दिखायी गयी है। DD बढ़िया चीजों का माग वक्र है जो दायें हाथ की ओर ऊपर उठता जाता है।

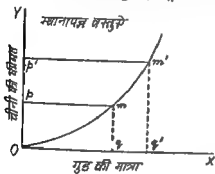


(३) भेदक (Cross demand)—भेदक माग के अन्तर्गत किसी वस्तु-विशेष की माग पर उसकी स्वयं की कीमत का प्रभाव नहीं पड़ता वरन् उस वस्तु से सम्बन्धित अन्य वस्तुओं की कीमतों का प्रभाव पड़ता है। उदाहरण के लिये, चीनी की माग के ऊपर चीनी की कीमत का प्रभाव न पड़कर यदि गूड़ की कीमत का प्रभाव पड़े तो चीनी की माग भेदक माग बढ़ायेगी।

के लिये, चीनी की माग के ऊपर चीनी की कीमत का प्रभाव न पड़कर यदि गूड़ की कीमत का प्रभाव पड़े तो चीनी की माग भेदक माग बढ़ायेगी।

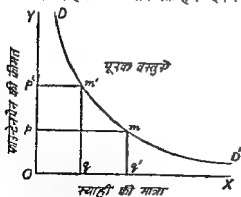
वस्तुएँ एक दूसरे से दो ढंग से सम्बन्धित होती हैं। या तो, वे एक दूसरे की प्रतियोगी अथवा स्थानापन्न होती हैं, या, वे एक दूसरे की पूरक (Complementary) होती हैं। स्थानापन्न वस्तुएँ वे होती हैं जो एक ही प्रकार की आवश्यकता की तुष्टि करती हैं। उदाहरण के लिये भीठे की आवश्यकता चीनी से भी पूरी की जा सकती है और गुड़ से भी। इसी प्रकार से तम्बाकू पीने की आवश्यकता हुकके, बीड़ी, व सिगरेट से तुष्ट की जा सकती है। जब वस्तुएँ एक दूसरे की प्रतियोगी होती हैं तब उनमें से एक वस्तु की कीमत बढ़ जाने से दूसरी वस्तु का उपभोग अधिक होने लगता है। इस प्रकार यदि चीनी की कीमत बढ़ जाती है तो लोग गुड़ का उपभोग अधिक करने लगते हैं। ऐसी स्थिति में गुड़ की माग इस लिये नहीं बढ़ी कि गुड़ की कीमत गिर गई है बल्कि इसलिये बढ़ी कि चीनी की कीमत बढ़ गयी है।

जब दो वस्तुएँ इस ढंग की हो कि एक की माग बढ़ जाने पर दूसरी की माग स्वयं बढ़ जाय तो वे वस्तुएँ एक दूसरे की पूरक कहलायेंगी। उदाहरण के लिये, यदि



कार की माग बढ़ती है तो पेट्रोल की माग स्वयं ही बढ़ जायेगी। इसी प्रकार फाउन्टेनपेन की माग बढ़ जाने से स्पाही की माग अवश्य बढ़ेगी। इसी प्रकार बहुत सी चीजों के उदाहरण दिये जा सकते हैं। ऐसी स्थिति में यदि एक वस्तु की कीमत बढ़ जाने के कारण उसकी माग कम हो जाती है तो पूरक वस्तु की माग भी कम हो जायेगी।

उपरोक्त चित्र में OX पर गुड़ की मात्रा तथा OY पर चीनी की कीमतें दिखाई गई हैं। DD माग वक्र है। इस चित्र को देखने से पता लगता है कि जब



चीनी की कीमत Op से बढ़कर Op' पर पहुँच जाती है तो गुड़ की माग Oq से बढ़कर Oq' पर पहुँच जाती है।

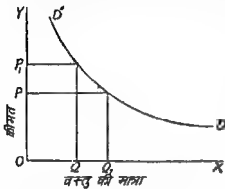
बराबर दिये गये चित्र में यदि फाउन्टेनपेन की कीमत Op से बढ़कर Op' हो जाय तो स्पाही की माग Oq' से घटकर Oq रह जाती है।

ऊपर बताई गई तीनों प्रकार की मागों में अधिकतर कीमत माग का ही अध्ययन किया जाता है। इसी कारण इसको रूढ़ (Conventional) माग कहते हैं।

मांग में परिवर्तन

(Changes in Demand)

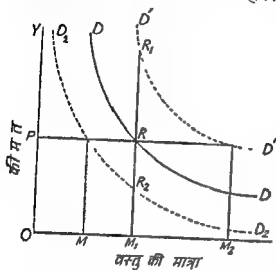
हमने अभी तक जिन मांग वक्रों का अध्ययन किया है उनमें हमने यह धारणा की है कि खरीदारों की आय में कोई परिवर्तन नहीं होता, उनकी रुचियाँ व फंडम पूर्ववत् रहते हैं, उन वस्तुओं की कीमतों जो कि खरीदी जाने वाली वस्तु में निकटतम सम्बन्ध रखती हैं स्थिर रहती हैं। इसी कारण हमारे लिये यह आवश्यक है कि हम कीमत परिवर्तन के कारण मांग में होने वाले परिवर्तन तथा उप-धारण की गई बातों की स्थिति में परिवर्तन होने के कारण मांग में होने वाले परिवर्तन पर अलग-अलग विचार करें। कीमत में परिवर्तन के फलस्वरूप मांग में जो परिवर्तन होता है वह पहले दिखाये गये वक्र के समान वक्र द्वारा दिखाया जा सकता है जैसा कि ऊपर चित्र में दिखाया गया है—



ऊपर के चित्र को देखने से पता चलता है कि जब कीमत OP से बढ़ कर OP_1 हो जाती है तो खरीदार OQ_1 मात्रा के स्थान पर OQ मात्रा खरीदने लगते हैं। इसी चित्र से हम यह भी कह सकते हैं कि जब कीमत OP_1 से गिरकर OP पर आ जाती है तो वस्तु की मांग OQ से बढ़ कर OQ_1 पर चली जाती है। इस प्रकार कीमत परिवर्तन के कारण मांग में जो कमी या वृद्धि होती है उसको एक ही मांग वक्र पर दिखाया जा सकता है। इसके लिये कोई नया मांग वक्र बनाने की आवश्यकता नहीं पड़ती। कीमत में परिवर्तन के कारण मांग में जो परिवर्तन होते हैं उनको परिस्थिति अनुसार मांग का संकोच (Contraction) अथवा विस्तार (Extension) कहते हैं। इसके विपरीत जब हम यह कहते हैं कि मांग बढ़ने के कारण कीमत बढ़ती है तो उस समय मांग तथा कीमत का आपसी सम्बन्ध बदल जाता है क्योंकि ऐसी अवस्था में मांग कारण तथा कीमत परिवर्तन उम्मा कार्य हो जाता है। इस प्रकार मांग में परिवर्तन के फलस्वरूप कीमत में जो परिवर्तन होता है उसको सिड्ज्विक (Sidgwick) ने मांग का तीव्रकरण (Intensification of demand) कहा है।

परन्तु मांग वक्र बनाते समय हम जिन बातों की उप-धारण करके चले हैं वे कभी भी स्थिर नहीं रहती, उनमें समय-समय पर परिवर्तन होता रहता है। कीमत

के अतिरिक्त दूसरी चीजों में परिवर्तन हो जाने के फलस्वरूप माग में जो परिवर्तन होता है उसको हम पहले जैसे माग वक्र पर नहीं दिखा सकते। इन दूसरी चीजों में



परिवर्तन होने पर हमको एक नया माग वक्र बनाना पड़ेगा जो कि पहले माग वक्र से ऊपर या नीचे हो सकता है। जब माग वक्र पहले वक्र से ऊपर की ओर होगा तब उसको 'माग में वृद्धि' (Increase in demand) कहेंगे, जब वह उससे नीचे होगा तब उसको 'माग में कमी' (Decrease in demand) कहेंगे। 'माग में वृद्धि' तथा 'माग में कमी' को बराबर के चित्र में दिखाया गया है।

उपरोक्त चित्र में DD वक्र साधारण स्थिति को दिखाता है। D^1D^1 'माग में वृद्धि' तथा D^2D^2 'माग में कमी' को दिखाता है। इस चित्र को देखने से पता चलता है कि यदि कीमत $O P$ हो तो वस्तु की OM_1 मात्रा खरीदी जा सकती है। माग की स्थिति में वृद्धि हो जाने पर यद्यपि कीमत वही रहती है तो भी उस कीमत पर वस्तु की OM_2 मात्रा खरीदी जा सकती है तथा 'माग में कमी' हो जाने से उसी कीमत पर केवल OM वस्तु मात्रा खरीदी जा सकती है। इसके विपरीत, यदि हम OM_1 मात्रा खरीदना चाहे तो साधारण माग की स्थिति में उसको M_1R कीमत पर खरीद सकते हैं लेकिन 'माग में वृद्धि' की स्थिति में उसको M_1R_1 कीमत पर तथा 'माग में कमी' की स्थिति में उसको M_1R_2 कीमत पर खरीदा जा सकेगा।

उपर हमने बताया है कि जब माग में वृद्धि होती है तो माग वक्र पुराने माग वक्र से ऊपर की ओर चला जाता है तथा यदि माग में कमी होती है तो वह नीचे की ओर चला जाता है। प्रो० मार्शल ने माग की वृद्धि को समझाते हुए कहा है कि जब हम यह बात कहते हैं कि किसी व्यक्ति की किसी चीज की माग बढ़ गई तब हमारा अभिप्राय यह है कि वह व्यक्ति उस चीज की पहली वाली कीमत पर अधिक मात्रा खरीदेगा तथा वह पहले से ऊँची कीमत पर उसकी पहले जितनी ही मात्रा खरीदेगा।

माग में परिवर्तन के कारण

माग में वक्र वनाते समय हम कुछ बातों की उप-धारणा करके चले हैं। परन्तु हम पहले बता चुके हैं कि वास्तविक जगत में ये उप-धारणाएँ सत्य नहीं होती। माग पर निम्नलिखित बातों का प्रभाव पड़ता है—

(१) मुद्रा की मात्रा में परिवर्तन—जब कभी उत्पादन की मात्रा में वृद्धि या कमी हुए बिना मुद्रा की मात्रा में वृद्धि या कमी हो जाती है तो उसके कारण माग में परिवर्तन हो जाता है। इसका कारण यह है कि लोगों के हाथों में पहले से अधिक या कम क्रय शक्ति आ जाती है। इसी कारण वे प्रत्येक चीज के लिए पहले से अधिक या कम मुद्रा दे सकते हैं। उदाहरण के लिये, हमारे देश में १९३९ में लगभग १८० करोड़ ६० के नोट थे परन्तु द्वितीय महायुद्ध तथा योजनाओं का अर्थ-प्रवर्धन करने के लिये सरकार को इतने नोट छापने पड़े कि आजकल (अप्रैल १९६१ में) कुल नोट २,०३८ करोड़ रुपये के लगभग हैं। इस बीच उत्पादन में पहले की अपेक्षा उस अनुपात में वृद्धि नहीं हुई जिस अनुपात में कि नोटों में वृद्धि हो गई है। इसके फलस्वरूप हम बाजार में वह चीज जो पहले एक रुपये में खरीदते थे उसकी कीमत आज कई रुपये हो गई है। उदाहरण के लिये, पहले धी एक रुपये का लगभग १ सेर आता था परन्तु अब वह ६३ रुपये का एक सेर आता है। पहले २३ रुपये मन गेहूँ मिलता था, आजकल वह २० ६० मन से भी अधिक महंगा मिलता है। इसी प्रकार चीनी तब लगभग ७-८ रुपये मन मिलती थी परन्तु अब वह ८४-४५ रुपये मन मिलती है। इस प्रकार हम वह चीज जो १९३९ में १ रुपये में खरीद सकते थे वह आजकल ७-८ रुपये में खरीदी जा सकती है। इस प्रकार अब पहले की अपेक्षा माग में वृद्धि हो गई है। ध्यान रहे कि माग में वृद्धि का अर्थ, जैसा हमने ऊपर बताया है, यह भी है कि वस्तु की पहले जितनी मात्रा अधिक कीमत पर खरीदी जाय।

(२) वास्तविक आय में परिवर्तन—बहुधा ऐसा होता है कि कुछ नये आविष्कारों तथा अनुसंधानों के कारण उत्पादन की टेक्नीकल पद्धति में उन्नति हो जाती है, जिससे कि उत्पादन की औसत लागत में काफी कमी आ जाती है। उत्पादन लागत में कमी का प्रभाव बाजारी कीमत पर पड़ता है जिसके कारण चीजें सस्ती हो जाती हैं। ऐसी स्थिति में मनुष्य उन चीजों को निम्न कीमत पर खरीद सकता है। इन चीजों की खरीद में जो बचत होती है उसको वह अन्य चीजों को खरीदने के काम में ला सकता है। इस प्रकार कुछ चीजों की कीमत गिरने से दूसरी कुछ चीजों की माग गिर सकती है। यह भी हो सकता है कि इन चीजों की कीमतें इतनी गिर जायें कि गरीब आदमी भी उनको खरीद सकें। ऐसा होने पर दूसरे कुछ धनी लोग जो इनका उपभोग अभी तक कर रहे थे उनका उपभोग मान-सम्मान के फेर में पढ़कर न करें। ऐसा भी हो सकता है कि यदि किसी व्यक्ति की आय पूर्ववत् रहे तो कीमतों में ह्रास आ जाने के कारण वह पहले से बढ़िया चीजों का उपभोग शुरू कर

दें। उदाहरण के लिये, वह डाकडा घी के बदले गाय-भेस का घी खाने लगे, सूती कपड़ों के स्थान पर रेशमी कपड़े पहनने लगे, रेडियो मोल ले ल अथवा सिनेमा देखने लगे। इस प्रकार जब कभी भी व्यक्ति की वास्तविक आय में कमी या बेसी होती है तब उसकी माग तालिका में परिवर्तन हो सकता है।

(३) जनसंख्या में परिवर्तन—जनसंख्या में परिवर्तन कई प्रकार के हो सकते हैं। पहले उपभोग करने वाली जनसंख्या की संख्या पहले से अधिक हो जाय। जनसंख्या बढ़ने का कारण या तो यह हो सकता है कि जन्म-दर मृत्यु-दर से अधिक हो अर्थात् जितने बच्चे मरते हैं उनसे अधिक बच्चे पैदा होते हैं या हो सकता है कि देश के अन्दर बाहर से लोग आकर बस जायें। भारत का १९४७ ई० में जो विभाजन हुआ तब करोड़ों आदमी पाकिस्तान से भारत में आकर बस गये। हाल ही में चीन ने जब तिब्बत पर अपना अधिकार कर लिया तो हजारों की संख्या में तिब्बती लोग भारत में आकर बस गये। हम जानते हैं कि प्रत्येक देश का खाना-पीना पहरावा आदि अलग-अलग ढंग के होते हैं। इस कारण जब कभी जनसंख्या में वृद्धि बाहर के लोगों के आकर बसने के कारण होती है तब नई चीजों की माग उत्पन्न हो जाती है। इसका प्रभाव पहले से बसी हुई जनसंख्या पर भी पड़ता है। उदाहरण के लिये पश्चिमी पाकिस्तान से जब लोग आकर उत्तर प्रदेश, राजस्थान आदि राज्यों में बसे तब उनके प्रभाव के कारण इन राज्यों के गांव गांव में लड़कियाँ सलवार व चुन्नी का प्रयोग करने लगीं। इसी प्रकार जब से भारत में अंग्रेज आये तब से हमारे देश में पेंट-कोट का रिवाज बढ गया। इस प्रकार बाहर से आई हुई जनसंख्या के कारण माग के आकार तथा रूप में परिवर्तन हो जाता है।

जनसंख्या में परिवर्तन उसके गुण के कारण भी हो सकता है। उदाहरण के लिये यदि किसी देश में अधिक बच्चे पैदा होते हैं तब उन चीजों की माग बढ़ती जो कि बच्चों के उपभोग के काम में आती हैं परन्तु यदि उस देश के लोग बर्ध-बन्धुओं के ढंगों का प्रयोग एका एक शुरू करते तो उस देश में बच्चों के स्थान पर प्रौढ़ लोगों के उपभोग में आने वाली चीजों की माग बढ़ जायगी।

जनसंख्या में एक तीसरी प्रकार का भी परिवर्तन हो सकता है। यदि किसी देश के लोगों में जो अभी तक जल्दी शादी करते थे यह विचार उत्पन्न हो जाय कि वे उस समय तक शादी नहीं करेंगे जब तक कि उनकी आय में वृद्धि नहीं होगी तब उस देश में शादिया कम होंगी, जिसके कारण उस देश में सवाना व फर्नीचर तथा ऐसी ही अन्य चीजों की माग घट जायगी जिनका उपभोग शादीशुदा आदमी करते हैं।

(४) सम्पत्ति के वितरण में परिवर्तन—एक व्यक्ति की माग इस बात पर निर्भर होती है कि उस व्यक्ति के पास जितनी सम्पत्ति है। यदि उसके पास बहुत सम्पत्ति है तो वह अधिक माग कर सकता है, यदि उसके साधन कम हैं तो कम माग करेगा। सम्पत्ति की वृद्धि के कारण न केवल माग की मात्रा पर ही प्रभाव

पडता है वरन् उसके प्रकार पर भी प्रभाव पडता है। जो व्यक्ति मालदार होते हैं उनकी माग जिन चीजों की होती है गरीब लोग उन चीजों की माग नहीं करते। उदाहरण के लिए, अमीर लोगों की माग बड़े हवादार मकानों, कीमती फर्नीचर, उत्तम प्रकार के भोजन पक, साग भाजी, कीमती कपड़े, जेवर आदि की होगी। इसके विपरीत, गरीब आदमी मोटे अनाज, मोट कपड़े, छोटे मकान आदि की माग करेंगे। अस्तु यदि किसी समाज में धन वितरण की असमानता बढती है तो जिन सीमा तक मध्यम वर्ग के लोगों का धन अमीर लोगों के पास चला जाता है उस सीमा तक के अपर्न से निम्न गरीबों की थोड़ी भ प्रवेश कर जायगे तथा उन चीजों की माग करने लगेंगे जिनकी माग कि गरीब आदमी करते हैं। इसके विपरीत, अमीर आदमी जब और अधिक अमीर हो जायेंगे तो वे पहले से अधिक कीमती मोटर, कारो, फर्नीचर, मकान आदि की माग करने लगेंगे।

परन्तु यदि किसी समाज में सरकार करो द्वारा धन वितरण की असमानता को दूर कर देती है तो अमीर आदमी पहले से कम अमीर व गरीब आदमी पहले से अधिक साधन-सम्पन्न हो जायेंगे। इस कारण अमीर आदमियों की बहुत अधिक कीमती चीजों की माग बहुत कम हो जायगी तथा गरीब आदमियों की जो भव पहन से खुशहाल हो गये हैं बहुत सी नयी-नयी चीजों की माग बढ जायगी।

इस प्रकार हम देखते हैं कि सम्पत्ति वितरण के स्वरूप में परिवर्तन होने से माग के उपर बहुत प्रभाव पडता है।

(५) व्यापार की स्थिति में परिवर्तन—जब व्यापार पहले से अच्छा हो जाता है तब व्यापारियों के हाथों में अधिक धन आ जाता है जिसके कारण वे अधिक चीज उत्पन्न करने के लिये प्लान्ट तथा मशीनों की माग करने लगते हैं। इसके विपरीत, जब व्यापार की स्थिति खराब होने लगती है तब व्यापारी प्लान्ट तथा मशीनों की माग करना छोड देते हैं। इस प्रकार व्यापार की स्थिति में परिवर्तन का भी माग पर प्रभाव पडता है।

(६) आय वीजों की कीमत में परिवर्तन—बहुत सी चीज ऐसी होती है जो एक दूसरे की प्रतियोगी होती है, जैसे, गुड व चीनी, चाय व कहुवा, सिगरेट व बीडी आदि। ऐसी चीजों में से यदि एक की कीमत बढ जाय, जैसे चाय की, तो लोग पहली चीज अर्थात् चाय का उपभोग बन्द या कम कर देंगे, तथा कहुवे का उपभोग शुरू कर देंगे। इसी प्रकार जब मजदूर अधिक मजदूरी की माग करने लगते हैं तब उत्पादक अधिक मशीनों का प्रयोग करते हैं।

(७) रुचि व फैशन में परिवर्तन—माग के परिवर्तन में इन दोनों का एक बडा स्थान होता है। रुचि और फैशन बडी जल्दी-जल्दी बदलने रहते हैं जिनके कारण माग पर बडा प्रभाव पडता है। अभी लगभग एक वर्ष पूर्व नायलोन के कपड़े का बडा रियाज था, परन्तु, अब वह बहुत कम हो गया है। इसी प्रकार हवाई

चप्पलों की आजकल बड़ी मांग है। हो सकता है कुछ समय पश्चात् उनकी मांग कम हो जाय। इसी प्रकार खाद्य-पदार्थों की मांग में भी समय-समय पर बहुत से परिवर्तन होते रहते हैं। रुचि और फैशन के परिवर्तन में विज्ञापन का बहुत बड़ा हाथ होता है।

माग का नियम

माग तालिका तथा माग वक्र की सहायता से हम माग का नियम बड़ी आसानी से समझ सकते हैं। माग का नियम बताता है कि 'यदि अन्य बातें समान रहे' तो कीमत के कम होने से वस्तु की माग बढ़ जाती है और कीमत बढ़ने से माग घट जाती है। प्रो० माशल ने माग के नियम की व्याख्या इस प्रकार की है —

‘जितनी ही अधिक किसी वस्तु की मात्रा को बेचना होता है, उतनी ही उस वस्तु की वह कीमत कम होनी चाहिए जिस पर वह बेची जाय ताकि इस वस्तु के नये खरीदार मिल सक। दूसरे शब्दों में कीमत कम हो जाने पर माग की मात्रा में वृद्धि तथा कीमत में वृद्धि होने से माग की मात्रा में कमी हो जाती है। *

परन्तु यह बात ध्यान में रखनी चाहिये कि माग का यह नियम केवल प्रवृत्त्यारम्भक है। यह गणित की भाँति निश्चयपूर्ण नहीं है। दूसरे शब्दों में यह कहना गलत है कि यदि कीमत दुगुनी हो जाय तो माग आधी तथा कीमत आधी रह जाये तो माग दुगुनी हो जायगी। माग का यह नियम केवल इस बात का द्योतक है कि यदि माग तालिका के बाय हाथ के खाने (अर्थात् कीमत के खाने) की सख्या में कोई वृद्धि होती है तो दाय हाथ के खाने (अर्थात् माग के खाने) की सख्या में सदा ही कुछ कमी होने की सम्भावना है।

माग का यह नियम उन उपधारणाओं पर आधारित है जिनको दृष्टिगत रखकर माग तालिका बनाई जाती है। इनका वर्णन हम पहले ही कर आये हैं।

माग के नियम को समझाने के लिये दो तरीकों को काम में लाया गया है। माशल तथा उसके पूर्ववर्ती लेखकों ने इसको ‘उपयोगिता की सहायता से समझाने का प्रयत्न किया था परन्तु अभी हाल ही में इसको प्रतिस्थापना विस्लेषण (Substitution analysis) की सहायता से समझाने का प्रयत्न किया जाता है। अब हम इन दोनों पर विचार करेंगे।

* There is then one general law of demand viz that the greater the amount to be sold the smaller will be the price at which it will find purchasers or, in other words, that the amount demanded increases with a fall in price, and diminishes with a rise in price — Marshall Principles of Economics (4th Ed) p 174

उपयोगिता (Utility)

संसार में अनन्त चीजें हैं । उनका उपभोग संसार के लोग करते ही हैं परन्तु, सब चीजों का प्रयोग सब व्यक्ति नहीं करते, कर भी नहीं सकते और यदि कर सकने की स्थिति में भी हो तो करने की इच्छा नहीं रखते । उदाहरण के लिए यदि मैं जैन मत का पालन करने वाला हूँ, तो मैं मांस, मछली, अंडा आदि चीजों का उपभोग नहीं करूँगा । यदि मुझे ये चीजें कोई मुफ्त भी दें तो मैं इनको छुड़गा भी नहीं, उपभोग करना तो दूर की बात । इसके विपरीत, हमारे देश के करोड़ों तथा संसार के अरबों व्यक्ति इन चीजों को बड़े स्वाद से खाते हैं तथा इन चीजों को खरीदने के लिये बहुत सा धन खर्च करते हैं । इसी प्रकार जब एक व्यक्ति बीमार होता है तब वह मच्छा होने के लिये दवा खरीदने पर बहुत सा धन खर्च कर सकता है किन्तु, एक स्वस्थ व्यक्ति दवा को खरीदने के लिये एक पैसे भी क्यों खर्च करेगा । एक पड़ा लिखा व्यक्ति किताबें खरीदने के लिये सैकड़ों रुपये खर्च करता रहता है, परन्तु एक बिना पड़ा लिखा व्यक्ति एक पैसे की किताब भी नहीं खरीदता । शराबी शराब खरीदने पर बहुत सा धन खर्च करता है परन्तु जो व्यक्ति शराब नहीं पीता वह उसके लिये एक फूटी बोड़ी भी खर्च नहीं करेगा । इस प्रकार के सैकड़ों उदाहरण दिये जा सकते हैं जबकि एक ही चीज के लिए एक व्यक्ति बहुत सा धन खर्च करता है अथवा कर सकता है अथवा करने को तैयार है परन्तु, दूसरा व्यक्ति उसके लिये कुछ भी खर्च नहीं करता, या नहीं कर सकता अथवा करने को तैयार नहीं है । ऐसा क्यों है ? इसका कारण यह है कि जो व्यक्ति किसी वस्तु पर कुछ खर्च करता है अथवा खर्च करने के लिये तैयार है, वह उस वस्तु को अपने लिये उपयोगी समझता है अर्थात् वह समझता है कि इस चीज के उपभोग से मेरी इच्छा की पूर्ति हो जायगी । यदि व्यक्ति के मन में उस चीज के उपभोग करने की इच्छा हो पैदा नहीं होती तो वह उसको कभी भी ग्रहण करने का प्रयत्न नहीं करेगा और न उसके लिये कोई धन खर्च करना चाहेगा ।

जिस वस्तु का उपभोग करने की मनुष्य के दिल में इच्छा उत्पन्न होती है वह वस्तु उस मनुष्य के लिए उपयोगी बनी जाती है अर्थात् हम कहते हैं कि इस

चीज की इस मनुष्य के लिये उपयोगिता है। इस प्रकार किसी वस्तु की मानव आवश्यकता को तुष्ट करने की शक्ति को उपयोगिता कहते हैं। प्रो० मार्शल के अनुसार "किसी समय किसी मनुष्य के लिये किसी वस्तु की उपयोगिता उस सीमा से नापी जाती है जिस तक कि वह उसकी आवश्यकता को सतुष्ट करती है।" प्रो० टॉजिंग (Taussig) के अनुसार "यह उस तुष्टि अथवा तृप्ति को बताती है जो कि किसी वस्तु से उस समय प्राप्त होती है जिस समय उसको क्रय किया जाता है।" उपयोगिता के सम्बन्ध में निम्नलिखित बातें समझनी बहुत ही आवश्यक हैं :—

(१) किसी वस्तु में उपयोगिता निहित नहीं होती, उसमें उपयोगिता पैदा करने का काम मनुष्य का मन करता है, क्योंकि सब लोगों के मन एक ही प्रकार के नहीं होते, इस कारण हर व्यक्ति के लिए किसी चीज में उपयोगिता नहीं होती। दूसरे व्यक्तियों की तो बात छोड़िये, एक ही व्यक्ति के लिए किसी चीज की उपयोगिता दो भिन्न भिन्न समयों पर भिन्न-भिन्न हो सकती है। उदाहरण के लिए एक सिगरेट पीने वाले के लिए आज सिगरेट में उपयोगिता हो सकती है परन्तु, यदि वह कुछ समय पश्चात् सिगरेट पीना छोड़ दे तो उसके लिए सिगरेट की कोई उपयोगिता न रहेगी। इससे यह बात सिद्ध हुई कि जब हम यह कहते हैं कि प्रत्येक चीज हमारे लिये उपयोगी है तब हम केवल वस्तु की उपयोगिता की प्रशंसा उसी समय तक के लिये करते हैं, जबकि हम बात करते हैं उसके कुछ समय पश्चात् हमारा कथन गलत हो सकता है।

(२) अर्थशास्त्र में उपयोगिता शब्द का प्रयोग नैतिक दृष्टि से नहीं किया जाता अर्थात् अर्थशास्त्र में हम उसी चीज को उपयोगी नहीं कहते जो कि मनुष्य के लिये कल्याणकारी होती है। अर्थशास्त्र में हम उन चीजों को भी उपयोगी कहते हैं जो मनुष्य के लिये हानिकारक होती हैं परन्तु, शर्त केवल यह है कि इन चीजों के उपयोग की इच्छा मनुष्य में होनी चाहिये। इस प्रकार शराब एक शराबी के लिए उपयोगी है तथा विष उस आदमी के लिये उपयोगी है, जो कि अपने जीवन से ऊब चुका है। इसलिये नैतिक दृष्टिकोण से ये वस्तुएँ भी अर्थशास्त्र में 'उपयोगितापूर्ण' मानी जाती हैं।

(३) बहुधा ऐसा भी होता है कि किसी वस्तु की उपयोगिता समय तथा स्थान की दूरी तक सीमित होती है। उदाहरण के लिए, एक रेल या ट्राम का टिकट उस फासले तथा समय तक ही उपयोगी है जिसके लिये वह इस्तेमाल किया जाता है।

* "The utility of a thing to a person at a time is measured by the extent to which it satisfies his wants."—Marshall—Principles of Economics (4th Ed.), p. 167.

** "In the discussion of exchange and value it refers to the satisfaction or gratification derived from an article at the time it is procured"—Taussig—Principles of Economics, Vol. I (4th Ed.), p. 106.

उम पासने तब जिमके लिए टिकट जारी किया जाता है, यात्रा कर लेने के पश्चात् वह टिकट बेकार हो जाता है तथा उस समय के गुजरने के पश्चात् भी वह टिकट बेकार हो जायगा जिस तक के लिए वह जारी किया गया है। उमके पश्चात् यदि उममें उपयोगिता पैदा करना भी चाहे तो भी नहीं कर सक्ता। इसमें यह बात सिद्ध हुई कि जहां उपयोगिता मन द्वारा उत्पन्न की जाती है वहां वह वस्तु जिसमें मन उपयोगिता पैदा करना चाहता है इस लायक होनी चाहिये कि उसमें उपयोगिता पैदा हो सके।

(४) उपयोगिता तथा कीमत का कोई सीधा सम्बन्ध नहीं होता। एक वस्तु हमारे लिये इतनी उपयोगी हो सकती है कि उम पर हमारा जीवन ही निर्भर होना है तो भी वह हमको मुफ्त मिल सकती है जैसे हवा, पानी, रोसनी आदि। परन्तु बहुत सी चीजें ऐसी हैं जिनमें मनुष्य को भौतिक दृष्टि से कोई लाभ नहीं पहुँचता तो भी उनकी कीमत बहुत अधिक होती है, जैसे कि सोना-चाँदी, हीरे-जवाहरान आदि। हम आगे चलकर बतायेंगे कि इसकी कीमतें उपयोगिता के कम होने लगे भी कमलिये अधिक होती है कि इसमें स्वल्पता होनी है।

(५) यद्यपि वस्तु में उपयोगिता पैदा करने का कार्य मनुष्य का मन करता है तो भी यह बात समझनी आवश्यक है कि जिन चीज में मनुष्य का मन उपयोगिता पैदा करना चाहता है उसमें मनुष्य की आवश्यकता की पूर्ति करने की प्रत्यक्ष शक्ति (Potentiality) अवश्य होनी चाहिये। यदि किसी चीज में इस प्रकार की शक्ति नहीं होनी तो इच्छा रहते हुए भी मन उसमें उपयोगिता उत्पन्न नहीं कर सकता, जैसे कि हमने ऊपर रेल या ट्राम के टिकट के सम्बन्ध में बताया कि वह फासला पार कर लेने के पश्चात् जिसके लिये टिकट जारी किया जाता है उस टिकट की वह प्रत्यक्ष शक्ति समाप्त हो जाती है। इस प्रकार उपयोगिता व्यक्तिगत (Subjective) भी हुई और वस्तुगत (Objective) भी हुई।

उपयोगिता की माप—हम पहले बता चुके हैं कि उपयोगिता पैदा करने का काम मन का होता है। मन की हर समय एक ही स्थिति नहीं होती। कभी वह एक बेकार चीज के लिए बनायमान हो जाता है और मनुष्य उसको प्राप्त करने के लिए धन तो क्या अपना जीवन भी देने को तैयार हो जाता है। कभी मन ऐसा होता है कि बढ़िया में बढ़िया चीज के लिये भी कुछ भी बलिदान करने को तैयार नहीं होता। तो उपयोगिता जिनका सम्बन्ध मन में होता है कैसे मापी जा सकती है? यद्यपि विज्ञान ने आदर्शजनक उन्नति की है तो भी भावनाओं व इच्छाओं को मापने के लिये अभी तक कोई यन्त्र नहीं बनाया जा सका। इच्छाओं व भावनाओं की तीव्रता के अनुसार ही हम किसी वस्तु का अधिमान (Preference) करते हैं। अर्थशास्त्र में 'उपयोगिता' शब्द का प्रयोग अधिमान की मात्रा को दिखाने के लिये ही किया जाता है। इस प्रकार जब हम इच्छाओं और भावनाओं को ही जिनके ऊपर उपयोगिता

निर्भर करनी है, नहीं माप सकते तो फिर हम उपयोगिता को ही कैसे माप सकते हैं।

परन्तु व्यवहार में हम देखते हैं कि एक व्यक्ति एक वस्तु को प्राप्त करने के लिये जितना बलिदान करने को तैयार होता है दूसरे के लिये वह उससे आधा बलिदान करने को तैयार होता है तथा तीसरे के लिये दुगुना। परन्तु, हम ऊपर बता चुके हैं कि मनुष्य किसी चीज के लिये जितना बलिदान करने को तैयार होता है वह उसके मन की स्थिति पर निर्भर होता है, इस कारण हम यह कह सकते हैं कि मनुष्य जिस चीज के लिये आधा बलिदान करने को तैयार है उसकी उपयोगिता दूसरी चीज से आधी तथा जिसके लिये वह दुगुना बलिदान करने को तैयार है उसके लिये उस चीज की उपयोगिता दूसरी से दुगुनी है। प्रो० चैपमैन ने लिखा है कि यदि मैं यह कहूँ कि एक व्यक्ति नाश्ते के समय अपने समाचार-पत्र से सुष्टि अथवा उपयोगिता को दस इकाइयाँ प्राप्त करता है तथा अपने बहू से सुष्टि अथवा उपयोगिता की दस इकाइयाँ तो उससे मेरा केवल यह अभिप्राय है कि वह व्यक्ति समाचार-पत्र वा अधिमान कहूँ की अपेक्षा दस और दो के अनुपात में करता है। सुष्टि अथवा उपयोगिता की दस और दो इकाइयों का प्रयोग बाह्य चीजों के रूप में उसके अधिमान अथवा चुनाव को दिखाने के अतिरिक्त और कुछ नहीं है।*

प्रो० ब्रिजनारायण ने अपनी पुस्तक 'अर्थशास्त्र के सिद्धान्त' में लिखा है कि यदि आप दगल देखने जायें और मैं आपसे पूछूँ कि पहलवानों के विषय में आपका क्या विचार है तथा दोनों में कौनसा अच्छा है और आप कहते हैं कि उन्नीस बीस का फर्क है, यह बात कहने से आपका क्या अभिप्राय है? इसका अभिप्राय यह तो नहीं है कि आपके मस्तिष्क में पहलवानों की शक्ति अथवा योग्यता मापने के लिये १६ और २० इंच अथवा गज का कोई माप है। इसी प्रकार जब हम फसल के सम्बन्ध में कहते हैं कि वह १०-१२ आने भर है तब भी हम एक अप्रामाण्य चीज को माप्य मानकर ऐसा कहते हैं। इसी प्रकार लोग यह भी कहते हैं कि यह बात सोलह आने ठीक है अथवा मैं सोलह आने मुंहारे साथ हूँ अथवा रोगी को ८-१० आने भर फायदा है, तब भी हम अपने मस्तिष्क के विचारों को मुद्रा के रूप में प्रकट करते हैं। इसी प्रकार हम वस्तु की उपयोगिता उस कीमत से नाप सकते हैं, जो कि किसी वस्तु को खरीदने के लिये दी जाती है अथवा कोई व्यक्ति उसको देने के लिये तैयार है। प्रो० जे० के० मेहता वा भी मत है कि हम उपयोगिता का माप कर सकते हैं। उनका मत है कि वैसे तो हम भौतिक चीजों को भी नहीं माप सकते। जब हम उनको मापते हैं तो उनको लम्बाई की ही माप कहते हैं और लम्बाई उसी प्रकार अभौतिक है, जिस प्रकार कि उपयोगिता, परन्तु ध्यान रहे कि उपयोगिता को हम निरपेक्ष (Absolute) दृष्टि में न मापकर केवल सापेक्षित (Relative)

दृष्टि में माप सकते हैं अर्थात् हम मुद्रा की उपयोगिता की तुलना वस्तु की उपयोगिता से करके ही उसकी माप कर सकते हैं ।

परन्तु मुद्रा का यह पैमाना जिसका प्रयोग अर्थशास्त्र में उपयोगिता की मापने के लिये किया जाता है पूर्ण नहीं है । एक व्यक्ति जो 'खामो पीओ, मौज उठाओ' के सिद्धान्त में विश्वास करता है, मुद्रा को पाते ही खर्च कर देता है और किसी वस्तु को प्राप्त करने के लिये अधिक धन खर्च कर सकता है । इसके विपरीत, वह मनुष्य जो भविष्य को अपने सामने रखता है तथा जिसका अपने परिवार में प्रेम है रुपये को सोंच समझकर खर्च करना है । वह किसी वस्तु को प्राप्त करके के लिये उसमें कम धन खर्च करने को तैयार होगा जितना कि वह व्यक्ति करने को तैयार है जो धन को खर्चाने में विश्वास नहीं करता । इसके अनिश्चित, एक गरीब व्यक्ति रुपये का अधिमान किसी धनी व्यक्ति की अपेक्षा अधिक करता है । यही नहीं, एक ही व्यक्ति एक ही समय किसी वस्तु को खरीदने के लिये अधिक धन दे सकता है, किन्तु किसी दूसरे समय अपेक्षाकृत कम या अधिक देन को तैयार हो जाता है । इस प्रकार, यदि हम एक व्यक्ति को किसी चीज के खरीदने के लिये दूसरे से दुगुना धन देने देखते हैं तो हम निश्चयपूर्वक यह नहीं कह सकते कि पहले व्यक्ति के लिये उस चीज की उपयोगिता दूसरे से दुगुनी है । पहले व्यक्ति का दुगुनी कीमत देने का प्रस्ताव यह बात बताता है कि उसके पास दूसरे से अधिक धन खर्च करने के लिये है ।

परन्तु मौद्रिक पैमाने की इस कमी के होते हुए भी अर्थशास्त्र में इसका प्रयोग पर्याप्त मात्रा में किया जाता है तथा हम दो व्यक्तियों के लिये किसी चीज की उपयोगिता उस धन से नापते हैं जो कि वह उस चीज को प्राप्त करने के लिये खर्च करने को तैयार होते हैं । ऐसा करने से भी अर्थशास्त्र जैसे अनिश्चित शास्त्र में कुछ निश्चय अवश्य आ जाता है तथा अर्थशास्त्र दूसरे समाजशास्त्रों की अपेक्षा अधिक निश्चित (Exact) बन जाता है । इसका कारण यह है कि दूसरे समाजशास्त्रियों के पास मुद्रा जैसा अधूरा पैमाना भी तो नहीं है । अर्थशास्त्री अपने इस पैमाने की कमी को जानता है तथा आवश्यकतानुसार उसका स्वीकार भी करता है ।

उपयोगिता तथा तुष्टि (Utility and Satisfaction)

यह पर मुद्रा तथा सन्तोष का सम्बन्ध स्पष्ट करना है । उपयोगिता वस्तु का वह गुण होता है जिसको उपभोक्ता वस्तु को खरीदते समय ध्यान में रखता है । बिना उपयोगिता हुए वस्तु खरीदी ही नहीं जायगी । परन्तु वस्तु को खरीदकर उसका उपभोग करने पर ही तुष्टि प्राप्त होती है । यदि वस्तु को खरीदने की इच्छा मनुष्य को उत्पन्न होती है तो उस वस्तु में उपयोगिता उत्पन्न हो जाती है, परन्तु वस्तु में तुष्टि तभी प्राप्त होती है जबकि उसे

प्राप्त करके उसका उपभोग कर लिया जाय। इस प्रकार उपयोगिता वस्तु में उस समय भी होती है जबकि उसकी खरीदने की शक्ति मनुष्य में नहीं होती परन्तु तुष्टि तभी प्राप्त की जा सकती है जबकि मनुष्य में चीज खरीदने की शक्ति होती हो। उपयोगिता से हम तुष्टि का अनुमान नहीं लगा सकते। कहावत है हाथी के दात खाने के और दिखाने के और हो सकता है कि मनुष्य किसी वस्तु की बाहरी चमक-दमक देखकर उसको काफी ऊँची कीमत पर भी खरीदने के लिये तैयार हो जाय, परन्तु उपभोग करने पर उससे जरा भी तुष्टि प्राप्त न हो। वृत्ते हैं कि एक काबुली ने साबुन को खाने की चीज समझकर खरीद लिया तथा उसको खाने लगा, परन्तु वह तो साबुन या उसको खाने में मजा न आया। किसी ने उससे पूछा, "क्या खाते हो?" काबुली ने जवाब दिया, "पैसा खाता हूँ।" जब हम किसी चीज के गुण का ठीक अनुमान नहीं लगा कर उस चीज को खरीद लेते हैं तो हम उस काबुली के समान पैसा ही खाते हैं। इस प्रकार वस्तु की उपयोगिता तथा उससे प्राप्त होने वाली तुष्टि में जमीन आसमान का अन्तर हो सकता है। इसीलिये मार्शल ने सुझाव दिया है कि यदि यह सम्भव हो तो हमको एक इच्छाओं का तथा दूसरा उपभोग्य वस्तुओं से प्राप्त तुष्टि का हो, अलग-अलग बहिया रखनी चाहियें, परन्तु माग का सिद्धान्त इस उपभारण पर आधारित है कि उपयोगिता तथा तुष्टि में कोई अन्तर नहीं होता। इसी कारण अर्थशास्त्र में हम उपयोगिता की मान्यता प्रति की शक्ति कहते हैं। व्यवहार में यह उपधारणा सत्य होती है, क्योंकि अधिकतर चीजें जो हम खरीदते हैं या तो विशिष्ट (Specialised) होती हैं या उनको हम अपने तबू में के आधार पर या अपने मित्रों तथा सम्बन्धियों की नसीहत के अनुसार खरीदते हैं। इसी कारण इन चीजों की उपयोगिता तथा इनसे प्राप्त तुष्टि में बहुत कम अन्तर होता है। प्रो० पीगू ने भी इस मत का समर्थन किया है।

सीमान्त तथा कुल उपयोगिता

(Marginal and Total Utility)

उपयोगिता के विषय में सीमान्त उपयोगिता तथा कुल उपयोगिता के विचार को भी समझना बहुत आवश्यक है। आदम स्मिथ ने उपयोगिता शब्द के लिये उपयोग मूल्य (Value in use) शब्द का प्रयोग किया था तथा मूल्य (Value) शब्द के लिये विनिमय मूल्य का। उसने कहा था कि जिन वस्तुओं का उपयोग-मूल्य सबसे अधिक होता है उनका विनिमय-मूल्य बहुधा या तो होता ही नहीं और यदि होता भी है तो बहुत कम जैसे दवा, पानी आदि। इसके विपरीत, जिन वस्तुओं का विनिमय मूल्य सबसे अधिक होता है। उनका उपभोग मूल्य या तो कुछ भी नहीं होता और यदि होता है तो बहुत कम जैसे हीरे का, परन्तु आदम स्मिथ ने अपने इस विचार को यही पर छोड़ दिया। स्मिथ के दम कथन में विरोधाभास है, क्योंकि उसने यह बात नहीं बताई कि ऐसा बहते समय उसका अभिप्राय कुल उपयोगिता में

है भयवा सीमान्त उपयोगिता में। यदि उमका अभिप्राय कुल उपयोगिता से था तो उमकी बात गिन्तुन बेहूदी है क्योंकि हवा और पानी की कुल उपयोगिता हीरे की कुल उपयोगिता से अनन्त गुनी होती है। यदि हमसे कोई व्यक्ति साधारण बीजों का त्याग करने को कहें तो हम सबसे पहले हीरे को ही छोड़ेंगे तथा सबमें अन्त में हवा को। हममें यह सिद्ध हुआ कि हवा हमारे लिये सबमें अधिक उपयोगी है। यदि हमको एक मिनट भी हवा न मिले तो शायद हमारे जीवन का अन्त ही हो जाय। इस प्रकार हवा, हीरे की अपेक्षा बहुत मूल्यवान है, परन्तु बाजार में हवा नहीं बिकती, हीरा बिकता है। इसका क्या कारण है? इसका कारण यह है कि हवा सबको सब स्थानों पर किसी भी मात्रा में मिल सकती है। तो फिर उमकी कोई कमी कीमत देगा। इसके विपरीत, हीरा सबको सब स्थानों पर नहीं मिल सकता अर्थात् वह स्वल्प है। इसी कारण धनवान लोग उमको बहुत सा धन देकर खरीदते हैं। स्वल्पता के कारण ही हीरे का विनिमय मूल्य इतना अधिक होता है। तो हीरे का मूल्य कमलिये इतना अधिक नहीं है कि उमकी कुल उपयोगिता हवा में अधिक है वरन् कमलिये इतना अधिक है कि उमकी सीमान्त उपयोगिता हवा से अधिक होती है। 'सीमान्त' शब्द में हमारा क्या तात्पर्य है?

सीमान्त उपयोगिता शब्द का प्रयोग सबसे पहले आस्ट्रिया के प्रो० बीजर ने किया था। इसके पश्चात् विक्सेल ने भी इस शब्द को ग्रहण किया। प्रो० जेक्सन ने सीमान्त के बदले अन्तिम (Final) शब्द का प्रयोग किया है, परन्तु अधिकतर अर्थशास्त्रियों ने सीमान्त शब्द का प्रयोग ही उपयुक्त समझा है।

सीमान्त उपयोगिता शब्द की परिभाषा भिन्न-भिन्न प्रकार में की गई है। जैसे प्रो० विक्सेल (Wickseil) ने इसको उस वस्तु की उपयोगिता बताया है जो कि सबसे कम महत्वपूर्ण आवश्यकता की पूर्ति करती हो। प्रो० मार्शल ने पहले सीमान्त खरीद (Marginal purchase) को समझाया है तथा उसके पश्चात् सीमान्त उपयोगिता को। मार्शल के अनुसार, किसी वस्तु मात्रा का वह अन्तिम भाग जिसको खरीदने के लिये कोई कंता तैयार हो, सीमान्त विक्रय कहा जाता है, क्योंकि इस भाग की खरीदते समय उसे मदेव यह भरा बनी रहती है कि प्राया कि उस भाग की जितनी कीमत वह चुका रहा है, उसके बराबर उसे तुष्टि प्राप्त हो सकेगी या नहीं।

कृय को जाने वाली वस्तु की सीमान्त खरीद की उपयोगिता ही कंता के लिये उस वस्तु की सीमान्त उपयोगिता होती है। इस प्रकार प्रो० मार्शल के अनुसार वस्तु की सीमान्त उपयोगिता उमकी उस अन्तिम इकाई की उपयोगिता है, जिसकी उपयोगिता उम (इकाई) पर व्यय किये जाने वाले धन के रूप में खोई गई उपयोगिता के बराबर होती है। इस सीमा पर पहुँचकर खरीदार को वस्तु

* Wickseil—Lectures on Political Economy Vol. I. p. 30

** Marshall—Principles of Economics (4th Ed) p. 163.

खरीदने से न कोई लाभ ही होता है, और न कोई हानि ही। सीमान्त इकाई से पूर्व खरीदी गई सब इकाइयों पर खरीदार को लाभ होता है। इसका कारण यह है कि व्यक्ति जैसे-जैसे कोई वस्तु प्राप्त करता जाता है, वैसे वैसे उसकी उस वस्तु को ग्रहण करने की उत्सुकता कम होती जाती है तथा वस्तु को ग्रहण करने की उत्सुकता की कमी के साथ ही उसकी उस वस्तु के लिये धन के रूप में बलिदान करने की इच्छा भी कम होती जाती है। इससे विपरीत चू कि क्रता का धन क्रम करने से कम होता जाता है। इसलिये उसके लिये धन की उपयोगिता बढ़ती जाती है। अर्थात् खरीद करते समय खरीदार के लिये खरीदी जाने वाली वस्तु की उपयोगिता कम होती जाती है तथा धन की उपयोगिता बढ़ती जाती है। इस प्रकार बढ़ते घटते एक ऐसा बिन्दु आ जाता है जहाँ पर कि धन की एक इकाई की उपयोगिता वस्तु की एक इकाई की उपयोगिता के बराबर हो जाती है। इसी इकाई की उपयोगिता को मार्शल ने सीमान्त उपयोगिता कहा है।

किसी वस्तु की किस इकाई की उपयोगिता सीमान्त होगी—यह इस बात पर निर्भर है कि बाजार में वस्तु की कीमत क्या है? यदि वस्तु की बाजारी कीमत अधिक है तो सीमान्त बिन्दु कुछ ही इकाइयों के खरीदन पर आ जायेगा, यदि बाजार कीमत कम है तो वस्तु की अधिक इकाइयाँ खरीदने पर सीमान्त बिन्दु आयेगा। यही कारण है कि जब बाजार कीमत अधिक होती है तो कम चीजें खरीदी जाती हैं तथा जब बाजार कीमत कम होती है तो अधिक चीजें खरीदी जाती हैं।

सीमान्त उपयोगिता के विषय में यह बात समझनी आवश्यक है कि यह किसी समय खरीदी गई कुल इकाइयों में से अन्तिम इकाई की ही उपयोगिता नहीं होती जसा धर्म उपर के कथन से हो सकता है। इसके विपरीत, यह वह वृद्धि है जो कि सीमान्त इकाई के उपभोग के फलस्वरूप कुल उपयोगिता में आती है। उदाहरण के लिये यदि कोई व्यक्ति चार सेबों से ५० इकाई उपयोगिता प्राप्त करता है तथा पाँच से ५५ तो पाँचवें सेब के उपभोग से कुल उपयोगिता में ५ इकाई की वृद्धि हुई है। इस ५ ही सेबों की सीमान्त उपयोगिता है। इस ५ को हम केवल पाँचवीं इकाई की उपयोगिता नहीं कह सकते क्योंकि हो सकता है कि पाँचवीं इकाई खरीदने से पहले चार इकाइयों की उपयोगिता में कुछ कमी आ गई हो जिसके कारण पाँचवीं इकाई खरीदने से कुल उपयोगिता में केवल ५ की ही वृद्धि हुई हो। प्रो० चैपमैन तथा अन्य बहुत से विद्वानों ने सीमान्त उपयोगिता की परिभाषा इस बात को ध्यान में रखकर की है। प्रो० चैपमैन कहते हैं कि सीमान्त उपयोगिता का अभिप्राय कुल उपयोगिता में हुई उस वृद्धि से है जो कि कुल उपयोगिता में उपभोग वस्तु की अन्तिम वृद्धि के फलस्वरूप होती है।

* Marginal Utility means the addition made to the total utility by the addition of the last increment consumed —Chapman—Outlines of Political Economy, p. 28

The potential utility of an increment not actually possessed or consumed is called the marginal utility —Ely & Wicker—Elementary Principles of Economics

प्रो० चैपमैन ने कहा है कि सीमान्त उपयोगिता के सम्बन्ध में दो बातों का ध्यान रखना चाहिये । पहला, यह कि किसी वस्तु की सीमान्त उपयोगिता वही उपयोगिता नहीं होगी जो कि अन्तिम इकाई का उपभोग करते समय उपभोक्ता को प्राप्त होगी है । इस बात को हम ऊपर समझा चुके हैं । दूसरी, यह कि जब उपभोग प्रारम्भ किया जाता है तब उपभोग की जाने वाली इकाइयों में से प्रारम्भ की कुछ इकाइयों की कोई उपयोगिता निश्चित नहीं की जा सकती क्योंकि इन प्रारम्भ की इकाइयों की उपयोगिता अमीमित होगी है जैसे, यदि किसी स्थान पर पानी भोजन मिलना हो तो एक व्यास व्यक्ति एक गिलास पानी के लिये अपना सब कुछ दे सकता है, क्योंकि वह उसका व्यास है कि इस पहले गिलास पानी की उपयोगिता उसके लिये अनन्त है, परन्तु दूसरे गिलास और उसके बाद और गिलासों की उपयोगिता उसके लिये क्रमशः कम और मापनीय होगी जायगी ।

कुल उपयोगिता (Total Utility)

प्रो० चैपमैन ने कहा है कि किसी वस्तु की किसी दी हुई मात्रा की कुल उपयोगिता का अर्थ उम समस्त उपयोगिता अथवा सुटिलिटी है जो कि किसी व्यक्ति को उसके उपभोग से प्राप्त होगी है । उदाहरण के लिये यदि कोई व्यक्ति ६ रोटियाँ खरीदे जिनसे निम्नलिखित ढग से उपयोगिता प्राप्त होती है—

रोटी की संख्या	कुल उपयोगिता	सीमान्त उपयोगिता
१	५०	५०
२	६०	४०
३	११५	२५
४	१२३	८
५	१२३	०
६	११८	-५

तो ६ रोटियों में कुल उपयोगिता ११८ इकाई के बराबर मिलती है । इस तालिका से यह बात भी स्पष्ट हो जाती है कि चार रोटियों में उपभोक्ता को कुल १२३ इकाई उपयोगिता प्राप्त होगी है । परन्तु पाचवीं रोटि में उसको कोई उपयोगिता प्राप्त नहीं होगी । पाचवीं रोटि की उपयोगिता शून्य है । इस कारण कुल उपयोगिता में

* "The total utility of a given quantity of any commodity means the whole of the utility or satisfaction obtained by the person consuming it."—Ibid.

कोई वृद्धि नहीं होती। अर्थशास्त्र में शून्य उपयोगिता के बिन्दु को तुष्टि तल (Satiation level) कहते हैं। यदि उपभोक्ता इसमें आगे अपने उपभोग का जारी रखेगा तो कुल उपयोगिता बढ़ने के बजाय घटने लगेगी।

पूर्वोक्त तालिका से यह बात समझ में आ सकती है कि किसी समय उपभोग की कुल उपयोगिता का अभिप्राय उस समय उपभोग की गई इकाइयों की उपयोगिता के योग से है। यदि एक रोटी खाई जाती है तो उससे कुल उपयोगिता ५० के बराबर मिलती है। यदि दो रोटियाँ खाई जाती हैं तो उनसे कुल ६० उपयोगिता मिलती है, इसी प्रकार तीन के उपभोग से ११५ तथा चार के उपभोग से १२३ कुल उपयोगिता प्राप्त होती है। पाचवी के उपभोग से कुल उपयोगिता में कोई वृद्धि नहीं होती और छठी के उपभोग से तो कुल उपयोगिता बढ़ने के बजाय घटने लगती है। इसका अर्थ यह हुआ कि उपभोक्ता का जबरदस्ती खिलाया जा रहा है। इसी कारण उसकी कुल उपयोगिता में ह्रास जान लगता है।

इस तालिका से यह बात भी जाहिर है कि सीमान्त उपयोगिता वस्तु की एक अतिरिक्त इकाई में कुल उपयोगिता में हुई वृद्धि के बराबर होती है। उदाहरण के लिये दूसरी रोटी की उपयोगिता $६० - ५० = १०$ है, तीसरी की $११५ - ६० = ५५$, चौथी की $१२३ - ११५ = ८$, पाचवी की $१२३ - १२३ = ०$ तथा छठी की $१२३ - १२८ = -५$ । इस प्रकार तुष्टि तल पर पहुँचने के पश्चात् कुल उपयोगिता में ह्रास होने लगता है तथा सीमान्त उपयोगिता ऋणात्मक हो जाती है।

सीमान्त उपयोगिता तथा कुल उपयोगिता में भेद—

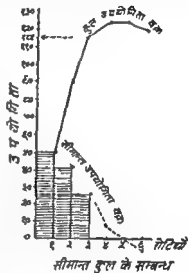
अब हम सीमान्त उपयोगिता तथा कुल उपयोगिता में भेद कर सकते हैं। इन दोनों के भेद को सबसे पहले प्रो० जेवन्स ने बताया था तथा उनके विचार से उनकी यह एक उल्टी वही खोज थी। वास्तव में बात ऐसी ही थी क्योंकि इस अन्तर के कारण ही हम यह पता चलता है कि हवा व पानी की कुल उपयोगिता अधिक होने हुए भी उनकी कोई कीमत क्यों नहीं होती। इनकी कोई कीमत इसलिए नहीं होती कि इन वस्तुओं की सीमान्त उपयोगिता शून्य के बराबर होती है। इस भेद में यह बात भी ज्ञात होती है कि यद्यपि किसी व्यक्ति के लिये दो वस्तुओं से प्राप्त होने वाली कुल उपयोगिताओं में अन्तर हो सकता है तो भी वह उनमें से प्रत्येक पर उस बिन्दु से आगे खर्च नहीं करेगा जहाँ पर कि प्रत्येक में प्राप्त होने वाली सीमान्त उपयोगिताएँ बराबर हो जाती हैं।

सीमान्त उपयोगिता तथा कुल उपयोगिता का पारस्परिक सम्बन्ध—

सीमान्त उपयोगिता तथा कुल उपयोगिता में बड़ा गहरा सम्बन्ध होता है। जब तक सीमान्त उपयोगिता धनात्मक (Positive) होती है तब तक कुल उपयोगिता बढ़ती रहती है परन्तु उसके बढ़ने की दर कम होती रहती है। पूर्ण तुष्टि बिन्दु पर पहुँच कर कुल उपयोगिता अधिकतम हो जाती है। इस बिन्दु के पश्चात् भी यदि

उपभोग का क्रम जारी रखा गया तो सीमान्त उपयोगिता ऋणात्मक (Negative) हो जाती है और उसके साथ-साथ कुल उपयोगिता भी घटने लगती है। इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि कुल उपयोगिता में वृद्धि की गति सीमान्त उपयोगिता में वृद्धि की गति पर निर्भर होती है।

पूर्वोक्त दी हुई तालिका को हम ग्राफ पर घातेबिन्दु कर सकते हैं। इसमें हम कुल उपयोगिता तथा सीमान्त उपयोगिता के बीच के सम्बन्ध का भलीभाँति समझ सकते हैं। पूर्वोक्त तालिका में यह भी विहित है कि यदि हम रोटियों की मूल इकाइयों की सीमान्त उपयोगिताओं को जोड़ दें तो हमें उन इकाइयों के उपभोग में प्राप्त होने वाली कुल उपयोगिता प्राप्त हो सकती है। उदाहरण के लिये, हम रोटियों की तीन इकाइयों को लेते हैं। प्रथम रोटियों की सीमान्त उपयोगिता ५०, दूसरी की ८० तथा तीसरी की २५ है। इन तीनों को जोड़ने से हमें तीन रोटियों के उपभोग में प्राप्त होने वाली कुल उपयोगिता प्राप्त हो जायगी अर्थात् $50 + 80 + 25 = 155$ जो हमारी तालिका में दिए हुए घन में मिलती है। उपर्युक्त ग्राफ में भी इसी बात को रेखांकित भाग द्वारा दिखाया गया है। इस प्रकार सीमान्त उपयोगिताओं का जोड़ कर हम कुल उपयोगिताएँ प्राप्त कर सकते हैं। विलोमत क्रमागत (Consecutive) कुल उपयोगिताओं को घटा कर हम सीमान्त उपयोगिता प्राप्त कर सकते हैं, जैसे ३ रोटियों में प्राप्त होने वाली कुल उपयोगिता में से यदि हम २ रोटियों में प्राप्त होने वाली कुल उपयोगिता का घटा दें तो हमें तीसरी रोटियों की सीमान्त उपयोगिता (२५) मिल जाती है।



यह एक सामान्य नियम है कि किसी दिये हुए भुज* तब निम्नी घनवरत सीमान्त वक्र के नीचे का क्षेत्रफल उस भुज पर, मूल कुल-वक्र के कोटि** के बराबर होता है।

अपनी पूर्वोक्त तालिका के आधार पर रेखांकित ग्राफ में यद्यपि हमने प्रारम्भ ही से सीमान्त उपयोगिता के क्रम गत ह्रास के निदान के लक्षण होने काव लिया है तथा चित्र में सीमान्त उपयोगिता वक्र निरन्तर नीचे गिर रहा है फिर भी हम यह देगते हैं कि कुल उपयोगिता वक्र पहले तो ऊपर उठता है फिर समतल हो जाता

* भुज = Abscissa.

** कोटि = Ordinate.

है अर्थात् न गिरता हुआ है, न उठता हुआ, इसके बाद फिर वह गिरना शुरू होता है। यह भी ध्यान देने योग्य बात है कि सीमान्त उपयोगिता वक्र द्रव्य से भी नीचे जा सकता है तथा ऋणात्मक हो सकता है। तथ्य तो यह है कि जब कभी कुल उपयोगिता हासीन्मुख होगी तब सीमान्त उपयोगिता ऋणात्मक होगी क्योंकि कुल उपयोगिता में हास का अर्थ होना है कि वस्तु की एक और इकाई के उपभोग से हम कुल उपयोगिता में कुछ जोड़ने के बजाय उसमें से कुछ घटा रहे हैं। या यों कहें कि कुल उपयोगिता में घनात्मक के बजाय ऋणात्मक वृद्धि हो रही है अर्थात् सीमान्त उपयोगिता ऋणात्मक है और उसका वक्र धैतिज-पथ के नीचे जा रहा है।

कुल उपयोगिता ही वह राशि है जिसकी अधिकतम वृद्धि उपभोक्ता चाहता है। उसे इस बात से भतलब नहीं कि यह वृद्धि किस रूप में और किस वस्तु से उस प्राप्त होती है। उपभोक्ता अपने द्वारा खरीदी गई नमाम वस्तुओं की कुल उपयोगिताओं को जोड़ता है और इस प्रकार जोड़ने से जो योग उसे प्राप्त होता है वही उपभोक्ता द्वारा प्राप्त कुल उपयोगिता राशि है। प्रत्येक वृद्धिमान उपभोक्ता का लक्ष्य इसी राशि को वृद्धि की चरम सीमा तक पहुँचाना होता है। प्रत्येक उपभोक्ता के सामने यह प्रश्न होता है कि वह अपने सीमित संसाधनों को (या क्रय शक्ति को) वैकल्पिक उपयोगों में किस प्रकार लगावे कि उसे कुल उपयोगिता की उच्चतम राशि प्राप्त हो सके। हमने अन्यथा यह कहा है कि कुल उपयोगिता उच्चतम नव होगी जब प्रत्येक वस्तु पर खर्च की गई अन्तिम मुद्रा इकाई से समान सीमान्त उपयोगिता प्राप्त होगी। यही विन्दु उपभोक्ता की संस्थिति प्रकट करता है। यह एक अत्यन्त महत्वपूर्ण विषय है, मक्षप में हम इस सम्बन्ध में आगे और कुछ कहेंगे।

महाँ यह बात स्मरण रहनी चाहिए कि किसी वस्तु पर खर्च किये गये कुल धन से प्राप्त कुल उपयोगिता का ठीक-ठीक अनुमान हम नहीं लगा सकते। किसी वस्तु की कीमत उसकी सीमान्त उपयोगिता की द्योतक है। परन्तु हम जानते हैं कि किसी समय बाजार में प्रत्येक समान गुण की चीज के लिये एक-सी ही कीमत देनी पड़ती है। इस कारण किसी एक ही समय पर खरीदी गई एक ही वस्तु की प्रत्येक इकाई के लिये एक-सी ही कीमत देनी पड़ेगी। इस प्रकार कीमत के द्वारा हमको किसी वस्तु की कुल उपयोगिता का अनुमान तभी हो सकता था जबकि प्रत्येक इकाई की उपयोगिता सीमान्त इकाई की उपयोगिता के बराबर होती क्योंकि ऐसी दशा में क्रय की गई वस्तु-इकाइयों की कीमत में गुणा करके हम कुल उपयोगिता प्राप्त कर सकते थे। परन्तु हम अभी बनायेंगे कि प्रत्येक इकाई की उपयोगिता समान नहीं होती। इस कारण सीमान्त इकाई की उपयोगिता से कुल उपयोगिता नहीं पाई जा सकती। न किसी वस्तु के लिये खर्च किये गये धन में ही हम कुल उपयोगिता का अनुमान लगा सकते हैं।

सीमान्त उपयोगिता ह्रास नियम

(Law of Diminishing Marginal Utility)

आवश्यकताओं के गुणों का वर्णन करते समय हमने बताया था कि आवश्यकताओं का एक गुण यह भी है कि प्रत्येक आवश्यकता तुष्ट की जा सकती है, आवश्यकताओं के इसी गुण पर सीमान्त उपयोगिता ह्रास नियम आधारित है। यह नियम बताता है कि जब हम किसी वस्तु के उपभोग का क्रम जारी रखते हैं तो उसकी इकाइयों की उपयोगिता हमारे लिए उत्तरोत्तर कम होती जाती है तथा अन्त में एक बिन्दु ऐसा भी आ जाता है जहाँ उससे उपभोग में हमारा कोई उपयोगिता प्राप्त नहीं होती। तत्पश्चात् भी यदि उपभोग का क्रम जारी रखा जाता है तो उससे उपभोग में उपयोगिता प्राप्त होने के बदले वहने प्राप्त की जा चुकी कुछ उपयोगिता का ह्रास होना लगता है। उदाहरण के लिए, यदि हम पानी पीना प्रारम्भ करें या रोटी खाने प्रारम्भ करें तो दो-तीन गिलास पानी के पश्चात् या ५-६ रोटी खाने के पश्चात् हमारी पानी या रोटी के उपभोग की इच्छा समाप्त हो जाती है।

जिस समय किसी वस्तु का उपभोग शुरू किया जाता है, उसकी पहली इकाई से हमको सबसे अधिक उपयोगिता प्राप्त होती है क्योंकि वह वस्तु पहले हमारे पास नहीं थी। परन्तु, जब हम दूसरी इकाई का उपभोग करेंगे तो उससे हमसे पहली इकाई में प्राप्त उपयोगिता में कम उपयोगिता मिलेगी। तीसरी इकाई के उपभोग में हमको दूसरी इकाई में प्राप्त उपयोगिता में कम उपयोगिता मिलेगी। इस प्रकार जब तक हम उपभोग का क्रम जारी रखेंगे तब तक वस्तु की प्रत्येक इकाई की उपयोगिता अपनी पूर्ववर्ती इकाई की अपेक्षा कम होती जायेगी। इस प्रकार एक बिन्दु ऐसा आयेगा जहाँ हमारी आवश्यकता पूर्ण रूप में तुष्ट हो जायेगी। यदि उपभोग करते समय वस्तु की अगली इकाई में प्राप्त होने वाली उपयोगिता अपनी पूर्ववर्ती इकाई की उपयोगिता के बराबर या उससे अधिक होती तो हम निरन्तर अपने उपभोग के क्रम को जारी रखते अर्थात् न हमारी भूख बभी तुष्ट होती और न प्यास बुझती। परन्तु व्यवहार में हम ऐसा नहीं देखते। इस कारण यह बात स्पष्ट है कि यदि किसी वस्तु का उपभोग शुरू किया जाय तो उसकी प्रत्येक अगली इकाई में प्राप्त होने वाली उपयोगिता क्रमशः कम होती जायेगी। अर्थशास्त्र में इस घटना को ही सीमान्त उपयोगिता की प्रवृत्ति का सीमान्त उपयोगिता ह्रास नियम कहा गया है। प्रो० मार्शल ने इस नियम की परिभाषा इस प्रकार की है —

“एक मनुष्य के पास एक वस्तु की जितनी मात्रा होती है उस मात्रा में एक ही इकाई वृद्धि होने में जो प्रतिफल लाभ उससे प्राप्त होता है वह (उसके पूर्व के स्तर में) प्रत्येक ऐसी वृद्धि के साथ क्रमशः घटता जाता है।”

* The additional benefit which a person derives from a given increase of a stock of a thing diminishes with every increase in the stock that he already has.—Marshall—Principles of Economics* p. 168.

प्रो० बेनहम ने इसकी परिभाषा इस प्रकार की है —

“यह बताता है कि यदि एक उपभोक्ता, जिसकी रुचि दी हुई है, केवल एक वस्तु के (साप्ताहिक) उपभोग को बढ़ाता है, तो उसके लिये उस वस्तु की सीमान्त उपयोगिता दूसरी वस्तु की सीमान्त उपयोगिता की अपेक्षा कम हो जायगी।”

प्रो० चैपमैन ने कहा है कि “उपयोगिता के रूप में रखने से यह नियम साधारणतः यह घोषणा करता है कि किसी दिये दिये सम्पत्ति में जैसे-जैसे किसी वस्तु की मात्रा बढ़ती है इससे प्राप्त होने वाली कुल उपयोगिता में क्रमशः ह्रासोन्मुख दर पर वृद्धि होती है। यदि वास्तव में उपयोगिता बढ़ती है अथवा दूसरे शब्दों में, इसकी सीमान्त उपयोगिता क्रमशः घटती है। यदि उपभोग जारी रखा जाय तो निम्नतः यह उस समय तक होती रहती है जब तक कि सीमान्त उपयोगिता गिर कर शून्य नहीं हो जाती और यदि शून्य उपयोगिता पर पहुँचने के पश्चात् किसी वस्तु की पूर्ति फिर भी समाप्त नहीं होती और हमको उसका उपभोग करने पर बाध्य किया जाता है तो तुष्टि के स्थान पर हमें अतुष्टि मिलने लगती है।”

इस नियम को हम एक तालिका व चित्र की सहायता से इस प्रकार समझा सकते हैं —

वस्तु की इकाई	कुल उपयोगिता	सीमान्त उपयोगिता
१	१००	१००
२	१७०	७०
३	२१०	४०
४	२३०	२०
५	२३५	५
६	२३५	०

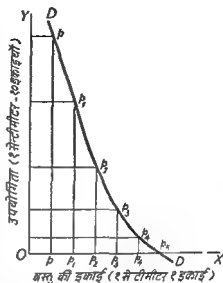
पृष्ठ १३३ पर दिये चित्र में OX पर वस्तु की इकाइया तथा OY पर उपयोगिता दिखाई गई है। इसके पश्चात् त तिका के पहले खाने अर्थात् वस्तु की इकाई तथा तीसरे खाने अर्थात् सीमान्त उपयोगिता की सहायता से एक DD वक्र बनाया गया है। इस वक्र से साफ दिखाई देता है कि वस्तु की इकाइयों का उपभोग जैसे जैसे बढ़ाया

* “It states that if a consumer, with a given taste increases his (weekly) consumption of one commodity only, the marginal utility to him of that commodity will fall relatively to the marginal utility of other commodities — Benham—Economics, p 45

** Chapman—Outlines of Political Economy, pp 29-30

जाता है उपयोगिता, गिरती जाती है और अन्त में शून्य हो जाती है। इसके पश्चात् यह ऋणात्मक हो जाती है।

उपधारणायें—सीमान्त उपयोगिता ह्रास नियम कुछ उपधारणाओं पर आधारित है। पहली यह कि उपभोग की प्रत्येक इकाई मात्रा व गुण में पूर्ण रूप से दूसरी के समान होनी चाहिये जिससे कि हम दो हुई इकाइयों में से अपने उपभोग के लिये कोई भी इकाई ले सकें। दूसरी, उपभोग में समय के दृष्टिकोण से एक निरन्तरता होनी चाहिये। यह नहीं, कि हम एक रोटी तो अब खाये तथा दूसरी एक घण्टे पश्चात्। ऐसा होने पर उपयोगिता घटने की अपेक्षा बढ़ सकती है। तीसरी, यह कि उपभोक्ता की रुचि सम्बन्धी, मानसिक तथा आर्थिक दशा में कोई परिवर्तन नहीं होना चाहिये। उदाहरण के लिये, यदि उपभोक्ता रोटी खाते-खाते मिठाई खा ले तो उसकी मानसिक स्थिति तथा रुचि में अन्तर आ सकता है जिसके कारण वह कम रोटियों का उपभोग करने के स्थान पर अधिक रोटियों का उपभोग कर सकता है। मनुष्य की आर्थिक स्थिति में परिवर्तन हो जाने के कारण भी उपयोगिता पर बड़ा प्रभाव पड़ता है। इस कारण यह नियम लागू होना बन्द हो जाता है।



प्रो० चैपमैन ने कहा है कि जैसे ही किसी व्यक्ति की आय बढ़ जाती है, वैसे ही वह आर्थिक दृष्टिकोण से एक दूसरा आदमी बन जाता है। हो सकता है कि वह अपनी आय की कमी के कारण उस प्रकार का जीवन व्यतीत न कर सके जो उसको सबसे अधिक आकर्षित करता है। यदि भाग्य से उसके पास इतना धन आ जाय कि वह अपनी इच्छानुसार कार्य कर सके तो अब उसके लिये आय की सीमान्त उपयोगिता पहले की अपेक्षा कम हो सकती है। चौथी, वस्तु की कीमत में कोई अन्तर नहीं होना चाहिये। कीमत गिरने से उपयोगिता घटने के बदले बढ़ सकती है। पाचवीं, जब तक उपभोग का क्रम जारी है उस समय तक मनुष्य के स्वभाव व फँसने में कोई अन्तर नहीं होना चाहिये।

नियम के अपवाद—सीमान्त उपयोगिता नियम अर्थशास्त्र का एक महत्वपूर्ण नियम है। प्रो० टॉजिंग का मत है कि "यह प्रवृत्ति इतने विस्तृत रूप में और इतने कम अपवादों के साथ प्रकट होती है कि इसे सार्वभौमिक (Universal) कहने में कोई श्रुति नहीं होगी।" फिर भी इस नियम के बहिष्पन्न अपवाद महत्वपूर्ण हैं, इस नियम के प्रयोग करते समय उनका ध्यान हटाने आवश्यक रखना चाहिये। वे अप्रतिष्ठित हैं—

(१) यदि वस्तु की पहली इकाई मात्रा में इतनी कम होती है कि उससे आवश्यकता पूरी न हो सके तो दूसरी इकाई की उपयोगिता पहली से अधिक होगी। जैसे यदि मुझे ट्राम में ६ न० १० का टिकट खरीदना है और मेरे पास केवल ८ नये पैसे ही हैं तो नवें पैसे की उपयोगिता मेरे लिये बहुत अधिक होगी।

(२) कुछ लोगों का कहना है कि शराब पीने की इच्छा कभी पूरी नहीं होती। परन्तु यह ध्यान रखना चाहिये कि शराबी शराब पी लेने के पश्चात् साधारण आदमी नहीं रहता और अर्थशास्त्र में हम केवल साधारण आदमियों का ही अध्ययन करते हैं। इसके अतिरिक्त यह बात भी सत्य है कि कुछ प्याले पी लेने के पश्चात् शराबी को शराब पीना वन्द करना ही पड़ेगा नहीं तो वह मर जायेगा।

(३) कुछ लोगों का कहना है कि आदमी की धन की भूख कभी शान्त नहीं होती। परन्तु धन भी इस नियम का अपवाद दिखाई नहीं पड़ता क्योंकि एक सीमा पर पहुँच कर व्यक्ति की पिपासा अवश्य क्षीण हो जाती है। कहते हैं कि मेडास (Medas) नाम के राजा को जब यह वरदान प्राप्त हो गया कि वह जिस चीज को छुएगा वही सोना हो जायेगी तो कुछ ही समय पश्चात् वह उमसे डूब गया और उसको तब शान्ति मिली जब कि उसने प्राप्त किया हुआ वरदान वापिस कर दिया। यह बात सत्य है कि धन से हम ससार को प्रायः सभी वस्तुओं खरीद सकते हैं तथा धन आज के युग में शक्ति का सूचक है। इसी कारण धन के लिये यह नियम जरा देर से लागू होता है, परन्तु लागू होता है अवश्य। इसलिये धन को भी इस नियम का अपवाद कहना उचित नहीं है।

कुछ लोगों का कहना है कि फैशन की चीजों तथा शक्ति के साथ भी यह नियम लागू नहीं होता। परन्तु बात ऐसी नहीं है क्योंकि फैशन तथा शक्ति की इच्छा बहुत सी इच्छाओं में मिल कर बनती है तथा उनमें से प्रत्येक इच्छा की पूर्ति हो सकती है।

बहुत सी विचित्र तथा दुर्लभ चीजाँ, जैसे कोई प्राचीन पाण्डुलिपि, तस्वीर, स्टाम्प आदि एकत्र करने की इच्छा के साथ भी यह नियम लागू नहीं होता दिखाई पड़ता। परन्तु देखने में आता है कि किसी एक सीमा पर पहुँच कर यह इच्छाएं भी कम हो जाती हैं। यदि ये इच्छाएँ समाप्त न होती तो फिर इस प्रकार की इच्छा रखने वाले सदा ही इन चीजों को एकत्र करने के पीछे लगे रहते। फिर यह ध्यान भी है कि हर दूसरी दुर्लभ चीज नयी होगी है। एक ही प्रकार की दूसरी चीज की उपयोगिता शक्ति के लिये कम होगी।

यह भी कहा जाता है कि किसी वस्तु में दूध, जिनकी उपयोगिता, गिनती है वह केवल इस बात पर निर्भर नहीं होती कि उस वस्तु का हमारे पास कितना स्टॉक है बल्कि इस बात पर निर्भर होती है कि समाज की दूसरे लोगों के पास उस वस्तु का कितना स्टॉक है। टेलीफोन कनेक्शन का उदाहरण इस सिद्धान्त में दिया जाता है। यदि टेलीफोन कनेक्शन की संख्या बढ़ जाय तो इससे अपने कनेक्शन की उपयोगिता

भी बढ़ जायगी। परन्तु इस उदाहरण में त्रुटि है, क्योंकि यह नियम केवल उस दशा में लागू होता है जब कि हमारे स्टॉक में वृद्धि होती है न कि दूसरे के स्टॉक में।

प्रो० टाजिग ने बताया है कि किंगी अच्छी कविता का दस तीन बार पढ़ने अथवा किसी मधुर संगीत को कई बार सुनने पर पड़ती बार की अपेक्षा अधिक आनन्द आता है। परन्तु एक ही चीज का बार-बार पढ़ने अथवा सुनने के पश्चात् जो उससे ऊब जाता है। आदमी फिर उसको पढ़ना या सुनना पसन्द नहीं करता।

ऊपर के सब अपवादों के कारण ही प्रो० चंपमैन ने सुझाव दिया है कि हम को एक नियम के स्थान पर दो नियम मानने चाहियें। पहला, वस्तु का उपयोगिता ह्रास नियम (Law of Diminishing Utility of things) तथा दूसरा, आय का उपयोगिता ह्रास नियम (Law of Diminishing Utility of Income)। पहला नियम उस समय तक प्रायः बिना अपवाद के लागू होता है जब तक कि लागू की मात्रा समान रहती है। दूसरा नियम उस समय ठीक रहता है जब कि आय में थोड़ी-थोड़ी मात्रा में वार्षिक वृद्धि व रूप में वृद्धि होती है। परन्तु जब कोई आय बहुत अधिक मात्रा में बढ़ जाती है तब यह नियम लागू नहीं होता क्योंकि ऐसी हालत में खर्च की एक नयी योजना बनानी पड़ती है तथा हो सकता है कि नयी योजना में हमको पहले से अधिक उपयोगिता प्राप्त हो।

सीमान्त उपयोगिता ह्रास नियम व्यावहारिक दृष्टिकोण में बड़ा महत्वपूर्ण है। यह न केवल उपभाग के क्षेत्र में ही लागू होता है बल्कि विविध राजस्व आदि के क्षेत्रों में भी लागू होता है। उपभाग के विषय में हम ऊपर लिख चुके हैं। विविध क्षेत्रों में जब उपयुक्त वस्तु खरीदने लगता है तो उसके लिये वस्तु की अगली इकाइयों की उपयोगिता कम होनी जाती है। इसलिये व्यापारी अधिक माल बेचना चाहता है तो उसको माल का दाम कम करना पड़ता है। बढ्ढमान रीति पर कर लगाने का भी यह कारण है कि यदि बड़ी-बड़ी आयों में से कर ल लिया जाय तो उसमें उपयोगिता का उतना ह्रास नहीं होता जितना इस धन को गरीबों के हित के लिये खर्च करने लाभ होना है। समाजवादी धन वितरण की समानता की बात भी इसी आधार पर करते हैं कि यदि अमीर आदमियों की सम्पत्ति का कुछ भाग गरीबों को दे दिया जाय तो उगमें अमीर आदमियों की कुल उपयोगिता में उतना ह्रास न होगा जितना लाभ कि गरीबों को वह सम्पत्ति पाकर होगा।

सम-सीमान्त उपयोगिता नियम

(Law of Equi marginal Utility)

सम-सीमान्त उपयोगिता नियम उपभाग का एक महत्वपूर्ण नियम है। इस नियम के कई नाम हैं जैसे, अधिकतम तृप्ति नियम (Doctrine of Maximum Satisfaction), स्थानापन्नता का नियम (Law of Substitution), उदासीनता का नियम (Law of Indifference) आदि हैं। इसका नाम सम-सीमान्त उपयोगिता नियम इसलिए है कि प्रत्येक आदमी अपने व्यय में हर क्षण में बराबर

सीमान्त उपयोगिता प्राप्त करना चाहता है, क्योंकि ऐसा करने से उसे अधिकतम तुष्टि प्राप्त होती है इसलिये इस नियम को अधिकतम तृप्ति नियम कहा गया है। मनुष्य को अधिकतम लाभ तभी प्राप्त होता है जब कि वह कम लाभप्रद व्यय को प्रतिस्थापना अधिक लाभप्रद व्यय से करता है। इसी कारण इस नियम को स्थाना-पन्नता का नियम कहा गया है। जब व्यक्ति ऐसे बिन्दु पर पहुँच जाता है जिस पर कि प्रत्येक व्यय से उसे समान उपयोगिता प्राप्त होती है तब वह इस बात में उदासीन हो जाता है कि वह इस खर्च को करे या उसको, क्योंकि न तो उसको इस खर्च के करने से अपेक्षाकृत लाभ होता है और न उस खर्च से कोई सापेक्ष हानि। इसी कारण इस नियम को उदासीनता का नियम कहते हैं।^७

सम-सीमान्त उपयोगिता नियम प्राणीशास्त्र के इस नियम पर आधारित है कि सतार में वही प्राणी जिन्दा रह सकेगा जो जीने के सबसे अधिक योग्य है (Survival of the fittest)। नदब केवल वही चीजें मोल ली जाती हैं जो दूसरी की अपेक्षा अधिक उपयोगिता प्रदान करती हैं। मनुष्य की आवश्यकतायें अनन्त हैं इन आवश्यकताओं को तुष्ट करने वाले साधन अल्प हैं। इस कारण उसके सामने हर समय यह समस्या बनी रहती है कि वह अपने इन अल्प साधनों का किस ढंग से उपयोग करे कि उसको अधिकतम तृप्ति प्राप्त हो। हमने सीमान्त उपयोगिता ह्रास नियम में पढ़ा है कि यदि कोई व्यक्ति अपने साधनों का उपयोग केवल एक ही वस्तु को खरीदने के लिये करता है तो उसको प्रत्येक अगली इकाई से घटती दर पर उपयोगिता प्राप्त होती जाती है। इस प्रकार होते-होते अतिरिक्त वस्तु-इकाइयों का प्राप्त होने वाली उपयोगिता शून्य हो जाती है और यदि इसके पश्चात् भी खरीद जारी रखी जाती है तो कुल उपयोगिता में ह्रास होने लगता है। इसलिये मनुष्य अपने सन् साधनों को एक ही चीज पर खर्च नहीं करता। इसके विपरीत, वह उनको विभिन्न प्रकार की आवश्यकताओं की तुष्टि पर खर्च करता है। आवश्यकताओं पर खर्च करने का क्रम उनकी तीव्रता पर निर्भर होता है। हम पहले ही बता चुके हैं कि वस्तु पर किया गया खर्च इस बात का द्योतक नहीं है कि उससे कितनी उपयोगिता प्राप्त होती है। वे वस्तुयें जिनसे सबसे अधिक उपयोगिता प्राप्त होती है उनकी कीमत प्रायः कम होती है। इस कारण यद्यपि किसी आवश्यकता की पूर्ति के लिये मनुष्य बहुत उत्सुक हो सकता है, परन्तु इसका अर्थ यह नहीं कि वह उस पर अधिक धन भी खर्च करेगा। सबसे तीव्र आवश्यकता की पूर्ति के पश्चात् वह उससे कम

* The law of equi marginal utility, substitution, or indifference, is so-called because it alleges that every person will try to get equi marginal returns from his expenditure, that he will seek to attain his end by substituting the more profitable for the less profitable whenever he sees an opportunity, and that, when he has brought about equi marginal returns, a diminutive accession to his income will be spent indifferently upon one thing or another' —Chapman Out lines of Political Economy p. 46.

नीत्र आवश्यकता की पूर्ति करेगा तथा उसके पश्चात् उससे कम । परन्तु इस प्रकार खर्च करते समय वह साधारणतः तर्क से काम लेता है । यह बात सत्य है कि व्यवहार में आदमी सदा ही इस ध्येय को सामने नहीं रखता कि उसको भौतिक चीजों से अधिकतम तृप्ति प्राप्त हो । कभी-कभी आदमी इन ढंग से कार्य करता है कि उसको लाभ के बदले हानि हो जाती है विशेषतः उस समय जबकि उसके ऊपर धार्मिक अथवा राजनैतिक प्रभाव होता है या वह तार्किक भाग्य से अनभिज्ञ होता है । परन्तु अर्थशास्त्र मनुष्य के विवेकपूर्ण आचरण का महाराज नहीं छोड़ सकता । इसका कारण यह है कि इस सहारे को छोड़ने से आर्थिक विश्लेषण को आगे बढ़ाया ही नहीं जा सकता तथा अर्थशास्त्रियों को यह कहना पड़ेगा कि एक ही परिस्थिति को निर्माण करने के लिये असंख्य सम्भावनायें हो सकती हैं । परन्तु इस प्रकार के नतीजे का कोई लाभ न होगा । इसके विपरीत, यह बात भी है कि ससार के अधिकतर व्यक्ति प्रायः तर्क से ही काम लेते हैं । [प्रो० चंपमन न बहा है कि यद्यपि हम लोग सम-सीमान्त उपयोगिता नियम के आधार पर आवश्यक रूप से उसी प्रकार काम नहीं करते जिस प्रकार कि एक पत्थर को हवा में फेंकने से निश्चय रूप से वह जमीन पर गिरता है । हम अपनी आय को सम-सीमान्त उपयोगिता नियम के अनुसार इसलिये खर्च करते हैं कि हम में विवेक है ।]

यदि हम यह मानकर चलें कि जनसाधारण अपने साधनों से अधिकतम उपयोगिता प्राप्त करना चाहता है तथा वह विवेकी है तो हम इस नतीजे पर घड़ी आमानी से आ सकते हैं कि वह अपने खर्च को विभिन्न चीजों पर इस प्रकार बाँटेगा कि उसको क्रय की जाने वाली प्रत्येक वस्तु से समान सीमान्त उपयोगिता मिले अथवा प्रत्येक वस्तु से प्राप्त सीमान्त उपयोगिता और कीमत का हर हालत में एक सा ही सम्बन्ध रहे । ऐसा करने से ही व्यक्ति को अपने दिये हुए साधनों से अधिकतम तृप्ति प्राप्त हो सकती है । प्रो० मार्शल ने इस नियम की निम्नलिखित परिभाषा दी है —

‘यदि एक व्यक्ति के पास कोई ऐसी वस्तु हो जिससे वह अनेकों कामों में ला सकता है तो वह उसको इन कामों में इस प्रकार बाँटेगा कि सब कामों में इसकी सीमान्त उपयोगिता समान रहे ।’^{*}

उदाहरण के लिये, यदि किसी व्यक्ति के पास कुछ कपड़ा है जिससे वह कमीज, टोपी, पाजामा आदि बना सकता है तो वह इस कपड़े से केवल कमीज या केवल टोपी या केवल पाजामे नहीं बनवायेगा क्योंकि ऐसा करने से उसको दूसरी, तीसरी, चौथी कमीज अथवा टोपी अथवा पाजामा बनाने से सीमान्त उपयोगिता ह्रास नियम के लागू होने के कारण कुछ उपयोगिता उस परिस्थिति की अपेक्षा कम

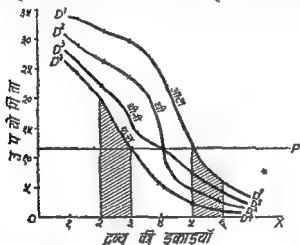
* “If a person has a thing which he can put to several uses, he will distribute it between these uses in such a way that it has the same marginal utility in all.”—Marshall—Principles (4th. Edn.) p. 192.

मिलेगी जिसमें कि वह उस कपड़े से कुछ कमीज, कुछ टोपिया तथा कुछ पाजामे बनवाता है। जो बात नपड़े के लिये सत्य है वह बिजली, पानी, जमीन आदि सभी चीजों के लिये सत्य है। कोई भी व्यक्ति बिजली, पानी, जमीन आदि को केवल एक ही काम में नहीं लाता बल्कि उसको उतने अधिक कामों में लाने का प्रयत्न करता है जितने कामों में कि वह उसको ला सकता है। जो बात वस्तुओं के लिये सत्य है वह धन के लिये भी सत्य है। यदि एक व्यक्ति अपने धन को केवल एक ही चीज के खरीदने में खर्च करता है तो उसको उस धन से अधिक उपयोगिता प्राप्त न होगी। परन्तु यदि वह अपने धन को बहुत सी चीजों खरीदने में खर्च करता है तो उसको अधिक उपयोगिता मिलेगी। इस बात को हम एक तालिका द्वारा समझा सकते हैं —

द्रव्य की इकाइया	आटा	फल	चीनी	घी
१	३५	२५	२७	३०
२	३२	२०	२३	२८
३	२८	११	१४	२६
४	२४	५	११	११
५	११	३	■	५
६	५	१	४	३

इस तालिका को देखने से पता चलता है कि उदाहरण में दिये गये व्यक्ति को सबसे अधिक इच्छा आटे की है क्योंकि आटे की पहली इकाई से उसको ३५ उपयोगिता प्राप्त होती है। इस कारण वह अपने रुपये की पहली इकाई को आटा खरीदने में खर्च करेगा। आटे की दूसरी इकाई की उपयोगिता भी अन्य वस्तुओं की उपयोगिता से अधिक है। इस कारण वह अपने रुपये की दूसरी इकाई भी आटे पर ही खर्च करेगा। आटे की दो इकाइया खरीदने पर उस अनुप्य के लिये आटे की उपयोगिता कुछ कम हो जाती है और आटे की प्रपेक्षा घी की उपयोगिता बढ़ जाती है। इस कारण वह अपना तीसरा रुपया भी खरीदने में खर्च करेगा। इसके पश्चात् आटे और घी की उपयोगिता बराबर हो जाती है। इस कारण वह अपना चौथा व पाचवा रुपया आटा न घी को खरीदने में खर्च करेगा। इस प्रकार यदि उस व्यक्ति के पास १६ रु० हों तो वह ५ रु० आटे पर, ३ रु० फलों पर, ४ रु० चीनी पर तथा ४ रु० घी पर खर्च करेगा। ऐसा करने में उसका आटे से १३०, फलों से ५६, चीनी से ७५ तथा घी से ६५ उपयोगिता प्राप्त होगी। अर्थात् उसे अपने १६ रुपये से $१३० + ५६ + ७५ + ६५ = ३२६$ उपयोगिता प्राप्त होगी। परन्तु यदि वह अपने खर्च करने के ढंग को बदल दे तो उसको अपने १६ रुपये से कुल उपयोगिता पहले

से कम प्राप्त होगी उदाहरण के लिये यदि वह आटे पर ५ रुपये के बदले ६ रुपये खर्च करने का निर्दिश्य करे तथा फलों पर केवल २ रुपये खर्च करे तो उसको ११ उपयोगिता की हानि तथा ५ उपयोगिता का लाभ प्राप्त होगा अर्थात् उसको कुल ३५० उपयोगिता मिलेगी। यही बात एक चीज के क्रय से धन को हटाकर दूसरी चीज के क्रय पर लगाने से होगी। इस बात से सिद्ध होता है कि अपने धन को सम सीमान्त उपयोगिता नियम के अनुसार खर्च करने से ही किसी व्यक्ति को अधिकतम लाभ प्राप्त होता है। इसी कारण इसको अधिकतम तृप्ति सिद्धान्त कहा गया है। इस नियम को हम निम्नलिखित चित्र से दिखा सकते हैं—



उपयुक्त चित्र में OX पर द्रव्य की इकाइयाँ तथा OY पर विभिन्न वस्तुओं से प्राप्त उपयोगिता दिखाई गई है। दी हुई तालिका के आधार पर हमको D^1D^1 आटे का, D^2D^2 धी का, D^3D^3 चीनी का तथा D^4D^4 फल का, आदि उपयोगिता वक्र प्राप्त होते हैं। इस चित्र में PP रेखा सम-सीमान्त रेखा है। इस चित्र को देखने से यह साफ पता चलता है कि फलों पर २ रु० खर्च करने से (१) रेखांकित भाग की हानि व आटे पर ५ रु० के बदले ६ रु० खर्च करने से, (२) रेखांकित भाग का लाभ होता है। चित्र देखने से साफ पता चलता है कि (१) रेखांकित भाग, (२) रेखांकित भाग से बड़ा है जिसका अर्थ यह हुआ कि लाभ की अपेक्षा हानि अधिक होती है।

सम-सीमान्त उपयोगिता नियम को एक दूसरे ढंग से भी बयान किया जा सकता है। किसी व्यक्ति को अधिकतम तृप्ति उस समय भी प्राप्त होती है जबकि क्रय की जाने वाली वस्तुओं में से प्रत्येक वस्तु की कीमत तथा उसकी सीमान्त उपयोगिता के बीच प्रत्येक दशा में समान अनुपात हो। उदाहरण के लिये, यदि कोई व्यक्ति ३ पौंड चाय ३ रु० प्रति पौंड की दर से, ४ पौंड चीनी = आने प्रति

पौड की दर से खरीदे और तीसरे पौड चाय की उपयोगिता १२ हो तथा चौथे पौड चीनी की उपयोगिता २ हो तो इस हालत में चाय की कीमत तथा सीमान्त उपयोगिता में १ : ४ का अनुपात है तथा यही अनुपात चीनी की कीमत तथा उसकी सीमान्त उपयोगिता में है। इस प्रकार हर एक उपभोक्ता इस बात का प्रयत्न करता है कि वह अपनी आय को इस प्रकार खर्च करे कि वस्तु की सीमान्त उपयोगिता तथा कीमत में प्रत्येक हालत में समान अनुपात हो। हो सकता है कि व्यवहार में उपयोगिता की माप इस प्रकार न की जा सके, परन्तु इससे हमारे परिणाम पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता क्योंकि हमारा अभिप्राय यह नहीं है कि हम यह देखें कि एक इकाई को कम या अधिक खरीदने से कुल उपयोगिता में कितनी कमी या अधिवृत्ति होती है वरन् हम केवल यह बात चाहते हैं कि हम जो-जो वस्तुएं खरीदें उनकी सीमान्त उपयोगिता तथा कीमत का अनुपात हर हालत में समान रहे। इस प्रकार उपभोक्ता को अपने धन से तभी अधिकतम लाभ प्राप्त हो सकता है जबकि

$$\frac{\text{चाय की कीमत}}{\text{चाय की सीमान्त उपयोगिता}} = \frac{\text{चीनी की कीमत}}{\text{चीनी की सीमान्त उपयोगिता}} \quad (1)$$

उप-धारणार्थ—इस नियम के सम्बन्ध में निम्नलिखित उप-धारणार्थ की गई है—

(१) इस नियम में यह माना गया है कि मुद्रा की उपयोगिता में कोई परिवर्तन नहीं होता यद्यपि सीमान्त उपयोगिता ह्रास नियम के अनुसार मुद्रा की उपयोगिता भी निरन्तर कम होती जाती है।

(२) इस नियम में यह भी मानकर चलते हैं कि उपभोक्ता विवेकपूर्ण (Rational) है अर्थात् वह अच्छे, बुरे लाभ, तथा हानि को ध्यान में रखकर चीजें खरीदता है।

सम-सीमान्त उपयोगिता नियम का महत्व—

सम-सीमान्त उपयोगिता नियम अर्थशास्त्र का एक बहुत ही महत्वपूर्ण नियम है। यह नियम न केवल उपभोग के क्षेत्र में, वरन् दूसरे क्षेत्रों में भी लागू होता है। उदाहरण के लिये प्रत्येक व्यक्ति अपनी वर्तमान तथा भविष्य की आय को समान रखने के लिये ही बचत करता है। मनुष्य जानता है कि भविष्य में वह बीमार हो सकता है अथवा युद्धों के कारण कमजोर हो सकता है। इसलिये वह वर्तमान की सब आय को वर्तमान में खर्च न करके भविष्य के लिये भी इसमें से कुछ बचाकर रख लेता है जिससे कि उसकी आय की वर्तमान तथा भविष्य की उपयोगिता समान रहे। उत्पादन करते समय उत्पादक का यही प्रयत्न होता है कि वह इस प्रकार से उत्पादन के साधनों को उत्पादक कार्य में लगावे कि प्रत्येक साधन में प्राप्त होने वाली उत्पादनीयता समान रहे। यदि वह यह देखता है कि एक साधन से अधिक उत्पादनीयता मिलती है तथा दूसरे में कम तो वह दूसरे साधन के स्थान पर पहले साधन का प्रयोग करेगा। विनिमय करते समय भी प्रत्येक व्यक्ति इस बात का प्रयत्न करता है कि

वस्तु में प्राप्त सीमान्त उपयोगिता धन की सीमान्त उपयोगिता के बराबर हो जाय । इसी प्रकार राजस्व के स्रोत में सरकार धन का व्यय करते समय विभिन्न मदों पर इस प्रकार खर्च करती है जिसमें कि प्रत्येक मद में प्राप्त होने वाली उपयोगिता समान रहे । वर्द्धमान कर पद्धति के अनुसार कर इस कारण वसूल किया जाता है क्योंकि गरीब आदमियों के लिये धन की सीमान्त उपयोगिता अमीर आदमियों की अपेक्षा अधिक होती है । इसी कारण यदि अमीर आदमियों में कर ले लिया जाय तो उनके पास जो धन बचेगा उसकी सीमान्त उपयोगिता भी पहले में अधिक हो जायगी तथा गरीब आदमियों की धन की सीमान्त उपयोगिता के समीप आने लगेगी । इस प्रकार सम-सीमान्त उपयोगिता नियम लगभग प्रत्येक आर्थिक क्षेत्र में लागू होता है ।

सीमान्त उपयोगिताओं की तुलना तथा उनका उपभोक्ता

स्थिति और मांग वक्र से सम्बन्ध

दो वस्तुओं के बीच विनिमय सीमान्त पर होता हुआ माना जा सकता है अर्थात् म वस्तु की एक इकाई के बदले म वस्तु की इकाइयों की समुक्त संख्या या उसका समुक्त इकाई अर्थात् दिया जाना है या लिया जाता है । म की सीमान्त इकाई को प्राप्त करने के लिये म की कुछ इकाइयों (या उनके किसी इकाई अर्थात्) का बलिदान करना होगा । विनिमय समानुव्य है और यदि स वस्तु की इकाई में प्राप्त होने वाली उपयोगिता के वस्तु की बलिदान की हुई माना की उपयोगिता के बराबर है तो उपभोक्ता की कुल उपयोगिता में इस विनिमय में कोई परिवर्तन नहीं आया । मान लिया कि कोई परिवार मक्खन (म) तथा सेब (स) अपने उपभोग में ले आता है । यदि हम यह मान लें कि पाँचवें पाव मक्खन में उपयोगिता की १५ इकाइया प्राप्त होती है तथा आठवें सेब में उपयोगिता की ५ इकाइया प्राप्त होती है । तो, सेब स की सीमान्त उपयोगिता = मक्खन (म) की $\frac{1}{3}$ सीमान्त उपयोगिता ।

इस प्रकार मक्खन का पाँचवा पाव, आठवें सेब में तीन गुना अधिक मूल्यवान है या यो कहें कि आठवा सेब $\frac{1}{3}$ पाव मक्खन के बराबर है यदि । $\frac{1}{3}$ पाव मक्खन को हम इकाई मान लें तो इसकी सीमान्त उपयोगिता ५ है, उसी प्रकार जिस प्रकार की एक सेब की सीमान्त उपयोगिता ५ है । इस प्रकार हम देखते हैं कि दो वस्तुओं की विनिमय निष्पत्ति (The ratio of exchange) उनकी सीमान्त उपयोगिता की व्युत्क्रम (Reciprocal) होती है ।

दोनों सीमान्त उपयोगिताओं की निष्पत्ति (Ratio) दोनों वस्तुओं के बीच स्थानापन्न की सीमान्त दर (Marginal rate of Substitution) कहलाती है । इससे हमें यह पता चलता है कि कुल उपयोगिता के स्तर को पूर्ववत् बनाये रखने के लिये १ सेब $\frac{1}{3}$ पाव मक्खन का स्थानापन्न होगा । किसी तौलरी वस्तु के लिये भी वही बात लागू होगी । मान लिया कि किसी व्यक्ति ने छ पाव बटुवा तेल (क)

खरीदा तथा छठ पाव कड़ुवे तेल की सीमान्त उपयोगिता २० है तो पाचवें पाव मक्खन तथा छठव पाव कड़ुवे तेल के बीच स्थानापन्नता की सीमान्त दर

$$\frac{\text{सीउ म}}{\text{सीउ क}} = \frac{१५}{२०} = \frac{३}{४} = \frac{३}{१} = \frac{\text{क}}{\text{म}} \left(\text{अथवा } \frac{\text{क}}{\text{म}} = १ - \frac{\text{सीउ न}}{\text{सीउ म}} \right)$$

यहां पर —

सीउ म = मक्खन की सीमान्त उपयोगिता म = मक्खन ।

सीउ क = कड़ुवे तेल की सीमान्त उपयोगिता क = कड़ुवा तेल ।

दूसरे शब्दों में १ पाव मक्खन ३ पाव कड़ुवे तेल से बदला जायगा ।

$$\text{और भी } \frac{\text{सीउ स}}{\text{सीउ क}} = \frac{५}{२०} = \frac{१}{४} = \frac{१}{१} = \frac{\text{क}}{\text{स}} \left(\text{या } \frac{\text{क}}{\text{स}} = १ - \frac{\text{सीउ क}}{\text{सीउ स}} \right)$$

अर्थात् १ सेव का विनिमय १ पाव कड़ुवे तेल से किया जायगा । कड़ुवे तेल के स्थान पर हम अन्य कोई वस्तु ले सकते हैं तथा इसे दो वस्तुओं के बीच विनिमय का माध्यम बना सकते हैं । यदि इसके स्थान पर हम रुपया लें तो १ पाव मक्खन १ रुपया से बदला-बदला जा सकता है । मुद्रा की वे इकाइया जो किसी वस्तु की एक इकाई को प्राप्त करने के लिये आवश्यक हो उस वस्तु की कीमत कहलाती है । इस प्रकार मक्खन की प्रति पाव कीमत ७५ नव पैसे है । इससे हम निम्नलिखित सूत्र प्राप्त होते हैं । (महा हम क के स्थान पर रुपया (र) ले रहे हैं) ।

$$\text{मक्खन की कीमत} = \frac{\text{रुपया की संख्या}}{\text{मक्खन की एक इकाई}} = \frac{२}{५} = \frac{३}{१}$$

$$\text{और धूँ वि } \frac{\text{मक्खन की सीमान्त उपयोगिता}}{\text{२० की सीमान्त उपयोगिता}} = \frac{२}{५}$$

$$\text{इस लिय मक्खन की कीमत} = \frac{\text{मक्खन की सीमान्त उपयोगिता}}{\text{२० की सीमान्त उपयोगिता}} = \frac{३}{४} \times २०'$$

$$\text{अथवा की म} = \frac{\text{सीउ म}}{\text{सीउ र}} \quad \left[\text{कीम} = \text{मक्खन की कीमत} \right]$$

र = रुपया है

$$\text{या सीउ र} = \frac{\text{सीउ म}}{\text{की म}} \quad (१)$$

यहां स्पष्ट है कि जब मुद्रा की सीमान्त उपयोगिता हर (Denominator) होती है तो कीमत स्थानापन्न की सीमान्त दर होगी ।

इसी प्रकार हम सेव या अथ किसी वस्तु को ले सकते हैं ।

$$\text{को क} = \frac{\text{सीउ क}}{\text{सीउ र}} \quad \left(\begin{array}{l} \text{'क' कोई वस्तु है।} \\ \text{र=रुपया है} \end{array} \right)$$

$$\text{या सीउ र} = \frac{\text{सीउ क}}{\text{को क}} \dots\dots\dots (२)$$

चूँकि हम उपर्युक्त उदाहरणों में सर्वत्र कड़ुवे तेल अथवा रुपया की उसी इकाई (छठी) की बात करते चले आये हैं, इसीलिये प्रत्येक दशा में सीउ क या सीउ र = २० के। जो चीज किसी ही वस्तु के बराबर होती है अर्थात्,

$$\text{सीउ र} = \frac{\text{सीउ म}}{\text{को म}} = \frac{\text{सीउ स}}{\text{को स}} = \left(\text{या } \frac{१५}{३} = \frac{५}{१} \right)$$

यहाँ हम एक मौलिक नियम पर पहुँचते हैं। ऊपर के सूत्र से समान विनिमय प्रकट होता है। इस सूत्र को हम अन्य वस्तुओं पर भी लागू कर सकते हैं।

$$\frac{\text{सीउ म}}{\text{को म}} = \frac{\text{सीउ स}}{\text{को स}} = \frac{\text{सीउ क}}{\text{को क}} = \frac{\text{सीउ ल}}{\text{को ल}} = \frac{\text{सीउ ग}}{\text{को ग}} \dots\dots\dots$$

यही अवस्था उपभोक्ता सहित प्रकट करती है। यहाँ प्रत्येक वस्तु की सीमान्त उपयोगिता (मुद्रा परिभाषण की माप से) समान है। प्रत्येक वस्तु पर खर्च की गई मुद्रा की अन्तिम इकाई की उपयोगिता समान है। यदि कोई व्यक्ति अपनी अन्तिम मुद्रा इकाई को भूखन पर खर्च करके उपयोगिता की २० इकाइया प्राप्त करता है, लेकिन सेब पर उसे खर्च कर वह उपयोगिता की २५ इकाइया प्राप्त कर सकता है तो वह व्यक्ति भूखन छोड़, सेब ही खरीदेगा। इस प्रकार व्यक्ति अपने दिये हुए धन से भिन्न भिन्न वस्तुओं की मात्राओं को इस प्रकार खरीदता है कि प्रत्येक वस्तु पर खर्च की गई अन्तिम मुद्रा इकाई से प्राप्त उपयोगिता समान हो। जब 'न्यून उपयोगी' वस्तुओं में आधार पर 'अधिक उपयोगी' वस्तुओं का खरीदना और सम्भव नहीं होता तो सन्धिति की दशा आ जाती है।

इस सन्धिति को हम एक दूसरे रूप में भी देख सकते हैं।

$$\therefore \frac{\text{सीउ म}}{\text{को म}} = \frac{\text{सीउ स}}{\text{को स}}$$

$$\therefore \frac{\text{सीउ म}}{\text{सीउ स}} = \frac{\text{को म}}{\text{को स}}$$

दूसरे शब्दा में उपभोक्ता सन्निधि वह बिन्दु है जहाँ सीमांत उपयोगिताएँ कीमतों की समानुपाती होती हैं। या हम यों कहें कि उपभोक्ता सन्निधि वह बिन्दु है जहाँ दो वस्तुओं के बीच स्थानापन्न की सीमांत दर उन वस्तुओं की कीमतों की निष्पत्ति के बराबर होता है अथवा या कहें कि दो वस्तुओं के पारस्परिक स्थानापन्न की सीमांत दर उनमें से प्रत्येक वस्तु तथा मुद्रा के बीच स्थानापन्न की सीमांत दरों की निष्पत्ति के बराबर होती है।

अब हम मांग वक्र पर विचार करेंगे। किसी वस्तु का मांग वक्र सम्प्रतिष्ठित वस्तु तथा मुद्रा के पारस्परिक स्थानापन्न की सीमांत दर की अनुसूची है। यह अनुसूची हम इस वस्तु की भिन्नभिन्न मात्राओं को लेकर तयार करते हैं। हम यह पहले ही कह चुके हैं कि किसी वस्तु की कीमत स्थानापन्न की सीमांत दर के बराबर होती है। दो वस्तुओं के बीच स्थानापन्नता के सम्बन्ध में एक सामान्य नियम काम करता है जिसमें हम सीमांत स्थानापन्नता की दर में क्रमगत ह्रास का नियम कह सकते हैं। अतः यदि विनिमय की जाने वाली वस्तुओं में एक की हम मात्रा मान लें तथा इस नियम का प्रयोग करें तो हमें मांग का सिद्धांत अथवा क्रियात्मक मांग वक्र प्राप्त होगा। आगे चल कर इसकी पूर्ण व्याख्या की जायगी।

उपभोक्ता की बचत (Consumer's Surplus)

उपभोक्ता की बचत की प्रत्यक्ष व्याख्या उपयोगिता से है। यद्यपि इसकी ओर सबसे पहले क्लासिक अर्थशास्त्रियों ने ध्यान दिया था तथा पीछे चल कर जेवन्स तथा फ्रासीसी इजिनियर अर्थशास्त्री दूपु (Dupuit) ने इसको एक वास्तविक रूप दिया तो भी इस धारणा का प्रवर्तक प्रो० मांगन को माना जाता है जिसने इस विचार को स्पष्ट रूप दिया। सबसे पहले मांगन ने इसको उपभोक्ता का भुगतान (Consumer's rent) कह कर पुकारा। परन्तु अन्त में जब उन्होंने अपनी अर्थशास्त्र के सिद्धान्त नामक पुस्तक लिखी तब इसको उपभोक्ता की बचत (Consumer's Surplus) कह कर पुकारा।

उपभोक्ता की बचत की प्रत्यक्ष सीमांत उपयोगिता ह्रास नियम पर आधारित है। हम यह बताना चाहते हैं कि जस-जस कांय उपभोक्ता किसी वस्तु का उपयोग करता जाता है वह ही वस उसकी लिय वस्तु का भुगतान स्वीकार कर उपभोगिता कम करती जाती है। इसका विपरीत वस्तु खरीदने में हम जो धन खर्च करते चल जाते हैं उसकी प्रत्यक्ष अगली स्वीकार्य उपयोगिता हमारे नियंत्रण में नहीं जाती है। इस प्रकार वस्तु की उपयोगिता घटने तथा उस पर व्यय किया जाना जाने उपयोगिता घटने के कारण एक निम्न ऐसा आ जाता है जिस पर वह वस्तु से प्राप्त उपयोगिता धन की उपयोगिता के बराबर हो जाती है। इस वि-

से पूर्व जितनी इकाइया भी उपभोक्ता खरीदता है उन से उपभोक्ता को उससे अधिक उपयोगिता प्राप्त होती है जितनी उपयोगिता का वह धन के रूप में बनिदान करता है। इस प्रकार के बिन्दु को अग्रशास्त्र में सीमान्त बिन्दु (Marginal Point) कहा गया है। हम पहले बता चुके हैं कि एक विवेकशील उपभोक्ता अपना क्रय उसी बिन्दु पर बन्द कर देता है जिस पर कि धन और वस्तु की उपयोगिताय बराबर हो जाती है। जिस बिन्दु पर उपभोक्ता अपना क्रय बन्द करता है वह बाजार कीमत होती है। अभी तक हमने जो कुछ कहा है उससे ऐसा प्रतीत हो सकता है कि विक्रेता वस्तु को एक एक इकाई के लिये उपभोक्ता से उसकी इच्छा की तीव्रता के अनुसार भिन्न भिन्न कीमत लेता है। परन्तु व्यवहार में ऐसा नहीं होता। व्यवहार में विक्रेता उपभोक्त से वस्तु को उन सब इकाइयों के लिये जो एक ही समय खरीदी जाती है एक ही कीमत लेता है। इस लिये उपभोक्ता किसी समय जो वस्तु क्रय करता है उससे उस वस्तु के क्रय में व्यय किये हुये धन की अपेक्षा अधिक उपयोगिता उसे प्राप्त होती है। किसी वस्तु के क्रय करने पर उपभोक्ता द्वारा उस वस्तु से प्राप्त की हुई उपयोगिता तथा उस पर खर्च किये हुए धन की उपयोगिता के बीच का अन्तर उपभोक्ता की वचत कहलाता है। प्रो० माशल के अनुसार किसी वस्तु के उपभोग से वचित रहने की अपेक्षा उपभोक्ता जो (अधिकतम) कीमत उस वस्तु के लिये देने को तैयार है—उसकी कीमत का, वास्तव में उसके द्वारा दी गई कीमत से आधिक्य ही तृप्ति-आधिक्य होती है, जिसे हम उपभोक्ता की वचत कह सकते हैं।*

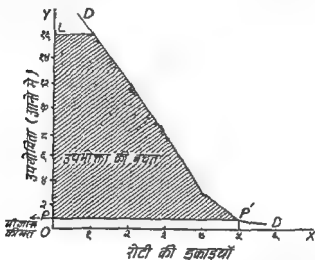
प्रो० जे० के० मेहता ने किसी वस्तु के उपभोग से मिलने वाली तृप्ति तथा उस वस्तु को पाने के लिये किये गये त्याग के अन्तर को उपभोक्ता की वचत कहा है।

उपभोक्ता की वचत को हम एक उदाहरण द्वारा समझ सकते हैं। मान लिया कोई उपभोक्ता भूखा है और रोटी खरीदने के लिये बाजार में जाता है। चूँकि उसे भूख लगी है इसलिये उसको पहली रोटी खरीदने से बहुत अधिक उपयोगिता मिलती है। माना कि पहली रोटी से प्राप्त उपयोगिता १६ है तथा उपयोगिता की एक इकाई १ घाने के बराबर है तो पहली रोटी के लिये वह उपभोक्ता १६ घाने खर्च करने को तैयार होगा। जब वह दूसरी रोटी खरीदता है तो मान लिया कि हास नियम के अनुसार, उसकी उससे १२ उपयोगिता प्राप्त होती है। अब हम मान चुके हैं कि १ उपयोगिता १ घाने के बराबर होती है इस कारण दूसरी रोटी के लिये वह १२ घाने खर्च करने को तैयार होगा। ऐम ही, वह उपभोक्ता तीसरी रोटी के लिये ८ घाने चौथे के लिये ३ घाने तथा पांचव

*The excess of the price which he would be willing to pay rather than go without a thing over that which he actually does pay, is the economic measure of this surplus of satisfaction **
—Marshall

के लिये १ आना खर्च करने के लिये तैयार होता है। इस प्रकार पाचो रोटियो के लिये वह उपभोक्ता ४० आने खर्च करने के लिये तैयार है। परन्तु हम पहले ही बता चुके हैं कि वह उपभोक्ता प्रत्येक रोटि की कीमत एक सी देगा, इस कारण उसको पाचो रोटियो के लिये ५ आने खर्च करने पड़ेंगे। इस प्रकार उसको पाचो रोटियो से तुष्टि तो ४० आने के बराबर प्राप्त होने की आशा है परन्तु वह उनसे लिये देता है केवल ५ आने तो $४० - ५ = ३५$ आने उपभोक्ता की वचत हुई। इस प्रकार उपभोक्ता की वचत = कुल उपयोगिता — (सीमान्त उपयोगिता \times खरीदी गई वस्तु की इकाइया)

उपभोक्ता की वचत को हम एक निम्न द्वारा इस प्रकार समझा सकते हैं —

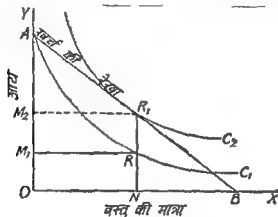


उपयुक्त चित्र में OX पर रोटी की इकाइया तथा OY पर आने में उपयोगिता दिखाई गई है। इस चित्र में DD' माग वक्र है। P बाजार कीमत की रेखा है। हमारा उपभोक्ता पाच रोटियो से LDP MO उपयोगिता प्राप्त करने की आशा रखता है। परन्तु उस मुद्रा के रूप में LDP PP' का लाभ प्राप्त होता है। यही उपभोक्ता की वचत है।

हमने ऊपर जो उदाहरण दिया है उसमें रोटियो से प्राप्त उपयोगिता वास्तविक उपभोग के पश्चात् प्राप्त नहीं होती बल्कि उपभोक्ता इतनी उपयोगिता प्राप्त करने की आशा रखता है। हो सकता है कि जिस पहली रोटि से उपभोक्ता १६ आने के बराबर उपयोगिता प्राप्त करने की आशा करता है उससे उसको वास्तविक उपभोग के पश्चात् केवल १० आने के बराबर उपयोगिता प्राप्त हो सके। इसी प्रकार दूसरी, तीसरी, चौथी तथा पाचवी रोटि से भी उसको अनुमान से बहुत कम उपयोगिता प्राप्त हो सकती है। ऐसा होने के कारण उपभोक्ता की वचत के स्थान पर कभी-कभी उपभोक्ता-हानि हो सकती है। मार्शल ने इस विचित्र स्थिति

उप-धारणा करने किया है कि वस्तु से प्राप्त होने वाली उपयोगिता वास्तविक उपभोग के पदचात् उतनी ही होती है जितनी कि उससे प्राप्त होने की आशा की गई थी, परन्तु बोल्टिंग ने इस बात का सुझाव दिया है कि चूँकि उपभोक्ता की वचत उपयोगिता के आधार पर जाची जाती है इसी कारण इस धारणा का नाम उपभोक्ता की वचत के स्थान पर क्रेता की वचत (Buyer's surplus) होना चाहिये।

प्रो० जे० ग्यार० हिक्स ने उपभोक्ता की वचत का उदामीनता-वक्रों (Indifference Curves) की सहायता से मापने का प्रयत्न किया है।



उपर्युक्त चित्र में OX पर खरीदी जाने वाली वस्तु मात्रा को तथा OY रेखा पर उपभोक्ता की आय को दिखाया गया है। C_1 एक ऐसा उदामीनता वक्र है जो कि आय और वस्तु के उन संयोगों को दिखाता है जिन पर उपभोक्ता की वस्तु की कीमत मालूम नहीं है। इसने विपरीत C_2 उदामीन वक्र जो कि AB (खर्च रेखा) को छूता हुआ जाता है आय और वस्तु के उन संयोगों को दिखाता है जो कि उस समय बनेंगे जबकि उपभोक्ता को बाजार की कीमत का पता है। इन सब बातों को ध्यान में रखकर अब हम इन दोनों उदामीन वक्रों का अध्ययन करेंगे। C_1 उदामीन वक्र पर ON वस्तु तथा OM_1 आय का संयोग है। इसका अर्थ यह हुआ कि उपभोक्ता ON वस्तु की मात्रा तथा OM_1 आय अपने पास रखना पसंद करता है अर्थात् वह अपनी कुल आय (AO) में से ON वस्तु की मात्रा को खरीदने के लिये AM_1 आय खर्च करने को तैयार है। अब हम C_2 उदामीन वक्र का अध्ययन करेंगे। इस वक्र को देखने से पता चलता है कि उपभोक्ता ON वस्तु की मात्रा तथा OM_2 आय का संयोग रखना चाहता है। इसका अर्थ यह हुआ कि उपभोक्ता ON वस्तु की मात्रा को खरीदने के लिये AM_2 आय खर्च करता है। इस प्रकार हम देखते हैं कि उपभोक्ता ON वस्तु की मात्रा को खरीदने के लिये AM_1 आय खर्च करने की तैयार है परन्तु वह केवल AM_2 आय खर्च करता

है। इस प्रकार उपभोक्ता को $A M_1 - A M_2 = M_1 M_2$ आय का लाभ प्राप्त होता है। यही उपभोक्ता की वचत है।

उपभोक्ता की वचत परिस्थिति (Conjecture) के ऊपर निर्भर होती है। जो मनुष्य बड़े-बड़े शहरों में रहते हैं उनको अधिक उपभोक्ता की वचत होती है, परन्तु जो लोग गावों में रहते हैं उनको कम उपभोक्ता की वचत का लाभ होता है। इसका कारण यह है कि बड़े-बड़े शहरों में मनुष्य हजारों चीजें खरीदता है और उनमें से प्रायः हर एक चीज पर उपभोक्ता की वचत का लाभ प्राप्त होता है परन्तु गावों में वह बहुत कम चीजें खरीदता है और उन सब पर मिलाकर उसको जो उपभोक्ता की वचत का लाभ होता है वह उस उपभोक्ता की वचत से कम होनी है जो कि शहरों के उपभोक्तियों को प्राप्त होती है। यही कारण है कि बहुत से लोग गावों की अपेक्षा शहरों में रहना पसन्द करते हैं।

अभी तक हमने एक उपभोक्ता की वचत का जिक्र किया है। माशज ने उपभोक्ता की वचत के विचार को कुल बाजार पर फैलाने का प्रयत्न किया है। बाजार में उपभोक्ता की वचत का अनुमान लगाना बड़ा कठिन है क्योंकि बहा पर हजारों आदमी होते हैं जिनके स्वभाव रुचिया, भावनायें आदि भिन्न होती हैं। इसी लिये उनमें से प्रत्येक को एक ही कीमत पर किसी वस्तु को खरीदने पर एक ही उपभोक्ता की वचत का लाभ प्राप्त नहीं होता। परन्तु समूह साधारण व्यक्ति का प्रतिनिधि होता है। भिन्न भिन्न व्यक्तियों के भेद एक दूसरे में लुप्त हो जाते हैं तथा माध्य के नियम (Law of Averages) के अनुसार हम साधारण व्यक्ति द्वारा समूह की उपभोक्ता की वचत का अनुमान लगा सकते हैं। बाजार की उपभोक्ता की वचत का अनुमान लगाने के लिये हमको यह उप-धारणा करनी पड़ेगी कि एक ही धन-राशि खर्च करने पर भिन्न भिन्न लोगों को एक ही उपयोगिता प्राप्त होती है। बाजार की उपभोक्ता की वचत का अनुमान लगाने के लिये हमें बाजार की मांग तालिका की सेना पड़ेगा तथा उससे यह देखना पड़ेगा कि भिन्न-भिन्न कीमतों पर किसी चीज की कितनी मांग बाजार में दिक्रि सकती है। इन मात्राओं को उन कीमतों से गुणा करने से हम को पता लग जायगा कि बाजार में लोग किसी चीज के लिये कितना धन खर्च करने को तैयार हैं। इसके पश्चात् हम बाजार की मांग तालिका में दी हुई मात्राओं को बाजार की कीमत से गुणा करेंगे। गुणनफल उस धन का द्योतक होगा जो कि क्रोताओं को खर्च करना पड़ना है। फिर पहले गुणनफल में से दूसरा गुणनफल घटाने से हम को बाजार की उपभोक्ता की वचत का ज्ञान हो जाय।

उपधारणाएँ —

मार्शल की उपभोक्ता की वचत की धारणा बहुत सी उप-धारणाओं पर आधारित है। पहली यह कि उपभोक्ता के लिये कुल क्रय के दौरान में मुद्रा की उपयोगिता स्थिर रहती है। वास्तव में यह उप-धारणा भ्रम है, क्योंकि जितनी ही अधिकाधिक मुद्रा किसी वस्तु के खरीदने में खर्च होती जाती है उतनी ही मुद्रा की

उपयोगिता क्रमशः हमारे लिये बढ़ती जाती है। यद्यपि मुद्रा की उपयोगिता स्थिर माने बिना हमारे लिये उपभोक्ता की वचत मापना कठिन है।

इस सम्बन्ध में दूसरी उपधारणा यह की गई है कि प्रत्येक खरीदी जाने वाली वस्तु दूसरी वस्तुओं की कीमत से प्रभावित नहीं होती।

मार्शल की तीसरी उपधारणा यह है कि खरीदी जाने वाली वस्तु की कोई स्थानापन्न वस्तु नहीं होती। यही नहीं, मार्शल की यह भी धारणा है कि यदि किसी वस्तु की कुछ स्थानापन्न वस्तुएं भी हैं तो वे सब एक ही वस्तु हैं।

बाजार की उपभोक्ता की वचत के सम्बन्ध में मार्शल ने यह उपधारणा की है कि लोगों की आय, रचि व फैशन में कोई परिवर्तन नहीं होता।

क्या उपभोक्ता की वचत को मापा जा सकता है?—

प्रो० टॉजिंग का कहना है कि जब हम यह कहते हैं कि क्या हम उपभोक्ता की वचत को माप सकते हैं तो हम दूसरे शब्दों में यह प्रश्न पूछते हैं कि कुल उपयोगिता किस सीमा तक वास्तविक होती है तथा उसको हम किस सीमा तक माप सकते हैं।

इस सम्बन्ध में सबसे पहली कठिनाई यह आती है कि धन की सीमान्त उपयोगिता सब लोगों के लिये समान नहीं होती। एक गरीब आदमी किसी वस्तु के लिये जो कुछ धन खर्च करता है उसकी उपयोगिता उसके लिये उससे बड़ी अधिक होती है जितनी कि उसी धन के लिये अमीर आदमी को होती है। इस कारण किसी वस्तु पर खर्च किये गये धन से हम इस बात का अनुमान नहीं लगा सकते कि किसी व्यक्ति को कितनी उपभोक्ता की वचत का साध हुआ है, जब तक कि हम उस व्यक्ति की मार्गिक स्थिति मापूँ न कर लें। इसलिये यदि कोई व्यक्ति किसी वस्तु के लिये हमारे से अधिक धन देने को तैयार होना है तो यह इस बात का सूचक नहीं है कि उस व्यक्ति को उस वस्तु से पहले व्यक्ति से अधिक उपयोगिता प्राप्त होने की आशा है।

कुछ ऐसी चीजें होती हैं जिनमें हमारी केवल दिखावट की आवश्यकताएँ पूरी होती हैं। इस प्रकार की चीजें हीरे-जवाहरात, किसी उस्ताद कारीगर द्वारा बनाई गई तस्वीर आदि होती हैं। इन चीजों की कीमतें तभी तक अधिक होती हैं जब तक कि वे मात्रा में स्वल्प हैं। यदि उनकी मात्रा इतनी अधिक हो जाय कि उनकी मामूली साधनों के व्यक्ति भी खरीद सकें तो उनके द्वारा 'दिखावट की आवश्यकता' पूरी न हो सकेगी। इस प्रकार पहले वाली बहुत अधिक कीमत द्वारा मापी गई उपभोक्ता की वचत गायब हो जायगी।

इसी प्रकार वे वस्तुएं जो हमारी अनिवार्य आवश्यकताओं की पूर्ति करती हैं उनके लिये हम कितना भी धन देने को तैयार हो जाते हैं। इसलिये इस प्रकार की चीजों से प्राप्त उपभोक्ता की वचत का अनुमान नहीं लगाया जा सकता। इस कठिनाई से बचने के लिये प्रो० पेट्रु ने सुझाव दिया है कि हमको 'दुर्लभ-सीमा' या

‘सुख-सीमा’ के बीच भेद करना चाहिये। प्रो० पेटन का मत है कि ‘दुख-सीमा’ की स्थिति तक हम उपभोक्ता की वचन का अनुमान नहीं लगा सकते, ‘सुख-सीमा’ से हम उपभोक्ता की वचन को माप सकते हैं।

इसी प्रकार वे वस्तुएँ जिनकी लोगों को लत पड़ जाती है, चाहे वे अच्छी हो वा बुरी, उनके उपभोग न करने से उनको बड़ा कष्ट होगा है। उदाहरण के लिये जो लोग सिगरेट पीते हैं उनको यदि सिगरेट न मिले तो वे बड़े परेशान रहते हैं और सिगरेट के लिये कुछ भी खर्च करने को तैयार होने हैं। इसीलिये ऐसी चीजों के भी उपभोक्ता की वचन का ठीक अनुमान नहीं लगाया जा सकता।

इस सम्बन्ध में एक और कठिनाई उपस्थित होनी है। हम यह नहीं कह सकते कि यदि हमारे हाथ चीज एक-एक करके बची जायें तो हम उनके लिये कितना खर्च करने को तैयार हो सकते हैं। उदाहरण के लिये, यदि हमको रोटी एक एक करके दी जाय और हमको यह पता न हो कि दूसरी रोटी है या नहीं तो हम रोटी के लिये उससे कहीं अधिक कीमत देने का तैयार हो जायेंगे जितना कि हम उस समय देने को तैयार होने हैं जब कि हम बेचने वाले के पास रोटियों के स्टॉक का ज्ञान होता है।

उपर्युक्त सब बातों के कारण हम ‘कुल उपयोगिता’ अथवा ‘उपभोक्ता की वचन’ का अनुमान नहीं लगा सकते। हमन ऊपर रोटी का उदाहरण दिया है। उससे ऐसा आभास होता है कि उपभोक्ता की वचन को मुद्रा के प्रमाण से मापा जा सकता है। परन्तु वह उदाहरण अमार्मक है, क्योंकि हम कोई पूर्ण कीमत-तालिका नहीं बना सकते और यदि हम ऐसा करने में सफल भी हो जायें तो भी लोगों की प्राप्ति के भेद, उनकी प्रदर्शन की इच्छा, ‘दुख की सीमा’ तक अनिवार्य आवश्यकताओं से प्राप्त उपयोगिता का अनिश्चय आदि कारणों से हम उपभोक्ता की वचन को ठीक ढंग में नहीं माप सकते। इस सबके होते हुए भी हम यह नहीं कह सकते कि उपभोक्ता की वचन की धारणा केवल कल्पना है, क्योंकि व्यवहार में हम सभी कहते हैं कि ‘अमुक’ चीज हमका बड़ी मस्ती मिल गई। इसका अर्थ यह हुआ कि हम उसके लिये उसमें कुछ अधिक धन भी दे सकते थे जितना कि हमने दिया है। यह बात ठीक है कि उपभोक्ता की वचन अनिवार्य आवश्यकताओं के लिये नया दिखावट की आवश्यकता के लिये मापनी बड़ी कठिन है तो भी आरामदायक वस्तुओं के लिये तो हम उसको अवश्य ही माप सकते हैं। उदाहरण के लिये, हमको अच्छे स्वादिष्ट भोजन, बड़िया सिने हुए कपड़ों, सुन्दर चित्रों आदि से उसमें अधिक तृप्ति प्राप्त होती है जितनी कि हम उनसे लिये धन के रूप में बलिदान करते हैं। इसलिये हम कह सकते हैं कि उपभोक्ता की वचन की धारणा कल्पनामात्र नहीं है। उपभोक्ता की वचन का हम ऊपर बताई गई उस धारणाओं को ध्यान में रखकर मुद्रा के प्रमाण द्वारा माप भी सकते हैं। मार्शल का मत है कि चूँकि हम अपने दैनिक जीवन में अपनी इच्छाओं तथा आवश्यकताओं को मुद्रा के रूप में व्यक्त करते हैं इस लिये हम उपभोक्ता की वचन को मुद्रा के रूप में माप सकते हैं।

आलोचनायें

(Criticisms)

उपभोक्ता की वचन की धारणा के विरुद्ध बहुत सी आलोचनायें की गई हैं। प्रो० निक् लसन (Nicholson) ने इस धारणा को असत्य तथा काल्पनिक बताया। उन्होंने कहा इस बात के कहने से क्या लाभ है कि १०० पाँड वार्षिक आय की उपयोगिता १००० पाँड के बराबर होती है। मार्शल ने इस आलोचना का उत्तर स्वयं दिया। उन्होंने कहा कि इस बात के कहने से तो कोई लाभ न होगा परन्तु यदि हम इंग्लैंड तथा मध्य अफ्रीका के जीवन-स्तर की तुलना कर तो हम यह देखेंगे कि यद्यपि बहुत सी ऐसी चीजें हैं जिनको हम मध्य अफ्रीका में उतनी ही सस्ती खरीद सकते हैं जितनी कि इंग्लैंड में, तो भी बहुत सी ऐसी चीजें हैं जो कि मध्य अफ्रीका में मिलकुत नहीं खरीदी जा सकती। क्योंकि ये वस्तुयें यहाँ उपलब्ध ही नहीं हैं। इंग्लैंड में क्रय-विक्रय, होने वाली वस्तुओं की सख्या अपेक्षाकृत अधिक है। इसलिये वहाँ के लोग अधिक वस्तु-सत्या पर उपभोक्ता की वचन का लाभ उठाते हैं। इसलिये मध्य अफ्रीका में रहने वाला आदमी जो १००० पाँड कमाता है उतना खुशहाल नहीं हो सकता जितना कि इंग्लैंड में रहने वाला वह आदमी जो कि केवल १०० पाँड कमाता है।

कुछ लोगों का कहना है कि किसी वस्तु के लिये हम जितना धन खर्च करने को तैयार होते हैं वह केवल यह बात बताता है कि हमारी उस वस्तु के प्राप्त करने की इच्छा कितनी तीव्र है। हाँ सनता है कि वास्तविक उपभोग करने पर हमको उससे कम या अधिक उपयोगिता प्राप्त हो। ऐसी परिस्थिति में उपयोगिता के आधार पर निकाली हुई उपभोक्ता की वचन व्यवहार में काल्पनिक ही सिद्ध होगी। इस तर्क के उत्तर में यह कहा जा सकता है कि व्यवहार में हमको साधारणतः वस्तु के उपभोग में उतनी ही उपयोगिता प्राप्त होती है जितनी कि हमको उससे प्राप्त होने की प्रत्याशा होती है तथा कुछ ही हालतों में ऐसा होता है कि हमको प्रत्याशित से कम या अधिक उपयोगिता प्राप्त होती है। यह बात प्रायः उन सभी वस्तुओं के लिए सत्य है जिनको हम अपने दैनिक व्यवहार में ले पाते हैं, जैसे खाने का सामान, कपड़े तथा अन्य इसी प्रकार की चीजें।

कुछ आलोचकों का यह भी कहना है कि जैसे-जैसे हम मुद्रा को खर्च करते जाते हैं वैसे ही वैसे हमारे लिये मुद्रा की सीमान्त उपयोगिता बढ़ती जाती है परन्तु उपभोक्ता की वचन निबानने समय हम मुद्रा की सीमान्त उपयोगिता का स्थिर मान कर चलते हैं अर्थात् हम यह मान कर चलते हैं कि यदि हमारे पास १०० रुपये हैं तो भी हमारे लिये १ रुपये की सीमान्त उपयोगिता उतनी ही होगी जितनी कि उस समय होगी जबकि हम उसमें से २५ रुपये खर्च कर दें। यह एक उचित ही आलोचना जान पड़ती है परन्तु मार्शल ने इस आलोचना के उत्तर में कहा है कि हम किसी

एक वस्तु के ऊपर अपनी कुल आय का इतना कम भाग खर्च करते हैं कि उससे मुद्रा की सीमान्त उपयोगिता पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता ।

आलोचकों का यह भी कहना है कि जैसे उपभोक्ता किसी वस्तु की अधिक-धिक इकाइयों को खरीदता जाता है वैसे वैसे उसके लिये पिछली इकाइयों की उपयोगिता कम होती जाती है। उदाहरण के लिये, यदि उपभोक्ता के लिये पहली रोटी की उपयोगिता १६ है तथा तथा दूसरी की ११, तो दूसरी रोटी खरीद लेने के पश्चात् उसके लिये पहली रोटी की उपयोगिता १६ न रहेगी बल्कि $\frac{16+11}{2}=13.5$

रह जायगी। इसी प्रकार तीसरी, चौथी आदि रोटियों को खरीदने पर पहली, दूसरी आदि रोटियों की उपयोगिता उसके लिये कम होती जायगी। इसी कारण हमारे लिये यह आवश्यक है कि हम निरन्तर अपनी माग तालिका में परिवर्तन करते रहे। मार्शल का कहना है कि यह आलोचना अज्ञानतावश की गई है। इसका कारण यह है कि माग तालिका उत्तरोत्तर खरीदी जाने वाली इकाइयों से प्राप्त अतिरिक्त उपयोगिता की ही सूचक होनी है। वह अगली इकाइयों की औसत उपयोगिता की सूचक नहीं होती। इस कारण आगे खरीदी जाने वाली इकाइयों से जो अतिरिक्त उपयोगिता प्राप्त होती है उसका प्रभाव पूर्व की खरीदी गई इकाइयों से प्राप्त उपयोगिता पर नहीं पड़ता। इसलिये यह आपत्ति ठीक नहीं है। इसके अतिरिक्त प्रो० पीगू ने कहा है कि, किसी वस्तु के उपभोग में थोड़ा अन्तर होने के कारण पहली इकाइयों की उपयोगिता में कोई विशेष अन्तर नहीं आता, क्योंकि उपभोग में बहुत काफी अन्तर होने पर ही हमें स मान्य वस्तु के उपभोग के अन्तर का पता लग सकता है।

आलोचकों ने कहा है कि हम बाजार की उपभोक्ता की बचत को नहीं निकाल सकते क्योंकि एक बाजार में बहुत प्रकार के लोग होते हैं। उनमें से कुछ अमीर होते हैं तो कुछ गरीब, कुछ किसी चीज की अधिक इच्छा रखते हैं तो कुछ किसी की। ऐसी हालत में यदि हम यह देखते हैं कि एक अमीर आदमी किसी चीज के लिये उतना ही धन खर्च करने को तैयार है जितना कि एक गरीब आदमी तो हम यह कैसे कह सकते हैं कि उन दोनों को उस वस्तु से समान उपयोगिता प्राप्त हुई है? परन्तु, हम पहले ही बता चुके हैं कि मध्यम के नियम के अनुसार हम साधारण व्यक्ति द्वारा समूह की उपभोक्ता की बचत का अनुमान लगा सकते हैं।

कुछ लोगों की यह आपत्ति है कि हम जो माग तालिका बनाते हैं वह काल्पनिक होती है क्योंकि हम यह नहीं जानते कि लोग अर्चलित कीमत से भिन्न कीमत पर वस्तु की कितनी माग करेंगे। दूसरे शब्दों में, यदि हम एक बेले के लिये १ आना खर्च करते हैं तो हम यह अनुमान नहीं लगा सकते कि कितनी की माग उस समय कितनी होगी जबकि बेले की कीमत १ रुपया हो। परन्तु व्यवहार में हमारे लिये

इतना ज्ञान ही पर्याप्त है कि प्रचलित कीमतों के आस-पास वस्तु की कीमत में जो अन्तर हुआ है उसके फलस्वरूप भाग में कितना अन्तर हुआ है। कीमत में थोड़ा अन्तर होने में उपभोक्ता की वचन में जो अन्तर हाता है उसको हम आसानी से जान सकते हैं और यही जानना हमारा लक्ष्य है।

प्रतियोगी तथा पूरक वस्तुओं की कीमत का एक दूसरे पर बड़ा प्रभाव पड़ता है। इस कारण इन वस्तुओं पर उपभोक्ता की वचन का अनुमान नहीं लगाया जा सकता। उदाहरण के लिये कहवा-चाय की स्थानापन्न वस्तु है। चाय की कीमत बढ़ने में हम कहवे का उपभोग कर सकते हैं। परन्तु कहवे के न रहने में हम चाय की कीमत बढ़ने पर किसी चीज का उपभोग नहीं कर सकते। स्थानापन्न वस्तुओं की उपस्थिति तथा अनुपस्थिति की हालतों में सम्बन्धित वस्तु से प्राप्ता होने वाली उपभोक्ता की वचनें भिन्न-भिन्न होंगी। इसी प्रकार स्पाही-पैन की पूरक वस्तु है। यदि पैन न हो तो स्पाही की उपयोगिता बहुत कम रह जायगी। इस कारण पैन की कीमत बढ़ने पर स्पाही की माग पर अवश्य प्रभाव पड़ेगा। यही कारण है कि स्पाही का एक अलग भाग ब्रक बनाना कठिन है। मार्शल ने इस कठिनाई को दूर करने के लिये सुझाव दिया है कि स्थानापन्न तथा पूरक वस्तुओं को एक मान कर चलना चाहिये।

हम पहले ही बता चुके हैं कि अनिवार्य आवश्यकताओं की पूर्ति करने वाली तथा दिखावे की चीजों पर उपभोक्ता की वचन का अनुमान लगाना अमम्भव सा है। अनिवार्य आवश्यकताओं पर उपभोक्ता की वचन को मापने का प्रो० पैटन (Patten) ने एक ढंग बताया है। उनके अनुसार उपभोग को हम दो भागों में विभक्त कर सकते हैं, उपभोग की एक अवस्था तो वह होती है जिसमें हम अपने जीवन के अस्तित्व को बनाये रखने के लिये उपभोग करते हैं। इस अवस्था में हमारा प्रयत्न जीवन के अस्तित्व को खतरे में डालने वाली पीड़ाओं, भूख, प्यास, आदि को दूर करने के लिये होना है, यहाँ 'तृप्ति' का कोई प्रश्न ही नहीं उठता। पैटन ने उपभोग की दूसरी अवस्था उभे बताया है जहाँ कि मनुष्य के पास जीवन के अस्तित्व की बनाये रखने के लिये आवश्यक वस्तुओं से अधिक वस्तुएँ मौजूद हैं। यह अवस्था पहली अवस्था के बाद आती हुई बताई गई है। दूसरी अवस्था में, पैटन के अनुसार धनात्मक तृप्ति शुरू होती है। इस अवस्था में वह किसी खिलखिली हुई पीड़ा को शांत करने के लिये उपभोग नहीं करता; उसका उपभोग सुख की प्राप्ति हेतु किया जाता है। जब मनुष्य उपभोग की पहली अवस्था में होता है तब पैटन के अनुसार, उपभोक्ता की वचन अमाप्य होती है, उसे किसी प्रकार भी मापा नहीं जा सकता। यह उपभोग की दूसरी अवस्था है, जिसके शुरू होने पर हम उपभोक्ता की वचन का प्रत्यय ना सकते हैं। जब हम धनात्मक तृप्ति प्राप्त कर रहे हैं तभी उपभोक्ता की वचन मापी जा सकती है।

यह कहने की आवश्यकता नहीं कि पैटन का तर्क अत्यधिक निविपयक तथा भ्रमजन है। उपभोग को पीडावस्था (Pain economy) तथा सुखावस्था

(Pleasure economy) में विभाजित करने का प्रयत्न अर्थशास्त्र में बिना प्रयोजन भोगवादी नीतिशास्त्र (Hedonistic Ethics) का झुंझट पैदा करना है। पैटन के तर्क को स्थूल रूप से हम इस प्रकार दुहरा सकते हैं कि हमारी अनिवार्य आवश्यकताओं की पूर्ति करने वाला उपभोग किसी प्रकार की उपभोक्ता की वचन को जन्म नहीं देता। हाँ, हमारे आराम (Comforts) तथा दिखावे (Luxuries) की आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये किये गये उपभोग में ही उपभोक्ता की बचत सम्भव होती है। पीडा तथा सुख को राग छेड़ कर अटपट भाव-भूमि पर पैर जमान की क्या जरूरत थी ?

पुनश्च उपभोग के किस बिन्दु पर पीडा जाती तथा सुख पदार्पण करता है— यह बताना असम्भव है। पीडा को शांत करने की क्रिया ही सुखदायिनी होती है। आवश्यकताओं की तीव्रता ही पीडादायिनी होती है और तभी उसको तुष्ट करन का प्रयत्न शुरू होता है इसी प्रयत्न की सफलता सुख है। पीडा तथा सुख सापेक्षित है। गिना भूख के खाने में (उपभोग में) सुख कहाँ, तथा बिना पीडा वाली भूख कैसी ? इस प्रकार और बहुत सी बात पैटन के विभाजन की आवश्यक तथा असंगत सिद्ध करती है।

उपभोक्ता की बचत एक सरल प्रत्यय है। किसी वस्तु के पाने के लिय अपने धन का कौन सा हिस्सा व्यय करने को उपभोक्ता तैयार है तथा वास्तव में बाजार की मौजूदा स्थिति में उसे उस वस्तु के प्राप्त करने के लिय कितना धन देना पड़ता है— इन दोनों के बीच का अन्तर ही उपभोक्ता की बचत है।

उपभोक्ता की बचत की प्रत्यय की उपयोगिता—

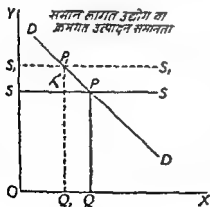
यद्यपि उपभोक्ता की बचत की धारणा की इतनी व्याख्यान की गई है तो भी इस धारणा का व्यावहारिक जीवन में बड़ा महत्व है। हम साधारणतः कहते हैं कि अधिक वस्तु तो हम बड़ी सस्ती मिल गई। इसका अर्थ यह हुआ कि हम वस्तु के लिये अधिक धन खर्च करने के लिय तैयार थे परन्तु हमको अपेक्षाकृत कम खर्च करना पड़ा यही उपभोक्ता की बचत होती है।

उपभोक्ता की बचत के द्वारा हम दो देशों के लोगों की वास्तविक आय का पता लगा सकते हैं। जिस देश में अधिक उपभोक्ता की बचत होती है वह देश अधिक खुशहाल होता है। इसके विपरीत जिस देश में उपभोक्ता की बचत कम होती है उस देश के लोगों का जीवन अधिक मुश्किल नहीं होता।

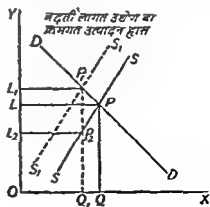
उपभोक्ता की बचत से एक विक्रेताधिकारी को भी बड़ा लाभ होता है विक्रेताधिकारी केवल उन्हीं चीजों की कीमत बढ़ा सकता है जिनसे उपभोक्ता की बचत अधिक मिलती है। जिन चीजों पर उपभोक्ता की बचत कम प्राप्त होती है वह उनकी कीमत अधिक नहीं बढ़ा सकता। यदि वह ऐसा करेगा तो उसे व्यापार में समबत हानि उठानी पड़ेगी।

उपभोक्ता की बचत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के द्वारा बढ़ जाती है। जो चीजें हमारे देश में पैदा नहीं होती, यदि उनको पैदा करने का प्रयत्न भी किया जाय तो वे अधिक लागत पर पैदा की जा सकती हैं। तो यदि ऐसी चीजों को विदेशों में आयात किया जाय तो वे सस्ती आयेगी तथा उन पर उपभोक्ता की बचत बढ़ जायेगी।

वित्त-मन्त्री के लिये इन धारणा का विशेष महत्व है। वित्त-मन्त्री को कोई भी कर लगाने में पूर्व यह बात अवश्य देखनी चाहिये कि कर का उपभोक्ता की बचत पर क्या प्रभाव पड़ेगा। कर केवल उनी हानि में लगाना उचित होता है। जबकि सरकार को उन्ने अधिक लाभ हाजिर है, जिनका कि उपभोक्ताओं को उपभोक्ता की बचत की हानि हानी है। जो चीजें क्रमगत उत्पादन हानि नियम (Law of Diminishing Returns) के अन्तर्गत उत्पादित की जाती हैं। उनकी कीमत में कर की मात्रा में कम वृद्धि होती है, क्योंकि कर लगाने में चीज की माग गिरेगी तथा कम चीज कम लागत पर उत्पन्न की जा सकेगी। इस प्रकार वस्तु की कीमत में वृद्धि उस पर लगाय गये कर के बराबर न होकर उमम कम होगी। इसके विपरीत जो चीजें क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम (Law of Increasing Returns) के अन्तर्गत की जाती हैं उनकी कीमत में कर लगाने में कर की मात्रा से भी अधिक वृद्धि होगी, क्योंकि कर लगाने से चीज की माग कम हो जायेगी तथा कम चीज अधिक लागत पर पैदा की जा सकेगी। इसी कारण चीज की कीमत कर लगाने में कर की मात्रा में भी अधिक बढ़ेगी। यही कारण है कि कर उन चीजों पर लगाना चाहिये जो क्रमगत उत्पादन हानि नियम के अन्तर्गत उत्पादित की जाती हैं। जो चीजें क्रमगत उत्पादन समानता नियम (Law of Constant Returns) के अन्तर्गत उत्पन्न की जाती हैं उन पर कर लगाने से उपभोक्ताओं को अधिक हानि होती है तथा सरकार की कर में आय इस हानि की अपेक्षा कम होती है। इसलिए इन चीजों पर भी कर नहीं लगाना चाहिये। इस बात को हम चित्रों की सहायता से सिद्ध कर सकते हैं।

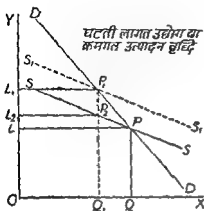


चित्र नं० १



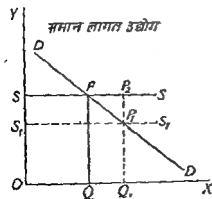
चित्र नं० २

चित्र १५५ ५६ पर चित्र बनाये गए हैं। चित्र न० १ उस वस्तु को दिखाता है जिस पर क्रमगत उत्पादन समानता नियम लागू होता है। चित्र न० २ उस चीज को दिखाता है जिस पर क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम लागू होता है तथा चित्र न० ३ उस चीज को दिखाता है जिस पर क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम लागू होता है। इन चित्रों में DD माग वक्र तथा SS पूर्ति वक्र है। जब वस्तु पर कर लगा दिया गया तो वस्तु के पूर्ति वक्र पर प्रभाव पड़ेगा तथा उसकी स्थिति में परिवर्तन आ जायगा। मान लिया कि कर लगने के बाद हमारे उपर्युक्त चित्रों में पूर्ति वक्र S_1, S_2 हो जाता है। चित्र न० १ को देखने से पता चलता है



चित्र न० ३

उपभोक्ता की बचत की हानि होती है। इसके विरुद्ध सरकार की कर से आय $S_1T P_1S$ के बराबर है। इस प्रकार सरकार को कर के रूप में प्राप्त लाभ की अपेक्षा उपभोक्ता को P_1, PT के बराबर उपभोक्ता की बचत की अधिक हानि हुई। चित्र न० २ में कर से सरकार को प्राप्त होने वाली L_1, P_1, P_2, L_2 के बराबर है तथा उपभोक्ता की बचत कर L_1, P_1, P, L के बराबर घट जाती है। चित्र न० ३ में कर से आय L_1, P_1, P_2, L_2 के बराबर होती है परन्तु उपभोक्ता की बचत L_1, P_1, PL के बराबर घट जाती है। यह स्पष्ट है कि कर से सरकार द्वारा प्राप्त आय (L_1, P_1, P_2, L_2) केवल चित्र न० २ के अन्तर्गत उपभोक्ता को 'उपभोक्ता की बचत' के रूप में होने वाली हानि से अधिक है। इसलिये केवल इसी हालत में कर लगाना उचित है।

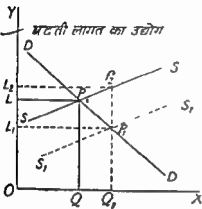


चित्र न० ४

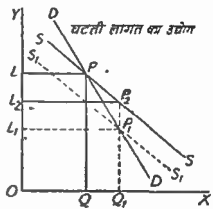
यदि सरकार किसी उद्योग का अधिक सहायता (Bounty or subsidy) देती है तो इसका प्रभाव कर का उल्टा होता है जैसा नीचे के चित्रों से विदित है —

यहां चित्र न० ४, ५, ६ दिए गए हैं। इनमें चित्र न० ४ में समान लागत उद्योग, चित्र न० ५ में बढ़ती लागत उद्योग तथा चित्र न० ६ में घटती लागत उद्योग के ऊपर सरकारी सहायता का प्रभाव दिखाया गया है। चित्र न० ४

को देखने में पता चलता है कि सरकार द्वारा दी जाने वाली आर्थिक सहायता $S P_1 P_1 S_1$ के बराबर है। इसके विपरीत उपभोक्ता को उपभोक्ता की वचन $S P_1 P_1 S_1$ के बराबर बढ़ती है। यह वचन आर्थिक सहायता देने के फलस्वरूप होने वाली सरकार की हानि में कम होती है। चित्र न० ५ में सरकार को $L_1 P_1 P_1 L_1$ के बराबर हानि होती है। इसके विपरीत उपभोक्ता को केवल $L P P_1 L_1$ के बराबर लाभ होता है। इस प्रकार सरकार को उमंगे अधिक हानि होती है जितना कि उपभोक्ता को उपभोक्ता



चित्र न० ५



चित्र न० ६

की वचन के रूप में लाभ होता है। इस कारण सरकार को चाहिये कि वह इन दोनों प्रकार के उद्योगों को आर्थिक सहायता प्रदान न करे। चित्र न० ६ में सरकार को $L_1 P_1 P_1 L_1$ की हानि तथा उपभोक्ता को $L P P_1 L_1$ का लाभ प्राप्त होता है। उपभोक्ता का लाभ सरकार की हानि में अधिक है। इसलिए सरकार को चाहिये कि वह उन उद्योगों को आर्थिक सहायता प्रदान करे जिनके ऊपर क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम (घटती लागत का नियम) लागू होता है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि उपभोक्ता की वचन की धारणा व्यावहारिक जीवन में बड़े काम की है। प्रो० पीगू ने ठीक ही कहा है कि मार्शल द्वारा निमित्त इस धारणा का ठीक सीमित भूत ही हो किन्तु यह हमारे नियम उपयोगी सिद्ध हुई है।

मांग वक्र दायी ओर नीचे की क्यों झुकते हैं ?

सीमान्त उपयोगिता हानि नियम तथा सम-सीमान्त उपयोगिता नियमों का प्रत्यक्ष कर लेने के पश्चात् हम यह बात सामान्य में समझ सकते हैं कि मांग वक्र दायी ओर नीचे की क्यों झुकते हैं। मांग वक्र का दायी ओर की झुकाव इस बात का संकेत है कि जहाँ एक ओर वस्तु की उपयोगिता उत्तरोत्तर उपभोग में गिरती जाती है वहाँ दूसरी ओर मुद्रा की उपयोगिता निरन्तर सच के कारण बढ़ती जाती है। दूसरे शब्दों में, मांग वक्र का दायी ओर झुकाव इस बात का सूचक है कि उपभोग वस्तु की उपयोगिता सच की गई मुद्रा की उपयोगिता की अपेक्षा अधिक

तेजी से गिरती जा रही है।* उपभोक्ता वस्तु की अधिक मात्रा तभी खरीदेगा जबकि उसकी कीमत गिर जायगी। यदि हम बाजार की माग पर विचार करें तो हम देखेंगे कि जब किसी चीज की कीमत गिरती है तो उसकी माग बढ़ जाती है। इसका कारण यह है कि जो लोग वस्तु को पहले से ही खरीद रहे हैं वे कीमत गिरने से उसकी अधिक मात्रा को खरीदने लगेंगे। इसके अतिरिक्त वे लोग जो ऊँची कीमत होने के कारण अभी तक वस्तु को नहीं खरीद रहे थे कीमत के गिर जाने पर उसको खरीदने लगेंगे। इस प्रकार कीमत के गिरने से वस्तु की अधिक मात्रा बेची जायगी।

इस बात को हम एक दूसरे ढंग से भी कह सकते हैं। प्रत्येक उपभोक्ता यह प्रयत्न करता है कि उसको अपनी आय से अधिक से अधिक उपयोगिता प्राप्त हो। इस कारण वह अपनी आय को इस ढंग से खर्च करता है कि प्रत्येक खरीदी गई वस्तु से प्राप्त सीमान्त उपयोगिता तथा कीमत के बीच की निष्पत्ति समान हो। अब यदि हम यह मान लें कि उनमें से किसी एक चीज की कीमत गिर गई तो उसकी सीमान्त उपयोगिता तथा कीमत के बीच की निष्पत्ति दूसरी चीजों की सीमान्त उपयोगिता तथा कीमत के बीच की निष्पत्ति से भिन्न हो जायगी। इन निष्पत्तियों को बराबर करने के लिये उसे इस वस्तु की अधिक मात्रा खरीदनी पड़ेगी अन्यथा वह अपनी कुल उपयोगिता को उच्चतम नहीं कर पायगा और न सन्पत्ति में घा पायेगा। उदाहरण के लिये, यदि एक केले की कीमत १ आना है तथा उसकी सीमान्त उपयोगिता ६ है तो केले की कीमत तथा उसकी सीमान्त उपयोगिता की निष्पत्ति १ : ६ है। अब यदि सन्तरे की कीमत २ आने व उसकी सीमान्त उपयोगिता १२ हो तो इसकी कीमत व सीमान्त उपयोगिता में भी १ : ६ की निष्पत्ति है। मान लिया सन्तरे की कीमत गिरकर १ आना हो जाये तो इसकी कीमत तथा सीमान्त उपयोगिता की निष्पत्ति १ : ५ हो जायगी। इस निष्पत्ति को १ : ६ पर लाने के लिये उसको इतने सन्तरे और अधिक खरीदने पड़ेगे कि सन्तरे की सीमान्त जिसमें कि अन्तिम सन्तरे से प्राप्त सीमान्त उपयोगिता व उसकी कीमत (१ आना की निष्पत्ति १ : ६ हो जाय उपयोगिता गिरकर ६ रह जाय।

माग के नियम के अपवाद

(Exceptional Demand Curve)

हम ऊपर बता चुके हैं कि माग वक्र दायी ओर नीचे की ओर झुकते हैं। परन्तु कुछ ऐसी भी परिस्थितियाँ हैं जिनमें कि माग वक्र दायी ओर नीचे गिरने के बदले ऊपर की ओर उठता है अर्थात् कीमत बढ़ने से माग भी बढ़ती है तथा घटने से घटती है, परन्तु यह स्मरण रहे कि माग वक्र ऊपर की ओर स्थायी रूप से नहीं उठते। वे किसी न किसी सीमा पर पहुँचकर नीचे की ओर अवश्य झुकते हैं। इस प्रकार की अप्रसिद्धित दशाएँ हो सकती हैं।

(१) कभी-कभी ऐसा होता है कि लोगों की यह धारणा होती है कि किसी चीज की कीमत निश्चित अवधि में बढ़ने वाली है। इसलिये वे बड़ी हुई कीमत पर भी अधिक बस्तु माना खरीद लेते हैं। यह बात बम्पनी के हिस्से आदि के लिये विशेषतः ठीक है। अभी पिछले दिनों जब बम्पनियों के हिस्से की कीमत बढ़ रही थी तब लोगों ने मूल हिस्से खरीदे।

(२) बहुत सी चीजें ऐसी होती हैं जो कि लोग प्रदर्शन के लिये खरीदते हैं, जैसे होरे-जवाहरात, कीमती फनीचर आदि। इस प्रकार की चीजों को लोग तभी तब खरीदते हैं जब तक कि उनकी कीमत अधिक है। यदि उनकी कीमत गिर जाय तो दिखावट करने वाले लोग उनको खरीदना बन्द कर देंगे, परन्तु यदि उनकी कीमत बढ़ जाय तो वे उनकी अधिक मांग करने लगेंगे तथा जो सस्ता है और ऊँचे स्तर वाले लोग जो उन्हें नहीं खरीदते थे, अब खरीदने लगें।

(३) प्रो० वेनहम ने बताया है कि कभी-कभी उपभोक्ताओं की धारणा के कारण भी किसी वस्तु की कीमत बढ़ जाती है। उदाहरण के लिये, महापुछ में इंग्लैंड में तम्बूरा की एक किताब छपी थी जिसकी कीमत १०३ सि० रखी गई थी, परन्तु उसकी कुछ ही कपियाँ निकलीं। कुछ के पश्चात् वही पुस्तक फिर छपी गई और उसकी कीमत ३३ पौ० रखी गई, परन्तु इस बार वह खूब बिकी क्योंकि लोगों ने समझा कि जब इस किताब की कीमत बढ़ गई है तो वह अवश्य ही कोई अत्यधिक उपयोगी पुस्तक होगी तथा अपने पास रखने लायक है। इसलिये उसे अधिक लोगों ने खरीदना शुरू कर दिया।

जीवन की अनिवार्य आवश्यकताओं की पूर्ति करने वाली वस्तुओं, जैसे रोटी आदि के लिये भी यही होता है। यदि रोटी की कीमत बढ़ जाय तो लोग उसका उपयोग कम नहीं कर सकते। वे अपेक्षाकृत कम आवश्यक चीजों के उपभोग को कम करेंगे उनमें जो बचन होगी उस बचन को रोटी पर खर्च करने लगेंगे। इस प्रकार रोटी की मांग बढ़ जायगी क्योंकि राटियों की पहली वाली मात्रा कीमत बढ़ जाने के कारण अब अधिक धन से खरीदी जा सकेगी।

कभी-कभी ऐसा भी देखा गया है कि कुछ चीजें फैशन में आने पर बड़ी मात्रा में बिकती हैं चाहे उनकी कीमत भी बढ़ रही हो। अभी एक दो वर्ष पूर्व नाइलोन के बने तथा हवाई चप्पलों की मांग इनकी बढ़ गई थी कि लोग इन चीजों को ऊँची कीमत पर भी अधिक-अधिक खरीद रहे थे। मध्यम श्रेणी के अधिकतर घरों में भी ये चीजें पड़ गईं। इस प्रकार इनकी मांग बहुत अधिक बढ़ गई।

उपयोगिता सिद्धान्त के दोष—

इसने पट्टे बताया कि उपयोगिता सिद्धान्त-यन्त्र का प्रयोग मार्गल तथा उसके पूर्व के धर्मशास्त्रियों ने किया था, परन्तु आपुनिक युग के कुछ धर्मशास्त्री इस यन्त्र में काम नहीं लेते हैं। इसका कारण यह है कि इस यन्त्र में कई दोष हैं।

(१) हम पहले बता चुके हैं कि उपयोगिता का सम्बन्ध मनुष्य के मन से होता है। हम यह भी बता चुके हैं कि प्रत्येक व्यक्ति का मन अलग-अलग इच्छाओं व भावनायें रखता है। अतएव एक ही व्यक्ति की मनस्थिति हर समय एक-सी नहीं रहती। इन सब बातों के कारण उपयोगिता को ठीक प्रकार से मापा नहीं जा सकता। यदि हम दो व्यक्तियों को किसी वस्तु के लिये एक-सी धन राशि देते देखते हैं तो हम यह नहीं कह सकते कि दोनों व्यक्तियों को उस वस्तु से समान उपयोगिता प्राप्त हुई है।

(२) जब हम किसी वस्तु की उपयोगिता का विवेचन करते हैं तो हम यह उपधारणा करके चलते हैं, कि उस वस्तु की न तो कोई स्थानापन्न है और न पूरक परन्तु व्यवहार में हम जानते हैं कि किसी वस्तु की उपयोगिता पर उसकी स्थानापन्न तथा पूरक वस्तुओं का बड़ा प्रभाव पड़ता है। यदि किसी वस्तु की स्थानापन्न वस्तुओं का स्टॉक बढ़ना है तो उपभोक्ता के लिये उस वस्तु की उपयोगिता कम हो जाती है। इसके अतिरिक्त, यदि उपभोक्ता के पास किसी वस्तु की एक बड़ी मात्रा होती है तो उसकी पूरक वस्तु के बढ़ते हुए स्टॉक की उपयोगिता घटने के बदले बढ़ती जायगी। इस प्रकार उपयोगिता विश्लेषण अथ विश्वास करने योग्य नहीं है।

(३) उपयोगिता विश्लेषण के द्वारा किसी वस्तु की कीमत गिरने से उसकी माग पर आय प्रभाव तथा स्थानापन्न प्रभाव के कारण जो वृद्धि होती है उसका तो ज्ञान किया जा सकता है, परन्तु इन दोनों प्रकार के प्रभावों के कारण माग में अलग अलग कितनी वृद्धि हुई है इसका ज्ञान हमका इसके द्वारा नहीं हो सकता।

(४) मकान, रेडियो, मोटर आदि कीमती चीजों की प्रायः एक ही इकाई क्रय जाती है। इस कारण इनकी कोई माग तालिका बनाना लाभ प्रद नहीं है। इसका कारण यह है कि इन चीजों की कीमत गिरने पर भी इनकी माग पर कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता।

(५) उपभोगिता विश्लेषण में हम इस उपधारणा के आधार पर चलते हैं कि कीमत गिरने पर उपभोक्ता एक ही वस्तु की अधिक इकाइया खरीदेगा। परन्तु, व्यवहार में ऐसा नहीं होता। उपभोक्ता एक ही वस्तु की कई इकाइया नहीं खरीदता बल्कि वह एक ही प्रकार की कई चीजों की थोड़ी-थोड़ी मात्राएँ खरीदता है। इस कारण उपयोगिता ह्रास नियम के आधार पर माग के नियम का विवेचन कठिन है।

स्थानापन्न विश्लेषण (Substitution Analysis)

उपयोगिता विश्लेषण की चर्चा समाप्त करते समय हमने बताया था कि उपयोगिता का सम्बन्ध मन में होने के कारण उसको ठीक प्रकार में मापा नहीं जा सकता परन्तु, फिर भी मार्शल आदि अर्थशास्त्रियों ने दो वस्तुओं में प्राप्त उपयोगिताओं को अङ्कों में व्यक्त करके उनकी तुलना करने का प्रयत्न किया है। हमारे शब्दों में, इन अर्थशास्त्रियों की विश्लेषण पद्धति गुणात्मक (Cardinal) थी। परन्तु इस पद्धति के दोषों के कारण कुछ आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने, जिनमें प्रो० जे० आर० हिक्स (J. R. Hicks) तथा आर० जी० डी० एलन (R. G. D. Allen) मुख्य हैं, क्रमवाचक (Ordinal) विश्लेषण पद्धति को अपनाया है। इस पद्धति में हम यह नहीं कहते कि 'अ' वस्तु से प्राप्त उपयोगिता ५० है तथा 'ब' वस्तु में प्राप्त उपयोगिता ४० है, इस कारण उपभोक्ता 'ब' वस्तु की अपेक्षा 'अ' वस्तु को पसन्द करता है। हम केवल इतना ही कहते हैं कि उपभोक्ता 'ब' की अपेक्षा 'अ' को अधिक पसन्द करता है। इस पद्धति में हम यह जानने का प्रयत्न नहीं करते कि उपभोक्ता 'अ' को कितनी अधिक पसन्द करता है अथवा उसको 'अ' वस्तु में अधिक उपयोगिता प्राप्त होती है या 'ब' वस्तु में। इसमें हम यह भी जानने का प्रयत्न नहीं करते कि उपभोक्ता 'अ' वस्तु को 'ब' वस्तु से कितना अधिक पसन्द करता है। इस प्रकार इस पद्धति में मात्राओं (Quantities) पर कोई ध्यान नहीं दिया जाता। इसमें केवल इतना ही कहा जाता है कि उपभोक्ता 'अ' वस्तु को 'ब' वस्तु से अधिक पसन्द करता है। इस पद्धति को स्थानापन्न पद्धति (Substitution method) कहा गया है।

स्थानापन्न पद्धति व्यावहारिकता पर आधारित है। इस पद्धति का आधार यह है कि हम उपयोगिता को नहीं माप सकते परन्तु अनुभव द्वारा हम इतना जान सकते हैं कि उपभोक्ता विभिन्न वस्तुओं में से कुछ को अधिक पसन्द करते हैं तथा कुछ को कम। उदाहरण के लिये, लोग भारत ब्लेड की अपेक्षा सेविन 'प्रो' कैंडल का ब्लेड अधिक पसन्द करते हैं तथा वनस्पति घी में घीर ब्रांडों की अपेक्षा डालडा को अधिक पसन्द करते हैं। यही बात अन्य चीजों के साथ भी है।

दूमेरे शब्दों में, हम वह सकते हैं कि 'क' वस्तु छोड़ने में उपभोक्ता को जितनी हानि होती है उतना ही लाभ उसको 'ख' वस्तु प्राप्त करने से होना चाहिए। क के प्रभाव को ख पूरा कर सकता है।

सीमान्त स्थानापन्न दर तथा कीमत—

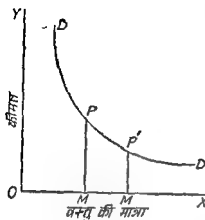
ऊपर हमने माना था कि भूखा व्यक्ति रोटी के लिये ३ आने देने को तैयार है। परन्तु यदि वह रोटी उसको बाजार में २ आने की भिन्नता हो तो यह स्पष्ट ही है कि जहाँ रोटी की धन के लिये सीमान्त स्थानापन्न दर $\frac{५}{१}$ आने एक रोटी है वहाँ

बाजारी कीमत $\frac{२}{१}$ आने एक रोटी है। इसका अर्थ यह हुआ कि वह व्यक्ति एक से अधिक

रोटी खरीद सकता है। अधिक रोटी खरीदने से उसकी रोटी की अभिरुचि कम होने लगेगी तथा अन्न में वह बाजारी दर के बराबर हो जायेगी। इस प्रकार कोई व्यक्ति किसी समय उस बिन्दु तक चीज खरीदेगा जिस तक कि सीमान्त स्थानापन्न दर बाजार दर के बराबर नहीं हो जाती। इसको संस्थिति बिन्दु कहते हैं। यहाँ यह ध्यान रहे कि यह संस्थिति उपयोगिता विवक्षेण की संस्थिति से भिन्न है। उपयोगिता विवक्षेण में जब हम यह कहते हैं कि सीमान्त उपयोगिता कीमत के बराबर होती है तो केवल एक ही वस्तु पर हमारा ध्यान टिका होता है। परन्तु स्थानापन्न विवक्षेण में किसी व्यक्ति की वस्तु की माग पर दूसरी वस्तुओं की माग का प्रभाव भी स्वीकार किया जाता है। इस कारण जब कोई व्यक्ति किसी वस्तु तथा मुद्रा में चुनाव करना चाहता है तो उसके निर्णय पर बाजार में विक्रय होने वाली अन्य चीजों का भी प्रभाव पड़ता है।

सीमान्त स्थानापन्न दर तथा माग घटा—

हम ऊपर बता चुके हैं कि जैसे-जैसे कोई उपभोक्ता कोई वस्तु खरीदता जाता है वैसे-वैसे उसके लिए चीज की स्थानापन्न की दर कम होती चली जाती है। हमने यह भी बताया है कि उपभोक्ता उस बिन्दु पर अपनी खरीद बन्द करता है जिस पर कि सीमान्त स्थानापन्न दर बाजार कीमत के बराबर हो जाती है। यदि बाजार कीमत सीमान्त स्थानापन्न दर से कम है तो वह उस समय तक चीज खरीदता रहेगा जब तक कि ये दोनों बराबर न हो जायें। इसके विपरीत, यदि बाजार कीमत सीमान्त स्थानापन्न दर से अधिक है तो वह चीज न खरीदेगा। इस प्रकार जब बाजार कीमत स्थानापन्न दर से कम होती है तब वस्तु की अधिक मात्रा खरीदी जाती है परन्तु जब वह अधिक होती है तो वस्तु की कम मात्रा खरीदी जाती है। जो बात एक व्यक्ति के लिये ठीक होती है वह बाजार के सभी क्रोताओं के लिये ठीक होगी अर्थात् वे कम कीमत पर अधिक वस्तु तथा अधिक कीमत पर कम वस्तु खरीदते हैं। इसको आगे के चित्र से देखा जा सकता है।



बराबर के चित्र में OX पर वस्तु की मात्रा तथा OY पर कीमत दिखाई गई है। DD एक मांग वक्र है। इस चित्र को देखने से पता चलता है कि जब कीमत PM है तो OM मात्रा खरीदी जाती है। परन्तु जब कीमत गिर कर $P'M'$ हो जाती है तब वस्तु की OM' मात्रा खरीदी जाती है जो कि OM मात्रा से अधिक है। इस चित्र को देखने से यह भी पता चलता है कि मांग वक्र दायी ओर नीचे की भुजता है।

स्थानापन्न विस्लेषण की वास्तविक सुन्दरता का पता हमका तटस्थ वक्रों (Indifference curves) से चल सकता है जिनका हम आगे वर्णन करेंगे।

तटस्थ वक्र रेखाये

(Indifference curves)

हम पहले बता आये हैं कि उपयोगिता का सम्बन्ध मन से होता है। इस कारण हम उसको नहीं माप सकते। हम कठिनाई में मुक्ति दिलाने के लिये परीटो (Pareto) ने किसी वस्तु की उपयोगिता को दूसरी वस्तुओं की उन इकाइयों के रूप में व्यक्त किया है जो कि पहली वस्तु की एक इकाई के बदले इस प्रकार खरीदी जा सके कि खरीदने वाले को कोई हानि न हो। इस प्रकार विचार करने से हम यह भले ही न कह सकें कि कितना, काफी से कितनी अधिक उपयोगी है परन्तु हम इतना अवश्य कह सकते हैं कि कितना, काफी से उपयोगी है। इसी कारण परीटो, विकस्टीड (Wicksteed), वीजर (Wieser), चैम्बरलैन (Chamberlain), हिक्स, एलन आदि ने अर्थशास्त्र में सापेक्ष अधिमानता की माप (Relative scale of Preferences) की विचारधारा का प्रतिपादन किया है।

सापेक्ष अधिमानता की माप क्या होती है—अब यह समझना आवश्यक है। हम सभी जानते हैं कि प्रत्येक उपभोक्ता की इतनी आय नहीं होती कि वह हर चीज को किसी भी मात्रा में खरीद सके। इसी कारण उसको विभिन्न वस्तुओं में से इस प्रकार चुनाव करना पड़ता है जिससे कि उसको अपनी आय से अधिकतम लाभ प्राप्त हो सके। यदि उपभोक्ता एक वस्तु को मोल लेता है तो उसको दूसरी छोड़नी पड़ती है अथवा दूसरी की मात्रा में कमी करनी पड़ती है। इस कारण जब उपभोक्ता एक वस्तु को खरीदता है तो उसके ऊपर न केवल उसी वस्तु की कीमत का प्रभाव पड़ता है बल्कि इस बात का भी प्रभाव पड़ता है कि अन्य वस्तुयें किस कीमत पर बेची जा रही हैं। चीज खरीदते समय उपभोक्ता अपने से यह पूछेगा कि यदि मैं यह वस्तु

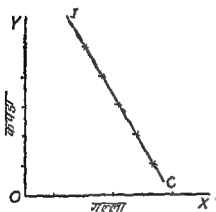
खरीदूँ तो मुझे इसके लिये क्या देना पड़ेगा। क्या इतना धन चीज के लिए दिया जा सकता है? यदि मैं यह चीज खरीदूँ तो मुझे किन-किन चीजों को छोड़ना या कम करना पड़ेगा। तथा इनकी मुझे कितनी कीमत देनी पड़ेगी। व्यवहार में उपभोक्ता इस प्रकार के निर्णय विभिन्न वस्तुओं की कीमत को ध्यान में रख कर करता है। विकस्टीड के शब्दों में यदि बढ़िया पुराने आलू कम कीमत पर मिल सकते हैं तो खरीदार के लिये नए आलुओं के लिये ऊँची कीमत देने की कम सम्भावना है क्योंकि उसके लिये अच्छी दर पर एक अच्छा वैकल्पिक (Alternative) मौजूद है। मनुष्य के निर्णय पर न केवल एक ही दुश्मन में रखी हुई दूसरी चीजों का ही प्रभाव पड़ता है बल्कि अन्य बातों का भी पड़ता है। उदाहरण के लिये यदि चीज खरीदत समय वह देखता है कि एक गरीब आदमी भूख से मर रहा है तो सकता है कि वह चीज खरीदने के बजाये उसी धन में उस गरीब आदमी की सहायता करे। इस प्रकार उपभोक्ता अपने विवेक से इस बात का निर्णय करता है कि कौन-कौन सी चीजें उसकी दूसरी चीजों की अपेक्षा अधिक सुष्टि प्रदान करेंगी। यदि वह अपने इस निर्णय को किनो बाजार पर लिखने तो उसकी एक तुलनात्मक अभिरुचि मापतालिका तैयार हो जायगी जिस पर कि वे सब चीजें होंगी जिनको वह पसन्द करता है तथा इस तालिका से इस बात का बोध हो जायगा कि वे चीजें दूसरी कितनी चीजों के बदले प्राप्त की जा सकती हैं। परन्तु व्यवहार में उपभोक्ता इस प्रकार की कोई तालिका नहीं बनाता बल्कि वह अपने भस्तिष्य में इस प्रकार की तालिका रखता है। हम देखते हैं कि व्यवहार में इस प्रकार की तालिका पूर्ण नहीं होती। इस कठिनाई से बचने के लिए हम यह धारणा करने चलते हैं कि उपभोक्ता तर्कशील होता है तथा वह चीजों को तुलनात्मक अभिरुचि की माप के अनुसार खरीदता है। लेकिन चूँकि उपभोक्ता की भाव सीमित होती है इस कारण वह अपनी तुलनात्मक अभिरुचि माप तालिका में सम्मिलित सभी चीजों को नहीं खरीद सकता। वह केवल उन्हीं चीजों को खरीदेगा जिनको वह अपनी तालिका में उच्च स्थान देता है।

उपभोक्ता अपनी जो अभिमान माप तालिका बनायगा उसमें हमको यह नहीं मिलेगा कि गन्ना, कपड़े से ऊपर रखा हुआ है तथा कपड़ा, किताब से ऊपर रखा हुआ है। बल्कि उसमें हमको यह मिलेगा कि कितने गन्ने तथा कपड़े का जाड़ा कितने कपड़े तथा किताब के जोड़ों में अधिक उपयोगी है। इसी प्रकार उसमें हम देख सकते हैं कि कितने कपड़े तथा किताबों का जोड़ा किताबों तथा फलों के जोड़ों से अधिक उपयोगी समझा जाता है। इसी प्रकार हम को अन्य चीजों के जाड़े भी इस तालिका में मिलेंगे। इस तालिका में गन्ने तथा कपड़े अथवा कपड़े किताब अथवा किताब तथा फलों के जो जोड़े मिलेंगे वे अकेले-अकेले नहीं होंगे अर्थात् यह तालिका केवल इस बात ही की सूचना नहीं देगी कि उपभोक्ता १ मन गन्ने + २० गज कपड़े को २५ गज कपड़े + १० किताबों से अधिक पसन्द करता है अथवा ३० गज कपड़े + ५

किताबों को २० किताबों + ५ सेर फलों से अधिक पसन्द करता है वरन् इस तालिका से हमको इससे भी अधिक सूचना प्राप्त होगी और वह यह कि गल्ले तथा कपड़े व कपड़े तथा किताबों व किताबों व फलों के अन्य भी बहुत से ऐसे जो जोड़े हो सकते हैं जिनकी अधिमानता समान है। इन जोड़ों में से कोई भी जोड़ा चुनने से वह उतना ही लाभ प्राप्त करेगा जितना कि वह दूसरे जोड़े के चुनने से प्राप्त कर सकता है। इसको हम एक उदाहरण द्वारा समझा सकते हैं—

पहला जोड़ा	४० सेर गल्ला	+ २० गज कपड़ा
दूसरा "	३५ सेर "	+ ३० गज "
तीसरा "	३० सेर "	+ ३७ गज "
चौथा "	२५ सेर "	+ ४२ गज "

इनके प्रतिरिक्त और जोड़े भी बन सकते हैं। उपभोक्ता इन जोड़ों में से कोई सा जोड़ा भी चुन सकता है। इसमें से कोई एक जोड़ा चुनने से उसको उतना ही लाभ



प्राप्त होगा जितना कि किसी दूसरा जोड़ा चुनने से अर्थात् ४० सेर गल्ला + २० गज कपड़ा = ३५ सेर गल्ला + ३० गज कपड़ा = ३० सेर गल्ला + ३७ गज कपड़ा आदि आदि। इसी कारण उपभोक्ता इन जोड़ों के चुनाव में उदासीन होगा। इसी कारण उपर्युक्त तालिका को तटस्थ तालिका (Indifference Schedule) कहा जा सकता है। इस तालिका के आधार पर हम एक वक्र बना सकते हैं जिसको तटस्थ वक्र (Indifference Curve) कहा जा सकता है।

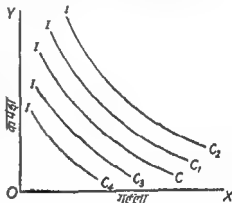
उपर्युक्त चित्र में OX पर गल्ला तथा OY पर कपड़ा दिखाया गया है। इस चित्र में विभिन्न जोड़ों के आधार पर बिन्दुओं को रेखाकन किया गया। उसके पश्चात् इन बिन्दुओं को मिला कर IC तटस्थ वक्र प्राप्त किया गया है। इस वक्र की यह विशेषता है कि इस पर कोई भी बिन्दु लेने से गल्ले तथा कपड़े का जो जोड़ा प्राप्त होगा वह अधिमानता में इस वक्र पर दूसरे किसी बिन्दु को लेने से प्राप्त गल्ले व कपड़े के जोड़े के बराबर होगा। इस प्रकार तटस्थ वक्र उस रेखा को कहा जा सकता है जिस पर स्थित प्रत्येक बिन्दु दो वस्तुओं के ऐसे जोड़ों को प्रदर्शित करता है जिनसे किसी उपभोक्ता को समान तृप्ति प्राप्त होती है। दूसरे शब्दों में, यह दो वस्तुओं की

मात्राओं के उन जोड़ों को दिखाने वाला पथ होता है जिनकी अधिमानता के विषय में कोई व्यक्ति तटस्थ रहता है।^१

तटस्थ मानचित्र (Indifference Map)

ऊपर हमने एक तटस्थ वक्र बनाया है। जब तक उपभोक्ता की आय तथा उसकी रुचि में कोई परिवर्तन न होगा तब तक एक ही तटस्थ वक्र बनेगा। परन्तु यदि हम यह उपधारणा कर लें कि उपभोक्ता की आय अथवा रुचि व फंशन में कोई परिवर्तन हो गया है तो इससे भिन्न बहुत से तटस्थ वक्र बन जायेंगे जो कि पहले

तटस्थ वक्र से दायें या बायें हो सकते हैं। यदि कोई तटस्थ वक्र किसी दूसरे तटस्थ वक्र के दायीं ओर होता है तो इस बात को दिखाता है कि उपभोक्ता को पहले से अधिक तृप्ति प्राप्त होती है और यदि तटस्थ वक्र पहले वक्र की बायीं ओर होता है तो इस बात को सूचित करता है कि उपभोक्ता को पहले से कम तृप्ति प्राप्त हो रही है। एक ऐसा चित्र निम्न कई तटस्थ वक्र दिखाये गये हो तटस्थ मानचित्र कहलाता है जैसा कि उपरोक्त चित्र में दिखाया गया है।



उपर्युक्त तटस्थ मानचित्र में IC पहला तटस्थ वक्र है तथा IC_1 व IC_2 पहले से अधिक तृप्ति को दिखाने वाले तटस्थ वक्र हैं तथा IC_3 व IC_4 कम तृप्ति को दिखाने वाले तटस्थ वक्र हैं। ऊपर का चित्र जिसमें पांच तटस्थ वक्र दिखाये गये हैं तटस्थ मानचित्र कहलायेगा।

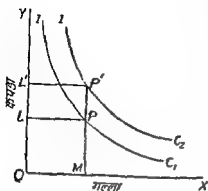
तटस्थ वक्रों के गुण—

तटस्थ वक्रों के निम्नलिखित गुण होते हैं—

(१) तटस्थ वक्र दायें हाथ की ओर नीचे को ढालू होते हैं—

तटस्थ वक्रों की पहली विशेषता यह होनी है कि वे सीधे हाथ की ओर ढालू होते हैं। इसका कारण यह है कि जब उपभोक्ता दोनों में से किसी

^१ Indifference curves represent the 'contours' of a hypothetical utility or preference function. A single indifference curve (or function) defines all those points in a field of potential choice—i.e. all those combinations of values of the significant variables—to which the chooser is indifferent.—
Boulding—A Reconstruction of Economics P 79



एक वस्तु की अधिक मात्रा खरीदना चाहता है तो उसको दूसरी चीज पहले से कम मिलेगी जैसा कि नीचे के चित्र से विदित है—

उपर्युक्त चित्र को देखने से पता चलता है कि उपभोक्ता जब OM गन्ना खरीदना चाहता है तो उसको PM कपड़ा खरीदना पड़ता है। परन्तु यदि उसकी आय व रुचि व फैसल पहले के समान ही रहे, और

यदि वो केवल OM' गन्ना खरीदने का निश्चय करे तो उसको P M' कपड़ा मिल सकता है जो कि पहले से अधिक है। इसी को हम दूसरे ढंग से इस प्रकार कह सकते हैं कि जब उपभोक्ता PM कपड़े से बढ़ा से कर कपड़ा खरीदना चाहता है तो उसको OM गल्ले के बदले OM' गन्ना खरीदना पड़ेगा जो पहले से कम है।

यदि हम यह माने कि उसको अधिक गन्ना खरीदने पर पहले से अधिक कपड़ा भी मिलेगा या पहले के बराबर ही मिलेगा तो यह बात पहले वाले तटस्थ वक्र से प्रदर्शित न हो सकेगी जैसा कि पीछे के चित्रों से विदित है—

दिये गये चित्र न० १ में हम देखते हैं कि जब उपभोक्ता यह निश्चित करता है कि वह OM के बदले OM' गन्ना व OL के बदले OL' कपड़ा खरीदेगा तो वह

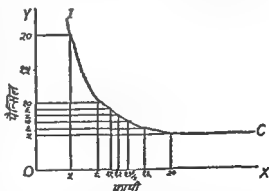
पहले वाले तटस्थ वक्र IC_1 पर रह कर ऐसा नहीं कर सकता। उसको उससे अधिक लाभप्रद तटस्थ वक्र IC_2 पर जाना पड़ेगा। इसी प्रकार जब उपभोक्ता गन्ना तो OM ही खरीदना चाहता है परन्तु कपड़ा OL के बदले OL' खरीदना चाहता है तो उसको इतना कपड़ा पहले वाले तटस्थ वक्र IC_1 पर प्राप्त नहीं हो सकता वरन् उसको दूसरे तटस्थ वक्र IC_2 पर जाना पड़ेगा। इस बात से सिद्ध हुआ कि उपभोक्ता एक ही तटस्थ वक्र पर न तो दोनों चीजों के समान रूप में पहले से अधिक खरीद सकता है और न उनमें से एक को पहले जितनी खरीद कर दूसरी की मात्रा में ही वृद्धि कर सकता है। इसका अभिप्राय यह हुआ कि यदि कोई व्यक्ति एक ही तटस्थ वक्र पर

चित्र न० (१)

पहले वाले तटस्थ वक्र IC_1 पर रह कर ऐसा नहीं कर सकता। उसको उससे अधिक लाभप्रद तटस्थ वक्र IC_2 पर जाना पड़ेगा। इसी प्रकार जब उपभोक्ता गन्ना तो OM ही खरीदना चाहता है परन्तु कपड़ा OL के बदले OL' खरीदना चाहता है तो उसको इतना कपड़ा पहले वाले तटस्थ वक्र IC_1 पर प्राप्त नहीं हो सकता वरन् उसको दूसरे तटस्थ वक्र IC_2 पर जाना पड़ेगा। इस बात से सिद्ध हुआ कि उपभोक्ता एक ही तटस्थ वक्र पर न तो दोनों चीजों के समान रूप में पहले से अधिक खरीद सकता है और न उनमें से एक को पहले जितनी खरीद कर दूसरी की मात्रा में ही वृद्धि कर सकता है। इसका अभिप्राय यह हुआ कि यदि कोई व्यक्ति एक ही तटस्थ वक्र पर

रह कर एक चीज को पहले से अधिक खरीदना चाहना है तो उसका दूसरी चीज अपने में कम खरीदनी पड़ेगी। इसी कारण सभी तटस्थ वक्र सीधे हाथ की ओर नीचे का दाबू होने हैं अर्थात् वे दिखाते हैं कि यदि कपड़ा कम मात्रा में खरीदा जाना है तो गन्ना अधिक मात्रा में खरीदा जायगा। यदि हम यह कहें कि उपभोक्ता एक ही उदात्त वक्र पर रह कर पहले से अधिक मात्रा में कपड़ा तथा गन्ना, दोनों खरीदता है अथवा पहले खिन्नता गल्ला परन्तु पहले से अधिक कपड़ा खरीदना है तो उसका अर्थ यह होगा कि उसको पहले से अधिक कपड़े में अपनी ही तुष्टि प्राप्त जानी है जिन्नी कि पहली मात्रा जाने गल्ले तथा कपड़े में होनी थी परन्तु यह बात कहनी विवृत्त निरर्थक है।

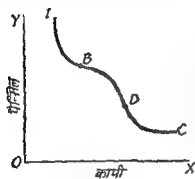
(२) तटस्थ वक्र, मूल बिन्दु के उन्नतोदर (Convex) होता है—
तटस्थ वक्र की दूसरी विशेषता यह होती है कि यह मूल-बिन्दु (०) का उन्नतोदर होता है। इसका अर्थ यह है कि यह वक्र बायें हाथ की ओर दाबू होता है तथा बायें हाथ की ओर क्षैतिज प्राय होता जाता है। इस प्रकार का वक्र इस बात को बताता है कि जब उपभोक्ता अपने पाम की किसी वस्तु के बढ़ने का दूसरी वस्तु खरीदना है तो वह प्रारम्भ में अपने पाम वाली चीज की अधिक मात्रा देकर दूसरे आदमी में उसकी चीज की कम मात्रा मोल लेता है। यदि वह इस विनिमय कार्य को जारी रखता है तो उसके पास अपने पाम वाली चीज का स्टॉक कम होता जाता है तथा बढ़ने में ली जाने वाली चीज का स्टॉक बढ़ता जाता है। इस कारण प्रत्येक अनिच्छित विनिमय के लिये वह अपने पाम की चीज के बढ़ने दूसरे आदमी की चीज अनिच्छाधिक मात्रा में लेगा। इसी कारण तटस्थ-वक्र बायें हाथ की ओर दाबू तथा बायें हाथ की ओर क्षैतिज प्राय जाना जाता है।



ऊपर के चित्र को देखने से पता चलता है कि उपभोक्ता २० कापी + ५ पेंसिलों का संयोग (Combination) रखना चाहता है। इसमें यह भी विदित है कि उपभोक्ता के लिये १६ कापियों + ६ पेंसिलों का संयोग भी समान रूप में लाभप्रद है। इसका अर्थ यह हुआ कि १ और पेंसिल को प्राप्त करने के लिये वह ४ कापिया छोड़ने को तैयार है। ७ पेंसिलों के साथ वह १३ कापियों का संयोग रखना चाहता है। इसका अर्थ यह हुआ कि १ और पेंसिल प्राप्त करने के लिये वह २ कापिया छोड़ने को तैयार है। यदि वह १ और पेंसिल (अर्थात् कुल ८ पेंसिलें) रखना चाहता है तो

वह उसके साथ केवल १२ कापिया रखने को तैयार है। इसका अर्थ यह हुआ कि वह १ अतिरिक्त पेंसिल प्राप्त करने के लिये केवल ११ कापी छोड़ने के लिये तैयार है। इस प्रकार हम देखते हैं कि जैसे-जैसे उपभोक्ता पेंसिले अधिकाधिक सख्या में प्राप्त करता जाता है वैसे-वैसे वह कापियों की वष से कम सख्या छोड़ने को तैयार होता है। इसी बात को हम इस प्रकार भी कह सकते हैं कि उपर्युक्त उदाहरण में दिया हुआ उपभोक्ता अपनी चीज के बदले इस दूसरे व्यक्ति की चीज की अधिकाधिक मात्रा लेने का प्रयत्न करता जाता है। इसी बात को हम एक तीसरे ढंग में भी कह सकते हैं कि जैसे-जैसे कोई व्यक्ति किसी चीज को अधिकाधिक मात्रा या सख्या में प्राप्त करता जाता है वैसे-वैसे उसके लिये, प्राप्त की गई चीज का सीमान्त महत्व निरन्तर कम होता चला जाता है।

यहाँ यदि हम यह उपधारणा करने कि प्राप्त की गई चीज का सीमान्त महत्व उपभोक्ता के लिय बढ़ता चला जाता है तो यह प्रत्यक्ष ही है कि वह चीज को अधिकाधिक प्राप्त करता जायगा। यहाँ तब कि उसके पास वाली चीज का सब स्टॉक समाप्त हो जायगा तथा फिर भी उसकी उस वस्तु के लिय माग बनी रहेगी। परन्तु व्यवहार में हम यह नहीं देखते कि कोई उपभोक्ता किसी दूसरी चीज को प्राप्त करने

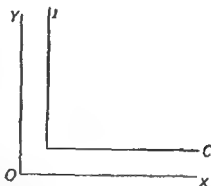


के लिये अपने पास की चीज का सब स्टॉक समाप्त कर देता हो। इसलिये हम कह सकते हैं कि तटस्थ वक्र मूल-बिन्दु के नतोदर (Concave) नहीं हो सकता। हाँ हम यह उपधारणा कर सकते हैं कि कुछ समय के लिये तटस्थ-वक्र नतोदर हो सकता है, परन्तु फिर वह उन्नतोदर हो जायगा अन्यथा सन्स्थिति कभी त आयेगी और बिना सन्स्थिति आये सोदा तय न होगा। तटस्थ-वक्र दिये चित्र के अनुसार उन्नतोदर व

नतोदर हो सकता है—ऊपर वाले चित्र में तटस्थ वक्र I से B तक उन्नतोदर है, B से D तक नतोदर तथा D से C तक फिर स उन्नतोदर है। इसका अर्थ यह हुआ कि पेंसिले प्राप्त करने के लिये उपभोक्ता I से B तक उत्तरोत्तर कम कापिया देने को तैयार है परन्तु B से D तक वह अधिकाधिक कापिया देने को तैयार है तथा D से C तक फिर वह कम से कम कापिया देने को तैयार होगा।

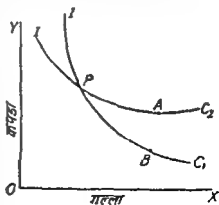
परन्तु कुछ ऐसी भी हालतें हैं जबकि तटस्थ-वक्र मूल बिन्दु के उन्नतोदर नहीं होता। यह तब होता है जबकि एक वस्तु का स्वानाप्त किमी दूसरी वस्तु से पूर्ण-रूपेण हो सकता है। जब एक वस्तु दूसरी की पूरक होती है तब भी यही बात होती है, इस हालत में भी दोनों पूरक वस्तुओं के सदर्भ में सीखा गया तटस्थ-वक्र मूल

बिन्दु के उन्नतोदर न होगा, क्योंकि यदि उनमें एक वस्तु कुछ अधिक मात्रा में खरीदी जायगी तथा दूसरी कुछ कम मात्रा में तो अधिक खरीदी गई वस्तु बेकार पड़ी रहेगी। इन दोनों ज्ञानता में मीमांसा स्थानापन्नता की दर अनन्त होती है। इस कारण तटस्थ-वक्र का रूप बराबर में दिया गया चित्र जैसा होगा।



(३) दो तटस्थ वक्र एक दूसरे को नहीं काटने—

तटस्थ वक्रों की तीसरी विशेषता यह होती है कि एक ही प्रणाली का एक तटस्थ वक्र दूसरे को नहीं काटता। यदि एक वक्र दूसरे को काट तो इसका अर्थ यह होगा कि एक वक्र पर कोई भी बिन्दु उतनी ही वृष्टि का सूचक होगा जितना कि दूसरे वक्र पर कोई बिन्दु। परन्तु ऐसा होना सम्भव नहीं क्योंकि एक वक्र दूसरे की अपेक्षा या तो ऊँचा होगा या नीचा हो सकता है। ऊँचे वक्र पर का बिन्दु अधिक वृष्टि का सूचक होगा तथा नीचे वक्र पर का बिन्दु कम वृष्टि का। लेकिन चूँकि दोनों वक्र एक दूसरे को काटते हैं इसलिये वह बिन्दु जहाँ पर एक वक्र दूसरे को काटता है उभयनिष्ठ बिन्दु होगा, इसलिये ऊँचे वक्र तथा नीचे वक्र पर के समस्त बिन्दुओं को उतनी ही वृष्टि प्रदान करते हुए मानना पड़ेगा जितनी कि उस बिन्दु से प्राप्त होती है जहाँ दोनों वक्र एक दूसरे को काटते हैं। हम जानते हैं कि जब दो चीजें किसी तीसरी के बराबर होती हैं तो वे आपस में भी बराबर होती हैं। इसलिये हम यह कह सकते हैं कि जब ऊँचे वक्र तथा नीचे वक्र पर के बिन्दु उग बिन्दु के बराबर होते हैं जहाँ पर वक्र एक दूसरे को काटते हैं तो ऊँचे वक्र पर का कोई बिन्दु उतनी ही वृष्टि प्रदान करेगा जितनी कि नीचे वक्र का। परन्तु यह कहना गलत है। इस कारण हम कह सकते हैं कि एक तटस्थ वक्र दूसरे तटस्थ वक्र को नहीं काटता। इसको



बराबर में दिए गए चित्र द्वारा समझाया जा सकता है—उपरोक्त चित्र में हमने मान लिया कि IC_1 तथा IC_2 दो ऐसे तटस्थ वक्र हैं जो एक दूसरे को P बिन्दु पर काटते

है। IC_1 पर B बिन्दु है तथा IC_2 पर A बिन्दु। B बिन्दु नीचे की ओर है तथा A बिन्दु ऊपर की ओर। इस कारण A अधिक वृष्टि का सूचक है तथा B कम का। परन्तु P दोनों वक्रों पर है इस कारण P बिन्दु पर प्राप्त होने वाली तुष्टि वही होनी चाहिये जो कि A तथा B बिन्दु पर प्राप्त होती है। परन्तु यह बात असम्भव है। अतः, हम यह कह सकते हैं कि दो तटस्थ वक्र एक दूसरे को नहीं काटते।

उपभोक्ता की सन्स्थिति

(Consumer's Equilibrium)

तटस्थ वक्र विश्लेषण बहुत सी आर्थिक समस्याओं को समझने के लिये एक बड़ा ही उपयोगी यन्त्र है। इसके द्वारा हम बता सकते हैं कि उपभोक्ता किस प्रकार अपनी आय को खर्च करे जिसको कि अधिकतम प्रत्याय प्राप्त हो। इसको समझने के लिये हम केवल दो वस्तुएं ही लेंगे, जिनमें एक मुद्रा तथा दूसरी कापिया होगी। भागे बढ़ने से पूर्व हम कुछ उपधारणाएँ करेंगे जो कि निम्नलिखित हैं —

(१) उपभोक्ता का एक तटस्थ मानचित्र है जिसके ऊपर कि कापियों तथा मुद्रा के भिन्न भिन्न संयोगों के बीच उपभोक्ता की अधिमानता के पैमाने दिखाये गये हैं। अधिमानता का यह पैमाना सम्पूर्ण विश्लेषण के दौरान में पूर्ववत् रहता है।

(२) उसने पास जितना धन है सब का सब वह या तो कापियों के खरीदने में खर्च करता है या दूसरी चीजों के खरीदने में।

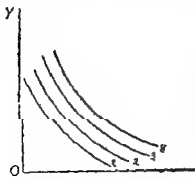
(३) वह सब चीजों की प्रचलित कीमतें जानता है तथा उसने अतिरिक्त बाजार में और बहुत से क्रोता होते हैं।

(४) अन्य सब चीजों की कीमत दी हुई तथा स्थिर रहती है।

(५) सब चीजें समावयव तथा विभाज्य हैं।

(६) उपभोक्ता विवेकशील है तथा अधिकतम तुष्टि प्राप्त करना चाहता है।

इन उपधारणाओं के आधार पर हम उपभोक्ता का एक तटस्थ वक्र मानचित्र बना सकते हैं, जिसका रूप निम्न दिने चित्र जैसा हो सकता है —



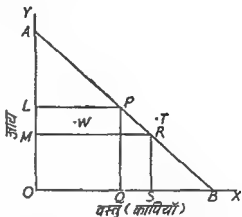
इसमें न० १ वक्र सब से कम तुष्टि का सूचक है, न० २ उससे अधिक का, न० ३ उससे अधिक का, आदि-आदि। यह ध्यान रहे कि ये सब वक्र उपभोक्ता की व्यक्तिगत रुचि के सूचक हैं, उनका कीमत से कोई सम्बन्ध नहीं है।

अब हम यह मानते हैं कि उपभोक्ता

की आय OA है तथा वह उससे OB कापिया खरीदना चाहता है। यदि वह अपनी सारी आय को OB कापियों के खरीदने

पर खर्च करे तो १ बापों की कीमत $\frac{OA}{OB}$ होगी। इसको हम निम्न चित्र द्वारा दिखा सकते हैं —

यहाँ पर आय OA है तथा उपभोक्ता OB बापिया खरीदना चाहता है तो ऐसी स्थिति में कीमत-रेखा (Price line) AB होगी। यह रेखा उन समस्त सुप्रवसरो को दिखाती है जो कि उपभोक्ता का OB बापिया खरीदने के लिये प्राप्त है। इसीलिये इस रेखा को कीमत-सुप्रवसर रेखा (Price-opportunity line) भी कहा जाना

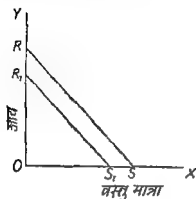


है। इस रेखा पर कोई भी बिन्दु लन में हमका इस वान का ज्ञान हो सकता है कि उपभोक्ता कितनी बापिया खरीदना चाहता है तथा उसके लिये उसको कितना धन देना पड़ेगा और उसके पास कितना धन अन्य चीजों के खरीदने के लिये बचेगा। उदाहरण के लिये यदि उपभोक्ता OQ बापिया खरीदना चाहता है तो उसको AL आय खर्च करनी पड़ेगी तथा उसके पास OL आय शेष बचेगी। इसके विपरीत, यदि वह OS बापिया खरीदना चाहता है तो उसको AM आय खर्च करनी पड़ेगी तथा वह OM आय दूसरी चीजें खरीदने के लिये बचाता है। उपभोक्ता न इस रेखा में ऊपर किसी (मान लिया T) बिन्दु पर जा सकता है क्योंकि उसकी आय कम है और न वह इसमें नीचे W बिन्दु पर ही रह सकता है क्योंकि हम पहले ही उपधारणा कर चुके हैं कि वह अपनी सारी आय वस्तु (बापिया) खरीदने अथवा अन्य चीजों के खरीदने में खर्च कर देता है। इस प्रकार कीमत रेखा उन सारे सुप्रवसरो को दिखाती है जो कि उपभोक्ता को उस समय प्राप्त होते हैं जबकि हम उसकी आय तथा वस्तु की कीमत मान कर चलते हैं। उपभोक्ता को तभी सबसे अधिक तुष्टि प्राप्त होती है जब सुप्रवसर रेखा तटस्थ वक्र को स्पर्श करती है।

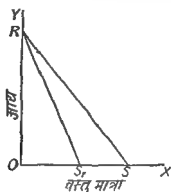
कीमत रेखा में परिवर्तन—

कीमत-रेखा में दो प्रकार के परिवर्तन हो सकते हैं—एक हात से यह रेखा पूर्णरूपेण अपने स्थान से हट कर इस स्थान के समानान्तर कोई स्थान ग्रहण करती है, दूसरी हात से इस रेखा का एक सिरे अपने पूर्ववत् स्थान पर रहता है तथा दूसरा पूर्व स्थान से हट जाता है जिससे कि इस रेखा की नई स्थिति पूर्व स्थिति के साथ एक कोण बनानी है। चित्र न० १ पहली तथा चित्र न० २ दूसरी स्थिति का

परिचायक है। पहली स्थिति जब पैदा होती है जबकि विनिमय की दर पहले जितनी ही रहे लेकिन उपभोक्ता की आय में परिवर्तन हो जाय। दूसरी वह जब विनिमय-दर में परिवर्तन हो जाय किन्तु आय पूर्ववत् रहे। इस बात को चित्र न० १ व चित्र न० २



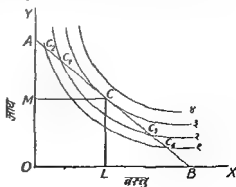
चित्र न १



चित्र न २

में दिखाया गया है। ऊपर के चित्र न० १ में विनिमय दर पहले जितनी ही रहती है परन्तु व्यक्ति की आय OR से घट कर OR_1 हो जाती है जिससे कि विनिमय की जाने वाली वस्तु मात्रा में भी समानुपातिक परिवर्तन आयेगा तथा वह OS मात्रा के बदले OS_1 मात्रा खरीदने लगेगा। अब कीमत रेखा RS के बदले R_1S_1 हो जाती है। RS रेखा R_1S_1 के समानान्तर है। दूसरे चित्र में व्यक्ति की आय OR है। इस आय से पहले वह OS वस्तु खरीदता था किन्तु के कारण कीमत-रेखा RS थी। परन्तु अब विनिमय दर में परिवर्तन आ गया है यद्यपि आय पूर्ववत् ही रहती है। इससे खरीदी जाने वाली वस्तु मात्रा पर ही इसका प्रभाव पड़ेगा। मान लिया कि विनिमय दर में परिवर्तन के फलस्वरूप अब उपभोक्ता केवल OS_1 वस्तु मात्रा खरीद पाता है, तो अब कीमत रेखा RS से हट कर R_1S_1 हो गई।

यह बात जानने के पश्चात् कि कीमत-रेखा क्या होती है तथा एक तटस्थ-वक्र के दाय और के सब वक्र अपने पूर्ववर्ती बायें वक्र से अधिक लाभ प्रद जोड़ो के सूचक है तथा बायें ओर के वक्र अपने से दायें ओर के वक्रों से कम लाभ-प्रद जोड़ो के सूचक होते हैं हमारे लिये यह बात समझनी



सरल होगी कि उपभोक्ता मस्थिति को कैसे प्राप्त करता है। इसको हम गृष्ट १७४ पर घन में दिये गये चित्र की सहायता से समझ सकते हैं—गृष्ट १७४ पर घन में एक उपभोक्ता का तटस्थ-वक्र मानचित्र दिया है। इसमें हमने A को उपभोक्ता की कीमत रेखा माना है। यह कीमत रेखा बिन्दु C_1, C_2, C_3 तथा C_4 से क्रमशः गुजरती है। बिन्दु C_1 तथा C_2 तटस्थ वक्र १ पर स्थित हैं, बिन्दु C_3 तथा C_4 वक्र २ पर स्थित हैं तथा बिन्दु C वक्र ३ पर स्थित है। हमारी उपधारणा प्रारम्भ ही में यह है कि उपभोक्ता अपनी कुल तुष्टि का चरम बिन्दु पर पहुँचाना चाहता है। वह अपनी आय का इस प्रकार खर्च करता है कि उससे अधिकतम तुष्टि प्राप्त हो सके। इसलिये यह स्वाभाविक है कि वह उच्चतम तटस्थ वक्र पर पहुँचना चाहेगा। लेकिन उसका यह प्रयत्न कीमत रेखा तक ही सीमित होगा। इस प्रकार हमारा उपर्युक्त उपभोक्ता बिन्दु C_1 से प्रारम्भ कर दायी ओर उच्चतर तटस्थ वक्र पर जाता है और घन में C बिन्दु पर पहुँच जाता है। स्पष्ट है कि C_1 बिन्दु पर आय तथा वस्तु का जो जोड़ा उसे प्राप्त होता था वह C_1 पर प्राप्त होने वाले जोड़े से घटिया था। इस प्रकार चरम हारा C बिन्दु पर पहुँचकर उपभोक्ता को अपने आय वस्तु के जोड़े में अधिकतम तुष्टि प्राप्त होगी। अब इन सब बातों में से व्यक्ति C को चुनेगा अर्थात् वह OL वस्तु खरीदगा तथा AM आय खर्च करके OM आय अपने पास रखना चाहेगा। वह न इसमें बच रहेगा और न अधिक। C_1, C_2, C_3 तथा C_4 बिन्दु, तटस्थ वक्र १ के दायी ओर के वक्रों पर हैं। इसका अर्थ यह होगा कि उसको इन जोड़ों के चुनने में C पर के जोड़ा से बच लाभ प्राप्त होगा। वक्र नं० ४ पर वह कोई बिन्दु न चुनेगा अर्थात् यह कीमत रेखा AB के बाहर है। अपनी दो हुई आय तथा बाजार की विविध-दर से कारण वह वक्र नं० ४ पर नहीं जा सकता। उस कारण वह C बिन्दु का ही चुनेगा। इस बिन्दु पर उसको सबसे अधिक लाभ प्राप्त होगा। यही उसकी मस्थिति है। इस प्रकार हम कह सकते हैं कि मस्थिति वह होती है जहाँ पर कि कीमत रेखा तटस्थ-वक्र को छूकर चलती है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि तटस्थ वक्र विनयेपण हमारे लिये बहुत उपयोगी है। इससे द्वारा हम सीमान्त हानामानुषी तुष्टि तथा सम-सीमान्त तुष्टि आदि चीजों को रीति उपयोगिता की सहायता लिये समझ सकते हैं। इसमें से पहली बात को हम इस प्रकार समझ सकते हैं कि जब एक उपभोक्ता चीजों के एक समूह को दूसरे समूह में अधिक पसन्द करता है तो यह स्पष्ट हो है कि इनमें से पहला समूह उसको दूसरे में अधिक तुष्टि प्रदान करता है। दूसरी बात को समझने के लिये हम तटस्थ-वक्रों की सहायता लेते हैं। यदि हम देखते हैं कि एक व्यक्ति चीजों के दो समूहों के बीच उदासीन है तो हम कह सकते हैं कि ये दोनों समूह उपभोक्ता को समान उपयोगिता प्रदान करते हैं। इसके अनतिरिक्त, इस विनयेपण को हम भिन्न प्रकार की

आर्थिक समस्याओं को समझने के लिये काम में ला सकते हैं। इसका अध्ययन हम नीचे करेंगे।

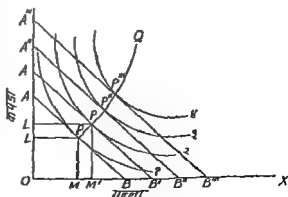
अभी तक हम यह उपधारणा करके चले हैं कि उपभोक्ता की आवश्यकता, उसकी आय वस्तु की कीमत आदि स्थिर हैं। परन्तु हम जानते हैं कि ये स्थिर नहीं रहते। अब हम यह देखेंगे कि यदि उपभोक्ता की आय अथवा कीमत में परिवर्तन हो जाय तो उपभोक्ता की संस्थिति में किस प्रकार का परिवर्तन आयगा। ~~इस~~ चीज का ज्ञान प्राप्त करने के लिये हम अपने विश्लेषण को तीन भागों में विभाजित करेंगे— (१) आय प्रभाव, (२) स्थानापन्न प्रभाव तथा (३) कीमत प्रभाव।

(१) आय-प्रभाव

(Income effect)

उपभोक्ता की आय को हम दो हुई मान कर चने हैं परन्तु हम जानते हैं कि व्यवहार में आय स्थिर नहीं रहती बरन् वह घटती-बढ़ती रहती है। जब उपभोक्ता की आय बढ़ जाती है तो उसके हाथ में अधिक क्रय-शक्ति आ जाती है जिसके फल-स्वरूप वह अधिक माल खरीद सकता है। यदि खरीदी जाने वाली वस्तु अथवा वस्तुओं की कीमत पहले जितनी ही रहती है तो भी उपभोक्ता अब पहले से अधिक माल खरीद सकेगा। इसके विपरीत, यदि उपभोक्ता की आय घट जाय तथा खरीदी जाने वाली चीजों की कीमत पहले जितनी ही रहे तो उपभोक्ता ऐसी हालत में पहले से कम माल खरीद सकेगा। इस प्रकार जब उपभोक्ता किसी दूसरी बात के प्रभाव से प्रभावित न होकर केवल आय में परिवर्तन होने के कारण पहले से कम या अधिक माल खरीद सकता है तो उसको आय प्रभाव कहते हैं।

आय प्रभाव को जानने के लिये हम दो वस्तुओं गन्ना और कपड़ा ले सकते हैं। अब हम यह उपधारणा करते हैं कि गन्ने और कपड़े की बाजार कीमत पहले जितनी ही रहती है तथा उपभोक्ता की आय पहले की अपेक्षा बढ़ती रहती है जिसके फलस्वरूप हमको पहला तटस्थ-वक्र के दायी ओर कई तटस्थ वक्र प्राप्त होते हैं जैसा कि बराबर के चित्र में दिखाया गया है—



ऊपर के चित्र में OX पर गन्ना तथा OY पर कपड़ा दिखाया गया है। इस चित्र में उपभोक्ता की आय बढ़ने के रूप में OB है तथा कपड़े

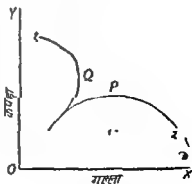
के रूप में OA है। AB कीमत-रेखा है तथा न० १ तटस्थ-वक्र है। यह वक्र कीमत रेखा को P बिन्दु पर स्पर्श करता है। जैसा हम पहले बता चुके हैं, इसी कारण P बिन्दु सन्स्थिति को दिखाता है अर्थात् यदि उपभोक्ता की आय गल्ले के रूप में OB हो तथा बपड़े के रूप में OA हो तो उपभोक्ता OM गल्ला तथा OL बपड़ा अपने पास रखना पसन्द करेगा।

यदि उपभोक्ता की आय बढ कर गल्ले के रूप में OB' हो जाय तथा बपड़े के रूप में OA' हो जाय तो $A'B'$ कीमत-रेखा होगी तथा न० २ तटस्थ-वक्र होगा। कीमत-रेखा तटस्थ-वक्र को P' बिन्दु पर स्पर्श करती है। इस कारण P' सन्स्थिति बिन्दु होगा। दूसरे शब्दों में, उपभोक्ता OM' गल्ला तथा OL' बपड़ा रखना पसन्द करेगा।

इस प्रकार जब उपभोक्ता की आय बपड़े के रूप में OA'' तथा गल्ले के रूप में OB'' होगी तो P' सन्स्थिति बिन्दु हो जाना है। आय के बपड़े के रूप OA'' तथा गल्ले के रूप में OB'' होने से सन्स्थिति बिन्दु P'' होगा। यदि हम चाहें तो इसी प्रकार के और बहुत से तटस्थ वक्र बनाकर अनेक सन्स्थिति बिन्दु प्राप्त कर सकते हैं। यदि P, P', P'', P''' मिला दें तथा उसको आगे किसी बिन्दु Q तक बढ़ा दें तो $P-P'-P''-P'''-Q$ रेखा प्राप्त होगी। इस रेखा को आय-उपभोग वक्र (Income-Consumption curve) कहा जायेगा। यह रेखा समस्त आय-स्तरों के सन्स्थिति बिन्दुओं को दिखाती है। यह रेखा हमको दिखाती है कि यदि दो चीजों की कीमतें स्थिर रहें जसा कि हमने मान लिया है, तो आय के परिवर्तन के फलस्वरूप दोनों चीजों के उपभोग पर क्या प्रभाव पड़ेगा। परन्तु यहाँ यह ध्यान देने योग्य बात है कि यह रेखा केवल आय परिवर्तन के प्रभाव को ही दिखाती है।

चूट १७६ पर दिये चित्र में हम देखते हैं कि आय-उपभोग वक्र का ढाल (Slope) सहिते हाथ की ओर ऊर्ध्व है। साधारणतः यह ऐसा ही रहता है। इस प्रकार का

ढाल इस बात का सूचक है कि यदि उपभोक्ता की आय बढ जाती है तो वह दोनों चीजों को पहले से अधिक तरीके से खरीदेगा है। परन्तु अभी-अभी ऐसा होता है कि उपभोक्ता आय बढने के कारण किसी चीज का उपभोग बढ़ाने के बजाय घटा देता है। जिन का उपभोग घटाया जाता है उनको निम्न श्रेणी की वस्तुएँ (Inferior goods) कहते हैं। उदाहरण के लिए, यदि एक व्यक्ति की आय



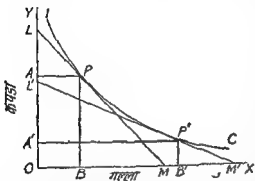
१०० रु० मासिक से बढ़ कर ४०० रु० मासिक हो जाय तो वह व्यक्ति अनाज का उपभोग कम कर देगा तथा उसके स्थान पर दूध, फल आदि के उपभोग को बढ़ा देगा। जब आय बढ़ने के कारण किसी निम्न श्रेणी की वस्तु का उपभोग कम हो जाता है तो आय-उपभोग वक्र का रूप बदल जाता है। इसको पृष्ठ १७७ पर दिये गये चित्र में दिखाया गया है।

पिछले पृष्ठ पर दिये चित्र में यदि आय-उपभोग वक्र न० १ है तो गल्ला निम्न श्रेणी की वस्तु है परन्तु यदि आय-उपभोग वक्र न० २ है तो कपड़ा निम्न श्रेणी की वस्तु है। यदि आय-उपभोग वक्र की दाहिनी ओर ढलाना है तो आय का प्रभाव कपड़े तथा गल्ले, दोनों के लिये सकारात्मक (Positive) कहा जायेगा। परन्तु यदि वक्र पीछे की ओर झुकता है तो हम यह कह सकते हैं कि एक बिन्दु पर पहुँचने के पश्चात् आय का प्रभाव एक वस्तु के लिये ऋणात्मक (Negative) हो जाता है। पृष्ठ १७७ पर दिये गये चित्र में कपड़े के लिये आय प्रभाव P बिन्दु के बाद ऋणात्मक हो जाता है। इसी प्रकार गल्ले के लिये Q बिन्दु के पश्चात् यह प्रभाव ऋणात्मक हो जाता है।

स्थानापन्न प्रभाव

(Substitution effect)

जब कभी किसी वस्तु की कीमत बाजार में घट या बढ़ जाती है और उसके साथ साथ उपभोक्ता की आय भी इतनी घट या बढ़ जाती है कि उपभोक्ता न पहले



से खराब स्थिति में होता है न अच्छी स्थिति में तो इस प्रकार के परिवर्तन को स्थानापन्न प्रभाव कहते हैं। जब किसी चीज की कीमत बाजार में गिरेगी तो उपभोक्ता पहले वाला धन खर्च करके पहले से अधिक चीज खरीद सकेगा। इस प्रकार यदि उसकी आय न घटे तो चीज की कीमत गिरने के कारण पहले से अच्छी स्थिति में आ

जायेगा। परन्तु यदि कीमत गिरने के साथ साथ उपभोक्ता की आय भी इतनी गिर जाय कि वह पहले से अच्छी स्थिति में न रहे तो इसको स्थानापन्न प्रभाव कहेंगे। परन्तु यहाँ यह ध्यान रखना चाहिए कि उसकी प्रत्येक चीज की खरीद पहले जितनी नहीं रहेगी। कीमत में परिवर्तन होने के कारण उपभोक्ता सस्ती चीज को अधिक मात्रा में खरीदेगा तथा महंगी चीज को कम मात्रा में। इस प्रकार चीज की कीमत गिरने तथा साथ साथ आय में कमी होने के कारण उपभोक्ता पहले वाले

तत्स्य वक्र पर ही रहेगा । हा इतना भवश्यक होगा कि उसकी मस्तिष्क बदल जायगी अर्थात् वह किसी एक चीज को पहले से कम या अधिक मात्रा में खरीदेगा । इस बात को हम एक तत्स्य वक्र की सहायता से समझा सकते हैं ।

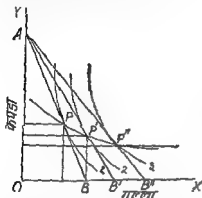
पृष्ठ १७८ पर दिये चित्र में OX पर गल्ला तथा OY पर कपड़ा दिखाया गया है । IC तत्स्य-वक्र है । LM कीमत रेखा है । LM रेखा IC वक्र को P पर स्पर्श करती है । इस कारण P बिन्दु सन्धिबिन्दु है । इसका अर्थ यह हुआ कि उपभोक्ता अपने पास OA कपड़ा तथा OB गल्ला रखना चाहता है । अब मान लिया कि गल्ले की कीमतें गिर गई तथा उसके साथ-साथ उसकी मांग भी कम हो गई जिससे फलस्वरूप नई कीमत-रेखा $L'M'$ हो गई । यह रेखा IC तत्स्य वक्र को P' बिन्दु पर स्पर्श करती है । इसका अर्थ यह हुआ कि उपभोक्ता की मांग गिरने के कारण गल्ले की कीमत गिरने पर भी उसको कोई लाभ नहीं हुआ । चूँकि दूसरी कीमत-रेखा अर्थात् $L'M'$ IC वक्र को P पर स्पर्श करती है इस कारण P नया मस्तिष्क बिन्दु हुआ । इसका अर्थ यह हुआ कि उपभोक्ता अब OA' कपड़ा (जो पहले से कम है) तथा OB' गल्ला (जो पहले से अधिक है) खरीदेगा । इस प्रकार P से P' पर माना स्थानापन्न प्रभाव कहलाता है । जैसा हम पहले बता चुके हैं कि इस प्रभाव में वस्तुओं की कीमत में ह्रास के फलस्वरूप उपभोक्ता की वास्तविक आय में जो वृद्धि आती है वह उसकी मौद्रिक आय से भी ह्रास होने के कारण प्रभाव-शून्य हो जाती है ।

कीमत-प्रभाव

(Price-effect)

तत्स्य वक्रों की सहायता से हम यह भी समझ सकते हैं कि किसी उपभोग्य वस्तु की कीमत में परिवर्तन आने से उपभोक्ता की सन्धिबिन्दु पर क्या प्रभाव पड़ता है । यदि उपभोक्ता की मौद्रिक आय तथा अन्य बातें पूर्ववत् रहे तो किसी एक वस्तु की कीमत में ह्रास का अर्थ होगा उपभोक्ता की वास्तविक आय (Real Income) में वृद्धि, तथा उसकी कीमत में वृद्धि का अर्थ होगा उपभोक्ता की वास्तविक आय में ह्रास । इसलिये कीमत-परिवर्तन के परिणामस्वरूप उपभोक्ता की सन्धिबिन्दु में भी परिवर्तन होगा, वह या तो पहले की अपेक्षा अधिक अच्छी स्थिति में जायगा या पहले से बुरी अवस्था को प्राप्त होगा । कीमत परिवर्तन का प्रभाव वास्तव में दोहरा होगा, एक तो वास्तविक आय के दृष्टिकोण से उपभोक्ता या तो पहले से अच्छी स्थिति में जायगा या बुरी, अर्थात्, उसकी गति आय-उपभोग वक्र के सहारे होगी । दूसरा प्रभाव हाता उसकी भिन्न भिन्न वस्तुओं के क्रय की समायोजना के रूप में । जब अन्य बातों के पूर्ववत् रहने पर किसी एक वस्तु की कीमत में ह्रास आता है, तो उपभोक्ता उस वस्तु की पहले की अपेक्षा कुछ अधिक मात्रा खरीदेगा । जिन वस्तुओं की कीमतें पूर्ववत् हैं वे इस वस्तु की अपेक्षा महंगी बनी जा सकती हैं । चूँकि सामान्य प्रभाव (वृत्ति) में असमरूपता पंदा हो गई है । इसलिये सन्धिबिन्दु प्राप्त करने के

लिये उपभोक्ता सस्ती वस्तु को अपेक्षाकृत महंगी वस्तु (या वस्तुओं) के स्थानापन्न करेगा, और यह तब तक करता जायगा जब तक कि उनके सीमान्त में समुचित तथा अभीष्ट समायोजना नहीं हो जाती। इस प्रभाव को हम पूर्णतः जानते हैं, यह स्थानापन्न प्रभाव है। इस प्रभाव का अर्थ होगा कि उपभोक्ता न केवल आय-उपभोग वक्र पर गतिशील होगा अपितु, तटस्थ वक्र के सहारे भी उसकी गति होगी, क्योंकि यह इसके सहारे ऊपर-नीचे जायगा। इन दोनों प्रभावों को संयुक्त-रूपेण तटस्थ वक्र मानचित्र पर जो वक्र दिखाता है उसे हम कीमत-उपभोग वक्र कहते हैं। इस वक्र को हम निम्न चित्र पर दिखाते हैं—



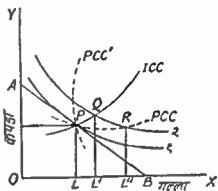
बराबर के चित्र में OX पर गल्ला तथा OY पर कपड़ा दिखाया गया है। माना कि उपभोक्ता की आय कपड़े के रूप में प्राप्त होती है तथा वह आय OA के बराबर है। यदि उपभोक्ता OA आय से OB गल्ला खरीदना चाहता है, तो कीमत रेखा AB होगी। यह रेखा तटस्थ वक्र १ को P पर स्पर्श करती है। इस कारण P संस्थिति बिन्दु हुआ।

अब यदि उपभोक्ता की आय तो OA के बराबर ही रहे परन्तु गल्ले की कीमत गिर जाय तथा उपभोक्ता OB के स्थान पर OB' गल्ला खरीदने लगे तो नयी कीमत रेखा AB' हो जायगी तथा उपभोक्ता तटस्थ वक्र २ पर आ जायगा जो कि पहले तटस्थ वक्र के दायी ओर होने के कारण पहले से अधिक स्थिति का छोटका है। यह वक्र कीमत-रेखा AB' को P' बिन्दु पर स्पर्श करता है। इस प्रकार P' नया संस्थिति बिन्दु हुआ। गल्ले की कीमत के और अधिक गिरने के कारण P'' एक नया संस्थिति बिन्दु हो जायगा। यदि हम $P-P'-P''$ बिन्दुओं को मिला कर प्राप्त वक्र को C बिन्दु तक बढ़ा दें तो हमको कीमत-उपभोग वक्र (Price-consumption Curve) प्राप्त हो जायगा। यह वक्र कीमत के प्रभाव को दिखाता है। यह उस मार्ग को दिखाता है, जिस पर कि उपभोक्ता गल्ले की कीमत गिरने से चलेगा वस्तुतः कि कपड़े की कीमत तथा कपड़े के रूप में उपभोक्ता की आय पूर्ववत् रहे।

यदि उपभोक्ता का तटस्थ मानचित्र तथा इस पर दिखाई गई दो, चीजों की कीमत दी गई हो तो हम उपभोक्ता का आय-उपभोग वक्र तथा कीमत-उपभोग वक्र बना सकते हैं जैसा कि पृष्ठ १८१ पर दिये चित्र में दिखाया गया है —

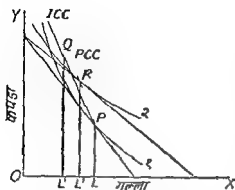
पृष्ठ १८१ पर दिये चित्र में OX पर गल्ला व OY पर कपड़ा दिखाया गया है तथा व्यक्त की आय कपड़े के रूप में OA है। AB कीमत-रेखा है। यह कीमत-रेखा तटस्थ वक्र १ को P बिन्दु पर स्पर्श करती है। P संस्थिति बिन्दु है। तटस्थ वक्र २

(जो कि पहले वक्र की दायी ओर है), पर एक दूसरा बिन्दु है जो कि पहले के प्रच्योत्पत्ति को दिखाता है। $P-Q$ बिन्दुओं से होकर खींची गई रेखा ICC आय-उपभोग वक्र है। P बिन्दु से होकर PCC कीमत-उपभोग वक्र खींचा गया है। यह वक्र तटस्थ वक्र २ को R बिन्दु पर काटता है, जो कि P बिन्दु से नीचे है। इसका अर्थ यह हुआ कि उपभोक्ता अब पहले की अपेक्षा बपड़ा कम मात्रा में खरीदेगा तथा गन्ता अधिक मात्रा में। P बिन्दु से होकर PCC' दूसरा कीमत-उपभोग वक्र खींचा गया है जो कि पहले वक्र से विपरीत दिशा में दिखता है, अर्थात् यह वक्र दिखता है कि वीडे की कीमत कम हो गई है तथा उपभोक्ता बपड़ा अधिक तथा गन्ता कम खरीदेगा। स्पष्ट है कि इस दूसरी अवस्था में उपभोक्ता की आय को गन्ने के रूप में लिया गया है तथा उस स्थिर मान लिया गया है।



ऊपर के चित्र को देखने में पता चलता है कि कीमत-उपभोग वक्र, आय-उपभोग वक्र तथा प्रारम्भिक तटस्थ वक्र १ के बीच में है। बाह उपभोक्ता बाई भी हा परन्तु, इस स्थिति में कोई परिवर्तन न होगा। इसका कारण यह है कि कीमत-उपभोग वक्र कीमत रेखाओं तथा मगत तटस्थ वक्रों के (क्रमिक) पारस्परिक स्पर्शक बिन्दुओं को दिखाने वाले होते हैं, जबकि आय-उपभोग वक्र उन्हीं तटस्थ वक्रों तथा समान ढाल वाली क्रमिक कीमत रेखाओं के पारस्परिक स्पर्शक बिन्दुओं को प्रकट करता है।

ऊपर दिये चित्र को यदि हम ध्यानपूर्वक देखें तो हमको पता चलेगा कि जब गन्ने की कीमत गिरती है तो उपभोक्ता गन्ने की खरीद अधिक तथा बपड़े की खरीद घटाने का काम कर देता है। इस प्रकार वह P बिन्दु से R बिन्दु पर आ जाता है अर्थात् वह OL मात्रा के बदले OL'' खरीदने लगता है। परन्तु ध्यानपूर्वक देखने में यह बात ध्यानी से समझ में आ जाती है कि उपभोक्ता अब OL मात्रा के बदले OL'' मात्रा खरीदने लगता है, ता वह एकदम इस स्थिति में नहीं आ जाता। परन्तु वह P बिन्दु से Q बिन्दु पर आता है अर्थात् गन्ने की कीमत गिरने के कारण उसकी वास्तविक आय बढ़ जाती है, जिसके कारण वह पहले के दावे हाथ की धार के तटस्थ वक्र पर स्थित बिन्दु Q पर आ जाता है। इसके पन्स्वरूप वह OL गन्ने की मात्रा खरीदने की अपेक्षा OL' मात्रा खरीदने की स्थिति में आ जाता है। यह कीमत गिरने का आय-प्रभाव हुआ। इसके पदचान् उपभोक्ता Q बिन्दु से R बिन्दु पर आया जो कि एक ही तटस्थ वक्र २ पर स्थित है। हम पहले बता



व्यक्ति गल्ले की कीमत गिरने पर गल्ले की खरीद पहले से कम कर देगा तथा दूसरी चीजों की खरीद बढ़ा देगा। ऐसी स्थिति में आय प्रभाव इतना अधिक ऋणात्मक हो जायेगा कि वह धनात्मक स्थानापन्न प्रभाव को भी शून्य प्राय बना देगा। अन्त में वास्तविक प्रभाव यह होगा कि

धनात्मक स्थानापन्न प्रभाव के बवजूद भी वह चीज जिसकी कीमत गिरी है पहले से कम खरीदी जायेगी। इसको ऊपर दिये गये चित्र द्वारा दिखाया गया है।

ऊपर के चित्र में जब उपभोक्ता OL गल्ला खरीदता है तब वह साधारण स्थिति में होता है। अब मान लिया कि गल्ले की कीमत गिर गई है। इसके कारण उपभोक्ता तटस्थ वक्र १ से वक्र २ पर आ जायगा। गल्ले की कीमत गिरने का आय प्रभाव ऋणात्मक है, इस कारण उपभोक्ता OL के स्थान पर OL' गल्ला खरीदेगा। इस प्रकार ऋणात्मक आय प्रभाव के कारण उपभोक्ता L'—L गल्ला कम खरीदेगा। परन्तु कीमत गिरने का स्थानापन्न प्रभाव यह होता है कि उपभोक्ता Q बिन्दु से हटकर R बिन्दु पर आ जाता है तथा उपभोक्ता OL गल्ले के बदले OL' गल्ला खरीदने लगता है। इस प्रकार गल्ले की कीमत गिरने का वास्तविक आय प्रभाव इतना अधिक ऋणात्मक होता है कि उपभोक्ता पहले की अपेक्षा L—L' गल्ला कम खरीदता है। यदि स्थानापन्न-प्रभाव न होता तो ऋणात्मक आय प्रभाव गल्ले की क्रीत मात्रा को घटाकर OL' के बराबर कर देता, यदि केवल स्थानापन्न प्रभाव ही कार्य करता (और ऋणात्मक आय-प्रभाव न होता) तो क्रीत मात्रा में L L' के बराबर वृद्धि होती।

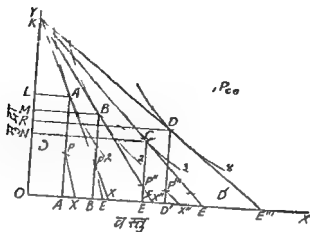
तटस्थ वक्र तथा उपभोक्ता का माग वक्र—

हमने देखा कि माग वक्र सीधे हाथ की ओर झुकता है। यदि हम ग्राफ के शीतिज अक्ष पर वस्तु की मात्रा दिखायें व ऊर्ध्व अक्ष पर वस्तु की कीमत दिखायें तो हमको माग वक्र प्राप्त हो जायगा। बहुत से लोगो का मत है कि तटस्थ वक्रों में कीमत उपभोग वक्र, माग वक्र जैसा ही होता है। कीमत उपभोग वक्र हमको यह दिखाता है कि किसी वस्तु की कीमत गिरने या बढ़ने के कारण उसके उपभोग पर क्या प्रभाव पड़ता है। माग वक्र भी हमको प्रायः यही सूचना देता है। परन्तु दोनों वक्रों में थोड़ा अन्तर होता है। कीमत-उपभोग वक्र बनाने मध्य हम दो चीजों को काम में लाते हैं जैसा कि हमने पिछले पृष्ठों में कपड व गल्ले के उतको बनाते

रहे हैं। उनमें से हम एक चीज को मुद्रा भी मान सकते हैं। इसके विपरीत, साधारण मांग वक्र को हम वस्तु की भिन्न भिन्न मात्राओं व उनकी संगत भिन्न-भिन्न कीमतों की सहायता से बनाते हैं। इन दोनों में दूसरा अन्तर यह है कि जहाँ कीमत को रुपये, नये पैसे के रूप में न बताकर, कीमत रेखा के द्वारा, दोनों वस्तुओं की कीमतों के बीच की निष्पत्ति को बताता है वहाँ साधारण मांग वक्र में वस्तु की कीमत रुपये, नये पैसे में व्यक्त की जाती है। इस कारण इस मांग वक्र से हम इस बात को ज्ञात कर सकते हैं कि किसी कीमत पर वस्तु की कितनी मात्रा खरीदी जायगी अथवा यदि हमें किसी वस्तु की कुछ मात्रा खरीदनी हो तो वह किस कीमत पर खरीदी जा सकती है। इस दृष्टि से साधारण मांग वक्र कीमत उपभोग वक्र से अच्छा होता है। इसके विपरीत, कीमत उपभोग वक्र के द्वारा हम किसी वस्तु की कीमत गिरने के प्राय-प्रभाव तथा स्थानापन्न प्रभाव को जान सकते हैं परन्तु साधारण मांग वक्र के द्वारा यह सब नहीं जान सकते। इस दृष्टि से कीमत उपभोग वक्र साधारण मांग वक्र से अच्छा कहा जा सकता है। साधारण मांग वक्र, कीमत उपभोग वक्र से एक अन्य दृष्टि से भी अच्छा कहा जा सकता है। साधारण मांग वक्र पर पूर्ति वक्र को बनाकर हम किसी चीज की कीमत का पता लगा सकते हैं परन्तु कीमत उपभोग वक्र के द्वारा हम किसी वस्तु की कीमत का निर्धारण नहीं कर सकते। इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि कीमत उपभोग वक्र यद्यपि साधारण मांग वक्र के समान ही वस्तु की कीमत में परिवर्तन तथा उसकी मांग में परिवर्तन के सम्बन्ध को बता सकता है, परन्तु यह उसको रुपये नये पैसे की इकाइयों में नहीं बता सकता। इस कारण साधारण आदमी के लिये इस सम्बन्ध को समझना कठिन है। बहुत से अवसरों पर तो वह काम में भी लाया जा सकता। कीमत वक्र की सहायता से हम मांग वक्र बना सकते हैं—

अब हम यह बताने का प्रयत्न करेंगे कि कीमत उपभोग वक्र से एक साधारण मांग वक्र कैसे बनाया जा सकता है।

प्रागे के चित्र में OX पर वस्तु तथा OY पर मुद्रा द्रव्य दिखाई गई है। KE, KE', KM' तथा KE'' कीमत रेखाएँ हैं, जिनको न० १, २, ३ तथा ४ तटस्थ वक्र क्रमशः A, B, C तथा D बिन्दु पर स्पर्श करते हैं। इस प्रकार A, B, C, D बिन्दु विभिन्न कीमतों पर संस्थिति बिन्दु हुए। इसका अर्थ यह हुआ कि जब उपभोक्ता KE कीमत पर रेखा है तो वह OA' वस्तु खरीदता है। जब वह KE' कीमत रेखा पर है तो वह OB' वस्तु खरीदता है। जब वह KE'' कीमत रेखा पर है तो वह OC' वस्तु खरीदता है तथा जब वह KE''' कीमत रेखा पर है तो वह OD' वस्तु खरीदता है। यदि हम $K, A, B,$ तथा D बिन्दुओं को आपस में मिला दें तो हमको PCC कीमत उपभोग वक्र प्राप्त हो जायगा। उपभोक्ता जब OA' वस्तु की मात्रा खरीदता है तब वह उसके लिये KL मुद्रा मात्रा देने को तैयार है। इस



नोट — कीमत रेखा KE तथा तटस्थ वक्र ३ के C बिंदु से जाता हुआ लम्ब CC संयोग से एक ही बिंदु पर मिल रहे।

कारण वस्तु की प्रति इकाई कीमत $\frac{KL}{OA}$ हुई। इसी प्रकार OB मात्रा खरीदने पर

वस्तु की प्रति इकाई कीमत $\frac{KM}{OB}$ होगी। इसी प्रकार OC तथा OD' मात्राएँ

खरीदने पर वस्तु का प्रति इकाई कीमत क्रमशः $\frac{KN}{OC}$ तथा $\frac{KR}{OD}$ होगी। ये कीमतें

क्रमशः $\frac{OK}{OE}$, $\frac{OK}{OE'}$, $\frac{OK}{OE''}$ तथा $\frac{OK}{OE''}$ व बराबर होगी अर्थात् $\frac{KL}{OA} = \frac{OK}{OE}$

$\frac{KM}{OB} = \frac{OK}{OE}$, $\frac{KN}{OC} = \frac{OK}{OE'}$ तथा $\frac{KR}{OD} = \frac{OK}{OE''}$ । इसका कारण यह है कि

उपभोक्ता का आय OK है तथा जब वह अपनी सारी आय से OE वस्तु की मात्रा खरीद सकता है जो कि KE कीमत रेखा द्वारा बताई जाती है तो वस्तु की प्रति

इकाई कीमत $\frac{OK}{OE}$ होगी। KE कीमत रेखा पर कोई भी बिंदु लेकर (हमने A

बिंदु लिया है। यदि हम OX तथा OY रेखाओं पर लम्ब डालें तो हमको इस

बान का ज्ञान हो जायगा कि उपभोक्ता वस्तु की कितनी मात्रा खरीदना चाहता है

तथा वह उसका लिय कितना धन देने का तैयार है। जब हम A बिंदु पर OX पर

AA लम्ब डालते हैं तो हमारा पता लगता है कि उपभोक्ता OA मात्रा खरीदना

चाहता है तथा OY पर AL लम्ब डालने से पता चलता है कि उपभोक्ता OA

मात्रा के लिये KL धन खर्च करने का तैयार है। उस प्रकार यदि KL का OA

मात्रा से भाग दें तो हमका ज्ञान कीमत मिलेगी वह वही होगा जो कि OK

को OE में माप देने में प्राप्त होती है। इसीलिए हमने $\frac{KL}{OA'} = \frac{OK}{OE}$ तथा

$$\frac{KM}{OB} = \frac{OY}{OE}$$

आदि कहा है।

अब तो हमने यह बताया है कि OA' वस्तु कि कीमत KL है, OB' की KM, OC की KN तथा OD' की KR है परन्तु हम यह पता नहीं है कि वस्तु की एक इकाई की कीमत कितनी है। यदि हमको विभिन्न कीमतों पर वस्तु का खरीदी जाने वाली विभिन्न मात्राओं का पता बन जाय तो उनकी मध्यमा में हम एक माप वक्र तैयार कर सकते हैं। इसका पता लगाना काई जति गत नहीं है। ऐसा करने के लिये हम A' की दायाँ ओर X, B' की दायाँ ओर X', C' की दायाँ ओर X'' तथा D' की दायाँ ओर X''' बिन्दु लेते हैं तथा A'X, B'X', C'X'' तथा D'X''' कर्षणों को वस्तु की एक इकाई मानते हैं। हमारे पक्का है कि X, X', X'' तथा X''' बिन्दुओं में क्रमशः KE के समानान्तर XP, KE' के समानान्तर X'P', KE'' के समानान्तर X''P'' तथा KE''' के समानान्तर X'''P''' खींचते हैं समानान्तर रेखाओं के द्वारा समान होते हैं, इसीलिए KE के द्वारा $\frac{OK}{OE} = XP$ के

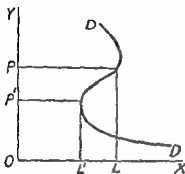
द्वारा $\frac{A'P}{A'X}$ आदि। हम यह जानते हैं कि जब वस्तु की कीमत $\frac{OK}{OE}$ है ($\frac{OK}{OE} = KE$ के द्वारा के, वस्तु की कीमत बराबर होती है कीमत रेखा के द्वारा के) तो उपरोक्त वस्तु की OA' मात्रा खरीदता है। A'X की हमने वस्तु एक प्रतिनिधि इकाई माना है, अतः A'X की कीमत $= \frac{OK}{OE}$ (अर्थात् KE के द्वारा के) $\frac{A'P}{A'X}$ लेकिन हमने A'X

को वस्तु मात्रा की इकाई माना है, इसीलिए A'X की कीमत $= \frac{A'P}{1 \text{ इकाई}} = A'P$ ।

इस प्रकार $A'P = \frac{OK}{OE}$, $B'P' = \frac{OK}{OE}$, $C'P'' = \frac{OK}{OE}$ तथा $D'P''' = \frac{OK}{OE}$ होंगे। इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि जब उपरोक्त OA' मात्रा में अधिक एक ओर इकाई खरीदना चाहता है तो उसको A'P कीमत देनी पड़ेगी। इस प्रकार P उपरोक्त के माप वक्र का एक बिन्दु बतल जा सकता है। जब उपरोक्त OB' मात्रा में एक अधिक इकाई खरीदना चाहता है तो उसको B'P' कीमत देनी पड़ेगी। इस प्रकार P उपरोक्त के माप वक्र का दूसरा बिन्दु होगा। इसी प्रकार हम P'' तथा P''' आदि बिन्दु भी प्राप्त कर सकते हैं। यदि हम P, P', P'' तथा P''' बिन्दुओं को मिलाकर बायाँ ओर D बिन्दु तथा दायाँ ओर D' तक बटा दें तो हमको उपरोक्त का वक्र प्राप्त हो जायगा। इस वक्र का देखने में पता चलेगा कि यह दायाँ हाथ की ओर नीचे झुका है क्योंकि नटम्य वक्र मानचित्र जिसके आधार पर यह माप वक्र बनाया गया है उसमें आय प्रभाव तथा स्थानापन्न प्रभाव दोनों घनात्मक हैं। परन्तु हमने देखा है कि कुछ मामलों में ऐसा होती है जबकि आय प्रभाव

ऋणात्मक हो सकता है। ऐसा तब हो सकता है जबकि कोई वस्तु 'गिफ्टिन वस्तु' होती है। ऐसा नीचे के चित्र में दिखाया गया है।

इस चित्र को देखने से यह पता चलता है कि पहले माग वक्र साधारण रूप से दायं हाथ की ओर नीचे का झुकता है। इसका अर्थ यह हुआ कि कीमत घटने का



आय प्रभाव घनात्मक है। कुछ समय तक प्राय सभी चीजों के लिये कीमत घटने का आय प्रभाव घनात्मक ही होता है क्योंकि प्रारम्भ में जब कीमत अधिक होती है तब आदमी उस पर बहुत कम धन खर्च करता है। इस कारण यदि आय-प्रभाव थोड़ा ऋणात्मक भी होता है तो भी वह स्थानापन्न प्रभाव के कारण नष्ट हो जाता है और उपभोक्ता कीमत गिरने पर अधिक चीजें खरीदता है। परन्तु बराबर वाले चित्र में जब

कीमत OP तक गिर जाती है तब आय प्रभाव ऋणात्मक हो जाता है तथा अब वह शक्तिशाली भी हो जाता है जिससे वह स्थानापन्न प्रभाव को बिल्कुल नष्ट कर देता है। इस कारण माग वक्र बायें हाथ की ओर की ओर नीचे झुकने लगता है अर्थात् कीमत और गिरने से क्रमशः वस्तु की क्रय की जाने वाली मात्रा पहले की अपेक्षा कम होती जाती है। यह उस समय तक झुकता रहता है जब तक कि कीमत गिर कर OP' तक नहीं आ जाती। OP' तक कीमत गिरने पर माग वक्र फिर दायाँ ओर नीचे की ओर झुकता है। इसका अर्थ यह हुआ कि स्थानापन्न प्रभाव, आय प्रभाव में फिर अधिक शक्तिशाली हो गया। 'गिफ्टिन-वस्तुओं' के साथ प्रायः ऐसा ही होता है कि उनका माग वक्र पहले दायं हाथ की ओर, फिर बायें हाथ की ओर तथा अन्त में फिर दायें हाथ की ओर नीचे की ओर झुकता है।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि व्यक्ति का माग वक्र साधारणतः दायं हाथ की ओर नीचे झुकता है क्योंकि कीमत गिरने का आय प्रभाव तथा स्थानापन्न प्रभाव दोनों घनात्मक होते हैं। यदि कभी आय प्रभाव ऋणात्मक भी हुआ तो भी घनात्मक स्थानापन्न प्रभाव के प्राबल्य के कारण माग वक्र दायाँ ओर ही झुकता है। परन्तु जब आय प्रभाव इतना अधिक ऋणात्मक हो जाता है कि वह घनात्मक स्थानापन्न प्रभाव को भी नष्ट कर देता है तब माग वक्र दायाँ ओर झुकने के बजाय बायें हाथ की ओर झुकने लगता है परन्तु ऐसा बहुत कम हासलों में होता है। माग वक्र साधारणतः दायं हाथ की ओर झुकते हैं।

अभी तक हमने व्यक्ति के माग वक्र की शक्ति के विषय में चर्चा की है। अब हम बाजार के माग वक्र की शक्ति पर विचार करेंगे।

बाजार में बहुत से उपभोक्ता होते हैं। उन सबकी अलग-प्रलग मांगों मिलकर बाजार की मांग बनती है। हम बता चुके हैं कि साधारणतः मांग वक्र दायें हाथ की ओर नीचे की ओर मुक्त है अर्थात् कीमत के गिरने में वस्तु की अधिक मात्रा खरीदी जाती है चाहे उपभोक्ताओं की संख्या न भी बढ़े। परन्तु ऐसा साधारणतः कम होता है कि खरीदारों की संख्या न बढ़े क्योंकि बाजार में बहुत से खरीदार ऐसे होते हैं जो कि अधिक कीमत पर वस्तु को नहीं खरीद सकते लेकिन कम कीमत पर वे वस्तु को खरीद सकते हैं। कीमत गिरने में ऐसे लोग भी वस्तु की मांग करने लगेंगे जिनमें कि बाजार की कुल मांग (कीमत गिरने में) बढ़ जायेंगी। वे वस्तुएँ, जिनको हम गिफ्ट वस्तुएँ कह कर पुकारते हैं, इस बात की अपवाद नहीं हैं क्योंकि जो वस्तुएँ समाज के एक वर्ग के लिये निम्न स्थिति की होती हैं वही दूसरे वर्ग के लिये उच्च स्थिति की हो सकती हैं। इस कारण ऐसी वस्तुओं की कीमत गिरने पर भी वस्तु की कुल मांग कम नहीं होगी। इस कारण हम यह कह सकते हैं कि बाजार मांग वक्र साधारणतः दायीं तरफ नीचे की ओर मुक्त है।

तटस्थ मांग वक्र विश्लेषण की आलोचनाएँ—

प्रो० बौलडिग ने अपनी पुस्तक 'A Reconstruction of Economics' में तटस्थ मांग वक्र विश्लेषण के विरुद्ध बहुत सी आलोचनाएँ की हैं। उनका कहना है तटस्थ वक्रों के विरुद्ध एक आपत्ति यह है कि वे बहुत अधिक कहते हैं तथा दूसरी आपत्ति यह है कि वे बहुत कम कहते हैं। वे अधिक तो इसलिये कहते हैं कि भावी अभिरुचि के सारे क्षेत्र को ध्यान में रखते हुए उमरे में अधिक कहते हुये प्रतीत होते हैं जो कि मस्तिक में होता है हमारी अधिमानता का क्षेत्र सीमित है असीमित क्षेत्र तथा दशाओं में हमारी अधिमानता कार्य करती हुई नहीं मानी जा सकती। कदाचित् हम यह कह कर इस आपत्ति को दाल सकते हैं कि हमारे लिये व्यक्ति की वास्तविक स्थिति के इर्द गिर्द का अधिमानता-फलन (Preference function) भाग ही काम का है, फिर भी बहुधा यह उप-धारणा करके बनीये निकाले जाते हैं कि अभिरुचि की एक स्थायी पद्धति है जिसके अन्दर कि सब प्रकार के भावी तजुबे सम्मिलित होते हैं।

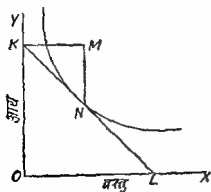
यदि अभिरुचि में कोई परिवर्तन होता है तो उसको सारे अभिरुचि कार्य के एक पेशीदा परिवर्तन के द्वारा ही दिखाया जा सकता है परन्तु अभिरुचि फलन अथवा तटस्थ वक्र पद्धति में हम ऐसा सीधा सादा पैमाना नहीं निकाल सकते जो कि अभिरुचि में मामूली परिवर्तन को दिखा सके। उदाहरण के लिये यदि कोई व्यक्ति वस्तु की अपेक्षा मुद्रा को अधिक पसन्द करने लगता है तो तटस्थ वक्र के रूप में यह बात कहनी यदि असंभव नहीं तो कठिन अवश्य है कि मुद्रा के लिये कितनी मात्रा में अभिरुचि में परिवर्तन हुआ है क्योंकि अभिरुचि के परिवर्तन में सहायता देने वाली

कोई निश्चित स्थिरगणित राशि नहीं होती वरन् इसमें सहायता देने वाले बहुत प्रकार के कार्य-कारण सम्बन्ध होते हैं। इस तर्क के उत्तर में यह कहा जा सकता है कि इस बात का पता कि अधिमानता में कितना परिवर्तन हुआ है, तटस्थ वक्र के ढाल अथवा स्थानापन्न की सीमान्त दर से चला सकते हैं। परन्तु सीमान्त स्थानापन्न दर इस क्षेत्र के विभिन्न बिन्दुओं पर अलग-अलग होती है। तटस्थ वक्रों का कदाचित् उस समय तक स्थिर ढाल नहीं होता जब तक कि उपभोक्ता के मस्तिष्क में एक वस्तु पूर्ण रूप से दूसरी वस्तु की स्थानापन्न नहीं होती। परन्तु बहुधा ऐसा नहीं होता इसलिये अभिरुचि में परिवर्तन के कारण हर बिन्दु पर सीमान्त स्थानापन्न दर में एक स्थायी आनुपातिक परिवर्तन नहीं होता।

तटस्थ-वक्र विश्लेषण के विरुद्ध एक और भी आपत्ति की गई है, और वह यह कि इसमें यह उप-धारणा की जाती है कि आभिरुचि पद्धति सुप्रवसर फलन (opportunist function) तथा विशेषतः वस्तुओं की कीमतों के सम्बन्ध में निश्चल रहती है। इस प्रकार की निश्चलता कुछ समय तक तो स्वीकार की जा सकती परन्तु इसको सदा स्वीकार नहीं किया जा सकता। उदाहरण के लिये, कुछ चीजें ऐसी होती हैं जिनके प्रति अभिरुचि उनकी कीमत पर निर्भर होती है जैसे हीरा। इस दशा में जितनी ही अधिक कीमत होगी उतनी ही अधिक चीज पसन्द की जाती है परन्तु साधारणतः ऐसा नहीं होता। साधारणतः वस्तु की कीमत गिरने से उसकी मांग बढ़ती है।

तटस्थ वक्रों के कुछ व्यावहारिक प्रयोग

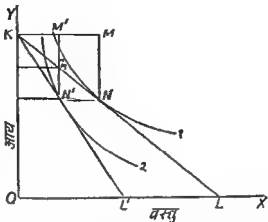
तटस्थ वक्र विश्लेषण का प्रयोग अर्थशास्त्री पर्याप्त रूप से करने लगे हैं। यहाँ पर हम बतायेंगे कि तटस्थ वक्रों के द्वारा किस प्रकार बहुत सी बातें समझाई जा सकती हैं। उदाहरण के लिये हम सब से पहले यह दिखायेंगे कि सरकार को वस्तुओं के उत्पादन अथवा विक्रय पर कर लगा कर आय प्राप्त करनी चाहिये या घाय कर लगा कर। अर्थात् किस प्रकार का कर सरकार को अधिकतम आय देने के साथ-साथ जनता पर कम से कम भार डालेगा।



बराबर के चित्र में OX पर वस्तु तथा OY पर आय दिखाई गई है। KL कीमत रेखा है। इस रेखा को तटस्थ वक्र N बिन्दु पर स्पर्श करता है। इसका अर्थ यह हुआ कि N मस्तिष्ति बिन्दु है। इसलिये यह कहा जा सकता है कि उपभोक्ता MN धन खर्च करके KM वस्तु का उपभोग कर सकता है।

अब हम यह मानते हैं कि वस्तु पर कर लगा दिया गया जिसके कारण वस्तु

की कीमत कर की मात्रा के बराबर बढ़ गई। इसलिये उपभोक्ता पहले से नीचे तटस्थ वक्र पर आ जायगा तथा वह पहले से कम मात्रा में वस्तु का उपभोग कर सकेगा जैसा कि यथावर के चित्र में दिखाया गया है।

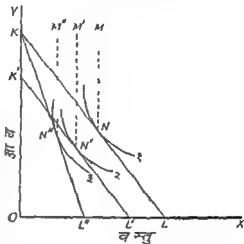


उपर के चित्र में

कर लगने से पूर्व व्यक्ति की आय OK थी तथा उममें वह OL वस्तु खरीद सकता था। इस कारण KL कीमत रेखा थी। कीमत रेखा तटस्थ वक्र न० १ का N बिन्दु पर स्पर्श करती है। इसलिये N बिन्दु सम्यक्ति बिन्दु हुआ। इसका अर्थ यह हुआ कि व्यक्ति MN धन खर्च करके KM वस्तु खरीदना चाहता है। अब मान लिया कि सरकार ने वस्तु के उपर कर लगा दिया तथा वस्तु की कीमत कर की पूरी मात्रा के बराबर बढ़ गई। इस कर के फलस्वरूप वह व्यक्ति न० २ तटस्थ वक्र पर आ जायगा। जैसा चित्र में बिंदित है यह वक्र मगत कीमत रेखा KL' का N' बिन्दु पर स्पर्श करता है। इस कारण N' नया सम्यक्ति बिन्दु हुआ। इसका अर्थ यह हुआ कि उपभोक्ता अब M'N' मात्रा धन खर्च करके केवल KM वस्तु की मात्रा खरीद सकता है। KM' वस्तु की खरीदने के लिये उनकी पहल केवल M'M'' धन खर्च करना पड़ता, परन्तु कर लगने के कारण उसको M'N' धन खर्च करना पड़ना है। इसलिये यह कहा जा सकता है कि वस्तु की कीमत M''N' के बराबर बढ़ गई, परन्तु हम पहले ही मान चुके हैं कि वस्तु की कीमत उतनी ही बढ़ी है जितना कि कर लगा है। इसलिये हम कह सकते हैं कि सरकार का कर के रूप में M'N' धन मिलेगा जो कि पहली कीमत रेखा KL तथा दूसरी कीमत रेखा KL' के बीच की दूरी के बराबर है।

अब यदि हम यह मानें कि सरकार वस्तु के उपर कर न लगाकर उमका सीधे उपभोक्ता में वसूल करती है तो इस ज्ञात में उपभोक्ता की आय में कर की मात्रा के बराबर कमी आ जायगी। इसलिये, उपभोक्ता पहले से नीचे तटस्थ वक्र पर आ जायगा। लेकिन चूंकि वस्तु की कीमत पहले जितनी ही रहती है इसलिये नयी कीमत रेखा पहली के समानान्तर होगी। पृष्ठ १६२ पर दिखे गए चित्र से पता चल सकता है कि यदि कर वस्तु पर न लगाकर उपभोक्ता से आय-कर के रूप में वसूल किया जाय तो उपभोक्ता किम स्थिति में रहेगा।

दिये हुये वे चित्र मे OX पर वस्तु तथा OY पर आय दिखाई गई है। कर लगने से पूर्व उपभोक्ता न० १ तटस्थ वक्र पर था, जिसके फलस्वरूप वह MN आय खर्च करके KM वस्तु की मात्रा खरीद सकता था। कर लगने के कारण उपभोक्ता की आय घट जाती है। इस कारण वह पहले से नीचे तटस्थ वक्र न० २ पर आ जाता है, परन्तु चूँकि वस्तु पर कोई कर नहीं लगा है इसलिये उसकी कीमत पहले जितनी ही रहेगी। अर्थात् $K' L'$ कीमत रेखा $K L$ कीमत रेखा के समानान्तर होगी। न० २ तटस्थ वक्र कीमत रेखा $K' L'$ को N' बिन्दु पर स्पर्श करता है। इसलिये N' बिन्दु नया संस्थिति बिन्दु हुआ। इसका अर्थ यह हुआ कि उपभोक्ता $M' N'$ आय खर्च करके $K M'$ वस्तु खरीद सकता है, परन्तु यदि कर वस्तु पर लगाया जाय तो उपभोक्ता इससे भी नीचे तटस्थ वक्र न० ३ पर होगा अर्थात् पहले से बुरी अवस्था में होगा। इससे यह बात सिद्ध हुई कि सरकार को वस्तु पर कर लगाने के बजाये व्यक्ति की आय पर कर लगाना चाहिये। ऐसा करने से उपभोक्ता को अधिक तुष्टि प्राप्त होगी।

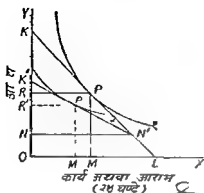


तटस्थ वक्रों की सहायता से हम यह भी दिखा सकते हैं कि आय कर लगाने का व्यक्ति को कार्य करने की इच्छा पर क्या प्रभाव पड़ता है। इसको हम नीचे के चित्रों द्वारा दिखा सकते हैं।

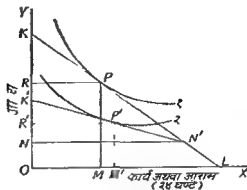
तटस्थ वक्रों की सहायता से हम यह भी दिखा सकते हैं कि आय कर लगाने का व्यक्ति को कार्य करने की इच्छा पर क्या प्रभाव पड़ता है। इसको हम नीचे के चित्रों द्वारा दिखा सकते हैं।

पृष्ठ १६३ पर चित्र न० १ तथा २ दिए गए हैं। इनमें OX पर कार्य अथवा धाराम तथा OY पर आय (मजदूरी) दिखाई गई है। इन चित्रों में हम मानकर चले हैं कि मजदूर के पास २४ घण्टे हैं जो कि OL के बराबर हैं। मजदूर के सामने यह समस्या रहती है कि इन २४ घण्टों में से वह कितने समय काम करे तथा कितने घण्टे आराम करे। हमने यह भी माना है कि मजदूर का २४ घण्टे काम करके अधिक से अधिक मजदूरी OK के बराबर मिल सकती है। यदि हम KL को मिला दें

• स्मरण रह कि वस्तु की कीमत बराबर होती है। कीमत रेखा के ढाल को उपर्युक्त दोनों हालतों में कीमतें तभी बराबर होगी जब दोनों की कीमत रेखाओं का ढाल समान हो और यह तभी सम्भव है जब दोनों कीमत रेखाएँ एक दूसरे की समानान्तर हो।



चित्र न० १



चित्र न० २

तो हमको मजदूरी रेखा प्राप्त हो जायगी। इस रेखा पर कोई भी बिन्दु तब से हम इस बात का ज्ञान कर सकते हैं कि मजदूर कितना काम करके कितनी मजदूरी प्राप्त करना चाहता है। मजदूरी रेखा KL का ढाल हमका यह बताता है कि मजदूरी की दर क्या है। इन चित्रों में चित्र न० १ में KL छपपन अधिक ढालू है जो इस बात की सूचक है कि मजदूरी की दर अधिक है तथा चित्र न० २ में KL कम ढालू है जो कि इस बात की सूचक है कि मजदूरी की दर कम है।

इन चित्रों के देखने में पता चलता है कि KL मजदूरी रेखा माथारण स्थिति को धोतक है धर्नातु डम स्थिति की जब कि मजदूर को कोई कर नहीं देना पडता। ऐसी स्थिति में मजदूर का स्थिति बिन्दु P है, क्योंकि यह ऐसा बिन्दु है जहा पर कि तटस्थ वक्र न० १ मजदूरी रेखा KL को स्पर्श करती है। ऐसी स्थिति में मजदूर OR आय तथा OM आराम चाहता है। दूसरे, धन्दों में, वह ML के बराबर काम करता चाहता है (उमके पास २४ घण्टे हैं जिनको वह काम तथा आराम में बिता सकता है)। कुल २४ घण्टों में आराम का समय OM निकाल देने से हमको काम का समय ML मालूम हो गया।

अब मान लिये कि सरकार ON के बराबर छूट देकर आय पर आय कर लगाता चाहती है। सरकार के कर देने में मजदूर के पास अवश्य ही आय कम रह जायगी। ऊपर के चित्रों में हम मानने हैं कि आय-कर देने के पश्चात् OK' ही आय प्राप्त होती है। इनमें से ON छूट देने के कारण हमारा आधार NN' हो जाता है तथा नयी मजदूरी रेखा K'N' हो जाती है। मजदूरी रेखा बदलने में मजदूर को काम करने की इच्छा पर अवश्य प्रभाव पडेगा जिनके कारण वह तटस्थ वक्र न० २ पर आ जायगा। यह वक्र मजदूरी रेखा को P' बिन्दु पर स्पर्श करता है। इस कारण P' नया स्थिति बिन्दु हुआ। इसका अर्थ यह हुआ कि मजदूर OR' (ON + NR') मजदूरी तथा OM' आराम चाहता है। दूसरे धन्दों में, मजदूर M'L' काम करना चाहता है।

चित्र न० १ में M' बिन्दु पहले बिन्दु M के बायी ओर है जिसका अर्थ यह है कि मजदूर पहले से कम आराम करना चाहता है तथा पहले से अधिक काम करना चाहता है। पहले जहां वह ML के बराबर काम करना चाहता था अब वह $ML + M'M$ अर्थात् $M'L$ काम करना चाहता है। इसके विपरीत, चित्र न० २ में मजदूरी रेखा $N'K'$ तटस्थ वक्र न० २ को P' पर स्पर्श करती है। इसका अर्थ यह हुआ कि मजदूर OR' मजदूरी तथा OM' आराम चाहता है। इस चित्र में M' पहले बिन्दु M की बायी ओर है। इस कारण हम कह सकते हैं कि मजदूर जहां पहले ML काम करता था वहां अब वह MM' कम काम करना चाहता है अर्थात् केवल $M'L$ काम करना चाहता है।

इस प्रकार चित्र न० १ में मजदूर पहले से अधिक काम करना चाहता है तथा चित्र न० २ में पहले से कम काम करना चाहता है। पर इसका क्या कारण है? इसका ठीक उत्तर तो हम उस समय तक नहीं दे सकते जबकि हमको मजदूर का तटस्थ वक्र मानचित्र तथा मजदूरी रेखाओं का बोध नहीं। परन्तु साधारणतः हम यह कह सकते हैं कि वू कि पहले चित्र में मजदूरी की दर अधिक है इस कारण मजदूर का जीवन-स्तर ऊंचा है। आय-कर लगने से जब मजदूरी कम होने लगती है तब मजदूर अधिक कार्य करके अधिक मजदूरी प्राप्त करने का प्रयत्न करता है जिससे कि उसका जीवन-स्तर न गिरे। इसके विपरीत, चित्र न० २ में मजदूरी दर कम है इस कारण कर लगने पर मजदूर पहले से कम काम करता है क्योंकि उसकी जीवन-स्तर गिरने की कोई परवाह नहीं है, वह पहले ही गिरी हुई है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि तटस्थ वक्र विश्लेषण बहुत सी आर्थिक समस्याओं को सुलझाने के काम में लाया जा सकता है। हिक्स आदि अर्थशास्त्रियों का दावा है कि यह विश्लेषण उपयोगिता विश्लेषण से अच्छा है। कुछ अर्थों में तटस्थ वक्र विश्लेषण अच्छा अवश्य है। उदाहरण के लिये यह एक वास्तविक दृष्टिकोण अपनाता है क्योंकि इसमें भाग का अध्ययन किसी एक वस्तु को ध्यान में रखकर नहीं किया जाता बल्कि उपभोग की भिन्न भिन्न चीजों को ध्यान में रख कर किया जाता है। व्यवहार में जब हम कोई चीज खरीदने जाते हैं तब हम किसी एक चीज को न खरीद कर दूसरी चीज को भी ध्यान में रखते हैं। यदि हम देखते हैं कि एक वस्तु की कीमत ऊंची है तो हम दूसरी खरीद लेते हैं। इस प्रकार प्रत्येक वस्तु के लिये हमारा कुछ न कुछ अधिमान होना है। तटस्थ वक्र विश्लेषण इस प्रकार के अधिमान को ध्यान में रखता है, उपयोगिता विश्लेषण इस बात पर ध्यान नहीं देता। दूसरे, उपयोगिता विश्लेषण यह मान कर चलता है कि उपयोगिता को अङ्कों के रूप में मापा जा सकता है, परन्तु वास्तव में उपयोगिता का सम्बन्ध मन से होने के कारण हम उसको नहीं माप सकते। तटस्थ वक्र विश्लेषण अधिमान को अङ्कों के रूप में नहीं मापता बल्कि केवल यह बताता है कि एक वस्तु दूसरी के अपेक्षा अधिक पसन्द की जाती है। कोई वस्तु कितनी मात्रा में दूसरी से अधिक पसन्द की जाती है,

तटस्थ वक्र विश्लेषण इस बात पर कोई ध्यान नहीं देता । तीसरे, तटस्थ वक्रों के द्वारा हम वस्तु परिवर्तन के आय प्रभाव तथा स्थानापन्न प्रभाव को साफ तौर पर दिखा सकते हैं परन्तु उपयोगिता विश्लेषण के द्वारा हम इन प्रभावों को नहीं जान सकते ।

परन्तु यदि हम ध्यानपूर्वक देख तो हमको पता चलेगा कि तटस्थ वक्र विश्लेषण पुराने उपयोगिता विश्लेषण का ही एक बदला हुआ रूप है । इसमें 'उपयोगिता' के बदले 'अधिमान' शब्द का प्रयोग किया गया है । अक्रों के बदले इसमें क्रम (पर्याप्त पहला, दूसरा तीसरा आदि) का प्रयोग किया जाता है । सीमान्त उपयोगिता के स्थान पर स्थानापन्नता की सीमान्त दर का प्रयोग किया गया है । जहाँ यह कहा जाता था कि उपभोक्ता को किसी वस्तु से अधिकतम उपयोगिता तब प्राप्त होती है जबकि उस वस्तु के प्रत्येक उपयोग से प्राप्त होने वाली सीमान्त उपयोगिता बराबर होती है । इसके स्थान पर अब हम कहते हैं कि उपभोक्ता के लिये संस्थिति बिन्दु वह होता है जहाँ पर कि स्थानापन्नता की दर दो वस्तुओं की कीमतों की निष्पत्ति के बराबर होती है । इस प्रकार तटस्थ वक्र विश्लेषण पुराने उपयोगिता विश्लेषण का ही एक बदला हुआ रूप कहा जा सकता है । इसके अतिरिक्त तटस्थ वक्र विश्लेषण में यह उपधारणा की जाती है कि उपभोक्ता पूर्ण रूप से अपने अधिमान के विभिन्न जोड़ों को जानता है तथा यह भी जानता है कि उनका प्रतिस्थापन किस दर पर किया जा सकता है । परन्तु क्या एक साधारण उपभोक्ता इतना सब कुछ जानता है ? और यदि हाँ कहे कि 'हाँ' तो हमने यह कहने में सकोच न होगा कि वह वस्तु से प्राप्त उपयोगिता का अनुमान भी ठीक प्रकार से लगा सकता है । इसके होते हुए भी हमको यह बात अवश्य माननी पड़ेगी कि यह तटस्थ वक्र विश्लेषण कुछ बातों में जिनके विषय में हम पहले ही संकेत कर चुके हैं उपयोगिता विश्लेषण से अच्छा है ।

माँग की लोच (Elasticity of Demand)

'लोच' शब्द का अर्थ है 'लचक' कोमलता अथवा लचलचाहट'। हम कहते हैं कि ख़रिद में लोच है अर्थात् हम उसको मरोड़ सकते हैं तथा उसको खींच कर बढ़ा कर सकते हैं परन्तु बत्थर में लोच नहीं है क्योंकि न तो हम उसको मरोड़ सकते हैं और न धुका सकते हैं। कदाचित् इसी कारण उस व्यक्ति की उपमा बत्थर के दिस घाले से दी जाती है जिसके ऊपर दूसरे लोगों की बात का कोई प्रभाव नहीं होता। अर्थशास्त्र में जब हम विभिन्न वस्तुओं की माँग का अध्ययन करते हैं तब हम को पता चलता है कि कुछ चीज़ें ऐसी होती हैं जिनकी माँग के ऊपर कीमत के घटने बढ़ने का कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता अर्थात् जब इन चीज़ों की कीमत बढ़ती है तब भी वे उतनी मात्रा में ही खरीदी जाती हैं। तथा जब कीमत गिरती है तब भी उतनी मात्रा में ही खरीदी जाती है। इस प्रकार की वस्तु का सरल उदाहरण नमक है। इसके विपरीत, कुछ चीज़ें ऐसी होती हैं जिनकी माँग कीमत गिरने से बढ़ जाती है तथा कीमत बढ़ने से कम हो जाती है। इसका अर्थ यह हुआ कि इस प्रकार की चीज़ों की माँग में कोमलता अथवा लचलचाहट है जिसके कारण उनके ऊपर कीमत का प्रभाव पड़ता है। वे चीज़ें, जिनकी माँग पर कीमत के घटने-बढ़ने का प्रभाव पड़ता है, पर्याप्त मात्रा में पाई जाती हैं। इस प्रकार की चीज़ों के उदाहरण फल, तरकारी, दूध, चीनी, बपड़ा आदि हैं। अर्थशास्त्र में उन चीज़ों की माँग लोचदार कही जाती है जिनकी माँग के ऊपर कीमत के घटने बढ़ने का काफी प्रभाव पड़ता है। जिन चीज़ों की माँग कीमत के घटने बढ़ने पर भी प्रायः समान ही रहती है उनकी माँग बेलोच कही जाती है। कीम. परिवर्तन के फलस्वरूप अभिप्रायित वस्तु मात्रा में परिवर्तन की डिग्री ही पर लोच का कम या अधिक होना निर्भर होता है। यदि कीमत में छोटे से परिवर्तन के फलस्वरूप माँग में अपेक्षाकृत अधिक परिवर्तन आ जाता है तो लोच अधिक है, यदि यह अपेक्षाकृत कम है तो लोच कम।

प्रो० चड के शब्दों में 'कीमत में न्यूनतम परिवर्तन होने पर ही माँग में परिवर्तन हो जाने की क्षमता को माँग की लोच कहते हैं।'

ड० वेनकाम का मत है कि किसी वस्तु की माँग की लोच वह गति है जिस पर माँगी गई वस्तु की मात्रा कीमत के आधार पर बदलती है।

माग की लोच की धारणा को माग वक्र के ढाल के द्वारा भी समझाने का प्रयत्न किया गया। इस दृष्टि में किसी बिन्दु पर माग वक्र का ढाल सम्बन्धित वस्तु की उस कीमत पर माग की लोच का घोलक होता है।

इन सबका निष्कर्ष यह है कि माग की लोच कीमत के घटने-बढ़ने के फलस्वरूप माग में घटने वाले परिवर्तन की प्रवृत्ति को कहते हैं।

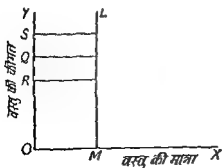
हम पहले बता आये हैं कि कीमत के घटने-बढ़ने का माग के ऊपर कुछ न कुछ प्रभाव अवश्य पड़ता है बढ़ावित् ही कोई ऐसी वस्तु होगी जिसकी माग पत्थर के समान बड़ी होगी अर्थात् जो हर कीमत पर एक-सी मात्रा में ही मांगी जाती रहेगी। साधारणतः कीमत के घटने-बढ़ने पर माग बढ़ती घटती अवश्य है। हम ऊपर सकेत कर चुके हैं कि कुछ चीजें ऐसी होती हैं जिनकी माग के ऊपर कीमत के परिवर्तन का बहुत कम प्रभाव पड़ता है। अर्थशास्त्र में ऐसी चीजों की माग दलोच (Inelastic) कही जाती है। इस स्थिति में यदि कीमत में ५% परिवर्तन होता है तो माग में ३% परिवर्तन होता है। प्रो० टॉजिंग (Tausig) ने कहा है कि माग के दलोच होने का कारण यह हो सकता है कि वस्तु की अतिरिक्त इकाइयों में प्राप्त उपयोगिता में बड़ी तेजी के साथ ह्रास होता है परन्तु इसका प्रमुख कारण यह है कि सब लोगों के साधन समान नहीं होते। बाजार में कुछ लोग बहुत मालदार होते हैं, कुछ साधारण मालदार तथा कुछ गरीब। इसलिए कीमत में परिवर्तन का प्रभाव इन सब प्रकार के सरीदारों पर सामूहिक रूप से विचार करने पर हो सकता है, बहुत कम पड़े। मरा यह बात ध्यान देने योग्य है कि अर्थशास्त्र में दलोच माग उम अवस्था को नहीं कहा जाता जब माग पर कीमत के परिवर्तन का कोई प्रभाव हो नहीं पड़ता, बल्कि दलोच अवस्था यह है जब माग में परिवर्तन कीमत के परिवर्तन के अनुपात में कम होता है। हम ऐसी बहुत सी चीजों के उदाहरण दे सकते हैं। बहुत सी चीजें ऐसी हैं जिनकी कोई स्थानापन्न नहीं होती जैसे नमक, दियासलाई आदि। इन चीजों की माग पर कीमत के घटने बढ़ने का कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता क्योंकि इनकी कीमत बढ़ने पर हम कोई दूसरी चीज इनके बदले काम में नहीं ला सकते। परन्तु कीमत का प्रभाव कुछ न कुछ पड़ेगा अवश्य। इसका कारण यह है कि कीमत बढ़ने पर हम इन चीजों का उपभोग काफी सोच विचार कर करेंगे और जहाँ तक सम्भव होगा इनकी बर्बाद न होने देंगे। इस प्रकार सोच-विचार कर उपभोग करने से कुल माग कुछ कम अवश्य हो जायगी। नमक आदि चीजों के अतिरिक्त कुछ चीजें ऐसी भी होती हैं जिनके उपभोग की आवश्यकता न होने पर भी प्राप्त पड़ जाती है। जैसे, शराब, तम्बाकू, पान आदि। इन सब चीजों की माग पर कीमत के अधिक होने का कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता। यदि कोई व्यक्ति २० सिगरेट रोज पीता है तो कीमत बढ़ने पर वह शायद ही अपने उपभोग को २० में कम करे। वह अन्य चीजों के उपभोग को कम करन का प्रयत्न भूल ही करे परन्तु सिगरेट का उपभोग वह उतना ही रहेगा। इसी प्रकार बहुत सी औपधियाँ ऐसी हैं जिनकी माग

के ऊपर कीमत के घटने-बढ़ने का प्राय कोई प्रभाव नहीं पड़ता। इसी लिये इनकी माग बेलोच कही जाती है। परन्तु बेलोच माग वाली चीजें कम होती हैं।

इसके विपरीत, अधिकतर चीजों की माग लोचदार होती है। जब कीमत में थोड़ा सा परिवर्तन होने पर माग में बहुत परिवर्तन हो जाता है तो ऐसी माग को हम लोचदार कहते हैं उदाहरण के लिये यदि कीमत ५% घटती है तथा फलस्वरूप माग १०-१५% बढ़ जाती है तो माग लोचदार नहीं जायगी। व्यवहार में देखते हैं कि जब किसी चीज की कीमत बढ़ती है तो या तो हम उसका उपभोग करता कम या बिल्कुल बन्द कर देते हैं अथवा प्रयत्न करते हैं कि उस चीज के बढ़ने कोई दूसरी चीज का उपभोग आरम्भ कर दें। उदाहरण के लिये, यदि गेहूँ की कीमत बढ़ती है तो हम खना, ज्वार, बाजरा, मक्का, चावल आदि का उपभोग आरम्भ कर देते हैं। इस प्रकार कीमत के बढ़ने पर माग कम हो जायगी। इसके विपरीत जब उस वस्तु का उपभोग अधिक मात्रा में हो जाता है। उदाहरण के लिये, यदि घाम २-३ रुपये सेर बिकता है तो केवल धनी वर्ग के लोग ही इसे खरीदते हैं। परन्तु यदि इसकी कीमत १ रुपये या १२ आने सेर हो जाय तो उसकी माग कई गुनी बढ़ जायगी। क्योंकि अब कीमत धनी गरीब सभी की पहुँच के भीतर है। इस प्रकार जिन चीजों की माग पर कीमत के थोड़े से परिवर्तन का अधिक प्रभाव पड़ता है उनकी माग लोचदार नहीं जाती है। परन्तु स्मरण रहे कि लोचदार का अर्थ यह नहीं है कि किसी दी हुई कीमत पर वस्तु की कोई भी (कम या अधिक) मात्रा खरीदी जा सकती है। इसका अर्थ केवल यही है कि यदि किसी चीज की कीमत में जरा-सा भी परिवर्तन होता तो है माग में उसके फलस्वरूप बहुत बड़ा अन्तर पड़ जाता है।

माग की लाच के पांच भिन्न-भिन्न स्तर हो सकते हैं।

(१) पूर्णतया बेलोच (Perfectly Inelastic)—जब किसी चीज की माग की पर कीमत के घटने-बढ़ने का कोई प्रभाव नहीं पड़ता तथा वह सदैव समान रहती है तब हम उस चीज की माग को पूर्णतया बेलोचदार कहते हैं। हम ऊपर बता चुके हैं कि ससार में शायद ही कुछ ऐसी चीजें हो जिनकी माग पूर्णतया बेलोच हो

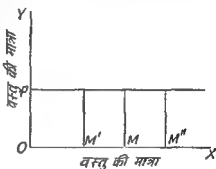


क्योंकि कीमत के अधिक होने पर माग किसी न किसी मात्रा में कम अवश्य हो जाती है। परन्तु फिर भी हम बेलोच वाली माग की कल्पना कर सकते हैं। इस प्रकार की माग का वक्र निम्नांकित है—

बराबर में दिये हुये चित्र को देखते से पता चलता है कि जब वस्तु की कीमत OQ है तो OM मात्रा की माग की

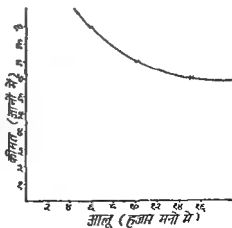
जाती है। परन्तु जब कीमत गिर कर OR हो जाती है तब भी OM मात्रा की माग की जाती है। जब कीमत OQ से बढ़ कर OR हो जाती है तब भी OM मात्रा की ही माग की जाती है। इस प्रकार कीमत के घटने बढ़ने का माग के ऊपर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। इस प्रकार की माग पूर्णतः बलोच कही जाती है।

(२) पूर्णतया लोचदार (Perfectly Elastic)—हमने ऊपर जिस प्रकार की माग की लोच बताई है उससे विपरीत भी एक स्थिति हो सकती है अर्थात् ऐसी स्थिति जबकि एक ही कीमत पर वस्तु की कभी कुछ मात्रा खरीदी जाती है तो कभी कुछ। दूसरे शब्दों में, पार-वर्तन न होने पर भी वस्तु की माग की गई मात्रा में भिन्नता हो जाती है। इस प्रकार की माग की लोच भी अधिकतर सैद्धांतिक कही जा सकती है जिसका व्यवहार तो बहुत कम सम्बन्ध होता है। इस प्रकार की माग का चक्र नीचे दिया गया है—



ऊपर के चित्र को देखने से पता चलता है कि OP कीमत पर कभी तो OM मात्रा खरीदी जाती है, कभी OM' जो कि गहली मात्रा से कम है तथा कभी OM'' जो कि OM से अधिक है। इस प्रकार एक ही कीमत पर वस्तु की भिन्न भिन्न मात्राएँ खरीदी जा सकती हैं। परन्तु यह स्थिति केवल काल्पनिक है।

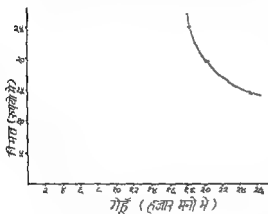
(३) बहुत लोचदार (Highly Elastic)—जब कभी कीमत में बहुत थोड़ा सा परिवर्तन होने पर भी माग में अपेक्षाकृत बहुत अधिक परिवर्तन हो जाता है तो हम उसको बहुत लोचदार माग कहते हैं। उदाहरण के लिये, जब आलू की कीमत ८ आने सेर है तो यदि आलू की माग कलकत्ता बाजार में १०,००० मन है, तथा यदि कीमत गिर कर ७ आने सेर हो जाय तथा माग १५,००० मन हो जाय तो कीमत में $\frac{1}{8}$ के परिवर्तन से माग की मात्रा में $\frac{1}{2}$ परिवर्तन आया। अतः आलू की माग बहुत लोचदार है। इस प्रकार कीमत जहाँ १२½ प्रतिशत



गिरी वह माग ५० प्रतिशत बढ़ गई। इसी प्रकार यदि कीमत ८ आने से बढ़कर १० आने से हो जाय तथा माग गिर कर ६००० मन रह जाती है, तो भी हमें वही फल मिलता है अर्थात् कीमत में २५% परिवर्तन से माग में ४० प्रतिशत परिवर्तन हो गया। इस प्रकार की माग का वक्र पिछले गृष्ठ पर दिखाया गया है।

पीछे के चित्र में OX पर आलू तथा OY पर कीमत दिखाई गई है। ८ आने तथा १०००० मन का एक, ७ आने तथा १५००० मन का दूसरा तथा १० आने तथा ६००० मन का तीसरा निर्देशक लेकर हमने DD माग वक्र प्राप्त किया। इस वक्र को देखने से पता चलता है कि यह बहुत कम ढालू है अर्थात् यह दिखाता है कि यदि कीमत थोड़ी सी भी गिरती है तो मांग बहुत अधिक बढ़ जाती है। इस प्रकार की माग बहुत लोचदार वही आती है।

(४) साधारण लोचदार (Moderately Elastic)—जब कभी कीमत में बहुत परिवर्तन होने पर भी माग में उसकी अपेक्षा कम परिवर्तन होता है तब माग



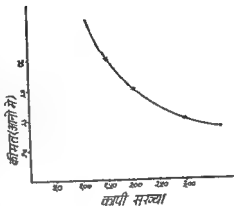
साधारण लोचवाली वही आती है। उदाहरण के लिये, मान लिया कि जब गेहूँ की कीमत २० रु० मन है तो उसकी माग २०,००० मन है, तथा यदि कीमत गिर कर १५ रु० मन हो जाती है तो माग बढ़कर २५,००० मन हो जाती है, और यदि कीमत बढ़ कर २५ रु० मन हो जाय तो माग गिर कर

१५००० मन रह जाती है। इस प्रकार की माग साधारण लोचवाली वही आती है इसको ऊपर दिए गये चित्र द्वारा दिखाया जा सकता है।

ऊपर हमने OX पर गेहूँ तथा OY पर कीमत दिखाई है। इसके पश्चात् २० रु० तथा २०,००० मन, १५ रु० तथा २५,००० मन तथा २५ रु० और १५,००० मन के तीन निर्देशक लिये तथा माग वक्र प्राप्त किया। इस वक्र को देखने से पता चलता है कि यह बहुत ढालू है जिसका अर्थ यह है कि कीमत में घटने बढ़ने का माग पर कम प्रभाव पड़ता है। साधारणतः लोचदार माग को ही हम मेलोच माग कहते हैं।

(५) लोचदार माग (Elastic demand)—जब कीमत में परिवर्तन होने पर माग में उसी अनुपात में परिवर्तन होता है तब वस्तु की माग लोचदार वही आती है। उदाहरण के लिये, यदि ३ आने प्रति कापी की कीमत पर २०० काढ़िया

खरीदी जायें, २ आने प्रति कापी पर ३०० कापिया तथा ४ आने प्रति कापी पर १५० कापिया खरीदी जायें तो इस हालत में माग लोचदार नहीं जायगी क्योंकि इस हालत में कीमत में जितने प्रतिशत वृद्धि होती है माग में उतने ही प्रतिशत कमी होती है। इसको हम दिये हुये चित्र के द्वारा दिखा सकते हैं—



ऊपर के चित्र में हमने OX पर कापी तथा OY पर कीमत दिखाई है। उसके पश्चात् ३ आने तथा २०० कापी २ आने तथा ३०० कापी ४ आने तथा १५० कापी के निर्देशकों की सहायता से DD माग वक्र बनाया। यह माग वक्र लोचदार माग को दिखाता है।

अभी तक हमने जिस माग की लोच का बयान किया है वह माग की कीमत लोच (Price elasticity of demand) है। धन्यशास्त्र में माग की लोच का अर्थ साधारणतः इसी लोच से होता है। परन्तु माग की लोच पर दो और बातों का भी प्रभाव पड़ता है। उनमें से एक माग की आय लोच (Income elasticity of demand) होती है तथा दूसरी स्थानापन्नता की लोच (Elasticity of substitution) कहलाती है। साधारणतः माग की कीमत लोच इन दोनों प्रकार की लोचों के बीच एक समझौते के समान है। अब हम इन दोनों पर विचार करेंगे।

हमने बताया है कि जब किसी चीज की कीमत में परिवर्तन होता है तब उसकी माग में ऊपर कुछ न कुछ प्रभाव अवश्य पड़ता है। परन्तु कीमत परिवर्तन के अतिरिक्त किसी वस्तु की माग पर उपभोक्ता की आय पर भी प्रभाव पड़ता है। यदि किसी प्रकार उपभोक्ता की आय में वृद्धि हो जाय तो कीमत के बढ़ने पर भी वस्तु की माग न घटेगी। इस प्रकार आय का भी माग पर प्रभाव अवश्य पड़ता है। कीमत लोच के समान ही माग की आय लोच होती है। माग की आय लोच यह बात दिखाती है कि किसी व्यक्ति की आय में परिवर्तन होने के फलस्वरूप उसके द्वारा किसी वस्तु विशेष की माग पर क्या प्रभाव पड़ेगा।

माग की आय लोच = $\frac{\text{वस्तु विशेष की खरीद में अनुपातिक परिवर्तन}}{\text{आय में अनुपातिक परिवर्तन}}$

*It shows the responsiveness of a consumer's purchases of a particular good to a change in his income."—Stonier and Hague, A Text book of Economic Theory—P. 71.

इसका अर्थ यह हुआ कि यदि किसी चीज के लिये माग की आय लोच अधिक होती है तो आय में थोड़ा सा परिवर्तन होने पर भी वस्तु की माग में बहुत अधिक परिवर्तन हो जाता है। इसके विपरीत, यदि किसी वस्तु की माग की आय लोच कम होती है तो आय में पर्याप्त मात्रा में परिवर्तन होने पर भी उस वस्तु की माग में कोई विशेष परिवर्तन नहीं होता। उदाहरण के लिये यदि किसी व्यक्ति की आय १ प्रतिशत बढ़ती है परन्तु उसके फलस्वरूप उसकी दूध की माग ५ प्रतिशत बढ़ जाती है तो ऊपर दिए हुए सूत्र के आधार पर उसकी दूध के लिये माग की आय लोच $\frac{5}{1} = 5$ होगी। इसके विपरीत, यदि आय में १ प्रतिशत वृद्धि होने पर दूध की माग में केवल $\frac{1}{5}$ प्रतिशत वृद्धि होती है तो दूध की माग की आय लोच $\frac{1}{5}$ होगी।

माग की आय लोच बताते समय यह उप धारणा की जाती है कि सभी खरीदी जाने वाली चीजों की कीमतें अपरिवर्तनशील हानी हैं, और यह केवल आय ही है जिसमें परिवर्तन होता है। आय में बढ़ने से प्रायः सभी चीजों की माग बढ़ जाती है। इसी कारण माग की आय लोच प्रायः घनात्मक होती है। हो सकता है कि कुछ निम्न श्रेणी की चीजों की हालतों में यह ऋणात्मक भी हो—

माग की आय लोच शून्य, घनात्मक अथवा ऋणात्मक हो सकती है। जब माग की आय लोच शून्य होती है तब आय के बढ़ने पर भी उस चीज की माग नहीं बढ़ती जिसके ऊपर हम विचार कर रहे हैं। इसी कारण उस वस्तु पर किया जाने वाला खर्च पूर्ववत् बना रहता है। जब हम बहुत सी चीजों की माग की आय लोच पर विचार करते हैं तब हम देखते हैं कि उनमें से कुछ की माग की आय लोच ऋणात्मक होती है तथा कुछ की घनात्मक। कदाचित् ऋणात्मक उन चीजों की होगी जो कि निम्न श्रेणी की होती हैं तथा घनात्मक उनकी होती हैं जो उच्च श्रेणी की होती हैं। यदि हम अपनी तालिका की कुल ऋणात्मक तथा घनात्मक आय की लोचों को जोड़ने पर दोनों का योग बराबर पाने हैं तो तालिका में सम्मिलित चीजों की माग की आय लोच शून्य हो जायगी क्योंकि सब घनात्मक लोच ऋणात्मक लोच से कट जायगी। इस प्रकार यदि हमारी तालिका की घनात्मक माग की आय लोच का योग $+50$ हो तथा ऋणात्मक आय लोच का योग -50 हो तो सब चीजों की सामूहिक माग की आय लोच शून्य हो जायगी। यदि कोई व्यक्ति आय बढ़ने पर अपनी आय का वही अनुपात किसी चीज के खरीदन पर खर्च करे जो कि वह आय बढ़ने से पहले खर्च कर रहा था तब आय की माग की लोच 'एक' होती है। यदि आय की माग की लोच एक से अधिक होती है तो इसका अभिप्राय यह हुआ कि उपभोक्ता आय बढ़ने पर अपनी आय का पहले से अधिक अनुपात वस्तु-विशेष पर खर्च करने लगा है। इसके विपरीत, जब कोई उपभोक्ता आय बढ़ने पर अपनी आय का पहल म कम अनुपात किसी चीज पर खर्च करने लगता है तब उस वस्तु की माग की आय लोच एक से कम होती है। ये चीजें जिनके ऊपर कोई

व्यक्ति आय बढ़ने पर अपनी आय का पहले से अधिक अनुपात खर्च करता है साधारणतः विलासिता से सम्बन्धित होती है। इसके विपरीत, वे चीजें जिनके ऊपर आय बढ़ने से आय का पहले से कम अनुपात खर्च किया जाता है साधारणतः जीवन की आवश्यक चीजें होती हैं। इस प्रकार इकाई वाली आय की माग की लोच एक ऐसी रेखा होती है जिसने एक ओर परभावश्यक आवश्यकतायें होती हैं तथा दूसरी ओर विलासिता वाली वस्तुएँ होती हैं।

माग की आय लोच की एक तीमरी किस्म भी हो सकती है, अर्थात् जबकि उपभोक्ता अपनी सम्पूर्ण बढ़ी हुई आय को वस्तु विशेष के खरीदन पर खर्च करता है। ऐसी स्थिति में आय की माग की लोच $\frac{1}{k+s}$ के बराबर होगी जहाँ कि 'k' स' किसी व्यक्ति की आय का वह अंश है जो कि 's' वस्तु के खरीदने पर खर्च किया जाता है। यदि कोई व्यक्ति किसी चीज पर आय में हुई वृद्धि से भी अधिक खर्च करता है तो माग की आय लोच $\frac{1}{k+s}$ से अधिक होगी परन्तु यदि वह बढ़ी हुई आय से कम खर्च करता है तो माग की आय लोच $\frac{1}{k+s}$ से कम होगी।

स्थानापन्नता की लोच—

तटस्थ वक्रों का वर्णन करते समय हम बता चुके हैं कि स्थानापन्न प्रभाव किसे कहते हैं। स्थानापन्न प्रभाव के समान ही, तटस्थ वक्र पर हम स्थानापन्नता की लोच का भी अध्ययन कर सकते हैं। स्थानापन्नता की लोच उस सीमा को बताती है जिस तक कि एक वस्तु को किसी दूसरी का स्थानापन्न किया जा सकता है यदि उपभोक्ता एक ही तटस्थ वक्र पर रहे। स्थानापन्नता की लोच नीचे लिखे सूत्र से निकाली जा सकती है—

स्थानापन्नता की लोच

$$= \frac{\text{एक वस्तु का दूसरी द्वारा स्थानापन्न करने में सापेक्ष परिवर्तन}}{\text{दोनों वस्तुओं की कीमतों के अनुपात में सापेक्ष परिवर्तन}}$$

स्थानापन्नता की लोच मुख्यतः तीन प्रकार की होती है। एक स्थिति यह होती है जबकि एक वस्तु का स्थानापन्न दूसरी से पूर्ण रूप से किया जा सकता है अर्थात् हम चाहे एक चीज को काम में लायें या दूसरी को, हमको किसी प्रकार की भी हानि नहीं होगी। ऐसी स्थिति में यदि एक चीज की कीमत बढ़ती है तो हम दूसरी का प्रयोग करने लगते हैं। जहाँ इस प्रकार की चीजें होती हैं वहाँ पर स्थानापन्नता की लोच अनन्त (Infinite) होती है। व्यवहार में इस प्रकार की चीजों का पाना कठिन है और यदि वे होती भी हैं तो उनको एक ही चीज कहा जाता है। इस स्थिति में तटस्थ वक्र एक सीधी रेखा होती है।

व्यवहार में एक वस्तु को दूसरी का पूर्ण रूप से स्थानापन्न तो नहीं किया जा सकता परन्तु कभी-कभी बहुत बड़ी सीमा तक हम ऐसा कर सकते हैं। उदाहरण के लिये, रेत के बदले हम मोटर में यात्रा कर सकते हैं अथवा लुद्ध धी के बदले हम डालडा का प्रयोग कर सकते हैं। ऐसी स्थिति में स्थानापन्नता की लोच बहुत अधिक होती है।

स्थानापन्नता की लोच की दूसरी किस्म उन चीजों से सम्बन्ध रखती है जो एक दूसरे की पूरक होती हैं। इस प्रकार की वस्तुयें मोटर तथा पेट्रोल, स्याही तथा पेन, पान तथा बत्त्या आदि हैं। इनमें से प्रत्येक जोड़े में एक वस्तु दूसरी के साथ एक निश्चित अनुपात में काम में लाई जाती है। यदि हम इनमें से एक चीज का उपभोग बन्द करे तो दूसरी का उपभोग भी हमको बन्द करना पड़ेगा। जैसे यदि हमारे पास मोटर न हो तो पेट्रोल की हमको क्या आवश्यकता। पान के बिना बत्त्या बेकार है। पेन के बिना स्याही का कोई उपयोग नहीं है। इस प्रकार की स्थिति में एक चीज की कीमत बढ़ने पर दूसरी को हम उसके स्थान पर प्रयुक्त नहीं कर सकते। इसीलिए इन चीजों की स्थानापन्नता की लोच शून्य होती है।

अनन्त तथा शून्य स्थानापन्नता की लोच के बीच में हमको अन्य प्रकार की बहुत सी स्थानापन्नता की लोचें प्राप्त हो सकती हैं। यदि दो वस्तुओं की स्थानापन्नता की दर बहुत अधिक है तो उनकी स्थानापन्नता की लोच कम होगी, यदि स्थानापन्नता की दर कम होगी तो स्थानापन्नता की लोच अधिक होगी।

कीमत लोच, आय लोच तथा स्थानापन्नता की लोच का सम्बन्ध—

हम बता चुके हैं कि कीमत के परिवर्तन का प्रभाव आय प्रभाव तथा स्थानापन्न प्रभाव से सम्बन्धित है। इस कारण इन तीनों प्रकार की लोचों में भी एक गणितात्मक सम्बन्ध स्थापित किया जा सकता है।

माना कि—

c_p = मांग की कीमत लोच

c_i = मांग की आय लोच

c_s = स्थानापन्नता की लोच

k = किसी वस्तु (वपड़े) पर खर्च किया गया कुल आय का अनुपात

$1 - k$ = आय का वह अनुपात जो वपड़े के अतिरिक्त दूसरी चीजों पर खर्च किया जाता है।

तो $c_p = k c_i + (1 - k)c_s$

ऊपर के सूत्र को देखने में पता चलता है कि मांग की कीमत लोच के ऊपर दो प्रकार के प्रभाव पड़ते हैं, एक आय लोच का प्रभाव है तथा दूसरा स्थानापन्नता की लोच का प्रभाव। हम पहले ही बता चुके हैं कि आय का प्रभाव घनात्मक या ऋणात्मक दोनों प्रकार का हो सकता है। साधारणतः यह घनात्मक ही होता है

परन्तु जब कोई वस्तु निम्न श्रेणी की होती है तब यह प्रभाव ऋणानुभव भी हो सकता है। इस कारण उपभोक्ता वस्तु की पहले से कम या अधिक मात्रा खरीद सकता है। साधारणतः कीमत घटने पर जब वास्तविक आय बढ़ती है तब उपभोक्ता वस्तु की अधिक मात्रा खरीदता ही है परन्तु निम्न श्रेणी की वस्तु होने पर वह उसकी कम मात्रा भी खरीद सकता है। किसी व्यक्ति की आय में वृद्धि होने पर वह किसी चीज को पहले से जितनी अधिक खरीदेगा यह इस बात पर निर्भर करता है कि वह व्यक्ति अपनी आय का कितना भाग उस वस्तु को खरीदने के लिये खर्च कर रहा है। इससे हमको यह पता चल जायगा कि कीमत गिरने पर व्यक्ति के पास उस वस्तु को क्रय करने के बाद कितना धन बच गया। यदि हमको माग की आय लोच दी हुई हो तो हम यह कह सकते हैं कि जितना ही अधिक अपनी आय का भाग वह किसी वस्तु के खरीदने पर खर्च करता है उतना ही अधिक धन उस चीज की कीमत गिरने पर उस व्यक्ति के पास बचेगा, जिसको वह न केवल उसी वस्तु को अधिक मात्रा में खरीदने में खर्च कर सकता है वरन् दूसरी चीजों की अधिक मात्राओं को खरीदने में भी लगा सकता है। परन्तु किसी वस्तु की कीमत गिरने पर कोई व्यक्ति उस चीज की कितनी मात्रा खरीदेगा यह उस वस्तु की आय लोच पर भी निर्भर होता है क्योंकि आय लोच से ही इस बात का पता चलेगा कि कीमत गिरने पर जो आय बड़ी है उसमें से कितना भाग उस वस्तु की अधिक मात्रा को खरीदने पर खर्च किया जायगा तथा कितना दूसरी चीजों की अतिरिक्त मात्राओं को खरीदने में खर्च किया जायगा। इस प्रकार (k c_1) इस बात को दिखाता है कि माग की लोच पर, कीमत के घटने बढ़ने के कारण, आय प्रभाव क्या होता है। परन्तु, जिस वस्तु की कीमत घटी है उसकी माग की लोच पर केवल आय प्रभाव ही नहीं पड़ेगा वरन् इस बात का भी प्रभाव पड़ेगा कि सस्ती होने के कारण वह वस्तु, दूसरी वस्तुओं (जिनकी कीमत अब पहले जितनी ही रहती है) के बदले किस नीमा तब उपयोग में लाई जा सकती है। यदि वह वस्तु ऐसी है कि उसे दूसरी वस्तुओं का स्थानापन्न किया जा सकता है तब उस वस्तु की माग की लोच के ऊपर स्थानापन्न-प्रभाव भी पड़ेगा। इस चीज की कीमत गिरने पर स्थानात्मिक रूप से ही इसके उपभोग को बढ़ाया जायगा तथा दूसरी चीजों के उपभोग को कम किया जायगा। इस प्रकार इस चीज की माग के ऊपर स्थानापन्नता की लोच का भी प्रभाव पड़ेगा। स्थानापन्नता की सम्भावना इस बात पर निर्भर करती है कि हम उन चीजों को जिनकी कीमत नहीं गिरी है कितनी मात्राओं में खरीद रहे थे तथा उनकी कितनी मात्राएँ हमारे पास उस समय मौजूद हैं जब इस वस्तु की कीमत गिरी है। इन बातों के मालूम होने पर ही हम यह कह सकते हैं कि उन वस्तुओं का जिनकी कीमत नहीं गिरी है किस सीमा तक उस वस्तु द्वारा स्थानापन्नता सम्भव हो सकती है जिसकी कीमत गिरी है। ऊपर दिये हुए सूत्र में ($1-k$) माग के उस अनुपात को दिखाता है जो कि उस चीज

पर खर्च नहीं किया जा रहा है जिसकी कीमत गिरी है। e_s स्थानापन्नता की लोच को दिखाता है। इस प्रकार $(1-k)e_s$ इस बात को दिखाता है कि वह वस्तु जिसकी कीमत गिरी है किस सीमा तक उन वस्तुओं की स्थानापन्नता के रूप में खरीदी जायगी जिनकी कीमत नहीं गिरी है।

इस बात को हम एक उदाहरण द्वारा समझ सकते हैं। मान लिया कि एक व्यक्ति कपड़े पर अपनी आय का $\frac{1}{2}$ भाग खर्च करता है, कपड़े की आय की मांग की लोच १ है और कपड़े तथा अन्य चीजों के बीच स्थानापन्नता की लोच २ है तब मांग की लोच इस प्रकार निकाली जायगी—

$$\begin{aligned} e_p &= k e_1 + (1-k)e_s = \frac{1}{2} \times 1 + (1-\frac{1}{2}) \times 2 \\ &= \frac{1}{2} \times 1 + \frac{1}{2} \times 2 \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \\ &= 1 = 1 \end{aligned}$$

मांग की भेदक लोच

(Cross elasticity of Demand)

कभी-कभी दो वस्तुएँ आपस में इस प्रकार सम्बन्धित होती हैं कि उनमें से एक की कीमत में परिवर्तन आने से दूसरी की मांग में परिवर्तन आ जाता है। ऐसा तब होता है जब ये दो वस्तुएँ या तो एक दूसरे की पूरक हों—जैसे चीनी तथा चाय अथवा एक दूसरे की स्थानापन्न हों,—जैसे चाय तथा कॉफी। एक वस्तु की कीमत में आये समानुपातिक परिवर्तन के फलस्वरूप किसी अन्य वस्तु की क्रय की जाने वाली मात्रा में समानुपातिक परिवर्तन को हम भेदक-लोच द्वारा माप सकते हैं, या यों कहें कि प्रथम वस्तु के समानुपातिक कीमत-परिवर्तन तथा दूसरी वस्तु के समानुपातिक मांग-मात्रा परिवर्तन के बीच को हम भेदक-लोच कहते हैं। यदि हम क तथा ख दो ऐसी वस्तुओं को लें जो आपस में इस प्रकार सम्बन्धित हैं कि क की कीमत में समानुपातिक परिवर्तन स ख की मांग-राशि में समानुपातिक परिवर्तन आ जाता है तो क तथा ख के बीच मांग की भेदक लोच

$$= \frac{\text{ख की क्रय की जाने वाली राशि में समानुपातिक परिवर्तन}}{\text{क की कीमत में समानुपातिक परिवर्तन}}$$

बताते कि ख की कीमत दो गुनी हो, परिवर्तन सूदम हो तथा ख की मांग क की कीमत से प्रभावित होती हो।

यदि —

$$\Delta m_{\text{ख}} = \text{ख की मात्रा या राशि में वृद्धि}$$

$$m_{\text{ख}} = \text{ख की पहले की क्रय की जाने वाली राशि}$$

तो ख की क्रय की जाने वाली राशि में समानुपातिक परिवर्तन = $\frac{\Delta \text{मख}}{\text{मख}}$

तथा यदि $\Delta \text{की}_क = क$ की कीमत में वृद्धि

तथा $\text{की}_क = क$ की पहले की कीमत के

तो क की कीमत में समानुपातिक परिवर्तन = $\frac{\Delta \text{की}_क}{\text{की}_क} क$

$$\text{दोनों के बीच भेदक लोच} = \frac{\Delta \text{मख} / \text{मख}}{\Delta \text{की}_क / \text{की}_क}$$

यदि दो वस्तुय X तथा Y एक दूसरे की प्रतियोगी हों तो X की कीमत बढ़ने पर X की मांग तो कम हो जायगी तथा Y की मांग बढ़ जायगी इसके विपरीत यदि X की कीमत गिर जाय तथा Y की न गिरे तो लोग Y के बदले X की मांग करने लगेंगे। इस प्रकार साधारण स्थिति में X की कीमत में परिवर्तन तथा Y की खरीदी जाने वाली मात्रा में परिवर्तन दोनों एक ही दिशा में होंगे। इसके विपरीत, यदि X तथा Y की संयुक्त मांग (Joint demand) हो अर्थात् वे परस्पर पूरक हों तो X की कीमत गिरने पर Y की मांग बढ़ जायगी तथा X की कीमत बढ़ने पर Y की मांग कम हो जायगी।^{१६} इस प्रकार संयुक्त मांग में X तथा Y की मांग की भेदक लोच ऋणात्मक होगी।

मांग की भेदक लोच अनन्त (Infinite) तथा शून्य भी हो सकती है। जब वस्तु प्रतियोगी होती है तथा उसकी मांग भेदक लोच अनन्त (धनात्मक) है तो उनमें से X की कीमत थोड़ी सी भी गिरने पर Y की मांग में अनन्त गुना कमी हो जायगी। यदि वस्तुओं की मांग संयुक्त है तथा उनकी मांग की भेदक लोच (ऋणात्मक) अनन्त है तब X की कीमत में थोड़ी सी कमी होने पर Y की मांग में अनन्त गुना वृद्धि हो जायगी। परन्तु व्यवहार में इस प्रकार की अनन्त गुना मांग की भेदक लोच नहीं पाई जाती। साधारणतः मांग की भेदक लोच धनात्मक तथा ऋणात्मक के बीच में रहेगी। इन दोनों प्रकार की लोचों को विभाजित करने वाली रेखा शून्य भेदक लोच की द्योतक होगी, यदि X की कीमत में थोड़ा उतार-चढ़ाव होने पर Y की मांग पर उसका कोई प्रभाव नहीं पड़ता।

१६ क्योंकि X की कीमत गिरने का अर्थ है उसकी मांग में वृद्धि, मत Y की मांग में भी वृद्धि स्वाभाविक है तथा इसका विलोम भी सही है।

माग की लोच में भिन्नता के कारण—

माग की लोच कई बातों पर निर्भर होती है —

(१) वस्तु का गुण—साधारणतः उन वस्तुओं की माग वेलोच होती है, जो जीवन की आवश्यक आवश्यकताओं की पूर्ति करती है। इसका कारण यह है कि हम इस प्रकार की चीजों का उपयोग किये बिना रह ही नहीं सकते। इसके साथ-साथ यह भी बात है कि हम उनको आवश्यकता से अधिक नहीं खरीद सकते क्योंकि ये साधारणतः निम्न श्रेणी की चीज होती हैं। इसी कारण इनकी कीमत बढ़ने पर इनकी माग साधारणतः कम नहीं होती और न कीमत कम होने पर उनकी माग बढ़ती ही है। इस श्रेणी में गल्ला आदि वस्तुएँ आती हैं। इसके विपरीत, कुछ वस्तुएँ ऐसी होती हैं, जो आरामदायक तथा विलासिता की श्रेणी में रखी जाती हैं। इस प्रकार की चीजों का उपभोग हम कर भी सकते हैं तथा छोड़ भी सकते हैं क्योंकि इनका उपयोग न करने से हमारी कार्य-क्षमता पर कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता। इस कारण इस प्रकार की चीजों की माग साधारणतः उनकी कीमतों पर ही निर्भर होती है। कीमत कम होने से इनकी माग बढ़ जाती है, यदि कीमत बढ़ती है तो माग कम हो जाती है। उदाहरण के लिये साग भाजी, दूध, रेसमी कपड़े, रेडियो आदि इसी प्रकार की चीजें होती हैं।

(२) स्थानापन्न की सम्भावना (Possibility of substitutes)—ऊपर हमने बताया है कि जीवन की आवश्यक आवश्यकताओं की पूर्ति करने वाली वस्तुओं की माग वेलोच होती है। परन्तु इस प्रकार की चीजों की माग भी स्थानापन्न की सम्भावना के कारण लोचदार हो जाती है। उदाहरण के लिये, यदि गेहूँ की कीमत ऊँची हो जाय तथा अन्य साद्य पदार्थों की कीमत पूर्ववत् रहे तो लोग गेहूँ की कीमत बढ़ने पर चावल, मक्का, ज्वार, बाजरे आदि का उपयोग शुरू कर देंगे। इस प्रकार कीमत बढ़ने पर गेहूँ की माग कम हो जायेगी अर्थात् गेहूँ की माग लोचदार हो जायेगी। बहुत सी चीजें ऐसी भी होती हैं, जो हमारे जीवन के लिए परमावश्यक तो नहीं कही जा सकती, परन्तु हमको उनके उपभोग की इतनी आदत पड़ जाती है कि वे हमारे लिये जीवन की आवश्यकताओं में बन जाती हैं। कभी कभी स्थिति यहाँ तक पहुँच जाती है कि चाहे परमावश्यक आवश्यकताओं का उपभोग छोड़ भी दें, पर इनको उपभोग का त्याग करना अथवा उसे कम भी करना बहुत कठिन हो जाता है। इस प्रकार की आवश्यक चीजों की माग भी स्थानापन्न वस्तुओं की उपस्थिति से लोचदार हो जाती है। उदाहरण के लिये, यदि सिगरेट की कीमत बढ़ जाती है तो लोग सस्ती सिगरेट का प्रयोग प्रारम्भ कर देते हैं तथा कुछ लोग पीपी पीना शुरू कर देते हैं। बढ़िया शराब की कीमत बढ़ने पर लोग सस्ती शराब काम चलाने लगते हैं।

(३) विभिन्न उपयोग (Variety of uses)—बहुत सी चीजें ऐसी होती हैं जिनको हम बहुत से उपयोगों में ला सकते हैं। परन्तु इनमें से प्रत्येक उपयोग की

माग की तीव्रता समान उड़ी होती। कुछ उपयोग तो ऐसे होते हैं कि हम उनको छोड़ ही नहीं सकते, कुछ ऐसे होते हैं जिनको हम छोड़ सकते हैं। उदाहरण के लिये यदि किसी स्थान पर पानी मोल मिलता है तो ऐसे स्थान के लाग पानी का उपयोग सोन, खाना बनाने आदि में करेंगे। परन्तु यदि पानी मुफ्त में मिलता है तो वे उसको कपड़ा धोने, बरतन साफ करने, कमरो के फर्श धोने, बगीचे में पानी देना आदि के काम में लायेंगे। इस प्रकार पानी की कीमत, सस्ती हान पर उसकी माग बहुत बढ़ जायगी तथा उसकी कीमत बढ़ने पर उसकी माग बहुत कम हो जायगी। इसी प्रकार बिजली भी रोशनी करने, पखा चलाना, रेडियो चलाना, खाना बनाना, कपड़ों पर प्रेस करने, कमरा गर्म करने आदि विभिन्न कामों में आ सकती है। बिजली की कीमत बढ़ जाने पर लोग उसको आवश्यक राशनी करने, पखा चलाने आदि के काम में ही लायेंगे तथा इन कामों में भी बहुत मितव्ययिता करेंगे अर्थात् कम शक्ति के बल्ब काम में लायेंगे, उनको तभी जलायेंगे जब आवश्यक होगा। इसी प्रकार पैसे को भी आवश्यकतानुसार ही चलायेंगे। इसी कारण जिन वस्तुओं के विभिन्न उपयोग हैं, उनकी माग लोचदार होती है।

आदत (Habit)—स्थानापन्न प्रभाव बताते समय हमने सकेत किया था कि बहुत सी चीजें ऐसी होती हैं जिनकी आदमी को सत् पड़ जाती है। इन चीजों में बहुधा शराब, सिगरेट, बीड़ी, पान, तम्बाकू, अफीम, भाग, चरस, गाँजा, सिनेमा, चाय आदि चीजें शामिल हैं। एक बार आदत पड़ने पर आदमी इनके उपभोग को नहीं छोड़ पाता। इस कारण इन चीजों की कीमत बढ़ जाती है, तब भी आदमी इन चीजों के उपभोग को जारी रखता है। यह बात सत्य है कि कीमत बढ़ने पर उपभोक्ता इन सब चीजों की स्थानापन्न चीज तलाश करने का प्रयत्न करेगा, परन्तु यदि हम केवल आदत के प्रभाव को ही ध्यान में रखें तो हम कह सकते हैं कि इन सब चीजों की कीमत बढ़ने पर आदमी उनका उपभोग साधारणतः नहीं घटा सकता। इस कारण इन चीजों की माग साधारणतः बेसोच होती है।

(५) कीमत का प्रभाव (Influence of Price)—माग की लोच बहुत कम कीमत के ऊपर भी निर्भर होती है। जिन चीजों की कीमत इतनी अधिक होती है कि उनको बहुत अमीर आदमी ही खरीद सकते हैं, उनकी माग साधारणतः बेसोच होती है। इसका कारण यह है कि यदि इन चीजों की कीमत गिर भी जाय तो भी वे जनसाधारण की क्रय शक्ति के बाहर ही रहेंगे। इस कारण कीमत गिरने पर भी उनकी माग में कोई विशेष वृद्धि न होगी। उदाहरण के लिये, यदि कार की कीमत ₹४,००० रु० में गिर कर ₹३,००० रु० हो जाय तो भी उनको हमारे देश के अधिकतर लोग न खरीद पायेंगे। इसी प्रकार एक हीरा, जिसकी कीमत ₹५,००० रु० है, यदि ₹४,००० रु० का हो जाय तो भी उसकी माग पर कोई विशेष प्रभाव न पड़ेगा।

माग की सोच उस समय भी कम होती है, जबकि चीज की कीमत इतनी कम हो कि उसको गरीब से गरीब आदमी भी खरीद सके। इसका कारण यह है कि उस चीज की कीमत गिरने पर उसकी माग न बढ़ेगी क्योंकि उसको पहले ही सब आदमी खरीद रहे हैं। उदाहरण के लिये, यदि आलू या टिमाटर ३ आने सेर बिक रहा हो तो उसकी कीमत २½ आने होने पर उसकी माग पहले जितनी हो रहेगी।

बहुत ऊँची तथा नीची कीमतों के बीच की कीमतों पर माग लोचदार होती है। ऐसी हालत में यदि किसी चीज की कीमत कम या अधिक होनी है तो उसके अनुसार उसकी माग बढ़ती अथवा घटती है। उदाहरण के लिये, यदि घाम १ रु० सेर के बदल ८ आने सेर हो जाय तो उसकी माग में कई गुनी वृद्धि हो जायगी, क्योंकि अब वह बहुत लोगों की क्रय-शक्ति के अन्दर आ जायगा। मार्शल ने इस सम्बन्ध में कहा है कि 'ऊँची कीमतों पर माग की सोच बहुत अधिक होती है, औसत दर्जे की कीमत पर अधिक अथवा कम से कम पर्याप्त होती है तथा जैसे-जैसे कीमत गिरती जाती है वैसे-वैसे यह (सोच) गिरती जाती है तथा धीरे-धीरे यह समाप्त होगी जानी है, यदि कीमत इतनी गिर जाय कि तुष्टि-नल पहुँच गया हो।"

(६) वस्तु पर खर्च किया गया धन का अनुपात—माग की सोच इस बात पर निर्भर होती है कि उस वस्तु पर जिसकी माग की सोच हम जानना चाहते हैं व्यक्ति की आय का कितना अनुपात खर्च होता है। यदि वह उम वस्तु पर अपनी आय का एक बड़ा भाग खर्च कर रहा है तो उसकी कीमत बढ़ने पर उसे उस वस्तु के उपभोग को कम करना पड़ेगा। इस प्रकार वस्तु की माग कम हो जायगी। इसके विपरीत, यदि उसकी कीमत गिर जायगी तो वह व्यक्ति उसकी अधिक मात्रा खरीदना प्रारम्भ कर देगा। इस प्रकार उम वस्तु की माग बढ़ जायगी, परन्तु यदि कोई वस्तु ऐसी है जिसके उपर आय का एक ही छोटा भाग खर्च होता है तो उस वस्तु की कीमत घटने-बढ़ने का उस व्यक्ति की वास्तविक आय पर कोई प्रभाव न पड़ेगा। इस कारण कीमत के घटने-बढ़ने पर भी माँग प्रायः पहले जितनी ही रहेगी। उदाहरण के लिये, नमक पर साधारणतः एक मास में ४ आने या ८ आने खर्च होते हैं, यदि नमक की कीमत डेढ़-दो गुनी भी हो जाय तो भी नमक का कुल खर्च कुल आय का एक मामूली भाग ही रहेगा। इस कारण नमक की माग के ऊपर कीमत के घटने-बढ़ने का कोई विशेष प्रभाव न पड़ेगा।

(७) वस्तु के उपभोग में विलम्ब करने की सम्भावना—कुछ चीजें ऐसी होती हैं कि उनके उपभोग को स्थगित नहीं कर सकते, जैसे खाना, पानी आदि का उपभोग। इसके विपरीत, बहुत सी ऐसी चीजें होती हैं जिनके उपभोग को बिना हानि के स्थगित किया जा सकता है। वे वस्तुएँ जिनके उपभोग को स्थगित नहीं किया जा सकता वे लोच वाली माग की होती हैं, परन्तु जिन वस्तुओं के उपभोग

को कुछ काल के लिये स्थगित किया जा सकता है उनकी माग लोचदार होती है। कपड़ा, जूता, सिनेमा आदि की माग लोचदार होती है क्योंकि इनकी कीमत बढ़ने पर इनकी माग को स्थगित किया जा सकता है।

(८) माग का वितरण—प्रो० टॉजिंग ने कहा है कि साधारणतः माग की लोच धन के सम वितरण से बढ़ जाती है तथा समाज में धन का विषम वितरण होने से माग के लोच हो जाती है। इसका कारण यह है कि जब धन का समान वितरण होगा तो जैसे ही किसी चीज की कीमत गिरेगी या बढ़ेगी वैसे ही सारे समाज की माग बढ़ या घट जायगी, माग के ऊपर बहुत अधिक प्रभाव पड़ेगा। इसीलिये माग लोचदार नहीं जायगी। इसके विपरीत, यदि धन का वितरण विषम होता है तो कीमत गिरने या बढ़ने का प्रभाव सारे समाज पर एकसा न पड़ कर समाज के एक छोटे से समूह पर अधिक पड़ेगा। इसीलिये माग कीमत के घटने या बढ़ने पर बहुत कम बढ़ या घटगी तथा बेलोच होगी।

(९) उपभोक्ता की आय—माग की लोच समाज के विभिन्न वर्गों के लिये भिन्न होती है। हमने ऊपर बताया है कि मोटर की माग बलव होगी क्योंकि इसका उपभोग जनसाधारण की इक्ति के बाहर है। हा, यदि हम केवल उसी श्रेणी के लोगों पर विचार करें जो कार को खरीद सकते हैं तो हम देखेंगे कि इस वर्ग के लिये कार की माग लोचदार होगी। इस प्रकार माग की लोच समाज के विभिन्न श्रेणियों के लिए भिन्न-भिन्न होती है।

(१०) समय का प्रभाव—माग की लोच के ऊपर समय का भी कुछ न कुछ प्रभाव अवश्य पड़ता है। अल्प काल में हम कीमत बढ़ने पर भी वस्तु के उपभोग को जारी रखते हैं, क्योंकि एक दम किसी चीज के उपभोग का नहीं छोड़ा जा सकता। इस कारण अल्प काल में माग बेलोच होती है, परन्तु जैसे-जैसे समय दीर्घ होगा जाता है, माग लोचदार होनी चली जाती है।

माग की लोच की माप

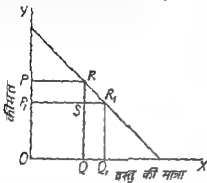
(Measurement of Elasticity of Demand)

माग की लोच कई ढंगों से मापी जा सकती है—

(१) वस्तु पर किये गये कुल खर्च द्वारा (Total Outlay Method)—मार्शल ने बताया है कि माग की लोच का अनुमान हम वस्तु पर किये गये कुल खर्च से कर सकते हैं। मार्शल का मत है कि जब किसी चीज की कीमत घटने बढ़ने पर भी वस्तु पर किया गया कुल खर्च पहले जितना ही रहता है तो माग की लोच इकाई (Unity) के बराबर होती है। उदाहरण के लिये, यदि ३ आने प्रति बापी कीमत होने से कोई व्यक्ति २०० बापिया खरीदता है, २ आने प्रति बापी की दर पर ३०० बापिया खरीदता है तथा ४ आने प्रति बापी की दर पर १५० बापिया खरीदता है तो बापियों पर किया गया कुल खर्च हर हालत में ६०० आने ही रहत

इस कारण इस हात में मांग की लोच इकाई के बराबर होगी। इसको निचे एक चित्र द्वारा भी दिखा सकते हैं—

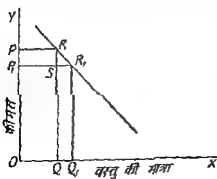
नीचे के चित्र में कीमत QR प्रारम्भिक कीमत है तथा OQ प्रारम्भ में की गई वस्तु की मांग है। इस कारण वस्तु पर बिना गया खर्च $OQRP$ भागत के



चित्र नं १

भागत के बराबर खर्च बढ़ गया। यहां पर $PRSP_1$ भागत QQ_1R_1S के बराबर है। इसका अर्थ यह हुआ कि $OQRP$ भागत $OQ_1R_1P_1$ भागत के बराबर हुआ। इसी कारण मांग की लोच इकाई होगी।

यदि कीमत घटने पर मांग इतनी बढ़ जाय कि उस पर किया जाने वाला कुल खर्च पहले से अधिक हो जाय तथा कीमत के बढ़ने पर मांग इतनी घट जाय कि उस पर किया जाने वाला कुल खर्च पहले से कम हो जाय तो मांग की लोच इकाई से अधिक होगी। उदाहरण के लिये, यदि २ घाने प्रति बापी कीमत होने पर बापियों की मांग ४०० हो, ४ घाने प्रति बापी होने पर १०० हो और १ घाने प्रति बापी पर १००० हो तो मांग की लोच इकाई से अधिक कहीं जायगी क्योंकि पहले बापियों पर कुल खर्च ८०० घाने होता था, कीमत बढ़ने पर केवल ४०० घाने ही



चित्र नं २

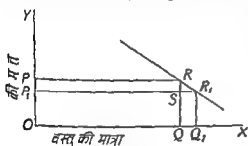
खर्च होता है। कीमत बढ़ने पर खर्च बढ़कर १००० घान हो जाता है। यहां पर कीमत में जिस अनुपात में परिवर्तन होता है। मांग में उससे अधिक अनुपात में परिवर्तन होता है। इसका बराबर में दिख चित्र द्वारा इस प्रकार दिखा सकते हैं—

इस चित्र में QR कीमत पर OQ वस्तु की मात्रा की मांग की जाती थी जिसके कारण कुल खर्च $OQRP$ भागन के बराबर था। परन्तु जब कीमत गिरकर

Q_1R_1 हो गई तो वस्तु की माँग OQ_1 हो गई जिसके कारण कुल खर्च $OQ_1R_1P_1$ हो गया। अब, कीमत के गिरने के कारण कुल खर्च $PRSP_1$ आयत के बराबर कम होता है परन्तु QQ_1R_1S आयत के बराबर खर्च बढ़ जाता है। चित्र को देखने से पता चलता है कि $QQ_1R_1S_1$ आयत का क्षेत्र $PRSP_1$ आयत से अधिक है। इस कारण हम कह सकते हैं कि कीमत गिरने से कुल खर्च बढ़ गया। हमलिय माँग की लोच इकाई से अधिक होगी।

यदि कीमत के कम होने से माँग इतनी बढ़ कि उस पर किया जाने वाला कुल खर्च पहले से कम हो जाय अथवा कीमत बढ़ने पर माँग इतनी कम घटे कि उस पर किया जाने वाला कुल खर्च पहले से बढ़ जाय तो माँग की लोच इकाई से कम कही जायेगी। उदाहरण के लिये, यदि २ आने प्रति कापी कीमत दर पर कापियो की माँग ४०० हो, ४ आने प्रति कापी की दर पर ३०० हो और १ आना प्रति कापी की दर पर ५०० हो तो कापियो की माँग की लोच इकाई से कम होगी क्योंकि यहाँ कीमत में जिस अनुपात में परिवर्तन आता है माँग में उससे कम अनुपात में परिवर्तन आता है। इस प्रकार की माँग को बेलोच कहा जाता है। इसको हम चित्र न० ३ द्वारा निम्न प्रकार दिखा सकते हैं—

इस हालत में जब कीमत QR है तो OQ मात्रा की माँग की जाती है, तथा कुल खर्च $OQRP$ होता है। परन्तु यदि कीमत गिर कर R_1Q_1 हो जाय तो कुल खर्च $OQ_1R_1P_1$ आयत के बराबर हो जाती है। यहाँ पर $PRSP_1$ आयत QR_1R_1S आयत से बड़ा है। इसका अर्थ यह हुआ कि कीमत गिरने से कुल खर्च भी कम हो गया। इस कारण माँग की लोच इकाई से कम हुई।



चित्र न० ३

(२) अकणशित निष्पत्ति द्वारा (By Arithmetical Ratio)—माँग की लोच का अनुमान हम नीचे लिखे सूत्र द्वारा भी लगा सकते हैं—

$$\text{माँग की लोच} = \frac{\text{माँग में प्रतिशत परिवर्तन}}{\text{कीमत में प्रतिशत परिवर्तन}}$$

अथवा

$$\text{माँग की लोच} = \frac{\frac{\text{माँग में वृद्धि या कमी}}{\text{प्रारम्भिक माँग}}}{\frac{\text{कीमत में वृद्धि या कमी}}{\text{प्रारम्भिक कीमत}}}$$

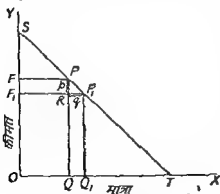
उदाहरण के लिये यदि एक किताब की कीमत ५ रु० में बढ़कर ५ रु० १ आना हो जाय तथा किताब की माग ६०० से घटकर ५६५ रह जाय तो

$$\begin{aligned} \text{माग की लोच} &= \frac{\frac{5 \text{ किताबें}}{600 \text{ किताबें}}}{\frac{1 \text{ आना}}{50 \text{ आना}}} = \frac{\frac{5}{600}}{\frac{1}{50}} = \frac{5}{600} \times \frac{50}{1} \\ &= \frac{5}{12} = 41.66\% \end{aligned}$$

प्रो० वेनहम ने बताया है कि इस पद्धति द्वारा प्राप्त किया गया परिणाम उपर्युक्त कुल खर्च पद्धति से भिन्न हो सकता है। उदाहरण के लिये मान लिया कि कीमत में १० प्रतिशत कमी (१० से ९०) होने के कारण माग में १० प्रतिशत वृद्धि (१०० से ११०) हुई तो सम्मिश्र निष्पत्ति के अनुसार माग की लोच $\frac{10}{100} = 10\%$ होगी, परन्तु कुल खर्च पद्धति के अनुसार, कुल खर्च $100 \times 100 = 10,000$ से गिरकर $90 \times 110 = 9,900$ हो गया। इसका अर्थ यह हुआ कि माग की लोच इस पद्धति के अनुसार द्वाड़ से कम हुई। प्रो० वेनहम ने बताया है कि इस भ्रम का कारण यह है कि माग की लोच का सम्बन्ध किसी बिन्दु पर (At a point) की माग की लोच से होता है न कि कीमतों के परिमित फैलाव पर की माग लोच से।

(३) बिन्दु द्वारा (At a Point)—प्रो० मार्शल ने माग की लोच का अनुमान लगाने के लिये एक और ढग बताया है। वे एक ऐसे सरल रेखीय माग वक्र पर दो ऐसे बिन्दु P तथा P_1 लेते हैं जो एक दूसरे के समीप हैं तथा इन दोनों के बीच माग की लोच नापने का ढग बताते हैं। इस ढग को हम नीचे समझाने का प्रयत्न करेंगे।

बराबर के बिन्दु में ST एक ऐसा माग वक्र है जो कि OY को S पर तथा OX को T पर काटता है। इसमें—



चित्र नं० ४

PQ वह मर्यादा है जो कि प्रारम्भ में दी जाती थी।

P_1Q_1 नई कीमत है।

OQ_1 नई कीमत पर मागी गई वस्तु की मात्रा है।

OQ वह मात्रा है जो कि कीमत घटने के पूर्व मागी जाती थी।

p कीमत के परिवर्तन का प्रतीक है तथा q वस्तु की मागी हुई मात्रा में परिवर्तन का ।

हम जानते हैं कि माँग की लोच = $\frac{\text{माँग में वृद्धि या कमी/प्रारम्भिक माँग कीमत में वृद्धि या कमी/प्रारम्भिक कीमत}}{\text{पृष्ठ २१४ पर चित्र न० के आधार पर हम यह समते हैं कि}}$

$$\text{माँग की लोच} = \frac{\frac{q}{\frac{OQ}{PQ}}}{\frac{p}{PQ}} = \frac{q}{OQ} \times \frac{PQ}{p} = \frac{q}{p} \times \frac{PQ}{OQ}$$

पृष्ठ २१४ पर चित्र न० ४ में $\triangle P R P_1$ व $\triangle S F P$ व $\triangle P Q T$ समरूप हैं, क्योंकि इन तीनों के कोण परस्पर एक दूसरे के बराबर हैं ।

त्रिभुजों के समरूप होने का यह नतीजा होता है कि एक त्रिभुज की एक भुजा का उसकी भुजा से जो अनुपात होता है वही अनुपात दूसरे त्रिभुज की एक संगति भुजा का दूसरी संगति भुजा से होगा अर्थात् $\triangle P R P_1$ तथा $\triangle P Q T$ में $\frac{PR}{RP_1} = \frac{PQ}{QT}$ अर्थात् $\frac{p}{q} = \frac{PQ}{QT}$ । यहाँ यह स्मरण रहे कि यद्यपि ये तीनों त्रिभुज देखने में एक दूसरे से बड़े-छोटे हैं तो भी इनकी भुजाओं का अनुपात समान हो सकता है । नीचे के चित्र में भी यही बात है । अब $\frac{p}{q} = \frac{PQ}{QT}$, अतः हम यह

भी कह सकते हैं कि $\frac{q}{p} = \frac{QT}{PQ}$

ऊपर हम बता आये हैं कि माँग की लोच = $\frac{q}{p} \times \frac{PQ}{OQ}$

अब हम $\frac{q}{p}$ के बदले $\frac{QT}{PT}$ भी ले सकते हैं ।

इसलिये हम यह समते हैं कि माँग की लोच = $\frac{QT}{PQ} \times \frac{PQ}{OQ} = \frac{QT}{OQ} = \frac{OT}{FP}$
($\because OQ = FP$)

परन्तु चूँकि $\triangle S F P$ तथा $\triangle P Q T$ भी समरूप हैं—

$\therefore \frac{QT}{PQ} = \frac{FP}{SF}$ अथवा $\frac{QT}{FP} = \frac{PQ}{SF} = \frac{PT}{SP}$, परन्तु $\frac{QT}{FP} = \frac{QT}{OQ}$

इसलिये हम कह सकते हैं कि माँग की लोच $\frac{QT}{OQ}$ अथवा $\frac{PQ}{SF}$

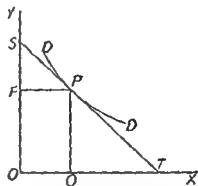
अथवा $\frac{PT}{SP}$ के बराबर है ।

यदि P तथा P_1 की दूरी को बहुत सूक्ष्म कर दिया जाय तो P तथा P_1 एक दूसरे को ढक लेंगे तथा उस समय ऊपर दिया हुआ चित्र इस प्रकार का हो जायगा—

यहाँ पर ST रेखा DD माग वक्र की स्पर्शक रेखा (Tangent) है। इस

कारण P बिन्दु पर माग की लोच =

$$\frac{QT}{OQ} = \frac{FO}{FS} = \frac{PT}{PS}$$



चित्र न० ५

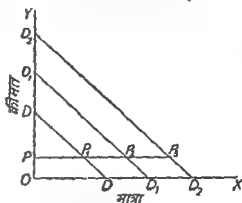
नीचे के चित्र में DD , D_1D_1 तथा D_2D_2 माग वक्र एक दूसरे के समानान्तर हैं। OP कीमत पर इन तीनों माग वक्रों में भिन्न-भिन्न माग की लोच होगी।

इन माग वक्रों में DD की लम्बाई लगभग $1''$ है तथा P_1 बिन्दु DD के लगभग बीच का बिन्दु है। इस

कारण (ऊपर बताये गये ढग के अनुसार) P_1 बिन्दु पर माग की लोच $\frac{1}{2} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{1} = \frac{1}{2}$ होगी। D_1D_1

वक्र लगभग $2''$ लम्बा है तथा P_2 बिन्दु OX रेखा से लगभग $\frac{2}{3}$ की दूरी पर है। इस कारण माग की लोच $\frac{2}{3} = \frac{2}{3} \times \frac{1}{1} = \frac{2}{3}$ होगी। D_2D_2

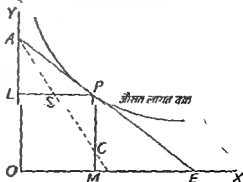
माग वक्र की लम्बाई लगभग $3''$ है तथा P_3 बिन्दु OX से $\frac{3}{4}$ की दूरी पर है। इस कारण भिन्न P_3 पर माग की लोच $\frac{3}{4} = \frac{3}{4} \times \frac{1}{1} = \frac{3}{4}$ होगी।



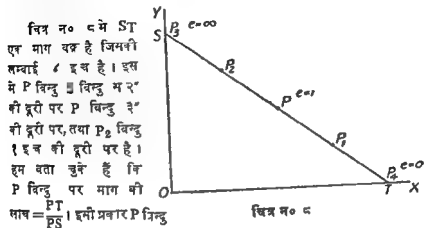
चित्र न० ६

इससे सिद्ध हुआ कि एक ही कीमत पर भिन्न समानान्तर माग वक्रों पर माग की लोच भिन्न-भिन्न होगी।

अतः, एवम्, के, बिन्दु, एवम्, की सहायता से औसत मूल्य (Average value), सीमान्त मूल्य (Marginal value) तथा लोच के सम्बन्ध को बताया है।



इस प्रकार यदि (चित्र न० ८) ST, माग वक्र, OY रेखा को S पर काट तथा OX रेखा को T पर काटे तो माग की लोच S बिन्दु पर अनन्त से लेकर T बिन्दु पर शून्य के बीच में रहेगी। इसको नीचे के चित्र में जाना जा सकता है—



पर यह $\frac{PT}{P_1S}$ तथा P₁ बिन्दु पर $\frac{P_2T}{P_2S}$ होगी। यदि हम आकृष्ट को काम में लायें तो हम कह सकते हैं कि P बिन्दु पर माग की लोच $\frac{2''}{3''} = 1$ होगी।

P बिन्दु पर $\frac{1}{3} = \frac{1}{3}$ होगी तथा P₂ बिन्दु पर यह $\frac{3}{1}$ अर्थात् ३ होगी।

S बिन्दु पर माग की लोच $\frac{ST^*}{P_2S}$ अर्थात् $\frac{\infty}{0}$ अर्थात् अनन्त होगी।

इसके विपरीत, T बिन्दु पर यह $\frac{P_4T}{ST}$ अर्थात् $\frac{0}{\infty} = 0$ ।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि माग की लोच मध्य बिन्दु पर इकाई, मध्य बिन्दु से बायी ओर, ऊपर, इकाई में अधिक, मध्य बिन्दु से दायी ओर, नीचे, इकाई में कम होती है तथा जहाँ माग वक्र कीमत अक्ष OY को काटता है वहाँ यह अनन्त तथा जहाँ माग वक्र वस्तु मात्रा अक्ष OX को काटता है वहाँ माग की लोच शून्य होगी है।

पूर्व दिय गये चित्र न० ७ में PM प्रीमत लागत पर OM वस्तु मात्रा उत्पन्न की जाती है तथा इस उत्पादन के लिये CM सीमान्त लागत है। AE रेखा प्रीमत

* P₂ तथा S के बीच की दूरी शून्य है, ये बिन्दु एक दूसरे पर सम्पात हैं।

मूल्यो-वक्र को P बिन्दु पर स्पर्श करती है। इस कारण औसत वक्र को P बिन्दु पर लोच $\frac{PE}{AP}$ हुई।

परन्तु $\triangle ALP$ तथा $\triangle PME$ समरूप है ($\therefore \triangle ALS = \triangle PSC$)

इस कारण $\frac{PE}{AP} = \frac{PM}{AL} = \frac{PM}{PC}$

$$= \frac{PM}{PM - MC} \left\{ \begin{array}{l} \text{समरूप त्रिभुजों की भुजाएँ अलग अलग} \\ \text{समानुपाती होती हैं।} \end{array} \right\}$$

$$= \frac{\text{औसत मूल्य}}{\text{औसत मूल्य} - \text{सीमान्त मूल्य}}$$

यदि हम लोच को e से औसत मूल्य को A से तथा सीमान्त मूल्य को M से

दिशाये तो $e = \frac{A}{A - M}$, $A = M \frac{e}{e - 1}$ तथा $M = A \frac{e - 1}{e}$

माग की चाप लोच

(Arc Elasticity of Demand)

यद्यपि बिन्दु पद्धति द्वारा नापी गई माग की लोच काफी सन्तोषजनक है तो भी इस पद्धति के द्वारा माग की लोच नापना कठिन है क्योंकि ऐसे माग वक्र जो कि कीमत तथा वस्तु की मात्रा के सूक्ष्म परिवर्तनों को ध्यान में रख कर बनाये गये हो शायद ही हमको व्यवहार में प्राप्त होते हैं। व्यवहार में तो हमको ऐसे माग वक्र ही प्राप्त होते हैं जोकि बहुत बड़े-बड़े परिवर्तन दिखाते हैं। इस कठिनाई से बचने के लिये हम चाप लोच का प्रयोग करते हैं। इस पद्धति में कीमत तथा वस्तु की मात्रा के पुराने व नये आंकड़ों के मध्य बिन्दुओं को काम में लाते हैं। माग वक्र के बिन्ही भी दो बिन्दुओं के बीच के भाग का चाप कहते हैं। इसी कारण इस प्रकार की माग की लोच को चाप लोच कहते हैं। इसका मालूम करने का सूत्र निम्नलिखित है—

$$\text{माग की लोच} = \frac{\text{वस्तु की मात्रा में परिवर्तन}}{\frac{\text{प्रारम्भिक मात्रा} + \text{कीमत परिवर्तन के पश्चात की मात्रा}}{2} \times \frac{\text{कीमत में परिवर्तन}}{\text{प्रारम्भिक कीमत} + \text{परिवर्तन के पश्चात कीमत}}$$

मान लिया किसी चीज की कीमत ५ रु० है तथा उसकी माग १०० है। यदि कीमत गिर कर ४ रु० हो जाय तथा माग बढ़ कर १२० हो जाय तो

$$\begin{aligned}
 \text{माग की लोच} &= \frac{100 - 120}{100 + 120} = \frac{2-4}{2-4} \\
 &= \frac{-20}{220} = \frac{1}{11} \\
 &= \frac{-20}{220} \times \frac{1}{1} \\
 &= -\frac{10}{110} \\
 &= -\frac{1}{11}
 \end{aligned}$$

माग की लोच को व्यावहारिक उपयोगिता—

व्यावहारिक जीवन में माग की लोच की धारणा बड़ी ही उपयोगी है। विशेषतः कीमत के निर्धारण करने में इसका बड़ा महत्व है। जिन वस्तुओं की माग की लोच अधिक होती है उनकी कीमत का बढ़ावा या ऊँचा रखना कभी भी लाभ-प्रद नहीं होगा। इसके विपरीत, जिन वस्तुओं की माग बेतुल्य होती है उनकी कीमत ऊँची रखी जा सकती है क्योंकि ऐसा करने से माग में हास होने का कोई भय नहीं रहता।

माग की लोच का ज्ञान किसी विक्रेय अधिकारी के लिये बड़ा महत्वपूर्ण है। विक्रेयवाधिकारी का वस्तु की माग पर कोई अधिकार नहीं होता। उसका अधिकार केवल पूर्ति पर होता है। इस कारण यह कीमत को इस ढंग में रखता है कि उसको अधिक से अधिक लाभ प्राप्त हो सके। जिन वस्तुओं की माग लोचदार होती है उनकी कीमत को बढ़ाने से कोई लाभ न होगा। इसके विपरीत, बेतुल्य माग वाली चीजों की कीमत उन्नी की जा सकती है। विभेदित विक्रेयवाधिकार (Discriminating monopoly) भी माग की लोच के कारण ही संभव है। कीमत विभेदन उन्ही दो मंडियों में संभव है जिनमें किसी वस्तु विशेष की माग की लोच अलग-अलग होती है।

माग की लोच का ज्ञान सरकार के लिये भी बहुत आवश्यक है। सरकार बहुत सी चीजों पर कर लगाती है। यदि वह ऐसी चीजों पर लगाए जायें जो लोचदार माग वाली हैं तो सरकार को कर लगाने से अधिक आय प्राप्त न होगी क्योंकि चीज की कीमत बढ़ने पर उसकी माग कम हो जायेगी तथा करों से प्राप्त कुल आय पहले से भी कम हो सकती है। इसके विपरीत, यदि वह उन वस्तुओं पर लगाए जायें जिनकी माग बेतुल्य है तो सरकार अपने प्रयत्न में अधिक सफल हो सकती है।

कर-भार तथा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का लाभ भी वस्तु की माग की लोच के अनुसार ही निर्दिष्ट होते हैं। जिन वस्तुओं की माग लोचदार होती है उन पर लगे हुये कर का भार विक्रेताओं पर पड़ता है परन्तु जिन चीजों की माग बेलोच होती है उन पर लगे हुये कर का भार क्रेताओं पर पड़ता है। इसी प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में उस देश को लाभ होना है जिसकी वस्तु की माग दूसरे देश के लिये बेलोच होती है। उदाहरण के लिये, हमारे लिये अमेरिकन गेहूँ, मशीन आदि की माग बेलोच है क्योंकि हम उनको दूसरे देशों से प्राप्त नहीं कर सकते परन्तु अमेरिका के लिये हमारे जूट, चाय आदि की माग लोचदार है इस कारण अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में अमेरिका को लाभ तथा भारत को हानि होगी।

इस प्रकार, हम कह सकते हैं कि माग की लोच का ज्ञान व्यावहारिक दृष्टि से बहुत उपयोगी है।





८

TEXT BOOK उत्पादन (Production)

उत्पादन क्या है ?—

अभी तक हमने आपको उपभोग के विषय में बताया है। परन्तु हम उपभोग किसी चीज का करते हैं? यह चीज हमको कैसे प्राप्त होती है? ये बड़े महत्वपूर्ण प्रश्न हैं। हम केवल उपभोग्य चीजों का उपभोग करते हैं। उपभोग्य वस्तुएँ वे होती हैं जो हमारी आवश्यकताओं की पूर्ति करती हैं। पर ये चीजें हमका कैसे प्राप्त होती हैं? ये चीजें हमको उत्पादन द्वारा प्राप्त होती हैं। अब प्रश्न उठता है कि उत्पादन क्या है? उत्पादन शब्द का अर्थ साधारण भाषा में किसी चीज के निर्माण से लिया जाता है अर्थात् एक ऐसी चीज बनाने के अर्थ में जो पहले सत्तार में मौजूद नहीं थी। परन्तु विज्ञान हमको बताता है कि मनुष्य न तो पदार्थ को निर्माण ही कर सकता है और न उसको नाष्ट ही कर सकता है। अधिक से अधिक वह किसी वस्तु पदार्थ का रूप परिवर्तन कर सकता है। ये सब चीजें जिनका हम उपभोग करते हैं हमको प्रकृति प्रदान करती है। ये सब चीजें मत्सर में हैं जैसे कोयला, लोहा, ताम्र, सोना, चादी आदि धातुएँ खाना में भरी पड़ी हैं। मनुष्य उनको खानों से निकाल कर साफ करता है तथा उनको अपने लिये उपयोगी बनाता है। जिन देशों में ये चीजें भूमि के नीचे दबी हुई नहीं पाई जाती उन देशों में मनुष्य एक पैसा भर भी इन चीजों को उत्पन्न नहीं कर सकता। इसी प्रकार प्रकृति हमको वन प्रदान करती है। मनुष्य लकड़ी को वन से काटता है और उस को शहरो तथा गाँवों तक पहुँचाता है। बड़ा पट्टा लकड़ी पर्वोत्तर बनाने, जलान आदि के काम आता है। किसान हमको कुछ नई चीजें निर्माण करता हुआ दिखाई पड़ता है क्योंकि थोड़ा अन्न अथवा अन्य चीजें छोड़कर उससे कई गुना उत्पादन करता है। परन्तु यदि हम विचार कर तो हमको पता चलेगा कि वह केवल खेत तैयार करके उसमें बीज रोल देता है तथा उसके पश्चात् उसमें पानी देता रहता है। लेकिन बीज से किस प्रकार पौधा बनता है तथा उसमें किस प्रकार फल, फूल आते हैं—किसान को इन प्रक्रियाओं का पता नहीं चलता। यह गुप्त रहस्य हैं। यदि विज्ञान अन्न आदि उत्पन्न करने की स्वयं शक्ति

रखता तो फिर धन का सकट कभी न आता। इसी प्रकार बड़े-उड़े कारखानों में हमको जो उत्पादन कार्य होता हुआ दिखाई पड़ता है वह भी किसी नये पदार्थ का रूपान्तरण है जो कि प्रकृति मनुष्य को प्रदान करती है। अतः जब हम कहते हैं कि हमने अमुक चीज का निर्माण किया है तब हमारा अभिप्राय यह होता है कि हमने एक ऐसे पदार्थ का निर्माण किया है जो समार में पहले मौजूद नहीं था, वरन् हमारा अभिप्राय केवल यह होता है कि हमने उस पदार्थ को जो कि प्रकृति ने हमको किसी न किसी रूप में प्रदान किया था अपने लिये उपयोगी बनाया है। इस प्रकार अर्थशास्त्र में 'उत्पादन' शब्द का प्रयोग उपयोगिता निर्माण करने के अर्थ में किया जाता है।

उपयोगिता निर्माण करने का कार्य कई ढंग से किया जाता है, जिससे कि न भिन्न-भिन्न प्रकार की उपयोगिता उत्पन्न होती हैं। सबसे पहले हम रूप उपयोगिता को लेते हैं। अधिकांश उत्पादन रूप परिवर्तन के द्वारा होता है, जैसे कि हम लकड़ी से मेज, कुर्सी, आलमारी आदि बनाते हैं, कपड़े से कोट, पतलून, शमीज आदि बनाते हैं, लोहे से कील, काटे, गार्डर, सरिया आदि बनाते हैं, पानी से बिजली उत्पन्न करते हैं। इस प्रकार रूप उपयोगिता द्वारा हम एक अनुपयोगी पदार्थ को अपने लिये पहले से अधिक उपयोगी बनाते हैं।

उपयोगिता निर्माण करने का कार्य स्थान-परिवर्तन द्वारा भी किया जाता है। यदि कोई वस्तु एक स्थान पर उपयोगी न हो तथा किसी दूसरे स्थान पर ले जाने से वह उपयोगी बन जाय तो उसमें स्थान उपयोगिता उत्पन्न हो जाती है। उदाहरण के लिये, लकड़ी जंगल में उपयोगी नहीं है, परन्तु उसको जंगल से काट कर जब शहरो में लाया जाता है तो वह हमारे लिये उपयोगी बन जाती है। यह उपयोगिता स्थान-परिवर्तन द्वारा निर्मित हुई। इसी प्रकार पानी को नदी से नलों द्वारा शहरो तक पहुँचाने में भी स्थान उपयोगिता उत्पन्न हो जाती है।

कुछ ऐसी चीज होती हैं जिनमें आज इतनी उपयोगिता नहीं है जितनी कि कल हो सकती है, जैसे ऊनी कपड़े गर्मी के दिनों में उतने उपयोगी नहीं होते जितने कि वे जाड़ों में होते हैं। जो व्यापारी गर्मी के दिनों में ऊनी कपड़ा उठा कर रखता है तथा उसको जाड़ों में बेचता है वह उसमें तब उपयोगिता का निर्माण करता है। कुछ चीजें ऐसी भी होती हैं जिनको कुछ समय तक उठा कर रखने से उनकी कीमत बढ़ जाती है जैसे शराब, चावल आदि। ऐसी चीजों को उठा कर रखना भी उनमें काल उपयोगिता का निर्माण करना है।

कुछ चीजें ऐसी भी होती हैं जो एक व्यक्ति के लिये बेकार पर किसी अन्य के लिये बड़ी उपयोगी हो सकती हैं, जैसे दुकानदार लोग चीजें मोब व्यापारियों व मिलों से खरीद कर ग्राहकों को देते हैं। अपने इस कार्य के द्वारा वे इन चीजों में स्वामित्व उपयोगिता (Possession utility) निर्माण करते हैं।

बहुत से लोग ऐसे होते हैं जो अपनी सेवाओं द्वारा दूसरे लोगों की इच्छा की पूर्ति करते हैं। अपने इस कार्य के द्वारा वे सेवा उपयोगिता का निर्माण करते हैं। उदाहरण के लिये, अध्यापक, डाक्टर, वकील आदि अपनी-अपनी सेवाओं के द्वारा सेवा उपयोगिता उत्पन्न करते हैं।

इस प्रकार उत्पादन पदार्थों के रूप बदलने, उनको एक स्थान से दूसरे स्थान तक ले जाने, उनको कुछ समय तक रखने, अथवा उनका उत्पादन करने वाला से उपयोगिताओं के पाम पहुंचाने की कहते हैं। पुराने अर्थशास्त्री वकील, डाक्टर, अध्यापकों, विपाहियों, न्याय धीनों आदि की सेवाओं को उत्पादनशील नहीं मानते ४। परन्तु आजकल लोगो का यह मत नहीं है। वे इन लोगों की सेवाओं को भी उत्पादन क्रिया ही मानते हैं।

उत्पादन कार्य-भूमि, श्रम, पूँजी, व्यवस्था, जोखिम—इन पांच उत्पादन के साधनों द्वारा सम्पन्न होता है। अर्थशास्त्र में भूमि, श्रम आदि विशेष ग्रंथों में प्रयुक्त होते हैं। उदाहरण के लिये, भूमि के अन्तर्गत पृथ्वी का परतल, वायु, प्रकाश, वर्षा, खनिज पदार्थ आदि आते हैं। श्रम के अन्तर्गत केवल मनुष्य का श्रम ही आता है। यह श्रम शारीरिक अथवा मानसिक हो सकता है। इन दोनों प्रकार के श्रमों में से अर्थशास्त्र के अन्तर्गत हम केवल उसी प्रकार के श्रम का अध्ययन करते हैं जो धन कमाने की इच्छा से किया जाता है। जो श्रम धन प्राप्त करने की इच्छा में नहीं किया जाता उसका अध्ययन अर्थशास्त्र में नहीं किया जाता। पूँजी मनुष्य की सम्पत्ति का वह भाग होता है जो कि और अधिक धन कमाने की इच्छा में उठा कर रखा जाता है। यदि कोई व्यक्ति अपने धन को जमीन में गाड़ कर रख देता है तो वह पूँजी कहलायेगी। पूँजी औजार, कल-कारखानो, पुर्जों आदि के रूप में हो सकती है या मुद्रा के रूप में हो सकती है। व्यवस्था एक विशेष प्रकार का श्रम होता है जिसकी आवश्यकता इंग्लैण्ड की औद्योगिक क्रान्ति के पश्चात् महसूस हुई, जबकि उद्योग-धर्मों का क्षेत्र बहुत बढ गया तथा उत्पादन क्रिया को सम्पन्न करने वाले सब साधन एक स्थान पर न रहे। औद्योगिक क्रान्ति में पूर्व, उत्पादन की अपनी भूमि होती थी, उसका स्वयं का श्रम होता था, उसकी पूँजी अपनी थी, उसी की व्यवस्था होती थी तथा उसी को जोखिम उठानी पड़ती थी। परन्तु औद्योगिक क्रान्ति के पश्चात् उत्पादन क्रिया इतनी जटिल हो गयी कि एक व्यक्ति के लिये ये सब चीजें रखना सम्भव न हुआ। इसी कारण एक ऐसे व्यक्ति की आवश्यकता पड़ी जो उत्पादन के इन सब साधनों को एक स्थान पर एकत्र करके उनको उत्पादन कार्य में इस प्रकार लगावे कि उनसे प्रति इकाई अधिकतम उत्पादन प्राप्त हो सके। ऐसे व्यक्ति को व्यवस्थापक की सजा दी गई। व्यवस्थापक का उत्पादन-कार्य में वही स्थान होता है जो कि सेना में एक सेनापति का होता है। अमेरिकन अर्थशास्त्रियों ने जोखिम नाम का एक और साधन भी बनाया। उनका कहना है कि आजकल व्यवस्थापक एक वृत्तनिक व्यक्ति होता है। इस कारण वह व्यापार अथवा उत्पादन

की जोखिम को सहन नहीं करता, उसको सहन करने वाले व्यक्ति कम्पनियों के हिस्सेदार होते हैं। इस प्रकार बहुत से अर्थशास्त्री उत्पादन के इन पांच साधनों को स्वीकार करते हैं।

परन्तु वेनहम आदि कुछ अर्थशास्त्रियों ने उत्पादन-सम्बन्धी साधनों को पांच भागों में बांटने पर आपत्ति की है। उनका मत है किसी वर्ग के सारे साधन एक समान नहीं होते उनमें बड़ा अन्तर होता है। उदाहरण के लिये, यदि हम अध्यापक डाक्टर, धक्कील, इन्जीनियर आदि के कार्यों को श्रम की श्रेणी में रखें तो उचित न होगा, क्योंकि इन सबों के कार्य एक दूसरे से विस्तृत भिन्न होते हैं। इसी प्रकार सब भूमि एक समान नहीं होती। कोई उपजाऊ है तो कोई बजर। किसी पर खूब वर्षा होती है तो किसी पर वर्षा नाममात्र की भी नहीं होती। ऐसी स्थिति में सब भूमि को एक ही श्रेणी में रखना अनुचित होगा। पूजा की भी यही अवस्था है। कुछ पूजा ऐसी होती है जो केवल एक ही काम में आ सकती है जैसे रेल का इंजन। परन्तु कुछ पूजा ऐसी भी होती है जो कि एक से अधिक कामों में आ सकती है जैसे यिजली की मोटर धक्की चलाने के काम में आ सकता है तथा कुए से पानी निकालने के काम में भी। इसी प्रकार भिन्न भिन्न प्रकार की तथा विभिन्न गुणों वाली वस्तुओं को समान मान कर उन्हें एक साधन मानना अनुचित तथा अर्थशास्त्रिक होगा। समान गुण सम्पन्न भूमि, श्रम, पूजा आदि को एक एक साधन के अन्तर्गत माना जा सकता है। यदि सम्पन्नता के आधार पर भी विभिन्न साधनों का वर्गीकरण किया जायगा तो हजारों साधन बन जायेंगे। इसके अतिरिक्त उत्पादन के साधनों को एक श्रेणी में रखना अनुचित होगा क्योंकि बहुधा एक ही साधन में दो-तीन साधनों का समावेश होता है। उदाहरण के लिये आज सब भूमि प्रकृति की दान नहीं कही जा सकती क्योंकि उस पर बहुत पूजा लगाकर उसको उन्नत किया जा चुका है। ऐसी स्थिति में यह अनुमान लगाना कठिन है कि कितनी भूमि प्रकृति की दान है तथा कितनी पूजा के रूप में है। श्रम तथा पूजा को उत्पादन का मौलिक साधन बताया जाता है परन्तु पूजा स्वयं उत्पादिता वस्तु है। अपरज्व भूमि, श्रम व पूजा की उत्पादन शक्ति को बढ़ाया जा सकता है। भूमि को साफ करके ढीब बनाया जा सकता है। श्रमिकों का शिक्षा देकर उनको अधिक उपयोगी बनाया जा सकता है। इन विशेषता के आधार पर भी साधनों को पृथक् मानना उचित नहीं जान पड़ता।

बहुधा एक साधन की दूसरे से प्रतिस्थापना की जा सकती है। हम भूमि के स्थान पर श्रम श्रम के स्थान पर पूजा आदि का प्रयोग कर सकते हैं। बड़ई लकड़ी बिना मंज नहीं बना सकता। परन्तु एक चतुर बड़ई, माधारण बड़ई की अपेक्षा कम लकड़ी का प्रयोग करके मंज बना सकता है। महा पर लकड़ी का स्थान चतुरता ने ले लिया है। इसी प्रकार किसी खेत पर कुछ भूमि, श्रम तथा पूजा लगा कर कोई फसल उगाई जा सकती है। परन्तु उतनी ही फसल उससे कम भूमि परन्तु

पहले से अधिक पूँजी लगा कर उत्पादन की जा सकती है। यह बात उत्पादन के सभी क्षेत्रों के लिये लागू होनी है।

इन्हीं सब कारणों से उत्पादन के पांच साधन मानना शक्यतः ग्राह्य पड़ता है। घट सभी साधनों को विशिष्ट (Specific) तथा अविशिष्ट (Non-specific) दो भागों में बाटा जा सकता है। जिन साधनों को मिल्न-मिल्न कामों में लाया जा सकता है अथवा जिनकी प्रतिस्थापना हो सकती है उन्हें अविशिष्ट कहा जा सकता है। इससे विपरीत, जिन साधनों को केवल एक ही काम में लाया जा सकता है उन्हें हम विशिष्ट कह सकते हैं। रेल का इंजन केवल रेल चलाने के काम में ही लाया जा सकता है, इसीलिये यह एक विशिष्ट साधन है, परन्तु बिजली का मोटर अविशिष्ट साधन है क्योंकि उसको कई प्रकार के कामों में हम ला सकते हैं।

उत्पादन का महत्व—उत्पादन क्रिया का हमारे लिये बड़ा महत्व है क्योंकि उत्पादन की मात्रा पर ही हमारा जीवन-स्तर निर्भर होता है। यदि उत्पादन कम होता है तो स्वाभाविक है कि हम कम चीजों का उपयोग कर सकेंगे, यदि हम अधिक उत्पादन कर सकते हैं तो हम अधिक उपयोग कर सकेंगे तथा हमारा जीवन-स्तर ऊँचा होगा। यह बात सत्य है कि कुछ विशेष सुविधाओं के कारण एक देश दूसरे से अधिक उत्पादन कर सकता है तथा पहले देश के उत्पादन को दूसरे देश के लोगों का जीवन-स्तर ऊँचा करने के काम में लाया जा सकता है। परन्तु उत्पादन करने की शक्ति सीमित है। यही कारण है कि इतनी वैज्ञानिक उन्नति के होते हुए भी संसार के सभी लोगों की आवश्यकताओं की पूर्ति पूर्णरूपेण सम्भव नहीं हो सकी। भविष्य में अणु-शक्ति अथवा और किसी शक्ति के कारण हमारी उत्पादन-शक्ति बढ़ जाय तब भी बात हम नहीं कह सकते, परन्तु अभी तक हमारी उत्पादन-शक्ति सीमित है।

यह कुछ लोग यह कह सकते हैं कि आजकल संसार में इतना उत्पादन होता है कि संसार के बहुत से देश अपनी कितनी चीजों को नष्ट कर देते हैं जैसे १९३१-३४ ई० के बीच आर्जीन्टीने में २० लाख टन बहवा जल-बूझ कर बर्बाद कर दिया गया। परन्तु इस प्रकार जो उत्पादन नष्ट किया जाता है वह संसार के कुल उत्पादन का एक छोटा सा अंश होता है। बहुत से लोगों का यह मत है कि आजकल संसार में उत्पादन के बहुत से साधनों का पूरा उपयोग नहीं किया जाता, जैसे बहुत सी भूमि बिना जुती पड़ी हुई पाई जाती है तथा बहुत सा श्रम ध्वजार होता है, परन्तु यदि हम देखें तथा बुरे कर्षकों की सारे संसार की श्रमगत निवालें तो हमको पता चलेगा कि सारे श्रम को निरन्तर रोजगार मिलने पर भी संसार के कुल उत्पादन में १-१० प्रतिशत में अधिक वृद्धि नहीं हो सकती। यह बात सत्य है कि हम उत्पादन के ढंगों में उन्नति करके उत्पादन को पर्याप्त मात्रा में बढ़ा सकते हैं परन्तु

फिर भी इस दृग् से भी हम प्रति वर्ष प्रति व्यक्ति उत्पादन में ४-५ प्रतिशत से अधिक वृद्धि नहीं कर सकते। इस प्रकार हमारे सामने कम उत्पादन का प्रश्न अभी बहुत समय तक खड़ा रहेगा। इसका कारण यह है कि प्रायः सभी प्रवार के उत्पादन में किसी न किसी बिन्दु पर क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम (Law of Diminishing Returns) लागू होता है। इस नियम के विषय में हम आगे चलकर बयान करेंगे।

उत्पादन पर प्रभाव डालने वाले चीजें—

प्रो० वेनहम ने बताया है कि उत्पादन पर प्रभाव डालने वाले कारणों का हम तीन भागों में बांट सकते हैं। सबसे पहले वे कारण आते हैं जिनके ऊपर मनुष्य अपना कोई प्रभाव नहीं डाल सकता। इनमें भूकम्प बाढ़ आना, वर्षा की न्यूनता आदि प्राकृतिक शक्तियाँ आती हैं। जिस वर्ष में इनमें से कोई भी कारण अपना प्रकोप नहीं दिखाता उनमें फसल अच्छी होती है परन्तु जिन वर्षों में इनमें से किसी भी शक्ति का प्रकोप हो जाता है उनमें फसल खराब हो जाती है। अन्य प्रकार के उत्पादन पर भी ये शक्तियाँ पर्याप्त रूप से काम करती हैं।

दूसरे, उत्पादन पर किसी देश के द्वारा प्राप्त किया गया शैल्पिक ज्ञान आता है। पाश्चात्य देशों में आजकल इसी कारण इतना अधिक उत्पादन हो रहा है कि इन देशों ने शैल्पिक ज्ञान प्राप्त करने में आश्चर्यजनक उन्नति की है। इसी कारण इन देशों में आगे दिन नई-नई मशीनों का आविष्कार किया जा रहा है जिनसे कि उत्पादन की मात्रा बहुत बढ़ती जा रही है। इसका विपरीत हमारा देश इस दृष्टि से अभी तक बहुत पीछे है। यही कारण है कि आज हमारा देश प्राकृतिक साधनों की दृष्टि से धनी होते हुए भी निषण है।

तीसरे उत्पादन की मात्रा इस बात पर भी निर्भर होती है कि किसी देश में उत्पादन के साधन कितनी मात्रा में पाये जाते हैं तथा उनका उपयोग किम प्रकार किया जाता है। उदाहरण के लिये आजकल हम अपने देश में पशुओं की उन्नति करके दूध की मात्रा बढ़ाना चाहते हैं। परन्तु उसको हम इस कारण नहीं बढ़ा सकते कि प्रायः सारे देश के जोत गये क्षेत्र से इतना उत्पादन बटिनाई से प्राप्त होता है कि देश के सारे लोगों को गलना प्राप्त हो सके इसलिये हम पशुओं के लिये तो घास उगा सकते हैं और न ही उनके लिये घास के मैदान तथा बरसात छोड़ सकते हैं। फलस्वरूप, पशुओं की स्थिति निरन्तर खराब होती जा रही है स्वाभाविक ही है कि दूध की मात्रा भी घटती जा रही है। यही नहीं यदि आज हम अपने देश में मिट्टी के तेल व पेट्रोल का उत्पादन बढ़ाना चाहें तो हम ऐसा भी नहीं कर सकते क्योंकि हमारे देश के मिट्टी के तेल के ज्ञान गम्य साधन बहुत अपर्याप्त है। इसी कारण शैल्पिक ज्ञान पर्याप्त होते हुए भी कोई देश उस समय तक उन्नति नहीं कर सकता जब तक कि उस देश में उत्पादन के साधनों का अभाव रहेगा।

की है। उनका कहना है कि 'नियम' की विशेषता यह होती है कि वह हर परिस्थिति में लागू होता है। परन्तु ये दोनों नियम निश्चित रूप से किसी भी उद्योग के ऊपर लागू नहीं होते। इस कारण इनके विषय में 'नियम' शब्द का प्रयोग उचित न होगा। परन्तु इस सम्बन्ध में केवल इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि अर्थशास्त्र का कोई भी नियम हर परिस्थिति में लागू नहीं होता। यदि हम अन्य स्थानों पर 'नियम' शब्द का प्रयोग करते हैं तो इस स्थिति में क्या आपत्ति हो सकती है, विरोध उस समय जबकि क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम उत्पादन के किसी न किसी कारण पर अवश्य देखने को मिलता है। तो फिर इसके साथ 'नियम' शब्द का प्रयोग उचित ही जान पड़ता है।

प्रो० पीगू ने 'लागत ह्रास' तथा 'लागत वृद्धि' शब्दों के स्थान पर 'बढ़ती हुई पूर्ति कीमत' (Increasing Supply Price) तथा 'घटती हुई पूर्ति कीमत' (Decreasing Supply Price) वाक्यांशों का प्रयोग किया है क्योंकि कभी-कभी ऐसा होता है कि औसत लागत गिरती है तो सीमान्त लागत बढ़ती है अथवा औसत लागत बढ़ती है तो सीमान्त लागत गिरती है, परन्तु श्री मती जान राबिन्सन ने प्रो० पीगू के 'पूर्ति कीमत' वाक्यांश पर आपत्ति प्रकट करते हुए कहा है कि इसका किसी एक फर्म के लिये कोई अर्थ नहीं है। विक्रयकाधिकारी उत्पादन की पूर्ति कीमत बताना असम्भव है। इस कारण हमारे लिय सबसे अच्छा मार्ग यह है कि हम 'ह्रास' तथा 'वृद्धि लागत' शब्दों का प्रयोग करें तथा जहाँ वही आवश्यक हो इन शब्दों का स्पष्टीकरण कर दें।*

क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम

क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम अर्थशास्त्र का एक महत्वपूर्ण नियम है। पुराने अर्थशास्त्रियों का मत था कि यह नियम खेती पर ही लागू होता है। वे कहा करते थे कि यदि जनसंख्या बढ़ती है तो खाद्य सामग्री की मांग भी बढ़ती है, परन्तु भूमि का क्षेत्र सीमित होता है। इस कारण अधिक खाद्य सामग्री प्राप्त करने के लिये भूमि पर अधिक आदमियों को लगाना पड़ेगा। परन्तु इन आदमियों को लगाने से उत्पादन में उसी अनुपात में वृद्धि न होगी जिस अनुपात में अधिक व्यक्ति लगाये गये हैं। इस कारण प्रति एकड़ औसत उपज गिर जायगी। उदाहरण के लिए यदि आदमियों की संख्या पहन से दुगुनी कर दी जाय तो भूमि से प्राप्त उत्पादन पहले से दुगुना न होगा। इन अर्थशास्त्रियों का मत था कि यद्यपि वैज्ञानिक उन्नति के कारण इस प्रवृत्ति को कुछ समय तक के लिये रोक जा सकता है परन्तु यह सदा निश्चिन्ना रहती है। प्रो० मार्शल की परिभाषा इस मत को प्रकट करती है। वे कहते हैं कि—

‘यदि वृषि कला के साथ-साथ उन्नति न हो तो भूमि पर लगाई गई पूंजी और धन की मात्राओं में वृद्धि होने से कुल उपज में सामान्यतः उससे कम अनुपात में वृद्धि होती है।’*

अपने निजी अनुभव तथा इतिहास के आधार पर हम यह सकते हैं कि प्रत्येक किसान इस बात का प्रयत्न करता है कि वह अधिक उपज प्राप्त करने के लिये अधिक भूमि प्राप्त करे। यदि भूमि उसको नि शुल्क प्राप्त हो जाय तो अच्छा ही है, परन्तु यदि वह नि शुल्क प्राप्त न हो तो वह उसको धन दे कर प्राप्त करने का प्रयत्न करता है। वह ऐसा क्यों करता है? इसलिये, कि वह जानता है कि अपनी भूमि से आवश्यकतानुसार वह उपज प्राप्त नहीं कर सकता। यदि वह कर सकता तो वह अधिक पूंजी तथा धन लगाकर अपनी सीमित भूमि से सारे सतार के लिये खाद्य सामग्री उत्पन्न करने का प्रयत्न करता जिससे कि शेष भूमि और दूसरे कामों में आ सकती। यहाँ यह बात बतानी आवश्यक है कि कुछ भूमि ऐसी होती है जो हाल में ही प्राप्त किये होने के कारण ठीक प्रकार से उन्नत नहीं होती। उदाहरण के लिये, आजकल हमारे देश में विभिन्न स्थानों पर जंगलों को काटकर टीलों को हटाकर तथा अन्य ढगों से प्राप्त करने का प्रयत्न किया जा रहा है। इस प्रकार की भूमि को खेती के योग्य बनाने के लिये पर्याप्त धन व पूंजी लगानी पड़ती है तथा इस प्रकार कई वर्षों तक परिश्रम तथा व्यय के पश्चात् ही वह भूमि खेती के योग्य बनती है। जब तक भूमि खेती के पूर्ण योग्य नहीं बनती तब तक उससे प्राप्त होने वाली औसत उपज उस अनुपात से अधिक होती है जिस अनुपात में कि धन व पूंजी में वृद्धि की जाती है। परन्तु जब भूमि पूर्ण रूप से खेती के योग्य हो जाती है तब उस पर धन व पूंजी की मात्रा बढ़ाने से उपज का अनुपात अपेक्षाकृत क्रमशः गिरने लगता है। यदि क्रमगत-ज्ञास की प्रवृत्ति न होती तो प्रत्येक किसान छोटे से भूमि के क्षेत्र को रखकर तथा शेष भूमि को छोड़ कर अपने सारे लगान को बचाने का प्रयत्न करता तथा अपनी सब पूंजी व धन को उस छोटे भूमि के टुकड़े पर लगाने का प्रयत्न करता। यदि उसका समस्त धन व उसकी पूंजी उसको उसी अनुपात में प्रतिफल प्रदान करते जितने कि वे मौजूदा हालत में कर रहे हैं तो वह उस टुकड़े से इतनी पैदावार प्राप्त करने का प्रयत्न करता जितनी कि वह अपनी सारी भूमि से इस समय प्राप्त कर रहा है तथा उस छोटे टुकड़े के लगान को छोड़कर वह शेष भूमि के लगान से मुक्त हो जाता।

यह बात सत्य है कि इंग्लैंड जैसे उन्नतिशील देश में भी बहुत सी भूमि इतनी अयोग्यता से जोती जाती है कि यदि इस पर वर्तमान से दुगुना धन व पूंजी योग्यता से लगा दी जाय तो कुल उपज दुगुनी से अधिक मिलेगी। परन्तु इस बात के होते हुये भी यह सिद्ध नहीं होता कि यदि परिस्थिति में कोई परिवर्तन न हो तो हम

अधिकाधिक धर्म तथा पूजा लगाकर भूमि से क्रमशः बढ़ती हुई मात्रा में उपज निरन्तर प्राप्त कर सकते हैं।

यहां इस बात पर ध्यान रखना चाहिये कि उत्पादन ह्रास नियम केवल यह बताता है कि धर्म और पूजा की अधिकाधिक अतिरिक्त इकाइयों से जो अधिक उपज प्राप्त होती है उसकी मात्रा अनुपात में अपनी पूर्ववर्ती वृद्धि की अपेक्षा कम होती है। यह नियम प्राप्ति की गई उपज की कीमत से कोई सम्बन्ध नहीं रखता। इसका सम्बन्ध केवल अतिरिक्त उपज से है। उदाहरण के लिये, यदि हमको १०० रुपये लगाकर १० मन गन्ना प्राप्त होना है तथा २०० रुपये लगाकर १६ मन गन्ना प्राप्त होता है तो हमको पहले १०० रु० से १० मन गन्ना प्राप्त हुआ तथा दूसरे १०० रुपये से केवल ६ मन, परन्तु यह सम्भव है कि पहले १० मन गन्ना १०० रु० में ही बिके तथा दूसरा ६ मन गन्ना भी १०० रुपये में बिके। इसलिये जब हम कहते हैं कि भूमि पर यह नियम लागू होता है तो हमारा अभिप्राय यही है कि उपज की मात्रा उत्तरोत्तर उस गति से प्राप्ति न होगी जिस गति से कि पहले प्राप्त हो रही थी। इस सम्बन्ध में यह बात भी स्मरण रहे कि यह नियम यह नहीं कहता कि कुल उपज घट जाती है। कुल उपज तो बढ़ती है परन्तु इसके बढ़ने की गति मन्द पड़ जाती है। इस नियम के सम्बन्ध में तीसरी बात यह ध्यान देने योग्य है कि इसका खेती के पैमाने से कोई सम्बन्ध नहीं होता। यह नियम विस्तृत खेती पर वही प्रकार लागू होता है जिस प्रकार कि गहरी खेती पर।

विस्तृत खेती पर यह नियम उस समय लागू होता है जिस समय समान उर्वरा-शक्ति वाले सब खेत जोते जा चुकते हैं तथा और अधिक उपज प्राप्ति करने के लिये किसानों को कम उर्वरा-शक्ति वाले खेत जानन पड़ते हैं। जब किसान कम उर्वरा-शक्ति वाले खेतों पर खेती करेगा तो यह स्वाभाविक ही है कि उनमें उतना ही धर्म व पूजा लगाकर अपेक्षा कम उपज प्राप्ति की जा सकेगी। इस प्रकार जब हम कहते हैं कि यह नियम विस्तृत खेती पर लागू होता है तो हमारा अभिप्राय यह होता है कि निम्न श्रेणी की भूमि पर अच्छी श्रेणी की भूमि की अपेक्षा प्रति इकाई कम उपज होती है। गहरी खेती में हम एक ही खेत पर अधिक धर्म व पूजा लगाते हैं। इस दशा में प्रारम्भ में लगी हुई धर्म व पूजा की इकाइयों पर पीछे लगी हुई धर्म व पूजा की इकाइयों की अपेक्षा अधिक उपज मिलती है। इस प्रकार यह नियम पीछे लगी हुई धर्म व पूजा की इकाइयों पर लागू होता है।

यहां यह प्रश्न उत्पन्न है कि खेती के ऊपर यह नियम क्यों लागू होता है। इसका कारण यह है कि कृषि-उत्पादन इस बात पर निर्भर होता है कि भूमि में पौधों को जीवन प्रदान करने के लिए कुछ खवणों, सजीव तत्वों आदि की आवश्यकता होती है जिनकी मात्रा भूमि में सीमित होती है। जब भूमि पर कोई फसल उगाई जाती है तो वह इन तत्वों का कुछ भाग अपने अन्दर ग्रहण कर लेती है। किसान दूसरी फसल उगाने से पूर्व इस बात का प्रयत्न करता है कि वह इन, पहली फसल

द्राष्टा ग्रहण किये गये तत्वों को फिर से भूमि में लाकर भर दे। इस हेतु वह भूमि में खाद, पानी आदि देना है, परन्तु फिर भी य सोचे गये पदार्थ पूर्व गाथा में लौट नहीं पाते क्योंकि स्थान अपने अनुमान में इस बात का टीका पत्र नहीं लगा सकता कि भूमि का जीवन पदार्थ किन्तु गाथा में नष्ट हो गया है तथा किन्तु खाद देकर उसे फिर से भूमि को लौटाया जा सकता है। इस कारण वह खाद की मात्रा का टीका अनुमान नहीं लगा सकता। यदि खाद कम दी जायगी तो खाद हुए तत्त्व कम मात्रा में लौट पायेंगे परन्तु यदि वह अधिक खाद देता है तो अनिश्चित तत्व कोई विशेष लाभ न पहुँचायेंगे, खर्च अवश्य उठ जायगा। इससे अनिश्चित एक प्रकार की खाद में वे सब तत्त्व नहीं हो सकते जा कि भूमि में से नष्ट हो चुके हैं। इसलिए उन सब तत्वों को भूमि में पहुँचाने के लिये कई प्रकार की खाद देने की आवश्यकता पड़ेगी। हो सकता है कि इनमें से कोई खाद इतनी मजबूती हो कि किसान के लिये उसको भूमि में देना लाभप्रद न हो। यही कारण है कि भूमि की खाई हुई शक्ति बहुधा पूर्ण रूप में लौट नहीं पाती। फिर यह बात भी है कि कृषि खादों की मात्रा सीमित होती है। हमारे अनिश्चित कृषि उत्पादन का एक निश्चित समय होता है। किसान चाहे तो उस समय का काम नहीं कर सकता। फसल बोकर शान्ति से वह उस समय की खाद दे सकता है कि फसल पर तैयार होती है। इस बीच में खाद, धीरे धीरे, भूजाल आदि के प्रयोग में फसल नष्ट हो सकती है। इसके अनिश्चित हर एक पौधे को अपनी जड़ें फैलाने के काम लेने के लिये कुछ स्थान की आवश्यकता पड़ती है जो कि घटाया नहीं जा सकता। इसी सब कारणों से भूमि पर क्रमगत उत्पादन हानि-नियम लागू होता है। श्रौचोगिय उत्पादन में ये सब बटिनाटियाँ नहीं होती। इस कारण यहाँ पर बहुत ही यह नियम लागू नहीं होता और यदि होता भी है तो बहुत बिलम्ब में।

प्रो० मार्शल की परिभाषा को देखने में पता चलता है कि उनमें इस नियम का एक अपवाद दिया गया है, वह यह है कि यदि कृषि बला में उत्पत्ति हो जाय तो इस नियम के क्रियाशीलता को रोक जा सकता है। प्रो० वेनहम ने कहा है कि निम्न दृष्टिकोण में भूमि में प्राप्त होने वाली प्रति व्यक्ति उपज घटने के घटने बढ़ी है तथा पिछले एक सौ वर्षों में तो इस दृष्टि में बहुत अधिक उत्पत्ति हुई है। इसका कारण यह है कि इस बात में बहुत से नये-नये आविष्कार व खोजें हुई हैं जिनमें कि कृषि उद्योग की बढ़ी उत्पत्ति हुई है। इन चीजों में फसल का हेर-फेर करना, कृषि मशीनों का आविष्कार होना, भूमि में उचित प्रकार में खाद देना, सर्व-सर्व फसलों की खोज होना जो कि पहले में अधिक उत्तम प्रकार की है तथा जिनमें रोग नहीं लगता आदि बातें शामिल हैं। इन आविष्कारों व खोजों के कारण मैनों पर प्रति एकड़ मजदूरी की मात्रा घटती जा रही है। इस प्रकार उत्पादन हानि की प्रवृत्ति रुक गई है। प्रो० वेनहम का मत है कि इन सब प्रकार की उत्पत्तियों के होने हुए भी उत्पादन हानि की प्रवृत्ति बढ़ा नहीं रहती है। वे कहते हैं कि यह नियम न केवल

कृषि पर ही लागू होता है बरन् सत्र प्रकार के उत्पादन की शाखाओं में भी लागू होता है। उनके अनुसार—उत्पादन ह्रास नियम बताता है कि यदि किसी दिये हुए समय पर साधनों के पारस्परिक अनुपात को बदल दिया जाय तो किस प्रकार उत्पादन की मात्रा में परिवर्तन हो जायगा तथा यह विज्ञान में किसी प्रकार के भी परिवर्तन पर ध्यान नहीं देता। यह उन विकल्पो (alternatives) को दिखाता है जो कि किसी समय अपने आप को पैदा करते हैं तथा ** यह न केवल कृषि पर लागू होता है बरन् उत्पादन की सब शाखाओं पर लागू होता है।

वास्तव में बात यह है कि यह नियम केवल कृषि के ऊपर ही लागू नहीं होता बरन् सत्र प्रकार के उत्पादनों पर लागू होता है। जब कभी भी एक स्थिर प्रति वाले साधन का संयोग दूसरे घटने-बढ़ने वाले साधनों से होगा वही पर यह नियम लागू होना आवश्यक सा हो जाता है। उदाहरण के लिए, यदि हम भूमि को स्थिर रख कर भूमि को बढ़ायें तो भी यह नियम लागू होगा क्योंकि अधिक भूमि को कम भूमि ठीक प्रकार से न जोत सकेगा। इसलिये उत्पादन कम होगा। इसी प्रकार यदि हम पूँजी को (अर्थात् पूँजी उपकरणों को) स्थिर रख कर भूमि या भूमि की मात्रा को बढ़ायें तो कम मशीन अधिक भूमि पर ठीक काम न कर सकेगी अथवा कम मशीन पर अधिक आदमी समुचित रूप से न लगाये जा सकेंगे। इसी लिये प्रा० बेनहम ने कहा है कि कृषि अथवा भूमि के साथ कोई विशेषता नहीं होती। यह नियम हर साधन तथा हर उद्योग के साथ लागू होता है।

श्रीमती जॉन राबिन्सन ने भी इस नियम की परिभाषा करते हुए कहा है कि 'उत्पादन ह्रास नियम, जैसा कि यह साधारणतः बयान किया जाता है, बताता है कि उत्पादन के किसी एक साधन की निश्चित मात्रा के साथ दूसरे साधनों की उत्तरोत्तर वृद्धि एक बिन्दु के पश्चात् उत्पादन में ह्रासोन्मुख वृद्धि प्रदान करेगी। इसके पश्चात् वह कहती है कि यदि हम इस नियम का विचार उत्पादन की लागत की दृष्टि से करें तथा यदि एक साधन की मात्रा को निश्चित रखें तथा इसके साथ दूसरे साधनों की मात्राओं में वृद्धि करें और बड़ी हुई मात्रा के उपयोग के फलस्वरूप यदि इन दूसरे साधनों की कामकुशलता में उन्नति न हो अथवा इनकी क्षमता में कोई कमी न हो तो एक बिन्दु के पश्चात् उत्पादन की प्रति इकाई लागत बढ़ जायगी।** वे आगे बताती हैं कि उत्पादन ह्रास नियम वास्तव में जो बात बताता है वह यह है कि उत्पादन में एक साधन का दूसरे से प्रतिस्थापन केवल एक सीमा तक ही किया जा सकता है। दूसरे शब्दों में, उत्पादन के साधनों की प्रतिस्थापना की जोड़ अनन्त नहीं है। यदि यह बात सत्य न होती तो जब एक साधन मात्रा में

* Benham—Economics, P. 122—23.

** Joan Robinson—The Economics of Imperfect Competition P. 330

स्थिर होता है तथा धन्यो की पूर्ति की सोच पूर्ण होती तो इस स्थिर साधन की सहायता से हम उत्पादन वा कुछ अंश प्राप्त कर सकते तथा जब इस साधन तथा दूसरे साधनों का इष्टतम अनुपात में संयोग हो जाता [जिससे कि अधिकतम उत्पादन हा सकता] तो इस स्थिर साधन के स्थान पर दूसरा कोई साधन लगा कर समान लागत पर उत्पादन बढा सकते ।

इस प्रकार उत्पादन ह्रास नियम का अर्थ यह है कि किन्ती वस्तु को उत्पन्न करने के लिये जिन तत्वों की आवश्यकता होती है उनको ऐसे समूहों में बाँटा जाना चाहिये कि प्रत्येक समूह एक उत्पादन वा साधन इस ढंग से हो कि प्रत्येक साधन की स्थापनता की लोच अनन्त से कम हो ।

जब एक साधन की पूर्ति सीमित होती है तथा उस के साथ दूसरे साधनों की मात्राओं को बढा कर कोई चीज उत्पन्न की जाती है ता लागत खर्च बढता चला जायगा तथा यदि इस साधन का प्रतिस्थापन किसी दूसरे साधन से न किया जा सके तो इस स्वल्प साधन की पूर्ति कीमत जितनी ही अधिक बढगी उतनी ही अधिक वस्तु की लागत भी बढेगी । परन्तु साधारणतः किसी साधन की पूर्ति पूर्ण रूप से बेसोच नहीं होती । इस कारण इस साधन वा दूसरे साधनों से प्रतिस्थापन किसी न किसी सीमा तक सम्भव होता ही है । इस कारण उत्पादन बढाने पर यदि स्वल्प साधन की पूर्ति बेसोच भी हुई, तो भी लागत उस अनुपात में नहीं बढती जिस अनुपात में स्वल्प साधन की कीमत बढती है ।

बू कि जब कोई साधन स्वल्प होता है तब साधनों के अनुपात में परिवर्तन होता रहता है, इसलिये उत्पादन-ह्रास नियम वा सम्बन्ध साधनों के अनुपात में परिवर्तन से होता है । परन्तु यह नियम मुख्यतः इसलिये लागू नहीं होता कि साधनों के अनुपात में परिवर्तन किया जा सकता है बल्कि इसलिये लागू होता है कि साधनों के अनुपात में एक सीमा तक ही परिवर्तन किया जा सकता है ।

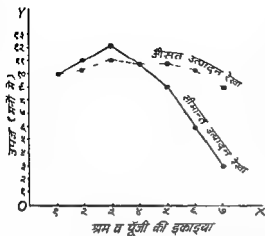
इस प्रकार हम देखते हैं कि उत्पादन ह्रास नियम तब लागू होता है जबकि एक स्थिर उत्पादन के साधन के साथ दूसरे परिवर्तनशील साधन काम करते हैं । ऐसी स्थिति में उन परिवर्तनशील साधनों से प्राप्त सीमान्त उत्पादन तथा औसत उत्पादन पटता चला जाता है । इस कारण प्रो० चंपमैन ने कहा है कि यदि अन्य बातें समान हो तो किसी उद्योग के बढाने पर या तो प्रारम्भ ही से या अन्त में क्रमगत-उत्पादन ह्रास नियम लागू होने लगता है यदि उत्पादन के उस स्थिर साधन को जो उत्पादन के लिये आवश्यक है पूर्ति न बढाई जा सके । यह नियम न केवल रेलों पर लागू होता है वरन् अन्य कुछ उद्योगों पर भी लागू होता है । उदाहरण के लिये, यह सानो, इमारतों, मछलियों और यहाँ तक कि माल तैयार करने वाली उद्योगों पर भी लागू होता है । जब हम अधिक धातु प्राप्त करने के लिये या तो पहली सान को

अधिक गहरा खोदते हैं या कुछ घटिया खानों को खोदते हैं तब लागत खर्च बढ़ जाता है। इसी प्रकार इमारतों में पहली मजिल बनाने में जितना खर्च होता है दूसरी में उससे कम होता है परन्तु तीसरी, चौथी, पाचवी मजिलों के बनाने का खर्च क्रमशः बढ़ता जाता है। परन्तु तब कि अधिक ऊँचाई पर लोग कम रहना पसंद करते हैं, इसलिये इन मजिलों का किराया कम होता चला जाता है। इस प्रकार तीसरी, चौथी तथा अधिक ऊँची मजिलों पर यह नियम लागू होने लगता है। मछलियों को भी यदि हम पास वाली नदी से पकड़ते हैं तो खर्च कम होता है परन्तु दूर वाली नदी में पकड़ने पर खर्च बढ़ जाता है। समुद्री मछलियों का स्टॉक अपार बनाया जाता है। इसलिये उनके लिये यह नियम देर में लागू होगा, किन्तु होगा अवश्य क्योंकि जब किनारे के पास की मछलियाँ समाप्त हो जायेंगी तब दूर से मछलियाँ पकड़नी पड़ेंगी। इसलिये सामान बढ़ना स्वाभाविक है। कारखानों में पर्याप्त समय तक यह नियम लागू नहीं होता क्योंकि कारखानों में प्रकृति का प्रभाव उतना प्रबल नहीं होता, उत्पादन के समय को मनुष्य अपनी इच्छानुसार घटा बढ़ा सकता है। वह छोटी भूमि पर ही ऊपर नीचे मशीनें लगा कर भूमि की भाग को कम कर सकता है। परन्तु कारखानों में भी उत्पादन, व्यवस्थापक की योग्यता तथा उसकी देख भाल करने की शक्ति द्वारा सीमित होगा। जब कारखाने का इतना विस्तार हो जायगा कि वह व्यवस्थापक की देख भाल करने की शक्ति के बाहर हो जायगा तब उत्पादन कार्य में यर्बादी होने लगेगी तथा यह नियम लागू होने लगेगा।

इस नियम को हम दो हुई तालिका द्वारा समझ सकते हैं—

श्रम व पूँजी अर्थात् घटने, बढ़ने वाले साधनों की इकाइयाँ	कुल उपज	सीमांत उपज	औसत उपज
१	१० मन	१० मन	१० मन
२	२१ मन	११ मन	१० ५ मन
३	३३ मन	१२ मन	११ मन
४	४४ मन	११ मन	११ मन
५	५४ मन	१० मन	१० ८ मन
६	६० मन	६ मन	१० मन
७	६३ मन	३ मन	९ मन

पृष्ठ २३५ पर दिये गये चित्र में हमने OX पर श्रम व पूँजी अर्थात् परिवर्तनशील साधनों की इकाइयाँ दिखाई हैं तथा Y पर इनसे प्राप्त होने वाली उपज। इस प्रकार हमने औसत उपज वक्र तथा सीमान्त उपज वक्र प्राप्त किया। इन वक्रों को देखने से पता चलता है कि पहले औसत तथा सीमान्त उपज दोनों बढ़ती हैं तथा



धीरे धीरे वे गिरने लगती हैं। इस चित्र से यह भी पता चलता है कि जब चार इकाइया लगाई जाती हैं तो श्रीसत और सीमान्त उपज बराबर हो जाती है। उसके पूर्व सीमान्त उपज श्रीसत उपज से अधिक है परन्तु उसके पश्चात् सीमान्त उपज श्रीसत उपज से कम होती जाती है। इसी प्रकार हम सीमान्त तथा श्रीसत लागत वक्र प्राप्त कर सकते हैं। पृष्ठ २३४ पर दी

हुई तालिका में हम कुल उपज के स्थान पर कुल लागत तथा सीमान्त व श्रीसत उपज के स्थान पर क्रमशः सीमान्त लागत व श्रीसत लागत दिखा सकते हैं।

क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम के सम्बन्ध में यह बात बतानी आवश्यक है। कि जैसे जैसे उपज कम होती जाती है वैसे वैसे लागत खर्च बढ़ती जाती है। कोई उत्पादन तभी तक उपज बढ़ाने का प्रयत्न करेगा जब तक कि उसकी उत्पादित माल बेचकर अपनी लागत वसूल हो जाती है। वह अन्तिम इकाई, जिससे उत्पादन पर लगायी गयी अतिरिक्त लागत उसके विक्रय से प्राप्त होने वाली अतिरिक्त आय के बराबर हो सीमान्त इकाई कहलाती है। वह भूमि जिस पर वह उपज प्राप्त की जाती है सीमान्त भूमि (Marginal land) कहलाती है। परन्तु यहाँ यह बात ध्यान रखनी चाहिए कि जो भूमि या इकाई एक बार सीमान्त हो जाती है वह सदा के लिये सीमान्त नहीं बनी रहनी। यदि वस्तु की माग बहुत अधिक बढ़ जाने के कारण उसकी बजाय कीमत बहुत बढ़ जाती है तो किसान लागत बढ़ाने की परवाह न करेगा तथा अधिक द्रव्य लगाकर अधिक उपज प्राप्त करने का प्रयत्न करेगा। इस प्रकार जो भूमि अथवा इकाई पहले सीमान्त थी वह सीमान्त न रहेगी। इसी लिये यह कहा जा सकता है कि सीमान्त इकाई आवश्यक रूप से अन्तिम इकाई नहीं होनी बल्कि इसका स्थान दूसरी इकाई ले सकती है। परन्तु यह है कि बाजारी कीमत में कुछ परिवर्तन हो।

इस नियम का महत्व—क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम अर्थशास्त्र का एक महत्वपूर्ण नियम है। इसके ऊपर अनेक अर्थशास्त्रियों ने अपने बहुत से नियम बनाये थे, विशेषतः माल्थस और रिवार्डो ने। माल्थस ने अपनी जनसंख्या का सिद्धान्त इस धारणा पर बनाया था कि भेनी के ऊपर क्रमगत उत्पादन-ह्रास नियम लागू होता है। रिवार्डो का लगान का नियम भी इस नियम पर आधारित था। व्यापार का दृष्टतम आकार (Optimum size) भी इसी नियम के द्वारा बताया जाता है। सीमान्त उत्पादन नियम भी इस नियम के द्वारा समझाया जा सकता है।

क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम

अभी तक हमने बताया है कि उत्पादन के एव साधन को स्थिर रख कर यदि उसके ऊपर किसी दूसरे साधन को बढ़ाया जाय तो साधारणतः प्रति इकाई उपज कम होती चली जाती है। परन्तु आधुनिक कल-कारखानों में जहाँ पर कि बड़ी बड़ी मशीनों से काम लेना पड़ता है यदि श्रम व पूँजी आदि की मात्रा को बढ़ाया जाय तो व्यवस्था उन्नत हो जाती है, जिसके फलस्वरूप प्रति इकाई उत्पादन की मात्रा बढ़ती जाती है। इस प्रवृत्ति को क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम की संज्ञा दी गई है। चूँकि इस दशा में प्रति इकाई लागत घटती जाती है इसलिये इस नियम को क्रमगत मूल्य ह्रास नियम भी कहा गया है। प्रो० मार्शल ने इस नियम की परिभाषा इस प्रकार की है—

“श्रम और पूँजी की मात्रा में वृद्धि करने से सामान्यतः उन्नत व्यवस्था हो जाती है जिसके फलस्वरूप श्रम और पूँजी की कार्य कुशलता बढ़ जाती है।

मार्शल का मत है कि ऐसे उद्योगों में जो कच्चे माल को उत्पन्न करने में नहीं लगे हुए हैं यदि श्रम व पूँजी की मात्रा बढ़ाई जाय तो अनुपात से अधिक उपज प्राप्त होती है। इस प्रकार मार्शल के अनुसार यह नियम कारखाने वाले उद्योगों से ही सम्बन्ध रखता है। इसका कारण यह है कि कारखानों में अधिक श्रम व पूँजी लगाने से दो प्रकार की बचत प्राप्त होती है—(i) बाह्य बचत (External economies) तथा (ii) आन्तरिक बचत (Internal economies)

आन्तरिक बचत—ये बचत वे होती हैं जो कि कारखाने के निज आकार बढ़ने के कारण प्राप्त होती हैं ये बचत किसी दूसरे कारखाने को उपलब्ध नहीं हो सकती। जब कारखाने का आकार बढ़ाया जाता है तब अन्यान्य प्रकार की लागतें भी बढ़ानी पड़ती हैं। उदाहरण के लिये, यदि एक कपड़ा कारखाना है तो उसके लिये एक पूरी मशीन खरीदनी पड़ेगी। उस बड़ी मशीन को लगाने के लिये एक बड़ी इमारत की आवश्यकता पड़ेगी। कारखाने की देखभाल करने के लिये अच्छे-बुरे मजदूर, इंजीनियर आदि रखने पड़ेंगे। यदि कारखाना चलाना है तो ये सब खर्च करने ही पड़ेंगे। ये सब खर्च करके यदि उत्पादन की मात्रा अधिक होती है तो प्रति इकाई लागत कम आती है, यदि उत्पादन की मात्रा कम होती है तो प्रति इकाई लागत अधिक हो जाती है।

इससे अतिरिक्त, जैसे-जैसे कारखाने का विस्तार बढ़ता जाता है वैसे-वैसे उसमें विशिष्ट कार्य करने के लिये विशिष्ट मशीन लगाई जा सकती है। इसलिये बड़े-बड़े कारखानों में श्रम-विभाजन (Division of Labour) के लिये काफी अवसर मिलता है। श्रम-विभाजन से उत्पादन की मात्रा में पर्याप्त वृद्धि लाई जा सकती है।

यही नहीं, बड़े-बड़े कारखाने अपने यहाँ बड़े-बड़े इन्जीनियरों को नौकर रख कर उत्पादन के ऐसे ढंगों की खोज करने का प्रयत्न करते रहते हैं, जिनके द्वारा कम से कम लागत पर अधिक से अधिक चीज उत्पन्न की जा सकती है।

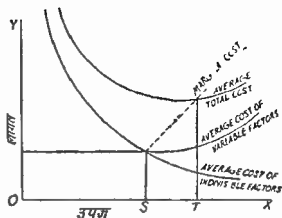
बड़े-बड़े कारखानों में कोई भी चीज बेकार नहीं जाने पाती। कहते हैं कि सिवागो (मेरिका) के मास के कारखानों में एक बाल भी बेकार नहीं जाने पाता। इस कारण लाभ की मात्रा बहुत बढ़ जाती है।

बड़े कारखानों का विज्ञापन का खर्च भी कम हो जाता है। इसका कारण यह है कि उत्पादन की मात्रा चाहे कम हो अथवा अधिक विज्ञापन के खर्च में कोई परिवर्तन न होगा। इसलिये यदि उत्पादन की मात्रा अधिक होती है तो वह खर्च बहुत अधिक इकाइयों पर बट जाता है जिससे प्रति इकाई लागत कम हो जाती है। इससे विपरीत, उत्पादन की मात्रा कम होने पर प्रति इकाई लागत बढ़ जाती है। फिर माल विपणन में भी सुविधा होती है।

इससे अतिरिक्त बड़े-बड़े कारखाने बड़े पैमाने पर बच्चे माल खरीदते हैं। इस कार्य को करने के लिये वे योग्य व्यक्तियों को रख सकते हैं जो कि अच्छे से अच्छा मान कम से कम कीमत पर खरीद सकते हैं। अधिक माल का टेला भाड़ा, रेल भाड़ा आदि भी औसतन कम होता है। इस प्रकार जब बच्चे माल की लागत कम हो जाती है तो स्वाभाविक है कि तैयार माल की प्रति इकाई लागत कम हो जायगी। बड़ी फर्मों की अपेक्षाकृत कम व्याज-दर पर ऋण भी आसानी से मिल जाता है।

बाह्य बचत—बाह्य बचत किसी विशिष्ट कारखाने के प्रसार के पत्र-पत्र प्राप्त नहीं होती बरन् सम्पूर्ण उद्योग के विस्तार के कारण प्राप्त होती है। उदाहरण के लिये, बनकते के आस-पास संकड़ो जूट की मिलें हैं अथवा बम्बई, अहमदाबाद में संकड़ो रुई की मिलें हैं। जब किसी स्थान पर एक ही प्रकार के बहुत से कारखाने खड़े हो जाते हैं, तब इन कारखानों की कई प्रकार की बाह्य बचत होने लगती है। उदाहरण के लिये, इस उद्योग में काम आने वाली मशीनों की मरम्मत करने के लिये उस क्षेत्र के पास बहुत से कारखाने खड़े हो सकते हैं, जिससे कि मरम्मत का खर्च कम हो जाता है। इससे अतिरिक्त, उस क्षेत्र में बहुत से बैंक खोलूँ हो जाते हैं जो कारखानों का कम व्याज पर ऋण दे सकते हैं। उस क्षेत्र में बहुत से ट्रेनिंग स्कूल खोलूँ हो सकते हैं, जिनमें कि इस उद्योग में काम करने वाले मजदूर प्रशिक्षण ग्रहण कर सकते हैं। इस प्रकार के प्रशिक्षित मजदूरों से उद्योग को बहुत लाभ हो सकता है। इनसे अतिरिक्त उस उद्योग में सम्बन्धित बहुत सी पत्र-पत्रिकाएँ छप सकती हैं जो कि इस उद्योग सम्बन्धी तमाम आवश्यक सूचनाएँ प्रकाशित कर सकती हैं। जिससे किसी एक फर्म को ही नहीं उद्योग के सभी फर्मों को लाभ होगा। उदाहरण के लिये, वे उम उद्योग सम्बन्धी नये-नये बाजारों की सूचनाएँ छाप सकती हैं। वे विदेशों में

तो उसको एक से अधिक इकाइयों को उत्पन्न करने के लिये प्रयत्न करना पड़ता है। इसलिये किसी साधन की एक अविभाज्य इकाई को दूसरे साधनों के संयोग में उत्पादन कार्य में लगाये जाने पर हमारी घीमत लागत तब तक निम्नतम नहीं होगी जब तक कि इस अविभाज्य



इकाई का उपयोग पूर्ण रूप से नहीं हो जाता। थ्योमती जॉन राबिन्सन ने विभिन्न साधनों की प्रति-इकाई औसत लागत को ऊपर दिये गये चित्र में दिखाया है —

ऊपर के चित्र में अविभाज्य साधन से प्राप्त उत्पादन की प्रति-इकाई औसत लागत का वक्र एक आयताकार परावृत्त (Rectangular hyperbola) है। यह वक्र अपने नीचे एक आयत बनाता है, जिसका क्षेत्रफल अविभाज्य साधन की लागत के बराबर है। जैसे-जैसे उत्पादन बढ़ता जाता है, यह वक्र गिरती जाती है। दूसरे साधनों की औसत लागत OS उत्पादन तक स्थिर है तथा उसके पश्चात् यह बढ़ती जाती है। इसका अर्थ यह हुआ कि इस बिन्दु से आगे उत्पादन ह्रास नियम लागू हो जाता है। इन दोनों वक्रों के ऊपर कुल औसत लागत का वक्र भी है। यह दोनों प्रकार की लागतों के योग को दिखाता है। यह वक्र OT उत्पादन तक तो गिरता जाता है, परन्तु उसके पश्चात् यह ऊपर को उठने लगता है। सीमान्त लागत का वक्र OS उत्पादन तक तो स्थिर है, परन्तु उसके पश्चात् यह ऊपर को उठने लगता है तथा यह कुल औसत लागत वक्र को उसके निम्नतम बिन्दु पर काटता है, जहाँ पर कि उत्पादन OT के बराबर है। जब उत्पादन एक निश्चित बिन्दु पर पहुँच जायगा तब अविभाज्य साधन की दूसरी इकाई का प्रयोग लाभप्रद होगा तथा उपयुक्त क्रम पुनं दुहराया जायगा।

क्रमगत उत्पादन वृद्धि-नियम की सम्भावना इस बात में बढ जाती है कि उत्पादन के साधनों की भिन्न-भिन्न इकाइयाँ भिन्न-भिन्न कार्यों के सम्पादन के उपयुक्त होती हैं। मजदूर में कुछ तो प्राकृतिक योग्यता होती है, तथा कुछ याचना वह प्राप्त भी कर सकता है। इसी प्रकार भूमि भी बहुत से कामों में लाई जा सकती है। पूँजी को भी विभिन्न प्रकार की मशीनें बना कर विशिष्ट प्रकार के कामों में लाया जा सकता है। किसी भी प्रकार की चीज उत्पन्न करने में उत्पादन क्रिया की जितनी ही अधिक भागों में विभाजित करके प्रत्येक कार्य के लिये एक विशिष्ट प्रकार की मशीन बनाई जा सके, उत्पादन उतना ही अधिक होगा। परन्तु, तब ही प्रयत्न मनीन

अविभाज्य होती है, इसलिये उत्पादन में अधिकतम विशिष्टीकरण करने का अर्थ होता है अधिकतम व्यय। इसलिये ऐसी हालत में यदि उत्पादन की मात्रा कम होगी तो प्रति इकाई लागत अधिक होगी, उत्पादन की मात्रा जितनी अधिक बढ़ती जायगी प्रति-इकाई लागत उतनी ही कम होती जायगी।

विभिन्न प्रकार की उत्पादन क्रियाओं के विशिष्टीकरण से लागत इसलिये कम हो जाती है कि प्रत्येक साधन निरन्तर अपना कार्य करता रहता है। उसको अपना काम छोड़कर दूसरा काम करने के लिये नहीं जाना पड़ता। इस लाभ का जिक्र आदम स्मिथ ने भी किया है। इसके प्रतिरिक्त यह बात भी है कि उत्पादन क्रियाओं के विशिष्टीकरण करने से वे सरस बन जाती हैं तथा इनको एक मामूली बुद्धि का व्यक्ति भी कर सकता है। मामूली बुद्धि के व्यक्ति की मजदूरी कम होती है। इस प्रकार लागत कम हो जायगी। मार्शल ने इस लाभ का जिक्र अपनी पुस्तक में किया है। इस प्रकार निम्नतम प्रति इकाई लागत उस समय प्राप्त होगी जबकि उत्पादन की प्रत्येक प्रक्रिया का विशिष्टीकरण हो जायगा।

क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम तथा पूर्ण प्रतियोगिता—

क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम तभी तब लागू होता है जब तक कि उत्पादन करने वाली फर्म इष्टतम आकार (optimum size) से छोटी होती है। फर्म इष्टतम आकार से कम तभी तब होती है जब तक कि प्रतियोगिता पूर्ण नहीं होती। पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति में प्रत्येक फर्म का आकार इष्टतम होता है। ऐसी स्थिति में प्रत्येक फर्म को पूर्ण रूप से उत्पादन वृद्धि नियम का लाभ प्राप्त होता है। यदि कोई फर्म एक पूर्ण प्रतियोगी बाजार में प्रवेश करता है तो उस समय यह लक्षधारणा की जाती है कि इस फर्म को प्रारम्भ से ही बड़े पैमाने के उत्पादन के सब लाभ प्राप्त होंगे। इस प्रकार पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति में प्राप्त क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम के कार्य को और आगे बढ़ाना कठिन है। परन्तु इसका अर्थ यह नहीं कि और अधिक बचत प्राप्त हो ही नहीं सकती। पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति में भी बाह्य बचत (External economies) के कारण लागत और भी कम की जा सकती है। बाह्य बचत में हम उस सम्भावना को ले सकते हैं, जबकि उत्पादन करने वाली मशीनें पहले से सस्ती आने लगेँ।^७ इसका लाभ मशीन से उत्पादित होने वाली वस्तु को होगा तथा उसकी लागत तथा कीमत कम हो जायगी। इसके प्रतिरिक्त बाह्य बचत तब भी प्राप्त हो सकती है, जबकि मजदूर कुछ समय तक उस उद्योग में रह कर एक विशेष प्रकार की योग्यता प्राप्त कर लें। ऐसी स्थिति में मजदूर

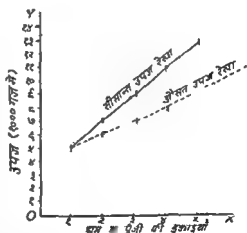
७ जब अधिक मशीनों की आवश्यकता पड़ेगी तो मशीन उत्पादन करने वाले उद्योग में भी प्रसार आयेगा, जिसके फलस्वरूप उसकी लागत गिरेगी और मशीनें सस्ती होने लगेंगी।

छोटे कारखाने के बढ़ने बड़े कारखानों में अधिक उत्पादन कर सकेगा। परन्तु यह बचत सभी प्राप्त हो सकती है, जबकि उद्योग छोटे भाकार से बड़कर बड़े भाकार की ओर जा रहा है।

क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम को हम एक तालिका द्वारा इस प्रकार दिखा सकते हैं, जिससे आलेखन द्वारा हम सीमान्त उपज वक्र तथा औसत उपज वक्र पा सकते हैं।

धम व पूंजी की इकाइयाँ	कुल उत्पादन	सीमान्त उत्पादन	औसत उत्पादन
१	५००० गज	५००० गज	५००० गज
२	१२००० गज	७००० गज	६००० गज
३	२१००० गज	९००० गज	७००० गज
४	३२००० गज	११००० गज	८००० गज
५	४५००० गज	१३००० गज	९००० गज

बराबर के चित्र में OX पर धम पूंजी की इकाइयाँ तथा OY पर उपज दिखाई गई है। इसके ऊपर हमने धम व पूंजी की प्रत्येक इकाई से जो सीमान्त उपज व औसत उपज प्राप्त होती है उसको दिखाया है। इस प्रकार हमको सीमान्त उपज रेखा तथा औसत उपज रेखा प्राप्त हो गईं। इसका अर्थ यह हुआ कि धम व पूंजी की इकाइयों में जितनी वृद्धि हो रही है, सीमान्त उपज व औसत उपज में उससे अधिक अनुपात में वृद्धि हो रही है।



क्रमगत उत्पादन समानता नियम

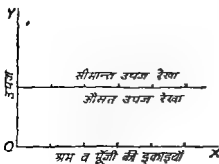
वे उद्योग जो नब्बे साल के उत्पादन में नहीं लगे होते हैं माधारगत, क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम के अनुसार उत्पादन करते हैं। परन्तु यह हो सकता है कि इन उद्योगों की कच्चा माल खेती आदि ऐसे श्रोतों में प्राप्त होता हो जिनमें प्रकृति उत्पादन वृद्धि नियम के अनुसार उत्पादन करने में बाधा डालती है। इन

कारण ऐसे उद्योगों में एक और उन्नत व्यवस्था के कारण क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम कार्य करेगा तथा दूसरी ओर प्रकृति के प्रकोप के कारण क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम कार्य करेगा। यदि इस खीचातानी में दोनों प्रकार के नियमों के कार्यों का सन्तुलन हो जाता है तो हमको क्रमगत उत्पादन समानता नियम प्राप्त होता है। उदाहरण के लिये, चीनी, चाटा, कम्बल आदि उद्योगों के लिये आवश्यक बच्चे माल, गन्ना, गेहूँ तथा ऊन, क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम के अन्तर्गत उत्पादन होते हैं। यदि इन उद्योगों में इस प्रकार की उन्नत व्यवस्था हो जाय घणवा नये हल की मशीनों का आविष्कार हो जाय कि इनसे उत्प्रेरित दृष्टि ह्रास के समान हो तो हमको क्रमगत उत्पादन समानता नियम प्राप्त हो सकता है। इस लिये क्रमगत उत्पादन समानता नियम की परिभाषा हम इस प्रकार कर सकते हैं—

क्रमगत उत्पादन समानता नियम उस समय लागू होना कहा जाता है जब धर्म व पूजा की इकाइयों में वृद्धि करने से उसी अनुपात में उत्पादन वृद्धि प्राप्त होती है जिस अनुपात में कि धर्म व पूजा की इकाइयों में वृद्धि की गई है। इस नियम को हम एक उदाहरण द्वारा समझा सकते हैं—

धर्म व पूजा की इकाइयाँ	पुस्त उत्पादन	सीमान्त उत्पादन	औसत उत्पादन
१	१० मन	१० मन	१० मन
२	२० मन	१० मन	१० मन
३	३० मन	१० मन	१० मन
४	४० मन	१० मन	१० मन
५	५० मन	१० मन	१० मन

निम्न चित्र में इस तालिका की सीमान्त उपज तथा औसत उपज के वक्र भी प्राप्त किये जा सकते हैं।



दशा में एक दूसरे के ऊपर आकर पड़ेंगे। इस लिये हमको सीमान्त और औसत उपज

ऊपर के चित्र में OX पर धर्म व पूजा की इकाइयाँ तथा OY पर उपज दिखाई गई हैं। इसके पश्चात् धर्म व पूजा की इकाइयों तथा सीमान्त व औसत उपज को लेकर हमने पाँच बिन्दु प्राप्त किये। चूँकि सीमान्त और औसत उपज प्रत्येक दशा में समान है अतः सीमान्त और औसत बिन्दु प्रत्येक

का एक ही यंत्र प्राप्त होगा। यह वक्र OX के समानान्तर है जो इस बात का चोन्क है कि थम व पूँजी की मात्रा चाहे जितनी बढ़ाई जाय उत्पादन में प्रत्येक वृद्धि हर अवस्था में समान ही रहेगी।

क्रमगत उत्पादन समानता नियम एक ऐसी स्थिति का चोन्क है जिसमें कि उत्पादन कार्य में सगे हुए सब साधन उचित अनुपात में समुक्त हैं। ऐसी स्थिति में उत्पादन इस घोर उदासीन होता है कि वह अधिक उत्पादन करे या कम। इसका कारण यह है कि उसको उत्पादन उसी अनुपात में प्राप्त होता है जिस अनुपात में कि लागत लगाई जाती है। परन्तु इस दशा में कुल उपज का अनुमान लगाना मुश्किल है। सीमान्त उपज को थम व पूँजी की इकाइयों की संख्या से गुणा करके हम कुल उपज प्राप्त कर सकते हैं।

परन्तु यह धाद रहे कि उत्पादन समानता नियम बहुत थोड़े समय के लिये ही कार्य करता है क्योंकि किसी न किसी चरण (Stage) पर उत्पादन के साधनों का उत्पादन क्रिया में समुत्तन बिगड़ ही जाता है जिसके कारण क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम लागू होने लगता है।

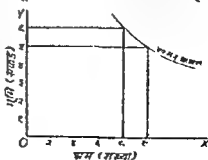
समान उत्पादन वक्र

(Iso-product curves)

उत्पादन के नियमों को हम समान उत्पादन वक्रों द्वारा भी समझा सकते हैं। परन्तु तदर्थ वक्रों के समान हम अपना ध्यान केवल उत्पादन के दो साधनों पर ही केन्द्रित करेंगे तथा यह देखेंगे कि यदि उत्पादन के साधनों में कोई परिवर्तन करते हैं तो उसका उत्पादन पर क्या प्रभाव पड़ता है।

हम जानते हैं कि यदि टंकनीय अवस्था में कोई परिवर्तन न हो तो हम थम व भूमि की मात्राओं में हेर-फेर करके समान उपज प्राप्त कर सकते हैं। इस प्रकार एक-ही उपज प्राप्त करने के लिये थम व भूमि के बहुत से जोड़े हो सकते हैं। उदाहरण के लिये ५० मन चावल, १० मजदूर तथा ५ एकड़ भूमि में उत्पन्न किया जा सकता है तथा उतनाही चावल ८ मजदूर तथा ६ एकड़ भूमि द्वारा उत्पन्न किया जा सकता है।

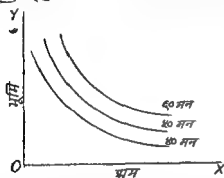
इसी प्रकार उतना ही चावल १२ मजदूर तथा ४ एकड़ भूमि से प्राप्त किया जा सकता है। इस प्रकार ५० मन चावल उत्पन्न करने के लिए हम थम व भूमि के बहुत से जोड़े प्राप्त कर सकते हैं। इन सब जोड़ों के आधार पर यदि हम एक यंत्र बनाये तो हमको एक समान-उत्पादन प्रदान कर



(Iso-product or Iso-quant curve) प्राप्त हो जायगा। इस प्रकार, समान उत्पादन वक्र हम उस मार्ग को कह सकते हैं जिस पर कि समान उत्पादन प्रदान करने वाले श्रम व भूमि के विभिन्न जोड़ों को दिखाया गया हो। इसका रूप इस प्रकार होता है—

पृष्ठ २४३ पर दिये गये चित्र में OX पर मजदूरों की संख्या तथा OY पर भूमि दिखाई गई है। इस चित्र देखने से पता चलता है कि यदि हम १० मजदूर व ५ एकड़ भूमि काम में लाते हैं तो हमको ५० मन चावल मिलता है। परन्तु यदि हम मजदूरों की संख्या को घटाते हैं तो उतना ही चावल प्राप्त करने के लिये भूमि की मात्रा ५ एकड़ से ६ एकड़ करनी पड़ती है।

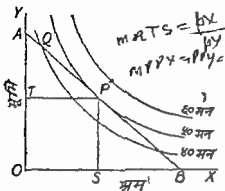
इस प्रकार तटस्थ वक्रों के समान ही समान-उत्पादन वक्र होते हैं। अन्तर केवल इतना है कि जहाँ तटस्थ वक्र विभिन्न वस्तुओं से प्राप्त समान तुष्टि को दिखाते हैं वहाँ समान-उत्पादन वक्र उन विभिन्न साधनों के जोड़ों को दिखाते हैं जो कि समान उत्पादन प्रदान करते हैं। परन्तु तटस्थ वक्रों तथा समान-उत्पादन वक्रों में महत्वपूर्ण अन्तर है। तटस्थ वक्र को हम किसी इकाई के रूप में नहीं दिखा सकते परन्तु समान उत्पादन वक्र को हम इकाई के रूप में (उत्पादन की मात्रा के रूप में) दिखा सकते हैं, क्योंकि तटस्थ वक्र तुष्टि को दिखाते हैं जिसको हम नाप नहीं सकते किन्तु समान-उत्पादन वक्र उत्पादन को दिखाते हैं जिसको हम मन-सेर आदि में नाप सकते हैं।



यदि हम किसी चित्र में कई समान-उत्पादन वक्रों को दिखायें तो हमको समान उत्पादन मानचित्र (Iso-product map) प्राप्त हो जायगा। इस मानचित्र में विभिन्न उत्पादन मात्राओं को दिखाने वाले समान-उत्पादन वक्र होंगे। यह मानचित्र दिए गये चित्रानुसार होगा—

समान उत्पादन वक्रों की विशेषतायें (Properties of Iso quants)—
इन वक्रों की पहली विशेषता यह है कि ये दायें हाथ की ओर नीचे को झुकते हैं। इसका कारण यह है कि यदि कोई उत्पादन मात्रा प्राप्त करने के लिये हम एक साधन की मात्रा को बढ़ाते हैं तो हमको दूसरे साधन की मात्रा को घटाना पड़ेगा। यह शायद ही कभी होता हो कि समान उत्पादन को प्राप्त करने के लिये हम श्रम की मात्रा भी बढ़ाये तथा भूमि मात्रा को भी। ऐसी स्थिति असम्भव नहीं है परन्तु साधारणतः यदि हम एक साधन की मात्रा को बढ़ाते हैं तो दूसरे साधन की मात्रा को घटाना पड़ता है। यदि दोनों साधनों को बढ़ाने पर भी पहले के समान उपज

रेखा होगी। इस रेखा पर यदि हम कोई भी बिन्दु लें तो वह श्रम व भूमि के उस जोड़े को दिखायगा जो कि दी हुई मुद्रा-राशि द्वारा, दी हुई (श्रम तथा भूमि) की कीमता पर प्राप्त किया जा सकता है।

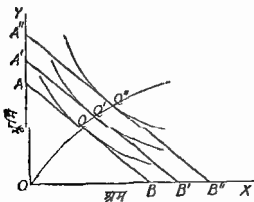


उत्पादक के लिये श्रम व भूमि का सबसे अच्छा जोड़ा उस बिन्दु पर प्राप्त होगा जहाँ पर, बि समान-उत्पादन वक्र समान-लागत रेखा को स्पर्श करेगा जैसा कि बराबर के चित्र में दिखाया गया है—

इस चित्र में ५० मन वाला समान-उत्पादन वक्र AB समान-लागत रेखा को P पर स्पर्श करता है।

इसका अर्थ होगा कि दी हुई मुद्रा राशि द्वारा, मौजूदा कीमतों पर, उत्पादन के लिये OS श्रम व OT भूमि का संयोग में ५० मन चावल पैदा करना लाभप्रद होगा। यदि वह ५० मन उत्पादन करने का निश्चय करे तो उसकी सब मुद्रा-राशि काम में न धार्यगी तथा उसको उपज भी कम मिलेगी यदि वह ६० मन उत्पन्न करने का निश्चय करे तो वह ऐसा कर नहीं सकता क्योंकि उसके पास मुद्रा-साधन आवश्यकता से कम है। इस कारण वह P बिन्दु पर ही रह कर ५० मन उत्पन्न करेगा।

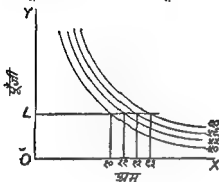
परिमाण-रेखा (Scale-line)—ऊपर हमने बताया है कि यदि हमको समान लागत रेखा तथा समान-उत्पादन वक्र मालूम हो तो हमको वह बिन्दु ज्ञात हो जाता है जिस पर कि उत्पादक कम से कम लागत पर अधिक से अधिक उत्पादन प्राप्त कर सकता है। यदि हमको विभिन्न समान लागत रेखाएँ तथा समान-उत्पादन वक्र ज्ञान हो ना हमको व सब बिन्दु ज्ञात हो सकते हैं जो उपज की भिन्न-भिन्न मात्राओं को निम्नतम लागत पर उत्पादित करने की स्थिति प्रकट करते हैं



(भूमि तथा श्रम की सापेक्ष कीमतें प्रत्येक दशा में दी हुई मानी गई हैं)। यदि इन सब बिन्दुओं को मिला दिया जाय तो हमको परिमाण रेखा प्राप्त हो जायगी। इसका बराबर के चित्र में दिखाया गया है।

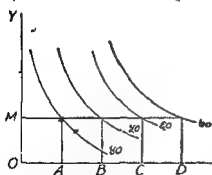
बराबर के चित्र में AB, A'B' तथा A''B' समान

है। OL पूँजी तथा ११ मजदूर लगाने से उत्पादन ५५ मन हो जाता है। इसका अर्थ यह हुआ कि ११वा मजदूर ५ मन उत्पन्न करता है। इसी प्रकार १२वा मजदूर ४ मन तथा १३वा मजदूर केवल १ मन ही उत्पन्न करता है। इसका अर्थ



यह हुआ कि पूँजी को स्थिर रख कर यदि हम श्रम की मात्रा को बढ़ायें तो हमको उत्पादन में वृद्धि अपेक्षित कम दर पर मिलती जायगी। यही क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम है। इनको हम दूसरे ढंग से भी कह सकते हैं कि एकसी उत्पादन की मात्रा को प्राप्त करने के लिये मजदूरों को पहले से अधिक अनुपात में लगाना पड़ेगा। इसको नीचे दिये गये चित्र में दिखाया गया है—

नीचे के चित्र में यदि हम ४० मन उत्पन्न करना चाहते हैं तो हमको OM पूँजी तथा OA श्रम लगाना पड़ेगा। यदि हम ५० मन उत्पन्न करना चाहें तो हमको OA+AB श्रम लगाना पड़ेगा। यदि हम ६० मन उत्पन्न करना चाहें तो हमको OA+AB+BC श्रम लगाना पड़ेगा। इसी प्रकार ७० मन उत्पन्न करने के लिये हमको OA+AB+BC+CD श्रम लगाना पड़ेगा। इस प्रकार पहले १० मन को प्राप्त करने के लिये हमको AB श्रम बढ़ाना पड़ता है। दूसरे १० मन



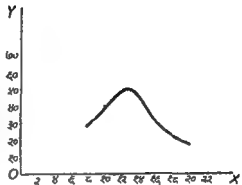
को प्राप्त करने के लिये हमको BC श्रम बढ़ाना पड़ता है तथा तीसरे १० मन को प्राप्त करने के लिये CD श्रम बढ़ाना पड़ता है। इसका अर्थ यह हुआ कि प्रत्येक १० मन अतिरिक्त उत्पादन प्राप्त करने के लिये हमको श्रम की अतिरिक्त मात्रा को क्रमशः निरन्तर बढ़ाना पड़ता है अर्थात् प्रति मजदूर उत्पादन की मात्रा गिरती जाती है।

कभी-कभी उत्पादन की मात्रा पहले तो बढ़ती है परन्तु आगे चलकर वह घटने लगती है जैसा कि आगे के चित्र में दिखाया गया है—

आगे के चित्र में १२ मजदूरों तक तो उत्पादन की मात्रा बढ़ती जाती है। परन्तु उसके पश्चात् जब मजदूरों की संख्या और बढ़ाई जाती है तब हमको उत्पादन

कम दर पर प्राप्त होने लगता है । इसका पता नीचे की ओर भुक्ते हुये वक्र से चलता है ।

इस प्रकार निश्चयपूर्वक यह नहीं कहा जा सकता कि उत्पादन के साधनों में जिस अनुपात में वृद्धि की जायगी उत्पादन में उसी अथवा उससे कम या अधिक अनुपात में वृद्धि होगी । यह बात बहुत कुछ टैक्नीकल परिस्थितियों पर निर्भर होती है ।



उत्पादन सन्स्थिति—जिस प्रकार उपभोक्ता पक्ष के विश्लेषण में मांग तथा उपभोक्ता-सन्स्थिति के प्रश्न प्रमुख हैं, उसी प्रकार उत्पादक-पक्ष के विश्लेषण में पूर्ति तथा उत्पादन सन्स्थिति के प्रश्न अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं । दोनों प्रकार के विश्लेषणों में बहुत कुछ सादृश्य है । उपभोक्ता अपने निश्चित साधनों (अपनी आय) को इस प्रकार व्यय करना चाहता है कि उसे अधिकतम तुष्टि मिले, उत्पादक भी उसी प्रकार अपने निश्चित साधनों के स्टॉक को (उत्पादन के साधनों आदि के खरीदने में) इस प्रकार व्यय करने की चेष्टा करता है कि उसे उच्चतम प्रत्याय (कुल उत्पादन) प्राप्त हो । उत्पादक के सामने प्रमुख प्रश्न यह होता है कि वह अपने मुद्रा-समाधान को विभिन्न उत्पादन के साधनों के क्रय करने में किस प्रकार लगाये कि उसे उन साधनों का वह संयोग प्राप्त हो सके जो उच्चतम उत्पादन कर सकेगा । उत्पादन के साधनों का ऐसे अनुपात में संयोग जिससे कि अधिकतम उत्पादन किया जा सके 'साधनों का इष्टतम संयोग' कहलाता है । साधनों का इष्टतम संयोग उसी अवस्था में प्राप्त होगा जब प्रत्येक साधन की अन्तिम इकाई से प्राप्त सीमान्त प्रत्याय समान हो अर्थात् अधिकतम उत्पादन के लिये स्वल्प साधनों का संयोग ऐसे अनुपात में किया जाना चाहिए कि सब साधनों की अन्तिम इकाइयाँ से प्राप्त होने वाली (सीमान्त) प्रत्याय एक दूसरे के बराबर हो (अथवा प्रत्येक साधन पर व्यय की गई अन्तिम मुद्रा इकाई से प्राप्त होने वाली उपयोगितायें परस्पर समान हो) । उपभोक्ता सन्स्थिति में इसी सिद्धान्त का प्रयोग किया गया है । वहाँ हमने यह कहा है कि उपभोक्ता द्वारा अभीष्ट कुल उपयोगिता उच्चतम तभी होगी जब उसके द्वारा क्रय की गई सब वस्तुओं की अन्तिम इकाइयों की सीमान्त उपयोगिताएँ समान होंगी, अथवा जब प्रत्येक वस्तु पर खर्च की गई अन्तिम मुद्रा इकाई से उसे समान सीमान्त उपयोगिताएँ प्राप्त होंगी । हमने यह भी देखा है कि इस कथन का अर्थ यह भी है कि उपभोक्ता-सन्स्थिति वह बिन्दु है जहाँ सीमान्त उपयोगिताएँ कीमतों की समानुपाती

होती है, अथवा उपभोक्ता सन्स्थिति वह बिन्दु है जहाँ दो वस्तुओं में बीच स्थानापन्नता की सीमान्त दर उन वस्तुओं की कीमतों की निष्पत्ति के बराबर होती है। उपर्युक्त दोनों बातों को हमने सूत्र के रूप में व्यक्त किया है, अर्थात्—

$$\frac{\text{सीड}_M}{\text{की}_M} = \frac{\text{सीड}_S}{\text{की}_S} \quad \text{अथवा} \quad \frac{\text{सीड}_M}{\text{सीड}_S} = \frac{\text{की}_M}{\text{की}_S}$$

$$\frac{MU_X}{PX} = \frac{MU_Y}{PY} \sim$$

$$\frac{MU_X}{MU_Y} = \frac{PX}{PY}$$

यहाँ पर—

सीड_M = 'म' वस्तु की सीमान्त उपयोगिता

सीड_S = 'स' वस्तु की सीमान्त उपयोगिता

की_M = 'म' वस्तु की कीमत

की_S = 'स' वस्तु की कीमत

इसी प्रकार इष्टतम उत्पादन तब प्राप्त होता है जब उत्पादन के प्रत्येक साधन पर खर्च की गई मुद्रा की अन्तिम इकाई से समान सीमान्त उत्पादनीयता प्राप्त हो। अथवा हम यह भी कह सकते हैं कि उत्पादन सन्स्थिति वह बिन्दु है जिस पर साधनों की सीमान्त उत्पादनीयताएँ उनकी कीमतों की समानुपाती हों, या जिस पर दो साधनों के बीच स्थानापन्नता की सीमान्त दर [प्रायः इसे उत्पादन के सदम में रूपान्तरण (Transformation) की सीमान्त दर कहते हैं] उन वस्तुओं की कीमतों की निष्पत्ति के बराबर होती है। सूत्र के रूप में हम इसे निम्नलिखित प्रकार व्यक्त कर सकते हैं।

$$\frac{\text{सीड}_M}{\text{की}_M} = \frac{\text{सीड}_S}{\text{की}_S} \times \frac{\text{की}_M}{\text{की}_S} = \frac{\text{सीड}_M}{\text{की}_S}$$

$$\text{अथवा} \quad \frac{MPX}{MPY} = \frac{PX}{PY}$$

$$\frac{\text{सीड}_M}{\text{सीड}_S} = \frac{\text{की}_M}{\text{की}_S}$$

[सीड_M = 'म' साधन की सीमान्त उत्पादनीयता
सीड_S = 'स' साधन की सीमान्त उत्पादनीयता

की_M = 'म' साधन की कीमत

की_S = 'स' साधन की कीमत

यह एक साधारण बात है कि यदि 'स' साधन पर अपनी मुद्रा खर्च करने से उत्पादक को अपेक्षाकृत अधिक उत्पादनीयता प्राप्त हो सकेगी तो वह उस मुद्रा को 'म' साधन पर व्यय नहीं करेगा। जब 'म' तथा 'स' दोनों साधनों से प्राप्त होने वाली सीमान्त उत्पादनीयताएँ बराबर हो जायेंगी तब उत्पादक सन्स्थिति पर पहुँच

जायगा, वही उसमें लिये अभीष्ट स्थिति होगी, क्योंकि इसी हालत में अपने धन से उसको इष्टतम प्रत्याप्त प्राप्त हो सकेगी। साधनो का यह इष्टतम संयोग वह बिन्दु है जहाँ एक निश्चित रकम के व्यय से अधिकतम उत्पादन होता है, या यों कहें कि लागत निम्नतम होनी है। अर्थात् साधनो का इष्टतम संयोग किसी दी हुई उत्पादन राशि की (दीर्घकालीन) कुल लागत का निम्नतम बिन्दु होता है। दीर्घकालीन औसत लागत तथा सीमान्त लागत वक्र, दीर्घकालीन कुल लागत वक्र से निकाले जाते हैं। यदि उत्पादन राशि को हम शून्य से आगे बढ़ाये तो दीर्घकालीन औसत-लागत वक्र प्रत्येक उत्पादन-राशि को न्यूनतम लागत पर उत्पादन करने की निधि (Locus) होगा।

इसी सम्बन्ध में हमें कुछ अन्य बातें भी मिलती हैं। उत्पादन-राशि के प्रति परिवर्तन से कुल लागत में जो परिवर्तन आता है उसी को सीमान्त लागत कहते हैं। यदि हम उत्पादन के किसी एक साधन 'म' को लें तो इस साधन के कारण हुई सीमान्त लागत बराबर होगी उस अतिरिक्त लागत के जो इस साधन के प्रयोग द्वारा उत्पादन की एक अतिरिक्त इकाई उत्पादित करने के लिये आवश्यक हो।

$$\begin{aligned}
 \text{सी ला}_m &= \frac{\Delta \text{कु ला}_m}{\Delta \text{क्ष}_m} & \left\{ \begin{array}{l} \text{सी ला}_m = \text{'म' के कारण} \\ \text{सीमान्त लागत} \\ \text{कु ला}_m = \text{कुल लागत 'म' के} \\ \text{प्रयोग के कारण} \end{array} \right. \\
 &= \frac{\text{की}_m \Delta \text{म}}{\Delta \text{क्ष}_m} & \left\{ \begin{array}{l} \Delta \text{क्ष}_m = \text{अतिरिक्त उत्पादित} \\ \text{वस्तु (म के प्रयोग से)} \\ \Delta = \text{वृद्धि} \end{array} \right. \\
 &= \frac{\text{की}_m}{\frac{\Delta \text{म}}{\Delta \text{क्ष}}} \\
 &= \frac{\text{की}_m}{\text{सी उ}_m} & \begin{array}{l} \text{म} = \text{साधन} \\ \text{की}_m = \text{'म' की कीमत} \end{array}
 \end{aligned}$$

अथवा

$$\frac{\text{सी उ}_m}{\text{की}_m} = \frac{1}{\text{सी ला}_m}$$

संक्षेप में, हम यह कह सकते हैं कि किसी साधन के सीमान्त उत्पादन को उसकी (साधन की) कीमत से विभाजित करने पर हमें उस साधन के कारण हुई

सीमान्त लागत का व्युत्क्रम (Reciprocal) प्राप्त होगा। यह बात प्रत्येक साधन के लिये सही होगी, अर्थात्—

$$\frac{\text{सी उ}_s}{\text{की}_s} = \frac{1}{\text{सी ला}_s}$$

किन्तु इष्टतम संयोग के सम्बन्ध में हमारा सूत्र है

$$\frac{\text{सी उ}_m}{\text{की}_m} = \frac{\text{सी उ}_s}{\text{की}_s} \left(= \frac{1}{\text{सी ला}_s} = \frac{1}{\text{सी ला}_m} \dots \dots \right)$$

$$\therefore \text{सी ला}_m = \text{सी ला}_s$$

इस प्रकार सीमान्त लागत के सदर्थ में हम साधनों के इष्टतम संयोग को निम्नलिखित रूप से दिखा सकते हैं—

$$\frac{\text{सी उ}_m}{\text{की}_m} = \frac{\text{सी उ}_s}{\text{की}_s} = \frac{1}{\text{सी ला}_m} = \frac{1}{\text{सी ला}_s} = \frac{1}{\text{सी ला}}$$

अथवा

$$\frac{\text{सी उ}_m}{\text{की}_m} = \frac{\text{सी उ}_s}{\text{की}_s} = \frac{\text{सी उ}_l}{\text{की}_l} = \frac{\text{सी उ}_j}{\text{की}_j} \dots \dots = \frac{1}{\text{सी ला}}$$

अथ

$$\therefore \frac{\text{सी उ}_m}{\text{की}_m} = \frac{1}{\text{सी ला}}$$

$$\therefore \text{की}_m = \text{सी ला} \times \text{सी उ}_m$$

अर्थात् किसी साधन की कीमत बराबर होती है

उस साधन की नई इकाई के प्रयोग द्वारा बिये गये सीमान्त उत्पादन तथा उत्पादित वस्तु की सीमान्त लागत के गुणनफल के।

इस प्रकार दीर्घकालीन लागत वक्र दो बातें प्रकट करता है, एक तो प्रत्येक उत्पादन राशि के लिये उत्पादन के साधनों या इष्टतम संयोग तथा दूसरे (और यह बात पहली बात के फलस्वरूप है) निम्नतम लागत यह इस बात का ब्याज रखना आवश्यक है कि प्रत्येक उत्पादन राशि की निम्नतम लागत (जो इस वक्र के प्रत्येक बिन्दु पर सही है) तथा वक्र के निम्नतम बिन्दु में अन्तर होता है, दोनों एक ही प्रत्यय नहीं।

‘सम-सीमान्त’ सम्बन्धी सिद्धांत तथा उदासीन वक्र—

‘सम-सीमान्त’ की सिद्धि—यदि उपयोगिता को हम पूर्ण सख्या में नाप सकें, तो हम यह दिखा सकते हैं कि स्थानापन्नता की सीमान्त दरों की समता का सिद्धान्त ‘सम सीमान्त सिद्धान्त’ के बिल्कुल अनुरूप है। ऊपर हमने यह देखा कि इष्टतम अवस्था पर पहुँचने की ‘सीमान्त शर्त’ यह है कि ‘उदासीन स्थानापन्नता की सीमान्त दर’ बैकल्पिक लागत की सीमान्त दर के बराबर हो। लेकिन ‘उदासीन स्थानापन्नता की सीमान्त दर’ है क्या? यह दर दोनों वस्तुओं, अर्थात् स्थानापन्न तथा स्थानापन्नित, की सीमान्त उपयोगिताओं की अनुपात है। एक वस्तु का किसी दूसरी वस्तु का स्थानापन्न होना उन दोनों वस्तुओं की सीमान्त उपयोगिता पर निर्भर करता है।

उदाहरण के लिये हम दो वस्तुएँ ‘क’ तथा ‘ख’ लेते हैं। तो इन दो वस्तुओं के लिये ‘उदासीन स्थानापन्नता की सीमान्त दर’ बराबर होगी इनकी सीमान्त उपयोगिताओं के अनुपात के अर्थात्

(इन दोनों के लिये)

उदासीन स्थानापन्नता की सीमान्त दर

$$= \frac{\text{ख की सीमान्त उपयोगिता}}{\text{क की सीमान्त उपयोगिता}} \dots \dots (१)$$

अब हम इसका दूसरा पहलू लेते हैं।

इनकी बैकल्पिक लागत की सीमान्त दर क्या होगी ?

पूर्ण बाजार में, बैकल्पिक लागत की सीमान्त दर बराबर होगी उनकी कीमतों के अनुपात के, अर्थात्

(इनकी) बैकल्पिक लागत की सीमान्त दर

$$= \frac{\text{ख की कीमत}}{\text{क की कीमत}} \dots \dots \dots (२)$$

उदाहरण के लिये यदि ‘क’ की कीमत १ रुपया है तथा ‘ख’ की कीमत १० रुपया है तो ख की एक इकाई का यदि हम बलिदान कर दें और उससे जो रुपया बचे उसे ‘क’ के खरीदने में लगायें तो हम ‘क’ की १० इकाइयाँ प्राप्त कर सकते हैं। हाँ, बाजार पूर्ण होना आवश्यक है जिससे कि हम दोनों वस्तुओं पर दी गई कुल व्यय को स्थिर मान सकें।

● स्थानापन्नित = (Substituted for)

स्थानापन्न = (substitute)

●● पूर्ण बाजार में किसी वस्तु की कीमत बराबर होती है उसकी सीमान्त उपयोगिता के।

उपयुक्त समीकरण (१) तथा (२) के अनुसार —

$$\frac{\text{'ख' की सीमान्त उपयोगिता}}{\text{'क' की सीमान्त उपयोगिता}} = \frac{\text{'ख' की कीमत}}{\text{'क' की कीमत}}$$

(क्योंकि, उ० स्या० सी० दर = व० ला० सी० दर)

स्थानांतरण द्वारा —

$$\frac{\text{'ख' की सीमान्त उपयोगिता}}{\text{'ख' की कीमत}} = \frac{\text{'क' की सीमान्त उपयोगिता}}{\text{'क' की कीमत}} \quad \dots (३)$$

अब हम स्थानापन्नता के सिद्धान्त तथा 'सम सीमान्त' के नियम को लेते हैं। कम-उपयोगिता वाली वस्तु के स्थान पर अधिक उपयोगिता की वस्तु ले घाना, अथवा यो कहे कि, अधिक लागत के ससाधन के स्थान पर कम लागत का ससाधन ले घाना ही स्थानापन्न करना कहलाता है। हम एक वस्तु की दूसरी वस्तु द्वारा प्रति स्थापना तब तक करते जाते हैं जब तक कि हमारी कुल उपयोगिता में वृद्धि होती जाती है अर्थात् हमारी लागत कम होती जाती है, जब उपयोगिता में वृद्धि होना अथवा लागत में कमी होना एक जाती है तो हम स्थानापन्न की प्रक्रिया को बन्द कर देते हैं। जाहिर है कि जहाँ हम स्थानापन्न की प्रक्रिया को बन्द करते हैं वहाँ पर दोनों वस्तुओं से प्राप्त होने वाली उपयोगिताएँ बराबर हैं। मार्शल ने सम-सीमान्त प्रत्याय की परिभाषा इस प्रकार की है कि "यदि किसी व्यक्ति के पास कोई ऐसी वस्तु है जिसको वह कई प्रयोगों में ला सक्ता है तो वह इस वस्तु को इन भिन्न भिन्न कामों में इस प्रकार वितरित करेगा कि इसकी सीमान्त उपयोगिता प्रत्येक दशा में समान हो। अब हम उदाहरण में ऊपर बही हुई दोनों वस्तुएँ 'क' तथा 'ख' लेते हैं। यदि मेरे पास 'क' वस्तु की ३ इकाइयाँ हैं और इस स्थान पर 'क' की सीमान्त उपयोगिता ५ रुपया के बराबर है तो यदि 'क' का भाव ५) में कम होगा तो मैं 'क' की एक और इकाई खरीद कर लाभ उठाऊँगा, क्योंकि ५) से कम कीमत देकर मैं ५) से अधिक की उपयोगिता प्राप्त करूँगा। 'क' को खरीदने में मुझे तब तक लाभ होता रहेगा जब तक कि उसकी सीमान्त उपयोगिता उसने भाव के बराबर नहीं हो जाती। इसका तात्पर्य यह होता है कि पूर्ण बाजार में किसी वस्तु की सीमान्त उपयोगिता तथा उसकी कीमत का अनुपात इकाई होना चाहिये।

$$\text{इसलिये } \frac{\text{'क' की सीमान्त उपयोगिता}}{\text{'क' की कीमत}} = 1$$

* स्मरण रहे कि हमने उपयोगिता को एक मापी जान वाली पूर्ण सख्या माना है।

इसी प्रकार $\frac{\text{'ख' की सीमान्त उपयोगिता}}{\text{'ख' की कीमत}} = 1 = \frac{\text{'क' की सीमान्त उपयोगिता}}{\text{'क' की कीमत}}$

इसलिये यदि कोई व्यक्ति बुद्धिमतापूर्वक अपना व्यय 'क' तथा 'ख' के बीच इस प्रकार वितरित करता है कि उसे सम सीमान्त उपयोगिता प्राप्त होती है तो

$$\frac{\text{'ख' की सीमान्त उपयोगिता}}{\text{'ख' की कीमत}} = \frac{\text{'क' की सीमान्त उपयोगिता}}{\text{'क' की कीमत}} \dots\dots (४)$$

हम देखते हैं कि उपर्युक्त समीकरण न० (३) तथा (४) एक दूसरे के अनुरूप है। अतः हम इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि स्थानापन्नता की सीमान्त दरों का सिद्धान्त 'सम सीमान्त' के सिद्धान्त के समरूप है।

जनसंख्या सम्बन्धी समस्यायें (Problems of Population)

लगभग पिछली तीन सताब्दियों में कदाचित ही किसी समस्या पर इतना वादविवाद हुआ हो जितना कि जनसंख्या की समस्या पर। अभी हाल ही में जनसंख्या की समस्या ने बड़ा उग्र रूप धारण कर लिया है जिसके कारण इंग्लैंड, अमेरिका, भारत तथा अन्य देशों के बड़े-बड़े विचारकों का ध्यान भी इस समस्या की ओर आकर्षित हुए बिना न रह सका। इसका कारण क्या है? इसका कारण यह है कि किसी देश की जनसंख्या तथा उसके प्रकार पर उस देश के लोगों का सुख-दुःख निर्भर होता है। किसी देश की उत्पादन व्यवस्था एक निश्चित संख्या से अधिक लोगों को ठीक प्रकार से नहीं पाल सकता। इसीलिए देश उत्पादन-बला में चाहे जितना बड़ा-बड़ा हो परन्तु उस देश के लोगों का जीवन-स्तर इस बात पर निर्भर होगा कि उस देश की जनसंख्या कम है या अधिक। यदि जनसंख्या अधिक है तो साधारणतः जीवन-स्तर नीचा होगा, यदि जनसंख्या कम है तो जीवन-स्तर ऊँचा होगा। इसके अतिरिक्त, जनसंख्या पर ही यह बात निर्भर होगी कि श्रमिकों को कम मजदूरी मिलेगी या अधिक। यदि जनसंख्या कम है तो प्रति मजदूर अधिक मजदूरी मिलेगी। इसके विपरीत, यदि जनसंख्या अधिक है तो मजदूरी कम मिलेगी। जनसंख्या के कम या अधिक होने से ही खेती का प्रकार निश्चित होता है। जो देश घने वसे होते हैं उनमें गहन खेती (Intensive cultivation) की जाती है। इसके विपरीत, कम वसे देशों में विस्तृत खेती (Extensive cultivation) की जाती है। कम संख्या तथा अधिक भूमि वाले देशों में इस बात का पालन किया जायगा कि श्रम की वचत की जाय। इसलिये इस प्रकार के देश खेती पर मशीनों का अधिक प्रयोग करेंगे। इसके विपरीत, अधिक संख्या तथा कम भूमि वाले देश कम से कम भूमि में अधिक से अधिक उत्पादन प्राप्त करने का प्रयत्न करेंगे। अधिक जनसंख्या के कारण बड़े-बड़े शहर उत्पन्न हो जाते हैं जिनमें अत्यधिक जनसंख्या के कारण याता-यात की समस्या, शिक्षा की समस्या आदि-समस्यायें उत्पन्न हो जाती हैं। यही नहीं, यदि देश में भिन्न-भिन्न जातियों के लोग बसते हैं तो बहुत सी सामाजिक समस्यायें भी उत्पन्न हो जाती हैं जैसे कि हमारे देश में हिन्दू, मुसलमान, ईसाई आदि जातियों

के कारण आधे दिन बहुत सी समस्याएँ खड़ी रहती हैं। इस प्रकार जनसंख्या की समस्या हगारे लिये एक बहुत महत्वपूर्ण समस्या है।

व्यापारी सहस्य विचार रखने वाले (Mercantilists) तथा उनके पश्चात् आने वाले विचारकों का मत था कि अधिक जनसंख्या देश ने लिये बहुत अच्छी होती है। जर्मनी व फ्रांस के कुछ विचारकों का भी यही मत था। परन्तु इंग्लैंड में गॉडविन (Godwin) ने अपनी पुस्तक 'राजनीतिक न्याय' (Political Justice) में जनसंख्या के भविष्य को इतना उज्ज्वल बताया कि उसको इंग्लैंड में ही बड़ी प्रतिक्रिया हुई। गॉडविन ने कहा कि एक समय ऐसा आयेगा कि हमारा जीवन इतना पूर्ण हो जायेगा कि हमको न सोने की भी आवश्यकता रहेगी, न मरने की, न शादी करने की। सक्षेप में, मनुष्य देवता के तुल्य हो जायेगा। कोई युद्ध न होगा। कोई आदमी पाप न करेगा। पुलिस की व्यवस्था की कोई आवश्यकता न रहेगी। शासन की भी आवश्यकता न रहेगी। इसके अतिरिक्त, न तो कोई रोग होगा, न शोक और न चिन्ता। गॉडविन को समाज के भविष्य व विज्ञान की उन्नति पर इतना भरोसा था कि वह समझता था कि यदि मनुष्य केवल आधे दिन भी कार्य करेगा तो उसकी सब आवश्यकताएँ पूरी हो जायेंगी। इसके अतिरिक्त वह मनुष्य की तर्क-बुद्धि पर इतना विश्वास करता था कि वह कहता था कि मनुष्य अपने स्वार्थ को तिलाजली देकर लाभ की परवाह न करेगा। यही नहीं, उसका यह भी मत था कि मनुष्य अपनी तर्क बुद्धि के कारण अपनी काम वासना पर भी विजय प्राप्त कर लेगा। गॉडविन ने एक ऐसे समाज की कल्पना की थी जिसमें तर्क-बुद्धि का इतना प्रभाव होगा कि मनुष्य पूर्ण रूप से ही अच्छे पंदा करने छोड़ देगा तथा आदमी भ्रमर हो जमगा। गॉडविन का यह भी मत था कि मानव समाज में एक ऐसा सिद्धान्त अन्तर्निहित है जिसके कारण जनसंख्या निरन्तर खाद्य-सामग्री के तल तक घट कर आ जाती है। इस प्रकार अमेरिका व एशिया की घूमने-फिरने वाली जातियों में हमने युगों के बीतने पर यह बात नहीं देखी है कि उनको भूमि को जोतने की आवश्यकता पड़ी हो।

लगभग उसी समय फ्रांस में कांडरसेट (Condorcet) की एक पुस्तक छपी जिसमें विज्ञान के द्वारा सब प्रकार के सुख प्राप्त करने पर विश्वास प्रकट किया गया था। इसमें कहा गया था कि विज्ञान के द्वारा यदि हम मृत्यु को पूर्ण रूप से न भी जीत सके तो कम से कम उसको अनिश्चित काल तक के लिये स्थगित करने में तो अवश्य ही सफल हो जायेंगे। इस प्रश्न के उत्तर में कि क्या पृथ्वी पर पर्याप्त मात्रा में खाद्य पदार्थ प्रदान के लिये भरोसा किया जा सकता है। वह प्रायः गॉडविन के समान ही उत्तर देता है कि या तो विज्ञान खाद्य सामग्री को बढ़ायेगा या तर्क बुद्धि जनसंख्या को अधिक बढ़ने से रोकेगी।

माल्टस ने इन विचारों को पढ़ा तथा उन पर विचार किया। परन्तु वह इन विचारों से सहमत न हुआ। उसको सत्सार का भविष्य अन्धकारमय दिखाई पड़ता था। इसका कारण यह था कि वह समझता था कि मनुष्य के अन्दर एक ऐसी

अन्तर्जात प्रवृत्ति (Instinct) है जिसके कारण मुखमरी, मृत्यु वुरादिया आदि होगी। इसी प्रवृत्ति के कारण समय-समय पर ससार के मनुष्यों को वर्णनातीत कष्ट सहन करने पड़े हैं। यह प्रवृत्ति है मनुष्य के अन्दर छिपी उसकी अन्धी काम वासना। इस काम वासना को मनुष्य करने के लिये जब मनुष्य विषय-भोग करता है तब सन्तानोत्पत्ति होती है। यदि मनुष्य अपनी कामवासना को बेरोक सन्तुष्ट करता चला जाता है तो जनसंख्या बड़ी तेजी से बढ़ती चली जाती है। यहाँ तक कि हर २५ वर्ष में वह दुगुनी हो जाती है। परन्तु खाद्य सामग्री इतनी तेजी से नहीं बढ़ती। इसका कारण यह है कि पृथ्वी पर क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम लागू होना है। ध्यान रह कि माल्यस ने क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम के विषय में कोई बात विस्तारपूर्वक नहीं कही थी। इस कार्य को रिकार्डों ने किया। परन्तु माल्यस जब यह कहता था कि खाद्य सामग्री इतनी तेजी से नहीं बढ़ती जितनी तेजी से कि जनसंख्या तब उसका सकेत पृथ्वी पर लागू होने वाले क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम की धोर ही था। माल्यस के अनुसार जनसंख्या गुणोत्तर श्रेणी (Geometrical progression) से बढ़ती है तथा खाद्य सामग्री समान्तर श्रेणी (Arithmetical progression) से। दूसरे शब्दों में जनसंख्या हर २५ वर्ष में १ से २, २ से ४, ४ से ८, ८ से १६, १६ से ३२ आदि होती चली जाती है। इसके विपरीत, खाद्य सामग्री उसी बीच १ से २, २ से ३, ३ से ४, ४ से ५, ५ से ६ आदि क्रम से बढ़ेगी। इतना बताने के पश्चात् माल्यस जनसंख्या तथा खाद्य सामग्री की इन असमान वृद्धि से एक परिणाम पर पहुँचता है कि कुछ समय पश्चात् जनसंख्या खाद्य सामग्री से बहुत अधिक बढ़ जायेगी। ऊपर के उदाहरण में जब जनसंख्या एक थी तब खाद्य सामग्री भी १ थी। जब जनसंख्या २ हो गई तब खाद्य सामग्री भी २ हो गई। परन्तु जब जनसंख्या ४ हो जाती है तब खाद्य सामग्री केवल ३ रह जाती है। इसके पश्चात् जनसंख्या ८ हो जाती है परन्तु खाद्य सामग्री केवल ४ रह जाती है। इस प्रकार जनसंख्या खाद्य सामग्री से बहुत अधिक बढ़ जाती है तब क्या होता है। इसका उत्तर माल्यस ने यह दिया है कि जनसंख्या जब अत्यधिक बढ़ जाती है तो प्रकृति-चक्र किसी न किसी भाँति पुनः घटाता है। माल्यस के अनुसार जनसंख्या दो प्रकार से खाद्य-सामग्री के तल पर लाई जा सकती है। पहला ढग वह है जहाँ मनुष्य स्वयं अपनी दूरदर्शिता के कारण उसको कम करके खाद्य-सामग्री के तल पर ले आता है। पहली प्रकार की रोक को माल्यस ने नैसर्गिक रोक (Positive Checks) कहा है तथा दूसरी प्रकार की रोक को उसने निरोधात्मक रोक (Preventive Check) कहा है।

नैसर्गिक रोक—माल्यस बताता है कि जब लोगों की आवश्यकता से कम भोजन मिलता है तब वे न केवल भूख ही मरते हैं बल्कि वे बहुत रोगों से शिकार हो जाते हैं। क्षुधा-पीडित व्यक्ति नर-हत्या, बाल-हत्या, वृद्ध-हत्या आदि बहुत से बुरे कार्य करने लगते हैं। यही नहीं, इसी के कारण युद्ध भी होने लगते हैं जिनमें

॥ हमारे यहाँ भी कहा है वुमुक्षय कि न करोति पाप ।

कि विज्ञेय अपने शत्रु की सहाय-सामग्री तथा उसके उत्पादन के साधनों को धीन लेता है। इस प्रकार नैसर्गिक रोक में मृत्यु-दर (Death rate) बढ़ती है। इस लिये नैसर्गिक रोक मानव समाज के कष्टों को बढ़ाने वाली होती है।

निरोधात्मक रोक—समाज को इस भीषण परिस्थिति से बचाने के लिये मान्यस लोगो की सलाह देता है कि वे समझदारी से काम लें। यह काम केवल मानव समाज के लिये ही सम्भव हो सकता है, दूसरे प्राणी इसका नहीं कर सकते। मान्यस कहता है कि उनको चाहिए कि वे देर में शादी करें। शादी करने में पक्षानु के उस समय तक बच्चे जनन न करें जब तक कि वे उनके भार को सहन करन योग्य न हो जायें। ऐसा करने से कम बच्चे उत्पन्न होंगे तथा जन-संख्या स्वयं ही कम हो जायेगी। वास्तव में जन-संख्या को कम करने का यह ढंग पहले ढंग से अच्छा है क्योंकि नैसर्गिक रोक से जन-संख्या का बढ़ने का प्रोत्साहन उन्नी प्रकार मिलता है जिस प्रकार कि घास का काटने से वह और अधिक बढ़ती है।

निरोधात्मक रोक माल्यस उसी का मानता है जहां मनुष्य नैतिक दृष्टि से समय से काम लेता हो। वह नैतिक समय उसी को मानता है जबकि शादी से परहेज करके मनुष्य अपनी कामवासना को व्यभिचार करके मुष्ट न करता हो। इस प्रकार माल्यस जन-संख्या की रोक के उन सब ढंगों को घृणा की दृष्टि से देखता है जिनमें मनुष्य अपने आप को कृत्रिम ढंग से बध्ना बनाकर या अन्य अनैतिक ढंगों को अपनाकर जन-संख्या को कम करने का प्रयत्न करता है। वह स्वयं कहता है कि जिन समयों को मैं काम में लाने की सलाह देता हूँ वे दूसरे ढंग के हैं, वे न केवल तर्कसंगत हैं वरन् धार्मिक दृष्टि से भी उपयुक्त हैं तथा मनुष्य के अन्दर कार्य करने की प्रेरणा उत्पन्न करते हैं।

इस प्रकार माल्यस वेदमा-नमन की बुरी तरह से निन्दा करता है। वह गर्भपात को भी घृणा की दृष्टि से देखता था। वह ईसाइयों से अपील करता है कि उनकी धार्मिक पुस्तकों उनको साफ तौर पर बताती हैं कि उनको अपनी काम वासना पर काबू पाने का प्रयत्न करना चाहिए। अन्य लोगों से वह कहता है कि प्रकृति के प्रकोपों से बचने के लिये ब्रह्मचर्य का गुण अत्यावश्यक है। परन्तु यहाँ यह बताना आवश्यक है कि माल्यस को स्वयं यह विश्वास नहीं था कि उसकी आत्म-भयम की बात को कोई ग्रहण करेगा। वह अनुभव करता था कि ब्रह्मचर्य न केवल निष्फल रहेगा वरन् यह भयंकर सिद्ध होगा क्योंकि यह उन बुराईयाँ को जन्म देगा जिनको वह (माल्यस) रोकना चाहता था। उसका मन था कि बहुत दिनों तक ब्रह्मचर्य का पालन करने का नैसर्गिक प्रभाव अच्छा न होगा। इस प्रकार माल्यस एक ओर तो यह शिक्षा देता है कि लोगों को नैतिक दृष्टि से ब्रह्मचर्य का पालन करना चाहिए, दूसरी ओर वह इस को कठिन तथा दुसाध्य समझता है। इसी कारण वह उन कार्यों के करने की छूट देता है जिनके द्वारा मनुष्य की कामवासना मुष्ट भी हो जाय और बच्चे भी पैदा हो। वह कहता है

कि हमारा यह कर्तव्य है कि हम अपनी वासना को इस प्रकार तुष्ट कर कि कोई बुराई पैदा न हो । माल्थस की इस छूट देने के कारण नये माल्थसवादियों (Neo-Malthusians) का जन्म हुआ ।

जीड और रिस्ट का मत है कि इस प्रकार माल्थस हमारे सम्मुख ऐसे व्यक्ति का चित्र प्रस्तुत करता है जो एक चौराहे पर खड़ा है । उसके सामने कष्टों की सड़क है । उसके दाये हाथ पर मलाई का रास्ता है तथा बाये हाथ पर बुराई का । पहले रास्ते की ओर मनुष्य अपनी अन्धी कामवासना के कारण जाता है । ऐसे व्यक्ति को माल्थस अपनी वासना पर काबू पाने की सलाह देता है तथा उसको दाये हाथ की सड़क पर जाने को बहता है, यद्यपि उसको भय है कि उसकी बात मानकर उस सड़क पर चलने वालों की संख्या बहुत कम होगी । पर उसको यह भी विश्वास नहीं होता था कि अधिकतर व्यक्ति बुराई के मार्ग का ही अनुसरण करेंगे ।

इस प्रकार माल्थस को विश्वास था कि मानव समाज अपनी निरन्तर दूरदर्शिता, बुद्धिमानी तथा नैतिक परहेज के द्वारा सब प्रकार की सामाजिक गरीबी को दूर कर सकेगा अथवा उसको केवल उन्हीं लोगों तक सीमित रख सकेगा जो कि इतने 'भाग्यहीन' हैं कि उनको बुद्धिमानी व दूरदर्शिता भी नहीं बचा सकती ।

आलोचनाएँ—माल्थस के जनसंख्या के सिद्धान्त की बड़ी कड़ी आलोचनायें की गई हैं । आलोचकों का कहना है कि जन-संख्या २५ वर्ष में अपने से दुगुनी नहीं होती बल्कि ३३ वर्ष में दुगुनी होती है । परन्तु इस आलोचना से माल्थस का मूल सिद्धान्त भ्रष्ट रहता है । यहाँ यह बात तो मानी ही गई है कि जन-संख्या अपने से दुगुनी हो जाती है । पर कितने वर्षों में ? माल्थस कहता है कि वह २५ वर्ष में होती है, आलोचक कहते हैं कि वह ३३ वर्ष में होती है । इस प्रकार समय के बढ़ने से जन-संख्या के बढ़ने की गति कुछ मन्द अवश्य हो सकती है परन्तु यह बात अवश्य है कि वह गुणोत्तर श्रेणी में बढ़ती है । इस प्रकार चाहे जन-संख्या प्रारम्भ में कितनी भी धीरे-धीरे बढ़े अन्त में वह बड़ी द्रुत गति से बढ़ती है । इस प्रकार यह आलोचना माल्थस के सिद्धान्त का खण्डन न करके उसका समर्थन करती है ।

आलोचकों ने माल्थस के खाद्य सामग्री विषयक विचारों की भी आलोचना की है । वे कहते हैं कि माल्थस ने खाद्य सामग्री के बढ़ने की गति बताई है, वह पुनरोत्पादन के किसी भी नियम के अनुसार नहीं है । आलोचक कहते हैं कि खाद्य सामग्री पशु तथा वनस्पति के अतिरिक्त कुछ नहीं है । परन्तु इन दोनों का पुनरोत्पादन उसी प्रकार होता है, जिस प्रकार कि मनुष्य समाज का । वनस्पति से घास, आलू आदि तथा पशुओं में मुनिया, मछलियाँ, पशु, भेड़े आदि मानव समाज से भी तीव्रतर गति से बढ़ते हैं, परन्तु इस आलोचना के उत्तर में यह कहा जा सकता है कि वनस्पति तथा पशुओं की बढ़ने की यह गति भूमण्डल के केवल एक छोटे क्षेत्र तक ही सीमित है । यहाँ भी उसके स्वतन्त्र रूप से बढ़ने में बड़ी बाधाएँ आती हैं । हम

सभी सुनते हैं कि बड़ी मछलियाँ छोटी मछलियों को खा जाती हैं। दूसरे शब्दों में, पशुओं तथा वनस्पतियों में शक्तिशाली निर्बलों को खा जाते हैं। इस कारण उनके बढ़ने की गति मन्द पड़ जाती है। परन्तु यहाँ यह प्रश्न उठ सकता है कि जो बात वनस्पति व पशु-जीवों की वृद्धि गति को रोकने के लिये लागू होती है, क्या वही मानव समाज पर भी लागू होती है। इसके उत्तर में कुछ लोग हाँ कहते हैं, कुछ लोग नहीं। यहाँ हमको इस समस्या पर प्राणीशास्त्र की दृष्टि से विचार न करके अर्थशास्त्र की दृष्टि से विचार करना चाहिये। इस दृष्टि से विचार करने पर हमको तत्कालीन अंग्रेजी अर्थशास्त्रियों के विचारों को ध्यान में रखना पड़ेगा। उस समय के अर्थशास्त्री खाद्य सामग्रियों के अन्दर कबल गल्ले को ही सम्मिलित करते थे। गल्ला भूमि से उत्पन्न होता है। भूमि पर क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम लागू होता है। इसी कारण हम श्रम व पूँजी में दूनी या तीन गुनी वृद्धि द्वारा उसी भूमि से पहले से दुगुनी अथवा तीगुनी मात्रा में गल्ला उत्पन्न नहीं कर सकते। (इस बात को हम पहले बता आये हैं)। इस कारण गल्ले का उत्पादन मन्द गति से बढ़ता है। मॉल्यस ने इस गति को धकी में रखकर केवल इसके अधिक स्पष्टीकरण का प्रयत्न किया है। वह कहता है कि जो लोग कृषि वृत्ता से जानकारी रखते हैं वे जानते हैं कि यदि कृषि को बढ़ाया जाय तो उससे औसत उपज धीरे-धीरे निरन्तर कम होती चली जाती है। इस प्रकार हम कह सकते हैं कि खाद्य सामग्रियों के बढ़ने की गति जन-संख्या की गति से कम होती है।

आलोचकों का यह भी कहना है कि मॉल्यस के समाज ने भविष्य के विषय में जो चिन्ता प्रकट की थी, वह व्यवहार में ठीक नहीं उतरी। इतिहास बताता है कि किसी भी देश में जन-संख्या अत्यधिक नहीं है। फ्रांस जैसे देशों में तो वह कम होती जा रही है। बहुत से देशों में वह बढ़ी तो बहुत है परन्तु देश की कुल सम्पत्ति की दृष्टि से अधिक नहीं हुई है। उदाहरण के लिये, अमेरिका में १८५०-१९०५ ई० के बीच जन-संख्या व प्रति व्यक्ति आय दोनों पहले की चार गुनी हो गई। इसी प्रकार ग्रेट ब्रिटेन की जन-संख्या व सम्पत्ति दोनों ही, १८०० ई० व १९२५ ई० के बीच चार गुनी बढ़ गई है। इसका कारण यह है कि इंग्लैंड व अमेरिका आदि देशों में इस बीच में विज्ञान के क्षेत्र में आश्चर्यजनक उन्नति हुई है। इसके कारण क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम का लागू होना भी रुक गया है तथा बल कारखानों के उत्पादन में भी बड़ी उन्नति हुई है। इसी बीच इन देशों ने अपने बहुत से उपनिवेश भी बसाये हैं। इसलिए यही नहीं कि इन देशों के बहुत से व्यक्ति इन उपनिवेशों में जाकर बस गए हैं, बल्कि इन देशों में लोगों को इन उपनिवेशों से बहुत सा गल्ला व कच्चा माल भी प्राप्त हो जाने लगा। इसलिये इन देशों में अत्यधिक जन-संख्या की समस्या अभी उत्पन्न नहीं हुई। दूसरे देशों में भी जहाँ जन-संख्या में अपेक्षाकृत अधिक वृद्धि हुई भी है, वहाँ यातायात के साधनों की उन्नति के कारण गल्ले की अभी इतनी कमी नहीं हुई है कि देश के लोग भूखों मर जायें।

पर इस तथ्य को अस्वीकार नहीं किया जा सकता कि जहाँ पाश्चात्य देशों में अत्यधिक जन-संख्या की कोई समस्या उत्पन्न नहीं होने पाई, वहाँ एशिया के देशों में इस समस्या ने बड़ा भयंकर रूप धारण किया है। आजकल एशिया के देशों में जन-संख्या के बढ़ने की गति उससे अधिक नहीं है, जितनी की वह समुक्त राज्य अमेरिका अथवा कनाडा में है, तो भी एशिया के देश गरीब हैं। इसका कारण यह है कि ये देश अभी तक अविकसित देशों में हैं। इन देशों ने तकनीकी में कोई विशेष उन्नति नहीं की। ये क्षेत्रों में मशीनों का अधिक प्रयोग नहीं करते। इनके खनिज पदार्थ अभी तक भूमि के नीचे दबे पड़े हैं। इन देशों के लोगों का एक मात्र आधार खेती है। उद्योग धन्धे अधिक उन्नत नहीं हैं। बंबों की भी उन्नति नहीं हो पाई है। पूँजी की कमी है। अतः गरीबी का साम्राज्य है तथा लोगों का जीवन स्तर बड़ा नीचा है। लोगों को दो समय भरपेट खाना नहीं मिलता। लोगों के लिये रोजगार के अवसर मानो एक दम बन्द से हैं। गरीबी के कारण वे आए दिन रोगों के शिकार होते रहते हैं। इस कारण उनकी औसत आयु भी बहुत कम है। बच्चे अधिक मरते हैं।

यही नहीं, यदि हम सारे संसार की जन-संख्या की वृद्धि पर विचार करें तो हमको पता चलेगा कि वह बड़ी तेजी के साथ बढ़ती चली जा रही है। इसका अनुमान हम नीचे की तालिका से लगा सकते हैं*—

महाद्वीप	जन-संख्या (दस लाख में)					
	१६५०	१७५०	१८००	१८५०	१९००	१९५०
यूरोप	१००	१४०	१८७	२६६	४०१	५४१
उत्तरी अमेरिका (कनाडा व समुक्त राष्ट्र)	१	१३	५७	२६	८१	१६६
ओशनिया (Oceania)	२	२	२	२	६	१३
मध्य तथा दक्षिणी अमेरिका	१२	१११	१८६	३३०	६३	१६२
अफ्रीका	१००	६५	६०	६५	१००	१६८
एशिया	३३०	४७६	६०२	७४६	९३७	१३२०
योग (कुल संसार)	५४५	७२८	९०६	११७१	१६०८	२४००

ऐसी आशा की जाती है कि १९६१ तक संसार की जन-संख्या ३ अरब हो जायेगी। इस प्रकार पिछले ३०० वर्षों में संसार की जन-संख्या लगभग ५ गुनी हो गई है। १८०० ई० से पूर्व संसार की जन-संख्या की वृद्धि बहुत धीरे-धीरे हुई। परन्तु उसके पश्चात् जब विज्ञान की उन्नति के कारण कृषि, उद्योग धन्धा, यातायात

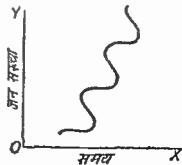
जन-संख्या को कम करने के प्रयत्न जारी हैं। इन सब प्रयत्नों का फल यह होगा कि जन-संख्या के बढ़ने की गति मन्द अवश्य पड़ेगी। परन्तु जन-संख्या बढ़ेगी अवश्य, क्योंकि प्रायः प्रत्येक विवाहिता स्त्री अपनी गोद में एक-दो बच्चे खेलना देखना चाहती है। भारत में लड़कों का होना धार्मिक दृष्टि से शुभ तथा आवश्यक समझा जाता रहा है। अपनी जायी सन्तान न हान पर लागू गोद लेकर इस कमी को पूरा करने की चेष्टा करते हैं। इसका कारण यह है कि भारत के लोग समझते हैं कि उनका लड़का बड़ापे में उनका पालन-पोषण करेगा मरने के पश्चात् उनका दाह-संस्कार करेगा। यदि लड़का दाह-संस्कार नहीं करता तो यह समझा जाता है कि उस व्यक्ति की आत्मा को मरने के पश्चात् शान्ति नहीं मिलती। इससे अतिरिक्त, धर्मिक वर्ग भी इसलिये अधिक बच्चे पैदा करना चाहता है कि वे बच्चे बड़े होकर पारिवारिक आय को बढ़ाने में योगदान दें। इस प्रकार जहाँ एक ओर ससार के कुछ लोग जन्म-नियंत्रण पर जोर देते हैं वहाँ दूसरी ओर, बहुत से लोग बच्चों को पैदा करना चाहते हैं। परन्तु जो लागू सतानोत्पत्ति चाहते भी हैं वे दो-तीन से अधिक नहीं चाहते। यह बात विशेषतः पड़े लिखे तथा पुनर्हाल लोगों के लिए लागू होती है। इसके विपरीत, गरीब लोग बच्चों के विषय में अधिक परवाह नहीं करते। इसका फल यह होगा कि भविष्य में जन-संख्या की वृद्धि उस सिरे पर नहीं बढ़ेगी जहाँ उसको बढ़ना चाहिये (अर्थात् गम्भीर आवश्यकताओं में), परन्तु वह वहीं बढ़ेगी जहाँ उसकी अधिक आवश्यकता नहीं है (अर्थात् गरीबों में)। इस प्रकार वृद्धिमान रूप से जन-संख्या को कम करने का परिणाम भविष्य में बड़ा खराब हो सकता है। इन ढंगों को काम में लाने का प्रभाव यह भी हो सकता है कि जन-संख्या बढ़ने के बढे घटने लगे जैसा कि फ्रांस आदि देशों में हो रहा है।^{१०} इसका परिणाम सामाजिक दृष्टि में भी खराब हो सकता है क्योंकि ये ढंग नवयुवकों में व्यभिचार को प्राप्ताह्वन दे सकते हैं। इस प्रकार इस समय यह कठिन होगा कि माल्थस की निराशात्मक राय की शिक्षा का भविष्य पर क्या प्रभाव पड़ेगा। परन्तु इतना हम अवश्य कह सकते हैं कि जन-संख्या की समस्या वर्तमान में बड़ी गम्भीर है।

इस घटती हुई जन-संख्या के विषय में भी बहुत से लोग बड़ी गम्भीरता में विचार कर रहे हैं। लगभग १९२८ ई० के मसौपे आर० आर० कुजिन्स्की (R. R. Kuczynski) ने इस विषय का अध्ययन किया था। उसने बताया कि हम जन-संख्या के बढ़ने के विषय में जन्म तथा मृत्यु-दर की तुलना करके कोई अनुमान नहीं लगा सकते। जन-संख्या तभी पूर्ववत् बनी रह सकती है जबकि स्त्रियाँ अपनी बच्चा पैदा करने वाली आयु में अपनी संख्या को बराबर एसी लड़कियों का जन्म दे सकें जिनकी बच्चा पैदा करने की आयु तक पहुँच जाय। यदि १००० स्त्रियाँ १००० ऐसी

* "France is the classic country of the preventive check. Her population has been practically stationary for several decades"—Tausig, Principles of Economics—Vol II, 4th Edn, P. 266

लड़कियों को जन्म देती हैं तब जन-संख्या न बढ़ेगी और न घटेगी। परन्तु यदि ऐसी लड़कियों की संख्या जो बच्चा पैदा करने वाली आयु तक पहुँचनी है तथा बच्चे पैदा करती हैं १००० से कम रह जायें तो जन-संख्या घट जायगी। इसके विपरीत, यदि ऐसी लड़कियों की संख्या १००० से बढ़ जायगी तो जन-संख्या बढ़न लगेगी। इस प्रकार हिमाचल लगान से कुजिन्की को पता लगा कि पश्चिमी तथा उत्तरी यूरोप में जन-संख्या घटनी जा रही है। यहाँ पर १९२६ ई० में १०० माताओं ने भविष्य में होने वाली बच्चा ६३ माताओं को जन्म दिया। यदि जन-संख्या की यह प्रवृत्ति कायम रही तो जन-संख्या घटनी चली जायगी। उसने आगे बताया कि कुछ छोटे देशों में जन-संख्या के वास्तविक रूप से बढ़ने के बिना हॉर्टिगांचर हो रहे हैं परन्तु फाम, इंग्लैंड, जर्मनी आदि की जन-संख्या ह्रासोन्मुख है।

वहूत से व्यक्ति कहते हैं कि जन-संख्या जैवकीय सिद्धान्त के अनुसार घट रही है। इस सिद्धान्त का प्रतिपादन करने वाले अमेरिका के प्राणीशास्त्र के प्रो० रेमान्ड पर्ल (Raymond Pearl) ने उन्होंने अपने सिद्धान्त को लॉजिस्टिक वक्र (Logistic curve) के द्वारा समझाया था। इस वक्र का रूप जर्मेनी के अक्षर 'एस' (S) के समान होता है। पर्ल ने अपनी शोध फल वाली मक्खियों पर की थी। उसने देखा कि फल वाली मक्खियाँ पहले धीरे से बढ़ती हैं। उसके पश्चात् उनके बढ़ने की दर घट जाती है। परन्तु बढ़ने की दर के घटने पर भी उनकी संख्या पहले से अधिक हो जाती है। इसके पश्चात् उनकी संख्या एक बार फिर बढ़ती और तब घटती है। पर्ल का मत है कि यह क्रम निरन्तर चलता रहता है। पर्ल का यह भी मत है कि जो बात फल की मक्खियों पर लागू होती है। वह मानव जन-संख्या पर भी लागू होती है। जनसंख्या पहले तेजी से बढ़ती है, फिर उसके बढ़ने की गति मन्द हो जाती है। उसके पश्चात् वह फिर तेजी से बढ़ती है। ऐसा निरन्तर होता रहता है। माल्थस के अनुयायी पर्ल के इस सिद्धान्त को अपने सिद्धांत की पुष्टि मानते हैं। परन्तु महा इतना कहना आवश्यक होगा कि जन-संख्या का जैवकीय सिद्धान्त प्राथमिक सिद्धान्त से भिन्न होता है। जो बात निम्न श्रेणी के जीवों की वृद्धि पर लागू होती है वह सर्वदा मानव समाज पर लागू नहीं हो सकती। इस सिद्धान्त में यह बात स्वीकार नहीं की गई है कि मनुष्य के ऊपर उमरी परिस्थितियों का भी प्रभाव पड़ता है जिसके कारण उसके आचार-विचार बदलने रहते हैं।



यहाँ पर हम पर्ल के सिद्धान्त के महत्व को स्वीकार करते हुये यह कह सकते हैं कि वर्तमान में मनुष्यों की बच्चे उत्पन्न करने की शक्ति जैवकीय विचार के अनुसार कार्यशील नहीं दिखाई दे रही है।

बहुत से लोगो का यह मत है कि जन-संख्या इसलिये घट रही है कि आजकल लोग काफी उम्र जीत जाने पर शादी करते हैं जिससे उनके कम बच्चे पैदा होते हैं। परन्तु इस तर्क के समर्थन में पर्याप्त आँकड़े नहीं मिलते। यदि हम विचार करें कि देखें तो हमको पता चलेगा कि कुछ देशों में जन-संख्या इसलिये घट रही है कि लोग प्रजनन स्वतन्त्र रूप से नहीं होने देते, उसको नियन्त्रित तथा नियोजित रखने की चेष्टा में सलग्न हैं। वास्तव में, बात यह है कि यदि परिवार बड़ा होता है तो उसके सदस्यों का जीवन-स्तर गिर जाता है तथा उनकी शिक्षा-दीक्षा का भी कोई उचित प्रयत्न नहीं हो पाता। इसी लिये आजकल लोग कम बच्चे पैदा करने का प्रयत्न करते हैं जिससे कि उनका जीवन-स्तर न गिरे और बच्चों की भी उचित शिक्षा-दीक्षा हो सके।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि आजकल छोटे परिवारों की प्रवृत्ति इसलिये है कि लोगो को पर्याप्त मात्रा में खाने-पीने तथा बच्चों को पालने-पोसने का सामान नहीं मिलता। यदि लोगो को बिना कठिनाई के यह सब सामान मिल सकता तो वे परिवार को घटाने का शायद प्रयत्न न करते। इस प्रकार जन-संख्या के घटने की प्रवृत्ति मॉल्टस के सिद्धान्त की पुष्टि करती है। वास्तव में, यह जन-संख्या के ऊपर निरोधात्मक रोक है, यद्यपि यह उससे भिन्न है जिसको कि मॉल्टस ने अपने जन-संख्या के लेख में बताया था।

जनसंख्या की दर के घटने के विषय में बहुत से लोगो ने बड़ी चिन्ता प्रकट की है। वेन्ज, हेन्सन आदि अर्थशास्त्रियों का मत है कि जनसंख्या के घटने के कारण आर्थिक स्थिरता तथा साधनों के न्यून-उपयोगीकरण की स्थिति उत्पन्न हो जायगी। इन लोगो का मत है कि जनसंख्या के बढ़ने के कारण चीजों की माग बढ़ती है जिसके कारण अधिष विनियोग किया जाता है तथा उसके फलस्वरूप उपयोगीकरण तथा धन में वृद्धि आती है। यदि जनसंख्या नहीं बढ़ेगी तो विनियोग के अवसर कम हो जायेंगे तथा इसका आर्थिक व्यवस्था पर बड़ा खराब प्रभाव पड़ेगा। जनसंख्या के घटने का दूसरा प्रभाव यह हो सकता है कि समाज में नव-युवकों का अनुपात घट जाय तथा वृद्धों का अनुपात बढ़ जाय। ऐसा होने पर नवयुवकों पर वृद्धों के पालन-पोषण का भार पड़ेगा। इसका एक यह भी प्रभाव पड़ सकता है कि इसके कारण अन्तर्राष्ट्रीय तनाव बढ़ जाय, क्योंकि वे देश जिनमें जनसंख्या अधिष है उन देशों की ओर लुब्ध-दृष्टि उठाने लगेंगे जिनमें जनसंख्या कम है। इस प्रकार देशों के बीच भगडा बढ़ सकता है।

माल्थस के सिद्धान्त की एक और भी आलोचना की गई है और वह यह कि माल्थस ने जनसंख्या आधिक्य को घटाकर समुचित स्तर पर लाने वाले तत्वों का मूल आधार गलने की कमी को बताया है। परन्तु बात ऐसी नहीं है। यह सत्य है कि कुछ रोग गलने की कमी के कारण होते हैं परन्तु बहुत से ऐसे रोग भी हैं जिनका

गलने की कमी से कोई सम्बन्ध नहीं होता। इसके अतिरिक्त युद्ध भी बहुधा गलने की कमी के कारण नहीं बरन् राजनैतिक कारणों से होने हैं। आजकल ससार में जो तनाव दिखाई देता है उसका कारण यह है कि साम्यवादी शक्तियाँ सारे ससार पर छा जाना चाहती हैं, 'स्वतन्त्र ससार' उनका ऐसा करने से रोक रहा है। इसके अतिरिक्त बहुत से समाजों में जनसंख्या की धार्मिक विचारों के कारण रोक जाता है। इस प्रकार हम कह सकते हैं कि जनसंख्या को रोकने वाली एवमान शक्ति खाद्य सामग्री की कमी नहीं है बरन् और दूसरे कारणों से भी जनसंख्या कम हो सकती है। इन 'दूसरे कारणों' का माल्यस ने कोई जिक्र नहीं किया।

यद्यपि माल्यस के जनसंख्या के सिद्धान्त में बहुत से दोष हैं तो भी हमको यह अवश्य मानना पड़ेगा कि माल्यस ही पहला व्यक्ति था जिसने जनसंख्या की समस्या की ओर हमारा ध्यान आकर्षित किया। माल्यस के विचारों का प्रभाव न केवल अर्थशास्त्र पर ही पड़ा है बरन् डार्विन ने अपना 'प्राकृतिक' चुनाव (Natural Selection) का सिद्धान्त भी माल्यस के जनसंख्या सिद्धान्त से ही लिया था। इसके अतिरिक्त, माल्यस ने अपने सिद्धान्त को मिट्टी करने के लिये बहुत से प्राकट्य एकत्रित किए थे जो कि जनसंख्या की रोक-थाम पर कार्य करने वाले प्रभावों को दिखाते थे। इनमें देश-त्याग, गरीबी सम्बन्धी कानून, बहुत से रीति रिवाज आदि सम्मिलित थे। इन सब आकड़ों का उस समय में बहुत से कानूनों पर बड़ा प्रभाव पड़ा था। माल्यस ने अर्थशास्त्र में प्रवर्गिक (Dynamic) विचार का समावेश किया क्योंकि जब जनसंख्या को स्थिर मान कर आर्थिक नियम बनाने बंठित हो गए। इस प्रकार माल्यस का जनसंख्या का सिद्धान्त अर्थशास्त्र को उसकी एक बड़ी देन है।

माल्यस के सिद्धान्त की सत्यता—

यद्यपि माल्यस के सिद्धान्त की इतनी बड़ी आलोचनाएँ की गई हैं तो भी हम को यह तो मानना पड़ेगा कि उसके सिद्धान्त में सत्यता अवश्य है। इस बात को हम तब समझ सकते हैं जबकि हम माल्यस के सिद्धान्त के आधार को समझें। माल्यस के सिद्धान्त में कहा गया है कि जनसंख्या खाद्य सामग्री पर निर्भर होती है तथा खाद्य सामग्री उस गति से नहीं बढ़ती जिस गति में कि जनसंख्या। इस कारण खाद्य-सामग्री बढ़ती हुई जनसंख्या के लिये पर्याप्त नहीं होती और वह घटने लगती है। माल्यस ने बताया कि यह जनसंख्या या तो नैसर्गिक रोक से कम होगी या निरो-दात्मक रोक से। इतिहास हमको बताता है कि माल्यस की यह बात ठीक है। जब जब भी किसी स्थान पर जनसंख्या आवश्यकता से अधिक हुई तब-तब उन लोगों का अपने देश छोड़ कर विदेशों में जाना पड़ा जिनको अपने देश में भोजन की पर्याप्त सामग्री प्राप्त नहीं होती थी। पुराने समय में भूमि अधिक थी तथा जनसंख्या कम। इस कारण यह बात सम्भव थी। परन्तु आजकल ससार में प्रायः सभी देश जनसंख्या के विषय में बहुत सतर्क हैं तथा एक देश दूसरे देश वालों को अपने देश में बसने की अनुमति नहीं देता। इस कारण दूसरे देश में जाकर बसने की बात ठीक दिखाई

नहीं देती। प्रत्येक देश को अपनी बढ़ती हुई जनमख्या का पालन स्वयं ही करना पड़ेगा। इसलिये भविष्य में प्रत्येक देश के सामने यह समस्या अवश्य आयेगी कि वह अपनी बढ़ती हुई जनमख्या को कैसे पाले-पोसे।

माल्यस की नैसर्गिक रोक की बात भी इतिहास से सिद्ध होती है। इतिहास हमको बताता है कि भूतकाल में जनमख्या में वृद्धि होने के कारण गले की बमी, महामारी, अकाल, अन्तर्जातीय युद्ध, बाल हत्या, गर्भपात आदि होते रहे हैं। दूसरे शब्दों में, जनसंख्या इसलिये कम नहीं हुई कि लोगों ने निरोदात्मक साधनों का प्रयोग किया वरन् इसलिये कम हुई कि मृत्यु-दर बढ़ गई। माल्यस के सिद्धान्त में यही बात बही गई है।

माल्यस ने टीका ही कहा था कि लोगों का जनमख्या कम करने के लिये निरोदात्मक रोगों का सहाय लेना चाहिए। आजकल जनसंख्या की वृद्धि को रोकने के इस ढंग पर बड़ा जोर दिया जा रहा है। भारत में तो यह सरकारी नीति का एक अंग है।

माल्यस का इस बात से इतना सरोकार न था कि भविष्य में भूमि कितने लोगों को पाल-पोस सकती है वरन् इस बात में था कि वह वर्तमान में कितने लोगों को खिला सकती है। उसका इस बात से भी सरोकार न था कि सत्तार के देश में अपने वर्तमान अथवा भविष्य के साधनों का अधिकतम उपयोग कर रहे हैं या नहीं। उसका हम बात से भी सरोकार न था कि पिछले १५० वर्षों में बहुत से देशों ने पहले से अधिक जनमख्या को पहले की अपेक्षा अधिक उच्च जीवन-स्तर पर सफलतापूर्वक लाने की योग्यता दिखाई है। यह बात ठीक है कि विज्ञान व कृषि-कला की उन्नति के कारण भूमि पर कमगत उत्पादन वृद्धि नियम लागू होता है। यह बात भी ठीक है कि पिछले सैंकड़ों वर्षों में भूमि से अधिक मात्रा में खनिज पदार्थ व दूसरी चीजें प्राप्त हुई हैं तथा यातायात के साधनों की बड़ी उन्नति हुई है जिसके कारण हमका बड़ी अच्छी-अच्छी नई भूमियां प्राप्त हुई हैं। जैसा दावित ने बताया है, यह भी सम्भव है कि ममार की साथ सामग्री वर्तमान की हजारों गुनी बढ़ जाय। यह बात कृत्रिम गल्ला उत्पन्न करके अथवा समुद्र के नीचे से खाने योग्य चीजें प्राप्त करके सम्भव बनाई जा सकती है। परन्तु इन सबके होने हुए भी माल्यस की यह बात ठीक है कि किसी दिने हुए समय पर किसी देश के लोगों का जो जीवन-स्तर है तथा उनकी जो उत्पादन-योग्यता है उसके अनुसार जनमख्या सदा ही इस बात की समावृत्ति रखती है कि वह खाद्य-सामग्री से बढ़ जाय। हम सभी जानते हैं कि गलन के उत्पादन तथा वितरण को सहायोजित करने में कुछ समय की अपेक्षा होती है तथा उसमें कुछ लागत भी लगती है। लागत लगाने से गल्ला तो अवश्य अधिक उत्पन्न हो जाता है परन्तु प्रति इनाई लागत खर्च पहले से अधिक हो जाती है। दूसरे शब्दों में, गल्ला उत्पन्न करने में अल्पसंख्यीक अथवा दीर्घकालीन खर्च में कमगत उत्पादन-ह्रास नियम लागू होता है। यह ठीक है कि मानव इतिहास में गले की

पूति तथा खाने वालों के बीच एक होड़ लगी रही है। हमारे लिये मनुष्य वृद्धि जारी बात यह है कि हम माल्यस द्वारा बताई गई विवृष्ट परिस्थिति का तभी मुकामना कर सकते हैं जबकि या तो हम अधिक तेजी से गलना उत्पन्न कर या मृत्यु दर को बढ़ाये या जन्म-दर को कम करें। मनुष्य का निरन्तर यह प्रयत्न रहा है कि वह प्रकृति पर विजय प्राप्त करे। वह करता भी जा रहा है। परन्तु प्रकृति निरन्तर इस बात की तान म खड़ी रहता है कि जब अवसर मिले और तब वह मनुष्य के ऊपर अपना अधिकार जमाये। जब तक प्रकृति का यह प्रयत्न जारी रहेगा तब तक माल्यस द्वारा बताया गया अत्यधिक जनसंख्या का भूत हमारी आँखों के सामने नाचता रहेगा।

यद्यपि यह बात ठीक है कि माल्यस ने अपना जन-संख्या का सिद्धान्त एक निश्चित देश के लिये प्रतिपादित किया था। मित्तु आजकल मसार के देश एक दूसरे के इतने समीप आ गये हैं कि वे एक दूसरे से अन्तराष्ट्रीय व्यापार की वड़ी म जुड़े हुए हैं तथा एक दूसरे से शैत्यिक ज्ञान पूँजी तथा अन्य चीजों के सम्बन्ध में सहयोग से काम ले रहे हैं। परन्तु इसने होते हुए भी हम अगन्नाथ के रूप के पहियों में फँस हुये हैं जहाँ से निकलना सम्भव दिखाई नहीं पड़ता। हम बढ़ती हुई जन संख्या के लिये अधिक गलना खोजते हैं परन्तु जब तक कि हमारी गलन की पूति म वृद्धि भाये तब तक जन-संख्या और अधिक बढ़ जाती है। एलिस (Alice) की कहानी में भी हुई 'लाल रानी' (Red Queen) के समान हमको खने के लिये अधिक दौड़ना पड़ता है तथा आगे बढ़ने के लिये हमें और अधिक परिश्रम करना पड़ता है। आजकल हमारे सामने यह प्रश्न है कि क्या जन-संख्या को बढ़ने देना उचित होगा। इसका उत्तर यही है कि हम ऐसा नहीं कर सकते क्योंकि बढ़ती हुई जन-संख्या के लिये आवश्यक अधिक भूमि हमारे पास नहीं है।

सर्वोत्तम जन-संख्या का सिद्धान्त (Optimum Theory of Population)

अर्थशास्त्रियों ने माल्यस के जन संख्या सिद्धान्त में एक महत्वपूर्ण संशोधन किया है। उनके विचार में जन संख्या का बढ़ना सदैव बुरा नहीं होता है। कभी-कभी उसका बढ़ना भी आवश्यक होता है। जन संख्या का बढ़ना या घटना अच्छा है या बुरा, यह देश की आर्थिक अवस्था पर निर्भर होता है। देश की जन संख्या में वृद्धि उस समय तक तो लाभप्रद होती है जब तक कि देश का आर्थिक विकास इतनी सीमा तक नहीं हो जाता कि उस देश के प्राकृतिक साधनों का पूर्ण उपयोग हो जाय। उससे पश्चात् यदि जनसंख्या बढ़ती है तो नवामनुष्यों द्वारा उत्पादन में क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम कार्यशील हो जाता है। इस नियम लागू का जीवन-स्तर गिर जाता है। इसके विपरीत, यदि जन-संख्या आवश्यकता से कम होती है तो

तथा आर्थिक हालतों में प्रति व्यक्ति अधिकतम उन्नत प्रदान करती है। जब किसी देश की जन-संख्या वा उस देश के वर्तमान साधनों, टेक्नोलॉजी आदि के साथ सबसे अच्छा अथवा वाछनीय अथवा आदर्श सम्बन्ध होता है तो साधारणतः उस देश की जन-संख्या सर्वोत्तम कहलाती है। यदि किसी समाज में इतनी जन-संख्या होती है कि वे अपने साधनों व टेक्नोलॉजी तथा व्यवस्था-सम्बन्धी सुविधाओं का उचित उपयोग कर सकते हैं तो देश एक मोटर के समान आसानी से दौड़ता रहेगा।

सर्वोत्तम जन-संख्या के विचार पर अर्थशास्त्री इस बात पर अभी तक एकमत नहीं हो पाये कि इसके अन्दर किन किन चीजों को वितनी मात्रा में सम्मिलित किया जाय तथा इन चीजों का क्या गुण होना चाहिये। कुछ लोग कहते हैं कि इसमें सामाजिक आर्थिक विचारों के अतिरिक्त उन विचारों का भी सम्मिलित किया जाना चाहिये जो ऐतिहासिक रूप से इस विद्वलपण में आ गये हैं जैसे सैनिक दृष्टिकोण से जन-संख्या वितनी होनी चाहिये जिससे कि वह राष्ट्रीय सम्मान आदि की उचित रक्षा कर सके।

सर्वोत्तम जन-संख्या को निश्चित करने के लिये हमको उत्पादन के साधनों तथा अन्य चीजों की जन-संख्या के साथ एक निश्चित अनुपात में रखना पड़ेगा। इन चीजों में बहुत सी चीजें वसी हैं जो कि व्यावहारिक जीवन में परिवर्तनशील होती हैं। इन चीजों में हम नीचे लिखी चीजों को सम्मिलित करते हैं—
(१) जन संख्या, (२) साधन, (३) टेक्नोलॉजी (४) उत्पादन की व्यवस्था, (५) आय का वितरण।

(१) जन संख्या—सर्वोत्तम जन संख्या को निश्चित करते समय हम न केवल लोगों की कुल संख्या को ही ध्यान में रखेंगे बल्कि हम यह भी देखेंगे कि यह जन-संख्या धर्म के दृष्टिकोण से, आयु तथा लिंग के बंटवारे तथा शिक्षा तथा टेक्नीकल योग्यता की दृष्टि से किस प्रकार की है। इसके अतिरिक्त हम यह भी देखेंगे कि लोगों की आर्थिक प्रवृत्ति, उनकी आदत आदि किस प्रकार की हैं तथा उनके कारण किसी सीमा तक अधिकतम उत्पादन प्राप्त करने में कहाँ तक बाधा उपस्थित होती अथवा कहाँ तक सहायता मिलती है।

(२) साधन—इसमें हम भूमि तथा उन सब चीजों को सम्मिलित करते हैं जो कि भूमि प्रदान करती है। इसमें वे चीजें भी सम्मिलित की जायेंगी जो कि विदेशों से विनिमय करके प्राप्त होती हैं।

(३) टेक्नोलॉजी—सर्वोत्तम जन-संख्या की दृष्टि से टेक्नोलॉजी के अन्दर टेक्नीक की कुल व्यवस्था, उत्पादन के यन्त्र, वर्तमान साधनों का नियन्त्रण तथा उपयोग, उत्पादन कला की स्थिति आदि सम्मिलित किये जायेंगे। प्रति व्यक्ति

अधिकतम आय प्राप्त करने के लिय हमने यह भी देखना पड़ेगा कि पूँजी कितनी मात्रा में है, उसमें से कितनी काम में आने लायक है अथवा कितनी पूँजी पूँजी-वस्तुओं के रूप में है। कभी-कभी इसके अन्दर हम उपभोग वस्तु तथा लोगों द्वारा उपभोक्ता वस्तुओं को काम में लाने की टेक्नीकल क्षमता को भी सम्मिलित करते हैं।

(४) उत्पादन की व्यवस्था—इसके अन्तर्गत हम बहुत से विचारों को सम्मिलित करते हैं जैसे उत्पादन के साधन किस अनुपात में मिलाये जायें अर्थात् उन में भूमि का मात्रा अधिक हो या श्रम की, उत्पादन के साधनों में वितरण किस प्रकार किया जाय अर्थात् विशिष्टीकरण की क्या स्थिति हो, व्यवस्था किस प्रकार की हो, मजदूरी देने का क्या ढंग हो, यान्त्रिक के साधनों की क्या पद्धति हो, आर्थिक पद्धति क्या है विक्री का क्या ढंग हो, आय-कर, सम्पत्ति आदि की क्या व्यवस्था की जाय, वर्तमान उत्पादन पद्धति में अन्तराष्ट्रीय व्यापार कहाँ तक उचित होगा, तथा उससे किस सीमा तक बढ़ाया जाय आदि। कभी-कभी इस सम्बन्ध में बड़ी-बड़ी सामाजिक समस्याएँ भी सम्मिलित की जाती हैं। इन समस्याओं में सरकार, कानून, शिक्षा, विज्ञान आदि सभी की ओर सचेत किया जाता है।

(५) आय का वितरण—प्रायः सभी अर्थशास्त्री इस बात पर सहमत हैं कि सर्वोत्तम जन मर्यादा का निर्धारण करने के लिय हमको सामाजिक आर्थिक कल्याण तथा मानव सुख के ऊपर ध्यान रखना चाहिये। वे इस बात पर भी सहमत हैं कि हमारा मुख्य ध्येय प्रति व्यक्ति अधिकतम वस्तुओं व सेवाओं का उत्पादन होना चाहिये। कुछ का मत है कि हमारा ध्येय प्रति व्यक्ति अधिकतम वास्तविक आय (Real income) उपार्जन होना चाहिये, वे कहते हैं कि सर्वोत्तम जन मर्यादा वह होगी जो कि सबसे अधिक कुशलता के साथ प्रति व्यक्ति सबसे उत्तम आर्थिक जीवन-स्तर प्रदान कर सके।

कुछ अर्थशास्त्रियों का मत है कि सर्वोत्तम जन-मर्यादा का अनुमान लगाते समय हमको कुछ ऐसे प्रश्नों पर भी विचार करना चाहिये जो कि पूर्ण रूप से आर्थिक नहीं हैं। उदाहरण के लिये, वस्तुओं की उत्पन्न करने में जो वास्तविक-लागत (Real cost) खर्च होती है उसको ध्यान में रखा जाना चाहिये। दूसरे शब्दों में, हमका देखना चाहिए कि उत्पादन करने का ढंग साधारण है या कष्टकारी, रोजगार निरन्तर है या नहीं, कार्य कितनी जन-संख्या के लिये कष्टकारी है तथा किनो के लिये नहीं।

बहुत से सामाजिक वैज्ञानिक तथा विचारक आर्थिक कल्याण के अतिरिक्त बहुत सी दूसरी चीजों को भी इस विचार में सम्मिलित करना चाहते हैं जैसे स्वास्थ्य तथा अन्य भौतिक कल्याण, स्वतन्त्रता, प्राकृतिक दृश्यों का आनन्द, पर्याप्त मात्रा में व्यक्तिगत अवसर तथा सुरक्षा, बुद्धिजीवी के लिये अवकाश, आध्यात्मिक कार्य की स्वतन्त्रता, मनुष्यों की आत्मा को उन्नत करने वाले अन्य अवसर आदि। परन्तु इन सब चीजों पर लोग एक मत नहीं हैं।

इस प्रकार हम देखते हैं कि सर्वोत्तम जन-संख्या का निश्चित करने का कार्य बड़ा कठिन है। इसमें हमको बहुत सी बातों पर ध्यान देना पड़ेगा। इसको निश्चित करते समय हमको न केवल इस बात पर ध्यान देना पड़ेगा कि देश व अन्दर कितने व्यक्ति हैं वरन् साथ में यह भी देखना पड़ेगा कि इन व्यक्तियों के द्वारा वर्तमान टेक्नोलोजी तथा साधनों के आधार पर क्या हम अधिकतम उत्पादन प्रत्येक उच्चतम प्रति व्यक्ति आय प्राप्त कर सकते हैं। यह बात निश्चित करते समय हमको देश की आर्थिक ही नहीं, अपितु सामाजिक तथा राजनीतिक स्थितियों पर भी ध्यान देना पड़ेगा।

सर्वोत्तम बिन्दु बदलता रहता है—

सर्वोत्तम बिन्दु सदा के लिये स्थिर नहीं होता। यह हमें मकता है कि जो जन-संख्या आज सर्वोत्तम है, वह कल सर्वोत्तम न रहे। हम ऊपर बता चुके हैं कि सर्वोत्तम जन-संख्या को निश्चित करने में हमको कई ऐसी बातों का ध्यान में रखना पड़ता है जो कि परिवर्तनशील हैं। यदि इनमें से किसी में भी परिवर्तन हो जायगा तो सर्वोत्तम बिन्दु हटकर दूसरे स्थान पर चला जायगा। उदाहरण के लिये जो जनसंख्या वर्तमान टेक्नोलोजी तथा साधनों के विकास के अनुसार सर्वोत्तम समझी जाती है वह टेक्नोलोजी में उन्नति होने तथा साधनों का अधिक विकास होने पर सर्वोत्तम न रहेगी। वह सर्वोत्तम से कम हो जायगी। इस कारण ऐसी स्थिति में जन-संख्या में वृद्धि करने की आवश्यकता पड़ेगी।

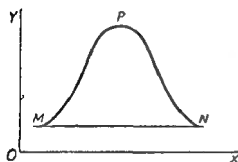
हम जानते हैं कि देश की जन्म-दर तथा मृत्यु-दर में समय-समय पर परिवर्तन होते रहते हैं। देश की जन-संख्या की रचना (Composition) में देश-परिवर्तन, शिक्षा व प्रशिक्षण की उन्नति आदि के कारण परिवर्तन हो सकता है, उत्पादन की व्यवस्था में परिवर्तन हो सकता है, प्राकृतिक साधनों को उन्नत किया जा सकता है, जैसे कि हमारे देश में लोहा, कोयला, मिट्टी के तेल आदि साधनों को उन्नत किया जा रहा है, लोगों की आदतों में परिवर्तन हो सकता है तथा देश की आर्थिक, सामाजिक, आध्यात्मिक, राजनीतिक हालतों में परिवर्तन हो सकता है। देश तथा विदेशों के आपसी सम्बन्धों पर भी बड़ा प्रभाव पड़ सकता है और इससे हमारी आर्थिक स्थिति पर भी प्रभाव पड़ सकता है। इन सब बातों के कारण सर्वोत्तम बिन्दु का समय-समय पर स्थानान्तरण होता रहता है।

इष्टतम जन-संख्या को हम सर्वोत्तम कहते हैं। यदि जन-संख्या इष्टतम बिन्दु से कम होती है तो वह न्यून जन-संख्या (Under population) कही जायगी। इसके विपरीत, इष्टतम बिन्दु से अधिक जन-संख्या होने से उभरा अधिक जन-संख्या (Over-population) कहा जायगा, न्यून व अधिक जन-संख्या दोनों ही प्रतिकूल हैं।

कम या अधिक जन-संख्या का पता लगाने के लिये डॉल्टन (Dalton) के सूत्र को काम में लाया जा सकता है जो कि इस प्रकार है—

$$M = \frac{A - O}{O}$$

जहाँ M का प्रयोग जन-संख्या के कु सयोजन (Ma-ladjustment) के लिए किया गया है, A का वास्तविक जन-संख्या (Actual population) के लिये तथा O का सर्वोत्तम जन-संख्या के लिये। यदि वास्तविक जन-संख्या तथा सर्वोत्तम जन-संख्या के अन्तर को हम सर्वोत्तम जन-संख्या से भाग दें तो हमको M का पता चल जायगा। यदि M शून्य होता है तो जन-संख्या सर्वोत्तम होगी तथा उसको बढ़ाने-घटाने की कोई आवश्यकता नहीं। यदि M ऋणात्मक (Negative) है तो जन-संख्या सर्वोत्तम से कम है तथा उसको बढ़ाने की आवश्यकता है। इसके विपरीत, यदि M धनात्मक (Positive) है तो जन-संख्या सर्वोत्तम जन-संख्या से अधिक है तथा उसको कम करने की आवश्यकता है। इसको एक चित्र द्वारा भी दिखाया जा सकता है—



वरावर के चित्र में P बिन्दु सर्वोत्तम जन-संख्या बिन्दु है। M से P तक कम जन-संख्या की स्थिति है तथा P से N की ओर चलने में जन-संख्या आवश्यकता में अधिक होने लगती है।

सर्वोत्तम जन-संख्या सिद्धांत तथा मॉल्टस सिद्धांत—

ऊपर हमने मॉल्टस के जन-संख्या के सिद्धान्त का अध्ययन किया। उसके पश्चात् सर्वोत्तम जन-संख्या के सिद्धान्त का अध्ययन किया। सर्वोत्तम जन-संख्या का अध्ययन करते समय हमे अन्वेष में उजाते की चमक दिखाई पड़ी। निराशा में आशा की भूलक मिली। मॉल्टस का अध्ययन करते समय हमको ऐसा लगा मानो हमारा जी घुटते घुटते रह गया हो। इसका कारण यह कि माल्टस का जन-संख्या का सिद्धान्त निराशा से भरा हुआ है। उसको पढ़ने से ऐसा लगता है कि ससार का भविष्य अन्धकारमय है तथा उसमें सुधार होने की कोई आशा नहीं है। उसको पढ़ने से ऐसा आभास होता है मानो आदमी अपनी काम-वासना को तृप्त करने में कोई बड़ा पाप कर रहा है। परन्तु जब हम सर्वोत्तम जन-संख्या सिद्धान्त को पढ़ते हैं तब हमको ऐसा लगता है कि ससार का भविष्य सदा ही अन्धकारमय नहीं। वह तभी अन्धकार की ओर जाता वहाँ जा सनता है जब कि जन-संख्या सर्वोत्तम बिन्दु को पार करने लगी है। उससे पूर्व जन-संख्या को बढ़ने देने में कोई हानि नहीं होगी।

इस प्रकार सर्वोत्तम जन-मर्यादा तक पहुँचने तक मनुष्य को अपनी काम-बामना तुष्ट करने तथा स्वतन्त्र रूप से बच्चे पैदा करने में कोई हानि नहीं है। इसीलिये मनुष्य इस सिद्धान्त को पढ़कर इस नतीजे पर पहुँचेगा कि काम-वासना को तुष्ट करना कोई पाप नहीं है। इसलिये हम यह सकते हैं कि जहाँ माल्यम का सिद्धान्त निराशावादी है, जन-मर्यादा का सिद्धान्त आशावादी है।

माल्यम के सिद्धान्त को पढ़ने से पता चलता है कि उसने जन-मर्यादा की केवल सत्ता तर ही अपने आपका समित्त रखा था। उसने इनके गुणों पर ध्यान नहीं दिया। यह जन-मर्यादा पढ़ी लिखी है या नहीं, कार्य-कुशल है या नहीं आदि बातों के ऊपर मान्यस ने कोई विचार नहीं किया। परन्तु सर्वोत्तम जन-मर्यादा सिद्धान्त इस ध्यान पर विचार करता है कि देश की जन-मर्यादा में किन-किन गुणों के व्यक्ति पाये जाते हैं तथा उन्हें और बतमान में विकसित प्राकृतिक मापनों को हम किस प्रकार काम में लायें कि हमका अधिकतम प्रति व्यक्ति आय प्राप्त हो जाय। इस प्रकार सर्वोत्तम जन-मर्यादा के अनुसार जन-मर्यादा की समस्या का सम्बन्ध मर्यादा से ही नहीं है बल्कि जन-मर्यादा के गुणों से भी है।

माल्यम के उत्पादन के अन्दर केवल साधन-मापनी के उत्पादन पर ही ध्यान दिया था। इसके विपरीत, सर्वोत्तम जन-मर्यादा सिद्धान्त न केवल साधन-मापनी पर ही ध्यान देना है बल्कि अन्य कृषि उपज, कारखानों में प्राप्त उपज, आदि सभी पर ध्यान देता है। इस प्रकार सिद्धान्त न हमारे दृष्टिकोण को विस्तृत कर दिया है। इस दृष्टि से विचार करने पर यह दस जन-मर्यादा के अधिक होने की शिवायत नहीं कर सकता जिसमें साधन पदार्थ तो कम उत्पन्न होने हैं परन्तु औद्योगिक उपज अधिक मात्रा में होती है।

माल्यम का सिद्धान्त एक ऐसे समाज की कल्पना करके चलता है जिसमें किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं होता। यहाँ तक कि कृषि क्षेत्र में भी कोई परिवर्तन नहीं होता। इसने विपरीत, सर्वोत्तम जन-मर्यादा सिद्धान्त जन-मर्यादा, साधनो, टेक्नोलॉजी, आय आदि सम्बन्धी सभी प्रकार के परिवर्तनों पर ध्यान देता है। इस प्रकार यह अधिक व्यावहारिक कहा जा सकता है।

माल्यम ने सिद्धान्त में बताया गया है कि जब देश में युद्ध, रोग, भूकम्प आदि होते हैं तब जन-मर्यादा आवश्यकता में अधिक होती है। यह जन-मर्यादा अधिकतम मृत्यु-दर के घटने से पुन उचित स्तर पर आ जाती है। इसने विपरीत, सर्वोत्तम जन-मर्यादा सिद्धान्त के अनुसार जन-मर्यादा तब अधिक होती कही जानी है जबकि यह सर्वोत्तम सिद्धि को धार कर जाय। इसका सर्वोत्तम सिद्धि पर ध्यान देने लाने के लिये हमको टेक्नोलॉजीकल उन्नति करनी पड़ेगी तथा देश के प्राकृतिक साधनों का विकास करना पड़ेगा। इस प्रकार इस सिद्धान्त में माल्यम के कष्टों आदि का स्थान मनुष्य की बुद्धि ने ले लिया है। दूसरे शब्दों में, मनुष्य अपनी बुद्धि के बल पर अधिक जन-मर्यादा को भी सर्वोत्तम बना सकता है।

अतः हम कह सकते हैं कि सर्वोत्तम जन-मर्यादा का सिद्धान्त माल्यम के जन-संख्या के सिद्धान्त से बहुत अच्छा है।

सर्वोत्तम जन-संख्या सिद्धान्त की आलोचना—

सर्वोत्तम जन-मर्यादा का विचार यद्यपि कुछ बातों में श्रेष्ठ है, फिर भी कुछ दोष हैं। वास्तव में, इसको जन-मर्यादा का वास्तविक सिद्धान्त नहीं कहा जा सकता। इसका कारण यह है कि यह सिद्धान्त यह बात नहीं बताता कि जन-मर्यादा किस प्रकार बढती है।

सर्वोत्तम जन-मर्यादा सिद्धान्त जन-मर्यादा की समस्या को सर्वोत्तम विन्दु के आधार पर अध्ययन करता है। परन्तु यह प्रश्न उत्पन्न है कि सर्वोत्तम विन्दु है क्या तथा वह किस प्रकार निश्चित किया जाय। यह एक समस्या है। सर्वोत्तम विन्दु को मालूम करने के लिये हमको सारे अधिक ढाँचे को स्थिर मानकर चलना पड़ेगा। परन्तु इस परिवर्तनशील जगत् में न केवल जन-मर्यादा ही बदलती है बरन पूजा, उत्पादन के ढंग, आवश्यकताओं आदि में भी निरन्तर परिवर्तन होते रहते हैं। यदि हम इन सब चीजों को स्थिर मान कर एक विन्दु मालूम भी करते हैं तो वह वास्तविकता से दूर होगा। फिर यह बात भी है कि सर्वोत्तम विन्दु तक पहुँचने के लिये हमको जन-संख्या को बढ़ाना-घटाना पड़ेगा। यदि जन-मर्यादा उस विन्दु से कम है तो प्रति-व्यक्ति बढ़ती हुई आय से उसका पता लग जायगा तथा हम जन-मर्यादा को बढ़ा सकते हैं। परन्तु हो सकता है कि बढ़ते-बढ़ते जन-मर्यादा उस विन्दु को पार कर जाय। विन्दु को पार करने पर हम उसको घटा नहीं सकते। इस प्रकार व्यवहार में कभी जन-मर्यादा उस विन्दु में अधिक होगी तो कभी कम तथा सर्वोत्तम विन्दु इस सिद्धान्त का आधार है। जन आधार ही अनिश्चित तथा अज्ञापूर्ण ही है ता सिद्धान्त इस प्रकार ठीक हो सकता है। इसके अतिरिक्त, हमने ऊपर बताया है कि सर्वोत्तम विन्दु में टंकनीलोमी तथा लोगो की पूजा बचाने की आदतों में परिवर्तन होता रहता है। इसका अर्थ यह हुआ कि हमको सर्वोत्तम विन्दु परिवर्तित करते रहना पड़ेगा। परन्तु ऐसा करना व्यवहार में संभव नहीं।

सर्वोत्तम जन-मर्यादा सिद्धान्त केवल भौतिक दृष्टिकोण पर ध्यान देता है। इसके अन्तर्गत हम यह देखना चाहते हैं कि वह कौनसा विन्दु है जिस तब जन-संख्या को साने में प्रति व्यक्ति आय अधिकतम होगी। परन्तु यह प्रति व्यक्ति आय किस प्रकार प्राप्त की गई है यह एक महत्वपूर्ण बात है। यदि अधिकतम प्रति व्यक्ति आय धर्म का शोषण करके उत्पन्न की गई है तो हम जन-मर्यादा को इष्टतम नहीं कह सकते क्योंकि देश की सम्पत्ति का उस समय कोई अर्थ नहीं जबकि लोगों का स्वास्थ्य तथा चरित्र अच्छा न हो, अथवा कुछ लोगों के शोषण द्वारा आम भ्रजित की जाय।

सर्वोत्तम जन-मर्यादा सिद्धान्त जन-मर्यादा का अध्ययन आर्थिक दृष्टि में करता है। परन्तु जन-मर्यादा की समस्या का केवल एक आर्थिक पहलू ही नहीं है परन्तु मूलिक, धार्मिक, सामाजिक आदि पहलू भी हैं। हो सकता है कि आर्थिक दृष्टिकोण से लोगों की एक निश्चित मर्यादा इष्टतम समझी जाय परन्तु मूलिक दृष्टि से वह ऐसी न समझी जाय। इसी प्रकार जो मर्यादा आर्थिक दृष्टि से इष्टतम है वह सामाजिक दृष्टि से अर्थिक या कम हो सकती है (जैसे यदि लोगों का स्वास्थ्य तथा चरित्र अच्छा न हो तथा उनका एक पूर्ण जीवन मिलाने में अवसर प्राप्त न हो।)

इन सब बातों के कारण हम कह सकते हैं कि यद्यपि सर्वोत्तम जन-मर्यादा माल्यस के सिद्धान्त से अच्छी है किन्तु यह व्यवहारिकता में दूर है।



भारतीय जन-संख्या (Indian Population)

भारत के लिये आजकल बढ़ाचिन् ही कोई समस्या इतनी गम्भीर हो जितनी कि जन-संख्या की समस्या। इसका कारण यह है कि एक तो जन-संख्या अधिक है दूसरे उससे बढ़ने की गति भी तेज है। कोलम्बो कांग्रेस में बताया गया था कि भारत की जन-संख्या प्रतिवर्ष १६ प्रतिशत यथवा लगभग ६० लाख बढ़ जाती है। इस बढ़ती हुई जन-संख्या के साथ-साथ देश में कृषि तथा औद्योगिक उत्पादन उसी गति से नहीं रहे हैं। इस कारण दूसरी योजना पर इतना धन खर्च करने पर भी केवल इतनी आशा की जाती है कि घोर ८० लाख आदिमियों को रोजगार मिल सकेगा। तीसरी योजना के अन्तर्गत लगभग १४० लाख लोगों को रोजगार मिल सकेगा, परन्तु इस बीच अन्ध-संख्या में १५० लाख वृद्धि होने की आशा है। इस प्रकार तीसरी योजना पर ११६०० करोड़ रु० खर्च करके भी हम सब लोगों को रोजगार न दिला सकेंगे। वास्तव में, यह चिन्ता का विषय है।

देश की जन-संख्या के विषय में कुछ बातें ज्ञातव्य हैं—

(१) हमारे देश की जन-संख्या बड़ी तेजी से बढ़ रही है। नीचे की तालिका से इस बात का अनुमान लगाया जा सकता है—

जन गणना का वर्ष	जन संख्या (लाख में)	वृद्धि (+) अथवा कमी (-) — पहले बराबर की अपेक्षा	प्रतिशत वृद्धि (+) अथवा कमी (-)
१८६१	२३५६	—	—
१९०१	२३५५	-४	-१.३
१९११	२४६०	+१३५	+५.८
१९२१	२४८१	-६	-०.२५
१९३१	२७५५	+२७५	+११.०
१९४१	३१२८	+३७३	+१४.३
१९५१	३२६६	+१४४	+१२.२
१९६१	४३६४	+७६५	+२१.४६

इस तालिका को देखने से पता चलता है कि जन्म-दर व मृत्यु-दर का अन्तर निरन्तर बढ़ता जा रहा है। इसीलिये जन-संख्या के बढ़ने की गति भी बढ़ती जा रही है। देश के विभाजन से तो जन-संख्या की समस्या और भी गम्भीर हो गई है, क्योंकि भारत में पाकिस्तान से लगभग १ करोड़ हिन्दू आये तथा भारत से पाकिस्तान केवल ७५ लाख के लगभग मुसलमान गये। इसके परिणाम भी भारत को अधिक हिन्दू व मुसलमान शरणार्थी आ रहे हैं। इस प्रकार हमारे देश में जन-संख्या बढ़ती जा रही है। यही कारण है कि हमारे देश में जन-संख्या का घनत्व बहुत अधिक है। जहाँ हमारे देश में जन-संख्या का घनत्व ३१३ के लगभग है, वहाँ आस्ट्रेलिया, कनाडा में ३, संयुक्त राज्य अमेरिका में ५४, रूस में २३ तथा फ्रांस में यह घनत्व २५० है। यह बात ठीक है कि संयुक्त राज्य (U K) की जन-संख्या का घनत्व ३३५ है, परन्तु यह देश औद्योगिक क्षेत्र में हमारे देश से बहुत बड़ा-छा है, जिसके कारण यह अपना पक्का माल बेचकर दूसरे देशों से गन्ना आदि खरीद लेता है। इस कारण वहाँ जन-संख्या अधिक की समस्या नहीं है।

जहाँ एक ओर जन-संख्या बढ़ती जा रही है, वहाँ उत्पादन की गति बड़ी मन्द है। १९२१-१९५१ के बीच हमारी जन-संख्या में ४४ प्रतिशत की वृद्धि हुई। परन्तु जोते गये क्षेत्र में केवल ५ प्रतिशत की वृद्धि हुई। १९३१-४१ के बीच जबकि जन-संख्या १५ प्रतिशत बढ़ी खाद-सामग्री में ४ प्रतिशत की कमी हो गई। १९४१-५१ के बीच जन-संख्या १३ ४ प्रतिशत बढ़ी, परन्तु खाद-सामग्री की उपज में कोई वृद्धि नहीं हुई। यही कारण है कि यहाँ के लोगों को कम मात्रा में भोजन व कपड़ा मिलता है। ऐसा अनुमान है कि आजकल हमारे देश में प्रति व्यक्ति १६ ग्राम गन्ने का उपभोग किया जाता है, जो कि आवश्यकता से बहुत कम है। इसी प्रकार कपड़े का उपभोग भी लगभग १५ ५ गज प्रति व्यक्ति है। जो भोजन हमारे देश में लोगों को मिलता है, उसमें दूध, फल, तरकारी आदि की कमी होती है, वह अधिक पौष्टिक नहीं होता। यही कारण है कि लोग कमजोर होते हैं। ऐसा अनुमान लगाया गया है कि भारत में २४० लाख टन से अधिक गन्ना पैदा नहीं किया जा सकता, जो कि ४५ करोड़ लोगों के लिये पर्याप्त है। इसका अर्थ यह हुआ कि हमको अपनी जन-संख्या के ऊपर पूरी रोक-थाम लगानी चाहिये, अन्यथा हमको बड़ी कठिनाई का सामना करना पड़ेगा।

हमारे देश में लोगों के पास रहने के लिये अच्छे घर नहीं हैं। गाव के घर तो कच्चे होते हैं, जिनमें हवा, रोशनी जाने का कोई विशेष प्रबन्ध नहीं होता। इसके अतिरिक्त गावों में छप्पाई का कोई प्रबन्ध नहीं होता। गावों के मन्द ही बूढ़े-कमजोर के ढेर जहाँ-तहाँ पड़े सड़ते रहते हैं, जिनसे हर समय बदबू निकलती रहती है। गाव

*According to 1961 Census density of population in India 5384—India p. 543.

**Source Indian Economics Year Book 1959-60 (Kritab Mahal) p 11

देश	जन्म-दर प्रति हजार	मृत्यु दर प्रति हजार	बाल मृत्यु दर प्रति हजार
भारत	३० ५	११ ७	१११
संका	३६ २	१० ४	७२
मिथ	४४ ८	१६ ३	१२७
जापान	२० १	८ २	४८ ६
कनाडा	२८ ७	१८ २	३१ ८
न्यूजीलैंड	२५ ८	६ ०	२४ १
संयुक्त राष्ट्र अमेरिका	२४ ६	६ २	२६ ६
स्वीजरलैंड	१७ ०	१० ०	२७ २
ग्रैनादट्ट किंगडम	१५ ६	११ ४	२६ ३
फ्रांस	१८ ८	१२	४१ ६
इटली	१७ ६	६ २	५२ ६

इसके अतिरिक्त हम देखते हैं कि भारतवर्ष में लोगों की वच्चा से बड़ा मोह है। जिस घर में एक भी बच्चा नहीं होता, उसको लोग अभाग्य घर समझते हैं तथा बहुत से लोग तो उस स्त्री का मुँह तक नहीं देखा चाहते, जिसके कोई बच्चा नहीं होता। अब भी बहुधा बच्चों को लोग ईश्वर की देन समझते हैं। वह घर भाग्यशाली समझा जाता है जिसमें अधिक बच्चे होते हों परन्तु धीरे-धीरे इस रवैय में परिवर्तन हो रहा है। अब लोग उतने अधिक बच्चे पसन्द नहीं करते परन्तु अब भी वे दो-तीन बच्चे अवश्य चाहते हैं। इन बच्चा में यदि सड़क हो तो और अच्छा समझा जाता है, क्योंकि लड़कों का योग बुढ़ापे का सहारा समझते हैं तथा यदि मरने पर किसी आदमी का दाह संस्कार उसके लड़के के हाथ से हो जाय तो और भी अच्छा समझा जाता है।

क्या भारत में अत्यधिक जन संख्या है ?

(Is India over populated)

इससे पूर्व कि हम इस प्रश्न के ऊपर विचार कर हम यह बताना चाहते हैं कि अत्यधिक जन संख्या की दो अवस्थाएँ हो सकती हैं—एक तो 'अत्यधिक जन-संख्या की स्थिति' (State) होती है तथा दूसरी 'अत्यधिक जन-संख्या की प्रवृत्ति' (Tendency) होती है। अत्यधिक जन-संख्या की स्थिति का अर्थ यह है कि वर्तमान में इतनी जन-संख्या है कि वह देश के वर्तमान बिकसित साधनों तथा टेक्नोलॉजी की उन्नति की सहायता से पोषित नहीं की जा सकती अर्थात् देश में जितना गुल्लक अथवा अन्य चीज उत्पन्न होती है, वे, वर्तमान जन संख्या की आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये पर्याप्त नहीं हैं। अत्यधिक जन-संख्या की प्रवृत्ति'

का अर्थ यह है कि जन-संख्या के बढ़ने की गति उत्पादन-वृद्धि की गति से अधिक है अर्थात् यदि खाद्य सामग्री प्रतिवर्ष पांच प्रतिशत बढ़ती है, तो जन-संख्या पांच प्रतिशत से अधिक बढ़ती है।

अब हमका यह देखना है कि भारतवर्ष में इन दोनों में सौ बौनसी परिस्थिति कार्य कर रही है।

आजको जो देखन में पता चलता है कि भारत का क्षेत्रफल लगभग १२,९६,००० वर्ग मील है जो कि समुद्र का कुल क्षेत्रफल का केवल $\frac{1}{4}$ है। इसके विपरीत, १६५१ की जन-गणना के अनुसार भारतवर्ष की जन-संख्या ३६ करोड़ थी, जो कि समुद्र की २ अरब ५० करोड़ जन-संख्या की $\frac{1}{3}$ थी। इस प्रकार भारत में प्रति व्यक्ति भूमि का क्षेत्र बहुत कम है। यह केवल २३ एकर है। इनके विपरीत, हम में यह ३०.५ एकर, संयुक्त राज्य अमेरिका में १२६ एकर, इटाली में ६४ एकर, चीन में ५ एकर है तथा मारे ससार की प्रति व्यक्ति औसत १३.५ एकर है। यह सत्य है कि जापान तथा यूनाइटेड किंगडम के प्रति व्यक्ति क्षेत्रफल ११ तथा १६ एकर के बीच में है, परन्तु हम यह बात स्मरण रखनी चाहिए कि ये दोनों देश उद्योग-धन्धों में बहुत बड़े चढ़ हैं, जिससे कारण ये अपना पक्का भाल विदेशों में निर्यात करने उद्योग धन्धे में लगे हुए हैं।

एक ओर तो भारतवर्ष में प्रति व्यक्ति भूमि का क्षेत्रफल कम है। दूसरी ओर प्रति एकर उपज भी बहुत कम है। उदाहरण के लिए, हमारे देश में प्रति एकर ६१० पौंड गेहूँ उत्पन्न होता है, जबकि फ्रांस में १३०० पौंड, अर्जेंटीना में ६८० पौंड तथा संयुक्त राज्य अमेरिका में ६७० पौंड उत्पन्न होता है। इसी प्रकार धान की उपज हमारे देश में १०५० पौंड प्रति एकर है। इसका विपरीत, इटली में यह ४३०० पौंड, जापान में ३६०० पौंड, चीन में २३०० पौंड, इंडोनेशिया में १५०० पौंड तथा ब्रह्मा में १३०० पौंड है।

यहां यह बात बतानी आवश्यक है कि पिछले ३० वर्षों में हमारे देश में खेती पर निर्भर रहने वाली जन-संख्या कुल जन-संख्या की ७०-७२ प्रतिशत के बीच में रही है। यह सत्य है कि प्रथम तथा द्वितीय योजनाओं में सिंचाई में अत्यंत अधिक भूमि लायी गई है तथा इससे दो फसलों वाली भूमि का क्षेत्रफल भी काफी बढ़ा है, परन्तु यह वृद्धि भारत की बढ़ती हुई जन-संख्या की वृद्धि की तुलना में कम है। इसके अतिरिक्त दूसरे प्रकार के खाद्य-पदार्थों की वृद्धि भी भारत में कम है। भारत में दूध की प्रति व्यक्ति ५ औंस है, जबकि फ्रांस में ३६ औंस, संयुक्त राज्य अमेरिका व यूनाइटेड किंगडम में ३५ औंस, डेनमार्क में ४० औंस तथा आस्ट्रेलिया में ४५ औंस है। यही नहीं, भयंकर व अंधा का उत्पादन भी हमारे देश में विदेशों की अपेक्षा बहुत कम है। हमारे देश में इस समय लगभग ७३४ लाख मुनिया व बत्तखें हैं, जो कि घटिया प्रकार के तथा संख्या में कम बढ़े देती हैं। भारत की एक मुर्गी प्रति वर्ष

५३ से भी कम भंडे देती है, जबकि कुछ विकसित देशों की भूमिका २०० से ३०० भंडे देती है। भारत में मछलियाँ भी दूसरे देशों की अपेक्षा कम मिलती हैं। भारत में प्रति व्यक्ति ३४ पीड मछली मिलती है, जबकि ब्रह्मा में ७० पीड तथा जापान में ६० पीड मिलती है। मांग-भाजी, मांस आदि का उत्पादन भी हमारे देश में कम है, जिसके कारण भारत में प्रति व्यक्ति गल्ले का उपभोग बहुत अधिक होता है। हमारे भोजन में गल्ले की मात्रा अधिक और अन्य पोषित्व पदार्थों की कमी रहती है, इसलिये भारतवासियों में भोजन से प्राप्त होने वाली औसत पोषित्वता १६०० कैलॉरी है, परन्तु हमको आवश्यकता है २३०० कैलॉरी की। तीसरी योजना को देखने से पता चलता है कि १९६५-६६ में प्रति व्यक्ति गल्ले का उपभोग १७५ ग्राम हो जायगा। यह मात्रा भी अपर्याप्त है। गल्ले की कमी के कारण हमको प्रति वर्ष बहुत सा गल्ला विदेशों से आयात करना पड़ रहा है। आजकल हम यह गल्ला अमेरिका से पी० एन० ४८० के समझौते के अन्तर्गत आयात कर रहे हैं। फिर भी समय-समय पर गल्ले की कमी की खबरें समाचार पत्रों में निरन्तर पढ़ने को मिलती हैं। इसका अर्थ यह हुआ कि हमारे देश में जितना गल्ला उत्पन्न होता है, वह वर्तमान जन-संख्या के लिये पर्याप्त नहीं है।

यह बात सत्य है कि हम बहुत सी नयी भूमि खेती योग्य बना सकते हैं। अब भी बहुत सी भूमि इधर-उधर गांवों में वज्रर भूमि के रूप में पड़ी है। इसमें से बहुत सी भूमि को खेती के काम में लाया जा सकता है। इसके अतिरिक्त हम कृषि उत्पादन को सिंचाई की सुविधायें प्रदान करके, खेती करने के ढंगों को उन्नत करके, अच्छे बीज, खाद आदि देकर उन्नत कर सकते हैं। परीक्षण करके देखा जा चुका है कि हमारे देश में प्रति एकर गेहूँ, धान, धातु तथा अन्य चीजों की उपज कई गुनी बढ़ाई जा सकती है। योजनाओं में जो धन सिंचाई के साधनों आदि को उन्नत बनाने में खर्च किया गया है, उसमें अभी तक पूरा-पूरा लाभ नहीं उठाया जा सका है। इसका कारण यह है कि बहुत सा धन तो खर्च करते समय ही बर्बाद हो जाता है, उसके पदवात् भी किसानों को शेष धन का पूरा लाभ नहीं पहुँच पाता। हम देखते हैं कि हमारे देश में बड़ी-बड़ी सिंचाई की योजनाएँ बनी, परन्तु अभी तक सीधे गये क्षेत्र में केवल १६ प्रतिशत वृद्धि हुई है। किसानों को जो उन्नत बीज या खाद मिलती है, वह भी बहुधा उन लोगों को मिलती है जिनकी उसकी कम आवश्यकता है। हमारी सरकार के कृषि विभाग जो अनुसंधान करते हैं, उनका लाभ बहुधा किसानों को नहीं पहुँचता। यदि हमारे देश के लोग राष्ट्रीय-भावना से भरित होकर कार्य करें तो हम आशा करते हैं कि गल्ले की कमी बहुत कुछ दूर हो जायगी। जब तक इस दृष्टि से उन्नति नहीं होती तब तक हम देश की जन-संख्या को अत्यधिक

ही वह सपने हैं। आजकल भारतवर्ष में जितनी जन-संख्या पाई जाती है, वह देश के वर्तमान साधन-संसाधनों के उत्पादन द्वारा पोषित नहीं की जा सकती। अतः हम कह सकते हैं कि हमारे देश में जन-संख्या अतिरिक्त है। हमारे अतिरिक्त जन-संख्या जिस गति से बढ़ रही है, उस गति में साधन-संसाधनों का उत्पादन नहीं बढ़ रहा है। अतः यह भी करना अनुचित न होगा कि हमारे देश में अत्यधिक जन-संख्या की 'प्रवृत्ति' भी है।

कुछ लोगों का मन है कि भारत में अत्यधिक जन-संख्या की स्थिति पाई जाती है, क्योंकि यहां पर आये वर्ष तरह-तरह के राग हाते रहते हैं, जिनसे जन-संख्या कम होती रहती है। इसके अतिरिक्त समय-समय पर अकाल पड़ते रहते हैं, जिनमें कि देश के लाखों आदमी मर जाते हैं, परन्तु रागों का होना तथा अकाल का पड़ना, हमारे विचार से अत्यधिक जन-संख्या का सूचक नहीं हो सकता, क्योंकि मातृभूमि के अनुसार यह अत्यधिक जन-संख्या का चिह्न है। हमारे विचार का आधार यह है कि सत्र रोग रान की कमी में नहीं जाने। क्या उन देशों में लोग रोगों से नहीं मरते, जिनमें कि सूत्र उत्पादन होता है? तो फिर रोगों से लाशों का मरना अत्यधिक जन-संख्या का चिह्न कैसे हो सकता है? अकाल का पड़ना भी हमारे विचार से जन-संख्या की अधिकता का चिह्न नहीं हो सकता। इतिहास हमको बताता है कि भारत में प्राचीन समय से अकाल पड़ने आते हैं। कभी-कभी ये अकाल कई-कई वर्षों तक रहे हैं, तो क्या कोई छोटी बुद्धि वाला व्यक्ति भी यह कह सकता है कि उस समय हमारे देश में अत्यधिक जन-संख्या थी? हमारे विचार में प्रकृति कभी यह नहीं देखती कि आजकल प्रमुख देश में जन-संख्या अतिरिक्त है, तो उसमें अकाल डाल दिया जाय तथा प्रमुख देश में जन-संख्या कम है तो अकाल न डाला जाय। पर वास्तव में प्रकृति अभी प्रवृत्ति होती है। न कि कृषि वर्षा पर निर्भर होती है, इस कारण जल वर्षा पर्याप्त होनी है तब फसलें अच्छी हो जाती हैं, जल वर्षा कम होनी है तब फसलें खराब हो जाती हैं। इसलिये हम यह नहीं मानते कि रोगों का होना अथवा अकालों का पड़ना अत्यधिक जन-संख्या का चिह्न है। वास्तव में हम देखते हैं कि जल से हमारे देश में गहरें खन गई हैं, तब से यहाँ अकाल बहुत कम पड़ने लगे हैं। माना है कि जल हमारे देश में खड़ी-खड़ी सिंचाई की योजनाएँ पूर्ण रूप से कार्य करने लगेंगी, तब हमारे देश में पर्याप्त मात्रा में फसलें उत्पन्न होने लगेंगी। रही रोगों की बात, हमारे मनोवृत्ति में हमारे देश में रोग इसलिए अतिरिक्त होते हैं, कि हमारे देश में सार्वजनिक स्वास्थ्य की ओर कभी ध्यान नहीं दिया गया तथा लोगों को भयानक के भरोसे छोड़ दिया गया। इस कारण लोग रोगों में मरते रहे। जब से भारत स्वतन्त्र हुआ है तथा हम ओर थोड़ा ध्यान दिया जाने लगा है, तब से न केवल मृत्यु-दर कम हो गई है बल्कि हमारे देश के लोगों की जीवन-आशा भी बढ़ गई है। पर मानव्य के सिद्धांत के अनुसार तो यह होना नहीं चाहिये था। इसलिये हम यह कह सकते हैं कि

कुछ लोगों का मत है कि जब हमारे देश में जन-संख्या का घनत्व यूनाइटेड किंगडम, इटली आदि से कम है और इन देशों में जन-संख्या अत्यधिक नहीं है तो फिर हमारे देश में जन-संख्या किस प्रकार अत्यधिक कही जा सकती है ?

कुछ लोगों का यह भी कहना है कि जब हमारे देश में कृषि के व्यस्त मौसम में श्रम की कमी हो जाती है तो फिर जन-संख्या के अधिक होने का कोई प्रश्न ही नहीं उठता ।

परन्तु हम इन लोगों के मत से सहमत नहीं हैं । इसका कारण यह है कि अद्यपि हमारे देश में कृषि तथा औद्योगिक उत्पादन बढ़ने के कारण हमारी राष्ट्रीय तथा प्रति व्यक्ति आय निरन्तर बढ़ रही है, फिर भी हमारा देखना यह है कि क्या यह आय देश के सामान्य की भौतिक आवश्यकताओं का पूरा करने के लिए पर्याप्त है । १९४८—४९ की सीमनों के आधार पर हमारी प्रति व्यक्ति आय केवल २६३६ रुपये है । अब हमारे सामने यह प्रश्न उपस्थित होता है कि क्या हम २६३ रुपये में अपनी सत्र आवश्यकताओं की पूर्ति कर सकते हैं । छात्रों की सीमनों पर एक आदमी को केवल गूनी राटी खाने के लिये लगभग ३० व ४० महीना खर्च करना पड़ेगा । इसका अर्थ यह हुआ कि प्रति व्यक्ति आय में हमारा पट भी नहीं भर सकता । परन्तु मनुष्य के लिए खाना ही सब कुछ नहीं है । खाने के अनिश्चित उसको कपड़ा, घर, शिक्षा, यातायात, स्वास्थ्य आदि चीजों पर भी खर्च करना पड़ता है । वर्तमान आय पर जो खाना ही पूरा नहीं मिल सकता वा ये सब चीजें कहाँ से मिलेंगी । इसलिए बढ़ती हुई आय का तर्क भारत की जन-संख्या के अधिकता की समस्या को किसी प्रकार भी हल नहीं करता ।

उन लोगों का विचार भी गलत है जो ये कहते हैं कि चूँकि हमारी जन-संख्या का घनत्व यूरोप के देशों के घनत्व से कम है इस कारण हमारे देश में जन-संख्या अत्यधिक नहीं हो सकती । ये देश औद्योगिक दृष्टि से भारत से बहुत आगे हैं । इस कारण ये अपना उत्पादित पैसे माल का कृषि प्रधान देशों के गन्ने से विनिमय कर लेते हैं ।

हम ऊपर बता चुके हैं कि हमारे देश में औद्योगिक उत्पादन भी इतना नहीं है कि हम उससे निर्यात करके उससे बढ़ते चलना सहीद करें । चूँकि हमारे देश में पैसे माल की सीमा हमारे देशों के माल की सीमा से अधिक है । इस कारण अन्य देश हमारे देश में माल बहुत कम खरीदते हैं । इस प्रकार जन-संख्या के घनत्व का तर्क भी कुछ अधिक प्रबल नहीं दिखाई पड़ता ।

व्यस्त मौसम में श्रम की कमी का तर्क तो और भी कमजोर है । यह हो सकता है कि गांवों में फसलों के समय श्रम की कमी हो । परन्तु क्या यह इस लिये है कि देश में वास्तव में श्रम की कमी है ? हमारे विचार से श्रम की कमी का

कारण यह है कि गावों में लोगों का गुजारा न हा सन्ने के कारण वे घास-पास के सहरो में चराने चले जाते हैं तथा बहुधा पमल के समय भी गावों में लौट कर नहीं जाते। सहरो में हमको थम की अधिवृत्ता मिलती है। वास्तव में हम दूसरी योजना के अन्तर्गत सार्वजनिक क्षेत्र में ४६०० करोड़ रुपए खर्च करके भी सब को रोजगार प्रदान न कर सके। तीसरी योजना काल में भी सार्वजनिक तथा निजी क्षेत्र में ११६०० करोड़ रुपए खर्च होंगे परन्तु इस पर भी तीसरी योजना के क्रम में हमारे देश के लाखों आदमी रोजगार रहेंगे। तो फिर हम थम की कमी का तर्क जन-संख्या की कमी को दिखाने के लिये कैसे द सकते हैं।

ऊपर जो कुछ कहा गया है उससे हम इस नतीजे पर पहुँचते हैं कि हमारे देश में, जो जन-संख्या है वह हमारे विर्भासन साधना तथा टेक्नोलोजी की उन्नति की दृष्टि से अधिक है।

समस्या का हल—

भारतवर्ष के सामने कोई भी समस्या इतनी गम्भीर नहीं है कि जितनी कि जन-संख्या की समस्या। हमारा देश की जितनी भी आर्थिक योजनाएँ हैं वे समुचित जन-संख्या की नीति के अभाव में पूर्णतः सफल नहीं हो पा रही हैं। इसलिये इस बात की आवश्यकता है कि हम सत्रम पहल एक उचित जन-संख्या सम्बन्धी नीति बनायें। इस नीति का बनाते समय हमको न केवल वर्तमान की जनसंख्या को ध्यान में रखना पड़ेगा वरन् जनसंख्या बढ़ने की दर पर भी ध्यान देना पड़ेगा। दूसरे शब्दों में, हमको एक ऐसी नीति बनानी पड़ेगी जो कि हमारी जन-संख्या को तल पर रखे जो कि हमारे आर्थिक विकास के साथ समायोजित हो। बिना यह किये हमारे देश का भविष्य अन्धकारमय है।

जन-संख्या की समस्या का वर्तमान हल न केवल बढ़ती हुई जन-संख्या की गति को कम कर देना है वरन् देश के अन्दर उत्पादन की मात्रा में वृद्धि करना भी है जिससे कि जन-संख्या एक उचित जीवन-स्तर पर रह सके।

जन-संख्या को कम करने तथा उसको अल्प साधनों के अनुसार एक निश्चित तल पर लाने का प्रयत्न बहुत पुराने समय में होता आया है। ऐसा अनुमान है कि लगभग ३५०० वर्ष पूर्व से ही विभिन्न देशों में विभिन्न जातियों ने ऐसे प्रयत्न शुरू किये थे। परन्तु उस समय जन-संख्या को कम करने के दृढ़ कुशल अधिक अच्छे नहीं थे। आधुनिक दशक का प्रयोग एक सौ वर्ष में पुराना नहीं है।

जन-संख्या को कम करने के कई ढंग हैं। एक ढंग तो यह है कि मृत्यु-दर को बढ़ाया जाय। परन्तु मृत्यु-दर को बढ़ाना उचित नहीं है क्योंकि इसके कारण लोगों के मकट बढ़ते हैं तथा जैसा कि हम पहले बता चुके हैं इससे जन-संख्या घटती नहीं वरन् उमका उमी प्रकार बढ़ने का प्रोत्साहन मिलता है जिस प्रकार कि घास को काटने में वह और अधिक बढ़ती है।

नियोजन की इच्छा पाई जाती है परन्तु बिना पड़े लिखे व गरीब लोग गत की जरा भी परवाह नहीं करते। इस कारण देश की जनसंख्या की वृद्धि गम्भीर ढंग से तथा गलत दिशा में हो रही है।

हमारे देश में प्रायः सभी विद्वानों ने परिवार नियोजन का समर्थन किया है। इनमें महात्मा गांधी, पं० जवाहर लाल नेहरू, डा० राधा कृष्णन आदि मुख्य हैं। इसके अतिरिक्त राष्ट्रीय नियोजन समिति, अकाल जाँच आयोग तथा योजना आयोग ने भी इस नीति का समर्थन किया है। योजना आयोग ने कहा है कि वर्तमान स्थिति में जन-शक्ति के साधनों की वृद्धि अर्थ-व्यवस्था की शक्तिशाली न बना उसे कमजोर बना रही है। यह आर्थिक उन्नति में बाधा डालनी है तथा इसके कारण सम्यक् जीवन के लिये परमावश्यक सामाजिक सेवाओं में पर्याप्त उन्नति नहीं की जा सकती। उच्च जीवन-स्तर तथा राष्ट्र के स्वास्थ्य की योजना के लिये परिवार नियोजन एक महत्वपूर्ण आवश्यकता है। इस मत को भारत सरकार ने माना है तथा उसने परिवार नियोजन को सरकारी नीति का एक अङ्ग बनाया है। इसीलिये प्रथम योजना में इस कार्य के लिये ६५ लाख रुपये रखे गये थे तथा दूसरी योजना में ४६७ करोड़ रुपये। इस धन से प्रथम योजना काल में १४७ परिवार नियोजन केन्द्र खोले गये जिनमें २१ गावों में थे तथा १२६ शहरों में। इसी काल में राज्यों द्वारा भी २०५ ऐसे केन्द्र खोले जा रहे थे। दूसरी योजना काल में २५०० ऐसे केन्द्र खोलने की योजना थी जिनमें से २००० देहातों में तथा ५०० नगरों में खोले जाने वाले थे। दिसम्बर १९६० तक १४६२ ऐसे केन्द्र खोले जा सके जिनमें से ९६३ देहातों में थे तथा ५२९ शहरों में। केन्द्र में एक उच्च-शक्ति वाला परिवार नियोजन बोर्ड (High-power Family Planning Board) भी स्थापित किया गया है, जो कि परिवार नियोजन की योजनाएँ व प्रोग्राम बनायेगा। राज्यों में भी परिवार नियोजन बोर्ड कार्य कर रहे हैं। इस बात का प्रयत्न किया जा रहा है कि लोगों को विज्ञापन, नुमायशा, फिल्मों आदि के माध्यम से प्रेरित किया जाय। बम्बई में ट्रेनिंग तथा अनुसंधान के लिये तथा सामाजिक स्थिति की व्याख्या करने वाला एक केन्द्र खोल दिया गया है। गर्भ वरोध की समस्या पर अनेक स्थानों में बड़ी खोज की जा रही है। सरकार का यह प्रयत्न है कि वह यह मात्रुम करे कि जनसंख्या की तीव्र गति से वृद्धि में कमी के कारण सहायक है। सरकार परिवार नियोजन की टैक्नीक की जानकारी के लिये प्रयत्नशील है तथा वह उन ढंगों की खोज कर रही है जिनके द्वारा परिवार नियोजन के ज्ञान को अधिक फैलाया जा सके। सरकार चाहती है कि सरकारी अस्पतालों में डाक्टरों का यह भी कर्तव्य हो कि वे परिवार नियोजन पर लोगों को सलाह दें। इस प्रकार हम देखते हैं कि सरकार परिवार नियोजन की योजना को बड़ी गम्भीरता से चलाता चाहती है।

यहाँ हम यह बताना चाहते हैं कि परिवार नियोजन की योजना तभी सफल हो सकती है जबकि लागू किया जाय तथा उनको व सब यत्न

इसके अतिरिक्त हमें सार्वजनिक स्वास्थ्य की ओर भी ध्यान देना होगा । इस हेतु देश में छोटे-बड़े बहूत से अस्पताल खोले जाने चाहिये तथा लोगों को स्वस्थ रहने के ढंग बताया जाना चाहिये । इससे हमारे देश की जन्म-दर तो अधिक नहीं घटेगी परन्तु मृत्यु-दर अवश्य कम हो जायगी । इसका अर्थ यह होगा कि हमारी जनसंख्या अधिक तेजी से बढ़ेगी । परन्तु हमारा विश्वास है कि लोगों में शिक्षा तथा परिवार नियोजन की भावना के फैलने से देश की जन्म-दर अवश्य कम हो जायगी तथा साथ-साथ देश के आदमी अधिक स्वस्थ तथा सुखी दिखलाई पड़ेंगे, और किसी राष्ट्र के लिये यह एक गौरव की बात होती है ।



कर्म की आय पूर्ति तथा लागतें

विनिमय में दो शक्तियां कार्य करती हैं, कृता (माग) तथा मित्रता (पूर्ति) । क्रेताओं के पक्ष, माग का विदत्तपण ता पड़ना ही ठीक है, अब रहीं कर्मों के पक्ष की बात—उमरा विदत्तपण हम अब करने । विनिमय में मस्तिष्क विदत्तपण, कर्म तथा उद्योग के उत्पादन प्रादि पर विचार हम माग करे ।

प्रत्येक कर्म अथवा उद्योगों द्वारा उत्पादित वस्तु के लिये एक माग व्यक्त होता है जो यह प्रकट करता है कि समुक्त कीमत पर क्रेता कितनी वस्तु खरीदना चाहता । क्रेताओं द्वारा दी गई कीमत ही कर्म के लिये 'माग' है । कर्म 'माग' पर ध्यान रखकर ही अपना उत्पादन निर्धारित तथा नियोजित करेगा । लेकिन माग स्वयं में कोई अधिक महत्वपूर्ण चीज नहीं है । माग के अधिक होने हुए भी यदि लागतें ऊँची हैं तो कर्म का 'मुद्र लाभ' कम हो जाएगा । महा 'लागत' माग तथा 'मुद्र लाभ' पर शोध में विचार कर लेना उचित न होगा । पूँजीवादी व्यवस्था में कर्म एक अत्यन्त महत्वपूर्ण इकाई है । पूँजीवादी व्यवस्था में उत्पादन, कीमते, उपयोगीकरण, वितरण प्रादि की समस्याएँ कर्मों को ही गूँथाधिन मुश्किलों पड़ती हैं । यह नहीं है कि राज्य भी अब इन बातों में दिनचरसी न लगा है, किन्तु प्राधिक व्यवस्था के प्रसार होने को रूना तथा नियन्त्रण करना राज्य के लिये (पूँजीवादी व्यवस्था के अन्तर्गत) शक्य नहीं हो गया है । पूर्ण समाजवादी (रूग प्रादि) देशों की बात खीर है । जो काम समाजवादी व्यवस्था के अन्तर्गत योजना परिसर, सरदार, करती है वह कार्य पूँजीवादी व्यवस्था में मूलतः कर्म करते हैं । प्रश्न उठता है कि उत्पादन, कीमत निर्धारण, वितरण अथवा उपयोगीकरण प्रादि प्रश्नों पर निर्णय करते समय कर्मों का लक्ष्य क्या होता है ? उनको प्रेरणा क्या मिलती है ? कर्म के समस्त कार्यों के पीछे स्वार्थ होता है । इन समस्त कार्यों पर निर्णय करते समय उनसे समझ के एक ही लक्ष्य प्रकट होता है, खीर क्या है अधिकतम लाभ कमाना । अपने समर्थनों का कर्म परिस्थिति के अनुसार एका उपयोग करना चाहता है कि उसे अधिकतम लाभ प्राप्त हो सके । लाभ का प्रश्न दो भागों में बट जाता है—(i) माग तथा (ii) लागत । लागत पर माग का अधिकतम लाभ कहलाना है ।

कर्म की लागत क्या है ? वह उत्पादन का नियोजन करता है । अर्थात् उसे भूमि, इमारत, मशीनें, उत्पादन के भिन्न-भिन्न उपकरण कच्चे माल, थप, भिन्न-भिन्न

प्रकार के सेवाओं का संगठन करना पड़ता है, इन सत्तायुक्तों को पारिथमिक देना पड़ता है। फर्म द्वारा चुकाई जाने वाली सब भौतिक आदाओं (Inputs) अर्थात् वस्तुओं तथा सेवाओं की कीमत ही उसकी व्यय है। लेकिन फर्म को स्वयं क्या प्रतिफल मिलता है ? वह तबमात्र जाखिम उठा कर उत्पादन केवल इसी लिये तो नहीं करेगा, अपने साहस, मयाओं के लिये वह कुछ प्रतिफल लेगा। अर्थशास्त्र में इस प्रतिफल को 'सामान्य लाभ' कहते हैं। साधारण चीज चाल में उत्पादन में प्रयुक्त होने वाली भौतिक आदाओं की कीमत ही 'लागत' कहायेगी। लेकिन अर्थशास्त्र में 'लागत' का प्रयोग एक विशिष्ट अर्थ में होता है। भौतिक आदाओं के प्रयोग के बदल चुकाई जाने वाली रकम के प्रतिरिक्त वह 'सामान्य लाभ' जो फर्म को उसके जाखिम उठाने तथा साहस के लिये प्रतिफल स्वरूप दी जानी आवश्यक है वह भी 'कुल लागत' के अन्तर्गत आ जाता है। इस प्रकार अर्थशास्त्र में 'लागत' का विशिष्ट अर्थ में प्रयोग होता है, उसमें फर्म का सामान्य लाभ (जिसे हम उसका पारिथमिक कह सकते हैं) शामिल होता है। अर्थात् फर्म के लिये :

$$\text{कुल व्यय} + \text{सामान्य लाभ} = \text{कुल लागत}$$

अब हम भ्रातृ हैं प्राय पर। फर्म की आय क्या है ? अपनी उत्पादित वस्तु का विपणन-कीमत ही उसकी आय है, जो क्लेताओं के दृष्टिकोण से व्यय है वही फर्म के दृष्टिकोण से आय है।

जब हम कहते हैं कि फर्म अपने लाभ को अधिकतम करने का प्रयत्न करता है तो हमारा तात्पर्य क्या है ? 'सामान्य लाभ' तो उसे मिलता ही है फिर किस लाभ' को वह अधिकतम करना चाहता है ? उत्तर है 'सामान्य लाभ' के प्रतिरिक्त लाभ वह लेना चाहता है, 'सामान्य लाभ' को तो वह अपना पारिथमिक मात्र समझता है। वह अपना वास्तविक लाभ उस खर्च को मानता है जो उसे सामान्य लाभ के प्रतिरिक्त प्राप्त होती है। इस प्रकार के लाभ को हम सुविधा के लिये (तथा सामान्य लाभ से भिन्नता प्रकट करने के लिये) 'छुट' अथवा 'वास्तविक लाभ' (अथवा छुट या वास्तविक आय) कहते हैं। संक्षेप में

$$\text{कुल व्यय} + \text{सामान्य लाभ} = \text{कुल लागत}$$

$$\text{कुल लागत} - \text{कुल आय} = \text{वास्तविक लाभ (Net Revenue)}$$

अथवा

(वास्तविक आय)

या दूसरी भाँति -

$$\text{कुल आय} - \text{कुल व्यय} = \text{लाभ}$$

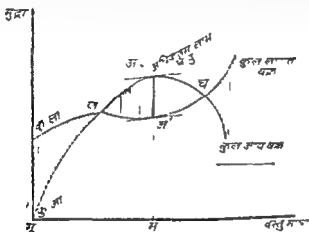
$$\text{लाभ} - \text{सामान्य लाभ} = \text{वास्तविक आय}$$

$$\text{या लाभ} - \text{वास्तविक आय} = \text{सामान्य लाभ}$$

स्पष्ट है कि यदि 'वास्तविक धाय' शून्य हो तो लाभ, सामान्य लाभ के बराबर होगा।

पम के समस्त बावों के पीछे यही 'शुद्ध लाभ' काम करता है। पम इसी का अधिकतम करना चाहता है।

अधिकतम लाभ की अवस्था वक्रों द्वारा—धाय तथा सागत के वक्रों की सहायता से हम निम्नी पम के अधिकतम लाभ की अवस्था का पता लगा सकते हैं। कुल सागत तथा कुल धाय का अन्तर ही कुल लाभ के बराबर होता है। कुल धाय वक्र तथा कुल सागत वक्रों की सहायता से हम इसका पता निम्न प्रकार लगाते हैं—



कुल धाय का कुल सागत पर अधिकतम ही अधिकतम लाभ की अवस्था है। ऊपर के चित्र में यह साधित निम्नी शिन्दु पर उच्चतम है, जहाँ इन दोनों वक्रों के बीच की दूरी अधिकतम होगी। त शिन्दु तक तो कुल सागत, कुल धाय से अधिक है तथा पम को घाटा हो रहा है। उसके बाद धाय अधिकतम शुरू होता है। य शिन्दु पर जा यह अधिकतम शून्य हो जाता है। अतः अधिकतम लाभ की अवस्था इन्हीं दो शिन्दुओं त तथा य के बीच स्थित है। अधिकतम लाभ की अवस्था वहीं होगी जहाँ इन दोनों वक्रों के बीच की दूरी अधिकतम होगी। या इसे हम इस प्रकार कहें कि चित्र में अधिकतम लाभ की वह रेखा व्यक्त करेगी जो कुल धाय के उच्चतम शिन्दु को सागत के निम्नतम शिन्दु में मिलानेगी। वक्रों के दृष्टिकोण से ये शिन्दु ऐसे होंगे जहाँ वक्रों की ढाल समान हो। अर्थात् इन शिन्दुओं में मुख्यतः दूरा, यदि दोनों वक्रों पर समान स्पर्श रेखाएँ जायें तो वे परस्पर समानान्तर हों।

स्पष्ट है कि यह अवस्था अर्थात् सराव रेखा व्यक्त करती है। य शिन्दु पर कुल धाय के वक्र का ढाल अर्थात् शिन्दु पर कुल सागत के वक्र के ढाल के समान है। दोनों शिन्दुओं से सीधे गये स्पर्श रेखाएँ परस्पर समानान्तर हैं। पम का दृष्टिकोण उपादा मूल है।

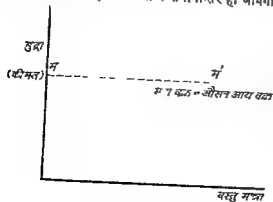
अधिकतम लाभ की अवस्था को आगे चलकर हम अपने फर्म विश्लेषण में एक दूसरी तरह भी व्यक्त करेंगे। वहाँ हम यह देखेंगे कि फर्म को अधिकतम लाभ तभी प्राप्त होगा जब उसकी 'सीमान्त आय' तथा 'सीमान्त लागत' समान हो जायेंगी। लेकिन इससे पहले 'सीमान्त आय' तथा 'सीमान्त लागत' है क्या—यह बताना आवश्यक है।

अब हम आय तथा लागत के विभिन्न पहलुओं पर विचार करेंगे। पहले हम आय का विश्लेषण सदाय में करके फिर पूर्ति तथा लागतों पर विचार करेंगे। अन्त में सीमान्त तथा औसत वक्रों के पारस्परिक सम्बन्ध को बतायेंगे।

फर्म के उत्पादन के लिये माग तथा आय—

माँग के विभिन्न पहलुओं पर पहले (उपभोग के सम्बन्ध में) विचार किया जा चुका है। यहाँ यह कहना पर्याप्त होगा कि फर्म किस प्रकार के वातावरण में कार्य कर रहा है—यही बात यह निश्चय करेगी कि उसका माँग वक्र कैसा होगा। एक बात हमें स्पष्ट रूप से समझ लेनी चाहिये कि जो क्रेताओं के लिये माग वक्र होता है वही विक्रेताओं के लिये औसत आय वक्र होगा—क्योंकि फर्म की औसत आय कुछ नहीं, केवल क्रेता द्वारा दी गई वस्तु की कीमत होती है। फर्म के लिये माँग वक्र की महत्ता यही स्पष्ट हो जाती है। माग क्रेताओं पर निर्भर होती है। कुछ हालतों में जैसा हम आगे चलकर देखेंगे, विक्रेता उसे विज्ञापन आदि द्वारा प्रभावित करने की चेष्टा करता है। लेकिन अपने विश्लेषण के दौरान में प्रायः हम यह मानेंगे कि फर्म को एक दिये हुये माँग वक्र का सामना करना पड़ता है। उसी के आधार पर वह अपना उत्पादन नियोजित करता है।

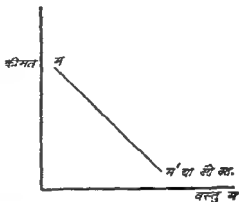
फर्म के समक्ष किस आकार का माग वक्र होगा ? (माँग वक्र का आकार उसकी लोच पर निर्भर होगा। पूर्ण लोच होने पर माग वक्र क्षैतिज अक्ष के समानान्तर होगा।) जहाँ लोच पूर्ण से कम है वहाँ वह अणुरात्मक रूप से ढालू होगा। लोच जितनी ही कम होती चली जायगी माग वक्र उतना ही अधिक ढालू होगा। यदि माँग लोच शून्य हो जाय तो वह ऊर्ध्व अक्ष के समानान्तर हो जायगा।



शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता वाले फर्म की माँग की लोच पूर्ण होती है। इसलिये इसके माँग वक्र का आकार बराबर में दिये गये चित्र के अनुसार होगा।

पूर्ण प्रतिभोगिता की हालत में जैसा आगे चलकर हम विस्तारपूर्वक देखेंगे, यही म म' सीमान्त आय वक्र भी होता है।

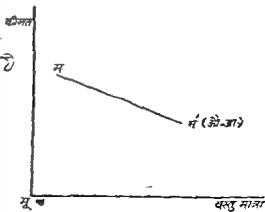
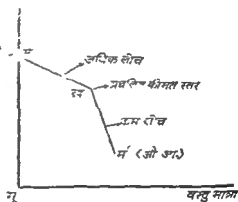
विक्रयकाधिकारी के वस्तु का माँग वक्र कम लोचदार होता है। उसका आकार बराबर भेदिए गए चित्र के अनुसार होगा —



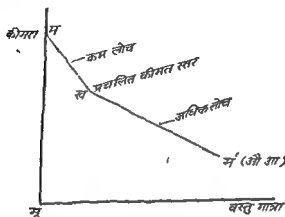
विक्रयान्ताधिकार में माँग वक्र म प्रायः ख म (Kink) होता है। कीमत के कुछ स्तर तक माँग अधिक लोचदार होती है। उसके बाद उगनी लोच एकाएक कम हो जाती है।

दूसरी तरह से हम यह कह सकते हैं कि प्रचलित कीमत से अधिक कीमत होने पर माँग अधिक लोचदार हो जाती है। जहाँ ख म होता है। वह स्तर प्रचलित कीमत का है, उसमें ऊपर वक्र अधिकतम-उपमे नीचे कम लोचदार होगा।

विक्रयकाधिकारिक प्रतिभोगिता की अवस्था में माँग वक्र प्रायः पूर्ण प्रतिभोगिता के फर्म के माँग वक्र की लोच से कम किन्तु मुक्त विक्रयकाधिकारी के माँग की लोच से अधिक लोचदार होता है। जैसा हम आगे चलकर देखेंगे प्रायः यह



सम्भव है कि विक्रयेवाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत काम करने वाले फर्म का माँग वक्र भी खमदार हो।



चित्र (ख)

ऊपर के चित्र (ख) में माँग वक्र में ख बिन्दु पर ख म है। यही विक्रयेवाधिकारिक प्रतियोगिता के फर्म की 'वस्तु' की प्रचलित कीमत है। स्पष्ट है कि यदि कीमत वह घटाता है तो उसकी माग समानुपात से अधिक बढ़ जायगी क्योंकि कम कीमत पर माग काफी लोचदार हो जाती है, फर्म की विक्री बहुत बढ़ जायगी। उससे पिलाफ यदि वह अपनी कीमत ख से ऊपर ले जाता है तो उसकी वस्तु की माग कम लोचदार हो जाती है, अर्थात् ख कीमत से कीमत कम करने से जितनी उसकी माँग बढ़ेगी उतनी ख कीमत से कीमत अधिक करने से घटेगी नहीं।

आय का जिक्र हमने ऊपर किया है। कुल आय का अर्थ होता है कुल वस्तु के विक्रय से प्राप्त कुल रकम। यदि इस कुल रकम को हम कुल विक्रय-मात्रा से भाग दें तो हमें औसत आय प्राप्त हो जाती है। आय के सम्बन्ध में भी हम सीमान्त का प्रत्यय प्रयोग में ले आते हैं। एक अतिरिक्त इकाई के विक्रय के फलस्वरूप कुल आय में होने वाली वृद्धि सीमान्त आय कहलाती है। अर्थात्

$$\text{कुल आय} = \text{प्रति इकाई कीमत} \times \text{बेची हुई वस्तु इकाइयाँ} \quad (\text{कु आय})$$

$$\text{सीमान्त आय} = \frac{\text{कुल आय}}{\text{बेची हुई वस्तु इकाइयाँ}} = \text{कीमत}$$

(ओ आय)

उत्पादन की नवी इकाई की सीमान्त आय

$$= \text{७ से ८ इकाई उत्पादन होने पर कुल लागत में आय वृद्धि के।}$$

सीमान्त आय आयिक विस्तरेण का एक अत्यन्त महत्वपूर्ण उपकरण है। जॉन राबिन्स ने सीमान्त आय के विचार को अपने विस्तरेण का प्रमुख यन्त्र बनाया। सीमान्त आय जब सीमान्त लागत (जिसका विवरण आगे दिया हुआ है) के समान हो जाती है तो धर्म का अधिकतम 'शुद्ध' लाभ प्राप्त होगा।

पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत काम करने वाले धर्म में —

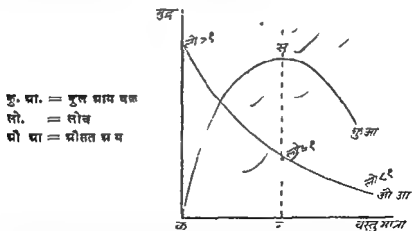
कीमत = औसत लागत = सीमान्त आय = औसत आय। क्योंकि पूर्ण प्रतियोगिता में शुद्ध लाभ शून्य होना है। सर्वत्र एक ही कीमत रहती है। सीमान्त आय कीमत के बराबर होनी है।

विक्रयेकाधिकारिक प्रवृत्ति वाले धर्मों में सीमान्त आय कीमत से सदैव कम रहती है। क्योंकि माग वक्र पूर्ण साक्षदार नहीं होता। सीमान्त आय के प्रत्यय का भाविष्कार अपूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था के विस्तरेण हेतु किया गया है।

आगे हम इनका वक्र खींचेंगे तथा इनके पारस्परिक सम्बन्ध धनार्थों में स्मरण रहे कि बाजार की प्रत्येक परिस्थितियों में (चाहे पूर्ण प्रतियोगिता हो अपवा विक्रयेकाधिकारिक अवस्था) यह विस्तरेण लागू होगा। जहाँ सामान्य प्रवस्था से कुछ हटाव होगा वहाँ वह व्यक्त कर दिया जायेगा।

औसत आय तथा कुल आय वक्र—

माग-लोच के मूल्य तथा उपभोक्ताओं के व्यय (अर्थात् विक्रेताओं की आय) में परिवर्तन के बीच के सम्बन्ध को हम निम्नांकित चित्र की सहायता से समझ सकते हैं।



उपयुक्त चित्र में हम देखते हैं कि जब तक कुल आय वक्र (कु प्रा) ऊपर उठ रहा है, तब तक औसत आय वक्र (औ प्रा) लोचदार है, पर लोच का मूल्य उस

स्थान पर गिरकर १ के बराबर हो जाता है जहाँ कुछ आय वक्र क्षण भर को स्थिर हो जाती है, (बिन्दु स पर जहाँ विक्रय की हुई वस्तु मात्रा कम के बराबर है) । इसके बाद जैसे जैसे अधिक वस्तु मात्रा बेची जाती है वैसे-वैसे आय गिरती जाती है तथा लोच एक से कम हो जाती है ।

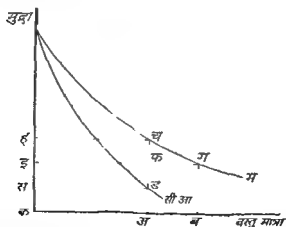
प्रतियोगिता पूर्ण बाजार में यही शीघ्रत आय वक्र बाजार माँग-वक्र होता है, क्योंकि प्रतियोगिता पूर्ण बाजार में सबत्र एक ही कीमत होगी । लेकिन बाजार की अपूर्णता की हालत में ये दोनों वक्र भिन्न होंगे ।

सीमान्त आय—

अपूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत मूल्य की समस्या की व्याख्या के हेतु सीमान्त आय के प्रत्यय का आविष्कार किया गया । एक अतिरिक्त वस्तु इकाई के बेचने से जो आय प्राप्त हो उसे हम सीमान्त आय कहते हैं । या इसको इस प्रकार वह विक्रय मात्रा में एक इकाई की कमी करने से कुल आय में जो अन्तर पड़ जाता है उस अन्तर को सीमान्त आय कहते हैं । यह आवश्यक है कि हम यहाँ कीमत, सीमान्त आय तथा माँग की लोच के बीच पारस्परिक सम्बन्ध को समझ लें ।

सीमान्त आय, कीमत तथा माँग लोच—

इस सम्बन्ध पर निम्नांकित चित्र की सहायता द्वारा हम विचार करेंगे ।



म एक माँग वक्र है । सीमा आय इसका सीमान्त आय वक्र है । पहले कीमत क ह के बराबर थी, अब गिर कर क इ हो गई । इसके फलस्वरूप वस्तु विक्रय भी क म से बढ़कर क ब के बराबर हो गया ।

सीमांत माय

माय मे वृद्धि

मात्रा म वृद्धि

अव ग फ—इ फ च ह

अव

अव व ह—क अ इ ह

अव

अव (व ह—इ ह)—क अ इ ह

अव

अव व ह—अव इ ह—क अ इ ह

अव

{ अव ग फ वा क्षेत्रफल
 $= अव \times ग व$
 $= अव \times क इ$
 वसे $\square इ फ च ह = क अ \times इ ह$

यदि हम च तथा ग बिंदुओं को अत्यंत निकट ले लें तो अव तथा इ ह दोनों अत्यंत छोटे होंगे तथा इनके गुणनफल अव इ ह की हम उपेक्षा कर इसको छोड़ सकते हैं तब,

$$\text{सी मा} = \frac{अव व ह - क अ इ ह}{अव}$$

इस समीकरण के दायी ओर के भाग को यदि हम 'व ह' से गुणा भा कर ओर भाग भी व तो इसके मूल्य म कोई परिवर्तन न आयेगा ।

$$\begin{aligned} \text{सी मा} &= क ह \frac{अव व ह - क अ इ ह}{अव व ह} \\ &= क ह \left(1 - \frac{क अ इ ह}{अव व ह} \right) \quad (१) \end{aligned}$$

लेकिन हम जानते हैं कि भाग की लोच

$$\begin{aligned} &\frac{\text{माय म वृद्धि या कमी}}{\text{प्रारम्भिक माय}} \\ &= \frac{\text{कीमत म वृद्धि या कमी}}{\text{प्रारम्भिक कीमत}} \end{aligned}$$

इसलिये उपयुक्त चिह्न व अनुसार

$$\text{सी} = \frac{\frac{अव}{क अ}}{\frac{इ ह}{व ह}} = \frac{अव}{क अ} \times \frac{व ह}{इ ह}$$

$$\frac{\text{अ व क ह}}{\text{क अ इ ह}}$$

$$\frac{\text{क अ . इ ह}}{\text{अ व . क ह}} = \frac{१}{\text{लो}} \quad [\text{उलट देने से}]$$

और हम जानते हैं कि क ह = कीमत = की
इस प्रकार समीकरण (१) में,

$$\frac{\text{व अ इ ह}}{\text{अ व क ह}} \text{ मूल्य के स्थानापन्न द्वारा}$$

$$\begin{aligned} \text{सी आ} &= \text{व ह} \left(1 - \frac{१}{\text{लो}}\right) \\ &= \text{की} \left(1 - \frac{१}{\text{लो}}\right) \quad (\text{की} = \text{कीमत} - \text{क ह}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{उपयुक्त चित्र में,} \\ \text{प्रारम्भ में कीमत} &= \text{क ह} \\ &= \text{अ व} \\ \text{तथा प्रारम्भ में सी आ} &= \text{क स} \\ &= \text{अ ड} \end{aligned}$$

$$\text{अव, सी आ} = \text{की} \left(1 - \frac{१}{\text{लो}}\right)$$

$$\text{या अ ड} = \text{अ व} \left(1 - \frac{१}{\text{लो}}\right)$$

$$= \text{अ व} - \frac{\text{अ व}}{\text{लो}}$$

$$\text{अथवा अ ड} + \frac{\text{अ व}}{\text{लो}} = \text{अ व}$$

$$" \quad \frac{\text{अ व}}{\text{लो}} = \overline{\text{अ व}} - \overline{\text{अ ड}}$$

$$= \text{व ड}$$

$$\text{अब यदि लो} = १$$

$$\text{तो अ व} = \text{व ड}$$

अर्थात् ड तथा अ दोनो बिन्दु सम्पात (coincide) हो जाते हैं, ड बिन्दु तथा अ बिन्दु एक पर आ जाते हैं। इसका तात्पर्य यह होता है कि सीमान्त आय वक्र क्षैतिज अक्ष को काटता है।

यदि लो १ तो च ड > अ च तथा ड बिन्दु क्षैतिज अक्ष के नीचे स्थित है जिससे कि अ ड ऋणात्मक है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि सीमान्त आय दो बातों पर निर्भर होती है। प्रथम, कीमत तथा दूसरे माग की लोच।

इस सम्बन्ध को हम बीजगणित की सरल रीति द्वारा भी पा सकते हैं —

मान लिया कि किसी वस्तु की 'क्ष' इकाइया 'की' कीमत पर बेची जा सकती हैं तथा (क्ष—क्ष') इकाइया (की—की') कीमत पर (क्योंकि अधिक बेचने के लिये कीमत घटानी पड़ेगी)। क्ष तथा की बहुत सूक्ष्म राशिया हैं।

$$\begin{aligned}
 \text{तो, सीमान्त आय (सी मा)} &= \frac{\text{कुल आय में वृद्धि}}{\text{विक्रय में वृद्धि}} \\
 &= \frac{(\text{क्ष} + \text{क्ष}') \text{ की} - \text{की}'}{\text{क्ष}'} \\
 &= \frac{\text{क्ष की} - \text{क्ष की}' + \text{क्ष}' \text{ की} - \text{क्ष}' \text{ की}' - \text{क्ष की}}{\text{क्ष}'} \\
 &= \frac{\text{क्ष}' \text{ की}}{\text{क्ष}'} - \frac{\text{क्ष की}'}{\text{क्ष}'} - \frac{\text{क्ष}' \text{ की}'}{\text{क्ष}'} \\
 &= \text{की} - \frac{\text{क्ष. की}'}{\text{क्ष}'} - \text{की}'
 \end{aligned}$$

उभय पक्षों को की से भाग देने पर

$$\begin{aligned}
 \frac{\text{सी मा}}{\text{की}} &= \frac{\text{की}}{\text{की}} - \frac{\text{क्ष की}}{\text{की.क्ष}'} - \frac{\text{की}'}{\text{की}} \\
 &= 1 - \frac{\text{क्ष की}}{\text{की.क्ष}'} \quad \left[\text{की' स्वयं एक अत्यन्त सूक्ष्म राशि थी, उसे 'की' से भाग दिये जाने पर और भी छोटी हो गई। इसलिये } \frac{\text{की}}{\text{की}} \text{ को उपेक्षा कर दी गई है} \right]
 \end{aligned}$$

$$= 1 - \frac{\text{क्ष}}{\text{की}}$$

$$= 1 - \frac{1}{\text{लो}} \left(\text{क्योंकि लो} = \frac{\frac{\text{क्ष}}{\text{को}}}{\frac{\text{क्ष}}{\text{की}}} \right)$$

सी आ = की $\left(1 - \frac{1}{\text{लो}}\right)$ (उभय पक्षों को की से गुणा करने से)

उत्पादन, लागत तथा पूर्ति

पूर्ति वक्र—

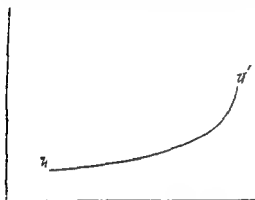
अर्थशास्त्री प्रमुख समाज में होने वाले क्रय-विक्रय के व्यवहारों से दिलचस्पी रखता है। जिस प्रकार क्रय करने की माँग इकाई गृहस्थ माना गया है उसी प्रकार विक्रय की अधिक इकाई फर्म है। विक्रय की अधिक इकाई चाहे लेतिहुर हो या औद्योगिक अथवा व्यापारिक, चाहे किसी एक व्यक्ति के अधिकार तथा प्रबन्ध में हो या सामेदारी, कम्पनी अथवा सहकारी समितियों के हाथ में हो, अर्थशास्त्र में उसे फर्म ही की संज्ञा दी जाती है। यहाँ हमारा अभिप्राय है अमूर्त विश्लेषण, हम यह मान कर चलते हैं कि फर्म किसी संरक्षी या परोपकारी भावना से उत्प्रेरित हो अपने उत्पादन तथा विक्रय सम्बन्धी निर्णय नहीं करता। फर्म भी उपभोक्ता की भाँति अधिकाधिक प्रत्याय चाहता है, उपभोक्ता अपने व्यय द्वारा अधिक से अधिक उपयोगिता प्राप्त करने की चेष्टा करता है तथा फर्म अधिकाधिक लाभ। 'लाभ' शब्द स्वयं भ्रामक है। इसका विचार हम पहले कर चुके हैं। अधिकतम वास्तविक लाभ प्राप्त करने (या न्यूनतम हानि उठाने) की चेष्टा, कनिष्ठ अपवादों को छोड़ विक्रय जगत में सर्वत्र पाई जाती है, चाहे फर्म पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में कार्य कर रहे हो अथवा विक्रयों काधिकारिक अवस्थाओं में। जिसको जितना अवसर मिलता है वह उतना ही अपने लाभ में वृद्धि करने की चेष्टा करता है। अब प्रश्न उठता है कि कोई फर्म अधिकतम लाभ पाने के लिये अपने उत्पादन तथा कीमतों का समायोजन किस प्रकार करता है। यहाँ यह कह देना भी उचित है कि अधिकतम वास्तविक लाभ की अवस्था पर कोई फर्म एकाएक नहीं पहुँच जाता—इसका कोई उपाय नहीं है। हाँ उचित हिसाब किताब रखकर, गलतियाँ करते करते वह इस स्थिति में पहुँचेगा जहाँ से कि आगे बढ़ने या पीछे हटने, दोनों में उसे कुछ हानि उठानी पड़ेगी। यदि हम फर्म के विवेकपूर्ण ढंग से अधिकतम लाभ उठाने की क्रिया को समझ लें तो हम वस्तु की 'पूर्ति' के पक्ष का समझ सकते हैं।

पूर्ति की हम एक अनुसूची अथवा वक्र के रूप में देख सकते हैं। वास्तव में, 'पूर्ति' किसी वस्तु मात्राओं की वह अनुसूची है जो किसी निश्चित समय पर या अवधि में भिन्न भिन्न सम्भव कीमतों पर विक्रय के लिये प्रस्तुत की जाती है। इसी

अनुमूची को प्राप्ति के रूप में प्रालेखित कर हम पूति वक्र का सकते हैं। 'पूति' का सर्व साधारण नियम यह है कि पूति 'अनुमूची' बढ़ती है अर्थात् पूति वक्र ऊपर की ओर उठता है। यह बात किसी फर्म की पूति के लिए उतनी ही सत्य है जितनी किसी उद्योग के लिये। पूति वक्र हमें यह बताता है कि यदि अमुक मात्रा में वस्तु उत्पादित की जायगी तो उसकी कीमत इतनी होगी, यदि मात्र की अवस्था अमुक है (अमुक कीमत पर इतनी वस्तु मात्रा की माग है) तो इतनी ही वस्तु मात्रा का उत्पादन किया जायगा। माग की मात्रा जैसे जैसे बढ़ती जाती है पूति कीमत में वृद्धि हो सकती है या ह्रास हो सकता है अथवा यह स्थिर रह सकती है, किन्तु प्रत्येक अलग मात्रा की एक निश्चित कीमत होती है। पूति अनुमूची को वास्तविक नहीं मान लेना चाहिये, यह एक सम्भावना प्रकट करती है, अथवा यो कह कि यह फर्म या उद्योग के आशयों की एक सूची प्रस्तुत करती है।

पूति वक्र का स्थान-परिवर्तन—यदि प्रत्यक्ष कीमत पर पूति मात्रा पहले की अपेक्षा अधिक है तो हम कहें कि पूति में वृद्धि हुई है। वृद्धि होने पर पूति-वक्र बाहिरी ओर विस्तृत जायगा। उसी प्रकार प्रति वक्र के बाईं ओर विस्तारने का अभिप्राय होगा पूति में ह्रास। तबिन पूति वक्र के दाएँ विस्तारने का अर्थ है अग्रोन्मुख स्थान-परिवर्तन जबकि माग वक्र के दाएँ विस्तारने का अर्थ होना है ऊपर की ओर की स्थान-परिवर्तन। यह अन्तर इस लिये है कि जहाँ माग के वक्र का ढाल 'आणुत्मक' होता है वहाँ पूति के वक्र का ढाल 'पनात्मक' होता है। माग वक्र के दाएँ जाने में यह भाव अन्तर्हित है कि वस्तु किसी दी हुई वस्तु मात्रा के लिये पहले की अपेक्षा अधिक कीमत दी जा रही है, लेकिन पूति-वक्र के बाहिरी ओर जाने का अर्थ है कि किसी दी हुई वस्तु मात्रा के लिये पहले की अपेक्षा कम कीमत स्वीकार की जायगी। उद्योग के सब फर्मों द्वारा पूति को जोड़कर हम उद्योग का पूति वक्र बना सकते हैं। वास्तव में पूति-वक्र का उद्योग प्रायः सम्पूर्ण उद्योग अथवा सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था के लिये किया जाता है, एवं फर्म के विवेचन में इसका प्रयोग बहुत कम होता है। यहाँ उद्योग के पूति-वक्र के आधार पर भी कुछ कह देना आवश्यक है। फर्म की पूति का बहुत कुछ दायोमदार उसके सीमान्त-लागत वक्र के आधार पर निर्भर होता है। सीमान्त लागत का विस्तार पूर्वक विवरण हम आगे देंगे, यहाँ यह कह देना पर्याप्त है कि वस्तु की एक और दबाई उत्पादित करने में कुल लागत में जो परिवर्तन होगा वही सीमान्त लागत कहलाता है। कोई फर्म तब तब अपना उत्पादन बढ़ायेगा जब तब अतिरिक्त दबाई के उत्पादन में विवेक से प्राप्त होने वाली प्रायः सीमान्त लागत के बराबर नहीं हो जाती, जिस स्थान पर यह अतिरिक्त आय (जिसे सीमान्त प्राय कहते हैं) सीमान्त लागत के बराबर हो जाती है, वही फर्म की इष्टतम उत्पादन राशि होगी। इस प्रकार फर्मों के पूति वक्र सीमान्त लागत वक्र द्वारा पर्याप्त रूप से प्रभावित होते हैं। फर्मों के सीमान्त लागत वक्र उत्पादन तथा कीमत के निम्न स्तर

पर क्षैतिज-प्राय होंगे, जैसे-जैसे फर्म अपने उत्पादन की क्षमता के शिरो बिन्दु की ओर बढ़ता है वैसे-वैसे उसकी सीमान्त लागत बढ़ती जाती है, अर्थात् वक्र ऊर्ध्वगामी होता जाता है। उद्योग का पूति वक्र फर्मों के पूति वक्र पर निर्भर होता है और फर्मों का पूति वक्र उनके सीमान्त लागत वक्रों का प्रतिबिम्ब होता है, इस प्रकार उद्योग का पूति वक्र भी इस उद्योग के निर्माता फर्मों के सीमान्त-लागत वक्रों के योगिक रूप को प्रतिबिम्बित करता है। अतः उद्योग का पूति वक्र भी प्रारम्भ में क्षैतिज प्राय होता



है किन्तु जैसे-जैसे उत्पादन तथा कीमत बढ़ती जाती है पूति वक्र भी ऊपर की ओर बढ़ता है और अन्त में जब सब फर्म अपनी-अपनी पूरी क्षमता भर उत्पादन करने लगते हैं तथा कीमत में और वृद्धि उत्पादन की मात्रा में और वृद्धि लाने में असमर्थ हो जाती है तो उद्योग का पूति वक्र ऊर्ध्वग,

पूर्णतया वेलोच होना है। ऊपर दिए गए ग्राफ में उद्योग के पूति वक्र का आकार दिखाया गया है—

उद्योग का पूति वक्र मुख्यतः दो बातों पर निर्भर करता है, एक तो, फर्मों की लागत की दशाओं पर दूसरे, फर्मों की संख्या पर। उद्योग-धन्ये में यदि फर्मों की संख्या में कोई परिवर्तन होगा तो पूति वक्र का स्थान परिवर्तन हो जायगा—यदि और बातें पूर्ववत् रही तो। इसी प्रकार यदि उद्योग में सगे हुये फर्मों की लागतों में कोई परिवर्तन आता है तो भी पूति वक्र में स्थान परिवर्तन आयगा। इन दोनों बातों को दिया हुआ मानकर पूति वक्र की रचना की जाती है। दीर्घकाल में उत्पादन की विधि तथा फर्मों के उद्देश्य में परिवर्तन भी पूति वक्र को प्रभावित करते हैं।

पूति वक्र के आलेखन में कठिनाइयाँ—पूति वक्र के विश्लेषण का सम्बन्ध परम्परा से पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था से रहा है। पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में सीमान्त लागत, सीमान्त आय तथा कीमत परस्पर बराबर होते हैं। सब फर्मों के लागत वक्र समान होते हैं, तथा फर्मों के समस्त पूर्णतया लोचदार मान होती है। ऐसी हालत में हम पूति वक्र के सम्बन्ध में लोच के प्रश्न को छोड़ सकते हैं। पूति वक्र की लोच पर निर्भरतापूर्ण उपयोगितायुक्त उद्योग में उपेक्षित की जा सकती है, लेकिन अपूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में हम ऐसा नहीं कर सकते। अपूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में सबसे पहली कठिनाई ता यह

होनी है कि उद्योग के भिन्न भिन्न धर्मों द्वारा उत्पादित मास समानधम नहीं होते । प्रत्येक धर्म का उत्पादन किसी न किसी बात में अन्यो से भिन्न होता है, इस लिये सत्र धर्मों के उत्पादन को हम एक साथ नहीं जोड़ सकते । किन्तु धर्मों के उत्पादन को जोड़कर 'वस्तु' की मजा दें—यह प्रदन बड़ा जटिल होता है । स्मूल रूप से 'वस्तु' की कोई परिभाषा देन पर ही यह कठिनाई हल हो सकती है । दूसरी कठिनाई यह है कि अपूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में एक ही वस्तु विभेदित कीमती पर बची जा सकती है । यही नहीं कि भिन्न-भिन्न धर्म अपनी 'वस्तुओं' की भिन्न कीमत लें हैं, बल्कि वही धर्म-भिन्न-भिन्न क्रेताग्रा या क्रेता-वर्गों में भिन्न-भिन्न कीमतें लेता है ।

अपूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में प्रत्येक उत्पादक की वस्तु का माग यत्न पूर्णतया लाचदार नहीं होता, प्रत्येक विक्रेता उतनी वस्तु मात्रा बचता है जितने पर कि उसकी सीमान्त लागत तथा सीमांत आय बराबर हो, उसकी सीमान्त आय कीमत के बराबर नहीं होती । वास्तव में प्रतियोगिता के पूर्ण न होने पर उत्पादन मात्रा की निर्धारक, कीमत न होकर सीमान्त आय होती है और एक ही सीमान्त आय के लिये कई कीमत उपयुक्त हो सकती हैं । उत्पादन, सीमान्त आय (या सीमान्त लागत) तथा वस्तु की माग के लोच पर निर्भर करता है ।

विर बाजार यदि अपूर्ण है तो माग में वृद्धि का प्रभाव सत्र धर्मों पर समान रूप में नहीं पड़ता । ऐसी दशा में हम यह निश्चय नहीं कर सकते कि पूर्ति में एक निश्चित वृद्धि लाने के लिये कीमत में कितनी वृद्धि होने की आवश्यकता है, जब तक हमें यह न ज्ञान हो कि कौसी वृद्धि कीमत अलग अलग माग-वर्गों को किस प्रकार प्रभावित करती है, और यह ज्ञान करना कठिन काम है ।

यदि यह मान भी लिया जाय कि माग बक्र एक निश्चित दिशा में गतिशील है तो भी समस्याओं का अन्त नहीं होता । कुल माग बक्र के ऊपर उठने मात्र से तत्काल पूर्ति में वृद्धि नहीं होगी पूर्ति-वृद्धि का तत्काल कारण है धर्मों के व्यक्तिगत सीमांत-आय बक्र का ऊंचे उठना । कुल माग में वृद्धि का उत्पादन मात्रा पर प्रभाव इस बात पर निर्भर करता है कि यह व्यक्तिगत सीमान्त आय बक्र को किस प्रकार प्रभावित करती है । "यह भी सम्भव है कि, यदि ऊपर उठने के साथ-साथ प्रत्येक व्यक्तिगत माग-वक्र की लोच कम हो गई तो कुल माग में वृद्धि उत्पादन मात्रा में (वृद्धि के बजाय) ह्रास से घटे ।" ^१

"सीमान्त आय तथा उत्पादन-मात्रा के बीच का सम्बन्ध मौलिक है, न कि कीमत तथा उत्पादन-मात्रा के बीच का।" ^२

जैसा कहा आ चुका है, पूर्ति वक्र का प्रयोग पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में उपयोगी होता है। लेकिन पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था वास्तविक संसार में कठिनाई से मिलेगी। इस पर हम पहले बहुत कुछ कह चुके हैं।

पूर्ति वक्र के खींचे जाने में समय भी एक अत्यन्त महत्वपूर्ण व्यवधान उपस्थित करता है। किसी समय-विशेष पर, हो सकता है कि, सम्पूर्ण उद्योग सन्स्थिति में हो, लेकिन यह आवश्यक नहीं कि उसमें के सब फर्म भी सन्स्थिति में हो। हो सकता है कि कुछ फर्म वृद्धि पा रहे हो, कुछ अवनति के पथ पर हो तथा कुछ थोड़े ही फर्म सन्स्थिति की हालत में हो। इस प्रकार यद्यपि औपचारिक रूप से उद्योग का पूर्ति वक्र खींचा जा सकता है, तो भी यह मान लेना गलत होगा कि उद्योग के सभी फर्म सन्स्थिति में हैं। फिर ऐसा औपचारिक वक्र खींचने में भी बड़ी कठिनाइयाँ सामने उपस्थित होंगी। इन कठिनाइयों को दूर करने के लिये समय-समय पर चेष्टाएँ की गई हैं, जिनमें सबसे प्रख्यात प्रयास मार्शल का था जिन्होंने 'प्रतिनिधि फर्म' की कल्पना द्वारा इन कठिनाइयों को विक्षेपण के रास्ते से दूर करने का प्रयत्न किया। पीगू ने 'सन्स्थिति फर्म' की कल्पना भी इसी उद्देश्य से की। फिर भी इन कठिनाइयों का पूर्ण समाधान अभी तक निकल नहीं पाया। इन सब कठिनाइयों को ध्यान में रखकर ही हम पूर्ति वक्र पर विचार करना होगा, यद्यपि इस प्रकार के विक्षेपण में कल्पनात्मक पहलू इसकी तथ्यात्मकता को बहुत निर्बल बना देता है।

प्रतिगामी पूर्ति वक्र (Regressive supply Curve)

साधारणतया हम यह मानकर चलते हैं कि यदि अन्य बातें पूर्ववत् रह तो कीमत में वृद्धि से पूर्ति में वृद्धि होगी तथा कीमत ह्रास से पूर्ति में ह्रास होगा। लेकिन इसके कुछ अपवाद हैं, अर्थात् कीमत में वृद्धि आने से पूर्ति मात्रा घट सकती है, तथा कीमत-ह्रास से पूर्ति मात्रा बढ़ सकती है। या यों कहें कि, कुछ वस्तुओं के पूर्ति वक्र का ढाल धनात्मक न हो ऋणात्मक होता है। खेती में उत्पन्न होने वाली वस्तुओं में प्रायः यह प्रवृत्ति देखी जाती है। खेती की उपज में धूम्र की प्रधानता होती है। किसान अपना स्वामी स्वयं होता है, उस मिट्टी की डाढ़ पट्टकार तो मुनी नहीं, यदि वह अपने खेत पर काम कम करेगा। फिर किसान की आकांक्षा सीमित तथा आवश्यकताएँ अल्प होती हैं, जिनके पूरा होने पर वह मनुष्य हा जाना है। जब खेती की उपज की कीमतें गिरती हैं तो किसान सोचता है कि अब अपनी ज़रूरतों को पूरा करने के लिये उसे अधिक उपज करने पड़ेगी क्योंकि आ मुद्रा उस थोड़ा ही अनाज बचकर रहने प्राप्त हो जाती थी, अब कीमतों में गिरावट आ जाने पर, अपनी रकम पाने के लिये उसे अधिक अनाज देने की ज़रूरत पड़ेगी, इसीलिये वह अधिक परिश्रम में काम करेगा और यथाशक्ति अपनी उपज बढ़ावेगा, जिससे कि अनाज या खेती में उत्पन्न होने वाली वस्तुओं की पूर्ति बढ़ेगी। अर्थात् कीमत घटने पर पूर्ति बढ़ गई। जब अनाज का भाव बढ़ जाता है तो किसान में कुछ नन्दा आ जाती है, वह समझता है कि थोड़ा अनाज देने से भी

इतनी रकम प्राप्त हो जायेगी कि वाम चल जायगा, इसलिये अपनी गोशिशों यह कम कर देता है, जिससे पैदावार कम हो जाती है, अर्थात् बीमत बढ़ने पर जहाँ साधारणतया पूर्ति बढ़नी चाहिए, वहाँ यह कम होती है। खेती ही नहीं अन्य क्षेत्रों में भी यह बात हो सकती है। उदाहरण के लिये थम को हम लेते हैं। यदि मजदूरी बढ़ जानी है तो थमिया, जो प्रायः कामाधिक्य से परेशान रहता है अपने विश्राम के समय में वृद्धि करेगा तथा पहने की अपेक्षा अधिक वियाम तथा कम काम करेगा। इसलिये अविवक्षित देशों में कभी-कभी मजदूरी में वृद्धि थम-पूर्ति में ह्रास ले आती है। इसी प्रकार यदि मजदूरी कम है तो घर का काम बाज चसाने के लिये स्त्रियों और बच्चों को भी काम करना पड़ता है। अब अगर मजदूरी बढ़ गई तथा पुष्ट की कमाई से ही परिवार का गुजारा सम्भव हो गया तो स्त्री-बच्चे या वृद्ध मजदूरी करना छोड़ देंगे और इन प्रकार थम पूर्ति में सङ्कुचन होगा।

इसी प्रकार यदि व्याज की दर बढ़ गई तो जो लोग व्याज की आय पर निर्भर होते हैं तथा एक निश्चिन्त आय पाना चाहते हैं, वे पहने की अपेक्षा कम बहूत कर सकते हैं, क्योंकि अब कम बचत करने से भी उन्हें व्याज की रकम पहने जैसी ही मिल जाती है।

किन्तु ये बातें संभव होते हुए भी अधिक महत्व की नहीं। ये पूर्ति के व्यापक नियम के अपवाद स्वरूप हैं तथा मनुष्य की मानस्य, अदरदर्शिता तथा प्रायिक क्षेत्र में अविवेकता के दुष्परिणाम हैं।

उत्पादन तथा अल्पकाल—

हम कह चुके हैं कि उत्पादन का अधिप्राय अधिकाधिक लाभ प्राप्त करने से है। किसी वस्तु के उत्पादन में लिये धर्म की उत्पादन के कतिपय साधनों का उपयोगीकरण करना पड़ता है। इन साधनों का उपयोग के लिये धर्म को इनके स्वामियों की कुछ प्रतिफल देना पड़ता है, जिसे हम लागत कहते हैं। धर्म अधिनाधिक वास्तविक लाभ प्राप्त करना चाहता है, इसका अर्थ यह भी हुआ कि अपनी ही हुई लागत से वह अधिवाधिन वस्तुमात्रा उत्पादन करना चाहेगा। अर्थात् वह अपनी लागत न्यूनतम करने की चेष्टा करता रहता है। इस प्रकार अधिकतम वास्तविक लाभ की प्राप्ति करना या लागत को न्यूनतम करना दोनों एक ही भाव हैं। उत्पादन तथा लागत का सम्बन्ध अत्यन्त घनिष्ठ होता है और इन दोनों का सम्बन्ध उत्पादन मर्यादा तथा पूर्ति वक्र से है।

बाजार की संस्थिति के पूर्ण पक्ष को समझने के लिये हम तीन प्रकार के फलश्री (फलश्री) अनुमुखी प्रथम वक्रों की समझना आवश्यक है। पहली तो उत्पादन अनुमुखी है। ये अनुमुखी उपभोग विद्वेषण में आने वाली उपयोगिता मुखी के समान ही हैं। दूसरे सागन वक्र हैं जो इन्हीं उत्पादन अनुमुखियों में प्राप्त किए जाते हैं फिर जैसा हम आगे चल कर देखेंगे, कुछ दागनों में, कुछ लागत

वक्र फर्म के पूति-वक्र के रूप में काम करते हैं। हमें पहले उत्पादन के विस्लेषण पर अपना ध्यान केन्द्रित करना चाहिए।

पूति-पक्ष में कुल उत्पादन का बढ़ी स्थान है जो मांग पक्ष में कुल उपयोगिता का है। उपभोक्ता उपयोगिता प्राप्त करने के उद्देश्य से कोई वस्तु खरीदता है, उत्पादक उत्पादनीयता प्राप्त करने के लिये कोई उत्पादन का साधन खरीदता है। जिस प्रकार वस्तुओं की व्यापक माप उपयोगिता है, उसी प्रकार उत्पादनीयता उत्पादन के साधनों की माप है। यह वास्तविकता है कि कोई साधन उत्पादन में कितना सहायक होगा—यह बहुत कुछ शैलिक (Technological) बातों पर निर्भर होता है। लेकिन एक बात जो सभी साधनों में पाई जाती है, वह है उत्पादनीयता। साधनों का किन अनुपातों में संयोग सबसे अधिक उत्पादनीय होगा यह बात शैलिक (Technological) अवस्था पर निर्भर है।

यहाँ यह कह देना भी आवश्यक है कि क्रय-विक्रय के सम्बन्धकारों में 'समय' एक परमावश्यक तत्व है। समय के दैर्घ्य या अल्पता पर फर्म अपना निर्णय करता है। जितनी ही अल्पकालीन अवधि हम लेंगे उतना ही कम चुनाव का अवसर फर्म को मिलेगा। समय तथा फर्मों के शैलिक निर्णयों का सम्बन्ध अनवरत (Continuous), अनन्तर होता है, किन्तु अर्थशास्त्र में सुविधा के लिये समय को तीन पृथक् पृथक् अवधियों में बाँट लिया जाता है। हम पहले ही कह आये हैं कि अर्थशास्त्र में (तथा अन्य शास्त्रों में भी) कुछ निरन्तरता का गुण रखने वाले तत्वों को स्वेच्छा से हम पृथक्त्व का गुण दे देते हैं और कुछ हालतों में इसका विलोम करते हैं। हाँ, तो अर्थशास्त्र में समय को तीन वाली या अवधियों में विभाजित किया जाता है (१) तत्कालिक या बाजार अवधि या क्षणिक अवधि, (२) अल्पकालीन तथा (३) दीर्घकालीन अवधि। तत्कालिक या बाजार अवधि में केवल उस माल का क्रय-विक्रय होना सम्भव है जिसका उत्पादन हो चुका है। इस समय में फर्म के सामने अपने उत्पादन को समायोजित करने का कोई रास्ता नहीं होता, जो माल उत्पादित किया जा चुका है उसे ही बेचना है। या जो वह बाजार कालीन अवधि में ग्रहण तथा विक्रय की योजनाएँ दी हुई होती हैं। अल्पकालीन अवधि में फर्म द्वारा उपयोगिता आदाओं (Inputs) में से कुछ की मात्राओं [या परिमाणों] को घटाया बढ़ाया जा सकता है तथा अन्य सभी चीजें स्थिर मान ली जाती हैं। इस अवधि में श्रम तथा बच्चे मालों को ही प्रायः परिवर्तनशील माना जाता है तथा मशीनों तथा अन्य उत्पादन उपकरणों और प्रत्येक श्रम आदि को पूर्ववत् या स्थिर मान लिया जाता है।

दीर्घकालीन अवधि में फर्म द्वारा उपयोगिता समस्त आदाओं की मात्राओं तथा गुणों को परिवर्तनशील मान लिया जाता है। इस अवधि में मशीनों तथा उपकरणों की संख्या भी घटाई बढ़ाई जा सकती है। यह कहना अनावश्यक है कि

समय का यह विभाजन केवल सुविधा के लिये किया जाता है। उद्योग-उद्योग में इन कालों की अवधि घटती बढ़ती रहती है।

उत्पादन तथा पूति के बिन्दुपण में हम केवल अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन अवधियों पर ही विचार करते हैं।

सीमान्त उत्पादनीयता में ह्रास का नियम—

अल्पकालीन अवधि पर विचार करते समय हम कुल-उत्पादन अनुसूची बना सकते हैं। यदि हम एक सीमान्त उत्पादनीयता अनुसूची या वक्र बनायें तो हम देखेंगे कि यह वक्र अन्त में अधोमुख हो जाता है, अर्थात् सीमान्त उत्पादनीयता में, सीमान्त उपयोगिता की भांति, क्रमगत ह्रास आने लगता है। यह नियम ऐतिहासिक है तथा इसका अधिक प्रचलित नाम है प्रत्याय का क्रमगत सिद्धान्त। यदि भूमि को एक साधन माना जाय तथा धन को दूसरा तो इस सिद्धान्त का सम्बन्ध जनसंख्या वृद्धि से स्थापित किया जा सकता है। भूमि की मात्रा किसी देश अथवा विश्व में निश्चित मानी जा सकती है। यदि धन की परिवर्तनशील मानकर इसका संयोग हम भूमि के साथ करें तो हम देखेंगे कि साधारणतया कुछ समय तक जितना ही अधिक धन हम एक निश्चित भू-क्षेत्र पर लगाते हैं उत्पादन उतना ही अधिक बढ़ता है। लेकिन साधारणतया यह उत्पादन-वृद्धि धन-वृद्धि की समानुपाती नहीं होती। हो सकता है कि, यदि भूमि पहले भली प्रकार बसाई नहीं जा रही थी तब धनिकों की बर्ती थी, तो प्रारम्भ में उत्पादन में वृद्धि धन-वृद्धि की अपेक्षा अधिक हो। अर्थात् यदि पहले एक धनिक कार्य पर रहा था और १० मन गेहूँ किसी भू-क्षेत्र में पैदा हो रहा था तो हो सकता है कि एक दूसरा धनिक और लगा देने से उसी क्षेत्र से २५ मन गेहूँ पैदा होने लगे और इस प्रकार सीमान्त उत्पादनीयता घटने के बजाय बढ़ जाय। लेकिन कोई समय ऐसा अवश्य आयेगा जब यह सीमान्त उत्पादनीयता कम दर पर वृद्धि पायेगी। जैसे जैसे धन की अधिकता अधिक इकाइयों काम में लाई जायेंगी वैसे वैसे पहले तो, बढ़ावित कुल उत्पादन में बढ़ती हुई दर से वृद्धि होगी, फिर गिरती हुई दर से तथा उसके बाद कुल उत्पादन में ह्रास शुरू हो जायगा। या हम इसको ऐसे भी कह सकते हैं कि सीमान्त उत्पादन पहले बढ़ेगा, तब घटेगा और कुछ समय पश्चात् शून्यत्व हो जायगा। इस सिद्धान्त के अनुसार बढ़ती हुई जनसंख्या कुछ समय के बाद ह्रासोन्मुख दर से प्रति व्यक्ति प्रदा (Per Capita output) उत्पन्न करेगी।

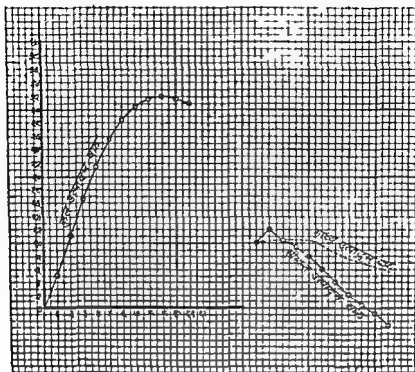
कुल-सीमान्त तथा माध्य-उत्पादन वक्र—

इन वक्रों का आकार सम्बन्धित वस्तु तथा उद्योग में श्रमिक (टेक्नोलॉजिक) अवस्था पर निर्भर होता है। लेकिन इनका आकार साधारणतया उपर्युक्त (वृद्धि-ह्रास) गुणों वाला होगा। यह इस बात पर निर्भर होगा कि किस साधन को निश्चित तथा जिसको परिवर्तनशील माना गया है। यदि हम भूमि तथा धन, केवल दो, साधनों को लेते हैं तो हम अब प्रकार से एक वलिन अनुसूची तैयार कर सकते हैं।

इसमें भूमि को निश्चित तथा थम को परिवर्तनशील माना गया है। इस तालिका के लिये हमने ६ एकड़ भूमि निश्चित माना है —

अधिक-इकाइयाँ (६ एकड़ भूमि पर)	कुल उत्पादन (गेहूँ टनो में)	सीमान्त उत्पादन (टनो में)	माध्य (औसत) उत्पादन (टनो में)
१	५००	५०	५००
२	११००	६०	५५०
३	१६५०	५५	५५०
४	२१५०	५०	५३८
५	२५५०	४०	५१०
६	२८५०	३०	४७५
७	३०५०	२०	४३६
८	३१५०	१०	३९४
९	३२००	०५	३५६
१०	३१७५	०२५	३१८
११	३१००	१२५	२८६

ऊपर दी गई अनुसूची को आनेसन कर हम कुल-उत्पादन, सीमान्त उत्पादन तथा माध्य-उत्पादन के वक्रों को पा सकते हैं। ये वक्र नीचे दिखाए गये हैं। लेकिन इन वक्रों के पूर्व हमें उपर्युक्त अनुसूची का विवरण दे देना आवश्यक है। कुल-उत्पादन की अधिक इकाइयों से भाग देने पर अन्तिम खाने का माध्य-उत्पादन प्राप्त होता है। अर्थात् माध्य उत्पादन का अर्थ होता है परिवर्तनशील प्रदा की प्रति इकाई की औसत। यह देखा जा सकता है कि माध्य उत्पादन पहले शिरो बिन्दु पर पहुँच जाता है, उसके बाद घटना शुरू होना है। लेकिन माध्य उत्पादन में ह्रास आने के पहले सीमान्त उत्पादन में ह्रास आता है। यदि हम अग्र ग्राफ को देखें तो पता चलेगा कि सीमान्त उत्पादन वक्र, माध्य उत्पादन वक्र के ऊपर सब तक रहता है जब तक कि माध्य उत्पादन वक्र ऊपर उठ रहा है, जब वह नीचे की ओर मुड़ती है, सीमान्त उत्पादन वक्र उसके नीचे आ जाता है। दोनों वक्र एक दूसरे को काटते हैं, अनुसूची से हमें ज्ञान होता है कि इस कटान के बिन्दु पर सीमान्त-उत्पादन, औसत उत्पादन के बराबर है। पुनः यह कटान सीमान्त-उत्पादन वक्र के शीर्ष बिन्दु पर (या, जो कहें कि उस बिन्दु पर जहाँ सीमान्त उत्पादन वक्र अधोमुख होता है) होता है। इस बिन्दु पर कुल उत्पादन १६५० टन है। ग्राफ अप्रकृत है। इसमें ऐसा हम पहले यह चुके हैं, कुल-उत्पादन वक्र अग्र जो अक्षर य स (S) से मिलता है।



लागत तथा पूर्ति (अल्पकालीन अवधि में)

उत्पादन-लागत सम्बन्ध—यदि कोई फर्म कुछ उत्पादन करना चाहता है तो प्रारम्भ में उसे कुछ व्यय करना पड़ेगा। पहले एक प्रबन्धकारी सगटन की आवश्यकता पड़ेगी, फिर इसे आवश्यक मशीनों तथा उपकरणों की जरूरत होगी। भूमि तथा पूँजी की आवश्यकता पड़ेगी, फिर बच्चे मात तथा श्रम जो बारी प्रापगी। व्यापार तथा उत्पादन की अभीष्ट मात्रा के अनुसार ही इन वस्तुषा की आवश्यकता पड़ेगी। किसी वस्तु इवार्ड की उत्पादन-लागत बराबर होती है, उसके उत्पादन में उपयोगिता मसाधनों के मूल्य के। प्रश्न उठता है कि इन समाधनों का मूल्य निर्धारित कैसे किया जाता है। प्रत्येक मसाधन प्रायः कई उपयोग में लाया जा सकता है। यदि मसारा को एक फर्म या उद्योग से दूसरे फर्मों तथा उद्योगों में जाने की पूर्ण स्वतन्त्रता हो तो किसी समाधन का स्वामी अपने मसाधन को उनी फर्म या उद्योग के हाथ बेचेगा जो उसे अधिकतम कीमत तथा मूल्य (प्रतिफल रूप में) दे सकेगा। वही फर्म या उद्योग साधारणतया अधिकतम प्रतिफल दे सकेगा जो हम मसाधन का इष्टतम या श्रेष्ठतम उपयोग कर सकेगा। यदि एक उपयोग से दूसरे उपयोग में जाने में किसी मसाधन को अधिक प्रतिफल या कीमत मिलेगी तो किसी

वाधा की अनुपस्थिति में वह अधिक प्रतिफल देने वाले उपयोग में जायेगा। इस प्रकार किसी ससाधन का मूल्य उसके श्रेष्ठतम वैकल्पिक उपयोग द्वारा नापा जाता है, तो हम यह कह सकते हैं कि किसी वस्तु-इकाई की उत्पादन-लागत बराबर होती है उसके उत्पादन में प्रयुक्त ससाधनों के मूल्य के, जिसकी भाँप हम उन ससाधनों के उस श्रेष्ठतम वैकल्पिक उपयोग द्वारा निर्धारित कर सकते हैं, जिसमें (यदि इन ससाधनों का उपयोग इस वस्तु-इकाई के उत्पादन में न हुआ होता तो) इनको हम लगा सकते थे। यदि किसी क्षेत्र में एक निश्चित श्रम से किसी अवधि में हम १००) की कीमत का बाजारा पैदा कर सकें तथा उसी क्षेत्र में उनसे ही श्रम से उसी अवधि में १५०) का (अर्थात् १००) से अधिक का) धान पैदा कर सकें तो इस श्रम तथा क्षेत्र का मूल्य १५०) होगा।

इस प्रकार उद्योग 'क' की किसी ससाधन पर लागत वह रकम है जो वह उद्योग इस ससाधन के प्रयोग के बदले देता है। इसे इतनी रकम देनी पड़ती है जो कि ससाधन को अन्य उपयोगों से हटा कर अपने उपयोग में ले आने के लिये आवश्यक हो, क्योंकि ससाधन वही जायगा जहाँ उसे उच्चतम प्रतिफल मिलेगा। किसी ससाधन के लिये चुकाया जाने वाला उच्चतम 'मूल्य' प्रायः वह होगा जिसका उत्पादन इन ससाधन से किया जा सकता है। उद्योग 'क' को इस ससाधन के प्रयोग के लिये साधारण अवस्था में वही उच्चतम 'मूल्य' चुकाना पड़ेगा। इस मूल्य को जब हम मौद्रिक आर्थिक व्यवस्था के अन्तर्गत मुद्रा-परिमाण में व्यक्त करते हैं तो इसे वैकल्पिक अवयव उपयोग-मुअवसर लागत (Alternative या Opportunity Cost) कहते हैं। वास्तव में हमारी आर्थिक-व्यवस्था मुद्रा तथा विनिमय प्रधान है। हमारा अभिप्राय यहाँ यह पता लगाने से है कि लागतें आर्थिक-व्यवस्था में उत्पादन की किस प्रकार नियन्त्रित करती हैं। ऐसी आर्थिक-व्यवस्था में, इसीलिये हम मौद्रिक उत्पादन-लागत पर ध्यान देना चाहिये। यदि किसी ससाधन को वैकल्पिक लागत से अधिक रकम उसके विक्रय से प्राप्त होती है तो आर्थिक को 'आर्थिक लगान' (Economic Rent) या 'विशुद्ध लाभ' कहते हैं। मान लिया कि इस ससाधन की वैकल्पिक लागत 'ल' है तथा इसके विक्रय से प्राप्त रकम 'अ' है तो 'आर्थिक लगान' या विशुद्ध लाभ अ-ल।

हम यह ऊपर कह चुके हैं कि उत्पादन के लिये मांस तथा सेवाओं की आवश्यकता होती है। पहले प्रबन्धकारी संगठन, फिर भूमि तथा पूँजी, फिर पूँजी उपकरण, मशीनें आदि, तत्पश्चात् श्रमिकों की आवश्यकता होती है। इन ससाधनों के उपयोग के लिये इनकी कीमत चुकानी पड़ती है। इसके अतिरिक्त तमाम और प्रकार के व्यय की आवश्यकता होती है, जैसे शक्ति (बैटरी, तेल अथवा बिजुत), प्रकाश, परिवहन, टैक्स तथा अन्य अतिरिक्त मदों के लिये खर्च। इनमें से कुछ आवश्यकताएँ वर्तमान में न्याय चाहती हैं, जैसे मजदूरी तथा वेतन, कच्चे माल की कीमतें, मकान का भाड़ा, ऋणदाताओं को व्याज, टैक्स, प्रकाश, शक्ति आदि। लेकिन वेचल

यही मर्दें कुल उत्पादन-व्यय में शामिल नहीं, और मर्दें भी हैं। कुछ मर्दें ऐसी भी हैं जिनके लिये वर्तमान में व्यय नहीं करना पड़ता, जैसे मशीनरी। हो सकता है कि मशीनरी ७-८ वर्ष पहले खरीदी गई हो। इस प्रकार टिकाऊ उपकरणों तथा मालों के लिये प्रति मास या प्रति सप्ताह (यहाँ तक कि प्रति वर्ष भी) प्राय खर्च नहीं करना पड़ता। ऐसे सामानों, उपकरणों तथा मालों को एक बार खरीदने से ये कुछ समय तक काम देते हैं, इसलिए जिस वर्ष यह खरीदे जाते हैं, उसी वर्ष इन पर किया हुआ पूरा व्यय उत्पादन-लागत में नहीं जोड़ा जाता, बल्कि इनकी सम्भावित कार्य-प्रवधि (या सम्भाव्य 'जीवन') का अलग-अलग अनुमान लगाकर, प्रत्येक वर्ष बिभे गये व्यय को इस प्रकार अनुमानित कार्यप्रवधि पर वितरित कर दिया जाता है, कि प्रवधि में की गई लागतों के भोग में केवल एक वर्ष ही में ऐसे टिकाऊ उपकरणों, सामानों तथा मालों पर की गई लागतें शामिल होती हैं।

इस प्रकार लागतों के दो वर्ग हम मिले। एक तो वे लागतें जा, जैसे-जैसे उत्पादन बढ़ता है, बढ़ती हैं। उदाहरणार्थ, साधारण मजदूर, कच्चा माल, शक्ति आदि मर्दों पर व्यय-उत्पादन के साथ-साथ बढ़ता है। जिनकी ही अधिक वस्तु-मात्रा उत्पादित की जायगी उतना ही अधिक कच्चा माल लगेगा, उतनी ही अधिक शक्ति (विद्युत या कोयले अथवा तेल) की आवश्यकता होगी तथा साधारणतया अधिक श्रमिकों की भी आवश्यकता होगी। इस प्रकार लागतों को परिवर्तनशील (या चर) लागत (Variable Cost)* कहते हैं। लागतों का दूसरा वर्ग वह है जो वस्तु का समानुपाती नहीं होता। उत्पादन की कतिपय सीमा तक इस प्रकार की लागतें स्थाई होती हैं। कुछ लागतें इस वर्ग में ऐसी होती हैं जो वर्षों तक स्थाई रहती हैं, जैसे विभिन्न प्रकार के दीर्घकालीन ऋणों पर व्याज, जमीन का लगान तथा मकानों का भाड़ा, कुछ प्रमुखक छाफीसरो के वेतन, कुछ प्रकार की मशीनों की धिसाई। इस प्रकार की लागतों को स्थाई लागत (Fixed Cost)** कहते हैं। लागतों का यह विभाजन अल्पकालीन प्रवधि सम्बन्धी विश्लेषण के लिये अधिक महत्वपूर्ण है।

*Marshall ने Variable Costs को Prime Costs (प्रमुख लागत) अथवा प्रत्यक्ष लागत कहा है, क्योंकि उत्पादन-शक्ति प्रत्यक्ष रूप से इसी लागतों पर निर्भर होती है। ये लागतें उत्पादन-मात्रा के साथ ही घटती-बढ़ती हैं।

**Fixed Cost is also known as Supplementary Cost or Overhead or Indirect Cost अर्थात् स्थाई लागतों को हम पूरक, अप्रत्यक्ष आदि नामों से भी पुरार सकते हैं। स्थाई तो वे इतलिये कहलाती हैं कि अल्प-कालीन प्रवधि में वे स्थिर रहती हैं, अल्पकालीन प्रवधि में उत्पादन में वृद्धि होने के माप में बढ़ती नहीं। अप्रत्यक्ष आदि नाम उन्हें इतलिये दिये गये हैं कि प्रत्यक्ष रूप में उत्पादन मात्रा पर उसका कोई प्रभाव नहीं होता।

लागतों का पूर्वोक्त विभाजन वैज्ञानिक नहीं। यह केवल सुविधा के लिये किया जाता है। 'परिवर्तनशील' तथा 'स्थायी' सापेक्षिक शब्द तथा प्रत्यय हैं। यह विभाजन कतिपय मान्यताओं के आधार पर किया जाता है। प्रथम तो एक अल्प-कालीन अवधि में ही यह विभाजन सम्भव है, दीर्घकाल में सब कुछ परिवर्तनशील है। फिर वह 'अल्प' तथा 'दीर्घ' विश्लेषण भी बड़े द्विविधापूर्ण है, 'अल्प काल' से क्या अभिप्राय है तथा 'दीर्घकाल' से कितने समय का प्रयोजन है—इन प्रश्नों का उत्तर विभिन्न परिस्थितियों में भिन्न-भिन्न होता है। दूसरे, लागतों के उपयुक्त विभाजन में टैक्नोक्रल प्रगति को स्थिर मान लिया गया है तथा यह उपधारणा कर ली गई है कि सम्बन्धित अवधि में कोई नये आविष्कार अथवा उत्पादन की नवीन प्रणालियों के प्रादुर्भाव नहीं होते, क्योंकि इन बातों के बीच में आ जाने से लागत तथा उत्पादन आदि के अनुतुलन तथा अनुपातों में घातक परिवर्तन आ जाना है। इन कल्पनाओं तथा उपधारणाओं की अनुपस्थिति में लागतों का उपयुक्त विभाजन निरर्थक होगा।

लागत से हमें मुद्रा की इकाइयों में व्यक्त की गई उत्पादक सेवाओं की उन मात्राओं का बोध होता है जो उत्पादन-कार्य में लगाई जाती हैं। जिस प्रकार हमने पीछे 'कुल उत्पादन' औसत या मध्य उत्पादन तथा सीमान्त उत्पादन का जिक्र पहले कर दिया है उसी प्रकार हम कुल, माध्य तथा सीमान्त लागतों का भी अर्थ लगा सकते हैं। कुल लागत दो भागों में विभक्त की जाती है—कुल स्थिर लागत तथा कुल परिवर्तनशील लागत।

अथवा

कुल लागत = कुल स्थिर लागत + कुल परिवर्तनशील लागत

औसत कुल लागत = कुल लागत को कुल उत्पादन—मात्रा से भाग देने पर हमें औसत कुल लागत मिलती है।

अर्थात्

$$\frac{\text{कुल लागत}}{\text{कुल उत्पादन}}$$

इसी प्रकार कुल स्थिर लागत को कुल उत्पादन से भाग देकर हम औसत स्थिर लागत पा सकते हैं तथा कुल परिवर्तनशील लागत को कुल उत्पादन से भाग देने पर औसत परिवर्तनशील लागत को पाया जा सकता है।

इसमें हम इस नतीजे पर पहुँचते हैं कि—

कुल लागत = कुल स्थिर लागत + कुल परिवर्तनशील लागत।

दोनों ओर कुल उत्पादन से भाग देने पर—

$$\frac{\text{कुल लागत}}{\text{कुल उत्पादन}} = \frac{\text{कुल स्थिर लागत}}{\text{कुल उत्पादन}} + \frac{\text{कुल परिवर्तनशील लागत}}{\text{कुल उत्पादन}}$$

अथवा

औसत कुल लागत = औसत कुल स्थिर लागत + औसत कुल परिवर्तनशील लागत

सीमान्त सागन वह स्वयं है जो यदि हम उत्पादन में एक इकाई की वृद्धि करें तो कुल सागन में जुड़ जाती है। उत्पादन में एक इकाई वृद्धि करने के फलस्वरूप, कुल सागन में भाई वृद्धि ही सीमान्त सागन कहनाही है। कुल सागन में स्थिर तथा परिवर्तनशील दोनों प्रकार की सागनों शामिल हैं। उत्पादन की एक इकाई बढ़ने में स्थिर सागनों में तो कोई परिवर्तन आयेगा नहीं— केवल परिवर्तनशील सागनों शामिल हैं। इसलिये हम सीमान्त सागन की परिभाषा इस प्रकार भी दे सकते हैं कि उत्पादन की एक इकाई की सीमान्त सागन परिवर्तनशील सागनों में वह वृद्धि है जो इस इकाई के उत्पादन के कारण होती है। इस प्रकार यदि २० इकाई उत्पादन के लिए ४०) की आवश्यकता है तथा २१ इकाई के उत्पादन के लिए ४१) तो इस्कोनकी इकाई के उत्पादन की सीमान्त सागन १) है।

अगले पृष्ठ पर दी हुई तालिका द्वारा उपर्युक्त प्रकार की सागनों को और स्पष्ट रूप में समझ सकते हैं—

आगे की तालिका में हमें विदित होता है कि जर्मन-जुस उत्पादन मात्रा बढ़ती है स्थिर सागन की भी मात्रा घटती जाती है, यद्यपि कुल स्थिर सागन में उत्पादन वृद्धि से कोई अन्तर नहीं आता। शुल्क उत्पादन पर स्थिर सागन ही केवल होती है (यह कहना कुछ अचानक सा है क्योंकि बिना उत्पादन के सागन का बर्तन ही कोई धर्म नहीं जैसे बिना पति के पत्नी शब्द कोई धर्म नहीं बना, क्योंकि ये शब्द परस्पर सापेक्ष रूप से प्रयुक्त होते हैं जब हम पति के सापेक्ष स्त्री को नाम देने हैं तो वह पत्नी हो जाती है, उसी प्रकार बिना मनान के कोई पिता नहीं कहलाता, फिर भी मुविषा के लिए हम सागन शब्द का प्रयोग महा करने हैं और फिर उत्पादन भी तो 'शुल्क' है ही)

सीमान्त सागन तथा भीम सागन दोनों कुछ समय तक घटती जाती हैं, चौथी तथा पाचवी इकाई उत्पादन के लिये सीमान्त सागन निम्नतम (२९) हो जाती है। उसके बाद वह बढ़ने लगती है। भीम सागन नवी इकाई पर निम्नतम हो जाती है, इसके बाद वह बढ़ने लगेगी। १०) यहाँ एक बात ध्यान देने योग्य यह है कि भीम सागन तो बराबर गिरती जा रही है, लेकिन भीम परिवर्तनशील सागन छठवीं इकाई पर निम्नतम होने के बाद इतनी 'गुरु' हो जाती है। भीम परिवर्तनशील सागन में वृद्धि का कारण है अन्त-धनुसादि प्रजाय नियम का लागू होना। यदि वनों द्वारा इन सागनों को प्रकट करना चाहें तो स्पष्ट है कि—

(क) सीमान्त सागन वृद्धि पहले गिरेगा, फिर चौथी तथा पाचवी इकाई पर स्थिर रहेगा तथा उसके बाद ऊपर उठना शुरू होगा। दूसरे स्थानों में इसका

• हमने उत्पादन की नवी इकाई ही तक दिखाया है, यदि दसवी इकाई का उत्पादन भी दिखाया गया होता तो भीम सागन १७७११ में अधिक हो जाती।

भारतवास्तव मे सिद्धान्त

३१५]

उत्पादन मात्रा म इकाइया	स्थिर लागत प्रति रु०	परिवर्तनीय लागत प्रति रु०	कुल लागत = प्रला + पला रु०	औसत लागत प्रति रु०	औसत रु०		
					प्रला म	पला म	कुल म
०	१०००	०	१०००	१०००	१०००	०	अनन्त
१	१०००	१००	११००	११००	१०००	१००	११००
२	१०००	१००	११००	५००	१०००	५००	१५००
३	१०००	१००	११००	३३३	१०००	३३३	१३३३
४	१०००	१००	११००	२७५	१०००	२७५	१२७५
५	१०००	१००	११००	२२०	१०००	२२०	१२२०
६	१०००	१००	११००	१८३	१०००	१८३	११८३
७	१०००	१००	११००	१५७	१०००	१५७	११५७
८	१०००	१००	११००	१३७	१०००	१३७	११३७
९	१०००	१००	११००	१२२	१०००	१२२	११२२
१०	१०००	१००	११००	११०	१०००	११०	१११०

घावार स्वरूप से (लगभग) घण्टी वलुं माता के यू (U) घावर की भाँति होगा ।

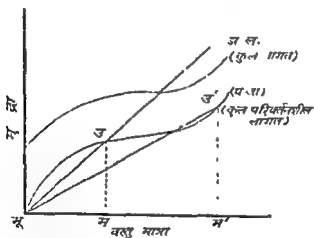
(घ) घीसत सागत बक्र भी उसी प्रकार यू (U) घावार का होगा क्योंकि पहले वह गिरेगा, फिर निम्नतम बिन्दु पर पहुँच वहाँ से ऊपर उठेगा यद्यपि यह भी सम्भावना है कि यह निम्नतम बिन्दु पर अधिव समय स्थिर हो जाय जिससे 'U' का पैदा अधिव फैल जायगा, और यह भी हो सकता है कि निम्नतम बिन्दु से यह एकाएक तेजी से ऊपर उठ जाय, ऐसी हालत में बक्र का घावार घण्टी वलुंमाता के 'V' घावर के समान होगा ।

(घ) घीसत स्थिर सागत का बक्र ऋणात्मक ढाल वाला, नीचे की गिरता होगा ।

(ग) घीसत परिवर्तनशील सागत पहले गिरती है, निम्नतम तल पर पहुँच फिर उठनी शुरू होती है, इसलिए इसका घावार भी लगभग 'U' के समान होगा ।

अब हम बक्र द्वारा इन सागतों को बतायेंगे—

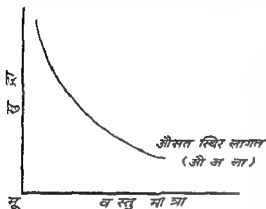
पहले हम कुल सागत तथा परिवर्तनशील सागत बक्र आनेधित करते हैं ।



परिवर्तनशील सागत बक्र के इस घावार के बारे में भी यहाँ कुछ विवरण देना आवश्यक है । उपर्युक्त परिवर्तनशील सागत बक्र की गहायता से किसी उत्पादन-मात्रा पर हम यह पता लगा सकते हैं कि यदि उसमें कुछ घोरी की वृद्धि की जाय तो परिवर्तनशील सागत में अधिक समानुपातिक वृद्धि होगी या उन्नी हो घटायी कम । बक्र पर उस उत्पादन मात्रा से सम्बन्धित बिन्दु को यदि हम मूल बिन्दु से एक सरल रेखा द्वारा मिला दें तो यदि यह सरल रेखा प सा घघ को उस बिन्दु पर नीचे से बाटती है तो उत्पादन में भी घोरी वृद्धि परिवर्तनशील सागतों में समानुपात से कम वृद्धि लावेगी, और यदि यह सरल रेखा ऊपर से बाटती है तो

परिवर्तनशील लागतों में समानुपात से अधिक वृद्धि आयेगी। उपर के चित्र में मू म उत्पादन मात्रा में यदि थोड़ी वृद्धि की जाय तो स्पष्ट है कि (चूँकि मूड सरल रेखा व ला वक्र को उ बिन्दु पर नीचे से काटती है) परिवर्तनशील लागत में समानुपात से कम वृद्धि होगी। लेकिन मू म उत्पादन मात्रा में यदि थोड़ी वृद्धि की जाय तो परिवर्तनशील लागतों में अधिक वृद्धि होगी।

उपर्युक्त दोनों धारों से हम अब औसत लागत वक्र और परिवर्तनशील लागत वक्र तथा सीमान्त वक्र आलेखित कर सकते हैं। लेकिन इससे पूर्व हम औसत स्थिर लागत वक्र खींचेंगे। जैसा हम पहले देख चुके हैं कि स्थिर लागत की औसत उत्पादन बढ़ने के साथ-साथ गिरती जाती है।



कुल स्थिर लागत अल्पकालीन अवधि में बदलती नहीं, चाहे उत्पादन कितना ही क्यों न बढ़ाया जाय। लेकिन इसकी औसत शून्य उत्पादन पर अनन्त होगी। उत्पादन के बढ़ने के साथ साथ यह घटती जायेगी क्योंकि उत्पादन मात्रा की अधिकाधिक इकाइयाँ पर यह वितरित होती चली जाती है। प्रारम्भ में यह तेजी से गिरेगी।

अल्पकालीन अवधि में यदि स्थिर लागत नहीं भी वसूल होती तो भी फर्म अपना उत्पादन बन्द नहीं करता, बल्कि कि परिवर्तनशील लागत कम से कम वसूल हो जाय तथा भविष्य में अधिक लाभ होने की आशा हो। इसका कारण यह है कि यदि फर्म उत्पादन बन्द कर देता है तो उसके उपकरण बेकार पड़े रहेंगे और पूरी स्थिर लागत का घाटा होगा। फिर ग्राहक खूट कर अव्यय चने जायेंगे और उन्हें फिर वापस बुलाना सरल न होगा।

औसत परिवर्तनशील लागत—कुल परिवर्तनशील लागत को कुल उत्पादन मात्रा से भाग देने पर हमें औसत परिवर्तनशील लागत प्राप्त होती है।

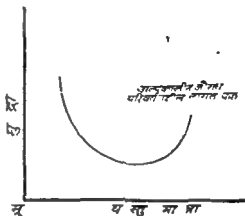
चित्र न० १ में मू म उत्पादन-मात्रा की औसत परिवर्तन लागत परावर है

$$\frac{\text{कुल परिवर्तनशील लागत}}{\text{कुल उत्पादन-मात्रा}} = \frac{\text{उ म}}{\text{मू म}}$$
 अर्थात् मू उ रेखा का ढाल। यदि प्रत्येक

उत्पादन राशि के लिये औसत परिवर्तनशील लागत हम निकालें तथा नतीजे को ग्राफ में आलेखित करें तो हमें औसत परिवर्तनशील लागत वक्र मिल जायगा। जैसा हम पहले कह चुके हैं इसका वक्र अग्रजी अक्षर U की भाँति होगा।

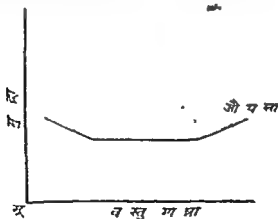
मौजूदा शताब्दी के तीसरे दशक में अर्थशास्त्रियों के बीच यह सामान्य विद्वान् या कि अल्पकालीन सीमान्त सागन वक्र तथा धीमेत परिवर्तनशील सागन वक्र धरेजी धरार U के धानार के होते हैं। यह सही है कि स्थूल रूप से यह बात प्रायः पाई जा सकती है। अल्पकालीन अर्थधर्म म उत्पादन उपकरण दिये दृश्य होने हैं, U धरार का बाया धर्म बनता

है मिश्री हुई धीमेत परिवर्तनशील सागन स। जब तक दिय हुए उत्पादन उपकरण स उत्पादन उनकी क्षमता से कम होगा तब तक परिवर्तनशील की वृद्धि से उत्पादन मात्रा म अनुमान म अधिक वृद्धि होगी अथवा हम यह कह सकते हैं कि दिय हुए उत्पादन-उपकरण म कुछ समय तक (जब तक कि उत्पादन



इन उपकरणों की क्षमता से कम हो रहा है) समान उत्पादन वृद्धि नियम लागू होगा, इसलिये यह अनशेत्तर धरती हुई धीमेत परिवर्तनशील सागन U का बाया धर्म बनती है।

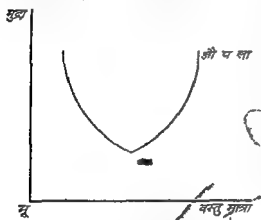
एक बार उपकरण की क्षमता भर उत्पादन के पहुँच जाने पर, फिर जब अधिक परिवर्तनशील सागनो के उपयोग द्वारा उत्पादन में वृद्धि करने की चेष्टा की जाती है तो धीमेत परिवर्तनशील सागन की प्रायः तीन दशा हो सकती हैं—



(क) कुछ समय तक निम्नतम स्तर पर स्थिर रह कर फिर ऊपर उठे, यह साधारण U अक्षर का निर्माण करेगी।

(ख) उत्पादन वृद्धि के होने के बावजूद भी यह निम्नतम स्तर पर पहुँच पर्याप्त वृद्धि होने तक स्थिर रहे। ऐसी दशा में इसका पेंदा प्रायः विसृत क्षैतिज रेखा के समान हो जायेगा। वास्तविक वेसो के अध्ययन से पता चला है कि इस प्रकार की चपटी (Flat) वक्रों का आज़ के उद्योग धन्धों में बाहुल्य है। एक बार उपकरणों की क्षमता भर जब कुशल उत्पादन होने लगता है तो अधिक उत्पादन के लिये परिवर्तनशील लागतें (औसत) स्थिर प्रायः हो जाती हैं। इसका आकार हम निम्न भौति दिखा सकते हैं।

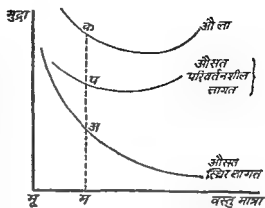
(ग) तीसरी श्रुति यह हो सकती है कि क्रमगत उत्पादन वृद्धि अथवा ह्रास की दर घटि तीव्र है जिससे कि औसत परिवर्तनशील लागत तेज़ी के साथ पहले गिरती है किन्तु निम्नतम बिन्दु पर पहुँच कर तुरन्त थोड़ी तेज़ी के साथ ऊपर उठने लगती है। इस तेज़ी से गिरने और उठने के कारण इस प्रकार का



ओ वक्र बनता है वह समरेखी अक्षर बी० (V) से बहुत कुछ भिन्नता-जुलता है। इसका चित्र बराबर में दिया है। अल्पकालीन अवधि में उत्पादन की वस्तु की कीमत यदि इतनी भी हुई कि उसकी परिवर्तनशील लागत असून हो जा रही है तो स्थिर लागत के बराबर हानि होने पर भी वह उत्पादन करता रहगा यदि दीर्घकाल में ऐसा सम्भव नहीं है।

औसत (कुल) लागत ऊपर हम देख चुके हैं कि कुल लागत को कुल उत्पादन-मात्रा से विभाजित करने में हमें औसत लागत प्राप्त हो जाती है, अथवा औसत परिवर्तनशील लागत तथा औसत स्थिर लागत का योग हम औसत लागत दे सकता है। ऊपर की तालिका में हम स्पष्ट देख चुके हैं कि कुछ समय तक तो औसत लागत गिरती रहती है फिर निम्नतम बिन्दु पर पहुँच थोड़ी स्थिरता के बाद बढ़ने लगती है। यह हम जानते हैं कि औसत लागत की एक तत्व औसत स्थिर लागत तो बराबर गिरती ही जाती है, फिर यह औसत लागत कुछ समय के बाद बढ़ने के लिये लगती है? कारण यह है कि पहल जब तक उत्पादन में क्रमगत वृद्धि का नियम लागू होता है तब तक तो औसत परिवर्तनशील लागत तथा औसत

स्थिर लागत, दोनो गिरती हैं। जब उत्पादन, उपकरणों की क्षमता भर होने लगता है तो या तो उत्पादन स्थिरता नियम लागू होगा या ह्रास नियम। यदि उत्पादन स्थिरता नियम भी लागू हुआ तो भी अग्न में, उत्पादन के एक सीमा पर पहुँच जाने के बाद उत्पादन ह्रास



नियम लागू होगा ही। यदि उत्पादन स्थिरता नियम अधिक टिकाऊ हुआ तो इस वक्र का आकार भी चित्र न० ४ की भाँति होगा, यर्ना प्रायः इसका आकार भी 'U' की भाँति होगा।

औसत परिवर्तनशील लागत वक्र, औसत स्थिर लागत वक्र तथा औसत वक्र को हम एक ही चित्र में दिखा सकते हैं। स्पष्ट है कि औसत वक्र सबसे ऊपर होगा।

ऊपर के चित्र में मू म उत्पादन की औसत लागत म क है, औसत परिवर्तनशील लागत प म है तथा औसत स्थिर लागत म अ है। स्मरण रहे कि म अ = प क।

सीमान्त लागत—

उत्पादन में एक प्रतिरिक्त इकाई के उत्पादन के लिये आवश्यक कुल लागत में वृद्धि अथवा उत्पादन में एक इकाई की कमी से होने वाली लागत में कमी फर्म की सीमान्त लागत कहलाती है। यदि हम एक ऐसे फर्म के होने की कल्पना कर लें जो उद्योग के बिल्कुल किनारे पर है, जिससे केवल इतना लाभ मिल रहा है कि वह उद्योग के अन्दर टिका हुआ है तथा उसके लाभ में जरा भी कमी उसे उद्योग से बाहर जाने पर विवश कर देगी—तो ऐसे सीमान्त फर्म की औसत लागत ही उस उद्योग की सीमान्त लागत कहलायेगी। हम पहले यह चुके हैं कि अल्पकालीन अवधि में स्थिर लागत दो हुई होती है, केवल परिवर्तनशील लागतों में ही हेर फेर होता है। अर्थात् अल्पकालीन अवधि में कुल लागत में वृद्धि या ह्रास परिवर्तनशील लागत में वृद्धि या ह्रास के कारण होती है। इस प्रकार सीमान्त लागत को एक अन्य प्रकार हम परिभाषित कर सकते हैं :—उत्पादन मात्रा में एक इकाई के परिवर्तन के फलस्वरूप परिवर्तनशील लागतों में आने वाला परिवर्तन सीमान्त लागत कहलाता है। इस प्रकार अल्पकालीन अवधि में सीमान्त लागत का स्थिर लागत से कोई सम्बन्ध नहीं है। यह भी स्मरण रखना आवश्यक है कि सीमान्त लागत का औसत

लागत (चाहे वह परिवर्तनशील हो अथवा स्थिर) में परिवर्तनों से सम्बन्ध नहीं। उसका सम्बन्ध 'कुल' लागत से होता है।

अन्यत्र हमने औसत तथा सीमान्त वक्रों के सम्बन्धों को बताते हुये कहा है कि जब औसत वक्र ऊपर उठता होगा तो सम्बन्धित सीमान्त वक्र सर्वदा उस औसत वक्र के ऊपर होगा तथा वह भी ऊपर उठता होगा, जब औसत वक्र नीचे गिरता होगा तो सम्बन्धित सीमान्त वक्र सर्वदा उसके नीचे होगा तथा नीचे गिरता होगा, तथा जब औसत वक्र स्थिर होगा तब सीमान्त वक्र सर्वदा इसी के बराबर अर्थात् इसके समरूप होगा*।

जब तक सीमान्त वक्र औसत परिवर्तनशील वक्र से नीचे रहता है तब तक औसत परिवर्तनशील लागत में ह्रास होना जायगा। सीमान्त लागत वक्र, औसत परिवर्तनशील लागत वक्र को इसके निम्न बिन्दु पर अथवा निम्नतम लागत की इकाई तथा इसके शुरुआत वाली ऊँची लागत की इकाई के बीच में काटेगा। औसत कुल लागत वक्र से भी सीमान्त लागत वक्र का यही सम्बन्ध है।

सीमान्त प्रत्यय का महत्व—'सीमान्त' का आर्थिक विस्तारण में अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान है। दो वस्तुओं में विनिमय सीमान्त पर होता हुआ कहा जा सकता है। माग तथा पूर्ति में परिवर्तनों का उत्तर दायित्व 'सीमान्त' परिवर्तन पर है। विनिमय में ही नहीं वितरण में भी समाधानों की कीमत का निर्धारण तथा उनका

* औसत तथा सीमान्त लागत के इस सम्बन्ध का हम निम्न प्रकार भी व्यक्त कर सकते हैं—

मान लिया कि 'क' इकाइयों के उत्पादन के लिये औसत लागत 'ल' है तथा $(क + १)$ इकाइयों के लिए ल_१ है।

$$\begin{aligned} \therefore \text{सीमान्त लागत} &= ल_१ (क + १) - ल क \\ &= ल_१ क + ल_१ - ल क \\ &= क (ल_१ - ल) + ल_१ \dots \dots (१) \end{aligned}$$

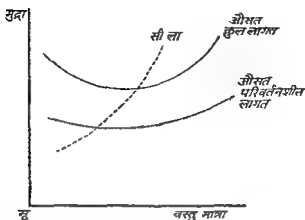
इसका अर्थ यह हुआ कि यदि औसत लागत स्थिर है (जिसका अर्थ होगा ल_१ = ल तथा क (ल_१ - ल) का अर्थ होगा क × ० = ०) तो

सीमान्त लागत = ल_१ = औसत लागत

यदि औसत लागत गिर रही है तो 'ल_१', 'ल' से छोटा होगा और $(ल_१ - ल)$ होगा ऋणात्मक, ऐसी स्थिति में क (ल_१ - ल) ऋणात्मक होगा। इसलिये सीमान्त लागत = ल_१ ऋण कुछ

अर्थात् सीमान्त लागत औसत लागत में कम होगी।

यदि औसत लागत बढ़ रही है तो ल_१, ल में बड़ा होगा तथा सीमान्त लागत बड़ी होगी औसत लागत ल_१ से।



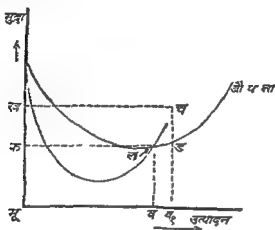
एक उद्योग या कर्म में जाना 'सीमान्त' द्वारा सम्पादित होता है। उपभोग में भी सीमान्त उपयोगिता के रूप में इसका महत्व अधिक है।

उत्पादन-मात्रा के निर्धारण में सीमान्त (सीमान्त आय तथा सीमान्त लागत) का महत्व बहुत अधिक है। उत्पादन में, सन्धिति के प्रत्यय में सर्वत्र सीमान्त लागत तथा सीमान्त आय के साम्य का विधान किया जाता है। जहाँ सीमान्त लागत तथा सीमान्त आय बराबर हो जाती हैं वही सन्धिति उत्पादन तथा उसी की सन्धिति कीमत से सन्धिति कीमत कहलाती है। यहाँ यह स्मरण रहे कि कीमत माँग तथा पूर्ति की शक्तियों द्वारा निर्धारित होती है, 'सीमान्त' केवल इसकी ओर इशारा भर करती है। 'सीमान्त' कीमत पर नियन्त्रण नहीं करती। सीमान्त लागत तथा सीमान्त आय पूर्ति पक्ष को नियन्त्रित करते हैं। सीमान्त आय कीमत से नियन्त्रित होती है, क्योंकि कीमत के स्तर पर ही सीमान्त आय में घट-बढ़ होने का दारोमदार होता है, और कीमत निर्धारित होती है माँग तथा पूर्ति के कार्यों द्वारा। यही कीमत ही उत्पादक की आय है, इसी के अनुसार वह अपना उत्पादन इस प्रकार समायोजित करता है कि उसे अधिकतम लाभ हो। वह उत्पादन तब तक करता जायेगा जब तक कि उत्पादन की आखिरी इकाई के कारण होने वाली कुल लागत में वृद्धि उस आखिरी इकाई के बेचने से प्राप्त होने वाली अतिरिक्त आय (सीमान्त आय) के बराबर नहीं हो जाती। यहाँ हम मार्शल के साथ यह कह सकते हैं, कि "सीमान्त प्रयोग तथा लागतें मूल्य को नियन्त्रित नहीं करती, बल्कि मूल्य के सहित (ये सीमान्त प्रयोग तथा लागतें) माँग तथा पूर्ति के सामान्य सम्बन्धों द्वारा नियन्त्रित होती हैं। सीमान्त प्रयोग मूल्य की ओर इशारा करते हैं, उसको नियन्त्रित नहीं" *।

* Principles : p 592 (मार्शल ने यह बात सहायनों की कीमत आदि के सदर्भ में यह कहा है पर अन्यत्र भी यह बात लागू होती है।)

पूर्ति वक्र—

यदि यह उपधारणा करली जाय कि वस्तु-उत्पादन या विक्रय में फर्म का उद्देश्य अपनी वास्तविक आय को अधिकतम करना है तो फर्म के पूर्ति वक्र के आकार को हम आसानी से निर्धारित कर सकते हैं। यद्यपि फर्म की पूर्ति कीमत बराबर होती है उसही सीमान्त लागत के, किन्तु सम्पूर्ण सीमान्त-लागत वक्र को हम फर्म का पूर्ति वक्र नहीं कह सकते। सीमान्त-लागत इतनी होनी चाहिये कि वास्तविक आय (Net Revenue) घनात्मक हो।



ऊपर के चित्र में—

सी ला = सीमान्त लागत वक्र

सी प ला = सीमत परिवर्तनशील लागत वक्र

हम देखते हैं कि ल बिन्दु पर सीमत परिवर्तनशील लागत न्यूनतम है। इस बिन्दु पर सीमान्त लागत = सीमत परिवर्तनशील लागत के।

लेकिन इस बिन्दु में पूर्व सीमांत लागत, सीमत परिवर्तनशील लागत से कम है। कोई उदात्तक वस्तु उत्पादन से यदि उस वस्तु के उत्पादन में लगने वाले परिवर्तनशील समाघनो का व्यय (अर्थात् सीमत परिवर्तनशील लागत) भी वस्तु को बेच कर निकाल सक्या तो वह उस वस्तु को उत्पादित करने की हिम्मत कर सकता है, लेकिन यदि उत्पादित वस्तु की, सीमांत, इससे भी, कम नई हो, उसे उत्पादन न करते, ये, ही लाभ है।

इस लिये पूर्ति कीमत सदैव सीमत परिवर्तनशील लागत के बराबर या उससे ऊपर होगी, उससे नीचे नहीं। इसका अर्थ यह हुआ कि पूर्ति कीमत सीमान्त लागत

के बराबर उसी बिन्दु तक रखी जायगी जहां तक सीमांत लागत, औसत परिवर्तनशील लागत के बराबर है या तो बराबर है या उससे अधिक ।

अब हम पृष्ठ ३२६ पर दिये गए चित्र पर विचार करते हैं । यदि फर्म मू व से कम वस्तु मात्रा उत्पादित करता है तो उसकी सीमान्त लागत, औसत परिवर्तनशील लागत से नीचे रहती है, इसलिये यदि वह अपनी पूर्ति कीमत को सीमान्त लागत के बराबर रखता है तो वस्तु उत्पादन से कोई लाभ नहीं, उसे न उत्पादित करने ही में भलाई है । मू व के बराबर उत्पादन होने से उत्पादक उदासीन है । इसके पूर्व तो वास्तविक आय ऋणात्मक थी अब वह शून्य हो गई । लेकिन मू व से अधिक मात्रा (जैसे मू व_१) के उत्पादन करने पर तथा अपनी पूर्ति कीमत को सीमान्त आय के बराबर रखने से उसे वास्तविक आय धनात्मक रूप में प्राप्त होती है । मू व_१ के उत्पादन से उसे क ख घ ङ के बराबर वास्तविक आय प्राप्त होगी इसलिये सीमान्त लागत वक्र का वह भाग पूर्ण वक्र है जो औसत परिवर्तनशील लागत वक्र से ऊपर स्थित है । इस प्रकार अपनी वास्तविक आय को फर्म उच्चतम सभी कर सकता है जब उसकी पूर्ति कीमत सीमान्त आय के बराबर हो तथा सीमान्त लागत और औसत परिवर्तनशील लागत—दोनों क्रमगत वृद्धि पा रही हो ।

दीर्घकालीन अवधि में लागतें —

फर्म की लागतें चार बातों द्वारा नियंत्रित होती हैं—

(१) इसकी उत्पादन-राशि—

(२) साधनों के लिये फर्म द्वारा दी जाने वाली कीमतें ।

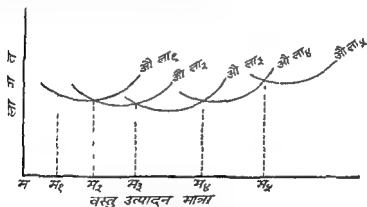
(३) इसके उत्पादन उपकरणों के आकार (अर्थात् बड़े छोटे हैं अथवा बड़े) तथा ।

(४) इसके उत्पादन की रीति अर्थात् उत्पादन-टैक्नीक ।

अल्पकालीन अवधि में फर्म अपने भूत की परिस्थितियों, अनुबन्धों, करारों तथा सविदामों द्वारा बंधा होता है । भूतकाल में किसी समय उसने फैक्टरी के लिये एक निश्चित आकार डिजाइन की इमारत बनवाई अथवा खरीदी । भान्धार की कुछ भशौर्ने कुछ प्रबन्धकों तथा मजदूरों की नियुक्ति की तथा उत्पादन की टैक्नीक निश्चित की । इतना करने के बाद वह बच्चा माल खरीद उत्पादन शुरू करेगा । उसकी उत्पादन-राशि की सीमा उपर्युक्त भूतकाल में किये गये निर्णयों द्वारा निर्धारित है, उससे आगे अल्पकालीन अवधि में वह नहीं जा सकता । इन 'स्फिटर' साधनों के साथ कुछ असाधनों के प्रयोग से फर्म वह उत्पादन राशि चुनेगा जो उसे अधिकतम लाभ अथवा न्यूनतम हानि दे सके । यदि कीमत बढ़ती है तो फर्म अपना उत्पादन उनना ही बढ़ा सकता है जितनी उसके उत्पादक यन्त्रों तथा उपकरणों की क्षमता है, उससे अधिक नहीं । इस प्रकार अल्पकालीन अवधि में उपर्युक्त चार बातों में से केवल उत्पादन-राशि पर उसका सीमित नियन्त्रण होता है, अन्य बातों पर नहीं ।

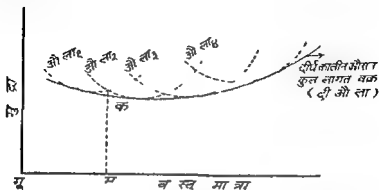
लेकिन दीर्घकालीन अवधि में उत्पादन के सभी साधन तथा टैक्नीक परिवर्तनशील होते हैं। फर्म के समस्त उत्पादन की विविध सम्भावनाएँ उपस्थित होती हैं। वह अपनी मशीनों का आकार बदल सकता है। उत्पादन के अन्य उपकरणों की क्षमता घटाई बढ़ाई जा सकती है। प्रबन्धकों तथा मजदूरों की वर्गीकृति तथा नियुक्ति की जा सकती है। उत्पादन टैक्नीक में यथा इच्छा हेर-फेर लाया जा सकता है।

दीर्घकालीन अवधि के सम्बन्ध में निर्णय करने का अर्थ यह होता है कि फर्म अपने वाली अल्पकालीन अवधियों के लिये अपने उत्पादन का ढांचा निश्चित कर रहा है। एक बार इस ढांचे के निश्चित हो जाने के पश्चात् फर्म के उत्पादन की सीमा कुछ समय के लिए निर्धारित हो जाती है। यह चुनाव करते समय फर्म को निर्णय करना पड़ेगा कि जिस वस्तु को वह उत्पादित करना चाहता है उसके उत्पादन की कितनी रीतियाँ हैं। इन रीतियों में फर्म अपनी नीति के अनुसार वह रीति चुनेगा जो अभीष्ट उत्पादन को (फर्म के दृष्टिकोण से) इष्टतम तथा कुशल रूप से करने के लिये सबसे उपयुक्त होगा। प्रत्येक उत्पादन-विधि, पैमाने तथा यन्त्र-उपकरण के आकार और परिवर्तनशील लागतों के सदर्थ में एक औसत लागत वक्र होता है। उत्पादन की भिन्न-भिन्न कोटि के लिये इस प्रकार भिन्न-भिन्न औसत लागत वक्र होते हैं। इसको हम निम्नांकित चित्र की सहायता से देख सकते हैं—



ऊपर के चित्र में पांच औसत कुल लागत वक्र दिखाये गये हैं। ये पांच भिन्न-भिन्न आकार अथवा पैमाने वाले उत्पादन-उपकरणों से अलग-अलग सम्बन्धित हैं। इस प्रकार औ ला_१ वक्र यह बताता है कि यदि उपकरण न० १ प्रयुक्त किया जायगा तो उत्पादन की औसत लागत भिन्न-भिन्न राशियों के लिये क्या होगी। औ ला_२ वह औसत लागत वक्र है जो उपकरण न० २ के प्रयोग का परिणाम है।

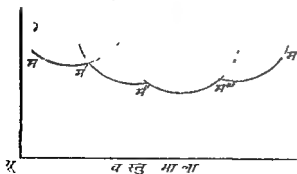
इसको हम चित्र द्वारा निम्न प्रकार से दिखा सकते हैं — (यहाँ हम केवल चार ही अल्पकालीन औ ला वक्र ले रहे हैं) —



दी औ ला वक्र के आकार के सम्बन्ध में वादविवाद है। साधारणतः इसे एक ऐसा वक्र (Continuous Curve) समझा जाता है जो पहले गिरता है, निम्नतम स्तर पर पहुँच यहाँ कुछ स्थिर हो जाता है और फिर ऊपर उठने लगता है।

लेकिन क्या इस वक्र को अनवरत माना जा सकता है? कुछ अर्थशास्त्रियों के मतानुसार, यह वक्र-विरत (Discontinuous) है तथा कभी अनवरत हो ही नहीं सकता।* इस बात की पुष्टि हम निम्न दिये गये चित्रानुसार कर सकते हैं —

मान लिया कि ऊपर दिये गये चित्र में फर्म मू म उत्पादन करना चाहता है। इस उत्पादन मात्रा पर दीर्घकालीन औसत लागत म क होनी चाहिये। लेकिन वास्तव में ऐसा सम्भव नहीं। वास्तविक औसत लागत म क द्वारा तभी



व्यक्त हो सकती है, जब क ऐसे बिन्दु पर स्थित हो जो दीर्घकालीन वक्र तथा किसी अल्पकालीन वक्र में अभयनिष्ट हो। अतः दी औ ला वक्र ऐसे एक अभयनिष्ट बिन्दु से दूसरे पर उछलता हुआ होगा। इस आपत्ति को

दृष्टिगत रख हम दो श्रोता को पृष्ठ ३३० पर दिये गये चित्र में अल्पकालीन श्रोता बरों के निम्न भागों (जो एक दूसरे से मिलते दृश्य हैं) के रूप में दिखा सकते हैं।

पृष्ठ ३३० पर दिये गये अन्तिम चित्र म म म म म' म दो श्रोता बरों है। इनके संगति सीमान्त लागत-वक्र भिन्न-भिन्न हागे।

हमें यह स्मरण रखना चाहिये कि सीमान्त लागत दीर्घकालीन अवधि में कीमत निर्धारण के लिये उनकी महत्वपूर्ण नहीं होती जितनी कि यह अल्पकालीन अवधि में हानी है। दीर्घकालीन अवधि में तो सब कुछ परिवर्तनशील होता है। विक्रेता के लिये सबसे अधिक महत्वपूर्ण बात यह होती है कि कीमत कम से कम उसरी श्रोत कुल लागत के बराबर हो। अल्पकालीन अवधि में तो यदि परिवर्तनशील लागत भी कीमत से कम हो गई तथा यह आशा हुई कि भविष्य उज्जवल है तो उत्पादन उत्पादन करता रहेगा। कोई विक्रेता (उत्पादक) अल्पकालीन अवधि में तो ऐसा कर सकता है, किन्तु दीर्घकालीन अवधि में ऐसा सम्भव नहीं। दीर्घकालीन अवधि में उत्पादक की कीमत श्रोत कुल लागत से कम होने पर वह इन उद्योग को छोड़ अन्यत्र कहीं लाभ का उद्योग में चला जायगा। यदि कीमत श्रोत कुल लागत से कम न होकर अधिक हुई तो लाभ अधिक होगा तथा न केवल नये कर्मों के ही उद्योग में प्रवेश करने की सम्भावना है, अपितु पुराने कर्मों के विस्तार करने की भी पूर्ण सम्भावना होगी।

दीर्घकालीन अवधि में प्रति धरू—

प्रति धरू पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में ही महत्व रखता है। भिन्न भिन्न विक्रेताधिकारिक व्यवस्था में सही अर्थ में कोई प्रति धरू नहीं होता, क्योंकि विक्रेताधिकारिक परिस्थितियों में विक्रेता द्वारा ली जाने वाली कीमत तथा प्रति वस्तु-मात्रा में कोई सीधा सम्बन्ध नहीं होता। विक्रेताधिकारी कीमतों के बढ़ाव उतार द्वारा नियन्त्रित नहीं होता, वह स्वयं कीमत निर्धारक होता है। वह अपनी वस्तु की कीमत स्वयं निर्धारित करता है, क्योंकि उसे इस बात का डर नहीं होता कि उसका कोई प्रतिद्वन्दी उसके ग्राहकों को छीन लेगा। बाजार में सही अर्थ में उसका कोई प्रतिद्वन्दी नहीं होता। जो अन्य विक्रेता होते भी हैं वे 'भिन्न' वस्तुओं के विक्रेता होते हैं, जो वस्तुएँ एक दूसरे की पूर्ण स्थानापन्न नहीं बन सकती। जहाँ कीमत का निर्धारण माग-प्रति की स्वाभाविक क्रिया प्रतिक्रिया द्वारा न होकर विक्रेता की इच्छा का (कर्मो वेस) परिणाम होता है वहाँ प्रति-वक्र का कोई अर्थ नहीं होता। इसलिये जब हम प्रति-वक्र को धर्मा करते हैं तो हमारा अभिप्राय पूर्ण प्रतियोगिता के उद्योग से होता है। पूर्ण प्रतियोगिता ही में परस्परगत यह नियम लागू होता है कि कीमत जेमे जेसे

बढ़ती है, पूति भी बढ़ती जाती है तथा कीमत में ह्रास पूति में भी ह्रास लाता है।' इसलिये दीर्घकालीन लागतों तथा उत्पादन मात्राओं में जब हम सम्बन्ध होने की बात करते हैं तो हम मुख्यतः निम्नलिखित उपचारणाओं के आधार पर ऐसा करते हैं—

१ पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता के अन्तर्गत उत्पादन हो रहा है,

२. स्थैतिक (Static) स्थित है अर्थात् मशीन की क्षमता को छोड़कर अन्य सभी साधन तथा उत्पादन पर स्थिर रहते हैं, उत्पादन टेक्नीक पूर्ववत् रहती है आदि।

इसके बाद हम उद्योगों पर विचार करेंगे। 'उद्योग' शब्द का प्रयोग भी पूर्ण प्रतियोगिता ही की हालत में उपयुक्त है। पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में ही उद्योग में सामान्य फर्म समाव्यय वस्तु का उत्पादन करते हैं। विक्रयेवाधिकार, विन्यद्वयाधिकार विक्रयाल्पाधिकार तथा विन्येवाधिकारिक प्रतियोगिता की परिस्थितियों में 'उद्योग' का प्रयोग अधिक सगत नहीं होता क्योंकि इन परिस्थितियों में प्रत्येक फर्म स्वयं में एक उद्योग होता है, क्योंकि उसकी वस्तु के समान वस्तु और कोई नहीं बेचता कतिपय अपवादों को छोड़ कर)।

जब हम उद्योगों की दीर्घकालीन लागतों तथा उत्पादन में सम्बन्ध की खोज प्रारम्भ करते हैं तो उद्योगों में हमें बड़ी विभिन्नताएँ दिखाई पड़ती हैं। कुछ उद्योगों में उत्पादन जैसे-जैसे बढ़ाया जाता है औसत उत्पादन लागत वैसे-वैसे घटती है (ऐसे उद्योगों को 'क्रमगत उत्पादन-वृद्धि' अथवा 'क्रमगत लागत-ह्रास' नियम के अन्तर्गत कार्य करते हुए कहा जाता है) कुछ अन्य उद्योगों में उत्पादन वृद्धि से औसत-लागत में भी वृद्धि होती जाती है (ऐसे उद्योगों को 'क्रमगत उत्पादन-ह्रास' अथवा 'क्रमगत लागत-वृद्धि' नियम के अन्तर्गत कार्य करते हुये कहा जाता है) तथा कुछ उद्योग ऐसे होते हैं जिनकी औसत लागत पर उत्पादन में ह्रास या वृद्धि का कोई प्रभाव नहीं पड़ता (ऐसे उद्योग स्थिर लागत वाले उद्योग कहलाते हैं)।

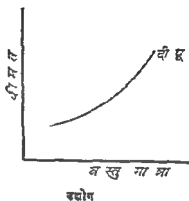
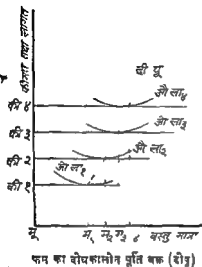
पूर्ण प्रतियोगिता की दशा में यदि फर्म को भिन्न-भिन्न मूल्यवाचीन अवधियों के औसत लागत वक्रों के निम्नतम बिन्दुओं को मिलाया जाय तो हमें उस फर्म का दीर्घकालीन पूति-वक्र प्राप्त हो जायगा।

इस प्रकार प्राप्त उद्योग के सब फर्मों के पूति वक्रों का योग ही उद्योग का दीर्घकालीन वक्र होगा। हम इन वक्रों को भिन्न-भिन्न स्थितियों में चित्रों द्वारा प्रकट करते हैं—

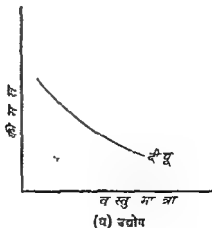
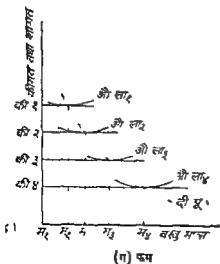
बढ़ती हुई लागत वाले उद्योग में फर्म तथा उद्योग के दीर्घकालीन पूर्ति वक्र

(क)

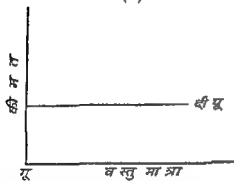
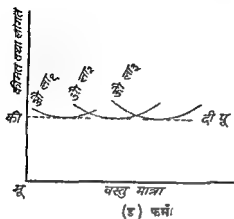
(ख)



घटती हुई लागत वाले उद्योग में फर्म तथा उद्योग के दीर्घकालीन पूर्ति वक्र



स्थिर लागत उद्योग में फर्म तथा उद्योग के दीर्घकालीन पूर्ति वक्र



(B) फर्म

दना आवश्यक है कि वास्तविक आर्थिक जगत प्रवैगिक (Dynamic) है तथा जिन चीजों के 'पूर्ववत्' रहने की कल्पना हम करते हैं वे वास्तव में निरन्तर बदलती रहती हैं। फिर भी विश्लेषण की सुविधा के लिये हमें ये काल्पनिक धारणाएँ करनी ही पड़ती हैं।

अब आगे हम संशेष में सीमान्त तथा औसत वक्रों के पारस्परिक सम्बन्ध का उल्लेख करके यह अध्याय समाप्त करेंगे। सीमान्त तथा औसत का यह सम्बन्ध आगत, उत्पादनीयता तथा आय सभी दशाओं पर समान रूप से लागू होता है।

प्रत्याय के नियम (Laws of Return) —

इस सम्बन्ध में हमारे सामने दो मसले हैं—एक तो यह कि किसी खास वस्तु के उत्पादन के लिये आवश्यक ससाधनों के पारस्परिक संयोग के अनुपात। इस मसले को उत्पादन में कमगत ह्रास के नियम से पुकारा जाता है, लेकिन धृष्ट हो कि हम इसे 'अनानुपातिक प्रत्याय का नियम' (Law of non proportional Returns) कहें। संक्षिप्त में यह नियम इस प्रकार है। किसी वस्तु के उत्पादन के लिये कई ससाधनों के संयोग की आवश्यकता होती है। यदि एक को छोड़ दोष सब ससाधनों की मात्राओं को स्थिर मान लिया जाय, तथा इस एक ससाधन की मात्रा में वृद्धि की

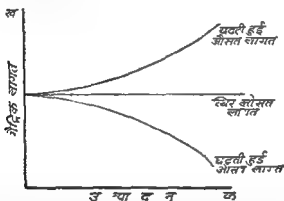
पिछले पृष्ठ पर दिए चित्रों में औसत वक्र फर्म के अल्पकालीन औसत लागत वक्र हैं तथा दीर्घ दीर्घकालीन पूर्ति उद्योग की भिन्न-भिन्न लागत अवस्थाओं के अन्तर्गत काम करने के बने। वाले फर्मों के पूर्ति वक्र तथा सगति उद्योग वक्र ऊपर दिखाये गये हैं। चित्र B में फर्म की औसत लागत, उत्पादन में वृद्धि के साथ-साथ बढ़ रही है इसलिये पूर्ति वक्र ऊपर उठता हुआ वक्र है। (B) में औसत लागत ह्रासोन्मुख है अतः पूर्ति वक्र भी नीचे की ओर ढालू होकर गिर रहा है। (C) में औसत लागत स्थिर है अतः पूर्ति वक्र भी स्थिर है। एक बात यह याद रहे कि गिरती हुई लागत तथा पूर्ति प्रतियोगिता की अवस्था में संस्थिति परस्पर विरोधी हैं। लागत की यह अवस्था अधिकतर विक्रयेकाधिकारिक अवस्थाओं ही में पाई जाती है। हमें यही यह बताना

जाय तो उत्पादन मात्रा में भी वृद्धि होगी। लेकिन एक समस्या ऐसी प्रायगी उससे प्रागे जैसे-जैसे हम ससाधन की इकाइयों की मर्यादा बढ़ाने जायेंगे वैसे-वैसे (प्रत्येक नई इकाई के बढ़ने पर) उत्पादन में होने वाली वृद्धि का अनुपात कम होता जायगा। या यों कह कि इस ससाधन की प्रत्येक नई इकाई उत्पादन में अपने से पूर्व वाली इकाई से कम वृद्धि ला सकेगी। इसको हम इस प्रकार भी कह सकते हैं कि इस ससाधन की सीमान्त तथा औसत उत्पादनीयता घटन लगती है। दूसरा प्रश्न इसमें भिन्न है, उत्पादन के पैमाने तथा प्रति इकाई पर लागत के बीच क्या सम्बन्ध है? यह प्रवैलिक नियम के अन्तर्गत आता है। अनानुपातिक प्रत्याय का नियम त्रैलिक है।

इस पैमाने के अनुसार प्रत्याय के नियम को हम तीन भागों में विभाजित करेंगे।

- (१) स्थिर लागत।
- (२) ह्रासो-मुख लागत।
- (३) वृद्धो-मुख लागत।

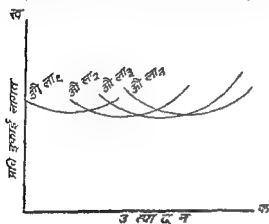
उन्नीसवीं शताब्दी के अग्रज अध्यात्मज्ञानी उपर्युक्त तीनों नियमों का धर्म निम्न त्रिभुज के अनुसार लगाते थे —



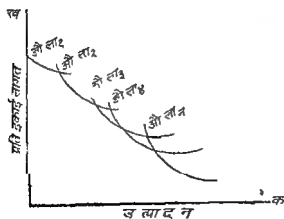
प्रत्याय के नियम जैसा क्लासिकल अध्यात्मज्ञानियों ने इन्हें देला था

क्लासिकल अध्यात्मज्ञानियों ने इन्हीं औसत वक्रों को दीर्घकालीन में पूर्ति वक्र समझा। लेकिन इन वक्रों में पूर्ति वक्र के सारे गुण विद्यमान नहीं हैं। पूर्ति वक्र उत्क्रमणीय (reversible) होता है, पूर्ति-मात्रा को परिवर्तित करने से सम्बन्धित कीमत में भी परिवर्तन आया जा सकता है। यदि पूर्ति को हम कम कर दें तो कीमत बढ़ जायगी तथा उसी प्रकार कीमत परिवर्तन से पूर्ति मात्रा में परिवर्तन आ जायगा। पूर्ति वक्र प्रत्येक बिन्दु पर यह बात प्रकट करता है। लेकिन इन औसत वक्रों के सम्बन्ध में हम ऐसा नहीं कह सकते। केवल उत्पादन मात्रा में वृद्धि मात्र के परिणाम-स्वरूप ही औसत लागत में परिवर्तन होना कोई आवश्यक नहीं। और इसका विलोम तो और भी सदिश्य है। औसत लागत में कमी ही उत्पादन वृद्धि की प्रेरक नहीं।

उत्पादन में वृद्धि के कारण बहुत से हो सकते हैं, जैसे, उत्पादन टेक्नीक में प्रगति, नये अन्वेषण तथा ज्ञान, नई सस्त्रायें आदि बातें स्वतन्त्र रूप से उत्पादन में वृद्धि ला सकती हैं और इस प्रकार औसत लागत में कमी आ जायगी। लेकिन यह कहना गलत होगा कि औसत लागत में कमी के कारण उत्पादन वृद्धि है। यदि उत्पादन मात्रा कम भी कर दी जाय तो उपर्युक्त कारणों से आई हुई लागत में मितव्ययता लुप्त नहीं हो जायगी। अर्थात् उत्पादन में ह्रास आने पर यह आवश्यक नहीं कि औसत लागत में वृद्धि हो जाय (जैसा कि प्रायः पूर्ति में कमी होने से कीमत बढ़ जाती है)। तथैव यदि उत्पादन के लिये आवश्यक प्रकृति-प्रदत्त ससाधन समाप्त अथवा अत्यन्त ही ग़ुन मात्रा में प्राप्त होने लगे तो उत्पादन में वृद्धि करने से औसत लागत अवश्य ही बढ़ेगी। किन्तु यदि हम उत्पादन को कम भी करदे तो औसत लागत अपने पूर्व स्तर पर नहीं सीट सकती। इसलिये इन औसत वक्रों को हम दीर्घ कालीन पूर्ति वक्र नहीं मान सकते। पूर्ति वक्र कीमत वस्तु मात्रा के सम्बन्ध में एक निरन्तरता का सृजन करता है, उपर्युक्त औसत लागत वक्र यह शर्त पूरी नहीं कर सकते।



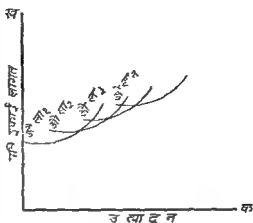
(चित्र ७) स्थिर लागत



(चित्र ८) ह्रासोन्मुख लागत

इस विस्तरेण में एक विशेष धुटि यह भी है कि समय को यह अपनी प्रक्रिया के अन्तर्गत शामिल नहीं करता, जैसे समय का कोई महत्व ही न हो। अवधि की ग़ुनता दीर्घता भी लागत के लिये

अत्यन्त महत्वपूर्ण प्रश्न है। उत्पादन में परिवर्तन किमी अवधि विशेष में, हो सकता है कि लागत में वृद्धि ला दे, लेकिन यह सम्भव है कि यदि उस अवधि से सम्बन्धी कोई अवधि ली जाय तो यह उत्पादन परिवर्तन वृद्धि के बदले लागत में ह्रास लेगाये। मार्शल ने इस कठिनाई से छुटकारा पाने के लिये यह



(चित्र ५) बढोन्मुख लागत

उपधारणा कर ली कि हम ऐसी अवधि को सामने रखकर इस प्रश्न पर विचार करते हैं जो पर्याप्त रूप से सम्बन्धी है जिससे कि उत्पादन का सन्ने से सस्ता तरीका अपनाया जा सके, अर्थात् यह इनकी सम्बन्धी होगी कि आवश्यकता अनुसार उत्पादन परिवर्तन के फलस्वरूप, नयी रास्तायें स्थापित की जा सकती हैं तथा पुरानी बन्द की जा सकती हैं। लेकिन यह उपधारणा भ्रामक तथा अनिश्चय से पूर्ण है, व्यवहार में इसका उपयोग नहीं के बराबर है। माँग की वृद्धि-वर पर ही पूर्ति की वृद्धि वर निर्भर करती हैं। पूर्ति परिवर्तन-दर के आधार पर माँग-परिवर्तन-दर समायोजित करके जो कीमत हम निर्धारित करेंगे वह बेजार होगी। ऐसा करने का प्रयत्न मॉर्गो की इस वक्रोक्ति को चरितार्थ करेंगी कि दुम कुत्ते को हिलानी है। (The tail wags the dog) वास्तविकता यह है कि लागत सम्बन्धी स्थितियों को हम किसी एक वक्र द्वारा प्रदर्शित ही नहीं कर सकते। लागत तथा उत्पादन पैमाने का सम्बन्ध विरतता (Discontinuous) पर आधारित है।

पीछे दिये हुये तीन चित्रों में लागत तथा उत्पादन के सम्बन्ध को औसत लागत की वक्र शृंखलाओं द्वारा दिखाया गया है—

उपर्युक्त दिये गये चित्रों में लागत तथा उत्पादन मात्रा के सम्बन्ध को यह मान कर दिखाया गया है कि उत्पादन का कोई एक साधन केवल एक निश्चित परिणामवाले अविभाज्य भागों में प्राप्त है। इस साधन की इकाया निश्चित तथा अविभाज्य है, जिनको तोड़ कर छोटा कर उपयोग में नहीं लाया जा सकता। (मर्गो ऐसे साधन की सबसे अच्छी उदाहरण हैं)। चित्रों में औसत लागत अंग्रेजी के यू (U) भाँवर के हैं। इस अविभाज्य इकाया वाले साधन की एक इकाई का प्रयोग जो जर्म (उत्पादन) करता है, उसकी औसत उत्पादन लागत को हमने

श्री ला, वक्र द्वारा दिखाया है। अब हम मान लें कि एक दूसरा फर्म है जो उपर्युक्त साधन की दो इकाइयों का उपयोग करता है। पहले फर्म से इस दूसरे फर्म के उत्पादन के पैमाने में जो वृद्धि हुई, इसके श्री ला_१ की स्थिति में परिवर्तन आता है तथा हम दूसरा वक्र श्री ला_२ पाते हैं। इसी प्रकार उत्पादन का पैमाना (उपर्युक्त अविभाज्य साधन-इकाइयों की भिन्न संख्या के प्रयोग द्वारा) ज्यों-ज्यों बढ़ेगा हमें श्री ला_३, श्री ला_n आदि वक्र प्राप्त होंगे। अब यदि इन वक्रों में से प्रत्येक के निम्नतम बिन्दु समान ऊँचाई पर स्थित हैं अर्थात् प्रत्येक हासत में निम्नतम श्रीसत लागत परस्पर समान है तो स्थिर-लागत की दशा में उत्पादन-वृद्धि हो रही है (चित्र क)। यदि इन वक्रों के निम्नतम बिन्दु समान ऊँचाई पर एक क्षैतिज सरल रेखा पर स्थित न होकर नीचे की ओर जा रहे हैं, अर्थात् उत्पादन के पैमाने में वृद्धि होने से प्रत्येक पग पर निम्नतम श्रीसत लागत घटती जा रही है तो उत्पादन में वृद्धि ह्रासोन्मुख लागत की अवस्था में हो रहा है (चित्र ख)। यदि इन वक्रों के निम्नतम बिन्दु ऊपर की ओर उठ रहे हैं, अर्थात् उत्पादन के पैमाने में वृद्धि होने से प्रत्येक पग पर निम्नतम श्रीसत लागत अपने से पूर्ववर्ती निम्नतम श्रीसत लागत से अधिक है तो उत्पादन के पैमाने में वृद्धि वृद्धोन्मुख लागत की दशा में अन्तर्गत हो रही है (चित्र ग)। यह स्पष्ट है कि इस दशा में समय का तत्त्व वही छिपा हुआ नहीं है क्योंकि फर्म की विभिन्न अवस्थायें एक समय-बिन्दु पर बनाई गई हैं। यह भवश्यक है कि इन उपधारणाओं के कारण यह प्रश्न स्पर्शित हो रह जाता है।

सीमान्त तथा श्रीसत वक्रों का सम्बन्ध—

सीमान्त तथा श्रीसत वक्र में घनिष्ट सम्बन्ध है। यह सीमान्त वक्र लागत^६, उत्पादन अथवा आय किसी के सम्बन्ध हो सकता है। वही हाल है श्रीसत वक्र का।

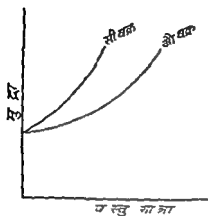
यह दिखाया जा सकता है कि —

(१) जब श्रीसत वक्र ऊपर उठ रहा है तो सम्बन्धित सीमान्त वक्र सर्वदा उस श्रीसत वक्र के ऊपर होगा तथा वह भी ऊपर उठना होगा। चित्र (क)

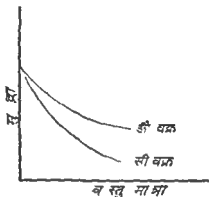
(२) जब श्रीसत वक्र नीचे गिर रहा है तो सम्बन्धित सीमान्त वक्र सर्वदा उसके नीचे होगा तथा नीचे गिरता होगा। चित्र (ख)

(३) जब श्रीसत वक्र स्थिर होगा तो सम्बन्धित सीमान्त वक्र सर्वदा इसी के बराबर होगा अर्थात् दोनों एक ही वक्र होंगे। चित्र (ग)

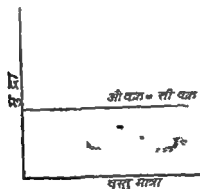
^६ सीमान्त लागत पर आने विचार किया जायगा। वक्रों का यह सम्बन्ध तथा विस्लेषण, आय लागत, तथा उत्पादन सम्बन्धी श्रीसत तथा सीमान्त वक्रों पर समान रूप से लागू।



(१)



(२)

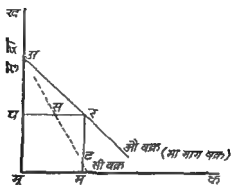


(३)

यदि धीसत तथा सीमान्त वक्रों को सरल रेखा के रूप में दिखाया जाय तो यह सिद्ध किया जा सकता है कि धीसत वक्र के किसी बिन्दु से यदि प्राक के ऊर्ध्व धरा पर लम्ब डाला जाय तो सम्बन्धित सीमान्त वक्र इसका समद्विभाग करेगा ।

पृष्ठ ३४० पर दिये गये चित्र में धीसत वक्र के किसी बिन्दु r से ऊर्ध्व धरा मूल पर rp लम्ब डाला गया है । धीसत वक्र का संगति सीमान्त वक्र सीधा, जो लम्ब की s बिन्दु पर काटता है । r से मूल (शून्य) धरा पर rm लम्ब डाला गया है, जिसे सीमान्त वक्र t बिन्दु पर काटता है ।

सीमान्त सागतों का कुल जोड़ हमें किसी वस्तु की कुल सागत देता है । इसी प्रकार उत्पादित वस्तु को यदि हम धीसत धरा (नीमन) से गुणा कर दें तो हमें कुल सागत ज्ञान हो जायगी ।



अतः

क्षेत्रफल प र म मू = क्षेत्रफल अ ट म मू = { मू म वस्तु के उत्पादन की कुल लागत

या प स ट म मू + Δ स र ट = प स ट म मू + Δ अ प स

दोनों ओर से बराबर क्षेत्रफल प स ट म मू को घटा लेने से

Δ स र ट का क्षेत्रफल = Δ अ प स के क्षेत्रफल के।

Δ स र ट तथा Δ अ प स में

\angle अ प स = \angle स र ट (क्योंकि दोनों समकोण हैं)

\angle अ स प = \angle ट स र (सम्मुख कोण बराबर होते हैं)

ये दोनों त्रिभुज समरूप हो गये

यदि दो समरूप त्रिभुजों के क्षेत्रफल परस्पर बराबर हो तो दोनों त्रिभुज हर हालत में बराबर होंगे।

• Δ स र ट = Δ अ प स

स र = प स

अर्थात् सीमान्त वक्र को दो समान भागों में विभाजित करता है।

यदि सी वक्र मूल बिन्दु के सदृश में नतीतोर हो तो स र > प स

यदि सी वक्र मूल बिन्दु के सदृश में उत्तरीतोर हो तो स र < प स

उपभोग-वस्तुओं का बाजार

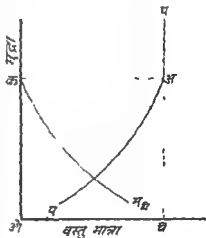
गृहस्थ वस्तु-मांग की इकाई है तथा फर्म वस्तु पूति की। किसी गृहस्थ द्वारा किसी वस्तु की मांग एक अनुगूनि है। यह अनुगूनि दो प्रकार की हो सकती है—सैद्धान्तिक तथा अनुभव-जन्य। मांग की सैद्धान्तिक अनुगूनि किसी वस्तु की उन भिन्न-भिन्न मात्राओं की अनुगूनि है जिनको, अन्य बातों के पूर्वस्थापित रहने से भिन्न भिन्न कीमतों पर खरीदने के लिये उपभोक्ता तैयार है। यह अनुगूनी यह प्रकट करती है कि यदि अन्य बातों में कोई परिवर्तन न हो तो वस्तु की कीमत के परिवर्तित होने की सम्भावनाओं पर उपभोक्ता किस प्रकार अपने व्यय-नियोजन में परिवर्तन करेगा। प्रत्यक्ष गृहस्थ अपनी योजना बना लेता है। यह अपनी गन्ताव्य आय तथा अन्य परिस्थितियों को दृष्टिगत रख कर यह निर्दिष्ट करता है कि किसी निर्दिष्ट अवधि में वह अपनी आय-व्ययता की भिन्न वस्तुओं को किस मात्राओं में तथा अनुपातों में खरीदेगा। मान लिया कि उसे कपड़े की आवश्यकता पर विचार करना है तो यह योजना बनायेगा कि यदि कपड़े की कीमतों में परिवर्तन हुआ तो फिर कीमत पर वह कपड़े की कितनी मात्रा खरीदेगा, यद्यपि कि अन्य बातें यथा ही रहें, अर्थात् अपनी रकम, अधिमात्रा, आय-व्यय, अन्य वस्तुओं की कीमतें तथा उसका उद्देश्य (अधिकांश मुष्टि प्राप्त करने का उद्देश्य) यथा ही बने रहें जैसा बने रहने की आशा उनसे सम्बन्ध में करने व्यय-योजना बनाई गई है। तब उपभोक्ताओं की सम्भाव्य मांगों के योग में समस्त आविष्ट व्ययस्था की मांग निर्धारित होती है। मांग की अनुभव-जन्य अनुगूनि कल्पना तथा सम्भावनाओं पर निर्भर न हो, वास्तविकता को प्रकट करती है। यह बताती है कि भिन्न-भिन्न कीमतों पर किसी वस्तु की कितनी मात्राओं की मांग भूत की किमी अवधि में की गई है। अन्य बातों को यहाँ भी समान मान लेते हैं।

उसी प्रकार किसी फर्म की पूति अनुगूनि भी दो प्रकार की होती है (i) एक वास्तविक या अनुभव-जन्य, (ii) सैद्धान्तिक। सैद्धान्तिक अनुगूनि अनुमात्र के आधार पर बनाई जाती है। उत्पादन यह अनुमात्र समझा है कि किसी विनिश्चित वस्तु के उत्पादन में किस हिसाब में उसे सामान पड़ेगी। फिर वह यह निर्णय करता है कि कितनी कीमत पर वह वस्तु की कौन्सी मात्रा उत्पादित करेगा। जो यहाँ भी बातें हैं कि अन्य बातें सामान्यमान ही रहें। इस प्रकार भिन्न भिन्न गन्ताव्य कीमतों

होगी। माग अधिक होगी, पूर्ति कम। फल यह होगा कि कीमत बढ़गी तथा जब तक K Q के बराबर नहीं हो जाती माग आविर्भाव बना ही रहेगा। K Q के तल पर पहुँच वह पुनः स्थिति में आ जायेगी। इसी प्रकार यदि कीमत स्थिति के ऊपर उठकर K Q स्तर पर पहुँच जाती है तो माग तो घट कर K Q के बराबर हो जायेगी और फल K Q के बराबर बिक्रय करने का प्रयत्न करेंगे। पूर्ति माग में अधिक होगी। पर्याप्त Q में के पास K Q के बराबर माल बिना बिके पड़ा ही रहेगा। इस प्राधिक्य का समाप्त करने के लिये Q की कीमत कम करनी पड़ेगी, पर्याप्त कीमत स्तर लौट कर पुनः K Q स्तर पर आ जायेगा।

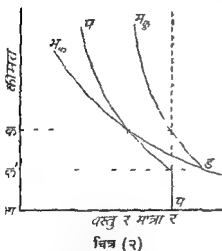
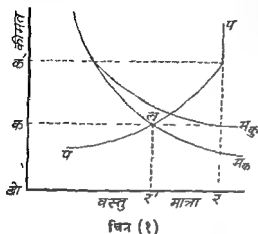
विकस्टोड का मूल (Wicksteed's Case)---

मार्शल ने बाजार को दो मिलित अलग अलग भागों में बाँटकर अपने माग-पूर्ति के विश्लेषण को सम्पादित किया। बाजार में एक घरेलू के व्यक्तियों को क्रेता—केवल क्रेता—मान लिया तथा दूसरे श्रेणी के व्यक्तियों को विक्रेता—केवल विक्रेता। लेकिन हम अनुभव के माध्यम पर जानते हैं कि न कोई केवल क्रेता होता है और न केवल विक्रेता। यह दोनों गुण प्रत्येक व्यक्ति में पाये जाते हैं। विकस्टोड ने इस युगल कार्य पर जोर दिया। उन्होंने पूर्ण पर विचार करते समय उन परिस्थितियों को ध्यान में रखना, जिनके अनुगमन विप्रेषण अपने स्टॉक के कुछ भाग को स्वयं रख लेना पड़ सकता है। किसी खास स्तर से ऊपर कीमत होगी तो पूरा स्टॉक बिक्रय के लिये प्रस्तुत किया जायेगा, उससे नीचे की कीमतों पर केवल Q ही बिक्रय-बाजार में आयेगा, शेष को विक्रेता अपने पास रखेगा।



इस प्रकार उपर्युक्त चित्र में Q Q मौजूदा स्टॉक है। यदि कीमत Q Q से अधिक हुई तो सम्पूर्ण स्टॉक बिक्री के लिये प्रस्तुत किया जायेगा। इससे कम कीमत होने से विक्रेता स्टॉक का कुछ भाग अपने उपयोग के लिये रख देंगे। विक्रेताओं की अपनी ही वस्तु की इस प्रकार माग को चित्र में K Q बिक्रय द्वारा प्रदर्शित किया गया है। Q Q सामान्य पूर्ति बिक्र है जो बिन्दु 'अ' पर पहुँच कर ऊपर हो जाता है, क्योंकि इस बिन्दु से ऊपर समस्त स्टॉक विक्रेता बाजार में बेच देने के

लिये प्रस्तुत करते हैं, और उनकी निजी मांग क्षुब्ध हो जाती है। वास्तविक पूर्ति, अर्थात् वह वस्तु मात्रा जो विक्रेता स्वयं अपने उपयोग के लिये नहीं रखते, कम वि



वक्र तथा ऊर्ध्वगं च प के बीच की क्षैतिज दूरी द्वारा प्रकट होती है।

अब हम विक्स्टीड की कुल-मांग विश्लेषण पर आते हैं।

बराबर में दिये गये चित्र नं० १ में विक्स्टीड का कुल-मांग विश्लेषण दिखाया गया है। इसमें M_{ku} कुल मांग वक्र है।

वक्र M_k यह प्रदर्शित करता

है कि भिन्न भिन्न कीमतों

पर क्रेता वस्तु की किन्ती मात्रा खरीदेंगे। M_{ku} तथा M_k वक्रों के बीच

की क्षैतिज दूरी उन वस्तु मात्राओं की परिचायक है जो भिन्न-भिन्न कीमतों पर विक्रेता बेचने के बजाय अपने पास रख लेंगे। बिन्दु 'ल' पर M_k को पूर्ति वक्र pp^* काटता

है। इस बिन्दु पर वस्तु की कीमत ओ क होगी। कुल स्टॉक, ओ र, में से ओ र' तो क्रेता ले लेंगे तथा शेष वस्तु-मात्रा, र' र विक्रेता अपने पास ही रहने देंगे।

यहां यह पुन कह देना समीचीन होगा कि विक्स्टीड के विश्लेषण में केवल ऐसी ही परिस्थितियों पर ध्यान दिया गया है जिनमें विक्रेता किसी वस्तु को कम कीमतों पर तो अपने पास रखे रहना है तथा ऊँची कीमतों पर सब बेच देता है। (मीलिये ओ क' से ऊँची कीमत होने से पूर्ण वक्र ऊर्ध्वगं हो गया है।

* इसके आधार के सम्बन्ध में हम ऊपर कह चुके हैं।

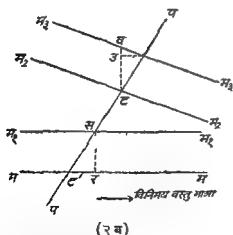
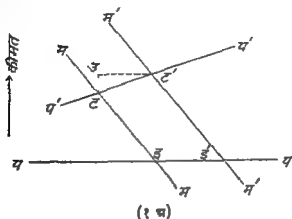
लेकिन विक्रिस्टोड के उपयुक्त विश्लेषण के अन्तर्गत एक और दशा का उत्पन्न कर देना आवश्यक है। कभी-कभी ऐसा होता है कि जब वस्तु की कीमत एक विशेष स्तर में ऊपर होती है तो विक्रेता स्वयं उस वस्तु के स्टॉक का कुछ भाग अपने उपभोग के लिये रख लेता है, लेकिन यदि कीमत उस स्तर में नीची हुई तो वह सम्पूर्ण स्टॉक विक्रय के लिये प्रयत्न करता है, जैसे—देहानों को हम लेते हैं। किमान गेहूँ पंदा करता है। मान लें कि इस किमान के पास आमदनी का और कोई माध्यम नहीं है। तो गेहूँ बेचकर वह लगान देगा, बपहा लेगा तथा अन्य ऐसी आवश्यकताओं की पूर्ति करेगा। यदि उस इस प्रकार १०००) की आवश्यकता है तो केवल गेहूँ ही बेचकर वह इनकी खर्च इकट्ठा करने का प्रयत्न करेगा। अब मान लें कि उसका माल मूल्य मिला कर ५० मन गेहूँ पंदा होता है और गेहूँ का बाजार भाव २५) प्रति मन है तो ५० मन गेहूँ बच दान में उसे १०००) मिल जायेगा। अब उसने पास बचा १० मन गेहूँ, यदि वह इस अपने उपभोग में ले घाना है तो जन्दी ही १० मन गेहूँ उसके परिवार का भाग बन जायेगा और हो सकता है कि फिर पाकेवनी की नौशन या बीने। इसलिये किमान इस भी बेच देगा। जो दरया पायेगा उसमें चना आदि सस्ते अनाज लें लेगा। इसमें अपेक्षाकृत अधिक समय के निर्वाह का साधन उसे प्राप्त हो जायेगा। इसलिये हम यह कह सकते हैं कि २५) प्रति मन का भाव होने में हमारा यह किमान अपना सब (स्टॉक ५० मन बेचने को प्रस्तुत करेगा। लेकिन यदि गेहूँ का भाव ऊपर चढ़ जाय, मान लिया ३५) प्रति मन हो जाय तो लगभग २६ मन गेहूँ बेचने से किसान को अपनी आवश्यकता के १०००) मिल जायेंगे। बाकी बचेगा २१ मन गेहूँ। अब किमान इसमें से कुछ स्वयं अपने परिवार के उपभोग में भी ला सकता है। इसमें से कुछ बेचकर चना आदि सस्ते अनाज ले लेगा और कुछ के उपभोग का मुक्त स्वयं उठाने की हिम्मत कर सकेगा। भारत के देहानों में इस तरह की बातें अक्सर देखी जा सकती हैं। अन्यत्र हमने ऐसी परिस्थितियाँ के अन्तर्गत में प्रतिष्ठापनी पूर्ति कर का जिक्र भी किया है। पृष्ठ ३४६ पर चित्र न० २ में हमने ऐसी ही हाजत को ध्यान में रखा है।

म_क वक्र अंताओं की मांग की द्योतक है, म_{कु} वक्र कुल मांग वक्र है। म_क तथा म_{कु} के बीच की अन्तर दूरी विक्रेताओं की, अपनी ही वस्तु के लिये, मांग की परिचायक है। यह दूरी ३ चिन्तु पर अर्थात् ओ ब' कीमत स्तर पर शून्य हो जाती है, इसमें नीच, या ब' में कम कीमत होने में कुल मांग तथा विक्रेताओं की स्वयं की भाग एक हो जाती है। भिन्न भिन्न कीमतों पर पूरे स्टॉक, ओ र, तथा विक्रेताओं की स्वयं की भाग के बीच के अन्तर के प्रतिफल द्वारा हम पूर्ण वक्र प प पा सकते हैं। यदि कीमत ओ ब' से उठकर ओ र' हो जायगी तो ओ र' वस्तु-मात्रा अनेक होगी तथा र' र मात्रा विक्रेता स्वयं के लिये रखेंगे। इस दशा में आराज-गोन्मुख कोई पैमाना नहीं है, दोनों प्रकार के पैमाने

अवरोहणोन्मुख हैं। फिर भी यदि एक की अपेक्षा दूसरा अधिक द्रुत गति से गिरता है तो वे अवश्य एक दूसरे पर अवरोहित होंगे तथा हमें कोई उभयनिष्ठ बिन्दु अवश्य मिलेगा।

माग तथा पूर्ति में परिवर्तनों का कीमत तथा वस्तु विनिमय पर प्रभाव—

हम पहले यह देखेंगे कि केवल माग में परिवर्तन आने से क्या होगा— पूर्ति पूर्ववत् मानकर। “शुद्ध प्रतियोगिता के अन्तर्गत यह बात सम्भव है”^१। माग में इस परिवर्तन के प्रभाव को हम निम्न चित्र की सहायता से पाने का प्रयत्न करेंगे।



नोट—इन दोनों चित्रों में माफ के अक्ष नहीं दिखाये गये हैं लेकिन उच्च अक्ष कीमत तथा क्षैतिज वस्तु मात्रा प्रवृत्त करता हुआ माना गया है।

माग तथा पूर्ति में परिवर्तनों के फलस्वरूप उत्पन्न परिणामों का हम वक्रों की गति द्वारा अध्ययन करेंगे।

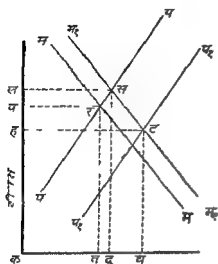
पृष्ठ ३४६ पर दिये चित्र न० (१ व) की सहायता में देखेंगे। इस चित्र में म म प्रारम्भिक माग वक्र है जो पूर्ण लोचदार है। म_१, म_१, म_२, म_२ आदि मांग वक्र की विभिन्न अवस्थायें हैं। प प पूर्ति वक्र है। ऊर्ध्व अक्ष पर कीमत तथा क्षैतिज अक्ष पर विनिमय में आने वाली वस्तु माना दिखाई गई है।

अब यदि माग पूर्ण लोचदार है तो उसका वक्र क्षैतिज प्राय (म न की भांति) होगा। माग यदि परिवर्तित होकर म_१, म_१ स्थिति पर पहुँचती है तो हम देखते हैं कीमत में काफी परिवर्तन आ जाता है। बड़ी हुई कीमत, म म तथा म_१, म_१ वक्रों के बीच की ऊर्ध्व दूरी, र स के बराबर है। लेकिन यदि माग कम लोचदार होनी, जैसा म_२, म_२ द्वारा दिखाई गई है, तो कीमत में वृद्धि पहले की अपेक्षा कम होती। इस प्रकार जब म_२, म_२ से माग वक्र म_३, म_३ की स्थिति में चला गया है तो मांग में वृद्धि के फलस्वरूप कीमत में उ उ के बराबर वृद्धि हुई है। उ उ, र स में कम है अर्थात् यदि अन्य बातें पूर्ववत् रहे तो माग में वृद्धि कीमत में वृद्धि लायेगी। किन्तु कीमत में वृद्धि की मात्रा माग की लोच पर निर्भर होगी, जितनी ही माग लोचदार होगी माग में वृद्धि उतनी ही अधिक वृद्धि कीमत में ले आयेगी और मांग जितनी ही कम लोचदार होगी उतनी ही कीमत में कम वृद्धि आयेगी। माग में ह्रास इसकी विपरीत प्रतिक्रिया पैदा करेगी अर्थात् माग जितनी ही लोचदार होगी, माग में ह्रास उतना ही अधिक कीमत में ह्रास ले आयेगा। इसके विपरीत, मांग के कम लोचदार होने पर, माग में ह्रास कीमत में अपेक्षाकृत कम ह्रास लायेगी।

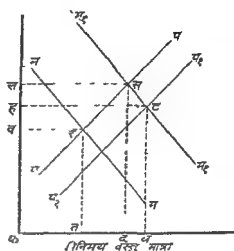
अब हम पूर्ति में परिवर्तनों का कीमत पर तथा विनिमय की जाने वाली वस्तु मात्रा पर प्रभाव देखेंगे। यदि अन्य बातें पूर्ववत् रहे तो पूर्ति में वृद्धि कीमत में ह्रास तथा विनिमय की जाने वाली वस्तु-मात्रा में वृद्धि ले आने की प्रवृत्ति रखती है, पूर्ति में ह्रास कीमत में वृद्धि तथा विनिमय की जाने वाली वस्तु-मात्रा में ह्रास ले आने की प्रवृत्ति रखता है। कीमत तथा वस्तु मात्रा में ये परिवर्तन कितने कम या अधिक होंगे—यह बान मगन मांग की लोच पर निर्भर होती है। यदि पूर्ति में परिवर्तन हम दिया हुआ मान लें तो माग जितनी ही अधिक लोचदार होगी, कीमत में समानुपाती परिवर्तन उतना ही कम तथा विनिमय की जाने वाली वस्तु मात्रा में समानुपाती परिवर्तन उतना ही अधिक होगा। माग जितनी ही कम लोचदार होगी कीमत में समानुपाती परिवर्तन उतना ही अधिक तथा विनिमय की जाने वाली वस्तु मात्रा में समानुपाती परिवर्तन उतना ही कम होगा। चित्र द्वारा भी हम यह समझ सकते हैं।

पृष्ठ ३४६ पर दिए गए चित्र में म म पूर्ण लोचदार माग वक्र है। प प पूर्ति वक्र है पूर्ति में वृद्धि होने से पूर्ति वक्र का स्थान प_१, प_१ हो जाता है। इस वृद्धि के फलस्वरूप कीमत में कोई परिवर्तन नहीं आता। हा वस्तु मात्रा में उ उ के बराबर वृद्धि आती है। अब हम माग बिन्दु की कम लोचदार म_१, म_१ लेते हैं तब हम देखते हैं कि उपर्युक्त पूर्ति में वृद्धि के परिणामस्वरूप कीमत में उ उ के बराबर की तथा

चित्र (२ अ) में माँग में थोड़ी वृद्धि से पूर्ति में अपेक्षाकृत अधिक वृद्धि होती दिखाई गई है, अर्थात् म व बढ़कर म_१ म_१ पर पहुँचती है तो पूर्ति वक्र प प हटकर प_१ प_१ पर चली जाती है। यदि पूर्ति वक्र में परिवर्तन न हुआ होता तो माँग के



(२ अ)



(२ ब)

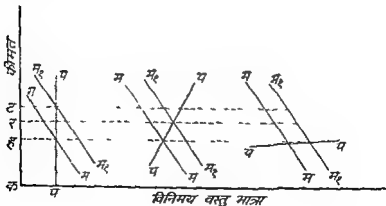
बढ़ने पर कीमत भी बढ़ गई होती, अर्थात् क व से बढ़ कर क ल हो गई होती, लेकिन तू कि पूर्ति भी बढ़ती है तथा पूर्ति में यह वृद्धि माँग में आई वृद्धि से अधिक है, इसलिये यह माँग में वृद्धि के कीमत पर पड़ते प्रभाव को नष्ट ही नहीं कर देती बल्कि कीमत के पहले स्तर को भी नीचे ढकेल कर क ग कर देती है। हा वस्तु-मात्रा पहले की अपेक्षा अधिक अर्थात् क घ हो जाती है।

चित्र (२ ब) में माँग वृद्धि होने से पूर्ति में परिवर्तन होता अवश्य है किन्तु अपेक्षाकृत कम—म म, म_१ म_१ हो जाता है तथा प प, प_१ प_१। कीमत का प्रारम्भिक स्तर क व है। अब माँग पूर्ति दोनों में परिवर्तन के फलस्वरूप कीमत क ग हो जाती है। यदि पूर्ति वक्र पूर्ववत् रहता तथा पूर्ति म कोई परिवर्तन न होता तो कीमत-स्तर क ल होता। विनिमय वस्तु मात्रा में भी वृद्धि होती है और वह क घ हो जाती है। यदि पूर्ति वक्र में परिवर्तन न होता तो माँग में वृद्धि के प्रति-उत्तर स्वरूप विनिमय-वस्तु म त द के बग़र वृद्धि होती।

इसी सदर्थ में हमें कास-तत्व पर भी कुछ बह देना समीचीन होगा । माग-पूर्ति के सम्बन्ध में मार्शल ने कम से कम तीन प्रकार की अवधियों का विधान किया है

(१) क्षणिक । (२) अल्पकालीन तथा (३) दीर्घकालीन ।

क्षणिक अवधि में पूर्ति तत्त्वों को माँग-परिवर्तन के फलस्वरूप कोई समायोजन करने का अवसर नहीं मिलता । वस्तु का स्टॉक तैयार होता है, उससे अधिक कुछ पूर्ति को काम नहीं लाया जा सकता अर्थात् पूर्ति बक्रा विल्कुल अनोचदार होता है । इसलिये इसमें यदि माँग बढ़ जाय तो केवल कीमतें ही ऊँची हो जायेंगी, जैसा कि निम्नांकित चित्र (३ अ) में देखा जा सकता है । अल्पकालीन अवधि स्कूल रूप से यह अवधि है जिसमें पूर्ति में, यौतुदा मशीनों तथा पूँजी उपकरणों (निश्चित या स्थिर अवस्था अपरिवर्तनशील तत्वों) के पूर्ण उपयोग द्वारा, कुछ वृद्धि की जा सकती है । मजदूर तथा अन्य परिवर्तनशील सहायकों में परिवर्तन किया जा सकता है तथा दिये हुये पूँजी उपकरणों पूर्ण प्रयोग से पूर्ति का सीमित रूप में समायोजन किया जा सकता है । अर्थात् इसमें पूर्ति बक्रा कुछ लोच रखती है इसलिए माँग में वृद्धि आने पर पूर्ति कुछ तो बढ़ाई जायगी, सेप का दगाव कीमत पर पड़ेगा जो ऊपर उठेगी, लेकिन उतना ऊपर नहीं जितना वह पहली अवस्था, क्षणिक अवधि, में चढ़ी थी । यह अवस्था चित्र (३ ब) में दिखाई गई है । दीर्घकाल में सब कुछ परिवर्तनशील है । पूर्ति पूर्णतया घटाई बढ़ाई जा सकती है, अर्थात् यह पूर्णतया लोचदार होती है इस लिये माँग वृद्धि का कीमत पर बहुत प्रभाव नहीं पड़ेगा । उपर्युक्त अन्य दो अवधियों से वही कम कीमत वृद्धि दीर्घकालीन अवधि में आ पायेगी चित्र (३ ग) में यह दिखाया गया है ।



(३ अ)

(३ ब)

(३ ग)

(३ अ)

क्षालिक भाग-पूर्ति
संतुलन प प पूर्ति वक्र
पूर्णतया अलोचदार
इसलिये माँग में वृद्धि से
कीमत में हट के बरा-
बर वृद्धि ।

(३ ब)

अल्पकालीन माग-
पूर्ति संतुलन, प प कुछ
लोचदार इसलिए माग
में वृद्धि से कीमत में
पहले से कम हर के
बराबर वृद्धि ।

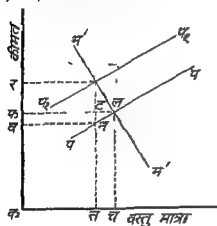
(३ ग)

दीर्घकालीन माँग
पूर्ति संतुलन, प प पूर्ण
तया लोचदार इसलिये
माग में वृद्धि से कीमत
में नहीं के बराबर वृद्धि

माँग में ह्रास इसका उल्टा परिणाम पंदा करेगा ।

वरतु कर लगाने अथवा सरकारी सहायता (अनुपूर्ति) मिलने का प्रभाव

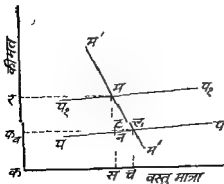
यदि किसी वस्तु पर कर लगा दिया जाता है तो पूर्ति कीमत (Supply price) स्वभावतः बढ़ जायगी । इसका फल यह होगा कि पूर्ति वक्र ऊँचवंग रूप में



ऊपर उठ जाता है । कर के आकार तथा, उसके फलस्वरूप, कीमत में वृद्धि के बीच का अनुपात पूर्ति लोच पर निर्भर करता है । यदि पूर्ति पूर्णतया लोचदार है तो कीमत में वृद्धि लगाए हुये कर के बराबर होगी ।

बराबर में दिये हुये दोनों चित्र एक से हैं, अन्तर इतना है कि चित्र (४ अ) पूर्ति वक्र कम लोचदार दिखाया गया है । (४ अ') में पूर्ति लगभग पूर्णतया लोचदार है ।

(४ अ) पूर्ति वक्र कम लोचदार



अब यदि हम मान लें कि न म के बराबर कर लगाया गया है तो पूर्ति वक्र स्थानान्तरित होकर क, प, के स्थान पर चला जाता है । चित्र (४ अ) में पूर्ति वक्र की लोच कम है इस लिये क, र, न म का केवल कुछ ही अंश कीमत वृद्धि की ओर लगता है । पहले कीमत क, क के बराबर थी, अब यह बढ़ कर क, र के बराबर हो गई है । अर्थात् कीमत में ट म के बराबर वृद्धि हुई है । ट म, न क का एक अंश है । चित्र (४ अ) में ट म लगभग न म के बराबर है अर्थात्

(४ अ') पूर्ति वक्र पर्याप्त लोचदार

वृद्धि लगे हुये कर के बरीब बराबर है। इस प्रकार हम कह सकते हैं कि वस्तु कर लगने से कीमत में वृद्धि पूर्ण की सोच की सीधी समानुपाती है। सोच जितना ही अधिक होगा कर का उतना ही बड़ा हिस्सा कीमत में शामिल होकर उसकी ऊपर उठायेगा।

पहले विक्रेता K का भाग K कीमत पर बेचना था। अब, कर लग जाने पर K का भाग K कीमत पर बेचेगा। क्रय की अब कुल व्यय बराबर है, \square क से भर के। इसमें से \square बन म र के बराबर आय तो विक्रेता राज्य को कर के रूप में द देन है, योग करने पास रहन है। यहाँ हम एक बात और देखते हैं कि T न के बराबर का भ्रश तो विक्रेता का सहना पड़ना है तथा T म, वस्तु के क्रयार्थों को चुकाना पड़ना है।

यदि कर वस्तु कीमत का एक मुख्य भ्रश हो, तो निम्नलिखित ढंग से हम यह दिखा सकते हैं कि विक्रेता द्वारा दिये जाने वाले कराश, भट, तथा क्रयार्थों द्वारा दिये जाने वाले कराश, T न, के बीच का अनुपात बराबर है, पूर्ण की सोच (पूर्ण वक्र के ल n भाग में) तथा भाग की सोच (भाग वक्र के ल m भाग में) के बीच के अनुपात के

चित्र (४ अ) में :

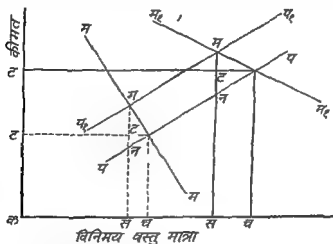
$$\text{पूर्ण-लोच (पल)} = \frac{\frac{स च}{क च}}{\frac{व फ}{क फ}} = \frac{स च \times क फ}{क च \times व फ}$$

$$\text{तथा भाग-लोच (मल)} = \frac{\frac{स च}{क च}}{\frac{फ र}{क फ}} = \frac{स च \times क फ}{क च \times फ र}$$

$$\begin{aligned} \therefore \frac{पल}{मल} &= \frac{\frac{स च \times क फ}{क च \times व फ}}{\frac{स च \times क फ}{क च \times फ र}} \\ &= \frac{स च \times क फ}{क च \times व फ} \times \frac{क च \times फ र}{स च \times क फ} \\ &= \frac{फ र}{व फ} \\ &= \frac{भ ट}{ट न} \dots \dots \dots (१) \end{aligned}$$

इस प्रकार यदि हमें मांग तथा पूर्ति की सोचें ज्ञात हो तो हम यह अन्दाजा लगा सकते हैं कि कर का कीमत तथा उत्पादन पर क्या प्रभाव पड़ेगा।

मांग तथा पूर्ति में जितनी ही कम लोच होगी, कर लगने से उत्पादन उतना ही कम घटेगा तथा कीमत उतनी ही अधिक बढ़ेगी। चित्र (४ अ) का म ट चित्र (४ ब) के म ट से कम होगा तथा यदि एक ही पैमाने पर दोनों चित्र बनाये जायें तो पहले चित्र का स च दूसरे के स च से बड़ा होगा। मांग वक्र के सम्बन्ध में हम निम्नांकित चित्र द्वारा यह बात सिद्ध कर सकते हैं। पिछले दो चित्रों की भाँति दो चित्र न बना कर एक ही चित्र में मांग की लोचदार तथा अलोचदार स्थितियाँ दिखाई गई हैं।



इस चित्र में हमने मांग वक्र के प्रभाव को बताने की चेष्टा की है। म म, मांग वक्र अपेक्षाकृत अलोचदार है तथा म_१ म_२ लोचदार। म म की हालत में हम देखते हैं कि कर, न म लग जाने के बाद जब प प की स्थिति प_१ प_२ बन जाती है तो कीमत बढ़ती है तथा विनिमय वस्तु मात्रा कम होती है। कीमत में वृद्धि म ट के बराबर है तथा वस्तु मात्रा में कमी स च के बराबर है। स्पष्ट है कि मांग वक्र जितना ही कम लोचदार होगा म ट उतना ही बड़ा तथा स च उतना ही छोटा होगा।

● नोट — इस बात को बीजगणित की सहायता से भी हम सिद्ध कर सकते हैं।

मान लिया कि वस्तु की प्रति इकाई पर 'क' कर लगाया जाता है तो ऊपर के चित्र (४ अ), (४ ब) तथा (५) के अनुसार :—

(घोष अगले पृष्ठ पर)

पृष्ठ ३५४ के फुटनोट का शेष —

$$w = mT + Tn \dots \dots (१)$$

उपर के समीकरण (१) में हमने देखा है कि $\frac{p_n}{m_n} = \frac{mT}{Tn}$

$$\text{अथवा } mT = \frac{p_n}{m_n} \times Tn$$

$$\text{तथा } Tn = \frac{m_n}{p_n} \times mT$$

mT के मूल्य का समीकरण न० (२) में स्थानापन्न करने से—

$$w = \frac{p_n}{m_n} \times Tn + Tn$$

$$= Tn \left(\frac{p_n}{m_n} + 1 \right)$$

$$= Tn \left(\frac{p_n + m_n}{m_n} \right)$$

$$\text{अथवा } Tn = w \left(\frac{m_n}{p_n + m_n} \right)$$

इसी प्रकार हम दिखा सकते हैं कि—

$$mT = w \left(\frac{p_n}{p_n + m_n} \right)$$

यदि माँग की सीमा, $\left(\frac{m_n}{p_n + m_n} \right) = 0$, तो $Tn = 0$ तथा $mT = w$

यदि " " " " $= \infty$ (अनन्त); तो $Tn = w$ तथा $mT = 0$

इसी प्रकार यदि पूर्ति की सीमा, $\left(\frac{p_n}{p_n + m_n} \right) = 0$ तो $Tn = 0$ तथा $mT = w$

तथा यदि " " " " $= \infty$ (अनन्त), तो $Tn = w$ तथा $mT = 0$

यदि वस्तु के उत्पादों पर अनुपूर्ति दी जाती है तो वस्तु की पूर्ति-कीमत में गिरावट आयेगी तथा पूर्ति-वक्र में स्थिति परिवर्तन ऊपर वर्णित स्थिति परिवर्तन से, उल्टी दिशा में होगा। कीमत में गिरावट और विनिमय वस्तु मात्रा में वृद्धि आयेगी। कीमत में गिरावट में क्रेता तथा विक्रेता, मांग-लोच तथा पूर्ति-लोच के अनुसार दोनों हिस्सा लेंगे, जिस प्रकार कि कर का भार दोनों सहते हैं।

पूरकता तथा स्थानापन्नता—

Edgeworth तथा Pareto ने पूरकता तथा स्थानापन्नता (Complementarity and Substitution) को सीमान्त उपयोगिता की सहायता से समझाने का प्रयत्न किया। उनके अनुसार —

यदि उपभोक्ता ने बजट में क वस्तु की पूर्ति में वृद्धि (ख वस्तु के पूर्ववत् रहने पर) ख वस्तु की सीमान्त उपयोगिता को बढ़ा देती है तो ख वस्तु क की पूरक है। यदि क वस्तु की पूर्ति में वृद्धि (ख वस्तु के पूर्ववत् रहने पर) ख की सीमान्त उपयोगिता में ह्रास ले आती है तो ख, क की स्थानापन्न होगी। जैसा हिक्स ने कहा है, इससे यह स्पष्ट है कि पूरकता तथा स्थानापन्नता के सम्बन्ध उल्टे-प्रत्यावर्तनीय (reversible) भी होते हैं, अर्थात् यदि ख, क का पूरक है तो क, ख का पूरक होगा, तथैव यदि क, ख का स्थानापन्न है तो ख, क का स्थानापन्न होगा। इससे यह परिणाम निकलता है कि यदि मुद्रा की सीमान्त उपयोगिता स्थिर मान ली जाय तो क की कीमत में ह्रास आने से उसकी मांग बढ़ेगी, इससे यदि क तथा ख परस्पर पूरक है तो, ख की सीमान्त उपयोगिता में वृद्धि होगी और ख की मांग भी बढ़ेगी। लेकिन यदि क तथा ख एक दूसरे के स्थानापन्न है तो क की कीमत में ह्रास से तथैव ख की मांग घटेगी।

Pareto को इस परिभाषा में कठिनाइयाँ तब दिखाई पड़ी, जब उसने पूरकता तथा स्थानापन्नता के अन्तर को तटस्थ वक्रों (Indifference Curves) द्वारा प्रदर्शित करने की कोशिश की। यह बताना असम्भव हो गया कि तटस्थ वक्रों की कितनी वक्रता इन दो प्रकार के सम्बन्धों के बीच भेद बताने के लिये आवश्यक है। Pareto का अपना सिद्धान्त था कि उपयोगिता मापी नहीं जा सकती, उपयुक्त परिभाषा इस सिद्धान्त के भी प्रतिबुल है।

हिक्स के अनुसार उपयुक्त परिभाषा में 'सीमान्त उपयोगिता' के स्थान पर 'मुद्रा के लिये स्थानापन्न की सीमान्त दर' बर देने से Edgeworth Pareto की उपयुक्त परिभाषा की कठिनाइयाँ दूर हो जाती हैं। 'मुद्रा के लिये स्थानापन्न की सीमान्त दर' वस्तु विशेष की मुद्रा की इकाइयों में बताई गई सीमान्त उपयोगिता है। इस रूप में इस भाग वक्र को किसी वस्तु की विभिन्न इकाइयों तथा मुद्रा के बीच स्थानापन्न की सीमान्त-दर की एक अनुसूची के रूप में पाते हैं। पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में किसी वस्तु की कीमत बराबर होती है, इसी स्थानापन्न की सीमान्त दर के।

अब, हम यह देखें कि किसी वस्तु, क, की कीमत में परिवर्तन होने से उपभोक्ता के व्यय पर क्या प्रभाव पड़ता है। यदि क वस्तु की कीमत में ह्रास आया और अन्य वस्तुओं की कीमतें पूर्ववत् रही तो क तथा उपभोक्ता द्वारा खरीदी जाने वाली अन्य वस्तुओं की मांगों पर दो ओर से प्रभाव पड़ेगा—एक तो आय प्रभाव, दूसरा स्थानापन्नता-प्रभाव।

हम पहले बता चुके हैं कि 'आय प्रभाव' तथा 'स्थानापन्नता-प्रभाव' क्या है। आय-प्रभाव का साधारण अर्थ यह होता है कि जब किसी वस्तु की कीमत गिर जाती है तो उपभोक्ता को पहले ही की मात्रा खरीदने के लिये अब कम मुद्रा देना पड़ेगा। इसलिये उस वस्तु के ऊपर व्यय में 'बचत' हुई। यह 'बचत' व्यय करने वाली आय में वृद्धि के समतुल्य है। यह 'नई आय' कुछ तो उस वस्तु की और अधिक मात्रा क्रय करने में लगेगी तथा कुछ अन्य वस्तुओं के क्रय करने में।

हम ऊपर बता चुके हैं कि स्थानापन्न की सीमान्त दर वस्तु की कीमत के बराबर होती है। यदि किसी वस्तु की कीमत गिरती है तो इसका अर्थ होगा कि वस्तु की स्थानापन्न की सीमान्त दर इस नई कीमत से ऊपर होगी, जिससे स्थानापन्न प्रभाव उत्पन्न होगा अर्थात् जिस वस्तु की सीमान्त दर ऊँची होगी वह स्थानापन्न की नीची सीमान्त-दर वाली वस्तु के स्थान पर आयेगी।

अब हम यह देखेंगे कि क वस्तु की कीमत में ह्रास आने पर आय-प्रभाव तथा स्थानापन्न-प्रभाव ने अन्य वस्तुओं को किस प्रकार प्रभावित किया। यदि वस्तु क की कीमत गिरी तो स्थानापन्न प्रभाव इसकी मांग में वृद्धि लायेगा तथा यदि क निम्न कोटि की वस्तु नहीं है तो आय प्रभाव भी ऐसा ही करेगा। जहाँ तक अन्य वस्तुओं की मांग का प्रश्न है हम इन वस्तुओं को एक सामूहिक रूप में लेते हैं तो स्थानापन्न-प्रभाव इनकी मांग को कम करेगा तथा आय-प्रभाव लगभग हमेशा ही इसमें वृद्धि करेगा। मान लिया कि इन वस्तुओं में 'ख' कोई वस्तु है तो यदि यह क की पूरक नहीं है तो स्थानापन्न प्रभाव इसकी मांग में ह्रास ले आयेगा तथा यदि यह निम्नकोटि की वस्तु नहीं है तो आय-प्रभाव इसकी मांग में वृद्धि लायेगा।

हिब्स ने क तथा ख वस्तुओं के पारस्परिक सम्बन्धों के चार प्रकार की परिस्थितियों का जिक्र किया है —

(१) ख, क की अत्यधिक पूरक है ऐसी हालत में स्थानापन्न-प्रभाव इतना बड़ा हो सकता है कि किसी आय-प्रभाव को समाप्त कर ख की मांग में अवश्यमेव वृद्धि ले आये।

(२) ख, क की साधारण पूरक है ऐसी हालत में आय प्रभाव अधिक महत्व का होता है। आय यह स्थानापन्न-प्रभाव की दिशा ही में काम करता है जिससे ख की मांग में कुछ वृद्धि आयेगी, लेकिन यदि ख निम्नकोटि की वस्तु है तो हो सकता है कि ये दोनों प्रकार के प्रभाव एक दूसरे को खत्म कर दें, अथवा कभी-कभी यह भी

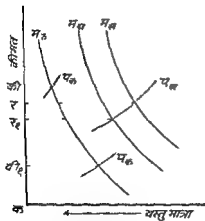
सम्भव हो सकता है कि आय प्रभाव का ऋणात्मक प्रभाव काफी जोरदार हो तथा ख की माग कुछ कम हो जाय।

(३) ख, क की साधारण स्थानापन्न है यह एक अत्यन्त सामान्य परिस्थिति है। इसमें आय प्रभाव तथा स्थानापन्न प्रभाव अक्सर विपरीत दिशा में काम करते हैं, इसलिये एक दूसरे को नष्ट कर देते हैं अथवा ख की माग पर थोड़ा सा प्रभाव पड़ सकता है। यह प्रभाव उपर्युक्त दोनों प्रभावों के क्रमिक प्राचल्य पर निर्भर करता है। लेकिन यदि ख निम्न कोटि की वस्तु है तो इसकी मांग में अवश्य वृद्धि आयेगी। यद्यपि वह थोड़ा होगा।

(४) ख, व की अत्यधिक स्थानापन्न है इस अवस्था में स्थानापन्न प्रभाव निश्चय रूप में हावी रहेगा तथा ख की माग में ह्रास आयेगा। यदि ये परस्पर पूर्ण-रूपेण स्थानापन्न हैं तथा क की कीमत गिरती है तो यदि ख की कीमत में भी गिरावट न आई तो ख की माग शून्य हो जायेगी।

इस प्रकार यदि ख वस्तु की माग पर स्थानापन्न प्रभाव तथा आय प्रभाव अत्यन्त सूक्ष्म हैं अथवा ये दोनों प्रभाव एक दूसरे से विपरीत दिशा में कार्य कर रहे हैं तथा इनका पारस्परिक अन्तर अत्यन्त सूक्ष्म है तो क की कीमत में ह्रास आने से ख की माग पर कोई प्रभाव न पड़ेगा।

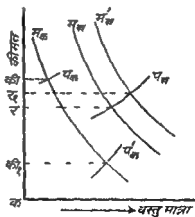
इन सम्बन्धों को अब हम चित्रों के सहारे समझने की चेष्टा करेंगे —



चित्र (अ)

स्थानापन्नता.

चित्र अ में M_K वक्र क वस्तु का माग वक्र है।



चित्र (ब)

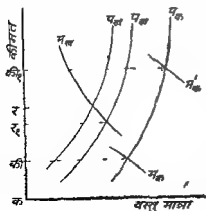
पूर्णता.

M_X वक्र ख वस्तु का माग वक्र है। P_K क वस्तु का प्रारम्भिक पूर्ति वक्र है, तथा P_X ख वस्तु का पूर्ति वक्र है। अब हम मान लें कि पूर्ति की परिस्थितियों

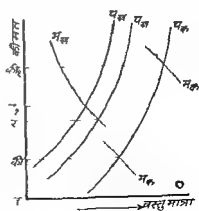
के बदलने के कारण क वस्तु की कीमत (जो प्रारम्भ में क की के बराबर थी) गिर कर क की के बराबर हो गई । क मुद्रा की स्थानापन्न हुई । इसका फल यह हुआ कि ख की मुद्रा के स्थान पर स्थानापन्नता की सीमान्त दर में कभी आगई तथा ख का मांग वक्र M_x , बायी ओर स्थानान्तरित होकर M'_x के स्थान पर आगया । अब यदि ख की पूर्ति में कोई परिवर्तन नहीं आता तो यह स्पष्ट है कि ख की कीमत भी घटेगी—क र से क र_१ हो जायगी ।

हम ऊपर वह आये हैं कि पूरकता की दशा में इसका उल्टा होता है । क वस्तु की कीमत में कमी आ जाने से न केवल क की मांग बढ़ जाती है अपितु ख की मांग में वृद्धि होती है तथा चित्र (न) में हम देखते हैं कि ख का मांग वक्र दाहिनी ओर स्थानान्तरित हो गया— M_x से M'_x की स्थिति में चला गया । इस चित्र में हम देखते हैं कि यदि मांग पूर्ववत् रहे तो क वस्तु की पूर्ति में वृद्धि हो जाने से कीमत में ह्रास आ जाता है । कीमत क की से क की_१ हो जाती है । इसका प्रभाव ख वस्तु की मांग पर पड़ता है । पहले ख वस्तु की कीमत क र थी अब यदि पूर्ति पूर्ववत् रह तो खू कि M_x वक्र M'_x के स्थान पर चला गया है ख वस्तु की कीमत में वृद्धि हो जायगी—कीमत बढ़कर क र_१ के बराबर हो जायगी ।

कभी-कभी ऐसा होता है कि एक वस्तु का उत्पादन स्वतः अन्य वस्तु का उत्पादन बढ़ा देता है चाहे इसकी कीमत में वृद्धि हुई हो अथवा नहीं । जैसे गेहूँ के उत्पादन में वृद्धि होने से भूसा का उत्पादन स्वतः बढ़ जायगा । ऐसी परिस्थिति को संयुक्त पूर्ति (Joint supply) की स्थिति कहते हैं । इसके विपरीत यह भी होता है कि एक वस्तु के उत्पादन में वृद्धि साने के लिये अन्य किसी वस्तु या वस्तुओं के उत्पादन अथवा पूर्ति को कम करना पड़ता है । उदाहरण के लिये गन्ने से गुड़ तथा



(ह)



(प)

चीनी दोनों बनने हैं। यदि मन्ने की मात्रा दी हुई हो तो मुद् के उत्पादन में वृद्धि करने के लिये चीनी के उत्पादन को कम करना पड़ेगा।

यदि उपभोक्तार्थों की इच्छा ही के अनुसार उत्पादन हो तो जो वस्तुएँ उपभोग में एक दूसरे की पूरक हैं वे पूर्ति में भी परस्पर पूरक होंगी।

चित्र (ह) में ऐसी स्थिति देखते हैं जहाँ क तथा ख समुक्त रूपसे उत्पादित की जाती हैं। यदि ये दोनों परस्पर पूरक हैं तो उपर्युक्त चित्र (ह) सम्बन्धित कीमत तथा वस्तु मात्रा की गति विधि बताता है। चित्र (घ) में उनके उत्पादन में आपसी स्थानापन्न होने की अवस्था दिखाई गई है अर्थात् यदि एक का उत्पादन बढ़ता है तो दूसरे का घटता है। चित्र (ह) में माग में वृद्धि के फलस्वरूप क वस्तु की पूर्ति भी बढ़ती है। पक् पूर्ति वक्र तथा मक् माग वक्र है। कीमत बढ़ कर क की, के बराबर हो जाती है। विक्रताओं द्वारा, मुद्रा के बदले ख वस्तु की स्थानापन्नता की सीमान्त-दर में ह्रास आता है। इससे प्रत्येक कीमत-स्तर पर ख की अधिक मात्रा मुद्रा की स्थानापन्न की जायेगी अर्थात् ख की पूर्ति वक्र बाहिनी ओर खिसक कर प ख स्थान ग्रहण कर लेता है। इसकी कीमत, जो पहले क र के बराबर थी, गिर कर क र, के बराबर हो जाती है।

अब हम चित्र (घ) को लेते हैं। पक् क वस्तु का पूर्ति वक्र है। मक् उसका माग वक्र है। पहले कीमत क की है। अब माग बढ़ती है तो मक् माग कानया वक्र है। इससे स्पष्ट है कि कीमत बढ़ कर क की, के बराबर हो जाती है। ख, क की स्थानापन्न होने वाली वस्तु है। क की कीमत में यह वृद्धि आने से क की अधिक मात्रा उत्पादित की जा रही है। अब ख को हमने उत्पादन में क की स्थानापन्न माना है। तो ख की अपेक्षाकृत कम मात्रा उत्पादित की जायेगी। अर्थात् पख बाई ओर खो खिसक जायेगा तथा पख का स्थान ग्रहण करेगा। नतीजा यह होगा कि ख की कीमत जो पहले क र थी अब बढ़कर क स हो जायेगी।

स्थानापन्नता तथा पूरकता : एक दूसरे दृष्टिकोण से—

स्थानापन्न तथा पूरकता के सम्बन्धों की हम भेदक लोच (Cross elasticity) के सदर्भ में भी बता सकते हैं। स्तिगलर के अनुसार यदि क वस्तु की कीमत में वृद्धि होने (और इस प्रकार माग घट जाने) के फलस्वरूप ख वस्तु की माग बढ़ जाय तो ये दोनों परस्पर स्थानापन्न हैं। यदि क वस्तु की कीमत बढ़ जाने से (और इस प्रकार माग कम हो जाने से) ख वस्तु की माग भी कम हो जाय तो ये दोनों वस्तुएँ परस्पर पूरक हैं।

भेदक लोच (अथवा पार करने वाली लोच) का सविस्तार वर्णन भग्न्यत्र हो चुका है। यदि भग्न्य वस्तुओं की कीमत तथा लोगों की कृत्रिया पूर्ववत् रहे तो

क तथा ख के बीच भेदक लोच

ख की क्रय की जाने वाली राशि में समानुपातिक परिवर्तन
क की कीमत में समानुपातिक परिवर्तन

$$\frac{\frac{\Delta M_{ख}}{M_{ख}}}{\frac{\Delta K_{क}}{K_{क}}} \left\{ \begin{array}{l} \Delta M_{ख} = \text{ख की मात्रा में वृद्धि} \\ M_{ख} = \text{ख की क्रय की जाने वाली प्रारम्भिक मात्रा} \\ \Delta K_{क} = \text{क की कीमत में वृद्धि} \\ K_{क} = \text{क की प्रारम्भिक कीमत} \end{array} \right.$$

यह भेदक लोच जितनी ही बड़ी तथा घनात्मक होगी क तथा ख परस्पर उतनी ही अच्छी एक दूसरी की स्थानापन्न होगी। अर्थात् क की कीमत में मे ह्रास ख की विक्रय मात्रा में अवश्य ह्रास लावेगा। क्योंकि जब क की कीमत घटेगी तथा ख की पूर्ववत् रहेगी तो लोग ख के बदले क की अधिक मात्रा खरीदने लगेंगे। यहाँ यह स्मरण रखना चाहिए कि स्थानापन्नता की यह परिभाषा तथा माप क के कीमत परिवर्तन के सम्पूर्ण प्रभावों (धाय-प्रभाव तथा स्थानापन्नता प्रभाव) को व्यक्त करती है—अर्थात् क के कीमत-परिवर्तन का ख की माग पर सम्पूर्ण रूप से क्या प्रभाव पड़ेगा।

इसके विपरीत कोई दो वस्तुएं (हमारे उदाहरण की क तथा ख) एक दूसरे की पूरक तब होगी जब उन दोनों के बीच माग की भेदक लोच ऋणात्मक हो। अर्थात् एक की कीमत में ह्रास आने से (और इस प्रकार उमड़ी माग में वृद्धि होने से) दूसरी की माग में भी कुछ वृद्धि आयेगी।

मकड़ी जाल का सिद्धान्त (The Cobweb Theorem)—

माग तथा पूर्ति वक्र के सहारे कुछ अर्थशास्त्रियों ने व्यापार चक्र के एक सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है जिसका नाम निकोलस बाल्डोर ने मकड़ी जाल सिद्धान्त रखा है।^१ इस सिद्धान्त को जब चित्र द्वारा प्रस्तुत किया जाता है तो इस चित्र का आकार मकड़ी के जाल से मिलता जुलता है। इसी लिये इसका यह नाम रखा गया है। इसका आधारभूत सिद्धान्त यह है कि आने वाली उत्पादन-अवधि में जो उत्पादन होगा वह मौजूदा कीमत की प्रतिक्रिया-स्वरूप होगा। समय को अवधियों में बटा हुआ मान लिया जाता है, और होता भी ऐसा ही है—गेहूँ की फसल वर्ष में एक बार, एक निश्चित अवधि में पैदा की जाती है तथा उसके बाद की अवधि में बेची जाती है। यदि गेहूँ की कीमत अधिक हुई तो किसान अगली

* Umberto Ricci in Italy, Tinbergen in the U. S. A. and Schultz in Holland

1—Review of Economic studies (Feb. 1934), article by Nicholas Kaldor.

फसल में गेहूँ की खेती अधिक करने का प्रयत्न करेगा। एक बार जब गेहूँ की निश्चित राशि उत्पन्न कर ली गई तो अगली फसल तैयार होने के पहले किसान उसे ऊँचे कीचड़े भाव पर बेच देने का प्रयत्न करेगा। गेहूँ के बदले यदि हम सब्जी लें तो यह बात घोर स्पष्ट हो जाती है, सब्जी यदि तैयार होने पर एक निश्चित अवधि में बेच न दी गई तो वह नष्ट हो जायगी। अब यदि सब्जी की मौजूदा पूति उसकी मांग से अधिक है तो कुल पूति की खपत के लिये उत्पादकों को कीमत इतनी कम करनी पड़ेगी कि मांग बढ़कर मौजूदा पूति के बराबर हो जाय। इसका फल यह होगा कि उत्पादक अगली फसल में सब्जी की खेती कम कर दगे। अतः मांग पूति से बढ़ जायगी और कीमत भी बढ़ जायगी, क्योंकि वस्तु कम है और खरीदने वाले अधिक। इस प्रकार यह चक्र चलता रहेगा।

यद्यपि कतिपय व्यापार चक्र जिनका निरीक्षण किया जा सका है इस सिद्धान्त की पुष्टि करते नहीं दिखाई देते, फिर भी यह सिद्धान्त अवधि विश्लेषण का एक अत्यन्त सरल उपकरण प्रस्तुत करता है। इस लिये यह प्रवर्गिक विश्लेषण की एक उपयोगी भूमिका है। यह स्पष्ट कर देना भी समीचीन है कि यह सिद्धान्त प्रमुखतः ऐसे उद्योगों पर लागू होता है जो सीधे नष्ट हो जाने वाली वस्तुओं का उत्पादन करते हैं। खाद्य सामग्रियाँ इनमें प्रमुख हैं।

इस सिद्धान्त की आधारभूत उपधारणाएँ—

(१) मांग तथा पूति फलन (Functions) परिवर्तित नहीं होते। आधारभूत इन फलनों को हम स्थितिक (Static) मान लेते हैं। इनमें से अनिश्चय तत्वा सट्टेबाजी के तत्त्व विलुक्त अलग कर दिये जाते हैं।

(२) दूसरी उपधारणा यह कर ली जाती है कि कीमत परिवर्तन तथा पूति अवधि मांग पर उसकी प्रतिक्रिया के बीच कालान्तर (time lag) होता है। सबसे सरल यह है कि हम यह उपधारणा कर लें कि पूति पर कीमत परिवर्तन की प्रतिक्रिया एक अवधि कालान्तर होती है तथा मौजूदा कीमत इतनी होती है कि मौजूदा पूति पूर्ण रूप से खप जाय।

(३) घुड़ प्रतियोगिता की अवस्था व्याप्त है।

(४) वस्तु सीधे नष्ट हो जान वाली हो।

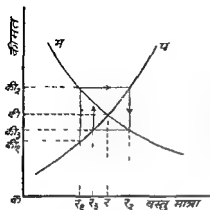
मक्की का जाला कीमत तथा उत्पादन की क्रमिक क्रिया प्रतिक्रिया का परिणाम होता है। यहाँ हम मांग तथा पूति के वक्रों पर भी विचार कर लें। इन दोनों वक्रों की तीन अवस्थाएँ हो सकती हैं, जब

(क) पूति वक्र, मांग-वक्र से अधिक ढालू है जैसा अग्रान्ति चित्र (क) में है,

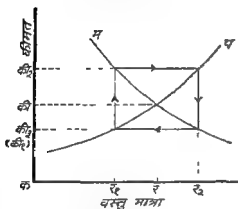
(ख) मांग-वक्र पूति वक्र से अधिक ढालू है, तथा जैसा चित्र (ख) में है, तथा

(ग) दोनों वक्रों का ढाल समान है जैसा चित्र (ग) में है।

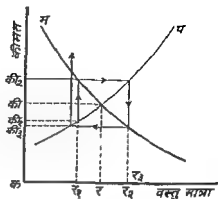
चित्र (क)

संसृत मकड़ी-जाल
(Convergent Cobweb)

चित्र (ग)

अनवरत मकड़ी-जाल
(Continuous Cobweb)

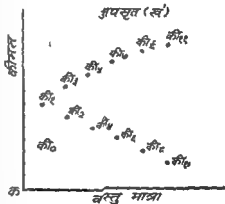
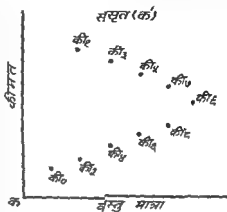
चित्र (ख)

अपसृत मकड़ी-जाल
(Divergent Cobweb)

[इस अवस्था में डीलम, उतार-चढ़ाव, वसी पथ पर होता रहेगा, तस्थिति कभी नहीं आयेगी।]

उपयुक्त चित्रों में म तथा प क्रमशः माग तथा पूर्ति के वक्र हैं। यह एक दूसरे को जिस बिन्दु पर काटते हैं, अर्थात् जिस बिन्दु पर माग तथा पूर्ति में साम्य आ जाता है उस बिन्दु का निर्देशक उपयुक्त तीनों चित्रों में (की, र) है। अर्थात् क की तस्थिति की कीमत है तथा क र तस्थिति की वस्तु-मात्रा। अब हम मान लें कि पूर्ति में कुछ न्यूनता आ गई तथा केवल क र, वस्तु मात्रा ही क की, कीमत पर विकने के लिये प्रस्तुत की गई। शुद्ध प्रतियोगिता पूर्ण बाजार में इस सीमित मात्रा के खरीदने में प्रतियोगिता होगी और इसकी कीमत क की, न होकर क की,

हो जायगी। इस बड़ी हुई कीमत की प्रतिक्रिया उत्पादन पर एक अवधि के कालान्तर पड़ेगी तथा उत्पादक इस कीमत की भाशा से कर, वस्तु मात्रा उत्पादित कर बाजार में विक्रय हेतु उपस्थित करते हैं। इस अवस्था में हम देखते हैं कि पूर्ति के बढ़ जाने के कारण शुद्ध प्रतियोगितापूर्ण अवस्था में यह वस्तु मात्रा अभी खप सकती है जब कीमत घटा कर क की, कर दी जाय। इसके बाद अगली अवधि में उत्पादकों को यदि भाशा है कि कीमत क की, हो रहेगी तो वे केवल कर, (चिन क में) वस्तु मात्रा पैदा तथा पूर्ति करेंगे, जिसके परिणामस्वरूप कीमत फिर बढ़ जायगी। यह गति विधि ऐसे चलती रहेगी। यहाँ हम देखते हैं कि कीमत तथा वस्तु-मात्रा सन्धि पर पहुँचने की कोशिश कर रही हैं। लेकिन यह स्मरण रहना चाहिये कि कीमत सन्धि विन्दु पर सीधी उठकर नहीं पहुँच जाती, वह इसकी धीरे धीरे आरोहण-अवरोहण गति से अग्रसर होती है। उपर्युक्त तीनों अवस्थाओं में कीमत की गति-विधि अत्यन्त सरल रीति से इन दिए हुए तीनों चित्रों द्वारा बताई जा सकती है।



इस सम्बन्ध में यह भी स्मरण रखना चाहिये कि जब हम अपना तर्क उद्योगों की रेखाओं द्वारा प्रस्तुत करते हैं तो बक्रों की शृंखला पर हमारा तर्क आधारित

होता है। लेकिन सैद्धान्तिक तर्क उपस्थित करने पर हमें माग तथा पूर्ति की लोच पर भरोसा करना पड़ता है। इस प्रकार मकड़ी-जाल की ससृत अवस्था की हालत में पूर्ति, माग की अपेक्षा कम लोचदार होती है, अपसृत की अवस्था में पूर्ति, माग से अधिक लोचदार होती है तथा अनवरत की अवस्था में दोनों की लोच समान होती है।

आलोचना—

इस सिद्धान्त की आधारभूत उपधारणाएँ काल्पनिक हैं। माग तथा पूर्ति के फलन कभी स्थिर नहीं रहते। अनिश्चय तथा सट्टेबाजी किसी भी बाजार की कमोवेश अनिवार्य सहचरी हैं। जब वस्तु कीमत साधारण स्तर से ऊपर होती है तो क्रेता यह आशा करके अपना क्रय करते हैं कि कीमत घिरेगी। विक्रेता भी तरह तरह की घटकलों पर उत्पादन करते हैं। वास्तव में, व्यवसाय में अधिक लाभ कमाने का साधन ही यही है कि भविष्य के बारे में ठीक अन्दाजा लगाया जाय। मकड़ी-जाल के सिद्धान्त में क्रेताओं तथा विक्रेताओं के जितने ज्ञान-शून्य होने की कल्पना की गई है वे बैसे नहीं होते। प्रत्येक अवधि में इतने निश्चय के साथ कीमत तथा उत्पादन की क्रिया-प्रतिक्रिया नहीं होती। सट्टेबाजी माग तथा पूर्ति की स्वाभाविक लोच के विपरीत में काम करके कीमत की गति-विधि को जटिल बना देती है। फिर यदि घोर बातें सही भी निकल जायें तो बाजार में शुद्ध प्रतियोगिता की कठिनतम अवस्था कहा से लाई जाय। उत्पादन वेला को निश्चित अवधि में विभाजित करना भी असम्भव कठिन कार्य है। इस सिद्धान्त में यह कल्पना कर ली गई है कि कीमत मौजूदा वस्तु पूर्ति पर निर्भर करती है तथा एक अवधि बालान्तर ही पूर्ति में परिवर्तन लाया जा सकता है। यह उपधारणा कोरी कल्पना है। प्रवर्गिक जगत में प्रत्याशा कीमत निर्धारण तथा उत्पादन में अत्यन्त आवश्यक पाटें प्रदा करती है। कुल उत्पादन का बढ़ना घटना इतना आसान नहीं। कीमतें केवल पूर्ति ही पर निर्भर नहीं होती—अन्य वस्तुओं की कीमतें, फँसान, रुचि परिवर्तन, मौसम, राज्य के विविध प्रकार के हस्तक्षेप तथा परिवहन की अवस्था प्रभृति भी किसी कीमत पर पर्याप्त प्रभाव डालती हैं। इन्हीं सब कारणों से व्यापार चक्र के सम्बन्ध में इस सिद्धान्त की धारणा सही नहीं मानी जाती। फिर भी यह कहना गलत होगा कि यह सिद्धान्त पूर्णतः बेकार है। जैसा ऊपर कहा जा चुका है यह सिद्धान्त प्रवर्गिक विश्लेषण की सरल भूमिका के रूप में कार्य करता है, इसके द्वारा इस अवधि विश्लेषण का एक सरल उपकरण मिल जाना है—यही क्या कम है? निश्चय नहीं, प्रवृत्ति का भान तो हमें इससे मिलता है।

बाजार की विभिन्न अवस्थायें

प्रायुक्तिक युग में पूँजीवादों आर्थिक व्यवस्था में 'प्रतियोगिता' का प्रश्न काफी विवादग्रस्त रहा है। प्रतियोगिता की भावना तो बड़े मनुष्य की (तथा थोड़ी बहुत अन्य प्राणियों की भी) स्वाभाविक प्रवृत्ति है। सत्रहवीं तथा अठारहवीं शताब्दियों में जब मनुष्य निरन्तर विज्ञान के बढ़ते हुये प्रकाश में सामाजिक तथा राजनैतिक पेशीदगियों को मुलभूतों का प्रयत्न कर रहा था, उसे प्रकृति में अनन्त गूढ़ रहस्य दिखाई पड़े। योस्य का यह प्रकृतिवाद वास्तव में पोष के एवेस्वरवाद तथा उससे पोषित स्वेच्छाचारी, नृशत्रु, राजतन्त्र का प्रत्युत्तर था। लेकिन धीरे-धीरे एक अन्ध-विश्वास के खण्डन के लिये प्रयुक्त अन्ध स्वयं अन्धविश्वास का पात्र बन गया, प्रकृतिवाद द्वारा ही समाज की सामान्य जटिलताओं को हल करने का प्रयत्न किया जाने लगा। प्रकृतिवाद में यह अन्धविश्वास भिन्न भिन्न क्षेत्रों में प्रतिपादित न जाने कितने भ्रामक सिद्धान्तों के लिये उत्तरदायी है। प्रायुक्तिक अर्थशास्त्र का जनक आडम स्मिथ जिस समय अर्थशास्त्र की पिण्ड रचना कर रहा था उस समय प्रकृतिवाद अन्धी श्रद्धा का पात्र बन चुका था। अतः उसने अर्थशास्त्र के पिण्ड में इसी प्रकृत भूत की प्रतिच्छिन्न किया। अर्थशास्त्र में प्रायुक्तिक अर्थ में प्रतियोगिता इसी का परिणाम है। अर्थ बिल्कुल सन्तुष्ट में यह बता देना आवश्यक है कि स्थूल रूप से, अर्थशास्त्र में, प्रतियोगितापूर्ण व्यवस्था का अर्थ क्या होता है।

प्रतियोगितापूर्ण व्यवस्था प्रकृति के 'ग्रहण्य' हाथों द्वारा साक्षित तथा संचालित होती है। आर्थिक क्षेत्र में राज्य का हस्तक्षेप नहीं होना चाहिये। प्रत्येक व्यक्ति को किसी व्यवसाय को शुरू करने या किसी रोजगार या पेशे में प्रवेश करने की पूर्ण स्वतन्त्रता होनी चाहिये। इस व्यवस्था के अन्तर्गत बाजार में क्रेताओं तथा विक्रेताओं की काफी संख्या काम करती है।

क्रेता किसी वस्तु में रुचि करने के लिये एक दूसरे से होड़ लगाते हैं। विक्रेता सुभावमय वस्तुओं को बेचने के लिये एक दूसरे में प्रतिस्पर्धा करते हैं, या ऐसी वस्तुओं को बेचने में प्रतिस्पर्धा करते हैं, जो एक दूसरे की स्थानापन्न के रूप में प्रयुक्त हो सकें, जैसे, चाय तथा कॉफी, रेखम तथा वृन्निम रेखम। क्रेताओं तथा विक्रेताओं ही में नहीं, उत्पादन के भिन्न भिन्न साधनों के बीच भी होड़ लगी रहती

है। प्रत्येक साधन ग्रन्थों की अपेक्षा अपना अधिकाधिक उपयोगीकरण चाहता है। पूँजी, धर्म का स्थान लेने की चेष्टा करती है, धर्म पूँजी का। धर्म के पारिथमिक (Wages) में वृद्धि होने पर पूँजी यह प्रयत्न करती है कि अधिकाधिक मजदूरों को हटाकर उनके स्थान पर पूँजी-उपकरणों का प्रयोग किया जाय। इनके अतिरिक्त प्रतिद्वन्द्वियों का एक अत्यन्त महत्वपूर्ण वर्ग और है—आवश्यकतायें। मनुष्य की भिन्न-भिन्न प्रसङ्ग आवश्यकतायें तुष्टि हेतु, उसके सीमित ससाधनों को अधिकाधिक प्राप्त करने की चेष्टा किया करती हैं। इन आवश्यकताओं में निरन्तर प्रतियोगिता लगी रहती है। भोजन की आवश्यकता यह चाहेंगी कि हमारी आय का अधिकाधिक भाग उसी की तुष्टि पर खर्च हो, कपड़े की आवश्यकता सारी आय को धकेले ही हड़प जाना चाहेंगी।

प्रतियोगिता का परम मूल तत्त्व है स्वार्थपरिता। व्यक्ति का सबसे बड़ा प्रेरक स्वार्थ होता है। स्वार्थ-बिद्धि उसने इह लौकिक जीवन का धर्म ध्येय है। आदम स्मिथ का मत था कि यदि प्रत्येक व्यक्ति अपने स्वार्थ की सिद्धि के लिये प्रयत्न करता रहे तो लोक-कल्याण स्वयं संच जायगा। व्यक्ति के स्वार्थ तथा लोक-कल्याण में कोई विरोध नहीं, स्वार्थ, लोक-कल्याण का पोषक है। इसी स्वार्थपरिता से उत्प्रेरित हो, प्रतियोगितापूर्ण व्यग्रस्था में, पूँजीपति हर प्रकार अधिकाधिक लाभ कमाने की चेष्टा करता है, मजदूर उच्चतम मजदूरी-दर चाहता है तथा भूमि का स्वामी अधिकतम लघान ऍटने का सत्त् प्रयत्न करता रहता है। स्वार्थों का यह स्वच्छन्द सघर्ष आर्थिक जगत में प्रतियोगिता की शक्ति है।

उत्पादन, कीमते, लाभ, मजदूरी आदि बातें स्वयं पर छोड़ दी जाती हैं। इनका निर्धारण आपसी सघर्ष तथा प्रतियोगिता में निहित शक्तियाँ करती हैं। इन्हीं शक्तियों तथा प्रकृतनियमन में 'अदृश्य हाथ' द्वारा भाग पूति में साम्य स्थापित होता है, फिर इसकी सहायता से कीमते तथा ससाधनों के पारिथमिक निर्धारित होते हैं। कीमत का प्रभूक यत्र ससाधनों का समुचित वितरण करना रहता है।

'प्रतियोगिता' के उपर्युक्त विवरण में यह उपधारणायें निहित हैं कि आर्थिक व्यवस्था सदा पूर्ण उपयोगीकरण की अवस्था में काम करती है, अर्थात् इसके समस्त ससाधनों का उपयोगीकरण हो गया है और कोई भी वेकार नहीं, तथा प्रत्येक व्यक्ति-बुद्धि जीवी है और अपने हित अनहिन को भलीभाँति जानते हुये तथा अपनी चतुर्दिक परिस्थितियों का पूर्ण ज्ञान रखते हुए सदा बुद्धि-सम्मत कार्य कर अपने स्वार्थों की तुष्टि किया करना है।

यह कहने की आवश्यकता नहीं कि काफी समय तक प्रतियोगिता की लॉग आर्थिक व्यवस्था के कल्याण की सबसे बड़ी शक्ति सम्भलते रहे। लेकिन जैसा आगे चमकर हम देखेंगे, न तो पूर्ण प्रतियोगिता का यह रूप कहीं तथा कभी पाया ही गया और न वह उनका कल्याणकारी ही है जितना आदम स्मिथ जैसे लोगों ने उसे समझा था।

यह सही है कि प्रतियोगिता ने आर्थिक क्षेत्र को कुछ हद तक लाभ पहुंचाया है। उपभोक्ता तथा समाज, दोनों को इसने लाभ पहुंचाया है। उपभोक्ता के समस्त भिन्न भिन्न प्रकार की वस्तुएँ प्राप्त हैं, उसे चुनाव का अधिकार भी प्राप्त है। उत्पादक, उपभोक्ताओं को प्रसन्न करने के लिये अच्छी से अच्छी वस्तु को कम से कम कीमत पर बेचने की चेष्टा करते हैं। वास्तव में प्रतियोगितापूर्ण व्यवस्था में उपभोक्ता को 'बादशाह' कहा गया है। पूँजीवादी व्यवस्था में उपभोक्ता की समन्वयी-नासमन्वयी पर बाजार चलता है। आर्थिक जगत का समस्त ढांचा उपभोक्ताओं के इशारे पर चलता है। किसी वस्तु को जब उपभोक्ता खरीदना है तो वास्तव में वह अपना बोट उस वस्तु को दे देता है, जिसमें उसका उत्पादन बड़े। उत्पादक, उपभोक्ता की इच्छाओं को धृष्टि करना चाहता है। चीजों का उत्पादन उपभोक्ताओं की इच्छा पर निर्भर होता है। वही वस्तुएँ उत्पादित की जाती हैं, जिनको उपभोक्ता चाहता है। यद्यपि यहाँ यह बताना आवश्यक है कि जिस प्रकार पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था एक कल्पना है, उसी प्रकार उपभोक्ताओं की 'बादशाही' भी सगर्बी पुनरावृत्ति है। उपभोक्ता की 'बादशाही' की पहली सीमा है उसकी सीमित आय। सीमित आय के कारण वह आर्थिक व्यवस्था को यथा इच्छा प्रभावित नहीं कर सकता। आज के युग में कुशल चिन्ता तथा विज्ञापन के अपार साधन उपभोक्ता की आँखों में बड़ी ही पटुता से धूल भरे कर उसकी 'सार्वभौमिक सत्ता' से मिलवाए किया करते हैं। फिर उत्पादन टैक्नीक्ल शक्तों द्वारा भी नियंत्रित होता है। उपभोक्ता की अपनी स्वयं की शक्तों, प्रगति, उसके सम्बन्धित, बनावरण, रंग-रूप, उसकी अभेद्य प्रज्ञानता प्रगति बानें ऐसी हैं जो उसकी 'सार्वभौमिकता' के रास्ते में बड़ी रुकावटें डालती हैं तथा उसे स्वतन्त्र रूप से वस्तु-रूप का चुनाव नहीं करते देती। किन्तु इन रुकावटों के होने लगे भी उपभोक्ता सामूहिक रूप से कम से कम दीर्घकालीन अवधि में वस्तुओं के उत्पादन के प्रतियोगिता व्यवस्था के अन्तर्गत नियन्त्रित करते माने जा सकते हैं।

हमने ऊपर यह भी कहा है कि प्रतियोगिता की हानत में समाज को भी कुछ लाभ होते हैं। वास्तव में पादचार्य देशों में गत शताब्दी में होते लूटे बादवर्ग-जनक कलाकौशल के विकास का क्षेत्र कमोबेश प्रतियोगिता को दिया जा सकता है। प्रतियोगिता की हानत में कलाकौशल तथा ज्ञान-विज्ञान की उन्नति होती है तथा अनुसंधान का बन्ध मिलता है। उद्योग-पक्षों में कार्य-समय परित्यागिक माने बढ़ती है। निम्न कोटि के पक्षों में अन्यथा समाज के रक्त पर जीने, प्रतियोगिता की अवस्था में समाप्त हो जाते हैं। व्यक्तिगत साहस, उत्साह तथा बुद्धि को भागे बढ़ने का मौका मिलता है। सस्ते से सस्ते दाम पर बहुतायत में चीजें प्राप्त होती हैं। संसाधनों का समुचित विवरण भी कीमत-व्यय के प्राकृतिक नियम द्वारा हो जाता है क्योंकि मनुष्य मर्त्य बन कर मरना है प्रकृत नहीं।

लेकिन इन गुणों के होते हुये भी प्रतियोगिता आर्थिक जगत में पूर्णरूपेण अपना पैर जमा नहीं पाई। प्रतियोगिता स्वयं विक्रेयाधिकार की प्रवृत्ति को प्रोत्साहन देती है। आज के जगत की वास्तविकतायें हैं विक्रेयाधिकार, अपूर्ण प्रति-योगिता तथा विक्रयाल्पाधिकार। अपनी अज्ञानता, अज्ञानस्य तथा आदतों का गुलाम होने के कारण उपभोक्ता प्रतियोगिता की हालत से लाभान्वित न हो, किन्तु विमूढता का शिकार बन जाता है। उसे प्रतियोगिता के अन्तर्गत होने वाली सामान अतिरिक्त-लागत तथा फजूस-खर्चियों (जैसे उत्पादक द्वारा किये जाने वाले विज्ञापन आदि) का व्यय वहन करना पड़ता है। फिर पूँजी उपकरण पर अनावश्यक रूप में खर्च बढ़ जाते हैं। प्रत्येक पद को मशीन विठानी पड़ती है, चाहे उन मशीनों का उपयोग हो पावे या नहीं। इससे समाज के ऊपर, और प्रत्येक उप-भोक्ता के ऊपर, बेकार मशीनों के खर्च का भार पड़ता है।

समाज को भी पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में हानियाँ उठानी पड़ती हैं। पूर्ण प्रतियोगिता में उत्पादक अपनी स्वार्थ-सिद्धि में पड़ कर हानिकारक वस्तुओं के उत्पादन तथा उपभोग को प्रोत्साहन देते हैं। प्रतियोगिता आर्थिक जगत की महा-व्याधि, तेजी-मन्दी तथा व्यापार चक्र का कारण बनती है। इस व्यवस्था में हानि-कारक विज्ञापन तथा समाज विरोधी अन्य तत्वों को बल मिलता है। इसके अन्तर्गत सबसे अच्छे तथा कार्य कुशल फर्मों के बजाय वे फर्म फलने-पूलते हैं जिनके व्यवस्थापक काफी चालाक तथा बेइमान होते हैं। पूर्ण प्रतियोगिता की व्यवस्था एक प्रकार की अराजकता है, जिसके अन्तर्गत प्रत्येक व्यक्ति दूसरे को ठगने की कोशिश में लगा रहता है, जहाँ व्यवसायी बाल-श्रम तथा स्त्री-श्रम से उत्पादक लाभ उठाने का प्रयत्न करते रहते हैं।

अर्थशास्त्रियों ने शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता की कल्पना की है। प्रतियोगिता की वास्तव में कई श्रेणियाँ होती हैं। चेम्बरलेन ने शुद्ध प्रतियोगिता उसे कहा है जिसमें किसी प्रकार के (क्रय या विक्रय) एकाधिकार का तत्व न पाया जाय। इस प्रकार प्रतियोगिता का वर्गीकरण हम दो प्रकार कर सकते हैं, पूर्ण या अपूर्ण तथा शुद्ध या एकाधिकारिक। बाजार में कीमत, माग पूर्ति आदि का विस्तार हमें इन सब अवस्थाओं को ध्यान में रखकर करना होगा है। क्रम से इन अवस्थाओं को हम यों लिख सकते हैं—

शुद्ध या पूर्ण प्रतियोगिता, अपूर्ण प्रतियोगिता, विक्रयाल्पाधिकार, विक्रयद्वयाधिकार तथा विक्रेयाधिकार।

क्रेताओं के दृष्टिकोण से हम इसको इसको इस प्रकार कह सकते हैं—

शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता, अपूर्ण प्रतियोगिता, क्रयाल्पाधिकार, क्रय-द्वयाधिकार तथा क्रयेयाधिकार।

निम्नी बाजार की अवस्था का ज्ञान हमें उसमें प्रचलित विशिष्ट कीमतों के पथ से ज्ञात होता है। वे परिवर्तनशील तत्व जिनके मान बिन्ही विशिष्ट कीमतों के निर्धारक होने हैं, निम्नलिखित हैं—

- (१) विक्रेताओं की संख्या।
- (२) क्रेताओं की संख्या।
- (३) प्रत्येक क्रेता अथवा विक्रेता बाजार का कितना ज्ञान रखता है।
- (४) क्रेताओं तथा विक्रेताओं के उद्देश्य।
- (५) क्रय-विक्रय होने वाली वस्तु की समावयवता।
- (६) नये क्रेताओं तथा विक्रेताओं के प्रवेश पर सामाजिक, कानूनी, भौगोलिक अथवा सत्कारत्मक बाधाओं की अनुपस्थिति।

- (७) संस्थापनों की गतिशीलता।
- (८) विभाजनशीलता।
- (९) संस्थापनों के स्वामियों में ज्ञान, तथा
- (१०) दूरदर्शिता की भांति।

उपर्युक्त परिवर्तनशील तत्वों में प्रत्येक का मूल्य कम से कम सिद्धान्त के दृष्टिकोण से, धूम्य से लेकर अत्यन्तता तक कुछ भी हो सकता है। इनके मूल्य विशिष्ट-विशिष्ट अनुपातों में भिन्न-भिन्न बाजार की भिन्न-भिन्न स्थिति बताते तथा निर्धारित करते हैं।

इन तत्वों के भिन्न-भिन्न मूल्य के आधार पर हम बाजार का वर्गीकरण निम्नलिखित रूप से कर सकते हैं—

[क] प्रतियोगिता—

- (i) शुद्ध प्रतियोगिता [Pure Competition]।
- (ii) पूर्ण प्रतियोगिता [Perfect Competition]।
- (iii) विक्रयैकाधिकारिक प्रतियोगिता [Monopolistic Competition]
- [ख] विहपालाधिकार [Oligopoly]।
- [ग] द्विक्रयैकाधिकार [Duopoly]।
- [घ] विक्रयैकाधिकार [Monopoly]।

उपर्युक्त में उपवर्ग 'क' [iii] तथा यमें 'ख' तथा 'ग' को हम सामूहिक रूप से अपूर्ण प्रतियोगिता [Imperfect Competition] भी कह सकते हैं।

[क] (i) शुद्ध प्रतियोगिता—शुद्ध प्रतियोगिता में उपर्युक्त १ से लेकर ५ तक के परिवर्तनशील तत्वों का मूल्य अधिक होना क्रेताओं तथा विक्रेताओं की संख्या पर्याप्त रूप में बड़ी होती है, प्रत्येक क्रेता तथा विक्रेता बाजार का पूर्ण ज्ञान रखता है। प्रत्येक क्रेता तथा विक्रेता का उद्देश्य होता है अपनी शक्ति तथा योग्यता के अनुसार क्रय अधिकतम मुद्रि तथा लाभ प्राप्त करना। अथ विक्रय होने वाली वस्तु पूर्णतया

समावयव होती है। इसमें ६ से लेकर १० तक के उपर्युक्त परिवर्तनशील तत्वों का मूल्य शून्य होता है अर्थात् ये तत्व शुद्ध प्रतियोगिता के लिये किसी भी महत्व के नहीं हैं और इस पर अपना जरा भी प्रभाव नहीं डालते।

(ii) पूर्ण प्रतियोगिता—पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में परिवर्तनशील तत्व न० १, २, ३, ४ तथा ५ के मूल्य तो वही होते हैं जो शुद्ध प्रतियोगिता की हालत में पाये जाते हैं, तथा अन्य (६ से १० तक के) तत्वों के मूल्य शून्य होते हैं^७ [नोट जहाँ पूर्ण प्रतियोगिता होगी वहाँ शुद्ध प्रतियोगिता भी प्रायः पाई जायगी]। शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में कोई एक या कुछ विक्रेता बाजार भाग पर प्रभाव नहीं डाल सकते।

(iii) विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता—इस प्रकार के बाजार की साफ-साफ व्याख्या करने का सर्वप्रथम श्रेय प्रोफेसर ई० ए० वेम्बरलिन को है। १९३२-३३ में अपनी पुस्तक 'दि थ्योरी ऑफ मोनोपोलिस्टिक कम्पटीशन' में उन्होंने विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता को सैद्धांतिक रूप दिया। बाजार की इस स्थिति में उपर्युक्त परिवर्तनशील तत्वों में न० ४ तथा ६ को छोड़कर शेष सबका वही मूल्य होता है जो शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में पाया जाता है। इस स्थिति के अन्तर्गत समान फर्मों द्वारा उत्पादित की जाने वाली वस्तुएँ एक दूसरे से बहुत अधिक मिलती जुलती हैं किन्तु वे पूर्ण रूपेण एक दूसरे के समावयव नहीं होती। फर्मों पर कुछ ऐसे कानूनी प्रतिबन्ध होते हैं कि उनमें से कोई भी ऐसी वस्तु उत्पादित नहीं कर सकता जो दूसरे द्वारा उत्पादित की जाने वाली वस्तुओं में से किसी के भी पूर्णरूपेण समावयव हो। उत्पादित-वस्तु विभेद (Product differentiation) इस प्रकार के बाजार का मुख्य लक्षण है। कर्ताओं विक्रेताओं की संख्या इसमें, शुद्ध प्रतियोगिता की भाँति, पर्याप्त रूप से बड़ी होती है, लेकिन प्रत्येक विक्रेता द्वारा बेची जाने वाली वस्तु में कुछ वास्तविक या काल्पनिक ऐसी निजी विशेषता होती है जो उसे अन्य विक्रेताओं द्वारा बेची जाने वाली वस्तुओं से भिन्न बना देती है, यद्यपि यह सही है कि ये सारी वस्तुएँ कतिपय हालतों में एक दूसरे की स्थान पूर्ति कर सकती हैं। वस्तु विभेद ही के कारण इसमें विक्रयेकाधिकार के तत्व निहित होते हैं, वनों और हटि-नैणों से विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता के समान होती है।

७ इसका अर्थ यह है कि बाजार में कर्ताओं तथा विक्रेताओं के प्रवेश पर किसी प्रकार के प्रतिबन्ध का सर्वथा तथा पूर्ण अभाव होता है, मसाधन एक उद्योग या फर्म से अन्य उद्योगों अथवा फर्मों में जाने के लिये पूर्ण स्वतन्त्र होते हैं उनकी त्वि पर कभी किसी प्रकार की रोक नहीं होती, साधनों को अन्ततः इकाइयों में भाजित किया जा सकता है, इन साधनों के स्वामियों का ज्ञान अनन्त होता है तथा लोग खूब दूरदर्शी होते हैं।

[ख] विक्रयाल्पाधिकार—बाजार की यह अवस्था एक प्रकार से अपूर्ण प्रतियोगिता की दशा नहीं जा सकती है। इस प्रकार के बाजार में विक्रेताओं की संख्या अल्प होती है। इसमें उपर्युक्त परिवर्तनशील तत्वों का मूल्य बड़ी होता है जो विक्रेताधिकार (जिमका वर्णन आगे किया गया है) की दशा में पाया जाता है, केवल विक्रेताओं की संख्या में अन्तर होता है। विक्रेताधिकार की दशा में विक्रेता की संख्या केवल एक होती है, विक्रयाल्पाधिकार की हालत में विक्रेताओं की संख्या प्रायः दो से अधिक लेकिन बीस से कम होती है। विक्रेताओं की संख्या अल्प होने के कारण प्रत्येक विक्रेता अपनी क्रियाओं द्वारा बाजार पर प्रभाव डाल सकता है। उपर्युक्त न० ३ से लेकर ५ तक के परिवर्तनशील तत्व विक्रयाल्पाधिकार की अवस्था में भी वैसे ही, उसी मान के होते हैं जैसे शुद्ध प्रतियोगिता की हालत में तथा न० ६ से लेकर १० तक के तत्वों का मूल्य न्यून होता है अर्थात् उनका विक्रयाल्पाधिकार पर कोई प्रभाव नहीं पड़ना। क्रेताओं की संख्या बड़ी होती है। वास्तव में विक्रयाल्पाधिकार भिन्न-भिन्न रूपों में पाया जाता है। विक्रयाल्पाधिकार को स्पूल रूप से हम दो भागों में बाँट सकते हैं। एक तो वह जिसमें कि सत्र फर्म समावयव वस्तु का विपणन करते हैं, दूसरे वह जिसमें कि प्रत्येक फर्म की वस्तु औरों की वस्तुओं से कुछ भिन्नता रखती है। पुनः वस्तु समावयवता की हालत में भी बाजार की कई सूरतें हो सकती हैं। सत्र फर्मों के सागत वक्र समरूप हो सकते हैं या भिन्न-भिन्न, हो सकता है कि बाजार का बटवारा फर्मों के बीच में बराबर हो या प्रत्येक फर्म का क्षेत्र भिन्न-भिन्न हो। इस प्रकार के बाजार में विक्रेताधिकार की ओर ले जाने वाली प्रवृत्तियाँ बड़ी प्रबल होती हैं। इसकी विपरीत अवस्था क्रयाल्पाधिकार (Oligopsony) कहलाती है, जिसमें विक्रेताओं की संख्या तो बहुत बड़ी, लेकिन क्रेताओं की संख्या अल्प होती है, और परिवर्तनशील तत्वों का मूल्य पूर्ववत् ही होता है। इस अवस्था में एक फर्म वस्तु के बाजार-भाव को अपनी क्रियाओं द्वारा प्रभावित अवश्य कर सकता है लेकिन अपने प्रतिद्वन्द्वियों पर ध्यान रख कर ही यह ऐसा कोई कदम उठायेगा।

[ग] विक्रयद्वयाधिकार—इसमें उपर्युक्त परिवर्तनशील तत्वों के मूल्य बड़ी होते हैं जो विक्रयाल्पाधिकार की दशा में पाये जाते हैं। अन्तर केवल इतना होता है कि विक्रयाल्पाधिकार की हालत में विक्रेताओं की संख्या दो से अधिक होती है और विक्रयद्वयाधिकार में केवल दो। इसमें दोनों फर्म या तो समावयव स्टैंडर्ड वस्तु बेचते हैं या कुछ विभेदित वस्तुएँ। वास्तव में विक्रयाल्पाधिकार की अवस्था के विस्तेरण करने के लिये हम विक्रयद्वयाधिकार की अवस्था का सहारा लेते हैं। इसकी विपरीत अवस्था क्रयद्वयाधिकार कहलाती है जिसमें क्रेता दो होते हैं तथा विक्रेता बहुत। और सत्र परिवर्तनशील तत्व पूर्ववत् ही रहते हैं। दोनों प्रतिद्वन्द्वी एक दूसरे की क्रियाविधि का ध्यान रख कर ही कुछ करेंगे यद्यपि उनमें से प्रत्येक, वस्तु के बाजार-भाव को कम व बेदा करने की सामर्थ्य रखता है।

[घ] विक्रयेकाधिकार—इसको हम पूर्ण प्रतियोगिता का विपरीत ध्रुव कह सकते हैं। इसमें विक्रेता एक होता है तथा क्रेता अत्यधिक संख्या में। उपर्युक्त परिवर्तनशील तत्वों में ३ से लेकर ५ तक के तत्वों का मूल्य तो वही होता है जो शुद्ध प्रतियोगिता की हालत में पाया जाता है, तथा ६ से लेकर १० तक के तत्वों का मान शून्य होता है। विक्रेता अकेले ही अपनी वस्तु की कीमत निर्धारित करता है। विक्रयेकाधिकार से यह अभिप्राय नहीं होता कि विक्रेता फर्म का आकार बहुत बड़ा होता है। यह आवश्यक नहीं। शर्त केवल यह है कि जिस वस्तु या सेवा का उत्पादन या विक्रय वह करता हो, उसका कोई निकट स्थानापन्न न हो। इसके विपरीत जहाँ बहुत से विक्रेता हों, किन्तु क्रेता एक हो तो वह अवस्था क्रयेकाधिकार (Monopsony) कहलाती है। क्रयकाधिकार की हालत में अन्य परिवर्तनशील तत्वों का मूल्य वही रहता है जो विक्रयेकाधिकार की अवस्था में पाया जाता है। जहाँ केवल एक विक्रेता तथा एक ही क्रेता हो तथा अन्य परिवर्तनशील तत्वों का मूल्य विक्रयेकाधिकार की भाँति ही रहे तो इस अवस्था को द्विपार्श्वकाधिकार (Bilateral Monopoly) कहते हैं। ऐसे बाजार में एकाधिकारी क्रेता तथा विक्रेता दोनों वस्तु के कीमत निर्धारक होते हैं।

अब हम इन अवस्थाओं का अलग अलग विस्तारपूर्वक विवेचन करेंगे।

शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता

शुद्ध-प्रतियोगिता—

किसी बाजार में शुद्ध प्रतियोगिता की अवस्था पाई जाती है कि नहीं—इस ज्ञान का पता लगाने के लिये हमें उस बाजार में विक्रने वाली वस्तु की किस्म, प्रकृति तथा मात्रा, वहाँ के क्रेताओं तथा विक्रेताओं की संख्या आदि विषयों पर विचार करना होगा। किसी वस्तु के बाजार में शुद्ध प्रतियोगिता की अवस्था तभी मानी जायगी जब निम्नलिखित दशाएँ उसमें विद्यमान हों

- (१) उस वस्तु के विक्रेताओं की संख्या पर्याप्त रूप से बड़ी है,
- (२) उस वस्तु के क्रेताओं की संख्या पर्याप्त रूप से बड़ी है,
- (३) उस वस्तु की भिन्न-भिन्न इकाइयाँ समावयव हैं,

(४) अपने धन तथा आय के अनुसार प्रत्येक क्रेता स्वतन्त्र रूप से अपनी इच्छाओं की अधिकतम तुष्टि करने के लिये प्रयत्नशील है, उसी प्रकार प्रत्येक विक्रेता अपनी वास्तविक आय या आमदनी (net revenue) को अधिक से अधिक बढ़ाना चाहता है।

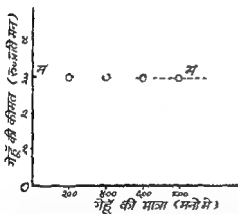
(५) क्रेताओं तथा विक्रेताओं को बाजार की अवस्था का समुचित ज्ञान है।

(१) शुद्ध प्रतियोगिता के लिये प्रथम आवश्यक शर्त यह है कि सम्बन्धित वस्तु को बेचने वालों की संख्या काफी बड़ी होनी चाहिये। यहाँ संख्या तो ठीक-ठीक नहीं गूँती जा सकती, हाँ, यह संख्या इतनी बड़ी होनी चाहिये कि कोई एक विक्रेता उस वस्तु की कीमत तथा उसके उत्पादन पर किसी प्रकार का प्रभाव न डाल सके। प्रत्येक विक्रेता एक अणु मात्र होता है, अपनी क्रिया द्वारा वह बाजार-भूति वक्र की स्थिति को इतना नहीं बदल सकता जिससे कि वस्तु के भाव में कोई फर्क पड़ सके। फिर यह होता है कि प्रत्येक विक्रेता बाजार भाव को दृष्टिगत रखकर अपने विप्रेषण का नियोजन करता है, वह जानता है कि बाजार भाव को वह घटा नहीं सकेगा, अतः उगी, दिये हुये, भाव पर वह वस्तु विक्रय का ऐसा नियोजन करता है कि उसे

• Revenue के लिये आगे आये 'आय' शब्द ही अर्थों में लाया गया है।

उच्चतम वास्तविक आमद हो। बाजार-भाव उस वस्तु के विक्रय में लगे हुये तमाम फर्मों के सामूहिक प्रभाव द्वारा निर्धारित होता है। कोई एक फर्म इस भाव पर जितनी वस्तु मात्रा चाहे बेच सकता है। वस्तु समावयव होनी है, अर्थात् इस धंधे में लगे हुये सभी फर्म समान तथा समावयव वस्तु-बाजार भाव पर बेचते हैं, तथा कोई एक फर्म बाजार-भाव से तनिक भी अधिक दाम मागे तो क्रेता उस फर्म को छोड़कर दूसरे फर्मों के पास चले जायेंगे। इसी प्रकार यदि वह बाजार दर से अपनी कीमत कम करेगा तो इतनी तेजी से उसका स्टॉक बिक जायगा कि उसे नये स्टॉक को फिर बनाना पड़ित हो जायेगा।

ऐसे प्रतियोगिता वाले बाजार में किसी भी एक फर्म द्वारा बेचने के लिये प्रस्तुत वस्तु-मात्रा की माग बहुत अधिक लोचदार होगी, क्योंकि यदि यह फर्म की कीमत में तनिक भी वृद्धि करता है तो उसके ग्राहक अन्यत्र चले जायेंगे।^{*} इसलिये हम यह कह सकते हैं कि यद्यपि सम्पूर्ण उद्योग धन्धे के लिये माग वक्र नीचे की ओर ढालू होता है किन्तु उद्योग धन्धे की एक इकाई, एक फर्म के लिये माग वक्र विलुप्त क्षैतिज होगा। दूसरे शब्दों में, एक फर्म के लिये मागवक्र की लोच अनन्त होगी। बाजार माग वक्र (Market demand curve) की लोच कभी भी अनन्त नहीं हो सकती। प्रतियोगी फर्म बाजार दर पर जितनी वस्तु मात्रा चाहे बेच सकता है।



शुद्ध प्रतियोगिता की हासत में किसी एक फर्म की माग की अनन्त लोच।

इस सम्बन्ध में हम यह कह सकते हैं कि जो बात एक फर्म के बारे में सही है वह सामूहिक रूप से सबके लिये सही नहीं।

* यहाँ यह स्मरण रहे कि ग्राहक इस फर्म को छोड़ कर तभी जायेंगे जब उन्हें इस बात का ज्ञान होगा कि वही वस्तु अन्यत्र सस्ती मिल सकती है।

(२) गुट प्रतियोगिता के लिये दूसरी आवश्यक शर्त यह है कि उम वस्तु क्र्रेताओं की संख्या इतनी अधिक हो किमी एक क्र्रेता द्वारा बाजार भाव पर खरीदी जाने वाली वस्तु मात्रा कुल खरीद का परम छोटा प्रश हो, जिसमें कि किसी एक क्र्रेता की क्रियाओं का बाजार भाव पर कोई प्रभाव न पड़े। प्रत्येक क्र्रेता बाजार भाव को दिया दृष्टा मान कर अपनी उच्चतम तुष्टि के लिये आवश्यक वस्तु मात्रा के क्रय करने का विधान करे। इस प्रकार बाजार भाव पर, कोई व्यक्ति उम वस्तु की जितनी मात्रा चाह खरीद सकता है।

क्र्रेताओं के बीच भी प्रतियोगिता आवश्यक है। साधारणतया यह प्रतियोगिता उतनी दृष्टिगोचर नहीं होती, जिनकी कि विक्रेताओं के बीच की होती है। लेकिन कभी-कभी यह उम तथा प्रभावोत्पादक हो जाती है। उदाहरण के लिये कच्चे माल के खरीदने में कभी-कभी प्रतिद्वन्द्वी फर्मों में काफी होठ लग जाती है। ग्राहकों का मोल-मोल करना तथा उन्हें प्रचार से प्रतियोगियों द्वारा अपनी-अपनी ओर लीखना प्रतियोगिता के आवश्यक पहलू हैं। वास्तव में मोल तोल करना तथा सक्रिय रूप से बाजार में भाग लेना क्र्रेताओं का प्रतियोगिता प्रणाली के अन्तर्गत एक फर्ज सा है—“ग्राहक की यह क्रिया प्रतियोगिता की प्रक्रिया की एक आवश्यक पूरक है,” तथा “इसके अभाव में प्रतियोगिता में उदासीनता आ जायगी।”^७

प्रतिद्वन्द्विता केवल क्र्रेताओं तथा विक्रेताओं तक ही सीमित नहीं रहती, उत्पादन के साधन भी एक दूसरे के साथ होठ लेते रहते हैं। प्रतियोगिता के लिये यह आवश्यक है कि भूमि, श्रम तथा पूंजी अपने अपने उपयोगीकरण के लिये एक दूसरे के साथ होठ लगाते रहे जैसे यदि मजदूरी की दर बढ़ जाय तो पूंजी श्रम के स्थान की लेन के लिए अधिकाधिक प्रयत्न करें, मजदूरी बढ़ने पर अधिक पूंजी लगा कर विविधित तथा कुशल यन्त्रोपकरण बँटायें जा सकते हैं, जो श्रम की आवश्यकता कम कर देंगे।

(३) गुट प्रतियोगिता की तीसरी आवश्यक शर्त है सामग्री की समावयवता। मगर क्र्रेताओं तथा विक्रेताओं द्वारा खरीदी तथा बेची जाने वाली सामग्री की तमाम इकाइया अतिन्त रूप से समरूप ह। इस परिणाम यह निकलता कि विक्रेता को इस बात की विलकुल पत्र न होयों कि कोई ग्राहक उस सामग्री की कौन इकाइया खरीदता है, न क्र्रेता ही इस बात की चिन्ता करेगा कि वह किस स्थान से वह वस्तु खरीद रहा है, क्योंकि सामग्री की हर इकाई समरूप है।

उम वस्तु की प्रत्येक इकाई का दूसरी इकाइयों के पूर्णतया समावयव होना ही आवश्यक नहीं, बल्कि यह भी आवश्यक है कि उस वस्तु के क्रय-विक्रय की परिस्थितिया सर्वत्र समान हो, किमी निश्चित भौगोलिक क्षेत्र में क्र्रेताओं तथा विक्रेताओं का ऐसा विवरण हो जिसमें कि दूरी के कारण किसी खास विक्रेता

को कोई अधिमानता प्राप्त न हो सके । समावयव होने के लिये वस्तु की प्रत्येक इकाई की भौतिक तथा रासायनिक वनावट समरूप होनी चाहिये, जिससे कि केवल कीमत ही इस वस्तु के क्रय-विक्रय पर प्रभाव डाल सके, कोई अन्य परिस्थिति नहीं ।

(४) शुद्ध प्रतियोगिता की दशा में प्रत्येक क्रेता (तथा विक्रेता) अपने लिए अधिकतम तुष्टि (लाभ) प्राप्त करने के लिये प्रयत्नशील रहता है । प्रतियोगिता के साम्राज्य में प्रत्येक क्रेता-विक्रेता अधिकाधिक अपने स्वार्थ की सिद्धि चाहता है । इस हेतुक (स्वार्थ-सिद्धि) की पूर्ति के लिये यह कठिन परिश्रम करता है । इस प्रकार बाजार में सर्वत्र स्वार्थ परित्याग पाई जाती है । वस्तु की भाग पूर्ति की दशाएँ इन्हीं स्वार्थों की आपसी क्रिया प्रतिक्रिया द्वारा निर्धारित होती हैं । इन लिये इस दशाओं को कोई एक व्यक्ति, चाहे क्रेता हो या विक्रेता, प्रभावित नहीं कर सकता ।

(५) बाजार में किसी समावयव वस्तु के क्रेताओं तथा विक्रेताओं की भारी संख्या में उपस्थिति जहाँ कि प्रत्येक क्रेता अधिकतम तुष्टि तथा प्रत्येक विक्रेता उच्चतम वास्तविक लाभ प्राप्त करने की कोशिश कर रहा है—स्वयं इस बात की गारन्टी नहीं है कि बाजार में उसका क्रय-विक्रय सर्वत्र एक ही कीमत पर होगा । उपर्युक्त शर्तों में १ से ३ तक की शर्तें शुद्ध प्रतियोगिता के लिये परमावश्यक होते हुए भी पर्याप्त नहीं हैं । सर्वत्र एक ही भाव होने के लिये यह भी आवश्यक है कि प्रत्येक क्रेता तथा विक्रेता को बाजार की परिस्थितियों की जानकारी हो ।

आय यह उपधारणा कर ली जाती है कि क्रेता विक्रेता बाजार की सम्पूर्ण परिस्थितियों की जानकारी रखते हैं, लेकिन ऐसा होने से तो बाजार सदा ही संस्थिति की परिस्थिति में रहेगा । वास्तव में आवश्यकता इस बात की है कि प्रत्येक क्रेता को अपनी पसंदगी-नापसंदगी ज्ञान हो, उस यह ज्ञान हो कि जो वस्तु वह खरीद रहा है उसकी स्थापान्न होने वाली वस्तुओं तथा उनकी पूरकों का क्या भाव है, तथा उसे यह भी ज्ञात होना चाहिए कि स्थापान्न होने वाली अन्य वस्तुओं से वह कितनी तुष्टि प्राप्त कर सकेगा । विक्रेता को ग्राहकों की पसंदगी, वस्तु की पूरक तथा स्थापान्न होने वाली वस्तुओं के भाव तथा अपने लिये उत्पादन के खुले मार्ग के प्रतिरिक्त यह भी ज्ञान होनी चाहिए कि किन भिन्न भिन्न माश्राओं में उत्पादक सेवाओं के संयोग से वह इस वस्तु की कितनी मात्रा तैयार कर सकेगा तथा इन सेवाओं की अनगणन क्या कीमते होगी । इन्हीं बातों से बाजार का वातावरण निर्मित होता है और इन बातों से क्रेताओं तथा विक्रेताओं को पूर्णतया अवगत होना चाहिए । वास्तव में इन्हीं बातों के ज्ञान पर बाजार की मर्यादा निर्भर करती है । इनके ज्ञान के भिन्न-भिन्न स्तर पर भिन्न भिन्न परिस्थिति की व्यवस्था पंदा होगी ।

यदि उपर्युक्त शर्तें किसी वस्तु के बाजार में पाई जाती हैं तो हम यह कह सकते हैं कि बाजार में शुद्ध प्रतियोगिता है । उसमें विक्रय-एकाधिकार आदि

घातें नहीं हैं। प्रत्येक क्रय विक्रय वहाँ सस्विति की अवस्था में हो रहा है। लेकिन हमें यह स्मरण रखना चाहिए कि शुद्ध प्रतियोगिता हमें केवल यह बतानी है कि यदि उपयुक्त शर्तें पूरी होंगी तो किसी निश्चित समय पर प्रचलित बाजार भाव पर वक्षित वस्तु की मांग उसकी पूर्ति के बराबर होगी। यह हमें केवल किसी धारण विशेष का दिग्दर्शन कराती है। उदाहरण के लिये यदि हम कोई वस्तु 'य' लेते हैं जो एक समावयव वस्तु है तथा जिसके क्रेता-विक्रेता काफी संख्या में, पूर्ण ज्ञान के साथ इस वस्तु को ऐसी बाजार में खरीद-बेच रहे हैं जहाँ उपयुक्त शर्तें उपस्थित हैं तो प्रचलित भाव पर इस वस्तु की, एक निश्चित समय पर, क्रेताओं द्वारा मांग इस वस्तु की, उत्पादकों द्वारा, पूर्ति के बराबर होगी। लेकिन यदि बाजार स्थिति में परिवर्तन आ जाय—जैसे मान लिया कि लोगों की इस वस्तु के उपभोग करने की प्रवृत्ति में एक पड़ गया—तो शुद्ध प्रतियोगिता हमें यह नहीं बताने सकती कि इस वस्तु 'य' के भिन्न भिन्न समय पर भिन्न भिन्न कीमतों के बीच क्या सम्बन्ध है। कीमतों की समय के दृष्टिकोण में क्या गति विधि होती है, जो कीमत इस धारण बाजार में है वह मौजूदा स्तर पर कैसे पहुँची—जैसे, यदि इस धारण, सस्विति की फलन में गेहूँ ४०) प्रतिमन के भाव से बाजार में विक्रय रहा है और इससे पूर्व उगवा भाव, सस्विति की हानत में ३५) प्रतिमन या तो यह भाव ३५) से ४०) प्रति मन पर कैसे चला गया—इन प्रश्नों का उत्तर हम शुद्ध प्रतियोगिता की अवस्था नहीं देनी। कीमत का यह समय-पर कर्मों के विक्रय नियोजन में की जा सने वाली समायोजनाओं (adjustments) पर मुख्य निर्भर करता है। इन समायोजनाओं की दो भागों में बाँटा जा सकता है एक तो, अल्पकालीन समायोजनाएँ, दूसरी, दीर्घकालीन समायोजनाएँ। अल्पकालीन अवधि में कोई फर्म पूर्ति की मात्रा को वही तक घटा बढ़ा सकता है जहाँ तक कि उसकी मौजूदा परिस्थितियाँ अर्थात् पूँजी-उपकरण, प्रजन्यकर्ता आदि की मौजूदा क्षमता इसके अनुकूल हैं। अल्पकालीन अवधि में कोई फर्म नहीं मशीनें नहीं बिठा सकता, न बाजार में नये फर्म भी प्रवेश कर सकते हैं, इनके लिये समय की जरूरत होगी। मौजूदा फर्म यही कर सकते हैं कि अपने मौजूदा उपकरणों का उत्पादन के लिये अधिकतम उपयोग करें। इसलिये अपनी मौजूदा योग्यता की ध्यान में रखते हुए ही अल्पकालीन अवधि में फर्म अपने विक्रय तथा पूर्ति का नियोजन करेंगे। ऐसी अवधि में, पूर्ति-वक्र अपेक्षातया कम लोच रखता है।

लेकिन दीर्घकाल में यह अवस्थाएँ बदल जाती हैं, फर्म न केवल नई मशीनें बिठा कर अपनी क्षमता ही बढ़ा सकते हैं, बल्कि नये फर्म भी बाजार में प्रवेश कर सकते हैं। इसका विपरीत भी हो सकता है। फर्म पुरानी बेकार मशीनों के बदले नई मशीनें न बिठाएँ तथा अपनी क्षमता में कमी कर दें अथवा कुछ फर्म बिल्कुल काम ही बन्द कर दें। दीर्घकालीन अवधि में ये समायोजन जितनी ही आसानी से किये जा सकें उतनी ही दीर्घकालीन पूर्ति यक्ष की कीमत-लोच अधिक होगी। यदि

दीर्घकालीन अवधि में भी पूर्ति में कोई कमी या बेसी समायोजन न लाया जा सके तो अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन-दोनों पूर्ति वक्र सम्पात (Coincident) होंगे अर्थात् माग बढ़ने पर दोनों प्रकार की पूर्ति कुछ सीमित रूप ही से बढ़ाई जा सकती है। लेकिन यदि पूर्ति का समायोजन दीर्घकालीन अवधि में सम्भव हुआ तो माग में परिवर्तन के प्रत्युत्तर में पूर्ति में परिवर्तन आसानी से किया जा सकेगा जिससे कि वस्तु का बाजार भाव पूर्ववत् अवस्था पर आ जायेगा। जैसे, मान लिया कि गेहूँ की संस्थिति की कीमत या बाजार भाव ४०) प्रति मन है। यदि किसी कारण से इसकी माग बढ़ जाय तो अल्पकालीन अवधि में—चार, छ, दस महीने में इसकी पूर्ति नहीं बढ़ाई जा सकती, जिससे कि बड़ी हुई माग की पूर्ति की जाय, (इस अवधि में गेहूँ पूर्ति का वक्र आलोचप्रायः होगा) तो बाजार भाव पर माग का प्रभाव अधिक होगा और कीमत स्तर बढ़ जायेगा। मान लिया अब भाव ४५) प्रति मन हो गया लेकिन बड़ी हुई माग तथा लचीले दर के फलस्वरूप दीर्घकाल में किसान अधिक भूमि गेहूँ उत्पादन के कार्य में लगायेंगे या कुछ किसान जो पहले गेहूँ का उत्पादन नहीं करते थे, बढ़ा हुआ भाव देख कर गेहूँ उत्पादन करना प्रारम्भ कर देंगे। फल यह होगा कि पूर्ति भी बढ़ जायेगी और माग-पूर्ति के बीच पुनः साम्य पैदा हो जायेगा जिससे संस्थिति की अवस्था आ जायेगी और गेहूँ फिर ४०) प्रति मन बिकने लगेगा।

इस उदाहरण में हमने देखा कि गेहूँ का अल्पकालीन पूर्ति-वक्र तो बेलोच है, लेकिन इसका दीर्घकालीन पूर्ति-वक्र पूर्णतया लोचदार। यदि किसी वस्तु का दीर्घकालीन पूर्ति-वक्र पूर्णतया लोचदार है तो उसके बाजार में पूर्ण प्रतियोगिता पाई जाती है, या हम यों कह सकते हैं कि इस वस्तु के व्यवसाय में लगे हुये फर्म पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में कार्य कर रहे हैं। अर्थात् जब किसी उद्योग-धन्ये में दीर्घकालीन अवधि में नये फर्मों के प्रवेश अथवा पुराने फर्मों के बन्द होने पर किसी भी प्रकार का प्रतिबन्ध न हो, जिससे कि उस वस्तु की प्रति इकाई की कुल उत्पादन-लागत में औसतन* कोई वृद्धि किये बिना दीर्घकाल में उसकी उत्पादन मात्रा में यथावांछित वृद्धि की जा सके तो उस उद्योग-धन्ये में पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था पाई जाती है। पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत यदि दीर्घकालीन संस्थिति में माग में परिवर्तन होने के फलस्वरूप कोई विघ्न पड़ जाता है तो पूर्ति में ऐसा समायोजन हो सकता है जिससे कि संस्थिति की दशा में जो बाजार भाव या वही पुनः लौट आता है।

* पूर्ण प्रतियोगिता में उत्पादन की प्रति इकाई पर औसत कुल-उत्पादन लागत बराबर होती है बाजार में उस वस्तु की कीमत दर के, इसलिये यह कहना कि वस्तु की प्रति इकाई की कुल उत्पादन लागत की औसत में वृद्धि न होगी यह बहने के बराबर है कि बाजार भाव में कोई वृद्धि न होगी।

पूर्ण प्रतियोगिता—

किन्तु पूर्ण प्रतियोगिता के लिये उपर्युक्त शुद्ध प्रतियोगिता की पाँच शर्तों के प्रतिरिक्त कुछ शर्तों का होना आवश्यक है। ये हैं —

(क) इस वस्तु के उत्पादन में सगे हुये उद्योग धन्ये में नये कर्मों के प्रवेश अथवा पुराने कर्मों के बन्द किये जाने पर कानूनी, सामाजिक तथा मत्स्यात्मक प्रतिरूप या बाधा नहीं होनी चाहिये,

(ख) उद्योग धन्ये में प्रवेश करने वाले नये कर्म या व्यक्ति उसमें लगे पुराने कर्मों या व्यक्तियों के परिस्थिति तथा गुण में समान हों तथा मसाधनों की समान रूप से तथा उसी दर पर प्राप्य कर सकें,

अर्थात् उस वस्तु के उत्पादन के काम में आने वाले मसाधनों के पूर्ण-वक्र पूर्णतया लोचदार ह। यह सभी होगा जब —

(१) सब मसाधन भौगोलिक तथा वेद्य के दृष्टिकोण से पूर्णतया गतिशील हों*

(२) इनमें के प्रत्येक मसाधन** की अपनी बँटविराज उपयोगिताओं का पूर्ण ज्ञान हो,

(३) प्रत्येक मसाधन की वर्तमान ही का ज्ञान न हो बल्कि उसे भविष्य में भी करने उपयोग होने की सम्भावनाओं तथा असरों का अन्दाजा होना चाहिये, तथा

(४) प्रत्येक उत्पादन मसाधन पूर्णतया विभाज्य हो।

अब हम सत्रे में इन शर्तों पर भी विचार कर लें —

(क) दीर्घकालीन अवधि में किसी वस्तु के पूर्ण वक्र के पूर्णरूपेण लोचदार होने के लिये पहली आवश्यक शर्त यह है कि इस वस्तु के उद्योग-धन्ये में नये कर्मों के प्रवेश पर किसी प्रकार प्रतिबन्ध न हो (न पुराने कर्मों के निवृत्तने, बन्द होने ही पर कोई प्रतिबन्ध हो) नये प्रवेश पर सरकार प्रतिबन्ध लगा सकती है, या यह हो सकता है कि मौजूदा कर्मों ने उस वस्तु को पेटेन्ट करा लिया हो, जिससे कि अन्य कोई नया कर्म उसका उत्पादन न कर सके, यद्यपि ऐसा भी हो सकता है कि मौजूदा कर्म नये कर्मों के प्रवेश में बाधा उत्पन्न करें—जैसे वस्तु की बहुत ही कम कीमत पर बेचने की धमकी देकर, या उस वस्तु के उत्पादन के लिये आवश्यक किसी

*" Perfect Competition implies an absence of friction in the sense of an ideal fluidity or mobility of factors. Such that adjustment to changing conditions which actually involve time are accomplished instantaneously."

—Monopolistic Competition Chamberlain

०० मसाधनों का अर्थ के रूप में देना गया है। इसका अर्थ मसाधन, जो एक सेवा की भाँति है, के स्वामी जैसे श्रम का स्वामी, मजदूर, भूमि का जमींदार तथा पूँजी का पूँजीपति होना है।

ससाधन के श्रोत पर अधिकार जमा कर दे ऐसा कर दे कि नये फर्म को वह ससाधन मिल ही न पाये ।

जहां तक उस उद्योग धन्ये में पुराने फर्मों के निकलने की बात है उसमें प्रायः कोई बाधा उपस्थित नहीं होती, लेकिन फिर भी सद्धान्तिक रूप से पुराने फर्मों के कारोबार बन्द करने में कोई धडचन न आनी चाहिए । बाहर निकलने में बाधा उत्पन्न होने का भय प्रायः प्रवेश में भी हिचकिचाहट पैदा कर सकता है । यही नहीं कि नये फर्मों के प्रवेश पर कोई बाधा न डाली जाय बल्कि यह भी आवश्यक है कि प्रवेश करने के बाद उन्हें भी उत्पादन की वे सारी सुविधाएँ प्राप्त हों जो पुराने, मौजूदा फर्मों को प्राप्त हैं । ससाधनों की, परिवहन की तथा अन्य ऐसी सेवाओं की उन्हें पूर्णरूपेण सुविधा उपलब्ध हो । इन नये फर्मों के प्राप्त आने वाले प्रादुर्भाव पर भी कोई अनुचित प्रभाव न डाला जा सके । जब ये शर्तें पूरी हो जाती हैं तभी उद्योग-धन्ये में पूर्ण प्रतिযোগिता की अवस्था की भांति की जा सकती है ।

(ख) इस वस्तु के उत्पादन में लगने वाले ससाधनों को अपनी भिन्न-भिन्न उपयोगिताओं तथा उनसे प्राप्त होने वाले पारितोषिक के बारे में पूरा ज्ञान होना भी आवश्यक है । नये फर्मों के प्रवेश से इस उद्योग-धन्ये में विस्तार होगा, ससाधनों की मांग में वृद्धि होगी, इसलिये यदि इन ससाधनों का पूर्ति-वक्र काफी लोचदार नहीं है तो इनकी कीमतें भी बढ़ जायगी, ससाधनों के बाजार भाव में वृद्धि होने से उन ससाधनों के सयोग से निर्मित होने वाली वस्तु की उत्पादन-लागत भी बढ़ जायगी, जो बात हमारी उपर्युक्त शर्त के बिल्कुल विपरीत है । अर्थात् पूर्ण प्रतियोगिता के लिये यह आवश्यक है कि उद्योग-धन्ये में प्रवेश करने वाले नये फर्म पहले ही जितनी उत्पादन-लागत पर उत्पादन कर सकें और यदि उत्पादन-लागत में वृद्धि हो गई तो हमारी उपर्युक्त शर्त (क) पूरी नहीं होती । इसलिये इन ससाधनों के पूर्ति-वक्र को दीर्घकालीन अवधि में काफी लोचदार होना आवश्यक है । दूसरे शब्दों में, हम यह कह सकते हैं कि इन ससाधनों की पूर्ति करने वाले फर्मों में भी पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था पाई जानी चाहिये । इस प्रकार हम देखते हैं कि किसी वस्तु 'य' के व्यवसाय में लगे हुये फर्मों के बीच पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था तभी पाई जायगी जब उस वस्तु के उत्पादन में काम आने वाले ससाधनों तथा सेवाओं में भी पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था पाई जाती हो तथा इन ससाधनों तथा सेवाओं के पूर्ति-वक्र पूर्णरूपेण लोचदार हो ।

किसी उत्पादक ससाधन या सेवा का पूर्ति-वक्र, 'य' वस्तु के उत्पादन में लगे उद्योग-धन्ये के लिये पूर्णरूपेण लोचदार तभी होगा जब निम्नलिखित शर्तें पूरी होंगी ।

(१) जब इस ससाधन या सेवा की प्रत्येक इकाई की गतिशीलता पर कोई रोक न हो, यह देश (या संसार) के एक भाग से दूसरे भाग में यथा आवश्यकता

(३) भविष्य के प्रति मनुष्य सदा अटकलें लगाया करता है । अधिक जगत में भविष्य का जो जितना ही सही अन्दाजा लगा सकेगा वह उतना ही अधिक लाभ कमा सकेगा । अन्दाजा सही हो या गलत, बुद्धिजीवी प्राणी होने के नाते मनुष्य भविष्य के प्रति कुछ दृष्टिकोण जाने अनजाने सदैव रखता है । उद्योग-धन्ये में लगे लोगों के लिये भी यह इतना ही सही है । यदि किसी उद्योग धन्ये का भविष्य उज्ज्वल है लेकिन वर्तमान में यदि वह उतना लाभ नहीं भी दे रहा है तो भी उद्योगपति तथा व्यवसायी उसे नहीं छोड़ेंगे । इसी लिये किसी सेवा या ससाधन के पूर्ति षष्ठ के पूर्णतया सोचदार होने के लिये यह आवश्यक है कि उसे इस बात का (अद्भुत) ज्ञान हो कि भविष्य उसके लिये क्या-क्या सुप्रवसर अपने गर्भ में छिपाये हुए हैं तथा प्रत्येक उद्योग धन्ये में वह भविष्य में कितना कमा सकेगा । मान लिया कि एकाएक सूत का बाजार गर्म हो जाता है जिससे कि सूत उत्पादन में लगे हुए लोगों की वास्तविक आय पर्याप्त रूप से बढ़ जाती है । स्वभावतः नये फर्म सूत के व्यवसाय की ओर झुकेंगे, किन्तु यदि यह मान में वृद्धि अस्थायी हुई तो उनके इस व्यवसाय में प्रवेश से कोई लाभ न होगा और माग-पूर्ति में संतुलन में एक दीर्घकालीन विघ्न उपस्थित हो सकता है जिसका परिणाम अन्य उद्योग धन्ये के संतुलन पर पड़ सकता है और भविष्य यदि अन्यत्र भी इसी प्रकार अनिश्चयपूर्ण हुआ तो पूर्ण प्रतियोगिता तथा कीमत-यन्त्र काम न कर सकेंगे । इस लिये यह आवश्यक है कि उत्पादक सेवाओं तथा ससाधनों को भविष्य के बारे में ठीक-ठीक ज्ञान हो, प्रत्येक सेवा तथा ससाधन का भविष्य क्या है । या हासत इसके बिल्कुल विपरीत हो भ्रमों किसी को भी भविष्य के बारे में तनिक भी ज्ञान या अन्दाजा न हो और सभी पूर्ण अदूरदर्शिता के शिकार हो ।

(४) सेवाओं तथा ससाधनों के पूर्ति मशीनों को पूर्णरूपेण सोचदार होने के लिए वह बात भी आवश्यक है कि इनमें से प्रत्येक पूर्णतया विभाज्य हो । यदि सेवाएं तथा ससाधन पूर्णरूपेण विभाजित होने योग्य नहीं हैं तो उनके पूर्ति-वक्र में कुछ न कुछ झल्लोच रहेगा । उदाहरण के लिये हम पूँजी को लेते हैं । पूँजी द्वारा हम मशीनों खरीद सकते हैं । अब मान लिया कि 'य' नामक वस्तु की माग बढ़ गई । माग बढ़ने से कीमतों में वृद्धि हो जायगी और यदि यह दीर्घकालीन प्रवृत्ति हुई तो 'य' वस्तु के उत्पादन करने वाले फर्म नई मशीनें बँठाना चाहेंगे । मान लिया कि उत्पादन में लगे हुए फर्मों में एक फर्म, 'य' वस्तु का उत्पादन १०० इकाई बढाना चाहता है, और १०० नई इकाइयों के उत्पादन के लिये उसे १० हॉर्सपावर की मशीन काफी होगी । अब यदि इस तरह की कोई मशीन १०० हॉर्सपावर से कम होती ही नहीं तो इस फर्म के सामने बड़ी कठिनाई उपस्थित होगी । यह कठिनाई इसलिये है कि मशीन विभाज्य होती तो १०० हॉर्स पावर वाली मशीन के दस भाग कर दिये जाते, जिससे कि यह फर्म एक भाग खरीद कर अपना काम चलाता । लेकिन अब तो फर्म के सामने दो ही रास्ते हैं—या तो वह नई मशीन बँठाये ही नहीं

घौर यदि बँटाये तो १०० हॉम पावर की जो उसकी आवश्यकता है अधिक है। यहाँ हम देख रहे हैं मशीन का पूर्ण-वक्र पूर्णतया सोचदार नहीं है, कम से कम एक निश्चित सीमा तक। हाँ, यदि मांग इनकी बढ़ जाती है कि १०० हॉम पावर की मशीन बँटाना आवश्यक हो ता मशीन का पूर्ण-वक्र भले ही सोचदार हो जाये। इस प्रकार हम देखते हैं कि अविभाज्यता पूर्ण वक्र के लोच में बाधा उत्पन्न करती है। अविभाज्यता यदि किसी भी सेवा या मसाधन में हुई तो उद्योग धन्य में मौलिक धनु तलन पैदा हो सकता है, मांग-वृद्धि के अनुपात में पूर्ण नहीं चल पायेगी। उपर्युक्त उदाहरण में यदि उद्योगपति १० के बढने १०० हॉम पावर की मशीन बिठायेगा तो पूर्ण की मात्रा आवश्यकता से अधिक होगी और गरिबिती की अवस्था का धाना मुश्किल हो जायगा। इसलिये संझातिव रूप से सेवाओं तथा मसाधनों की विभाज्यता उनके पूर्ण-वक्र की धालोचना की एक आवश्यक शर्त है।

सशेष में, जब किसी वस्तु के उद्योग-धन्य में नये पमों के प्रवेश प्रथमा पुराने पमों के बन्द होने में सरकारी, सामाजिक प्रथवा सत्धारमक बाधाएँ नहीं होतीं तथा जब उस वस्तु के उत्पादन में काम आने वाली सेवाएँ तथा मसाधन पूर्णरूपेण गतिशील तथा विभाज्य होते हैं, और उन सेवाओं तथा मसाधनों के स्वामियों से बाजार गरिबिती है तथा ये लोग पर्याप्त रूप में दूरदर्शी हैं तो उन उद्योग धन्य में सगे हुये कर्मों के बाजार समान होंगे, पमों को समान रूप से लाभ होगा तथा उन्हें समान रूप से उत्पादन सम्बन्धी या अन्य प्रकार की सुविधाएँ उपलब्ध होंगी, सब पद समान रूप से, बराबर बराबर मात्राओं में उत्पादन सेवाओं तथा मसाधनों का उपयोग करते होंगे, उनके उत्पादन तथा विक्रय भी समान मात्रा में होंगे। कीमतें सर्वत्र समान होंगी०। "प्रत्येक उत्पादन दूसरे की कीमतें तथा लाभ और इस प्रकार लागत भी जानता"०० होगा।

धुड़ प्रतियोगिता तथा पूर्ण प्रतियोगिता—

ऊपर बताई हुई धुड़ प्रतियोगिता की शर्तें किसी वस्तु या सेवा लिए मांग-वक्र का धातार निर्धारित करती हैं। भौकूदा बाजार भाव यह मांग-वक्र पूर्णतया सोचदार होती है। पूर्ण प्रतियोगिता की उपर्युक्त धुड़ किसी पम के मांग तथा बक्रों के बीच के सम्बन्ध की धानी है। प्रतियोगिता की स्थिति में काम करने हुये पमों द्वारा उत्पादित वस्तु के मांग तथा कुल लागतवक्र एक दूसरे के स्पर्शबद्ध होते हैं। इसका अर्थ यह होता है

* "The more nearly perfect a market is, the stronger is the tendency for the same price to be paid for the same thing at the same time in all of the market"—Marshall, "Principles" 8th. Edn, pp. 325 (Mac. London).

** The American Economic Review, Vol. XLV May 1955, No. 2, p.

००० स्पर्श (Tangent) वह सरल रेखा है जो किसी वृत्त की किसी बिन्दु पर स्पर्श करता है तथा उन बिन्दु और वृत्त के केन्द्र को मिलाने वाले रेखा पर लम्ब होता है।

फर्म की कुल आय (revenue) उसके उत्पादन की कुल लागत के बराबर होती है।

शुद्ध प्रतियोगिता तथा पूर्ण प्रतियोगिता, जैसा हम ऊपर बता चुके हैं, एक दूसरे के पर्यायवाची नहीं हैं, यह आवश्यक नहीं कि शुद्ध प्रतियोगिता तथा पूर्ण प्रतियोगिता साथ साथ पाई जायें। यदि पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति वही पाई जाती है तो यह बहुत कुछ सम्भव है कि शुद्ध प्रतियोगिता भी वही पाई जाती हो किन्तु इसका विलोम सही नहीं। अर्थात् जहाँ शुद्ध प्रतियोगिता की स्थिति पाई जाती है वहाँ पूर्ण प्रतियोगिता का भी पाया जाना आवश्यक नहीं। शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता के प्रत्यय एक दूसरे से भिन्न हैं। शुद्ध प्रतियोगिता किसी उद्योग घरे के फर्म विशेष की संस्थिति की बातें बताती है, पूर्ण प्रतियोगिता सम्पूर्ण उद्योग घरे की एक विशिष्ट स्थिति का निरूपण करती है।

हमें आर्थिक व्यवस्था में ऐसे उदाहरण देखने को मिलते हैं जहाँ पूर्ण प्रतियोगिता तो पाई जाती है किन्तु शुद्ध प्रतियोगिता नहीं, जैसे, वस्तु विभेदीकरण (Product differentiation) की स्थिति में, हो सकता है, कि पूर्ण प्रतियोगिता की बातें तो पूर्ण हो जायें किन्तु शुद्ध प्रतियोगिता की बातें इसमें पूरी नहीं होती क्योंकि वस्तु समान ममावयव नहीं है। ऐसी हालत में प्रतियोगिता पूर्ण किन्तु वैक्येकारिणार युक्त है।

इसी प्रकार हो सकता है कि किसी उद्योग-घरे में शुद्ध प्रतियोगिता तो पाई जाती हो, लेकिन वह पूर्ण न होकर, अपूर्ण हो। जैसे, यदि उस उद्योग घरे में नव फर्मों के प्रवेश पर राज्य द्वारा कोई प्रतिबन्ध हो तो शुद्ध प्रतियोगिता होने पर भी प्रतियोगिता अपूर्ण है।

शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता की प्रवस्थाएँ हमारे वास्तविक आर्थिक जगत में ही पाई जाती हैं। प्रतियोगिता के आदर्श रूप की रचना करते समय अर्थशास्त्रियों ने शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता के वास्तविक चलचर की सृष्टि कर डाली। आदर्श प्रतियोगिता प्रवस्था होती है, जो प्राप्य हो वह आदर्श नहीं। प्रतियोगिता का स्थूल रूप की सृष्टि में हमें प्रायः देखने को मिलता है। यह प्रतियोगिता भूत ही नहीं भवत जगत में भी पाई जाती है। हमारी इच्छाय, आवश्यकतायें, एक दूसरे से अपनी अपनी स्थिति के लिये होड़ लगाया करती हैं। आर्थिक जगत में भी यही स्थिति होती है। किन्तु जिस 'शुद्ध तथा पूर्ण' प्रतियोगिता की कल्पना की गई है, उसका हमारे जगत में कोई अस्तित्व नहीं। शुद्धता तथा पूर्णता, प्रतियोगिता (तथा अन्य वस्तुओं के भी) विकास की चरम अवस्था है।

शुद्ध प्रतियोगिता के लिए यह आवश्यक है कि बाजार में क्रेताओं तथा उत्पादकों की संख्या इतनी अधिक हो कि उनमें से कोई अकेला अपनी क्रिया द्वारा बाजार की माग-पूर्ति तथा बाजार भाव को प्रभावित न कर सके। किसी भी वस्तु के बाजार में यह अवस्था नहीं पाई जाती। गलने का बाजार सबसे अधिक प्रतियोगितापूर्ण

होना है लेकिन उसमें भी 'शुद्धता' की यह छतं पूरी नहीं होती। प्रायः बाजार में विक्रेताओं की सूझा भावना से कम होती है जिससे कि एक या अधिक विक्रेता अपनी क्रिया द्वारा पूर्ण तथा भीमन बाजार भाव को प्रभावित कर सकते हैं। इसी लिये बाजारों में प्रायः अपूर्ण प्रतियोगिता या विक्रेताधिकार की अवस्थायें पाई जाती हैं। सिन्ही दशाओं में तो उत्पादिन वस्तु ही ऐसी होती है जिससे विक्रेताओं की सूझा स्वभाव से ही सीमित होती है।

शुद्ध प्रतियोगिता के मार्ग में सबसे बड़ा रोड़ा होता है वस्तु का सर्वत्र समावयव न होना। वस्तु-भेद वरन् छात्र के जमा की विशेषता है। यह भेद-वरण चाहे बालनिक ही हो किन्तु इसका प्रभाव बड़ा व्यापक होता है।

लिपटन चाय तथा टूब-ग्राउ की चाय में चाहे गुण की दृष्टि से कोई भेद न हो, किन्तु चलन चलन ग्राहक द्वारा उनमें भेद कर दिया गया है जिससे कि उनकी समावयवता नष्ट हो गई है। फिर छात्र के युग में वस्तु के साथ विक्रेता कुछ प्रति-रिक्त सेवाएँ देते हैं जैसे प्लास्टिक बॉग, बमीजो बगैरह के टागों के लिये हैंगर तथा अन्योन्य ऐसी चीजें। ये वस्तु की विभिन्न इकाइयों में यदि समावयवता हो भी तो भी यह अनिरिक्त सेवाएँ वस्तु विभेद पैदा कर देती हैं। फिर वस्तु की भिन्न भिन्न रकाशों के आकार, रूप, रंग में कुछ न कुछ भेद अवश्य पाया जाता है, और आकार, रूप, रंग आदि किसी बात में भी यदि वस्तु की एक इकाई दूसरी से भिन्न हुई तो विज्ञापन द्वारा उनके गुणों में भी बालनिक भेद किया जायगा। एक ही बपड़े से तैयार की गई दो बमीजें आकार-वैभिन्न्य से एक दूसरी से भिन्न गुण रखती हुई बनाई जायेंगी। नवद के बढने उधार मात बेचने तथा कुशन व्यवहार का भी प्रभाव के ता पर पड़ता है।

उपभोक्ता सदा बुद्धिसंगत काम नहीं करता, सब तो यह है कि वह अपने दैनिक जीवन में प्रायः अनोवेग से प्रभावित होता है। उमने रस्म व रिवाज, विद्वेष, घातस्थ तथा भावुक अधिमानताएँ उसे अपनी इच्छाओं की इष्टतम पूर्ति न करने देती। विक्रेता के व्यक्तित्व, उसकी योग्यता आदि बातों का प्रभाव भी व्यापक होता है।

शुद्ध प्रतियोगिता की एक परमावश्यक शर्त यह भी है कि विक्रेताओं की विक्रेताओं को बाजार की अवस्था का समुचित ज्ञान हो। किन्तु यह बात बड़ी भी नहीं पाई जाती। विक्रेता की अपनी पसंदगी-नापसंदगी या उद्देश्य का ज्ञान नहीं होगा, न उसे पूर्णतया यह ज्ञान रहता है कि जो वस्तु यह मरीद उमने सब पुरखों तथा स्थानापन्न होने वाली सामग्रियों का बाजार भाव क्या। विक्रेताओं में भी जानकारी का अभाव होता है। ससाधनों के वैकल्पिकता, उपभोक्ताओं की अधिमानता का तथा बाजार की अन्य आवश्यक बातों की जानकारी बागाविक जगन में किसी भी विक्रेता की नहीं होती।

यदि बुद्ध प्रतियोगिता की उपर्युक्त शर्तें पूरी नहीं होती तो पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था आना अत्यन्त कठिन है। यदि वे पूरी भी हो जायें तो पूर्ण प्रतियोगिता के लिये अन्य आवश्यक शर्तें पूरी नहीं होती।

किसी वस्तु के बाजार में पूर्ण प्रतियोगिता होने के लिये यह आवश्यक है कि उस वस्तु के उत्पादन में नये हुए उद्योग-धन्धों में नये फर्मों के प्रवेश अथवा पुराने फर्मों के घटने के जाने पर कोई कानूनी, सामाजिक या सत्तात्मक प्रतिबन्ध या रूकावट न हो। नये फर्मों के प्रवेश में सर्वत्र कुछ न कुछ रूकावटें रहती हैं। यदि सरकार की ओर से कोई बाधा न भी हुई तो उस उद्योग धन्धे में लगे पुराने फर्म तो घटचल पैदा ही कर देते हैं। फिर, राज्य धातु के युग में अधिक व्यवस्था में सक्रिय रूप में भाग लेता है, प्रत्येक उद्योग धन्धे में जाने के पूर्व प्रायः राज्य से किसी न किसी प्रकार की अनुमति लेनी आवश्यक हो गया है। राज्य इसी अनुमति, लाइसेंस देने की शक्ति द्वारा किसी नये फर्मों के प्रवेश को नियन्त्रित करता है। उद्योग-धन्धों में लगे पुराने फर्म भी घातक प्रतियोगिता (Cut throat Competition) द्वारा किसी नये प्रतिद्वन्द्वी को अपने क्षेत्र में प्रवेश करने से रोकते हैं। नये फर्मों के प्रवेश में अधिक पूर्जा आदि की भी रूकावटें आ पड़ती हैं। इस प्रकार की अन्त्यान्त कठिनाइयाँ उपस्थित हो जाती हैं। किसी उद्योग-धन्धे में नये फर्मों का प्रवेश इस तरह वास्तविक जगत में बड़ी कठिनाई से हो पाता है। पुराने फर्मों के निकलने में शायद उतनी कठिनाइयाँ नहीं आती, फिर भी उनका पूर्ण अभाव नहीं होता। निष्ठावान होने वाली वस्तुओं की ओर से प्रतियोगिता भी किसी बाजार की 'बुद्ध तथा पूर्ण' प्रतियोगिता की अवस्था को असम्भव बना देती है।

पूर्ण प्रतियोगिता की दूसरी मान्यता यह है कि उस उद्योग-धन्धे में लगे नमाम फर्मों की सुविधाएँ, परिस्थितियाँ, उनके गुण, रूप तथा आकार समान हों। यह शर्त भी एक असम्भव शर्त है। फर्म अलग अलग परिस्थितियों में पनपते हैं। ऐतिहासिक, भौगोलिक विषमताओं के अतिरिक्त उनमें प्रबन्ध, पूर्जा आदि बातों का अन्तर भी होता है। फर्म व्यक्तियों से बना होता है, यह कहना कि सभी फर्म दूसरी अनुरूप होंगे, गलत है। किसी फर्म के पास पूर्जा की पृष्ठभूमि औरों से सबल होती है। कुछ के पास अन्यो की अपेक्षा अधिक कुशल कारीगर तथा अधिक कार्यक्षमता वाले प्रबन्धक होते हैं। इसलिये सब फर्मों की परिस्थितियाँ, उनके गुण तथा आकार एकसे नहीं होते। किसी फर्म को यातायात, वच्चे माल, धर्म सम्बन्धी सुविधाएँ अधिक होती हैं, किसी को कम।

पूर्ण प्रतियोगिता की एक यह भी शर्त है कि यातायात, विज्ञापन तथा परस्पर आदि पर अतिरिक्त व्यय किये बिना ही प्रत्येक उत्पादक जितना चाहे माल पकड़ सकता है। नये प्रवेशक फर्मों के सम्बन्ध में यह उपचारणा कर ली जाती है कि जो उत्पादन-लागत औरों की लागत के बिल्कुल समान होनी चाहिये। यह असम्भव है। वास्तविक जगत में फर्म एक दूसरे से अधिक विज्ञापन करने की चेष्टा करते

प्रत्येक ससाधन तथा सेवा के स्वामी को अपने ससाधन के वैकल्पिक उपयोगों का पूर्ण ज्ञान भी नहीं होता। मजदूर को यह जानकारी पूर्णरूपेण नहीं हो पाती कि वह किस पेरो में अधिकतम मजदूरी पा सकेगा। वह अपने सामर्थ्य की भी पूरी जानकारी नहीं रखता। अन्य समर्थन के स्वामियों की भी यही हाल है। जब वर्तमान अवस्था का ही पूरा ज्ञान नहीं हो पाता तो पूर्ण प्रतियोगिता की यह उपधारणा कि, प्रत्येक सेवा तथा ससाधन के स्वामी को अविवक्षित का भी ज्ञान होता है, बिल्कुल असम्भव तथा वास्तविक है।

पूर्ण प्रतियोगिता की अन्तिम उपधारणा यह है कि सब ससाधन तथा सेवाएँ पूर्णतया विभाज्य होते हैं। यह कल्पना मान है। एक मजदूर की सेवा को हम पूर्णतया विभाजित नहीं कर सकते, न हम किसी मशीन को ही बराबर-बराबर टुकड़ों में विभाजित कर उसका प्रयोग कर सकते हैं। मशीनें प्रायः या तो बहुत छोटी या बहुत बड़ी होती हैं।

इन बातों को देखते हुए हम इस नतीजे पर पहुँचते हैं कि शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था एक वास्तविक मान, आदर्श रूप है जो अर्थशास्त्र में विनिमय-विश्लेषण की सुविधा के लिए मान ली गई है। अधूर्ण मानव के किसी भी क्षेत्र में पूर्णतया नहीं। मृत्यु को छोड़कर और उसे कुछ भी पूर्णरूपेण नहीं मिल पाता। किन्तु अपने ज्ञान की वृद्धि के लिये वह तमाम अनुमान लगाया करता है, अनेक प्रकार के निगमन-आगमन का सहारा लेता रहता है और इन तमाम कार्यों के लिए उसे तरह-तरह की कल्पनाएँ तथा उपधारणाएँ करनी पड़ती हैं। इस प्रकार अर्थशास्त्र में भी हमने विक्रेताओं के दृष्टिकोण से बाजार के दो छोर मान लिए हैं, एव शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता, दूसरे विक्रेताविकार। इन दोनों के बीच और कई मिश्रित अवस्थाएँ मिलकर बाजार का वर्णपट (Spectrum) बनाती हैं *। ये अवस्थाएँ अपनी पूर्णता के साथ कही पाई नहीं जाती, किन्तु ये बाजार की अवस्थाओं के विश्लेषण-यन्त्र के रूप में काम कर सकती और करती हैं।

शुद्ध प्रतियोगिता (तथा पूर्ण प्रतियोगिता) का विश्लेषण हमारे लिये उपयोगी इसलिए है कि यह हमें यह बताता है कि वस्तुओं की कीमतों में सामान्यतः किस दिशा में परिवर्तन होता है, कीमत यन्त्र किस प्रकार यह निर्धारित करता है कि क्या वस्तु और कैसे, कब, कहाँ, तथा किस मात्रा में उत्पादित की जायगी और फिर इस वस्तु का वितरण किस प्रकार किया जायगा।

प्रतियोगितापूर्ण बाजार में संस्थिति

बाजार विनिमय का क्रीडा-स्थल है। विनिमय में दो वस्तुओं की उपस्थिति का भाव निहित है। बाज की आर्थिक-व्यवस्थाएँ मुद्रा प्रधान हैं, इसलिये विनिमय-सम्यवहार की एक पक्ष प्रायः मुद्रा तथा दूसरी कोई अन्य वस्तु होती है तथा विनिमय-कर्त्ताओं में मुद्रा के बदले वस्तु देने वाला विक्रेता और वस्तु के बदले मुद्रा देने वाला क्रेता कहलाता है। मुद्रा के बदले वस्तु का आदान प्रदान क्रय-विक्रय कहलाता है। विक्रेता की विक्रय करने के लिये वस्तु को प्रस्तुत करने की क्रिया को पूर्ति कहते हैं, क्रेता की इस वस्तु को प्राप्त करने की इच्छा की बाजार में अभिव्यक्ति माँग कहलाती है। यह स्पष्ट है कि क्रेता की कोई इच्छा भाग नहीं बन सकती, वह इच्छा माँग तभी बनेगी जब क्रेता के पास उस इच्छा की तृप्ति के लिये आवश्यक शक्ति-रूप शक्ति मौजूद होगी। इच्छा की अभिव्यक्ति बाजार में क्रय-शक्ति के अनुपात ही में माँग बनती है। इच्छा की तृप्ति उम्मी सीमा तक सम्भव है जितनी कि क्रेता में क्रय-शक्ति है। यह क्रय-शक्ति मुद्रा के माध्यम से व्यक्त होती है। लेकिन यह न समझ लेना चाहिये कि मुद्रा में यह शक्ति स्थिर रूप में पाई जाती है। उसी मुद्रा-परिमाण से हम किसी वस्तु की भिन्न-भिन्न समय पर दो भिन्न भिन्न मात्राएँ खरीद सकते हैं। किसी दिये दिये मुद्रा-परिमाण में निहित क्रय-शक्ति वस्तु के मूल्य (मुद्रा में व्यक्त करने से कीमत) पर निर्भर करता है। यह मूल्य घटता-बढ़ता रहता है। मूल्य क्यों घटता-बढ़ता रहता है? विनिमय करने वाले दोनों पक्षों की क्रियाओं का यह परिणाम होता है। वास्तव में माँग तथा पूर्ति शब्दों में निहित क्रेता तथा विक्रेता की तमाम इच्छाओं तथा सामर्थ्य में जटिल वृष्ण्यता ही किसी वस्तु के मूल्य परिवर्तन की उत्तरदायी है। लेकिन इस मद में मूल्य का क्या अर्थ है? किसी वस्तु का मूल्य अन्य वस्तुओं की वह भिन्न भिन्न मात्राएँ हैं जो उस वस्तु की एक इकाई के बदले क्रमशः प्राप्त की जा सकती हैं। इस प्रकार एब पुस्तक का मूल्य २० सेर चावल, १० गज नपडा, ३० मील रेत-माशा और क्या-क्या हो सकता है। लेकिन जब इस मूल्य को हम मुद्रा में व्यक्त करते हैं तो यह कीमत कहलाता है।

जाने वाली वस्तु मात्रा निर्धारित होती है। जिस बिन्दु पर ये दोनों वक्र एक दूसरे को काटते हैं, उसके निर्देशांक द्वारा माफ के ऊर्ध्वग भ्रम पर कीमत तथा क्षैतिज भ्रम पर विनिमय की जाने वाली वस्तु मात्रा प्रकट होती है। ऐसी कीमत तथा वस्तु मात्रा वस्तु की माग तथा पूर्ति का साम्य प्रकट करती है, इस कीमत पर अभिव्यक्त वस्तु मात्रा पूर्ति के बराबर हो जाती है।

अब प्रश्न यह उठता है कि यह कीमत (माग तथा पूर्ति के साम्य की कीमत) किन तत्वों की बनी होती है। यह कीमत इतनी क्यों है तथा क्या यह इस स्तर पर स्थिर रहने की प्रवृत्ति रखती है। अर्थात् क्या यह संस्थिति की कीमत है। इन प्रश्नों का उत्तर हमें माग तथा पूर्ति के साम्य से नहीं मिल सकता। इसके लिये हमें पूर्ति तथा माग के पीछे जाना पड़ेगा। पूर्ति पर विचार करते समय सबसे पहले जो बात हमारे सामने आती है वह है लागत। किसी वस्तु के उत्पादन में जो लागत लगती है वह उस वस्तु की कीमत निर्धारण की पहली कुंजी है। लागत को स्थिर रूप से चार भागों में बाटा जा सकता है। बच्चे मान के लिये दी गई कीमत, नमाई गई पूँजी पर पारिश्रमिक अर्थात् व्याज, भूमि के लिये दिया जाने वाला नगान, श्रमिकों की मजदूरी तथा उत्पादक का अपने साहस तथा जोखिम उठाने के लिये पुरस्कार—लाभ।

यह स्पष्ट है कि कोई वस्तु साधारणतः नभी उत्पादित की जायगी जब उसकी बेचने से, कम से कम, उसकी लागत निवृत्त आवे। वस्तु को बेचकर जो रकम उत्पादक पाना उसे आय (Revenue) कहते हैं। जो रकम उत्पादक-विक्रेता के लिये आय होती है वही क्रेता के लिये व्यय होती है। क्रेता किसी वस्तु को इसलिये खरीदता है कि उससे उसे तुष्टि प्राप्त होनी है। अतः विक्रेता की आय क्रेताओं द्वारा अपनी तुष्टि के लिये खर्च की गई रकम की दानक है। विक्रेता की आय में क्रेता की तुष्टि अन्तर्निहित है। हम बत चुके हैं कि विश्व का अपने लाभ को अधिकतम करना चाहता है तथा यह लाभ बराबर होता है। वस्तु विक्रय से प्राप्त रकम तथा उसकी लागत के अन्तर के [अर्थात् आय [उपभोक्ता की व्यय] तथा लागत के अन्तर के]। क्रेता अपनी कुल तुष्टि को अधिकतम करना चाहता है। इस प्रकार हम देखते हैं कि माग तथा पूर्ति के पीछे लागत तथा आय के तत्व बाजार की स्थिति तथा कीमत और फर्म की संस्थिति के निर्धारण के प्रमुख तत्व हैं।

फर्म को हमने पूर्ति [उत्पादन] की इकाई माना है। ऊपर के विवेचन से हमने देखा कि फर्म अधिकतम लाभ चाहता है, प्रमुखतः वह पूर्ति मात्रा में दिलचस्पी नहीं रखता। इसलिये यह कहना कि फर्म, की संस्थिति की दशा तब आनी है जब उसके द्वारा उत्पादित वस्तु की पूर्ति तथा उससे नियम माग परस्पर बराबर हो जाते हैं, सर्वदा सही नहीं। हमें बतले हम यह बतेंगे कि फर्म की संस्थिति की दशा तब आती है जब उसे मौजूदा परिस्थितियों में सम्भव अधिकतम लाभ प्राप्त होता है। और यह

दोनों बातें एक नहीं हैं अर्थात् माग-पूर्ति के साम्य की अवस्था ही फर्म के लिए सम्भव अधिकतम लाभ की अवस्था होती—यह आवश्यक नहीं। ऐसा केवल पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में ही सही होता है। उदाहरण के लिये विक्रेयाधिकारी अपनी वस्तु की पूर्ति को माँग से सदा कम बनाये रखता है जिससे कि उसे विक्रेयाधिकारिक लाभ प्राप्त हो सके। वह माग पूर्ति को साम्य की अवस्था में अधिकतम लाभ कमा नहीं सकता और इस लिये उसकी वस्तु की माग-पूर्ति में साम्य होने पर भी वह मन्थिति में नहीं आयेगा।

इस प्रकार यदि हम फर्म की सन्थिति की दशाओं को पाना चाहते हैं तो हम माग-पूर्ति के पीछे के तत्वों का विवेचन करना आवश्यक होगा। ये तत्व, जैसा हम कह चुके हैं, लागत तथा आय हैं। हमे इन्हीं के पारस्परिक सम्बन्ध से फर्म की सन्थिति की अवस्था का पता लगाना होगा। सबसे पहले हम उस फर्म की [तथा उद्योग] सन्थिति का विवेचन करेंगे जो पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता के अन्तर्गत कार्य कर रहे हो। हम पहले बता आये हैं कि शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था तब होती है जब—

१ बाजार में क्रेताओं तथा विक्रेताओं की संख्या इतनी अधिक होगी है कि उनमें से किसी एक या कुछ के समूह की क्रियाओं का वस्तु की कीमत पर कोई प्रभाव नहीं पड़ सकता।

२. प्रत्येक क्रेता तथा विक्रेता बाजार का पूर्ण ज्ञान रखना है।

३. प्रत्येक क्रेता अपनी क्षमता के अनुसार ही हुई आय से अधिकतम मुट्टि प्राप्त करना चाहता है तथा प्रत्येक विक्रेता अधिकतम लाभ।

४. विनिमय की जाने वाली वस्तु बाजार में सर्वत्र पूर्णतया सदावयव होती है जिससे कि उपभोक्ता के लिये किसी भी विक्रेता से दी हुई कीमत पर वस्तु खरीदने से समान मुट्टि प्राप्त हो।

५. नये क्रेताओं तथा विक्रेताओं के उद्योग-धन्धे में प्रवेश पर सामाजिक, कानूनी, भौगोलिक अथवा सत्स्थात्मक रुकावटें विद्यमान नहीं हैं।

६. वस्तु के उत्पादन में काम आने वाले मसाधन पूर्णरूपेण गतिशील हैं अर्थात् जहाँ कहीं भी उन्हें उच्चतम पारितोषिक प्राप्त होता है वहाँ जा सकते हैं उनकी गति-विधि पर कोई रोक नहीं।

७. ये मसाधन पूर्ण-रूपेण छोटे-छोटे भागों में विभाजित किये जा सकते हैं अर्थात् पूर्णरूपेण विभाजनीय है।

८. इन मसाधनों के स्वामियों को बाजार का पूर्ण ज्ञान है तथा वे दूरदर्शिन। स काम करने हैं।

यह सही है कि उपयुक्त शर्तों व्यवहार में कभी पूरी नहीं होती, फिर भी अपने विद्वेषण की सुविधा के लिये इनके सही होने की उपधारणा कर लेना ही उचित है।

पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत मस्थिति पर विचार करते समय हमें इस बात पर ध्यान रखना चाहिये कि मांग तथा पूर्ति की शक्तियाँ अपने-अपने प्रभाव के लिये समय की अपेक्षा भिन्न-भिन्न रूपेण रखती हैं। इस निये विद्वेषण करते समय यह आवश्यक है कि अवधिया निर्धारित करली जाय। इस मस्थिति के विद्वेषण के लिए हम तीन प्रकार की अवधि लेंगे —

- १ बाजार कालीन-अवधि।
- २ दीर्घकालीन अवधि तथा
- ३ दीर्घकालीन अवधि।

बाजार-कालीन अवधि इतनी छोटी होती है कि इसमें पूर्ति में कोई परिवर्तन नहीं लाया जा सकता। वस्तु का उत्पन्न हो चुका होता है, उसमें परिवर्तन करने का समय बिल्कुल नहीं होता। इस प्रकार पूर्ति को इसमें स्थिर माना जा सकता है। केवल मांग में परिवर्तन हो सकता है। इस प्रकार की अवधि के अन्तर्गत घाने वाली मस्थिति को क्षणिक मस्थिति कहते हैं। अल्पकालीन अवधि में पूर्ति में कुछ समायोजना की जा सकती है—अर्थात् उसे बढ़ाया बढ़ाया जा सकता है लेकिन उसमें वृद्धि वस्तु उत्पादन में लगी हुई मशीनों की क्षमता के अन्दर ही सीमित है क्योंकि मजदूर तथा अन्य परिवर्तनशील मसाधनों की मात्राओं तथा परिणामों में परिवर्तन करने के लिये यह अवधि पर्याप्त होती है, लेकिन नई मशीनों अथवा अन्य परिवर्तनशील (स्थिर) मसाधनों में परिवर्तन नहीं लाया जा सकता। इस प्रकार मौजूदा मशीनों के पूर्ण उपयोगीकरण द्वारा ही पूर्ति में जो वृद्धि ले घाना सम्भव है, पूर्ति को उन्नी हद तक बढ़ाया जा सकता है। इस प्रकार अल्पकालीन अवधि में भी मस्थिति तथा कीमत पर मांग का प्रभाव पूर्ति की अपेक्षा अधिक होता है।

दीर्घकालीन अवधि में पूर्ति की मांग के साथ समायोजित होने का पूरा समय मिलता है। इसलिये इस अवधि में पूर्ति मांग की अपेक्षा अधिक शक्तिशाली होती है।

महा पर ध्यान रहे कि बाजार का समय के अनुसार यह वर्गीकरण किसी स्पष्ट रेखा द्वारा निश्चिन नहीं किया जा सकता। यह केवल अध्ययन की सुविधा के लिये किया गया है।

अब हम इन्हीं अवधियों के अनुसार पूर्ण तथा कुछ प्रतियोगिता के अन्तर्गत पक्षों तथा उद्योग की मस्थितियों पर अलग-अलग विचार करेंगे।

बाजारकालीन अवधि में सन्स्थिति—

बाजारकालीन अवधि अत्यन्त छोटी होती है। इसमें वस्तु की पूर्ति दी हुई होती है। वस्तु का उत्पादन हो चुका होता है तथा उसका एक निश्चित स्टॉक विक्रय के लिये बाजार में उपस्थित होता है। यह कोई आवश्यक नहीं कि यह स्टॉक मौजूदा कीमत पर बेच ही दिया जाय। यदि वस्तु शीघ्र नष्ट होने वाली नहीं है, जैसे माग-सम्बन्धिता हो जाती है, तो कीमत के बहुत कम होने पर विक्रेता अपने स्टॉक को बिल्कुल नहीं बेचेगा बल्कि उसे यह विश्वास हो कि भविष्य में वस्तु की कीमत ऊपर चढ़ेगी। तो या तो मौजूदा कीमत पर इस स्टॉक को विक्रेता बेचेगा या उसको जमा करके भविष्य के लिये रखेगा। इसलिये बाजार-कालीन अवधि में एक प्रकार की सट्टेबाजी की प्रवृत्ति पाई जाती है। यद्यपि पूर्ति वक्र ऊपर की ओर उठता हुआ होता है फिर भी कीमत का एक स्तर ऐसा होता है जिससे नीचे विक्रेता वस्तु को बिल्कुल नहीं बेचेगा। वह निम्नतम कीमत जिससे कम कीमत पर विक्रेता अपनी स्टॉक बिल्कुल नहीं बेचेगा, सुरक्षित कीमत (Reserved Price) कहलाती है। 'सुरक्षित कीमत' के निर्धारित करते समय विक्रेता जिन बातों का ध्यान रखेगा वे हैं विक्रय की जाने वाली वस्तु शीघ्र नष्ट हो जाने वाली है अथवा जमा करके रखी जा सकती है, भविष्य में कीमत बढ़ने की आशा है या घटने की (अथवा स्थिर रहने की), वस्तु को जमा कर भविष्य में बेचने के हेतु रखने का व्यय क्या पड़ेगा, वस्तु के उत्पादन की लागत क्या है आदि। यदि वस्तु शीघ्र नष्ट होने वाली है तो उसकी पूर्ति बिल्कुल अनोचदार होगी अर्थात् पूर्ति वक्र ऊर्ध्वग्न अक्ष के समानान्तर प्रायः होगा। वरना यह वक्र ऊर्ध्वगामी भुजाव लिय होगा। किसी वस्तु का बाजार पूर्ति वक्र उस वस्तु के उत्पादन में लगे सम्पूर्ण उद्योग का पूर्ति वक्र है जिसे उद्योग के तमाम फर्मों के पूर्ति वक्रों के योग से प्राप्त किया जाता है। यही पर एक बात और कह देना आवश्यक है। माग जिन बातों, जैसे प्रायः, रुचि आदि, पर निर्भर होती है वे बाजार कालीन अवधि में परिवर्तित नहीं होती। माग में जो परिवर्तन आता है वह सट्टेबाजी की प्रवृत्ति की ओर से। क्रेता यदि यह प्रत्याशा लगाते हैं कि वस्तु की कीमत भविष्य में बढ़ेगी तो वे वस्तु की अधिभाषिक खरीद कर भविष्य के लिये एकत्रित कर लेने की कोशिश करते हैं।

अब हम बाजारकालीन अवधि में सन्स्थिति पाने के लिये अप्रतिष्ठित तालिका लेते हैं—

* .. "As regards the market prices "Supply" is taken to mean the stock of the commodity in question which is on hand or is 'all events' in sight" —Marshall principles Mac N Y. 4th edn, P. 451.

पूति

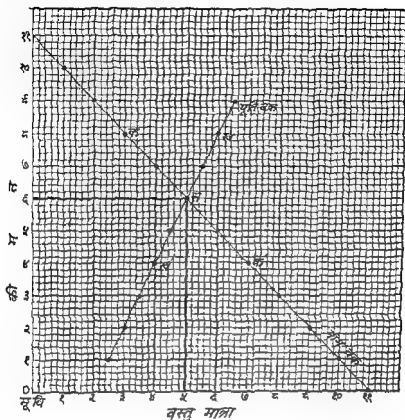
माग

कीमत (रु०)	मात्रा	कीमत (रु०)	मात्रा
१	२५	१०	१
२	३०	९	२
३	३५	८	३
४	४०	७	४
५	४५	६	५
६	५०	५	६
७	५५	४	७
८	६०	३	८
९	६५	२	९
१०	७०	१	१०

ऊपर की तालिका में हम देखते हैं कि कीमत जैसे-जैसे बढ़ती जाती है पूति जैसे-जैसे बढ़ती जाती है। माग की दशा उससे भिन्न है, कीमत जैसे-जैसे घटती जाती है माग जैसे-जैसे बढ़ती जाती है। इस तालिका में माग तथा पूति की दशाएँ एक बिन्दु पर समान मिलती हैं, जब वस्तु की कीमत रु० ५ है तो माग-माग तथा पूति-पूति की ५ है। इस लिये यही बिन्दु, जहाँ कीमत रु० ५ है तथा माग तथा पूति की मात्राएँ समान अर्थात् ५ है, बाजार का मस्थिति बिन्दु हुआ। इस तालिका को हम अगले पेज पर दिये हुए ग्राफ पर भी दिखा सकते हैं।

अगले दिये गये चित्र से स्पष्ट है कि म मस्थिति बिन्दु है। यही ऐसा बिन्दु है जहाँ उपभोक्ताओं की इच्छाएँ—जिन माग वक्र व्यक्त करता है—चित्र-ताम्रों की इच्छाओं जिनसे पूति वक्र व्यक्त करता है—के समरूप हैं। इस लिये यही मस्थिति बिन्दु है। रु० ५ मस्थिति कीमत तथा ५ इकाई मस्थिति वस्तु मात्रा कहलाती है।

इस मस्थिति के बिन्दु को बीजगणित के युगपत समीकरण की सहायता से भी हम प्राप्त कर सकते हैं। यदि हम पूति वक्र के दृष्टिकोण से देखें तो कीमत (रु०) तथा मात्रा (म) के मध्य म पूति का समीकरण निम्नलिखित होगा [‘मायिक विनयण के उपकरण’ की पीछे दमिय]



बाजार कासीन प्रवधि की तस्विति

$$क = २ म - ४$$

{ म_क = पूरि की मात्रा }

तथा उपर्युक्त माग वक्र का धारुंदा होगा ।

$$ख = ११ - म$$

{ म_ख = माग की मात्रा }

लेकिन मस्थितियों में म_क = म_ख = म

अब हम उपर्युक्त समीकरणों को निम्न भाति लिख सकते हैं -

$$क = २ म - ४ \dots \dots \dots (१)$$

$$ख = ११ - म \dots \dots \dots (२)$$

अथवा

$$क - २ म = -४ \dots \dots \dots (३)$$

$$क + म = ११ \dots \dots \dots (४)$$

समीकरण (३) को २ से गुणा करने पर

$$२ व + २ म = २२ \dots\dots\dots (५)$$

तथा $व - २ म = -४ \dots\dots\dots (३)$

$$\text{जोड़ने में } ३ व = १८$$

$$\therefore व = ६$$

समीकरण (१) में व का मूल्य लिखने से,

$$६ = २ म - ४$$

$$\text{अर्थात् } २ म = ६ + ४$$

$$= १०$$

$$\therefore म = ५$$

इस प्रकार कीमत ६ इकाई के बराबर है तथा मात्रा ५ इकाई के।

यह कीमत मस्थिति बाजार कीमत बट्टाती है। पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में समस्त क्रोताओं पर यही कीमत लागू होगी है। एक या अधिक क्रोताओं अथवा विक्रेताओं की क्रिया का कोई प्रभाव इस कीमत पर नहीं पड़ सकता। इसलिये हम कह सकते हैं कि इस अवस्था में प्रत्येक फर्म तथा क्रोता कीमत को दी हुई मानकर चलता है। यदि कोई फर्म यह सोचना है कि इस कीमत पर बेचने से उसे हानि होगी अर्थात् यह कीमत उसकी लागत से भी कम है तो वह चाहे बिल्कुल बेचे ही नहीं, किन्तु यदि यह कुछ भी बचता है तो उसे इसी कीमत पर बेचना पड़ेगा। इस कीमत पर वह जितनी वस्तु-मात्रा चाहे बेच सकता है।

यदि किसी कारण बाजार की इस मस्थिति बिन्दु से ऊपर अथवा नीचे हुई भी तो वह लौट कर यही मान की प्रवृत्ति रखेगी। यदि कीमत इससे अधिक है तो वस्तु की माग कम होगी इसलिये वस्तु-मात्रा भी कम बिकेगी। इसलिये अधिक मात्रा बेचने के लिये विक्रेताओं को तब तक कीमत कम करनी पड़ेगी जब तक कि वह इस मस्थिति बिन्दु पर पहुँच नहीं जाती। इसी प्रकार यदि कीमत इस मस्थिति कीमत से कम हुई तो पूर्ति की अपेक्षा माग अधिक होगी, विक्रेता सब क्रोताओं की मागों को तुष्ट न कर पायेंगे, इसलिये क्रोताओं की विवश होकर कीमत बढ़ानी पड़ेगी। यह कीमत तब तक बढ़ती जायेगी जब तक कि क्रोताओं की माग विक्रेताओं की पूर्ति के बराबर नहीं हो जाती अर्थात् मस्थिति बिन्दु नहीं आ जाता।

इस बात को हमपृष्ठ ३६७-६८ पर दिये चित्र तथा तालिका द्वारा भी सिद्ध कर सकते हैं। मान लिया कि बाजार में कीमत मस्थिति कीमत के ऊपर, = २० है तो तालिका तथा चित्र दोनों से स्पष्ट है कि वस्तु की केवल ३ इकाइयों की माग होगी किन्तु पूर्ति होगी ६ इकाइयों की। अर्थात् माग से पूर्ति अधिक है। माग तथा पूर्ति बराबर य बिन्दु क्रमशः व तथा म हैं। स्पष्ट है कि माग तथा पूर्ति के बीच की यह

खाई तभी पट सकती है जब क तथा ख नीचे की ओर सरकें तथा स बिन्दु पर आ जायें और यह तभी सम्भव होगा जब कीमत कम की जायगी। इस प्रकार यदि कीमत ४ रु० है तो माग तो ७ वस्तु इकाइयों की होगी किन्तु पूर्ति के लिये प्रस्तुत होगी केवल ४ इकाई। इन ४ इकाइयों को खरीदने के लिये क्रेताओं में होड़ लगेगी। स्पष्ट है कि सब क्रेताओं की माग पूरी नहीं हो सकेगी। इसलिये क्रेता ऊँची कीमत देने के लिये भी तैयार हो जायेंगे। 'क' तथा 'ख' बिन्दु ऊपर उठेंगे और अन्त में स बिन्दु पर पहुँच जायेंगे। लेकिन यह स्मरण रखना चाहिए कि यह संस्थिति का बिन्दु बड़ा अस्वास्थ्यपूर्ण है क्योंकि सट्टेवाजी की प्रवृत्ति इस उद्देश्य पर लगी रहती है।

बाजारवालीन अवधि का विशेषण उन वस्तुओं के सदर्थ में अधिक महत्व का है, जिनको इसी अवधि में बेच दिया जाना आवश्यक है अन्यथा उनके नष्ट या खराब हो जाने का डर है, जैसे साग सब्जो, मास-मछली, अडे आदि। हम पहले ही कह चुके हैं कि इनका पूर्ति बरत इस अवधि में आफ के ऊर्ध्व अंश के समानान्तर-प्राप्त होता है।

यह स्पष्ट है कि इस अवधि की कीमत पर लागत का प्रभाव इतना अधिक नहीं होता। वस्तु का उत्पादन पहले ही हो चुका होता है, इसलिये लागत के कम-अधिक होने का कोई प्रश्न ही नहीं उठता। लागत ही हुई, स्थिर होती है और स्थिर लागत कीमत को नियंत्रित नहीं किया करती। शायद इसी प्रकार की कीमत को ध्यान में रखकर जेवन्स ने कहा था कि 'निरन्तर मनन तथा खपण ने मुझे इस बहुत कुछ नम निष्कर्ष पर पहुँचा दिया है कि मूल्य पूर्णतः उपयोगिता पर निर्भर होता है।'¹ मार्शल ने ठीक ही कहा है कि यह कीमत उत्पादन लागत पर निर्भर नहीं होती। विक्रेता एक ओर तो मौजूदा माग को दृष्टिगत रखते तथा दूसरी ओर वस्तु की पहँच ही में उत्पादित वस्तु के स्टॉक को। यह सही है कि उत्पादन की भावी सम्भावनाओं पर व कुछ ध्यान देंगे, किन्तु धीमे नष्ट होने वाली वस्तु की क्षान्त में तत्कालिक वर्तमान में बहुत थोड़ा ध्यान दे देखने।²

1. 'Repeated reflection and enquiry have led me to somewhat novel opinion that value depends entire y upon utility - *Jeavons Quoted by Marshall in Principles* p 566

2 But the action of dealers in offering one price or refusing another would depend little if at all on calculations with regard to cost of production They would look chiefly at present demand on the one hand, and on the other at the stocks of the commodity already available. It is true that they would pay some attention to such movement of production in the near future as might throw their shadow before, but in the case of perishable goods they would look only a very little way beyond the immediate present—*Marshall Principles* pp 554—555

अल्पकालीन अवधि में सन्स्थिति—

अल्पकालीन अवधि में हम सन्स्थिति की समस्या पर दो प्रकार से विचार करेंगे—एक तो उद्योग (Industry) के दृष्टिकोण से दूसरे उस उद्योग के अवयव के दृष्टिकोण से।

उद्योग-सन्स्थिति - अल्पकालीन अवधि में भी सन्स्थिति का उपर्युक्त विश्लेषण (बाजार कालीन अवधि का विदलपण) लागू होता है, जैसा माग तथा पूर्ति के साम्य से ही सन्स्थिति आती है। माग वक्र पूर्ववत् रहता है, क्योंकि किसी वस्तु की माग निर्भर होती है जनसंख्या, आय, अभिरुचि तथा अविमानताय पूरण तथा स्थानापन्न होने वाली वस्तुओं की कीमत आदि पर। ये बातें न तो बाजार कालीन अवधि में परिवर्तित होती हैं न अल्पकालीन अवधि में। इसलिये इन दोनों अवधियों में विदलपण की सुविधा के लिये हम माग वक्र को स्थिर मान सकते हैं। तो जहाँ तक माग वक्र का सवाल है, वह अल्पकालीन अवधि में भी वैसे ही रहता है जैसा बाजार-कालीन अवधि में। अन्तर पड़ता है पूर्ति वक्र में। अल्पकालीन अवधि में पूर्ति की परिभाषा अन्य प्रकार की आती है। उद्योग का पूर्ति वक्र उसके अवयव फर्मों के पूर्ति वक्र का योग है। अल्पकालीन अवधि में फर्मों के उत्पादन तथा पूर्ति में लागत एवं प्रसन्न महत्वपूर्ण विषय होती है। जैसा हम पहले बता चुके हैं कि इस अवधि का पूर्ति वक्र फर्म के अल्पकालीन सीमान्त वक्र का वह भाग होता है जो फर्म के भीतत परिवर्तनशील लागत वक्र से ऊपर होता है।

बाजारकालीन अवधि में सन्स्थिति की कीमत बाजार-कीमत कहलाती है। यह कीमत स्थाई होती है अथवा मार्गल के साथ हम यह कहें कि यह ऐसी मध्यमान स्थिति होती है जिसके सन्निवृत्त बाजारकालीन अवधि में सौदेबाजी दोनित होती है तथा जिसके एक प्रकार से सन्स्थिति कीमत कहलाने का अधिकार भी है।¹ प्रत्येक बाजार में कोई एक कीमत ऐसी होगी जिस पर पढ़ेंगे बिना बाजार में विक्रय हेतु प्रस्तुत वस्तु मात्रा या तो पूरी लगेगी नहीं या कम पड़ जायगी।

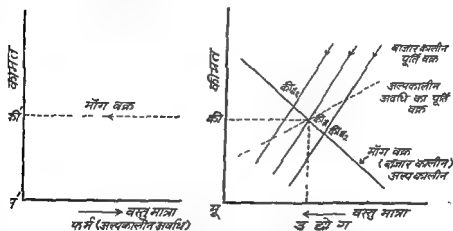
बाजारकालीन अवधियों के अनुभव पर ही उत्पादक-विक्रेता अपने उत्पादन एवं पूर्ति की योजना बनाते हैं। यदि इन योजनाओं की कार्यान्वित करने का समय मिला तो पूर्ति भी नियोजन के अनुसार ही होगी। अल्पकालीन अवधि में उत्पादन के उपकरण स्थिर प्राय होते हैं, केवल उनको अधिभू या कम तीव्रता के माध्य प्रयुक्त किया जा सकता है।² उद्योग में फर्मों की संख्या में अल्पकालीन अवधि में न कोई

1. "In a Market of very short period .. the "bigging and bargaining" might probably oscillate about a mean position which would have same sort of a right to be called the equilibrium price"—*M. Marshall—Principles* ■ 554"

2. "For such periods the stock of material and personal appliances of production has to be taken in a great measure for granted, and the marginal increment of supply is determined by estimates of producers as to those appliances" *Ibid.*, p. 556

हास आता है न वृद्धि। इस प्रकार हम देखते हैं कि अल्पकालीन अवधि में माँग पक्ष प्रायः वैसे रहता है जैसे वह बाजारकालीन अवधि में था, केवल पूर्ति पक्ष में कुछ परिवर्तन आता है, अल्पकालीन अवधि में पूर्ति वक्र बाजारकालीन अवधि वाले पूर्ति वक्र से कम ढालू होगा।

अतः बाजारकालीन अवधि के माँग वक्र तथा उपर्युक्त रूपेण प्राप्त उद्योग के अल्पकालीन अवधि के पूर्ति वक्र एक दूसरे को जहाँ काटेंगे वहीं बिन्दु अल्पकालीन अवधि का सन्स्थिति बिन्दु होगा। इस अवधि की सन्स्थिति की कीमत अल्पकालीन सामान्य कीमत कहलानी है। यह कीमत उद्योग निर्धारित करता है, फर्मों का योग इसमें केवल उसी हद तक होता है जिस हद तक कि वे अपने सीमान्त लागत वक्र द्वारा समूचे उद्योग के पूर्ति वक्र का निर्धारण करते हैं।



उपर्युक्त चित्र में निम्नलिखित बातें दिखाई गई हैं —

(१) बाजारकालीन अवधि तथा अल्पकालीन अवधि में पूर्ति वक्रों का आकार, स्पष्ट है कि अल्पकालीन अवधि के पूर्ति वक्र का ढाल बाजारकालीन अवधि में पूर्ति वक्र से ढाल से कम है।

(२) बाजारकालीन अवधि के माँग वक्र का हम अल्पकालीन अवधि का माँग वक्र मान सकते हैं।

(३) इस प्रकार अल्पकालीन अवधि के माँग तथा पूर्ति वक्र जहाँ एक दूसरे का काटते हैं, वहीं बिन्दु सन्स्थिति का चातक है। हमारे उपर्युक्त चित्र में कीमत ऐसा बिन्दु है, जो कि अल्पकालीन अवधि की सामान्य कीमत है। यदि बाजार पूर्ति वक्र अल्पकालीन अवधि के वक्र से ऊपर हुआ तो बाजार की कीमत सामान्य कीमत से अधिक होगी। पूर्ति में स्वभावतः वृद्धि होगी (माँग पूर्ववत् है) जिसका फल यह होगा कि कीमत गिरेगी, क्योंकि पूर्ति, माँग से अधिक है। यदि बाजार

पूर्ति वह अल्पकालीन पूर्ति वक्र से नीचे है तो इसकी उल्टी प्रतिक्रिया द्वारा कीमत सामान्य कीमत की ओर जाने का प्रयत्न करेगी। इससे यह बात स्पष्ट है कि बाजार कीमतें अस्थायी हुमा करती हैं। उद्योग तथा फर्मों का अनासम्बन्ध भी महा स्पष्ट है।

(४) उद्योग के फर्मों के लिये कीमत निर्धारित होती है। इस अवधि में फर्म की कीमत वही होगी जो अल्पकालीन अवधि में उद्योग की सामान्य कीमत होगी, अथवा फर्म के लिये माग वक्र क्षैतिज और दिया हुआ है। फर्म को इसी कीमत पर अपनी वस्तु बेचनी पड़ेगी, इस कीमत पर वह इतनी वस्तु मात्रा चाहे बेच सकता है। कीमत का इससे ऊँची करने से फर्म कुछ भी न बेच पायेगा, क्योंकि उपभोक्ता प्रमत्त फर्मों में से किसी के यहाँ से भी वस्तु को सामान्य कीमत पर पा जायगा, वह अधिक कीमत क्यों देगा? इसी प्रकार यदि फर्म अपनी कीमत को इससे कम करता है तो तत्काल उसका सब स्टॉक बिक कर समाप्त हो जायगा। संस्थिति की हालत में फर्म की सीमान्त आय उरारकर होगी सीमान्त लागत के। पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता की हालत में, जैसा हमने कहा है, फर्म की हुई कीमत पर अपनी वस्तु बेचता है। इसलिये यही सामान्य कीमत उसकी किसी बिन्दु पर भी उसकी सीमान्त आय है। फर्म इसी आय को सीमान्त लागत के बराबर करने की चेष्टा करेगा।

यदि यह सीमान्त आय (अथवा उद्योग की सामान्य कीमत) फर्मों की सीमान्त लागत से अधिक है तो फर्मों को असामान्य (abnormal) लाभ प्राप्त हो रहा है^०। इसके दो नतीजे होंगे—एक तो, फर्म अधिक उत्पादन करने (और इस प्रकार स्व-विस्तार) की योजना बनायेंगे, दूसरे, नये फर्म भी उद्योग में प्रवेश करने का प्रयत्न करेंगे। यदि फर्मों की सीमान्त आय उनकी लागत से कम हुई तो उद्योग ऐसी अवस्था में संस्थिति में नहीं रह सकता। उद्योग की संस्थिति के लिये यह आवश्यक है कि न तो नये फर्मों के उद्योग में प्रवेश करने की प्रेरणा हो, न पुराने फर्मों को इससे बाहर निकलन की, तथा न भी हूदा फर्मों को अपने उत्पादन को कम या अधिक करने की ही प्रेरणा हो। यह सभी सम्भव है जब, एक ओर तो, इस उद्योग में अजित किया जाने वाला लाभ इसी प्रकार के जोड़ित वाले अन्य उद्योग धन्यों द्वारा अजित लाभ के समान हो, और दूसरी ओर, यह लाभ फर्मों के सामान्य लाभ के बराबर हो। (अर्थात् फर्मों की सीमान्त आय बराबर हो उसकी सीमान्त लागत के, या जो कहें कि उनकी सीमान्त आय = कीमत = सीमान्त लागत)। इसका निष्कर्ष यह निकला कि

० स्मरण रहे कि लागत में फर्म का सामान्य लाभ सम्मिलित है, इसलिये यदि सीमान्त आय अधिक है तो इसका अर्थ हुआ कि फर्म को सामान्य लाभ तो प्राप्त हो रहा है लेकिन उगम अधिक भी उसे कुछ लाभ मिल रहा है, अर्थात् उसको सामान्य में अधिक (असामान्य) लाभ प्राप्त हो रहा है।

संस्थिति में उद्योग की सामान्य कीमत बराबर होती है फर्म की सीमान्त लागत के। स्मरण रहे कि हमने प्रारम्भ ही में यह उपधारणा कर ली है कि उद्योग के सभी फर्म प्रत्येक हालत में समान हैं, सब इष्टतम आकार के हैं।

इस सम्बन्ध में एक अन्य सम्भावना पर भी दृष्टिपात कर लेना सभी-चीन होगा। अल्पकालीन अवधि के विषय में दो मुख्य शर्तों का पूरा होना आवश्यक है — १ उत्पादन उपकरण विय हुए हैं तथा २ उद्योग में फर्मों की संख्या निश्चित है। लेकिन इन दोनों शर्तों के पूरी होने पर भी सम्भव है कि इस अवधि में माँग अथवा पूर्ति या दोनों में परिवर्तन आ जाय, एक या दोनों वक्र अपनी पूर्व स्थिति छोड़ नई स्थिति में आ जायें।

जहाँ तक माँग का प्रश्न है, उससे इन दोनों शर्तों से कोई प्रयोजन ही नहीं, उसमें वृद्धि अथवा ह्रास स्वतन्त्र रूप से बिना इन शर्तों का अतिक्रमण किये ही आ सकता है। रही पूर्ति की बात, तो परिवर्तनशील ससाधनों की कीमतों में परिवर्तन आने के फलस्वरूप पूर्ति में और इस प्रकार पूर्तिवक्र में परिवर्तन आ सकता है। इन वक्रों के स्थानान्तरण की समस्या पर हम अन्यत्र विचार कर चुके हैं। माँग वक्र की स्थिति में परिवर्तन का कीमत पर प्रभाव माँग तथा पूर्ति के बीच पर तथा माँग वक्र के स्थिति परिवर्तन की दिशा पर (यदि यह बायीं ओर हटेगा तो साधारणतः संस्थिति कीमत बढ़ेगी तथा यदि बायीं ओर हटेगा तो संस्थिति कीमत घटेगी) निर्भर है। वही हाल पूर्ति वक्र का है। इस स्थिति परिवर्तन का प्रभाव भी माँग तथा पूर्ति के बीच तथा परिवर्तन की दिशा पर निर्भर होता है। यदि पूर्ति वक्र अपने स्थान से दायें ओर हटेगा तो संस्थिति कीमत घटेगी तथा यदि बायीं ओर जायगा तो कीमत बढ़ेगी। यदि दोनों वक्रों में एक साथ ही परिवर्तन आता है तो कीमत पर प्रभाव निर्भर होगा उनके सापेक्ष स्थानान्तरण तथा उनकी लोच पर।

अल्पकालीन अवधि में फर्म संस्थिति

ऊपर हमने अल्पकालीन अवधि में उद्योग-संस्थिति पर विचार किया है, अब इस अवधि में फर्म संस्थिति पर विचार करेंगे।

अल्पकालीन अवधि में फर्म की संस्थिति पर विचार करते समय जो बात सर्वप्रथम हमें स्मरण रहनी चाहिये वह यह है कि उद्योग की संस्थिति द्वारा ही फर्म की कीमत निर्धारित होती है। उद्योग की संस्थिति-कीमत फर्म की प्रचलित कीमत होती है। इस प्रकार फर्म की कीमत दी हुई मिलती है। उस दी हुई कीमत पर वह अपनी वस्तु मात्रा बँचता है। प्रत्येक फर्म इस दी हुई कीमत पर इतनी वस्तु-मात्रा उत्पादित करता (बँचता) है जितनी कि उसे अधिकतम लाभ दे सकें।

यह स्पष्ट है कि, पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता की अवस्था में फर्म की कीमत उसके द्वारा निर्धारित न की जाकर किसी बाह्य शक्ति (उद्योग की संस्थिति) द्वारा निर्धारित होती है, जिस पर कि फर्म का कोई भी प्रभाव अथवा वश नहीं। पहले

चित्र में हमने फर्म के माग वक्र को श्रैणिक रूप में इसी प्रकार पाया है। यह माग वक्र यह बताता है कि फर्म के निचे वस्तु-कीमत निश्चय है तथा माग की सोच, इन कीमत पर, घनान्न है। यह माग वक्र यदि अपनी स्थिति बदलेगा भी तो श्रैणिक रहेगा। पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता की अवस्था में वस्तु की प्रत्येक इकाई से प्राप्त होने वाली आय (कीमत के रूप में) समान होती है, दूसरे शब्दों में कीमत आप कीमत के बराबर होती है। वस्तु की घनिष्ठ इकाई के विक्रय से प्राप्त सीमान्त आय भी कीमत ही के बराबर होती है। इस प्रकार कीमत = सीमान्त आय = औसत आय। अतः उपर्युक्त श्रैणिक माग वक्र ही, पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता की स्थिति में, कीमत आय वक्र तथा सीमान्त आय वक्र का भी काम करेगी।

हम प्रारम्भ ही में यह उपधारणा करके चल रहे हैं कि प्रत्येक फर्म अधिकतम लाभ कमाने की चेष्टा करता है। कुल लाभ बराबर होगा है कुल लगन तथा कुल आय के बीच के अन्तर में तथा औसत लाभ बराबर होता है औसत लगन तथा औसत आय के बीच के अन्तर में। अतः फर्म कुल लाभ को (या दूसरे शब्दों में औसत लाभ को) अधिकतम करना चाहता है।

यह अधिकतम लाभ उसे तभी प्राप्त होगा जब उसकी सीमान्त आय तथा सीमान्त लगन बराबर हो जायेंगी। अर्थात् वह इसी वस्तु-मात्रा का उत्पादन (विक्रय) करेगा कि वस्तु मात्रा की घनिष्ठ इकाई के विक्रय से प्राप्त की हुई आय उसके उत्पादन की प्रतिरिक्त लगन के बराबर हो जाय। यदि यह आय (अर्थात् सीमान्त आय) सीमान्त लगन से अधिक है तो फर्म को अपने वसिदान से अधिक आमद हो रही है, इसलिये उत्पादन और प्राप्ति बढ़ाने से उमरे लाभ में वृद्धि होगी। यदि सीमान्त आय, सीमान्त लगन से कम है तो उसे घाटा हो रहा है तथा उसे उत्पादन प्रतना कम कर देना चाहिये कि सीमान्त लगन, सीमान्त आय के समान हो जाय। अर्थात् फर्म को अधिकतम लाभ तभी प्राप्त होगा जब सीमान्त आय = सीमान्त लगन। यह नियम व्यापक है, चाहे फर्म प्रतियोगिता की अवस्था में कार्य कर रहा हो अथवा विक्रयवाधिकाधिक परिस्थितियों में—यह समान रूप से लागू होता है। जहाँ सीमान्त आय तथा सीमान्त लगन परस्पर बराबर हो जाती हैं, वही मस्विति बिन्दु होता है।

शुद्धता पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत सीमान्त आय कीमत के बराबर होती है। इसलिये सी मा = सी ला = की। फर्म की यही स्थिति मस्विति कहलावेगी। जहाँ फर्म की सी मा = सी ला उस बिन्दु पर उत्पादन मात्रा फर्म की मस्विति उत्पादन मात्रा कहलानी है। शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में जहाँ सीमान्त लगन, कीमत के बराबर हो जाती है, फर्म का यही मस्विति बिन्दु होगा।

० इस लाभ का अर्थ अनिश्चित लाभ में है, फर्म का सामान्य लाभ तो लागन में शामिल है।

अल्पकालीन अवधि में फर्म की लागत, आय लाभ तथा संस्थिति पर कुछ विचार

हम ऊपर बता चुके हैं कि फर्म की संस्थिति की बातें हैं सी आ, तथा सी ला का बराबर होना। यद्यपि हमने मान लिया है कि शुद्ध तथा पूर्णप्रतियोगिता के अन्तर्गत उद्योग के सब फर्म समान होते हैं। किन्तु वास्तविकता यह है कि फर्म सर्वथा एक दूसरे के बिल्कुल समान नहीं होते। हम यह कह चुके हैं कि जहाँ तक वस्तु की कीमत का प्रश्न है, फर्म के लिये यह उद्योग द्वारा निर्दिष्ट की जाती है, फर्म का इस पर कोई नियन्त्रण नहीं होता। इस कीमत पर कोई फर्म जितनी चाहे उतनी वस्तु मात्रा उच्च सकता है। यह स्मरण रहे कि यह कीमत उद्योग की संस्थिति द्वारा निर्धारित हुई है, फर्म विशेष इस कीमत पर वस्तु बिक्रयकाधिकारिक-प्राप्त लाभ अर्जित कर सकता है, या शून्य अथवा ऋणात्मक। या हो सकता है कि उसे इस कीमत पर वस्तु उत्पादन तथा बिक्रय में इतना घाटा लगे कि वह अपना कारबार बन्द करने पर विवश हो जाय। ये समस्या सम्भावनाय कीमत के सदर्थ में उसकी लागत की अवस्था पर निर्भर होती हैं। ऐसा इसलिए कि उसकी आय की अवस्थाय कीमत के रूप में दी हुई होती है। शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में माग वक्र ही फर्म का औसत आय तथा सीमान्त आय वक्र होता है। उद्योग द्वारा निर्धारित कीमत पर आधारित होने के कारण यह स्थिति होता है।

इतना कहने के बाद हम कीमत तथा लागतों में सदर्थ में फर्म की चार अवस्थायों की सम्भावना प्रकट करते हैं।

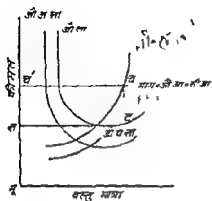
१. कीमत निम्नतम औसत लागत से अधिक है। ग्राफ में, जैसा हम दिखायेंगे, इसका अर्थ होगा कि औसत आय (सी आ) वक्र, (सीमान्त आय वक्र) औसत लागत वक्र को दो बिन्दुओं पर काटता है। इस दशा में फर्म की बिक्रयकाधिकारिक लाभ प्राप्त होगा। चित्र १ में यह स्थिति दिखाई गई है।

२. कीमत निम्नतम औसत लागत के बराबर है। इसका ग्राफ में यह अर्थ होगा कि औसत आय वक्र, औसत लागत वक्र का स्पन्ज होगा, तथा लाभ शून्य होगा। (चित्र २) देखिये।

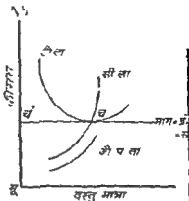
३. कीमत निम्नतम औसत लागत तथा निम्नतम औसत परिवर्तन लागत के बीच में है, अर्थात् औसत आय वक्र, औसत लागत वक्र से नीचे है। इसलिए यहाँ फर्म को हानि हो रही है (चित्र ३)।

४. कीमत निम्नतम औसत लागत ही में नहीं, निम्नतम औसत परिवर्तनशील लागत में भी कम है। इस अवस्था में फर्म अपना कारबार बन्द कर देगा (चित्र ४)। स्थिति दिखाई गई है।

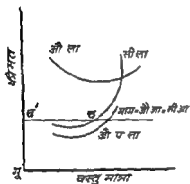
उपर्युक्त चारों अवस्थायों का हम ग्राफ की सहायता से नीचे दिखा रहे हैं। स्मरण रहे कि फर्म के लिये कीमत दो (माग-औसत-सी आ) वक्र हुई है।



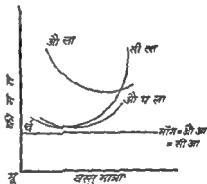
(१)



(२)



(३)



(४)

इन बिन्दुओं में—

डी ला = प्रोद्युक्त लागत वक्र

डी ड ला = प्रोद्युक्त परिवर्तनशील लागत वक्र

सी ला = सीमान्त लागत वक्र

डी च ला = प्रोद्युक्त परिवर्तनशील लागत वक्र

डी घा = प्रोद्युक्त घात वक्र

डी घा = प्रोद्युक्त घात का वक्र

हम यह जानते हैं कि शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता की दशा में प्रोद्युक्त परिवर्तनशील-लागत-वक्र में ऊपर सी ला वक्र परम का पूर्ण वक्र बन जाता है। नियम १

मे मांग तथा पूर्ति वक्र (अर्थात् सी आ तथा सी ला) च बिन्दु पर एक दूसरे को काटते हैं। यही सन्स्थिति बिन्दु है। कीमत मू च' है तथा न्यूनतम औसत लागत मू ल। ल च' सीमान्त लाभ है। विनिमय की जाने वाली वस्तु माना च च' के बराबर है। यदि वस्तु मात्रा इससे कम होगी तो सीमान्त आय, सीमान्त लागत से अधिक होगी जिससे कि वस्तु उत्पादन (पूर्ति) में वृद्धि लाभ में वृद्धि लायेगा क्योंकि प्रत्येक अतिरिक्त इकाई पर लागत से, उससे प्राप्त होने वाली आय से कम होगी। फर्म इस प्रकार अपने उत्पादन में तब तक वृद्धि करता जायगा जब तक कि उसे कुछ सीमांत लाभ प्राप्त होता है (अर्थात् जब तक कि उसकी सी आ < सी ला)। जहां सी आ = सी ला हो जाती है, सीमान्त लाभ शून्य हो जाता है। यदि उत्पादन इसमें आगे बढ़ाया जायगा तो लाभ ऋणात्मक होगा, क्योंकि अतिरिक्त वस्तु-इकाई पर की जाने वाली लागत उसमें प्राप्त होने वाली आय से अधिक होगी [अर्थात् सी आ > सी ला]। अतः यही बिन्दु च सन्स्थिति बिन्दु होगा। पर ध्यान रहे कि इस बिन्दु पर फर्म को विक्रयकाधिकारिक लाभ प्राप्त होगा (चित्र १) में यह लाभ ल च च ट आयत द्वारा व्यक्त किया गया है।

उपर हमने उस अवस्था को देखा जिसमें कीमत निम्नतम औसत लागत से अधिक है। अब हम उस अवस्था पर विचार करें जिसमें कि कीमत निम्नतम औसत लागत के बराबर है। (चित्र २) में ऐसी ही अवस्था दिखाई गई है। जहां सीमान्त लागत वक्र, औसत लागत वक्र को पार कर रहा है, वही मांग वक्र भी आकर मिलता है। स्पष्ट है कि यहां सीमान्त लाभ शून्य हो जाता है। उत्पादक (विक्रेता) को साधारण लाभ (जो लागत में शामिल है) प्राप्त होता है। च च' सन्स्थिति वस्तु मात्रा है तथा मू च' सन्स्थिति कीमत। च च' से कम वस्तु मात्रा होने से उत्पादक (विक्रेता) उतना अधिक लाभ नहीं प्राप्त कर रहा है जितना उसके लिये सम्भव है। अर्थात् इससे कम उत्पादन से उसका अधिकतम लाभार्जन का उद्देश्य पूरा नहीं हो रहा है। उसी प्रकार च च' से अधिक उत्पादन होने से घाटा होना शुरू हो जायगा।

अब हम तीसरी अवस्था पर विचार करते हैं उपर्युक्त दोनों अवस्थाओं में हमने फर्म को लाभ पाते देखा—एक में विक्रयकाधिकारिक लाभ, दूसरे में साधारण लाभ। अब यदि हम यह मान लें कि कीमत फर्म की निम्नतम औसत लागत से भी कम है तो वह क्या करेगा? हम पहले कह चुके हैं फर्म के लिये कीमत निर्धारित होती है उद्योग द्वारा अपनी लागतों पर ही उसका वश होता है इसलिये फर्म अपनी लागत तथा अयोजित कीमत के सम्बन्ध के अनुसार ही उत्पादन करता है। लागतें दो प्रकार की होती हैं, एक ता जिसे हम निश्चयन मूल्यवा स्थिर (Fixed or Supplementary) लागत कहते हैं, दूसरे परिवर्तनशील (Prime or Variable) लागत।

वक्र (श्री प ला) माग = श्री आ = सी या वक्र को नीचे से काटता है । प्रत्यक्ष कीमत, श्रीसत परिवर्तनशील मागत से अग्र भी अधिक है । इसलिये फर्म अब भी उत्पादन जारी रखेगा । कीमत के श्रीसत परिवर्तनशील लागत पर इसी प्रकार के अधिव्यय को मार्शल ने 'धामास लगान' (quasi-rent) कहा है । यहाँ एक और बात का उल्लेख आवश्यक है । यदि कीमत से वस्तु की श्रीसत परिवर्तनशील लागत मात्र (या उससे थोड़ा अधिक) वसूल हो पाता है तथा फर्म अपना उत्पादन जारी रखता है तो एक खतरा यह है कि बाजार में माग की अपेक्षा अधिक इतना माल जमा हो जाय कि कीमत उठने की आशा बहुत दिनों के लिये समाप्त हो जाय । इस सम्भावना पर विचार करके ही फर्म माल का उत्पादन करेगा । यदि यह खतरा है तो फर्म श्रीसत परिवर्तनशील लागत के वसूल होने पर भी उत्पादन बन्द कर देगा । [यह बात ऐसे व्यापार के लिये और महत्वपूर्ण होती है जिसमें स्थिर लागत परिवर्तनशील लागत की अपेक्षा कहीं अधिक होती है । यदि ऐसी हालत में कीमत के श्रीसत परिवर्तनशील लागत के बराबर होने पर भी उत्पादन हुआ तो कुल लागत का एक बहुत बड़ा भाग (स्थिर लागत) हानि के रूप में जायगा, तथा माल बाजार में भर जायगा जिसके फलस्वरूप निकट भविष्य में कीमत ऊँची होने की भी कोई सम्भावना न रहेगी । इसलिए फर्म यही अर्थस्वर समझेगा कि उत्पादन बन्द कर दिया जाय ।

अब हम चौथी सम्भावना पर आते हैं, जहाँ कीमत न केवल श्रीसत लागत से कम है अपितु वह श्रीसत परिवर्तनशील लागत से भी कम है । प्रत्यक्ष ऐसी हालत में माग अथवा श्रीसत आय (श्री आ) वक्र श्रीसत लागत (श्री ला) वक्र के ही नहीं श्रीसत परिवर्तनशील लागत (श्री प ला) वक्र से भी नीचे होना है । ऐसी हालत में फर्म के लिये उत्पादन बन्द कर देना ही अर्थस्वर होगा अन्यथा उसे स्थिर लागत से भी अधिक हानि उठानी होगी । चित्र न० ४ में यही अवस्था दिखाई गई है । इस

• यहाँ यह कह देना आवश्यक है कि किसी फर्म का सन्स्थिति में आना तभी सम्भव है जब कि सीमान्त लागत वक्र, सीमान्त आय वक्र को नीचे से काट । क्योंकि इसी हालत में फर्म इष्टतम अवस्था में हो सकता है । यदि सी ला वक्र सी आ को नीचे से नहीं काटता तो वह या तो ऊपर से काटगा या सर्वदा इसके सम्पात (Coincident) रहेगा । यदि सीमान्त लागत वक्र सी आ तथा सी आ वक्र का ऊपर से काटता है तो इसका अर्थ यह हुआ कि सी आ तथा सी ला की समानता फर्म की इष्टतम स्थिति नहीं होगी सी ला गिर रही है इसलिए फर्म जितना अधिक उत्पादन करेगा उतना ही अधिक लाभ होगा क्योंकि कीमत (सी आ) तो दी हुई है । यह असम्भव अवस्था है । अब यदि हम यह मानले कि सी ला सी आ सर्वदा बराबर है तो दोनों वक्र समाप्त होंगे, इसलिये हम कोई ऐसी उत्पादन मात्रा निर्धारित न कर सकेंगे जिस पर कि फर्म को अधिकतम लाभ हो (अथवा निम्नतम हानि हो) । अतः सन्स्थिति उत्पादन-मात्रा या निर्धारण केवल तभी सम्भव है जब सी ला वक्र को नीचे की ओर से काटती हो ।

दीर्घकालीन माग तथा दीर्घकालीन पूर्ति द्वारा निर्धारित होती है। अब प्रश्न उठता है कि माग-पूर्ति का साम्य क्या उद्योग में सन्स्थिति की अवस्था अनिवार्यत उत्पन्न करता माना जा सकता है। किन्तु उसके भी पूर्व यह जानना आवश्यक है कि दीर्घकालीन सन्स्थिति से तात्पर्य क्या है। उद्योग की सन्स्थिति वह अवस्था है जिसमें कि उद्योग को न तो प्रसार की प्रेरणा मिलती है न संकुचन की। सम्पूर्ण उद्योग ने कुल उत्पादन में ह्रास अथवा वृद्धि पाने की प्रवृत्तियों का सबथा अभाव होता है। जॉन रॉबिन्सन के अनुसार कोई उद्योगपूर्ण सन्स्थिति में हुआ तब कहा जाता है जब (किसी) फर्मों की संख्या में परिवर्तन का प्रवृत्ति पाई जाती हो। तब इससे फर्मों द्वारा अर्जित लाभ सामान्य होता है।^{१०} यह ऐसी स्थिति है जिसमें पहुँचकर न केवल फर्मों की संख्या में परिवर्तन की प्रवृत्ति नहीं पाई जाती बल्कि मौजूदा फर्मों को अपने आकार का परिवर्तित करने की प्रवृत्ति का भी अभाव होता है। कोई फर्म अपना प्रसार अथवा संकुचन करने से किसी लाभ की आशा नहीं रखता। प्रत्येक फर्म की दीर्घकालीन निम्नतम औसतन ज्ञात समान होती है। प्रत्येक फर्म इष्टतम लाभ अर्जित करता है और सबसे आवश्यक बात यह है कि प्रत्येक प्रतिष्ठान इष्टतम पमान पर उत्पादन करता है।^{११}

दीर्घकालीन अवधि में पूर्ति माग में परिवर्तन के अनुसार अपने का समायोजित करती है। वास्तव में माग परिवर्तन के सदृश में पूर्ति में परिवर्तन की सम्भावनाओं के अनुसार ही अवधियों का विभाजन किया गया है। य भिन्न भिन्न अवधियों के हिसाब से नहीं बनाई जाती—“नवा आधार कार्यशीलता समय (Operational time) है। वाजारकारीन अवधि वह अवधि है जिसमें पूर्ति निश्चित (Fixed) होती है अल्पकालीन अवधि में मौजूदा उत्पादन उपकरणों की क्षमता के अनुसार अवधि परिवर्तनशील साधनों के प्रयोग द्वारा किसी हद तक पूर्ति में परिवर्तन लाया जा सकता है किन्तु दीर्घकालीन अवधि वह अवधि है जिसमें उत्पादन उपकरण भी परिवर्तनशील होते हैं अर्थात् पूर्ति को माग का उत्तर देने को पूरा अवसर मिलता है। इससे स्पष्ट है कि वाजार वातान अवधि में यदि माग में परिवर्तन हुआ तो कीमत पर उसका सीधा प्रभाव पड़ेगा अल्पकालीन अवधि में परिवर्तन कुछ कीमत पर प्रभाव डाल सकता है तथा कुछ पूर्ति पर। लेकिन दीर्घकालीन अवधि में माग में परिवर्तन का प्रभाव पूर्ति ही पर पड़ेगा। हम यह भी कह सकते हैं कि जैसे जस अवधि बढ़ती जाती है वस वस कीमत पर पूर्ति (जो लागत पर निर्भर होती है) का प्रभाव बढ़ता जाता है और दीर्घकालीन अवधि में तो

* Joan Robinson—Imperfect Competition p. 93

** The final equilibrium adjustment under pure competition involves not only (1) the equation of supply and demand and (2) maximum profits for each competitor but also (3) realisation of the most efficient scale of production for each establishment

† S. Glick—Theory of Monopolistic Competition by Chamberlin 71 edn p. 25

सामान्य कीमत फर्म की निम्नतम औसत लागत के बराबर होगी, और ^{४१५} है कि दीर्घकालीन अवधि में सभी फर्मों की निम्नतम औसत लागतें समा- इसका अर्थ यह नहीं होता कि प्रत्येक फर्म का उत्पादन भी समान है। भिन्न-भिन्न फर्म अपने सामर्थ्य के अनुसार भिन्न-भिन्न मात्राये इस लागत पर प्रस्तुत करेंगे।

इतना समझ लेने के बाद अब हम इस बात पर विचार करेंगे कि उद्योग की दीर्घकालीन सामान्य कीमत अल्पकालीन अवधि की कीमत से अधिक होती है या कम या उतनी ही रहती है। यहाँ यह बात अन्तर्निहित है कि माग में परिवर्तन होता है। इसका उत्तर उद्योग में मौजूदा लागत की अवस्था देगी।

मान लिया दीर्घकाल में माग बढ़ती है। उद्योग के फर्म अपने उत्पादन उपकरणों का नवीनीकरण करेंगे तथा नये उपकरण बिठाकर अधिक उत्पादन करेंगे। वही नहीं, नये फर्मों का भी प्रवेश होगा। पुराने फर्मों के प्रसार अथवा नये फर्मों के प्रवेश—दोनों का अर्थ होगा उत्पादन के सब साधनों की माग में वृद्धि। यदि उत्पादन के साधनों की कीमत अधिक माग के फलस्वरूप न बढ़े तथा सब संभाव्य साधन उपलब्ध हैं तो उत्पादन बढ़ने पर भी औसत लागत पूर्ववत् रहेगी। इस हालत में, अर्थात् यदि लागत स्थिर रहती है तो, यदि उद्योग अपना उत्पादन बढ़ाना चाहे तो पुरानी ही लागत पर जितना चाहे उतना अधिक उत्पादन कर सकता है। यह समान अथवा स्थिर लागत की अवस्था है। स्पष्ट है कि स्थिर लागत के अन्तर्गत उद्योग का दीर्घकालीन प्रति बक्र अस्तित्व होगा। वास्तव में यह प्रति बक्र, अल्पकालीन प्रति बक्र के किसी बिन्दु का निधि (Locus) होगा। उद्योग स्थिर लागत-उद्योग कहलायेगा। इस अवस्था को चित्र २ (क) में आगे दिखाया गया है। *Costs remain the same*

लेकिन यह सम्भव है कि उद्योग के विस्तार के साथ साथ उत्पादन के साधनों की कीमतें बढ़ जायें, जिससे कि अधिक उत्पादन का अर्थ होता है लागतों में वृद्धि। दूसरे शब्दों में, उद्योग क्रम गत उत्पादन ह्रास के अन्तर्गत कार्य कर रहा है। इसका अर्थ यह होगा कि उद्योग के प्रत्येक फर्म के लागत-बक्र ऊपर की ओर स्थानान्तरित हो जायेंगे। दीर्घकालीन औसत लागत बक्र के निम्नतम बिन्दु भी जिनके बराबर सामान्य कीमत होती है) ऊपर चलते जायेंगे। सब फर्मों द्वारा प्रस्तुत प्रति को जोड़ कर उद्योग की प्रति पाई जा सकती है। जैसे जैसे उद्योग का विस्तार होना है तथा लागतें बढ़ती जाती हैं, दीर्घकालीन औसत-लागत बक्रों का निधि ही दीर्घकालीन प्रति बक्र का निर्माण करता है; यह बक्र ऊपर उठना हुआ होता है। स्पष्ट है कि इस हालत में उद्योग वृद्धि-अनुसृत लागत-उद्योग कहलायेगा तथा दीर्घकालीन सामान्य कीमत अल्पकालीन कीमत से ऊपर होगी। चित्र २ (ख) में आगे इस अवस्था को दिखाया गया है।

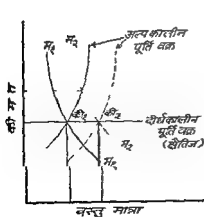
अब हम तीसरी संभावना पर विचार करते हैं। मान लिया कि उद्योग के विस्तार के साथ साथ लागतें घटती हैं अर्थात् उद्योग हानोन्मुख लागतों (अथवा

क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम) के अन्तर्गत काम कर रहा है। यहाँ यह कह देना आवश्यक है कि पूर्ण प्रतियोगिता तथा दीर्घकालीन ह्रासोन्मुख लाभों परस्पर विरोधी हैं। हम यह देख चुके हैं कि यदि एक और इकाई उत्पन्न करके फर्म इसे बेचकर अपने कुल आय में कुल लागत की अपेक्षा अधिक वृद्धि कर सकता तो उसे उत्पादन में वृद्धि करने में लाभ होगा। यदि लागत उत्तरोत्तर बिरती जाती है तो फर्म अपना उत्पादन निरन्तर बढ़ाता जायगा क्योंकि कीमत इसकी सीमान्त लागत से सदैव अधिक है, या हम या कह कि सीमान्त आय (पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत सी आ=कीमत) सीमान्त लागत से अधिक है। जब तक फर्म की सी आ उसकी सी ला के बराबर नहीं हो जाती तब तक उसे अधिकतम कुल लाभ प्राप्त न होगा, जिसे प्राप्त करना प्रत्येक फर्म की अभीष्ट होना है। ऐसी अवस्था में फर्म का विस्तार होता जायगा तथा यह विक्रयवाधिकारिक अवस्था पर पहुँच जायगा, तथा प्रतियोगिता गायब हो जायगी। इसलिये पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता के लिये यह आवश्यक है कि लागतें ह्रासोन्मुख न हो (दीर्घकालीन अवधि में) और यह निश्चित है कि किसी न किसी कारण पर लागतों का ह्रासोन्मुख होना बन्द अवश्य हो जायगा। किन्तु फिर भी हम ऐसी संभावना पर विचार करेंगे।

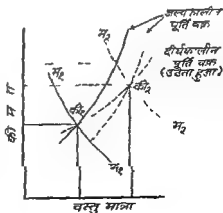
यदि लागत निरन्तर गिर रही है तो फर्मों की औसत लागत का निम्नतम बिन्दु (तथा उसकी निधि) भी निरन्तर ह्रासोन्मुख होगा इसलिये उद्योग का दीर्घकालीन पूर्ति वक्र भी ह्रासोन्मुख होगा तथा दीर्घकालीन सामान्य कीमत, वाशरकालीन तथा अल्पकालीन कीमत से कम होगी। उद्योग ह्रासोन्मुख-लागत उद्योग कहलायेगा। आगे चित्र २ (ग) में यह अवस्था दिखाई गई है।

सामान लागत उद्योग

वृद्धि-उन्मुख-लागत उद्योग



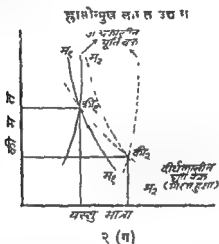
२ (क)



२ (ख)

नोट — पहले की_१ बिन्दु पर माग-पूर्ति संतुलित थे। यह माग बढ़ कर M_1 M_2 से माग वक्र को M_2 M_1 पर ला देती है। दीर्घकाल में पूर्ति इस माग के अनुकूल समायोजित हो जाती है तथा की_२ बिन्दु पर माग पूर्ति नयी स्थिति में संतुलित हो जाते हैं। की_१ की_२ का मिलान वाला वक्र दीर्घकालीन पूर्ति वक्र है। चित्र २ (क) में की_१ = की_२, चित्र २ (ख) में की_२ / की_१ तथा चित्र २ (ग) में की_२ < की_१

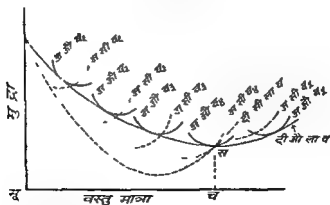
[की_१ = अल्पकालीन कीमत
की_२ = दीर्घकालीन कीमत]



दीर्घकालीन अवधि में फर्म संस्थिति हम पहले बत चुके हैं कि दीर्घकालीन अवधि में कोई फर्म तभी उद्योग में रहेगा जब उसकी औसत लागत कम से कम उम्मीदी औसत प्राय के बराबर हो, ऐसी दशा में उम्मीदी सामान्य लाभ (जो लागत में शामिल है) प्राप्त होगा। सामान्य लाभ से कम लाभ मिलने पर दीर्घकालीन अवधि में फर्म उद्योग से बाहर चला जायगा। दीर्घकालीन अवधि में कोई फर्म सामान्य लाभ से अधिक लाभ भी नहीं बना सकता क्योंकि ऐसी दशा में नये फर्म उद्योग में प्रवेश करेंगे, उत्पादन बढ़ेगा तथा कीमत गिरेगी, जिससे कि लाभ पुनः सामान्य हो जायगा। इस प्रकार हम देखते हैं कि दीर्घकालीन अवधि में फर्म की औसत लागत औसत प्राय (कीमत) के बराबर होने ही से संस्थिति की अवस्था उत्पन्न होगी। उम्मीदी प्रतिरिक्त फर्म की संस्थिति का एक व्यापक नियम हम और देख चुके हैं। संस्थिति में होने के लिये फर्म को सीमान्त लागत बराबर होनी चाहिये सीमान्त प्राय के। अतः दीर्घकालीन अवधि में फर्म संस्थिति में तभी आवेगा जब न केवल उम्मीदी औसत प्राय बराबर उसकी औसत लागत के है बल्कि उम्मीदी दीर्घकालीन सीमान्त प्राय (यहाँ सामान्य कीमत) दीर्घकालीन सीमान्त लागत के बराबर होगी। ये दोनों बिन्दु बिन्दु पर पूरी होगी? प्राय के दृष्टिकोण से ये शर्त दीर्घकालीन प्रयोग प्राय

धर्य नही कि सर फर्मों की कुल लागतें परस्पर समान होगी, उत्पादन उपकरणों तथा उत्पादन राशि के पैमाने भिन्न भिन्न फर्मों के लिये भिन्न-भिन्न हो सकते हैं। इस सम्बन्ध में यह भी बता देना आवश्यक है कि उपर्युक्त निम्नतम औसत लागत किस फर्म द्वारा निर्धारित होती है। जो फर्म इस निम्नतम औसत लागत को निर्धारित करता है उसका उत्पादन-उपकरण (Plant) इष्टतम आकार (Optimum size) का माना जाता है तथा इसका उत्पादन इष्टतम कहा जाता है। अब हम इस इष्टतम आकार के उत्पादन-उपकरण वाले फर्म पर संक्षेप में विचार करें।

दीर्घकालीन अवधि में किसी फर्म को यह स्वतन्त्रता होती है कि वह जिस पैमाने पर उत्पादन करना चाहे कर सकता है। उसी हिसाब से उसके उत्पादन उपकरण का भी आकार होगा। उत्पादन-उपकरण अविभाज्य इकाइयों में आते हैं। यह स्पष्ट है कि उत्पादन उपकरण की एक अविभाज्य इकाई रख कर कोई फर्म जब अपनी उत्पादन बढ़ायेगा तो लागतें एक निश्चित बिन्दु (उपकरण की पूर्ण क्षमता के बिन्दु) तक गिरेगी, तत्पश्चात् वे बढ़ने लगगी। यह इस लिये होता है कि किसी उत्पादन-उपकरण को दो हुई इकाई की उत्पादन क्षमता सीमित होती है दीर्घकालीन अवधि में धीरे-धीरे फर्म अपनी पूंजी तथा संसाधनों के अनुसार संस्थिति पर पहुँचाना चाहता है। इसके लिये उसे अपने उत्पादन उपकरण के आकार को परिवर्तित करना पड़ता है। यदि फर्म के संसाधन पर्याप्त न हों तो वह इष्टतम आकार से छोटा ही रह कर संस्थिति में आ जायगा। उपकरण के निश्चित आकार से फर्म की अल्पकालीन औसत लागत तथा सीमान्त लागत निर्धारित होती है। निम्नांकित चित्र की सहायता से हम इन बातों को और स्पष्ट रूप से समझ सकते हैं—



उपर के चित्र में AB और CD से लेकर GH और JK तक सर भिन्न भिन्न अल्पकालीन अवधियों के औसत वक्र हैं तथा LM और NO से GH और JK तक अल्पकालीन

(३) उत्पादन के साधनों में स्थानापन्नता की सीमान्त दर तथा कीमत निष्पत्ति के बीच समानता ।

इसका अर्थ यह हुआ कि मौजूदा सन्स्थिति की अवस्था में जिस क्रम तथा अनुपात में उत्पादन के साधन भिन्न-भिन्न उत्पादन कार्यों में लगाये गये हैं वही इष्टतम क्रम तथा अनुपात है । एक वस्तु के उत्पादन से निकाल कर किसी साधन को अन्य उत्पादन कार्य में लगाने से उत्पादन में वृद्धि नहीं लाई जा सकती ।

यदि किसी समाज में आय का वितरण टैक्नीकल ज्ञान तथा उत्पादन के साधनों की पूर्ति दी हुई हो तो स्पष्ट है कि पूर्ण प्रतियोगिता की सन्स्थिति यह व्यक्त करती है कि उस समाज में साधनों का सर्वोचित तथा इष्टतम उपयोग इष्टतम ढंग से हो रहा है । इस प्रकार हम देखते हैं कि पूर्ण प्रतियोगिता की व्यवस्था के अन्तर्गत उत्पादन के साधनों का भिन्न-भिन्न उत्पादनों में वितरण प्रादर्श होता है । आर्थिक बिस्लेषण में पूर्ण प्रतियोगिता के अध्ययन के महत्त्व की यही रहस्य है ।

प्रतिनिधि तथा संस्थिति फर्म

प्रतिनिधि फर्म—नाम से प्रबट है कि प्रतिनिधि फर्म कुछ फर्मों अथवा उद्योग का प्रतिनिधित्व करता है। लेकिन किस बान म ? मार्शल ने इसका उत्तर दिया है। प्रतिनिधि फर्म मार्शल के उर्बरा मस्तिष्क की उपज है। हम पहले जैसा कह चुके हैं, कि फर्म की संस्थिति तब आती है जब उसकी सीमान्त प्राय बराबर हो जाती है उसकी सीमान्त लागत के। जब तक सीमान्त प्राय सीमान्त लागत से अधिक होगी तब तक फर्म को अपने उत्पादन में वृद्धि करने से लाभ होगा। अब यदि उत्पादन क्रमगत बढ़ मान प्रत्याय पर्वान क्रमगत ह्रासोन्मुख लागत के नियम के अन्तर्गत हो रहा है, तब क्या स्थिति होगी ? इस हालत में सीमान्त लागत में उत्तरोत्तर ह्रास होता जाना है तथा सीमान्त प्राय से वह सर्वदा कम होने की प्रवृत्ति रखती है अतः ऐसी स्थिति में फर्म की संस्थिति पर पहुँचना अत्यन्त कठिन है। अब प्रश्न उठता है उद्योग की संस्थिति का। लागत तथा प्राय के मदर्म में, उद्योग तब संस्थिति में 'होता है जब कीमत तथा औसत लागत समान हो। वर्तमान प्रत्याय बाने उद्योग में औसत लागत' क्या होगी ? ऐसी हालत में भिन्न-भिन्न फर्मों की औसत लागत प्राय, भिन्न-भिन्न होगी। कीमत किस औसत लागत के बराबर होगी ? उद्योग की संस्थिति की प्रमुख शर्त यह है कि इसमें न नए फर्मों के प्रवेश की प्रवृत्ति पाई जाय और न पुराने फर्मों के बहिर्गमन की, न फर्मों में उत्पादन-वृद्धि की प्रेरणा हो न उत्पादन में कमी करने की। या स्थूल रूप में हम यह कहें कि उद्योग का कुल-उत्पादन न बढ़ने की प्रवृत्ति रखता हो न घटने की। यह स्पष्ट है कि यदि उत्पादन क्रमगत लागत ह्रास नियम के अन्तर्गत हो रहा है तो उद्योग में उत्पादन-मात्रा के बढ़ने की प्रवृत्ति मौजूद होगी, क्योंकि फर्मों की (और उद्योग का उत्पादन बराबर होता है इसमें काम करने वाले सभी फर्मों के उत्पादन के योग के) और अधिक उत्पादन से लाभ होने की आशा है। ऐसी हालत में उनकी उत्पादन-मात्रा के अनुसार भिन्न-भिन्न फर्मों की औसत लागत तथा सीमान्त लागतें भिन्न-भिन्न होगी। यह सम्भव है कि उद्योग इस अन्तर-फर्म वैभिन्न के होने हुए भी संस्थिति में हो। उद्योग में फर्मों के संस्थिति में न होने पर भी यह सम्भव है कि उद्योग संस्थिति में हो अर्थात् इसके कुल उत्पादन में कोई परिवर्तन न आये। यह भी सम्भव है कि उद्योग में नये फर्मों का प्रवेश हो, लेकिन यह प्रवेश पुराने फर्मों के

वहिर्गमन के कारण प्रभाव शून्य हो जाता हो। इसी प्रकार कुछ फर्म उत्पादन में वृद्धि कर सकते हैं किन्तु कुछ अन्य फर्म अपने उत्पादन को कम कर रहे हों तथा ये वृद्धि तथा ह्रास एक दूसरे को प्रभावशून्य बना रहे हो जिससे कि कुल मिला कर उद्योग का कुल उत्पादन पूर्ववत् रहे। उद्योग की सन्स्थिति के इस प्रत्यय के अनुसार ही प्रतिनिधि फर्म की प्रतिष्ठा अर्थशास्त्र में भी गई।

जब उद्योग में ऊपर बताई हुई स्थिति पाई जाती हो तो प्रश्न यह उठता है कि फिर यदि उद्योग सन्स्थिति में हो भी तो सन्स्थिति की कीमत कितनी होगी? क्या उसके निर्धारण में कोई विधि है? मार्शल ने बताया कि यह कीमत दीर्घकाल में बराबर होगी प्रतिनिधि फर्म की गतिमत लागत के। यह प्रतिनिधि फर्म की सीमान्त लागत है जिस पर कि हम अपना ध्यान केन्द्रित करते हैं।^१

अब हम यह बताने की चेष्टा करते हैं कि मार्शल का प्रतिनिधि फर्म से क्या तात्पर्य था। किसी उत्पादन मात्रा के सदर्भ में जब हम सामान्य लागत का विश्लेषण करना चाहते हैं तो एक प्रतिनिधि फर्म के व्ययों का अध्ययन करना पड़ेगा।^२ अपने अध्ययन के लिए न तो हम ऐसा नया फर्म चुनते जो उद्योग में प्रवेश करने तथा स्थान पाने के विषये संवर्धन कर रहा है। ऐसा फर्म कुछ समय तक बिना लाभ के भी इस आशा से कार्य रत रह सकता है कि एक बार उद्योग के अन्दर अपना स्थान बना लेने के बाद फिर तो अच्छे दिन आयेंगे ही। ऐसे फर्म की सामर्थ्य के अध्ययन में हम कोई सामान्य नियम प्रतिपादित कर ही नहीं सकते। न हम ऐसे ही फर्म को लेंगे जो अपने दीर्घकालीन कार्य-नीति तथा सीमांत से अन्य फर्मों से अत्यधिक अलग हो गया जिसकी लागत अन्य फर्मों की अपेक्षा काफी कम हो। ऐसे फर्म को भी हम अपने अध्ययन का विषय बना उसे प्रतिनिधि फर्म नहीं कह सकते। 'वस्तु हमारा प्रतिनिधि फर्म ऐसा होता चाहिये जो पर्याप्त रूप से दीर्घ आयु तथा पर्याप्त सफलता प्राप्त कर चुका हो, जिसका प्रत्यक्ष सामान्य योग्यता से संपादन हो रहा हो और उत्पादित वस्तु की विस्म, उसके विपणन की दशाएँ तथा साधारण आर्थिक वातावरण को दृष्टिगत रखते हुए उस उत्पादन-राशि को प्राप्त सभी बाह्य तथा आन्तरिक मितव्ययिताएँ सामान्य रूप में उसे उपभोग हो।' ^३

मार्शल ने अन्वयार्थ कहा है कि किसी एक फर्म का इतिहास उसी प्रकार एक उद्योग का इतिहास नहीं बन सकता जिस प्रकार कि किसी एक व्यक्ति का विहाम सम्पूर्ण मानव जाति का इतिहास नहीं बन सकता। लेकिन फिर भी इनका जाति का इतिहास व्यक्तियों के इतिहास का फल होता है। तथा किसी

* Ibid P 514

1 Principles of Economics by Marshall Bk. IV Ch. XII P 397, Edn 4th Mac N. Y.

2 Ibid

* Ibid P 514

नहीं कि उद्योग में काम करने वाले सभी फर्म विस्तारोन्मुख हैं—कुछ फर्म विस्तार करते हो सकते हैं, अन्य मनुचन तथा अन्य कुछ बिल्कुल स्थिर हो सकते हैं। इसका अर्थ केवल यह है कि उद्योग एक इकाई के रूप में विस्तार तथा समृद्धि की प्रवृत्ति रखता है। उसी प्रकार प्रतिनिधि फर्म का मनुचन इस बात का द्योतक नहीं कि उद्योग में लगे सभी फर्मों में मनुचा आ गया है। इससे केवल सम्पूर्ण उद्योग में साधारण मनुचन की प्रवृत्ति का भान होता है। प्रतिनिधि फर्म का पूति वक्र सम्पूर्ण उद्योग के पूति वक्र का एक छोटा सा प्रतीक होता है तथा उद्योग के पूति वक्र की प्रवृत्तियों को प्रतिबिम्बित करता है।

यह हम पहले कह चुके हैं कि दीर्घकालीन अवधि में कीमत कम से कम फर्म की औसत लागत के बराबर होनी चाहिये। मार्शल ने अपने विश्लेषण में आशय के पूर्ण प्रतियोगिता युक्त होने की उपधारणा की है। पूर्ण प्रतियोगिता के होने पर यदि उद्योग क्रमगत प्रत्याय-ह्रास भयवा स्थिर प्रत्याय के नियमों के अन्तर्गत कार्य कर रहा है तो स्थैतिक दशा (Static State) में सभी फर्मों की औसत लागतें समान होगी तथा दीर्घकालीन अवधि में कीमत को इसी औसत लागत के बराबर होना चाहिये। किन्तु यदि उद्योग क्रमगत प्रत्याय-वृद्धि (Increasing return) के अन्तर्गत कार्य कर रहा है तो सब फर्मों की औसत लागतें समान न होगी। मार्शल ने प्रत्याय-वृद्धि का कारण उत्पादन कार्य में मानव-तत्त्व को बताया है। "..... स्वरूप से हम यह कहेंगे कि जबकि उत्पादन में प्रवृत्ति द्वारा अदा किया जाने वाला पार्ट प्रत्याय-ह्रास की ओर प्रवृत्त होता है, मनुष्य द्वारा अदा किया हुआ पार्ट प्रत्याय-वृद्धि की प्रवृत्ति रखता है।" इसलिये यह मानना तो सम्भव है कि प्रवृत्ति तब फर्मों के उत्पादन कार्य में समान रूप से कार्य कर रही है, लेकिन यह मानना सम्भव नहीं कि सभी फर्मों में पूर्ण, प्रबन्धक तथा श्रमिक तत्त्व समान रूप से काम कर रहे हैं। प्रवृत्ति तत्त्व के ऊपर इन्हीं तत्त्वों की प्रधानता प्रत्याय-वृद्धि को जन्म देती है। प्रवृत्ति तत्त्व यदि प्रबल हुए तो ये तत्त्व दब जाते हैं, प्रवृत्ति तत्त्व की मही प्रधानता प्रत्येक फर्म की प्रत्याय-ह्रास की स्थिति पैदाकर उन्हें लागत के विचार से समान स्तर पर ला देती है, सभी फर्म अपने उत्पादन को उस स्तर पर ले जाते हैं जहां कि उनकी सीमान्त आय उनकी सीमान्त लागत के बराबर तथा औसत लागत कीमत के बराबर हो जाती है। स्थिर प्रत्याय की दशा में भी मही होता है। लेकिन प्रत्याय-वृद्धि की दशा में फर्मों में उत्पादन तथा लागतों में समानता नहीं हो सकती। अतः फर्मों की औसत लागतें भी भिन्न भिन्न होंगी। कीमत पूरे उद्योग में माग-पूर्ति की दशा से निर्धारित होती है। इसलिये प्रश्न यह उठता है कि प्रत्याय-वृद्धि के अन्तर्गत कार्य-रत उद्योग में स्थिति कैसे आ सकती है, इसमें दीर्घकालीन स्थिति को शन यह है, कि कीमत औसत लागत के बराबर हो जाय—लेकिन जब

फर्मों की औसत लागतों में भिन्नता हो तो कीमत किस औसत लागत के बराबर हो। इसलिये ऐसा प्रतीत होता है कि प्रत्याय-वृद्धि की हालत में उद्योग सन्स्थिति में आ ही नहीं सकता। लेकिन मार्शल ने इसका खण्डन किया, उन्होंने कहा कि प्रत्याय-वृद्धि की हालत में भी उद्योग में सन्स्थिति आनी सम्भव है। कैसे? यही उन्होंने प्रतिनिधि फर्म की रचना की और बताया कि दीर्घकालीन अवधि में उद्योग में सन्स्थिति आने की शक्त है कि कीमत 'प्रतिनिधि फर्म' की औसत लागत के बराबर हो। मार्शल प्रतिनिधि फर्म के वास्तविक अस्तित्व में विश्वास करते थे। यहाँ एक बात पर और ध्यान रखना होगा। यदि उद्योग में सन्स्थिति न भी आये तो उसकी कीमत क्या होगी? इसके लिये भी हम प्रतिनिधि फर्म का सहारा लेना ही पड़ेगा।

आलोचना—अब हम 'प्रतिनिधि फर्म' के प्रत्यय पर किये गये आक्षेपों की चर्चा करेंगे। जैसा स्वाभाविक है, प्रतिनिधि फर्म की भी समय-समय पर बहुत आलोचनायें की गई हैं। अर्थशास्त्र में किसी भी 'नियम', 'सिद्धान्त', 'प्रतिष्ठापन' तथा 'प्रत्यय' की आलोचना का क्षेत्र स्वभावतः बहुत विस्तृत होता है। 'प्रतिनिधि फर्म' के प्रत्यय को भी कोई अव्यवहारिक कहता है, कोई अर्थशास्त्रिक, अनावश्यक तथा बेकार बताता है। इन आलोचकों में राबर्टसन, राबिन्स तथा कानडोर उल्लेखनीय हैं।

राबिन्स द्वारा की गई प्रतिनिधि फर्म की आलोचना मक्षेप में इस प्रकार है।⁶ वास्तविक जगत में प्रतिनिधि फर्म नहीं पाया नहीं जाता। आर्थिक विश्लेषण के लिये भी इसकी कोई प्रयोजनीयता नहीं है। मार्शल ने स्वयं प्रतिनिधि फर्म के प्रत्यय का अपने विश्लेषण तथा विवेचन में कोई उपयोग नहीं किया। फिर प्रतिनिधि फर्म मार्शल का बाद का विचार है, बिना प्रयोजन के जिसका समावेश उन्होंने अपनी विवेचना में बाद में किया, इसका प्रमाण यह है कि उनकी पुस्तक (Principles) के प्रथम संस्करण में प्रतिनिधि फर्म का जिक्र नहीं है। यह भी स्पष्ट नहीं है कि प्रतिनिधि फर्म का प्रयोग मार्शल ने किस अर्थ में किया, प्रतिनिधि व्यवसायिक संगठन प्रतिनिधि लागत या प्रतिनिधि आकार के अर्थ में अथवा प्रतिनिधि टैक्नीकल उत्पादन इकाई अथवा प्रतिनिधि उत्पादन उपकरण के रूप में। फिर मार्शल ने अपने सिद्धांत में विरोधाभास को प्रश्रय दिया है, प्रत्याय-वृद्धि तथा पूर्ण प्रतियोगिता (जिसकी मार्शल ने उपधारणा की है) परस्पर असंगत हैं, जहाँ प्रत्याय वृद्धि है वहाँ पूर्ण प्रतियोगिता का अस्तित्व सम्भव नहीं, वहाँ विक्रयवाधिकारिक प्रवृत्ति का उदय किसी न किसी रूप में अवश्य हो जायगा। इसी सम्बन्ध में गह भी दृष्टव्य है कि मार्शल ने प्रतिनिधि फर्म को एक औसत फर्म माना है। औसत का अर्थ यह है कि कुछ फर्म

इसमें प्रतिनिधि कुञ्ज ही है तथा कुछ कम। लेकिन दीर्घसमय प्रविधि में (जिसके मूल में प्रतिनिधि फर्म की कल्पना की गई है) कोई भी उत्पादन तब तक उत्पादन नहीं करेगा जब तक कि कीमत कम से कम, उसकी औसत लागत के बराबर नहीं होगी। किन्तु औसत फर्म के प्रत्यय में यह विवेकात्मक अन्तर्निहित है कि कुछ फर्म अपने कम कार्य-कुशल हैं, इसका अर्थ हुआ कि ऐसे फर्मों की औसत लागतें प्रतिनिधि फर्म की औसत लागत से अधिक होंगी और चूँकि दीर्घकाल में औसत प्रतिनिधि फर्म की औसत लागत से बराबर होंगी इसलिए इन कम कुशल फर्मों को घाटा उठाना पड़ेगा, क्योंकि उनके औसत लागतें कीमती से कम होंगी। दीर्घकाल में ऐसे फर्मों का अस्तित्व मानना जो घाट पर स्थिरताय बना रहें, सम्भव नहीं मानना है। भाग्य के प्रतिनिधि फर्म के प्रत्यय में इसी सम्भव मानने के भाव हैं।

उत्पन्न आधुनिकता का कारण ही गतिमान प्रतिनिधि फर्म के प्रत्यय को बेकार नया निरर्थक बनाता है। उनके अनुसार, जिस प्रकार भूमि की प्रतिनिधि औसत, प्रतिनिधि मशीन व्यवस्था प्रतिनिधि धर्मिक आदि में कोई अर्थ नहीं निरवता तथा जिस प्रकार ये अनन्त प्रत्यय हैं उसी प्रकार प्रतिनिधि फर्म के प्रत्यय की भी हम कोई आश्चर्यकता नहीं। अर्थशास्त्र में कोई ऐसा निदान नहीं, जो प्रतिनिधि फर्म की अनुवर्धन में प्रतिनिधि मन्त्रावप्रद हम से न मुक्तनाया जा सके। गतिमान के अनुसार प्रतिनिधि फर्म का प्रत्यय "मन्त्रावप्रद ही नहीं, आमक भी है।"

कुछ अन्य अग्रणी अर्थशास्त्रियों ने प्रतिनिधि फर्म के प्रत्यय की आलोचना की है। गैरटर्मन भी इसे मनुष्य उद्योग के पुनरुद्धार के लक्ष्य आधार-प्रतिष्ठा में अधिक कुछ भी मानने को तैयार नहीं।¹² निवासन कावटोर के विचार में प्रतिनिधि फर्म यथार्थ का विवेक्षण होने के बजाय एक मानविक प्रक्रिया है। कुछ आलोचकों ने यह भी निराकरण की है कि मानव ने इन सम्बन्ध में यह तो स्पष्ट बताया ही नहीं कि प्रतिनिधि फर्म का विवेक्षण अर्थव्यवस्था की स्थिति व्यवस्था प्रवर्धित या दोनों सम्बन्धों में लागू होता है। आलोचकों का यह भी कहना है कि चूँकि पूर्ण-प्रतियोगिता की शक्ति में हमारी उपेक्षा ही यह होती है कि उद्योग के सभी फर्म समान हैं—इसलिए यह स्थिति ही नहीं उठना कि पूर्णप्रतियोगिता में कोई प्रतिनिधि फर्म होगा। पूर्ण प्रतियोगिता की शक्ति में सभी फर्म विभक्ति होते हैं, इसलिए वह कोई फर्म अन्यो का प्रतिनिधि हो ही नहीं सकता। अब दोनों दशाओं में

7 " It is not necessary ... to regard it as any thing other than a statistical replica of the supply curve of the industry as a whole " — Robertson 'Increasing Returns and Representative Firms' *Economic Journal*, March 1930

प्रतिनिधि फर्म का प्रत्यय बेकार है। मिक्रो-माबिवार की हालत में एक ही फर्म उद्योग होता है।

इन तमाम आलोचनाओं में कुछ ही महत्वपूर्ण हैं। जहाँ ऐसे फर्म के वास्तविक अस्तित्व का प्रश्न है, उस पर अनुभव तथा अनुमान के आधार पर चंपमैन तथा ऐदाटन ने यह कहा है कि उद्योग में ऐसे प्रतिनिधि फर्म का अस्तित्व में होना प्रतीत होता है।^{१८} टॉसी ने भी इस बात का अनुमादन किया है। प्रथम महायुद्ध के दौरान में अमेरिका की कौमन निर्धारण समिति के सदस्य की हैसियत से टॉसी को अमेरिकन आर्थिक-स्थवस्था को अत्यन्त निवृत्त से देखने का अवसर मिला गया अपने स्वयं के अनुमान के आधार पर उन्होंने प्रतिनिधि फर्म के अस्तित्व को सम्भव तथा 'पारहारिक' बताया। जो कुछ भी हो, अस्तित्व के विषय में वाद-विवाद अनावश्यक सा है। यदि प्रतिनिधि फर्म विरलेषण में सहायक है, यदि अर्थशास्त्र की कुछ ग्रन्थियों को सुलभाने में वह हमारा सहायक हो सकता है तो उसका प्रत्यय सर्वथा ग्राह्य होना चाहिये। हमें यह नहीं भूलना चाहिये कि आर्थिक सिद्धान्तों में (गणित की भाँति ही) नियमन पद्धति के सहारे कल्पित उपधारणाया तथा स्वयं सिद्धियाँ के आधार पर हम नीचे दिए हुए साम्यों तथा पक्षा से कुछ अनुमान (Inference) निकालते हैं। हम 'आर्थिक विरलेषण' के अध्याय में यह कहेंगे कि नियमन पद्धति में जो अनुमान हम प्राप्त होते हैं, वे औपचारिक सत्य होते हैं अर्थात् यदि वे स्वयं सिद्धियाँ, साम्य तथा उपधारणाएँ जिनके आधार पर इन सत्यों का प्रतिपादन होता है वास्तविक हैं तथा नियमन प्रणाली में कोई त्रुटि नहीं है जो अनुमानित (Inferred) नहीं जा सके, औपचारिक सत्य होगा। यदि वास्तविक अगत में उन औपचारिक सत्य का प्रतिरूप पाया गया तो यह औपचारिक सत्य वास्तविक सत्य हो जाते हैं। गणित में हम इन्हीं औपचारिक सत्यों का विवेचन करते हैं, इन्हीं के आधार पर त्रिभु, रेखा आदि ज्योमेट्री के प्रत्यय निकाले जाते हैं। मतार में बहुत से ऐसे प्रत्यय हैं जिनके अस्तित्व का दावा करना परिहास का पात्र बनता है। समार के सब प्रत्यय सापथ होते हैं, उनमें स्वयं अस्तित्व को पाना अमम्भव प्रायः है। दिशाओं का अस्तित्व कहा है? पूर्व-पश्चिम, उत्तर-दक्षिण क्या मनुष्य की उर्वरा बुद्धि की उपज मात्र नहीं? कशा है पूर्व? कहा है अग्न्य दिशाएँ? इनका भी ता कोई अस्तित्व नहीं, फिर आज हमारे लिये ये सत्य क्या बनी हुई हैं। सब यह है कि कितने प्रत्यय ऐसे हैं जिनका अस्तित्व हमारे मानविक जगत् में होता है, किन्तु उनके इस अस्तित्व का उपयोग हम यथार्थ निरूपण में करते हैं। ज्ञान-विज्ञान के प्रत्येक क्षेत्र में ऐसे प्रत्यय पाये जाते हैं। कानून में न्याय के आचरण के सम्बन्ध में 'मामान्य विवेक' वाले व्यक्ति का आचरण मापदण्ड के पदस्वरूप प्रयुक्त होता है।

इसी सम्बन्ध में यह कह देना समीचीन होगा कि उद्योग के प्रत्यय की बेकार तथा बान्धनिक बनाने वाले अर्थशास्त्रियों का मत है कि चूँकि उद्योग का प्रत्यय बान्धनिक नहीं है, इसलिए प्रतिनिधि फर्म के प्रत्यय की कोई आवश्यकता नहीं। यह वाद-विवाद उद्योग की परिभाषा के चतुर्दिक् केन्द्रित है। उद्योग है क्या? जब से अर्थशास्त्र के जगत् में यह ध्यान स्वीकार कर ली गई कि वास्तविक जगत् के बाजारों में पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता नहीं बल्कि अपूर्ण तथा विक्रयकाधिकारिक प्रवृत्तियों का साम्राज्य होता है, तब से लोग उद्योग के प्रत्यय पर भी ध्यान देने लगे हैं, क्योंकि परम्परा से उद्योग ऐसे फर्मों का सामूहिक नाम समझा जाता रहा जो समावयव वस्तु का उत्पादन करते हों। प्रा. वास्तविक जगत् में जहाँ वस्तु विभेदन इतना व्यापक है, 'उद्योग' का प्रत्यय कुछ अर्थ नहीं रखता। लेकिन उद्योग की परिभाषा तय-तय ढंगों से करने का प्रयत्न किया जा रहा है। सच यह है कि उद्योग का प्रत्यय अर्थशास्त्र का आवश्यक अंग बन गया है, उसके अर्थ में कुछ सशोधन लाया जा सकता है (हम प्रा. विक्रयकाधिकारिक प्रतियोगिता के मदर्भ में इसका जिक्र फिर और कुछ अधिक विस्तार से करेंगे) लेकिन उद्योग के प्रत्यय का पूर्ण बहिष्कार उनके लिये भी दुष्कर होगा जो इस शब्द की निरर्थकता का उद्घोष करने नहीं चाहते। आर्थिक जगत् में उद्योग की कोई ऐसी सख्त परिभाषा, जो प्रतियोगिता की अपूर्णता को स्वीकार करती है, प्रतिनिधि फर्म के प्रत्यय में उपयोगिता के प्राण धूँक देती है।

रॉबिन्स हम वान में भी अमनुष्ट हैं कि मार्शल ने प्रतिनिधि फर्म के अर्थ का स्पष्ट नहीं किया जिसमें कि उसका मनुष्यजन प्रयोग सम्भव होता। यह सर्वविदित है कि जहाँ तब-तब स्वयं अपने द्वारा प्रयुक्त किसी शब्द अथवा प्रत्यय के अर्थ को स्पष्ट नहीं करना, वहाँ हम उसके अभिप्राय का अनुमान उस शब्द अथवा प्रत्यय के किय गये विभिन्न प्रयोगों के मदर्भ में लगाने हैं। 'प्रतिनिधि फर्म' के प्रत्यय का जो विभिन्न प्रयोग मार्शल ने किया है उसमें स्पष्ट हो जाता है कि उन्होंने इसका प्रयोग उत्पादन लागत (जिनसे कि पूर्ण प्रभावित तथा नियन्त्रित होती है) के मदर्भ में किया।

यह ध्यानपूर्वक भी कुछ अधिक ज़रूरत पड़ती है कि चूँकि प्रतिनिधि फर्म 'औद्योगिक' फर्म होता है इसलिए इसमें कम कुशल फर्मों की घाटा उठाना पड़गा तथा दीर्घकालीन अवधि में ऐसे फर्मों का अस्तित्व असम्भव होगा। वास्तव में इस धारणा का उत्तर मार्शल की प्रतिनिधि फर्म की व्याख्या का अन्तर्निहित है। मार्शल ने अनुसार प्रतिनिधि फर्म एक अर्थ में औद्योगिक फर्म है। "एक अर्थ में" ध्यान देने के लिए हमारा मतानुसार प्रतिनिधि फर्म कई बातों में उद्योग व औद्योगिक फर्म (मही अर्थ में) में भिन्न होगा। इसलिए प्रतिनिधि फर्म में निम्नतर कोटि के फर्म उद्योग में अवश्य विद्यमान पार जा सकते हैं। फिर हमारी व्याख्या के लिये यह आवश्यक भी

नहीं कि हम प्रतिनिधि फर्म को दोषनाशील व्यवधि में द्योतित फर्म मानें। प्रतिनिधि फर्म के प्रतिनिधित्व का जम एन दिये हुये समय पर नें तो इस ध्यालोचना में कुछ दम नहीं रह जाता—घोर प्रतिनिधि फर्म की चर्चा हमें किंगी समय विशेष के सदर्थ में करनी भी चाहिये।

बुद्ध ध्यालोचनो ने मार्गल की यह शिखायन कि है कि उन्हांन स्पष्ट रूप से यह नहीं बताया कि प्रतिनिधि फर्म स्वैतिर प्रत्यय है अथवा प्रवेगिर। मार्गल ने 'स्वैतिक स्थिति' की उपधारणा अवश्य की थी किन्तु प्रवेगिर विद्वत्पण में भी प्रतिनिधि फर्म उपयोगी सिद्ध हो सकता है। प्रा० मटना ने प्रतिनिधि फर्म को प्रवेगिर धाविर विद्वेषण का धम सिद्ध करने का प्रयत्न किया है। लेकिन यदि प्रतिनिधि फर्म प्रवेगिर अव्यंशास्त्र का धम न भी हो तो भी स्वैतिर विद्वत्पण में उत्तरी उद्योग क्या उसे बकार बना देता है? मटना की द्विती म धन्य पत्र मरता है, निधिया प्रवेगिर धाविर विद्वत्पण में उपयोगी न होने पर भी प्रतिनिधि फर्म का प्रत्यय बेकार तो नहीं। 'शान्त चित्रो' (जिन्हें हम स्वैतिक हालत में चित्रित करने हैं) की आवश्यकता अव्यंशास्त्र के दृष्टिकोण से समाप्त नहीं हुई। लेकिन प्रतिनिधि फर्म का प्रत्यय में तो प्रवेगिर विचारों का समावेश भी है। हमारे विचार से उद्योग में धोरा लागतों का संयम, बुद्ध फर्मों का यत्नियन बुद्ध का प्रवेश धारि धानी का इस मदर्थ में मार्गल ने जो जिक्र किया है उसमें प्रतिनिधि फर्म को प्रवेगिर जगन में स्थान दिलाने की पर्याप्त क्षमता है।

उपयुक्त सलक्षण व्याख्या से यह स्पष्ट है कि तमाम ध्यालोचनाओं के बावजूद भी प्रतिनिधि फर्म एक उपयोगी प्रत्यय है। ध्यालोचनाओं के तो की ही जानी है। किंगी सिद्धान्त का प्रतिपादन मनुष्य द्वारा होता है, मनुष्य धूर्ण होता है, इमलिय उमरी उपन भी धूर्ण होता है। धूर्णता ध्यालोचना की पात्र हो, इसमें धूर्णता की भरमंता की नहीं, मनुष्य के मेधा की प्रमता के भाव धन्तविहि है। फिर यह स्मरण रखना चाहिये कि प्रतिनिधि फर्म एक प्रकृति को घोर द्धारा करना है घोर अव्यंशास्त्र के सिद्धान्त यदि किंगी प्रकृति का पश्चिम दे दें तो उनका प्रतिपादन मपन हो गया। प्रतिनिधि फर्म का धाविर विद्वेषण जगन में प्रविष्टान इन धर्म में मपन रहा है।

प्रतिनिधि फर्म तथा प्रवेगिर अव्यंशास्त्र—

मार्गल ने सामान्य कीमा के निधारण करने का श्रेय सीमान्त सागन को दिया। सीमान्त सागन को उन्होंने दो प्रकार देगा —

- [१] सीमान्त फर्म की कीमा सागन के रूप में, तथा
- [२] प्रतिनिधि फर्म की सीमान्त सागन के रूप में।

जहाँ उत्पादन हामोन्मुस प्रत्याय (Increasing costs or Decreasing Return) के धन्तर्गन हो रहा है, वही सामान्य कीमन बराबर होगी, सीमान्त फर्म

की शीघ्रत लागन के तथा जहाँ उत्पादन बढ़मान प्रत्याय के अन्तर्गत हो रहा है वहाँ सामान्य कीमत बराबर होगी प्रतिनिधि फर्म की सीमान्त लागत के ।

प्रतिनिधि फर्म के प्रत्यय का जन्म मार्शल ने 'स्थैतिक' आर्थिक व्यवस्था तथा स्थैतिक सन्स्थिति के सदर्भ में दिया था । किन्तु आज के प्रवर्गिक अर्थशास्त्र में भी इमने स्थान पा लिया है । किसी उद्योग की सन्स्थिति को दो रूपों में हम बता सकते हैं, एक तो उसके कुल उत्पादन के सदर्भ में, दूसरा कीमत लागत सम्बन्ध द्वारा । सन्स्थिति की हालत में उद्योग के कुल उत्पादन में ह्रास अथवा वृद्धि की प्रवृत्ति नहीं होती । कीमत-लागत के सम्बन्ध द्वारा भी यह सन्स्थिति प्रकट की जा सकती है । फर्म की सन्स्थिति तब आती है जब उसकी लागत तथा कीमत समान हो जाती है । उद्योग की सन्स्थिति तब आती है जब कीमत तथा उत्पादन की शीमत लागत समान हो ।

हम पहले यह बता आये हैं कि उत्पादन स्थिरता का विचार से उद्योग में सन्स्थिति तब भी सम्भव है जब उद्योग में नये फर्मों का प्रवेश तथा पुराने फर्मों का बहिर्गमन हो रहा हो अथवा कुछ फर्म अपना विस्तार तथा कुछ अन्य संकुचन कर रहे हों, बशर्ते कि नये फर्मों के प्रवेश तथा पुरानों के बहिर्गमन प्रभाव परस्पर मनुषित हो जायें और कुछ फर्मों के विस्तार से आने वाली उत्पादन वृद्धि कुछ अन्य फर्मों के बहिर्गमन के कारण आने वाले उत्पादन ह्रास का बराबर हो जाय । ऐसी हालत में उद्योग की सामान्य कीमत क्या होगी ? मार्शल के प्रतिनिधि फर्म की शीमत लागत । उद्योग जब सन्स्थिति में है तो उसकी शीमत, शीसन लागत के बराबर होगी—लेकिन उद्योग में जब विस्तार मनुषन अथवा प्रवेश बहिर्गमन का उत्पन्न पुनस्त हाग तो कुल उत्पादन में कोई फर्क न पड़ने से भी फर्मों की शीसन लागतें असमान होगी । फिर उद्योग की कीमत किस शीसन लागत के बराबर होगी ? उत्तर है प्रतिनिधि फर्म की शीसन लागत के ।

मने यह स्पष्ट है कि प्रतिनिधि फर्म उद्योग की गति-विवि का प्रतिबिम्ब होता है । उद्योग की शीमत प्रतिनिधि फर्म की शीमत लागत के समान होने का प्रयत्न करती रहती है । प्रतिनिधि फर्म में विस्तार तथा संकुचन उद्योग की वृद्धि तथा संकुचन का क्रमशः धातक हैं । शीमत उद्योग के उत्पादन परिवर्तन पर निर्भर होती है, उद्योग का उत्पादन-परिवर्तन प्रतिनिधि फर्म का उत्पादन परिवर्तन पर निर्भर होता है तथा प्रतिनिधि फर्म का उत्पादन परिवर्तन उसकी शीमत लागत पर निर्भर होता है और इस प्रकार उद्योग की शीमत प्रतिनिधि फर्म की शीमत लागत पर निर्भर करती है । यद्यपि यह हमें नहीं भूना चाहिये कि प्रतिनिधि फर्म कौन फर्म होगा यह बात सर्वप्रथम कीमत ही निश्चय करेगी, लेकिन फिर उसकी विपरीत प्रतिप्रिया उत्पन्न रूपसे होगी ।

प्रतिनिधि फर्म की अनुस्यूयति में हमने देखा कि जहाँ फर्मों के प्रवेश-बहिर्गमन तथा विस्तार-संकुचन में कम जारी हैं मग फर्मों की औमत लागतें भिन्न होंगी, उनका परस्पर कोई सम्बन्ध न होगा, इसलिये ऐसी दशा में उद्योग की औमत लागत का प्रत्यक्ष निरर्थक तथा बेकार है। लेकिन हम यह कह चुके हैं कि सामान्य औमत उद्योग की औमत लागत न समान होती है। उद्योग की औमत लागत के समान होती है। उद्योग की औमत लागत परस्पर समरूप होती हैं। इस प्रकार प्रतिनिधि-फर्म का अस्तित्व तथा महत्व स्पष्ट हो जाता है। यह भी स्पष्ट हो जाता है कि प्रतिनिधि फर्म का प्रयोग तथा उद्योग परिवर्तिनीयमुष्मी प्रवर्धन प्रयोजन में किस प्रकार महत्वपूर्ण बन गया है।

पीगू का सस्थिति फर्म—प्रो० पीगू ने मार्शल के 'प्रतिनिधि फर्म' के अस्तित्व का समर्थन किया तथा व्याख्या द्वारा उसका नाम बदल कर सस्थिति फर्म रखना अधिक तर्कगत, स्पष्ट तथा उपयुक्त बनाया। उनके अनुसार प्रतिनिधि फर्म पूर्ण उद्योग में किसी वस्तु की पूर्ण औमत उस उद्योग के सस्थिति फर्म की सीमान्त लागत तथा औमत लागत के बराबर होगी।^{११} पीगू के एतद्-सम्बन्धी विचार का सक्षिप्त इस प्रकार है।

प्रायः एक उद्योग में बहुत से फर्म होते हैं। इनमें से किसी दिष्ट हुए समय पर कुछ फर्म विस्तार पाते रहते हैं तथा कुछ संकुचन तथा बंद हो जाते हैं। मार्शल ने इन फर्मों की तुलना जगत् के वृक्षों से की है। इस प्रकार यदि वस्तु की माग तथा उद्योग द्वारा की जाने वाली पूर्ति की मात्राएँ स्थिर भी रहें तो भी बहुत से फर्मों में हेर-फेर होने ही रहने हैं। सम्पूर्ण उद्योग का उत्पादन स्थिर है, उसके कुल उत्पादन में न कोई कमी आ रही है न अधिकता—फिर भी उसमें काम करने वाले बहुत से फर्मों का उत्पादन-मात्राएँ स्थिर न होकर घटती-बढ़ती होंगी। यह किंग हो सकता है? इस प्रश्न का उत्तर स्पष्ट है। कुछ फर्मों का विस्तार तथा कुछ अन्य फर्मों का संकुचन परस्पर एक दूसरे के समान होकर एक दूसरे के प्रभाव को नष्ट कर देते हैं। इस प्रकार कुछ फर्मों के विस्तार से उत्पादन में जितनी वृद्धि हुई, उतनी ही कुछ अन्य फर्मों के संकुचन से उत्पादन में कमी आ गई—वृद्धि तथा कमी ने एक दूसरे को मरुतिन कर दिया। इसी आधार पर पीगू की इस बात में यह भी जोड़ सकते हैं कि पुराने फर्मों के प्रतिगमन द्वारा भी उत्पादन में हानि हो सकती है, लेकिन यदि उसी समय नये फर्मों का उद्योग में प्रवेश हुआ तथा इन नये फर्मों ने अपने उत्पादन से बहिर्गमन फर्मों द्वारा लाय गये उत्पादन-हानि को पूरा कर दिया तो भी उद्योग सस्थिति में ही रहेगा। जो कुछ भी हा, यह बात स्पष्ट है कि उद्योग के बहुत से फर्म यद्यपि सस्थिति में नहीं हैं, फिर भी उद्योग ऐसी परिस्थिति में सस्थिति में है। यदि माग में परिवर्तन के कारण उद्योग में सस्थिति की अवस्था

उत्पन्न भी हो जाय तो यथेष्ट समय मिलने से उद्योग में पूर्ति का पुनः समायोजन हो जायगा तथा उद्योग में सन्स्थिति पंदा हो सकती है। किन्तु उद्योग में सन्स्थिति के वायजूद भी तमाम फर्म ऐसे होंगे जो असन्स्थिति में होंगे। ऐसी स्थिति में उद्योग तथा भिन्न भिन्न फर्मों का अध्ययन बड़ा ही पेचीदा हो जायगा। इस कठिनाई तथा पेचीदगी से छुटकारा पाने का सीमाव्यवस्था पीगू एक मार्ग देखते हैं। फर्मों में विस्तार तथा संकुचन यदि परस्पर एक दूसरे को इस प्रकार संतुलित कर लें कि उद्योग के कुल उत्पादन में कोई अन्तर न आवे—वह पूर्ववत् रहे तो ऐसे विस्तार अथवा संकुचन को हम अपने उद्योग की पूर्ति विश्लेषण के लिये अप्रासंगिक तथा अनावश्यक मान नजर-अन्दाज (उपेक्षित) कर सकते हैं। ऐसी हालत में सन्स्थिति-फर्म का विधान सहायक सिद्ध होगा। पीगू के अनुसार जब उपर्युक्त अर्थ में सम्पूर्ण उद्योग सन्स्थिति में है तब उस उद्योग में कोई न कोई ऐसा फर्म हो सकता है जो स्वयं सन्स्थिति में हो। मान लिया कि उद्योग में 'व' पूर्ति कीमत वे होने पर 'व' वस्तु-माना (स्थिर) का उत्पादन हो रहा है तो सन्स्थिति फर्म स्थिर वस्तु मात्रा, क्षमता उत्पादन करना होगा।¹² उद्योग की परिस्थितियाँ ऐसे सन्स्थिति फर्म की उपस्थिति के अनुकूल हैं। उद्योग की इन परिस्थितियों के अध्ययन के लिये 'सन्स्थिति फर्म' के अस्तित्व को निरापद स्वीकार किया जा सकता है।

अब, सन्स्थिति फर्म के अस्तित्व को स्वीकार करने के बाद, पीगू ने अनुसार, उद्योग की किसी दी हुई उत्पादन-राशि की पूर्ति कीमत इतनी होनी चाहिये जितनी कि सन्स्थिति फर्म को सन्स्थिति में रहने दे। यहाँ यह स्मरण रहे कि पीगू का तात्पर्य दीर्घकालीन अवधि से है।

हम पहले देख चुके हैं कि पूर्णप्रतियोगिता की अवस्था में (और पीगू ने पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत बढ्मान प्रणाली के प्रश्न को सुलझाने के लिये ही सन्स्थिति फर्म का सृजन किया। फर्म जब सन्स्थिति में आता है तो उसकी सीमान्त लागत, औसत लागत तथा कीमत परस्पर समान हो जाती है। पीगू के अनुसार सन्स्थिति फर्म की लागतें ही दीर्घकालीन अवधि में उद्योग की कीमत निर्धारित करती हैं। इस प्रकार के फर्म की सीमान्त लागत में ह्रास की प्रवृत्ति नहीं होती, अपर्याप्त

12 "It implies that there can exist some one firm which, whenever the industry as a whole is in equilibrium, in the sense that it is producing a regular output y in response to a normal supply price p , will itself also individually be in equilibrium with a regular output x ."

फर्म को बाह्य मितव्ययता या अमितव्ययता प्राप्त नहीं हो रही है। आंतरिक मितव्ययता प्राप्त नहीं हो रही है। आन्तरिक मितव्ययता भी उसे उपलब्ध नहीं और यदि उपलब्ध भी है तो उद्योग के उत्पादन के पैमाने का उस पर कोई प्रभाव नहीं।

सस्थिति फर्म की सीमान्त लागत दीर्घकालीन अवधि में उद्योग की पूर्ति कीमत होगी। यदि सस्थिति फर्म की सीमान्त लागत उद्योग की पूर्ति कीमत से कम हुई तो फर्म अपना विस्तार करेगा, क्योंकि ऐसा करने में उसे लाभ होगा। यदि फर्म की सीमान्त लागत उद्योग की पूर्ति कीमत से कम हुई तो उद्योग में व्याप्त कीमत पर अपनी वस्तु बेचने से फर्म को हानि होगी। इसलिये वह अपना मकुचन तब तक करेगा जब तक कि उसकी सीमान्त लागत उद्योग में प्रचलित कीमत के नहीं हो जाती। दोनों हालतों में, अर्थात् चाहे विस्तार करे चाहे मकुचन, सस्थिति फर्म, सस्थिति में न होगा। अतः फल यह निकला कि उद्योग की पूर्ति कीमत (उत्पादित वस्तु की कीमत) सस्थिति फर्म की सीमान्त लागत के बराबर अवश्य होगी।

हम पहले कह चुके हैं कि दीर्घकालीन अवधि में कोई फर्म तभी उत्पादन करेगा जब उद्योग में प्रचलित कीमत से कम से कम उसकी औसत लागत कम हो जायेगी। इस प्रकार यदि उद्योग की पूर्ति कीमत सस्थिति फर्म की औसत लागत से कम हुई तो उसे घाटा होगा जिसके कारण वह अपना मकुचन करेगा। यदि उद्योग की पूर्ति कीमत सस्थिति फर्म की औसत लागत से अधिक हुई तो फर्म की प्रतिरिक्त लाभ होगा तथा वह अपना विस्तार करेगा, इन दोनों हालतों में सस्थिति फर्म की सस्थिति नष्ट हो जायेगी। अतः उद्योग की पूर्ति कीमत सस्थिति फर्म की सीमान्त लागत के बराबर अवश्य होगी।

इसलिये धीरे-धीरे यह सिद्ध हो गया कि—'यदि फर्म वाले उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु की सामान्य पूर्ति कीमत, उत्पादन की भिन्न भिन्न मात्राओं के लिये बराबर होगी सस्थिति

• प्रतियोगिता के अन्तर्गत कार्य करने वाला, किसी फर्म की लागतों दीर्घकालीन अवधि में न केवल अपनी उत्पादन मात्रा से प्रभावित होती है, बल्कि सम्पूर्ण उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु मात्रा पर भी निर्भर करती है। फर्म के बड़े पैमाने पर उत्पादन करने से उसे जा लाभ (औसत लागत में कमी के रूप में) प्राप्त होता है उसे आन्तरिक मितव्ययता की मजा दी जाती है, सम्पूर्ण उद्योग में उत्पादन वृद्धि से जा सुविधा किसी फर्म को प्राप्त होती है (जैसे सड़कें, यातायात के साधन, समाचार, अनुसंधान आदि उद्योग में उन्नति आने में, उन्नत बनाये जाते हैं और इनसे प्रत्येक फर्म लाभान्वित होता है) उस उद्योग फर्म की बाह्य मितव्ययता कहते हैं। स्पष्ट है कि ये मितव्ययताएँ जमे-जमे बँटती जायगी सीमान्त लागत में बँट चटनी जायेगी।

फर्म की प्रोसत लागत, तथा उसकी सीमान्त लागत, दानो के 'प्रो० जे० मेहता' की 'प्रो० जे० मेहता' से तात्पर्य है 'भुद्रा-लागत' से।

आलोचना— प्रो० ने अपने सस्थिति फर्म को मार्शल के प्रतिनिधि फर्म का सहायित उन्नत रूप बताया किन्तु प्रो० जे० मेहता^{१४} ने ठीक कहा है कि ये दोनों प्रकार के प्रत्यय बहुत कुछ समान हैं क्योंकि दोनों को सम्पूर्ण उद्योग के प्रतिनिधि के रूप में प्रस्तुत किया गया है। जब उद्योग सस्थिति में होता है तो प्रो० के सस्थिति फर्म तथा मार्शल के प्रतिनिधि फर्म में कोई भेद नहीं होता, दोनों एक हो जाते हैं। प्रो० मेहता के अनुसार प्रतिनिधि फर्म का प्रत्यय सस्थिति फर्म के प्रत्यय से अधिक व्यापक है क्योंकि प्रतिनिधि फर्म का अस्तित्व उद्योग में सर्वथा सम्भव है चाहे उद्योग सस्थिति में हो अथवा नहीं जबकि सस्थिति फर्म की सम्भावना बसत तभी होगी जब उद्योग सस्थिति में हो।

इस विषय में सरासरी खटवने वाली बात यह उपधारणा है कि उद्योग में फर्मों का संकुचन तथा विस्तार इस प्रकार एक दूसरे को संतुलित कर खता है कि उद्योग का कुल उत्पादन में कोई परिवर्तन नहीं आता। यह उपधारणा अत्यन्त कृत्रिम है। फर्म विस्तार की सामान्य प्रेरणाएँ प्रायः सभी फर्मों के लिये न्यूनाधिक, उसी दिशा में काम करती हुई मानी जा सकती हैं। इसलिये कुछ फर्म जब अपना विस्तार करने को उत्तरित होंगे तो यह हम चाहे मान लें कि अन्य फर्म पूर्ववत् रहेंगे लेकिन यह मानना कि अन्य कुछ फर्म अपना संकुचन करेंगे और वह भी उसी अनुपात में जिस अनुपात में कि अन्य कुछ फर्म अपना विस्तार करते हैं—अत्यन्त अमम्भव कल्पना होगी।

सस्थिति की शर्तें फर्म के साथ लगाकर समस्या जटिल बना दी गई है। यदि प्रतिनिधि फर्म को अस्तित्व कठिन माना जाय तो सस्थिति फर्म का अस्तित्व उससे भी कठिन अपितु असम्भव होगा। प्रतिनिधि फर्म में हम कम से कम किसी प्रवृत्ति के मौजूद होने की बात तो कर सकते हैं किन्तु सस्थिति फर्म की हालत में ना किसी प्रवृत्ति के बताने का कोई प्रश्न ही नहीं उठता, वह तो गणित के समान निश्चय होने का भाव रखता है, सस्थिति एक विन्दु है। उसके इर्द गिर्द किसी अनुमान की आवश्यकता नहीं। 'सस्थिति फर्म' जब हम कहते हैं तो हमारा भाव यह होता है कि फर्म किसी विन्दु विक्षेप पर स्थित है, उससे तनिक भी इधर उधर जाने से उसका धर्म (सस्थिति) नष्ट हो जायगा। उस विन्दु से हटने पर वह फर्म जिल्दुल पदच्युत हो जाता है। सस्थिति फर्म का सम्भव म 'लगभग' शब्द का प्रयोग नहीं

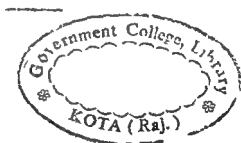
13 " The normal supply price 'of the product of a many firm industry is in respect of all quantities of output, equal both to the marginal cost and the equilibrium firm cost being understood, of course, in the sense of money cost '—*Pigou*.—op cit p 794

14 Op-cit p 183.

किया जा सकता । इसलिये सस्थिति फर्म का उपयोग अत्यन्त सीमित होता है । जबकि प्रतिनिधि फर्म एक क्षेत्र के समान है, उस क्षेत्र के भीतर 'अनुमानत' तथा 'संगम' शब्दों का समावेश हो सकता है । वह किसी प्रवृत्ति का परिचय देता है और यही आर्थिक विश्लेषण के लिये काफी महत्व का है । अतः इस अर्थ में भी हम यह कह सकते हैं कि प्रतिनिधि फर्म का प्रत्यक्ष अपेक्षाकृत अधिक महत्वपूर्ण है ।

ऐसे उद्योग में जिसमें फर्मों के विस्तार तथा संकुचन की अराजकता फैली हो जिससे सस्थिति फर्म की अपने गणित के निश्चय से सुतर्जित तथा आवद्ध होकर उपस्थिति बड़ी असम्भव घटना होगी, जबकि किसी ऐसे फर्म की उपस्थिति की सर्वदा सम्भावना हो सकती है जो उद्योग की सामान्य प्रवृत्तियों के परिचायक होने की प्रवृत्ति रखता हो ।

फिर ऐसे सस्थिति फर्म का उपयोग बहुत कम है, क्योंकि विस्तार-संकोच का घटना-चक्र जहाँ बाध है वहाँ यह आघात करना अप्रिय है कि इस चर्म के शिकार फर्मों का अथवा उनसे निम्न उद्योग का प्रतिनिधित्व कोई सस्थिति फर्म कर सकेगा । उद्घाटन का प्रतिनिधित्व शांति कैसे करेगा । सस्थिति फर्म की लागतों से और फर्मों की लागतों का कोई निश्चित सम्बन्ध नहीं होगा ।



विक्रयेकाधिकार प्राचीनकाल से ही एक विवाद अस्त विषय रहा है। पूँजीवाद की प्रारम्भिक अवस्था में विक्रयेकाधिकार की भावना बहुत प्रबल थी। इस युग में बड़ी बड़ी चार्टर्ड कम्पनियों की स्थापना हुई। इन चार्टर्ड कम्पनियों को अमेरिका, भारतवर्ष तथा पूर्व के अन्य देशों में व्यापार का एकाधिकार प्राप्त था। अंग्रेजी ईस्ट इण्डिया कम्पनी जिसने भारतवर्ष में अंग्रेजी राज्य की बुनियाद डाली ऐसी ही एकाधिकार प्राप्त कम्पनी थी, इसे छोड़कर अन्य किसी अंग्रेजी सत्ता या व्यक्ति को यहाँ व्यापार करने का अधिकार न था। वास्तविकता यह है कि सत्तार के कोने-कोने में योद्धीय शक्तियों, विशेषतः अंग्रेजी शक्ति के उपनिवर्धों तथा साम्राज्यों की स्थापना तथा उनके विस्तार का प्रारम्भिक श्रेय ऐसी ही एकाधिकार प्राप्त कम्पनियों को है।

आधुनिक अर्थशास्त्र के प्रारम्भिक काल से ही एकाधिकार प्राप्त सम्प्राप्त अर्थशास्त्रियों के विचार की मुख्य विषय रही हैं। आडम स्मिथ ने बार-बार इस बात पर जोर दिया कि एकाधिकार तथा उससे उत्पन्न दुःखों की जड़ थी मर्केंटाइलिस्ट प्रणाली, जिसके सिद्धान्तों के खण्डन में वह लगा था। उन्होंने विक्रयेकाधिकारों के दुष्परिणामों को बताने की चेष्टा की तथा विश्लेषणात्मक ढंग से यह बताया कि सत्ताधनों के समुचित वितरण तथा सामान्य कीमत पर विक्रयेकाधिकार का क्या प्रभाव पड़ता है। विक्रय द्वयाधिकार का गणित के दृष्टिकोण से विश्लेषण करने की चेष्टा लगभग सौ वर्ष पूर्व ही की जा चुकी है। कॉर्नू ने (Cournot) इस विषय पर काफी विचार किया है।

■ और भी "Monopoly was the outstanding way in which the rising nation state sought to increase trade and to create sources of revenue for themselves ... The tradition of medieval (मध्य युगीन) thoughts was favourable to carefully defined privilege, and what was more important, monopoly itself was a necessary form of trading at a time when both lust of adventure and risk were great"—A History of Economic Thought by Eric Roll, p. 56.

नियोक्तासिकल युग में मार्शल ने विक्रयेकाधिकार पर नये सिरे से ध्यान दिया। यद्यपि मार्शल पर यह आक्षेप लगाया जाता है कि उसने बाजार में पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था की उपधारणा करके अपने सिद्धान्तों को प्रतिपादित किया, लेकिन वह प्रतियोगिता के बाल्पनिब होने या विक्रयेकाधिकारिक परिस्थितियों की आधिक जगत में वास्तविकता से अपरिचित नहीं था। “प्रतियोगिता” शब्द नव युग के औद्योगिक जीवन की विशेषताओं को प्रकट करने के लिये उपयुक्त नहीं है।^१ अन्यत्र वह कहता है कि एक छोर तो अन्तर्राष्ट्रीय बाजार है जिसमें प्रतियोगिता मसार के प्रत्येक भाग से प्रत्यक्ष रूप से काम करती है, दूसरे छोर पर ऐसे एकान्त के बाजार हैं जिनमें प्रत्यक्ष प्रतियोगिता काम नहीं कर पाती, तथा इन दोनों छोरों के लगभग मध्य में बाजार की अवस्था बहुत सी अवस्थाएँ (अर्थात् Monopoly तथा Competition की मिली जुली अवस्थाएँ) विद्यमान हैं जिनका अध्ययन किया जाना आवश्यक है।^२ इन बीच की अवस्थाओं पर पियरा साफा, श्रीमती जॉन रॉबिन्सन तथा प्रो० चेम्बरलिन ने विस्तारपूर्वक विचार किया।^३ अब धर्मदास विदलेपण की किसी ऐसी पद्धति पर विचार करने के लिये मजबूर हो गये जो केवल प्रतियोगितापूर्ण अवस्था में नहीं अपितु विक्रयेकाधिकार तथा अपूर्ण प्रतियोगिता की अवस्थाओं के लिये भी सही हो सके। इस प्रकार के विदलेपण में भी यह उपधारणा बरसी गई है कि आर्थिक व्यवस्था में अधिकतम लाभ कमाने की चेष्टाएँ तथा भावनाएँ निहित हैं तथा इन्हीं चेष्टाओं तथा भावनाओं द्वारा सहायकों के बितरण की समस्या का स्वतः हल होता है। अन्य उपधारणाओं का जिक्र हम आगे चल कर करेंगे।

अब हम पहले विक्रयेकाधिकार पर संक्षेप में विचार करेंगे।

विक्रय एकाधिकार की परिभाषा—विक्रयेकाधिकार की ठीक ठीक परिभाषा देना कठिन है। हम इसका स्थूल रूप से वर्णन कर सकते हैं। विक्रयेकाधिकार बाजार की वह अवस्था है जिसमें एक व्यक्ति या कुछ व्यक्तियों का एक समूह बिना किसी प्रतिद्वन्द्वी की परवाह किये किसी सेवा या वस्तु की पूर्ति के नियन्त्रण द्वारा उसके भाव को प्रभावित करने की क्षमता रखता है। विक्रयेकाधिकार की दशा में विक्रेता एक तथा क्रेता अत्यधिक संख्या में होते हैं। इसमें किसी वस्तु का उपयोग धन्या केवल एक विक्रेता में निहित होता है। यह वस्तु समावयव होती है। विक्रेता सम्पूर्ण बाजार का ज्ञान रखता है। यह भी उपधारणा

१—Principles of Economics, by A. Marshall vol. 1, 4th Edn. (Macmillan), P. 7

२—वही Book V. Ch 1 में देखिये।

३—P. Sraffa in Economic Journal (1926) Pp 535-50,

Mrs J. Robinson in The Economics of Perfect Competition (1933) तथा Prof. E. Chamberlin in The Theory of Monopolistic Competition (1933)

कर ली गई है कि प्रत्येक क्रोता का भी बाजार की अवस्था, अपनी पसंदगी-नापसंदगी तथा विन वस्तुओं से वह विननी तुष्टि प्राप्त कर सकेगा—इन बातों का पूर्ण ज्ञान होता है। प्रत्येक विक्रेता का उद्देश्य हाता है अधिकतम लाभ प्राप्त करना तथा प्रत्येक क्रोता का उद्देश्य अधिकतम तुष्टि प्राप्त करना होता है।

पूर्ण तथा सापेक्षित विक्रयेकाधिकार—

विक्रयेकाधिकार में एक फर्म किसी समावयव वस्तु की पूर्ति का एकमात्र स्वामी होता है। नये प्रतिद्वन्द्वियों के उद्योग-धन्ये में प्रवेश पर किसी न किसी भांति भी सख्त रखावट होती है। विक्रयेकाधिकारी स्व-उत्पादित वस्तु की कीमत का यथा इच्छा ऊँची कर सकता है—कम से कम सैद्धान्तिक दृष्टिकोण से, और कीमत ऊँची करने पर भी उसे इस बात का डर नहीं हाता कि उसके ग्राहक उसे छोड़ कर अन्यत्र चले जायेंगे। यदि विक्रयेकाधिकारी का उस वस्तु की पूर्ति पर एक मात्र अधिकार रहा, यदि नये फर्मों के उद्योग-धन्ये में प्रवेश पर पूर्ण प्रतिबन्ध हुआ, यदि उस वस्तु के क्रोताओं की संख्या पर्याप्त रूप से बड़ी हुई तथा वस्तु की इकाइया पूर्णतः समावयव हैं और यदि उस वस्तु का कोई स्थानापन्न न हुआ तो ऐसा विक्रयेकाधिकार मुद्रा या पूर्ण विक्रयकाधिकार कहलाता है। यदि विक्रयेकाधिकारी का उस वस्तु की पूर्ति में केवल अधिकांश भाग पर नियन्त्रण हुआ, सम्पूर्ण पर नहीं, तो ऐसा एकाधिकार सापेक्षित अथवा अपूर्ण एकाधिकार कहलाता है।

परिभाषा की कठिनाइयाँ—हमने ऊपर कहा है कि विक्रय-एकाधिकारी किसी समावयव वस्तु का अकेला विक्रेता हाता है। कठिनाई तब होती है जब हम 'वस्तु' की परिभाषा करना चाहते हैं। क्या 'वस्तु' के अन्तर्गत हम तमाम उन चीजों को लें जो किसी एक ही मांग की तुष्टि करती हैं? लेकिन चूँकि कोई ऐसी सामग्री हमें नहीं मिलती जिसका कोई न कोई प्रतिद्वन्द्वी न हो, तथा और कुछ नहीं तो मुद्रा प्रत्येक वस्तु की प्रतिद्वन्द्वी बनी जा सकती है इसलिये 'वस्तु' का इसना व्यापक अर्थ लगाने से विक्रय एकाधिकार के अस्तित्व में ही इन्कार करना पड़ेगा।⁴ वास्तविकता यह है कि 'वस्तु' की कोई ऐसी परिभाषा देना कठिन है जो विक्रय एकाधिकार की शर्तों को पूरा कर सके। हमारा परिभाषा की 'वस्तु' कल्पना है।

पुनः कोई वस्तु पूर्णतया समावयव हो नहीं सकती। 'वस्तु' का अर्थ यदि हम 'सेवाओं की गठरी'⁵ से लगाय तो हम आसानी से देख सकते हैं कि 'समावयवता' एक कल्पना मात्र है। बाजार में कुछ न कुछ वस्तु-विभेद अवश्य मिलेंगे। प्रत्येक फर्म को 'वस्तु' दूसरी से भिन्न होनी है। यह भिन्नता कई प्रकार से आ सकती है और इस भावने में प्रत्येक फर्म किसी हद तक विक्रयकाधिकारी होता है। किन्तु

4—The Economics of Imp Comp by Robinson P 4

5—Economic Analysis of K Bouillon, 4th edn P 18

कठिनाई तब आती है जब हम विक्रय एकाधिकार की अन्य शर्तों पर दृष्टि डालते हैं। हमने ऊपर यह कहा है कि विक्रयैकाधिकारी द्वारा बची जाने वाली वस्तु का कोई निकट स्थापन होने वाली वस्तु बाजार में नहीं पाई जाती जिसमें नि सीमित उद् जाने पर जो उपनोक्तियों को विवश होकर उमर पास आना पड़ेगा। किन्तु अन्य वस्तु की स्थापन पाई जाती हैं। स्थापन, हा सकता है कि, पूर्ण न हा पाये, किन्तु हा अवश्य सकता है। इस प्रकार बाजार के मूल जूट के लोगों के पूर्ण स्थापन ता नहीं हा सन नैकिन जूट के बाजार की अनुपस्थिति में या उनकी सीमित उत्पाधिक बढ़ जान पर उनका स्थान की आधिक पूर्ति यह कर सकते हैं। बहुत का तात्पर्य यह है कि कोई ऐसी वस्तु नहीं है जिनकी एक निश्चित सीमित के बाद कोई न कोई अन्य वस्तु स्थापन न हा। हा इन स्थापन होने वाली वस्तुओं में, कुछ निकट की स्थापन हागी, कुछ दूर की। जिनकी ही निकट स्थापन मौजूद होगी उनकी ही किसी वस्तु की भाग-वश अधिक लोचदार हांगी तथा उन वस्तु के भाव का बढ़ान की उनकी ही कम क्षमता विक्रयैकाधिकारी में हागी।

विक्रयैकाधिकार की परिभाषा में एक अन्य बड़ी कठिनाई 'अकेल विक्रेता' के अर्थ में है। जैसा मि० रॉबिन्सन ने लिखा है^५, यह मानना भ्रामक है कि जब तक को विक्रेता अकेल वस्तु-विक्रय की पूर्ति का शत-प्रतिशत नियंत्रित करने की क्षमता नहीं रखता वह विक्रयैकाधिकारी है ही नहीं। बलकत्ता नगर में बिजली उत्पन्न करने वाली एक ही कम्पनी है—बलकत्ता ट्रांसमिशन सप्लाय कर्पोरेशन। किन्तु इसे भी उपर्युक्त अर्थ में विक्रय एकाधिकार प्राप्त नहीं है। बहुत से लोग ऐसे हैं जिन्होंने अपने प्रयोग के लिये 'बिजली' उत्पन्न करने का अलग मन्त्र बना रखा है।

बाल्मविरता यह है कि पूर्ण प्रतिযোগिता की प्रत्यक्ष की भाँति पूर्ण विक्रयैकाधिकार की अवस्था भी कल्पनात्मक है। पूर्ण प्रतियोगिता तथा पूर्ण विक्रयैकाधिकार के प्रभुओं के बीच बाजार की अन्य कई अवस्थायें सम्भव पाई जाती हैं। ये अवस्थायें हैं विक्रयैकाधिकारिक प्रतियोगिता, विक्रयैकाधिकार तथा विक्रय-द्वयाधिकार। इन अवस्थायों का विक्रय हम आगे करेंगे। बस तो जहाँ किसी उद्योग-धन्य में बड़े पैमाने पर नियन्त्रण का केन्द्रीकरण हुआ वहाँ स्वरूप में विक्रयैकाधिकार की अवस्था आ जायगी नैकिन हमारा विद्वेषण कुछ कल्पनाओं तथा उपधारणाओं के आधार पर चलेगा जिनका उल्लेख हम बाद में करेंगे।

आभास विक्रयैकाधिकार (Quasi-Monopoly)—रॉबिन्सन ने अपनी पुस्तक मोनोपॉली में आभास विक्रयैकाधिकार का उल्लेख किया है।^६ बाजार में कुछ अवस्थायें ऐसी पाई जाती हैं जो विक्रयैकाधिकार की अवस्था से मिलनी-जुलती हैं,

यद्यपि पूर्ण रूपेण वे विक्रयेकाधिकार की अवस्था के समान नहीं होती । इन अवस्थाओं के विस्लेषण से हमें पता चलेगा कि कतिपय हालतों में विक्रेता का व्यवहार लगभग विक्रयेकाधिकारी के समान ही होता है तथा उसे वैसे ही लाभ प्राप्त होने की सम्भावना होती है । ये अवस्थाएँ 'आभास-विक्रयेकाधिकार' के नाम से उल्लेखित हुई हैं । रॉबिन्सन ने निम्नलिखित अवस्थाओं का चित्र किया है —

(१) बिल्ली तथा बूढ़ा विक्रयेकाधिकार,

(२) कीमत-नेतृत्व,

(३) अपूर्ण विक्रयेकाधिकार ।

(१) बिल्ली तथा बूढ़ा विक्रयेकाधिकार—हम यह कह पायें हैं कि प्रत्येक वस्तु की स्थानापन्न होने वाली वस्तुओं में मौजूद हैं । कुछ तो निकट स्थानापन्न हो सकती हैं, दूसरी दूर-स्थानापन्न । निकट स्थानापन्न होने वाली वस्तुओं के विक्रेता आपस में निकट के प्रतिद्वन्द्वी होते हैं । अब यदि हम यह मान लें कि फर्म X एक ऐसा फर्म है, जिसके कुछ नजदीकी प्रतिद्वन्द्वी बाजार में मौजूद हैं, जैसे विजय अल्पाधिकार की हालत में होता है, तथा क्रोताओं को अपनी ओर खींचने के लिए इस फर्म को अपनी वस्तु के भाव को पर्याप्त रूप से कम करने की आवश्यकता है तो हम जानते हैं कि अपने भाव को कम करते समय इस फर्म को काफी तर्क-वर्तिक करना पड़ेगा, क्योंकि इसके और प्रतिद्वन्द्वी भी घात लगाये बैठे हैं और इस फर्म के भाव के कम होने पर वे भी अपनी अपनी वस्तुओं के भाव गिरा देंगे । इस भाव-कसीटी में कभी-कभी ऐसी होड़ लग जाती है कि परिणाम भयंकर हो सकते हैं, क्योंकि हमारा कोई अन्त नहीं । इसलिये यदि इस फर्म को यह निश्चय हुआ कि यदि यह अपनी वस्तु के विक्रय-भाव में कटौती करता है तो दूसरे भी ऐसा ही करेंगे जिससे कि भाव कटौती से इसे कोई विशेष लाभ न हो पायेगा, तो यह भाव-कटौती नहीं करेगा ।" यदि उत्पादकों का एक समूह यह विश्वास कर लेता है कि उनमें से किसी एक द्वारा भाव-कटौती किए जाने पर दूसरे भी ऐसा करेंगे, जिससे कि वह फर्म दूसरों के माग देण [माग + प्रादेश = Orders] को अपनी ओर नहीं खींच पायेगा तो ऐसी दशा में उस उद्योग धंधे में प्रचलित कीमत-स्तर विक्रयकाधिकार की अवस्था में पाए जाने वाले कीमत-स्तर से अधिक भिन्न न होगा ।

लेकिन यदि फर्म X अपने भाव को बढ़ाता है तो यह कोई आवश्यक नहीं कि अन्य फर्म भी अपने भावों में वृद्धि करेंगे । बल्कि ऐसी हालत में तो वे फर्म X के ग्राहकों को अपनी ओर खींचने का भरसक प्रयत्न करेंगे ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि जहाँ कुछ थोड़े से फर्म जो निकट प्रतिद्वन्द्वी हैं एक दूसरे को गौर से ताक लगाये देख रहे हैं तथा इस घात में हैं कि तनिक अवसर पाने पर एक दूसरे के ग्राहकों को छीन लें, वहाँ एक प्रकार की 'बिल्ली चूहे की सन्धिति' स्थापित हो सकती है । इस हालत में कोई फर्म अपने भाव को केवल ऊँची परिस्थितियों में घटायेगा जिनमें कि कोई विक्रयेकाधिकारी अपने भाव को घटाता

है, लेकिन भववृद्धि करने में वह किसी विक्रयेकाधिकारी का अनुसरण नहीं कर सकता अर्थात् जिन परिस्थितियों की उपस्थिति में कोई विक्रयेकाधिकारी अपनी वस्तु के विक्रय-दर में वृद्धि कर सकता है उन परिस्थितियों में यह फर्म अपनी विक्रय-दर को नहीं बढ़ा सकता, क्योंकि उसे डर है कि उसके ग्राहक अन्यत्र चले जायेंगे।

इस प्रकार हम देखते हैं कि एक ओर (कीमत-ह्रास करने की हालत में) तो फर्म X एक विक्रयेकाधिकारी की भांति ही काम करता है, लेकिन दूसरी ओर (कीमत-वृद्धि करने की हालत में) वह विक्रयेकाधिकारी जैसा व्यवहार नहीं कर सकता। उद्योग धन्ये की जब यह अवस्था हो तो उसमें 'बिस्ली ओर चूहा, घात, की स्थिति होती है तथा उसमें आभास विक्रयेकाधिकार की स्थिति होनी कही जाती है।

(२) कीमत-नेतृत्व—बहुत से उद्योग धन्ये में कोई एक प्रधान फर्म ही कीमत में हेर-फेर करता है, अन्य फर्म उसका अनुसरण करते हैं। ऐसा कीमत-नेतृत्व प्रायः उस उद्योग धन्ये में पाया जाता है जिसमें थोड़े से फर्म कोई समावयव वस्तु उत्पादित कर रहे हैं। यदि छोटे फर्म इस प्रधान फर्म की नीति का झुपचाप अनुसरण करते रहते हैं तथा भाव कटोली या बिज्ञापन द्वारा प्रधान धर्म के ग्राहकों को कम करने की चेष्टा नहीं करते तो वस्तु का भाव लगभग वही होगा जो विक्रयेकाधिकार की अवस्था में होता। फिर भी यह अवस्था पूर्ण विक्रयेकाधिकार से बहुत भिन्न है क्योंकि प्रधान फर्म उतनी स्वतन्त्रता से सभी नीति निर्धारण नहीं कर सकता जितनी स्वतन्त्रता से विक्रयेकाधिकारी। इसीलिये इस अवस्था को आभास विक्रयेकाधिकार की अवस्था कहते हैं।

(३) अपूर्ण प्रतियोगिता—इस अवस्था में प्रतियोगिता तथा विक्रयेकाधिकार दोनों के तत्व पाये जाते हैं। अपूर्ण प्रतियोगिता के कई रूप हो सकते हैं—विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता, विक्रय अस्वाधिकार तथा विक्रय द्वयाधिकार। इन अवस्थाओं का संक्षिप्त परिचय हम पीछे दे पायेंगे। इनमें विक्रयेकाधिकार के कुछ तत्व पाये जाते हैं। इसी लिए ऐसे उद्योग धन्ये में लगे हुये फर्मों की नीति विक्रयेकाधिकारियों की जैसी होती है और यह अवस्थायें 'आभास विक्रयेकाधिकार' की अवस्थायें कही जाती हैं।

विक्रयेकाधिकार के श्रोतः—हमने यह देखा है कि किसी विक्रयेकाधिकारी की शक्ति मुख्यतः दो बातों पर निर्भर करती है—एक तो नये प्रतिद्वन्दियों के उद्योग-धन्ये में प्रवेश निषेध पर, दूसरे, उसके द्वारा बेची जाने वाली वस्तु के निकट-स्थानापन्नो के अभाव पर। किसी वस्तु तथा उसके स्थानापन्नो के बीच की दूरी पर उस वस्तु के विक्रयेकाधिकारी की शक्ति बहुत कुछ आधारित होती है। प्रायः वह वस्तुयें जो हमारी अनिवार्य इच्छाओं की पूर्ति करती हैं, (जैसे खाद्य, स्वास्थ्य तथा निवासस्थान आदि)

• यह विषय उपयुक्त (Monopoly) पर ही लिखा गया है।

तीसरे परिच्छेद के आधार

अपने निवट-स्थानापन्न नहीं रखती। अन्य प्रकार की वस्तुएँ प्रायः बहुत सी निवट-स्थानापन्न रखती हैं। इन बातों पर ध्यान रखकर हम विक्रयेकाधिकार के श्रोतों पर विचार करेंगे। विक्रयेकाधिकार के लिये आवश्यक शर्त यह है कि यदि उत्पादन (पूति) को नियन्त्रित कर विक्रयेकाधिकारी अपनी वस्तु की कीमत बढ़ाना चाहे तो नये फर्म उसी वस्तु या उस वस्तु की निवट-स्थानापन्न को लेकर बाजार में प्रवेश तथा उनकी पूति न कर सकें।

हम ऐसी पाँच अड़चनों का जिक्र यहाँ करेंगे जो नये फर्मों के विक्रयेकाधिकारी के उद्योग धन्य में प्रवेश पर प्रतिबन्ध लगा देते हैं।

(१) कानून द्वारा निषेध,

(२) विक्रयेकाधिकारी द्वारा उत्पादन के किसी आवश्यक ससाधन पर पूर्ण नियन्त्रण।

(३) विक्रयेकाधिकारी के पास 'गुडविल' का होना, जिसको तोड़े बिना उसके उद्योग धन्य में प्रवेश करना मुश्किल हो,

(४) उद्योग धन्य का ऐसा होना जिसमें छोटे पैमाने पर कोई प्रवेश करके टिक न सके और प्रवेश करने के लिय बड़े पैमाने पर पूँजी आदि की आवश्यकता पड़े।

(५) विक्रयेकाधिकारी के पास कोई व्यापार भेद हो अर्थात् उसे अपनी वस्तु के उत्पादन की कोई ऐसी प्रक्रिया ज्ञात हो जो कोई अन्य न जानता हो।

(१) कानूनी निषेध—कभी कभी सरकारें विक्रयेकाधिकार की सृष्टि कानून द्वारा करती है। ब्रिटेन के इतिहास में द्यूडर तथा स्टुअर्ट शासकी द्वारा कितनी ही विक्रयेकाधिकारों को जन्म दिया गया। जैसे ईस्ट इण्डिया कम्पनी को भारत में मगपेल व्यापार करने का एकाधिकार प्राप्त था। आज के युग में भी जनोपयोगी वस्तुओं की पूति का नियन्त्रण या तो सरकारों ने अपने हाथ में ले लिया है या बड़े बड़े कॉर्पोरेशनों को दे दिया है। ऐसी वस्तुओं में नगरवामियों को पानी देने, ट्राम, रेलगाड़ियों अथवा अन्य प्रकार के जनोपयोगी परिवहन के साधनों को नियन्त्रित तथा संचालित करने, विद्युत आदि वस्तुएँ शामिल हैं। इन वस्तुओं का नियन्त्रण या तो राज्य स्वयं अपने हाथ में ले लेता है या किसी विक्रयेकाधिकारी को सौंप देता है। हमारे देश में राज्य ने कितनी वस्तुओं का विक्रयेकाधिकार अपने हाथ में ले लिया है। पोस्ट, टेलीग्राफ, अर्थशास्त्र या युद्ध आयुधों के निर्माण करने के कारखाने, टेलीफोन, रेडियो स्टेशन, रेलवे, वायुयान परिवहन (कतिपय अववादों को छोड़कर), वायुयान

* Goodwill

॥ कतिपय अववादों को छोड़कर, क्योंकि कुछ छोटी छोटी लाइनें अब भी ऐसी हैं जो राज्य के हाथ में न होकर निजी हाथों में हैं, जैसे कलकत्ता के समीप तथा पश्चिमी बंगाल में मॉर्टन एण्ड वन कम्पनी अब भी कुछ रेल परिवहन की मालिक है।

निर्माण, नदियों की घाटियों की योजनायें (जैसे दामोदर घाटी योजना, भाखरा तथा नङ्गल की योजना आदि) आदि कितने ऐसे उद्योग-धन्धे हैं जो पूर्णरूपेण राज्य के हाथ में हैं। इन उद्योग-धन्धा में नये फर्मों के प्रवेश पर पूर्ण निषेध है।

कुछ उद्योग-धन्धे ऐसे हैं जिनका विक्रयेकाधिकार कुछ निजी कम्पनियों के हाथ में है जैसे कलकत्ता नगर में ट्राम का संचालन कलकत्ता ट्रामवे कम्पनी के हाथ में है, जो प्रधानत एक विदेशी कम्पनी है। इसी प्रकार सरकार ने देश में पेट्रोलियम लाइने तथा साफ करके विनरुण करने का एकाधिकार वर्मा शैल तथा कालटिंग्स ऐसी कम्पनियों को दे रक्खा है। जनोपयोगी उद्योग धन्धों को 'कल्याणकारी' राज्य अधिकाधिक अपने हाथों में इसलिये ले रहे हैं कि प्रचलित विचारों के अनुसार ऐसे उद्योग-धन्धों का निजी व्यक्तियों के हाथ में होना जनकल्याण के लिय घातक होगा तथा राज्य न कि उनका समुचित वितरण तथा संचालन ही करेगा बल्कि इन उद्योग-धन्धों से होने वाली आय से और भी जन-कल्याणकारी कार्य कर सकेगा। फिर जो काम राज्य मासानी से कर सकता है उसके करने में निजी व्यक्तियों तथा कम्पनियों की अत्यन्त कठिनाई उठानी पड़ सकती है। जैसे यदि कोई असरकारी कम्पनी रेलमार्ग खोलना भी चाहे तो उसके लिये भूमि मिलने में उसे बड़ी कठिनाई होगी, स्थान स्थान पर विरोध, भगड़े-फसाद तथा भुक्कमेवाजिया होगी। सरकार के समक्ष ये कठिनाइया उपस्थित नहीं होती।

राज्य पेटेंट तथा पाँपोगाट आदि का एकाधिकार प्रदान कर कतिपय वस्तुओं के विक्रयेकाधिकार को जन्म देता है। पेटेंट प्राप्त वस्तु का निर्माण कोई दूसरा नहीं कर सकता।

(२) नये फर्मों के प्रवेश पर दूसरी प्रकार की अड़चन यह हो सकती है कि विक्रयेकाधिकारी ने उम वस्तु के उत्पादन के लिय आवश्यक किसी ससाधन पर अपना पूर्ण अधिनार जमा रक्खा है, जिससे कि नई फर्मों को वह ससाधन प्राप्त हो न हो पायेगा तो वे उद्योग-धन्धे में प्रवेश कैसे करेंगे? ऐसे ससाधनों में धन, पूँजी या उस वस्तु के उत्पादन के लिये आवश्यक बच्चे माल शामिल हैं।

धन पर एकाधिकार नियन्त्रण कठिन होगा। यह हा सकता है कि विक्रयेकाधिकारी ने कुशल-श्रम को बिन्ही ऐसे नविदाओं में बाँध रक्खा हो कि वे अन्यत्र नहीं जा न सकें। किन्तु आज के युग में राज्य ऐसे नविदाओं की अत्यन्त मदेहात्मक दृष्टि से देखता है। फिर धन को ट्रेनिंग देकर कुशल बनाया जा सकता है। इसलिये इस आधार पर टिका विक्रयेकाधिकार अल्पकालीन होगा।

पूँजी पर नियन्त्रण द्वारा भी नये फर्मों के प्रवेश को रोकना कठिन है। आज के युग में बचत करने वाले और होते हैं तथा विनियोग करने वाले और लोग। कोई एक व्यक्ति समाज की बचत पर अनेका अधिनार नहीं कर सकता। हाँ यह हो

सकता है कि उस वस्तु के उत्पादन के लिये आवश्यक मशीनों केवल एक ही व्यक्ति या व्यक्ति-समूह के हाथ में हो। लेकिन ऐसी हालत में नये फर्मों के प्रवेश को उतने ही समय तक रोका जा सकता है जितना समय नई मशीनों के बनाने तथा बिटाने या मरामत करने तथा बिटाने के लिये आवश्यक हो।

कच्चे माल पर पूर्ण अधिकार द्वारा विक्रेताधिकार को दीर्घकालीन बनाया जा सकता है। कभी कभी कुछ कच्चे माल ऐसे होते हैं जो भौगोलिक दृष्टिकोण से किन्हीं खास भूभागों में पाये जाते हैं। हीरे की खानें बड़ी मात्रा में दक्षिणी अफ्रीका में पाई जाती हैं, रूस पूर्वी पाकिस्तान तथा भारतवर्ष में ही पाया जाता है, रंगी की खानें विशेषतः मलाया में पाई जाती हैं, प्राकृतिक रबर का प्रधान उत्पादन मलाया में होता है, थोरियम (जो अणु आयुधों की तैयारी में काम आता है) कुछ ही देशों में पाया जाता है। इन कच्चे मालों पर या इनके अधिकांश भाग पर नियन्त्रण कर लेने से विक्रेताधिकार दीर्घकालीन बन सकता है। लेकिन हम यह नहीं भूलना चाहिये कि नये अनुसन्धान न केवल इन कच्चे मालों के निकट स्थानापन्न ही पैदा कर सकते हैं बल्कि इनके ही उत्पादन के नये क्षेत्र वसूद में आ सकते हैं।

(३) कुछ विक्रेताधिकारियों के माल इतनी ख्याति प्राप्त कर लेते हैं तथा विक्रेताधिकारियों की स्थिति तमाम दृष्टिकोणों से इतनी विशिष्टता तथा महत्ता प्राप्त कर लेती है कि प्रायः उसकी ओर स्वभावतया भुक्त जाते हैं और नये फर्मों को विक्रेताधिकारी के इस 'गुडविल' को तोड़ना पड़ेगा तभी वह कुछ सफलता प्राप्त कर सकता है। वास्तव में 'गुडविल' के अस्तित्व को बाजार में विक्रेताधिकार की या अपूर्णता की अवस्थाएँ पैदा करने का बहुत बड़ा श्रेय दिया जा सकता है। यदि यह 'गुडविल' वास्तविक गुण पर निर्भर है तब तो ठीक है किन्तु अधिकतर इसका निर्माण किया जाता है विज्ञापन तथा अन्य अनुचित उपायों द्वारा जो समाज के लिये हानिकारक सिद्ध होते हैं।

(४) कभी-कभी किसी वस्तु के उत्पादन करने के लिए अनुकूलतम मशीन इतनी बड़ी होती है कि एक मशीन ही इनकी मात्रा में वस्तु का उत्पादन करती है कि उस वस्तु की खपत के लिये बाजार नहीं मिल पाता। फिर जहाँ किसी विक्रेताधिकारी के पास साधन पर्याप्त मात्रा में है तथा उसका आवार काफी बड़ा है तो वह नये फर्मों के प्रवेश को उचितानुचित ढंग से रोक सकता है। वह नये फर्मों को प्रवेश करते देस कुछ दिन घाटा उठाकर अपने माल को बहुत कम दर पर बेचेगा। यदि नये फर्म के पास उतनी अधिक पूँजी तथा पर्याप्त मात्रा में साधन न हों तो वह कभी टिक नहीं सकता और विक्रेताधिकारी नये फर्म के प्रवेश का खतरा दूर हो जाने पर अपने माल की दर को वाफ़ी ऊँचा करके उठाये हुये नुकसान को पूरा कर लेगा। जब उद्योग घन्या एक या कुछ बड़े फर्मों के हाथ में होता है जिन्हें बड़े पैमाने पर उत्पादन के सारे लाभ उपलब्ध हैं तो इसमें नये फर्मों का प्रवेश अत्यन्त कठिन हो जाता है।

(५) पाँचवी प्रकार की कठिनाई जो नये फर्मों के प्रवेश की रोकती तथा विक्रेताधिकारी की स्थिति को मुड़व बनाती है वह है विक्रेताधिकारी द्वारा वस्तु के उत्पादन की किसी गुप्त प्रक्रिया का ज्ञान रखना । कुछ दवाइयों के तैयार करने की विधि केवल एक ही व्यक्ति या फर्म को ज्ञात होती है इसलिये पेटेन्ट न होने पर भी कोई अन्य व्यक्ति या फर्म ऐसी दवा का उत्पादन नहीं कर सकते, या कोई दवा तैयार भी करते हैं तो वह पहली के सामने नहीं टिक पाती । यह बात दवाओं तथा अन्य रासायनिक पदार्थों की ही हालत में नहीं, अन्य वस्तुओं के विषय में सही हो सकती है । बनारसी साड़ियाँ बाजार में अपना सानी नहीं रखती । जापान के पास खिलौने बनाने की इसी प्रकार की गुप्त प्रक्रिया है । द्वितीय महायुद्ध से पूर्व जर्मनी के रंग बनाने की क्रिया विधि भी गुप्त थी ।

विक्रेताधिकार की बिस्मों का वर्गीकरण—रॉबिन्सन ने इनके वर्गीकरण के दो आधार बताये हैं—एक तो, अवधि के आधार पर, दूसरे, अन्य ऐसी परिस्थितियों के आधार पर जो विक्रेताधिकार को नियन्त्रित करती हैं । पहले आधार पर विक्रेताधिकारों को हम दीर्घकालीन या अल्पकालीन कह सकते हैं, दूसरे आधार पर हम इनको शर्त युक्त अथवा शर्त रहित कह सकते हैं । शर्त युक्त विक्रेताधिकार भी दीर्घकालीन अथवा अल्पकालीन हो सकता है, शर्त रहित भी अल्पकालीन या दीर्घकालीन हो सकता है । इस प्रकार हमें विक्रेताधिकार की बिस्मों के चार वर्ग मिलते हैं—

- (१) दीर्घकालीन शर्त रहित विक्रेताधिकार,
- (२) दीर्घकालीन शर्त युक्त विक्रेताधिकार,
- (३) अल्पकालीन शर्त रहित विक्रेताधिकार, तथा
- (४) अल्पकालीन शर्त युक्त विक्रेताधिकार ।

(१) दीर्घकालीन शर्त रहित विक्रेताधिकार—इस प्रकार के विक्रेताधिकारी को यह भय दिक्कत नहीं होता कि कुछ समय के बाद नये प्रतिद्वन्द्वी क्षेत्र में आकर उसकी शक्ति कम कर देंगे, न उसे यही भय होता है कि यदि वह अपने माल की कीमत किसी निश्चित स्तर से ऊपर बढ़ाता है तो उसे देशी या विदेशी किसी प्रकार की प्रतिपोगिता का मुकाबिला करना पड़ेगा । बहुधा इस प्रकार के विक्रेताधिकारों को जन्म या तो राज्य देता है या वस्तु उत्पादन के लिये आवश्यक कच्चे माल का पूर्णरूपेण एक ही हाथ में केन्द्रीकरण हो जाता है ।

राज्य द्वारा पोषित विक्रेताधिकार के उदाहरण हम ऊपर दे चुके हैं । पोस्ट ऑफिस, टेलीफोन, टेलीग्राफ, रेलवे, अस्त्र शस्त्र के कारखाने, धातु सम्बन्धी वेधशालायें आदि ।

कच्चे माल के केन्द्रीकरण द्वारा भी दीर्घकालीन-शर्त रहित-विक्रेताधिकार का जन्म तथा पोषण हो सकता है । बिस्मरले की सार्ने हीरा उत्पादन की सबसे

बड़ी श्रोत या श्रौर इन पर अधिकार रखन वाली कम्पनी का (De Beers Consolidated Mines) विक्रयेकाधिकार दीर्घकालीन तथा शर्त रहित रहा। अविभाजित भारत ससार में जूट का दीर्घकालीन शर्त रहित विक्रयेकाधिकारी था। लेकिन कच्चे माल के नियन्त्रण पर आधारित विक्रयेकाधिकार अत्यन्त अनिदयतापूर्ण होता है जब तक कि राज्य इसको सरक्षण नहीं देता। किसी समय भी प्रतियोगिता पैदा हो सकती है, क्योंकि जैसे ही विक्रयवाधिकारी कच्चे माल के नियन्त्रण द्वारा अधिक लाभ उठाने की चेष्टा करने लगता है वैसे ही प्रत्यक्ष इस कच्चे माल या इसके निकट स्थानापन्न की खोज शुरू हो जाती है। फिर ससार में शायद ही ऐसा कोई कच्चा माल हो जो इतना कम हो कि कोई एक फर्म उस पर दीर्घकाल तक नियन्त्रण रख कर बड़ा लाभ उठा सके। इसीलिये आज की दुनिया में कच्चे माल के नियन्त्रण पर आधारित विक्रयवाधिकार कम मिलते हैं। जूट के निकट स्थानापन्न भी कई निकल आये हैं, फिलीपाइन्स द्वीप समूह में एक प्रकार की अलसी पाई जाती है जिसके रेशों से जूट के रेशों का काम लिया जा सकता है। फिर मजबूत कागज के बीने (विशेषतः कनाडा में) बनने लगे हैं। उसी प्रकार विज्ञान ने या तो कच्चे माल (हीरे, रेडियम, रबर आदि) के नये श्रोत पंदा कर दिये हैं या उनके स्थानापन्न (नकली हीरे, सेंफिटिक रबर आदि) पंदा करने की चेष्टा की है।]

(२) दीर्घकालीन शर्तयुक्त विक्रयवाधिकार—इस प्रकार के विक्रयेकाधिकार को यह भय तो नहीं होता कि नये उपकरणों के निर्माण या नये उत्पादन को बाजार में ले आने के लिये आवश्यक समय के बाद उसकी शक्ति क्षीण हो जायगी किन्तु उसे यह डर अवश्य होता है कि यदि कीमत को एक निश्चित स्तर से ऊपर बढ़ाया गया तो नये प्रतिद्वन्द्वी उद्योग उन्हे में प्रवेश करने लगेंगे। ये नये फर्म यदि वही वस्तु न भी उत्पादित कर सके तो उसकी कोई निकट स्थानापन्न बाजार में ले आयेंगे। इस प्रकार का खतरा अधिकतर आयात की सुविधाओं के कारण पंदा होता है। यदि रुकावटें न हों तो भारतवर्ष में मोटरकार का दाम एक निश्चित स्तर से ऊपर बढ़ जाने से लोग विदेशों से मोटरकार आने लगेंगे। इस प्रकार के विक्रयेकाधिकार के मुख्यतः तीन श्रोत हो सकते हैं—

(क) सरकार द्वारा नये फर्मों के प्रवेश पर सप्रतिबन्ध निषेध।

(ख) विक्रयेकाधिकारी द्वारा स्थानीय कच्चे माल के श्रोत पर पूर्ण अधिकार हा किन्तु दूर के कच्चे माल पर उगवा अधिकार न हो।

(ग) विक्रयेकाधिकारी को बड़े पैमाने पर उत्पादन या विपणन से खूब अधिक लाभ होता हो जिससे कि नये फर्मों का प्रवेश करके विक्रयेकाधिकारी से होड़ लगाना कठिन हो जाय। इस प्रकार के विक्रयेकाधिकार के उदाहरण हैं 'इम्पीरियल टोबाको कम्पनी' तथा 'डनलप रबर कम्पनी'।

३ अल्पकालीन शर्त रहित विक्रयेकाधिकार—इस प्रकार का विक्रयेकाधिकार तभी तक जीवित रहता है जब तक कि उत्पादन के नये उपकरण न बिठाये जा सकें।

इसलिये दीर्घकाल तक यह नहीं जी सकते, किन्तु अल्पकाल में इनकी पूर्ण अधिकार प्राप्त होता है। वस्तु के विद्वत् उत्पादन की शक्ति—मशीन या कच्चे माल—के बड़े भाग पर अधिकार द्वारा ऐसे एकाधिकार का जन्म तथा पालन होता है। रबर, तम्बाकू, चीनी, पेट्रोलियम, टिन आदि व्यवसायो में व्यापारियों के आपसी समझौते द्वारा बने विद्वत्वापी कार्टेल्स इस प्रकार के विक्रयेकाधिकार की उदाहरण हैं। इन किसी भी व्यवसायो में काम करने वाली विक्रयेकाधिकार प्राप्त कम्पनिया दीर्घकाल तक प्रतियोगिता से नहीं बच सकी। अल्प काल में ऐसे विक्रयेकाधिकारियों की शक्ति पर्याप्त रूप से बढ़ी हो सकती है।

नये उत्पादन के लिये आवश्यक समय ही इस प्रकार के विक्रयेकाधिकार की अवधि को निर्धारित करता है।

(४) अल्पकालीन शतंयुक्त विक्रयेकाधिकार—इस प्रकार के विक्रयेकाधिकारी को दोनो ओर से खतरे होते हैं—एक ओर तो इसके द्वारा वस्तु-कीमत के बढ़ाये जाने पर नये फर्मों के उद्योग धन्य में प्रवेश पर कोई बाधा नहीं होती, दूसरी ओर, बाह्य—विदेशी या निकट स्थानागमन उत्पादित करने वाली की ओर से—प्रतियोगिता का भय निरन्तर बना रहता है। इस प्रकार के विक्रयेकाधिकार सबसे कमजोर तो अवश्य होते हैं लेकिन हैं यह बहुत व्यापक। इसमें आभास विक्रयेकाधिकार की वह अवस्थायें भी शामिल हैं, जिनको सरकार द्वारा सरक्षण दिये गये हैं या जिनके बहुत थोड़े से प्रतिद्वन्द्वी हैं। व्यापारियों के बीच 'शिष्ट मनुष्यों के समझौते' (Gentlemen's agreement)* हैं (जैसे किसी स्थान पर पान बेचने वाले यह समझौता कर लें कि वे एक बीघा पान का दाम चार नये पैसे से कम न लेंगे) या अन्य प्रकार के स्थानीय व्यापारिक मण्डल इस श्रेणी के विक्रयेकाधिकार की श्रेणी में आते हैं। इनका संगठन देश-व्यापी भी हो सकता है, जैसे 'इण्डियन जूट मिस्त्र एसोशियेशन'। इनकी विशेषता यह है कि नये फर्मों के प्रवेश पर कोई प्रतिबन्ध नहीं होता। जर्मनी देश में इस प्रकार की कार्टेल्स कम्पनियों का कुछ समय पूर्व बहुत प्रचलन था।

उपयुक्त वर्गीकरण स्थूल तथा अपूर्ण है। इसमें विक्रयेकाधिकार की सब किस्में नहीं आ पाती। न यही बात निश्चित है कि दीर्घकालीन विक्रयेकाधिकार अल्पकालीन नहीं हो सकते। अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन विक्रयेकाधिकारों के बीच कोई निश्चित स्पष्ट रेखा नहीं खींची जा सकती। न 'शतं युक्त' तथा 'शतं रहित' विक्रयेकाधिकारों

* Gentlemen's agreement : यह समझौते हैं जो कुछ व्यापारियों द्वारा व्यापार के नियन्त्रण या संचालन, कीमत या उत्पादन के सम्बन्ध में किये जाते हैं। इन समझौतों के पीछे कोई कानूनी शक्ति नहीं होती जो सब लोगों को इसके पालन पर मजबूर करे केवल समझौता करने वाले व्यक्ति एक दूसरे की जवान पर विश्वास करके इसका पालन करते हैं।

का बटवारा ही बहुत तर्क-अगत या सुदृढ़ है। कभी-कभी विक्रयेकाधिकार के श्रोतों तथा उद्गमों के अनुसार इनका वर्गीकरण निम्नलिखित या अन्य प्रकार से किया जा सकता है —

(क) कानूनी विक्रयेकाधिकार—जो सरकार द्वारा पोषित हो जैसे पेटेंट आदि।

(ख) सामाजिक विक्रयेकाधिकार—टैक्नीकल आधार पर कुछ व्यापारों में प्रतियोगिता अवाञ्छनीय समझी जाती है। इस प्रकार के उद्योग-धंधे प्रायः जनहित के लिये आवश्यक सेवाओं की पूर्ति करते हैं, जैसे विद्युत्, जल, परिवहन आदि। इन जनहित के लिये आवश्यक सेवाओं में विक्रयेकाधिकार निहित होता है, क्योंकि इनमें प्रतियोगिता हानिप्रद सिद्ध होगी।

(ग) भौगोलिक या प्राकृतिक विक्रयेकाधिकार—इस प्रकार विक्रयेकाधिकार किसी प्राकृतिक विभूति के किसी निश्चित भूभाग में केन्द्रित होने से पैदा होता है। पीरू देश में माइट्रेट का केन्द्रित होना, दक्षिणी अफ्रीका में हीरे का, मलाया में रबर आदि का केन्द्रित होना।

(घ) कृत्रिम, ऐच्छिक, औद्योगिक अथवा वारिअय सम्बन्धी विक्रयेकाधिकार—य विक्रयेकाधिकार भिन्न भिन्न प्रकार के समझौतों के फलस्वरूप उत्पन्न होते हैं जैसे 'शिफ्ट मनुष्यों के समझौते' तथा अन्य प्रकार के स्थानीय, देशीय अन्तर्देशीय समझौते आदि। य प्रायः उपर्युक्त 'मल्टीपल शर्त युक्त विक्रयेकाधिकार' के वर्ग में आ गये हैं। लेकिन किसी सामाजिक दायन के नियम, वर्गीकरण आदि केवल लगभग, औसतन, सही होते हैं। इसलिये कोई भी वर्गीकरण जो विक्रयेकाधिकार के विवरण में हमें कुछ सहायता पहुंचा सके हम स्वीकार होगी। वर्गीकरण किसी समूह या सामूहिक क्रिया को समझने में हमारी सहायता करता है। इस दृष्टिकोण से हमारा पहले किया हुआ वर्गीकरण अधिक उपयुक्त है, क्योंकि उससे हमें 'समय' के आवश्यक पहलू को भी समझने में सहायता मिलती है। उससे की प्रत्येक क्रिया-प्रतिक्रिया समय' के अन्तर्गत घटित होती है इसलिये 'समय' किसी भी अध्ययन में एक परमावश्यक पहलू होता है।

विक्रयेकाधिकारों को स्थापित करने तथा दीर्घायु करने के उपाय —

विक्रयेकाधिकारों के सम्बन्ध में उपर हम यह देख चुके हैं कि उनमें से कुछ अर्थों की अपेक्षा अधिक स्थायी तथा दृढ़ होते हैं। हमने यह भी देखा कि विक्रयेकाधिकारों की वास्तविक शक्ति इस बात पर निर्भर करती है कि वह अपने उद्योग धन्धे में उत्पादन को नियन्त्रित करने की कितनी सामर्थ्य रखता है। उसी यह सामर्थ्य इस बात पर निर्भर करती है कि नये प्रतिद्वन्द्वियों के उस उद्योग-धन्धे में प्रवेश को वह कहाँ तक रोक सकता है। वही तो नये प्रतिद्वन्द्वियों के प्रवेश पर राज्य की ओर से या अन्य बाह्य बलिदायों के कारण स्वतः नियन्त्रण या निर्बंध होता है, लेकिन वही, या यो कहें कि, अक्सर हालतों में, विक्रयेकाधिकारों को अपने

‘एकाधिकार’ की रक्षा स्वयं करनी पड़ती है। एक बार विक्रयेकाधिकार के स्थापित हो जाने के बाद विक्रयेकाधिकारी अनेकानेक बंधाबंध उपायो से इस ‘एकाधिकार’ को दीर्घजीवी बनाने का सतत प्रयत्न करता रहता है, जिससे कि वह नियम होकर अधिक से अधिक लाभ करता रहे।

लेकिन इन उपायो पर संक्षेप में विचार करने के पहले हमें इस बात पर विचार कर लेना है कि विक्रयेकाधिकारों की स्थापना किस प्रकार की जाती है।

राज्य द्वारा प्रदत्त विक्रयेकाधिकार—

विक्रयेकाधिकार के प्राप्त करने के बहुत से तरीके हैं। मनुष्य की बुद्धि ने आर्थिक क्षमता में अधिकतम लाभ कमाने के प्रयत्न में नाना प्रकार से विक्रयेकाधिकार की स्थापना करने का प्रयत्न किया है। हमने यह देखा है कि कई प्रकार के विक्रयेकाधिकार को राज्य प्रोत्साहित तथा पोषित करता है। राज्य के विक्रयेकाधिकार के प्रोत्साहन तथा पोषण के पीछे कई कारण हो सकते हैं। विज्ञान तथा कला के विकास के लिये यह आवश्यक है कि राज्य इन क्षेत्रों में आविष्कार करने वालों या कोई नयी चीज पैदा करने वालों को उनके आविष्कार तथा परिश्रम का फल एकाधिकारी के रूप में खाने का मौका दें। किसी व्यक्ति को जब सरकार उसके द्वारा आविष्कृत वस्तु के उत्पादन तथा विक्रय का एकाधिकार दे देती है तो इस एकाधिकार को ‘पेटेंट’ कहते हैं। यह पेटेंट पाया हुआ विक्रयेकाधिकार प्रायः कुछ ही समय के लिये होता है। इसी प्रकार नई पुस्तकों या कलाकारों, संगीतज्ञों, चित्रकारों, नाटककारों आदि की कृतियों के लिये राज्य इन पुस्तकों या कृतियों तथा अन्य रचनात्मक कला-कृतियों के लेखकों या कलाकारों को ‘कापी राइट’ का अधिकार दे देती है जिससे कि वे अपने ही अपनी पुस्तक या अन्य कृतियों से लाभ उठा सकें। राज्य लाइसेंस द्वारा भी ऐसी वस्तुओं के उत्पादन तथा विक्रय का एकाधिकार प्रदान करता है जिसके उद्योग धन्य में प्रतियोगिता जन-हित का ठीक-ठीक पोषण नहीं कर सकती। जन-कल्याण की भावना से उत्प्रेरित हो राज्य कुछ उद्योग धन्यों को या तो अपने हाथ में पूरुरूपण ले लेता है या किसी कॉर्पोरेशन आदि प्रकृति सत्ता के हाथ उन्हें छोड़कर उनको नियंत्रित करता रहता है। रेलमार्ग, वायु मार्ग तथा अन्य प्रकार की जनोपयोगी सेवाओं को विक्रयेकाधिकार राज्य की ओर से प्राप्त होते हैं। कभी कभी भाव के दृष्टिकोण से भी राज्य कुछ वस्तुओं का विक्रयेकाधिकार अपने हाथ में ले लेते हैं। लेकिन राज्य द्वारा प्रदत्त विक्रयेकाधिकार तब तक कि राज्य के समवेत नियन्त्रण में रहते हैं इसलिये जन शोषण का उतना अधिक मौका उन्हें नहीं मिल पाता। फिर इस प्रकार के विक्रयेकाधिकारों की सीमा अक्सर अपने देश के भीतर ही होती है।

विक्रयेकाधिकार की सबसे बड़ी समस्या तब उत्पन्न होती है जब इसका जन्म विलोनीकरण, संगठन, विलयन अथवा दुरभिसंधि (Collusion) के परिणाम-स्वरूप होता है।

कोई बड़ा फर्म अपने प्रतिद्वन्द्वी छोटे फर्मों को खरीद कर अपने में विलीन कर सकता है या अनुचित तरीकों से उन पर दबाव डाल उन्हें अपने साथ मिलने, विलयन करने पर विवश कर सकता है। एक ही उद्योग धन्ये में पूरक प्रथवा स्थानापन्न होने वाली वस्तुओं के उद्योग-धन्ये में लगे हुए फर्मों के बीच समझौते के फलस्वरूप भी विक्रयेकाधिकार की परिस्थिति पैदा हो सकती है। भिन्न भिन्न फर्मों के एकीकरण अथवा संगठन द्वारा भी विक्रयेकाधिकार का जन्म हो सकता है। फर्मों के बीच समझौते कई प्रकार के हो सकते हैं। इनमें निम्नलिखित कुछ प्रधान बिस्म के हैं —

(१) 'पूल' (Pool) समझौता यह ऐसा समझौता है जिसके द्वारा कई फर्म व्यापार को आपस में बांट लेते हैं। इसकी खर्चा हम आगे करेंगे।

(२) उत्पादन, वितरण, कीमतों आदि के सम्बन्ध में समझौते।

(३) कम्पनियों के बीच में शेयरों की अदला-बदली।

(४) कन्सल्टिंग फर्मों का आदरेक्टर . जब एक व्यक्ति कई कम्पनियों का आदरेक्टर होता है।

(५) 'कार्टेल', 'ट्रस्ट', 'कोऑपरेटिव', होल्डिंग कम्पनियों का निर्माण।

इसी प्रकार फर्मों का एकीकरण भी तीन प्रकार का हो सकता है—

(१) क्षैतिज (Horizontal)

(२) ऊर्ध्व (Vertical)

(३) पार्श्व (Lateral)

(१) क्षैतिज एकीकरण—फर्मों के क्षैतिज एकीकरण या संगठन का अर्थ होता है एक ही व्यापार में लगे हुए फर्मों के बीच संगठन या समीकरण। ऐसे फर्म किसी एक ही प्रकार की वस्तु का या तो उत्पादन करते हैं, या विक्रय करते हैं, जैसे, मोटरकार उत्पादन या विक्रय करने वाले भिन्न भिन्न फर्मों के बीच संगठन। ऐम संगठन का परिणाम यह होता है कि संगठन के हाथ में सम्बन्धित वस्तु का विक्रयेकाधिकार आ जाता है।

(२) ऊर्ध्व एकीकरण या संगठन—एक ही वस्तु के उत्पादन के भिन्न-भिन्न स्तरों पर काम करने वाले या भिन्न-भिन्न प्रक्रियाओं में लगे हुए फर्मों का एकीकरण या संगठन ऊर्ध्व एकीकरण या संगठन कहलाता है। जैसे, कपड़े के उत्पादन में कुछ फर्म कच्चे माल, रई का उत्पादन करते हैं; कुछ रिशेन निकालने, धुने तथा सूत के तैयारी के पूर्व के अन्य कामों को करते हैं, कुछ सूत तैयार करते हैं, कुछ बुनते हैं तथा कुछ विनरगु-विक्रय के काम में लगे होते हैं। कपड़े उत्पादन की इन भिन्न-भिन्न प्रक्रियाओं में लगे हुए फर्मों का संगठन ऊर्ध्व कहलाता है। इस संगठन या एकीकरण द्वारा एक ही संगठन के हाथ में कपड़े का उद्योग धन्ये आ जायगा और इससे विक्रयेकाधिकार की स्थिति पैदा हो सकती है। यह आवश्यक

नहीं कि इन प्रक्रियाओं में लगे हुए सब फर्मों का एकीकरण हो जाय, लेकिन विक्रयेकाधिकार उतना ही दृढ़ होगा जितनी अविक्र प्रक्रियाओं का एकीकरण होगा।

(३) पारिविक एकीकरण—इस प्रकार के एकीकरण में कोई बड़ा फर्म कुछ अन्य फर्मों को अपने में मिलाकर अपने मुख्य व्यवसाय के साथ-साथ उससे मिलता-जुलता और भी बारबार कर लेता है। उदाहरण के लिये, हम किसी मोटर-कार के उत्पादन में लगी हुई कम्पनी को लेते हैं। ट्रैक्टर या अन्य प्रकार के यन्त्र बनाने वाले छोटे फर्मों को अपने में मिलाकर यह कम्पनी मोटर कार के साथ-साथ ट्रैक्टर, स्टोव, बिजली के सामान या अन्य ऐसी वस्तुयें उत्पादित कर सकता है। कुछ हालतों में यह भी आवश्यक नहीं कि ये नई क्रियायें उस कम्पनी के मुख्य व्यवसाय से सम्बन्धित हों। जब इनमें घापस में निष्कट सम्बन्ध होगा तब तो क्षैतिज या ऊर्ध्वग व्यवसायों पैदा हो सकती हैं, लेकिन कभी-कभी कुछ फर्म ऐसे व्यवसाय भी शुरू कर देते हैं जिनका उसके प्रथम तथा मुख्य व्यवसाय से कोई सरोकार नहीं। उदाहरण के लिये, एक फर्म का जो पहले, प्रमुख रूप से जूट के कारोबार में लगा हुआ था, परिवहन के काम में भी लग जाना या वागज का उत्पादन करने लगना, या अन्य ऐसे काम में लग जाना। वास्तव में, ये भिन्न-भिन्न अप्रमुख व्यवसाय यद्यपि किसी विक्रयेकाधिकार को जन्म नठिनाई से दे सकते हैं, किन्तु स्थापित विक्रयेकाधिकार को सुदृढ़ तथा दीर्घकालीन बनाने में सहायक अवश्य हो सकते हैं।

अब, हम ससंप में, उन मुख्य-मुख्य उपायों पर प्रकाश डालेंगे जिनके सहारे विक्रयेकाधिकारी अपनी स्थिति को सुदृढ़ तथा स्थाई बनाने तथा नये फर्मों के अपने उद्योग-धन्य में प्रवेश करने से रोकने का प्रयत्न करता है। हमने ऊपर यह कहा है कि उसके लिये विक्रयेकाधिकारी अनेकानेक उपाय काम में ले आता है। उन तमाम उपायों की बताना असम्भव सा है। हाँ, उन मुख्य-मुख्य उपायों का यहाँ जिक्र किया जाता है जिनका सहारा भूतकाल में किसी न किसी प्रकार विक्रयेकाधिकार के पोषणार्थ लिया गया है।

ऊपर बताये हुये समझौते तथा एकीकरणों या सगठनों द्वारा न केवल विक्रयेकाधिकार स्थापित किया जा सकता है बल्कि स्थापित विक्रयेकाधिकार को सुदृढ़ तथा दीर्घकालीन भी बनाया जा सकता है। ऐसे समझौते तथा एकीकरणों का मुख्य उद्देश्य होता है आने वाले नये फर्मों से युद्ध के लिये अधिक से अधिक बल प्राप्त करना।

इनके अतिरिक्त विक्रयेकाधिकारी भिन्न भिन्न उपायों से अपने एकाधिकार का पोषण करते हैं —

(१) विलम्बित छूट या कमीशन द्वारा।

(२) कुछ खास करारों (promises) द्वारा।

(३) स्थानीय कीमत कटौती द्वारा तथा

(४) अनुचित उपायों द्वारा ।

(१) विस्मयित छूट—उसमें विक्रेयकाधिकारी अपने स्थाई ग्राहकों की वस्तु कीमत पर कुछ छूट देता है । जैसे भाड़े पर टुक चलाने वाले मिलकर बोर्ड एसोसिएशन स्थापित करके यह घोषणा कर दें कि जो व्यापारी उनकी दुकानों का बराबर भाड़े पर लेना रहेगा कुछ समय बाद उनके भाड़े की दर में कुछ छूट दे दी जाएगी । भारतवर्ष में काम करने वाला अधिकांश जहाजी कम्पनियों का गुट उन लोगों का भाड़े में छूट देता है जो कि इस गुट के सदस्यों के जहाजों ही पर पूरे वर्ष मान लाते हैं । इसके फलस्वरूप भारतीय जहाजों कम्पनियाँ नहीं पनप पाती । कोई विक्रेयकाधिकारी इस प्रकार की और मुकियायें भी अपने ग्राहकों को दे सकता है । वास्तव में, यह बात एक प्रकार का वस्तु-वस्तु में विवेक पैदा कर देती है । इसमें विक्रेयकाधिकारी के अधिक सम्भावना होती है विक्रेयकाधिकारिक प्रतियोगिता या विक्रयाप्याधिकार की स्थिति के उत्पन्न हो जाने की ।

(२) कभी कभी ऐसा होता है कि जब किसी एक वस्तु का विक्रेयकाधिकार किसी एक फर्म के हाथ में है तो वह अन्य वस्तुओं भी उत्पादित करता है । मान लिये कि किसी फर्म के हाथ में कोई ऐसी मशीन बनाने का पेटेन्ट अधिकार है जिस मशीन के समान और कोई मशीन अन्यत्र नहीं बनती, इसके अनिरुद्ध वह फर्म कुछ अन्य प्रकार की मशीनें भी बनाता है जिनके लिफ्ट स्थापना में मीढ़ हैं । तो वह फर्म ऐसा कर सकता है कि जो लोग उसके पास पहली बिस्म की मशीन खरीदने जायें उन्हें वह पहली मशीन उनी दे जो के उसकी अन्य मशीनों को भी ले तथा इन मशीनों के स्थापनापत्र को न खरीदें । यह बात तब लागू होती है जब दूसरी प्रकार की मशीनों का प्रयोग पहली बिस्म की मशीन के साथ ही, पूरक के रूप में, किया जाता हो ।

अंग्रेजी में इस विधि को Full Line Forcing कहा गया है । किसी मशीनरी के विक्रय या पट्टे पर देने के अविदाओं में यह प्रतिवन्ध कि कौन इस मशीन के साथ केवल ऐसी मशीन खरीदें वांटे विक्रेयकाधिकारी की और मशीनों ही का प्रयोग कर सकता है अन्य किसी द्वारा निर्मित मशीनों का नहीं—ब्रिटेन में वैयक्तिकार दिया गया है, किन्तु अनुष्ठान देश अमेरिका में इसे कोर्टन एक्ट के अन्तर्गत अवैध वस्तु घोषित किया गया है ।

(३) स्थानीय कीमत में कटौती यह नीति विक्रेयकाधिकारी प्रायः ऐसे समय अपनाता है जब उसे किसी प्रतियोगी का सामना करना पड़ता है । यदि विक्रेयकाधिकारी किसी बहुत बड़े क्षेत्र में कार्य कर रहा है तथा उस क्षेत्र के किसी एक भाग में किसी नये प्रतियोगी का प्रभुत्व हुआ तो यह विक्रेयकाधिकारी उसी भाग में अपनी वस्तु के भाव को एकदम घटा देगा, जिससे कि नवागत फर्म को होंट भेजा असम्भव हो जाय । अपने क्षेत्र के अन्य भागों में विक्रेयकाधिकारी यदि भी

पहले ही भाव, या वस्तु उस भाग की अपनी हानि को पूरा करने के लिये अन्य भागों में पहले की अपनी ऊँचे भाव में अपनी वस्तु को बच रहा है ।

भाव में यह कटौती कई रूप धारण कर सकती है । विक्रयेकाधिकारी प्रतियोगिता वाले भाग में अपनी तमाम चीजों की कीमतों को घटा सकता है या केवल उन वस्तुओं की कीमतों को जिस पर कि प्रतिद्वन्द्वी नवागुत्तुक फर्म सबसे अधिक लाभ कमा रहा हो । इसका फल यह होता है कि नये फर्म शीघ्र ही मंदान छोड़ कर भाग जाते हैं । 'दि स्टण्डर्ड ब्रॉडल कम्पनी' ने इस उपाय का बहुत प्रयोग किया है । कभी-कभी जब ऐसी कीमत कटौती में कोई कानूनी बाधा उपस्थित हो जाती है तो विक्रयेकाधिकारी प्रायः ऐसे उपाय अपनाते हैं जिससे कानून के प्रतिबन्ध में प्रायः बिना वही अभिप्राय सिद्ध हो जाय । जैसे, वह कोई ऐसा 'लडाऊ ब्रॉण्ड' तैयार करता है जो उसकी मुख्य विक्रय-वस्तु से तो भिन्न है लेकिन प्रतियोगी द्वारा बच जाने वाली वस्तु का बिल्कुल निश्चित स्थानापन्न हो सकता है तथा इस ब्रॉण्ड को विक्रयेकाधिकारी बहुत कम भाव में बचना शुरू करता है ।

कभी-कभी जनता की आशंका में धूल झोکنे के लिये विक्रयेकाधिकारी झूठे नाम का कोई फर्म स्थापित करके उसका संचालन करता है और उसी झूठे नाम पर प्रतियोगी से होड़ लाने के लिये वस्तु तैयार करके बहुत कम दाम पर बेच कर प्रतियोगी को परास्त करने की चेष्टा करता है ।

यह नीमत प्रतियोगिता आपत्तिजनक तभी होती है जब कोई बड़ा फर्म किसी कमजोर फर्म को इसके द्वारा निश्चित एकाधिकार पाने का प्रयत्न करता है । साधारणतया बाजार में उचित प्रतियोगिता की आवश्यकता होती है । कीमतों में कुछ विभेद सदा हानिकारक नहीं होता । जैसे बिजली का भाव घरेलू उपयोग के लिये अलग तथा बड़ी बड़ी फैक्ट्रियों के प्रयोग के लिये अलग होना अहितकर नहीं होता, बल्कि कई कारणों से आवश्यक है ।

(४) अनुचित तथा अर्बण तरीके—अब तक बताये हुए उपाय जैसे एकीकरण, तथा संगठन, बिलम्बित छूट, स्थानीय कीमत कटौती, सप्रतिबन्ध सविदा आदि तो कुछ सीमा तक, मर्यादा के भीतर, उचित भी हो सकते हैं लेकिन विक्रयेकाधिकारियों ने अपने प्रतिद्वन्द्वियों को नष्ट करने के लिये समय समय पर अन्य उपाय भी अपनाये हैं जो सर्वथा अनुचित हैं । कठिनाई यह है कि एंग्लो-अमेरिकन कानूनों के अन्तर्गत न्यायालय इतना फूँक-फूँक कर कदम उठाते हैं कि उनके समय विक्रयेकाधिकारियों द्वारा अपनाये हुए अर्बण तरीकों या दुरभिसन्धियों को साबित करना कठिन हो जाता है । अमेरिकी-अमेरिकन कानूनों के अनुसार कोई भी व्यक्ति अपनाधी नहीं माना जा सकता जब तक कानून के दृष्टिकोण से उसको न्यायालय ने समझ पूर्ण रूपेण, बिना किसी संदेह की गुंजायश रखे अपनाधी सिद्ध न कर दिया जाय । लेकिन इस प्रकार की सिद्धि करना अत्यन्त कठिन हो जाता है क्योंकि विक्रयेकाधिकारी मज्जे से मज्जे वकीलों से राय-मशविरा करके ही कोई कदम उठाते हैं, और व्यवस्थापिका

(सरकार का कानून बनाने वाला अंग) भविष्य की सम्पूर्ण सम्भावनाओं से तो अवगत हो नहीं सकती जिससे कि वह प्रत्येक स्थिति का सामना करने के लिये कानून बना सके। मनुष्य की बुद्धि तथा दूरदर्शिता असीम है तथा भविष्य में मटीय सम्भावनाएँ असीम।

एक अमेरिकन लेखक ने, हास ही में, भिन्न भिन्न विक्रयेकाधिकारियों द्वारा अपनाये जाने वाले अनुचित तरीकों की निम्नलिखित सूची प्रस्तुत की है —

(१) मिथ्या तथा भ्रामक विज्ञापन।

(२) अनुचित उपायों से, जैसे घूस देकर या अन्य विधि विरुद्ध बायों द्वारा प्रतिद्वन्द्वी का भेद प्राप्त करना।

(३) दोष-पूर्ण डग से किसी दूसरे के व्यापार-नाम या चिन्ह का दुरुपयोग करना।

(४) ग्राहकों के कर्मचारियों को घूस देना तथा भ्रष्ट करना जिससे कि वे मन्थन मास न सरीखे।

(५) मिथ्या रूप से सनद (प्रमाण-पत्र) या सिफारिशों का दावा करना, कभी कभी विक्रयेकाधिकारी अपनी वस्तु को श्रेष्ठ बताने के लिये यह दावा करते हैं कि उनकी वस्तु को प्रमुख व्यक्ति या संस्था ने प्रमाणित किया है, या उसके सेवन के लिये सिफारिश किया है।

(६) विधि विरुद्ध उपायों से प्रतिद्वन्द्वी को ग्राहकों के पास या बाजार में पहुँचने से रोकना।

(७) प्रतियोगी के उन श्रोतों को काट देना जिनसे उसे अच्छे मास तथा अन्य सहायन प्राप्त होते हैं।

(८) प्रतियोगी को दण्ड देने तथा परेशान करने के लिये स्वेच्छा से वस्तु के भाव में अनुचित कटीती कर देना।

(९) प्रतियोगियों तथा उनकी वस्तुओं की निन्दा करना।

Government and Business by V. A. Mund (Harper & Bros, N. Y 1950

■ 319

- 1 Advertising falsely or misleadingly.
- 2 Acquiring Confidential information unfairly
- 3 Appropriating trade name or mark wrongfully.
- 4 Bribing Customers' Employees.
- 5 Claiming endorsements and testimonials falsely
- 6 Cutting off Competitor's access to customers or market.
- 7 Cutting off Competitor's Supplies
8. Cutting prices arbitrarily to discipline a competitor acting independently on price
- 9 Disparaging Competitors and their products

(१०) प्रतियोगियों द्वारा भिन्न-भिन्न लोगो के साथ किये गये सविदाग्रो को भंग कराने का यद्दयन्त्र रचना ।

(११) वस्तुओं पर मिथ्या तथा भ्रामक चिन्ह देना या लेबिल चिपकाना ।

(१२) गुप्त सहायक-कम्पनियों का मन्गलन करना ।

(१३) किसी वस्तु को प्रतियोगी की वृहत्तर उसकी तरफ से उसे बेचने का झूठा बहाना करना ।

(१४) विद्वेषपूर्ण ढंग से प्रतियोगियों पर दावा करने की धमकी देकर प्रति-योगिता का गला घोटने की कोशिश करना । कभी-कभी देखा गया है कि विक्रयेकाधिकारियों ने मिथ्या दावे न्यायालय में लाकर प्रतियोगियों की आर्थिक स्थिति को खराब करने की कोशिशें—प्रकसर कामयाब कोशिशें की हैं ।

(१५) अपनी वस्तु के विक्रय में लाटरी का प्रयोग करना, जिससे कि लाटरी पाने की लाचर से क्रेता उसी चीज को खरीदे' । इस प्रकार व्यापारी कभी-कभी 'किस्मत वाला दूपन' (Lucky coupon) भी जारी करते हैं, जो, उन्हें पा जाता है उसे या तो वस्तु-कीमत पर कुछ कमीशन मिल जाता है या कुछ नकद या अन्य रूप से इनाम दिया जाता है ।

(१६) वस्तु को लागत से कम दाम में बेचना ।

(१७) प्रतियोगी के सारे स्टॉक को किसी प्रकार हथिया लेना ।

(१८) बेचने में कम तौल वाले बाटो का प्रयोग करना ।

उपर्युक्त उपायो के अतिरिक्त पता नहीं कितने और उपाय काम में लाये जाते हैं । सरकारी कर्मचारियों को भ्रष्ट उपायो से भिन्नाकर प्रतियोगी को मुक्तान पहुचाना, गुप्त ममझौतों द्वारा परिवहन आदि के मामले में कुछ विशेष सुविधा प्राप्त करना, प्रतियोगी के कुशल-कर्मचारियों को फोड़कर या तो अपने यहाँ रख लेना या उनसे भेद लेना या उन्हें प्रतियोगी द्वारा उत्पादित वस्तु को खराब कर देने के लिये उत्प्रेरित करना आदि आदि पता नहीं कितने और ढंग अपनी स्थिति को सुदृढ़ बनाने तथा प्रतिद्वन्द्वियों के विध्वंस करने के लिये विक्रयेकाधिकारी काम में लाता है ।

10. Inducing breach of Competitors' Contracts.

11. Misbranding or mislabeling

12. Operating Secret Subsidiaries.

13. Passing off a product as and for that of a Competitor.

14. Threatening infringement Suits, not in good faith, to stifle Competition.

15. Using or selling lottery devices in merchandising a product.

16. selling below cost to stifle competition

17. Acquiring Stock of Competitor]

18. Delivering Short measures,

विक्रयेकाधिकार तथा आर्थिक व्यवस्था—

अर्थशास्त्र में हमारा सम्बन्ध ऐसे व्यक्तियों तथा व्यक्ति-समूहों से होता है जो, यदि वे उपभोक्ता हैं तो, अधिकतम पुष्टि प्राप्त करने के लिये, और यदि विक्रेता उत्पादक है तो, अधिकतम लाभ कमाने के लिये सतत प्रयत्नशील हैं। आर्थिक विश्लेषण में मनुष्य सर्वदा 'अर्थ' से प्रेरणा पाता माना गया है। तप, दान, शील, दया अथवा धर्म आदि आदर्श मानव गुण अर्थशास्त्र के दृष्टिकोण से महत्वपूर्ण नहीं हैं। इस आधार पर हम मानते हैं कि किसी भी विक्रेता, चाहे वह प्रतियोगिता-पूर्ण व्यवस्था में कार्यशील हो अथवा अ-प्रतियोगिता वाली व्यवस्था, या उद्देश्य अधिकतम लाभ कमाना होता है। अन्तर यह है कि इस उद्देश्य की पूर्ति में भिन्न भिन्न श्रेणी के फर्मों या व्यक्तियों की भिन्न-भिन्न प्रकार की कठिनाइयाँ उठानी पड़ती हैं। य कठिनाइयाँ वानूनी, सामाजिक, सत्कारमक हो सकती हैं या अन्य किसी भी दिशा से आ सकती हैं। प्रतियोगिता की हालत में ये कठिनाइयाँ इतनी अधिक होती हैं कि फर्मों का लाभ बहुत कुछ बाजार की शक्तियों द्वारा ही निर्धारित होता है। फर्मों की शक्ति इस माने में काफी सीमित होती है। वे लाभ के श्रोत-कीमत पर कोई काबू नहीं पा सकते—कीमत उनके लिये बाजार की शक्तियाँ निर्धारित करती हैं—वे केवल इस दी हुई कीमत पर वस्तु की जो मात्रा चाहें बेच सकते हैं।

किन्तु विक्रयेकाधिकार की हालत में फर्म कीमत को स्वयं निर्धारित करता है। पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में जो घटचनें फर्मों के मार्ग में आती हैं, वे प्रायः विक्रयेकाधिकार में गायब रहती हैं। इसलिए साधारणतया विक्रयेकाधिकारी फर्म, प्रतियोगिता वाले फर्मों की अपेक्षा, सर्वदा अधिक लाभ कमाता है। उसे अधिक लाभ कमाने की अधिक सामर्थ्य प्राप्त होती है, इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये वह हर प्रकार में प्रयत्न करता है, तथा बहुत कुछ सफल भी होता है। वह उत्पादन या विक्रय की उन्नी नीति का अनुसरण करता है जो उसके लाभ को बढ़ाये। और चूँकि उस इस नीति निर्धारण में काफी 'अधिकार' प्राप्त होता है इसलिये जनहित का बलिदान करने में भी वह नहीं हिचकिचाता विक्रयेकाधिकारी अपने आदान प्रदान को इस प्रकार ममायोजित करता है कि उसकी सीमान्त आय उसकी सीमान्त लागत के बराबर हो जाय, लेकिन उसकी विक्रय कीमत हमेशा सीमान्त आय तथा सीमान्त लागत से अधिक होती है इस लिये 'प्रतियोगिता' की अपेक्षा जहाँ ये सब बराबर होते हैं—विक्रयेकाधिकार में उत्पादन कम किया जाता है।

प्रारम्भ ही में यह कह देना आवश्यक है कि यहूद ह्यारर अभिप्राय सरकारी या सरकार द्वारा नियंत्रित विक्रयेकाधिकारों से नहीं है। हम केवल निजी व्यक्तियों के हाथ में जो विक्रयेकाधिकार हैं—उन्हीं के बारे में विचार कर रहे हैं।

आग चलकर जैसा हम देखेंगे, प्राधुनिक अर्थशास्त्र, जिसके प्रमुख प्रतिपादक केन्ज है, उपयोगीकरण (Employment) को समृद्धशालिता की कुंजी मानता है। मसाबनों का उपयोगीकरण जितना ही अधिक होगा, उनके स्वामियों (धनिकों, पूँजी

लगाने वालों तथा भूमि में भातिकों) को उतना ही अधिक पारिश्रमिक (क्षमता मजदूरी, व्याज तथा सगान) मिलेगा ।

लेकिन यह उपयोगीकरण निर्भर होता है विनियोग तथा उपभोग पर । लोग जितना ही अधिक विनियोग करेंगे, जितना ही अधिक उपभोग करेंगे, उतना ही अधिक माल पैदा करना पड़ेगा इसलिये उद्योग धन्धे तथा उपयोगीकरण में भी वृद्धि आयगी, जो गृहस्थों की, सहायकों के स्वामियों की आय बढ़ा देगी । यह चक्र इसी प्रकार चलता रहगा ।

किन्तु विक्रयेकाधिकार में विक्रयेकाधिकारी लाभ अधिक लेता है, इसलिए उत्पादन के अन्य साधनों—धन, भूमि तथा पूँजी, के पारिश्रमिक कम हो जाते हैं । मजदूरी, लगान तथा व्याज ही के रूप में गृहस्थों की आय होती है, जब इनका स्तर कम जागा तो गृहस्थों की आय कम हो जायगी । आय कम होने से वे उपभोग कम करेंगे विनियोग भी स्वयं कम हो जायगा, इसके राष्ट्रीय उपयोगीकरण, उत्पादन तथा समृद्धि कम हो जायेंगे ।

राजस्व नीति राज की सरकारों के हाथ में अत्यन्त महत्वपूर्ण हथियार का काम कर सकती है । इसके उचित प्रयोग द्वारा राज्य उपयोगीकरण को बढ़ाने की चेष्टा में सर्वत्र सफल दिखाई देने हैं । राजस्व नीति के समुचित प्रयोग से प्रभावोत्पादक भाग में वृद्धि करने का प्रयत्न किया जा सकता है, किन्तु यदि आर्थिक व्यवस्था में विक्रयेकाधिकार घर बिये हुये हैं तो अधिक माँग होने पर विक्रयेकाधिकारी अपना उत्पादन तथा इस प्रकार सामान्य उपयोगीकरण को बढ़ाने के बजाय अपनी वस्तु की कीमत बढ़ायेगा । माँग बढ़ने पर यदि वस्तु उत्पादन में वृद्धि की भी जायगी, तो वह प्रतिदोशिता में बंसी परिस्थितियों में होने वाली वृद्धि से सदा कम होगी । यदि विक्रयेकाधिकार प्रचल है तो फर्म उत्पादन को घटायगा तथा कीमत में वृद्धि करने का प्रयत्न करेगा । जब उत्पादन कम कर दिया जायगा तो मौजूदा उत्पादन-उपकरणों में वृद्धि करने या उनमें विकास लाने के लिये कोई प्रेरणा ही नहीं होगी । यह हम पहले ही यह आये हैं कि फर्म अपने सब बायों में स्वार्थ को सर्वोपरि रखते हैं । यदि कोई एकाधिकारी फर्म अपने वस्तु-उत्पादन में अधिक दक्षता लाये बिना ही पर्याप्त रूप से लाभ कमा सकता है तो उसे अपने उपकरणों के नवीनीकरण, या नई मशीन, मनेप्ला आदि की आवश्यकता क्या है । इन्हीं कारणों से विक्रयेकाधिकार 'नये विनियोग'—जो आर्थिक व्यवस्था की समृद्धि के लिये इतने अनिवार्य माने जाते हैं—को सर्वत्र हतोत्साहित करेंगे । 'प्रतिदोशिता' में प्रत्येक फर्म नये-नये उपकरणों तथा

० प्रभावोत्पादक भाग तथा केनेसियन अर्थशास्त्र की दायरीत भाग में अन्तर है । यहाँ 'प्रभावोत्पादक' विशेषण केवल यह बताता है कि माँग करने वालों में उद्योग की इच्छा ही नहीं उसको पूरा करने का साधन-मुद्रा-या कृत्रिमता भी है ।

भिन्न-भिन्न विधियों द्वारा अपनी लागत को कम करके तथा अपनी वस्तु को अधिक-धिक श्रेष्ठ बनाकर अपने प्रतिद्वन्द्वियों से बढ़ जाना चाहता है। 'प्रतियोगिता' में निरन्तर उन्नति करने की चेष्टा जीने की शर्त होती है, विक्रेयकाधिकार में वह एक मलसार्ई उत्पत्ति से अधिक शायद ही कुछ।

लेकिन इसका अर्थ यह नहीं कि विक्रेयकाधिकार की हातत में उत्पादन के उपकरणों, उसकी प्रक्रियाओं आदि में कोई उन्नति होती ही नहीं है। लेकिन यह सब प्रायः या तो अपनी अवस्था को और सुदृढ़ बनाने के दृष्टिकोण से किया जाता है अथवा भविष्य में प्रतियोगियों के प्रवेश पर रोक लगाने के लिये।

एक दूसरे दृष्टिकोण से भी हम देख सकते हैं कि पूर्ण विक्रेयकाधिकार की अवस्था में सामान्य उपयोगीकरण तथा उत्पादन का स्तर कम होता है। यदि हम परम्परागत विनिमय के समीकरण को लें तो हम देखते हैं कि $m \cdot v = p \cdot t$

जहाँ —

m = मुद्रा परिणाम।

v = मुद्रा का चलन वेग

p = सामान्य कीमत-स्तर

t = समाज में मौजूदा मान तथा सेवाएँ

जो कि विनिमय क्रिया में भाग लेती हैं। यदि राष्ट्र की मुद्रा-प्रायः, अथवा 'म व' की हुई हो तो हम देखते हैं कि कीमत-स्तर तथा उपस्थित, विनिमय साध्य माल और सेवाओं का गुणनफल ($p \cdot t$) स्थिर होना चाहिये। विक्रेयकाधिकारपूर्ण व्यवस्था में कीमत स्वभावतः ऊँची होती है इसलिये समाज में माल तथा सेवाओं अर्थात् कुल उत्पादन तथा उपयोगीकरण अवश्य निम्न स्तर पर होंगे।

इसके प्रतिरिक्त, जैसा हम पहले कह चुके हैं, विक्रेयकाधिकार व्यवस्था में कुछ प्रायः का अधिक भाग लाभ के रूप में ऊँची प्रायः वाले वर्गों के हाथ में जाता है, श्रमिका तथा साधारण अन्य उत्पादन संसाधनों को अपेक्षित पारित्यमिक कम मिलता है। मुद्रा भर उच्च वर्गों के लोगों में प्रायः के बँटन के साथ साथ उपभोग करने की प्रवृत्ति में ह्रास आता जाता है तथा बचाने की प्रवृत्ति बढ़ती जाती है। दूसरी ओर प्रायः का यह वैषम्य जन-साधारण की भी (प्रायः की कमी के कारण) उपभोग करने की प्रवृत्ति को कम करता है। उपभोग में कमी होने से उपभोग्य वस्तुओं की माग कम होगी। इससे प्रतियोगिता-पूर्ण अवस्था में तो कीमतें घट जाती लेकिन विक्रेयकाधिकारी की अवस्था में तो कीमतें तो वैसे ही रहेंगी, कमी कर दी जायगी उत्पादन में। इसका भी वही फल होगा नये विनियोग ठप हो जायेंगे और उपयोगीकरण और गिरेगा। यह प्रभाव बर्द्धमान रूप से क्रिया-प्रतिक्रिया। द्वारा समस्त आर्थिक व्यवस्था को हानि पहुँचाता है।

तो हम यह कह सकते हैं शुद्ध विक्रेयकाधिकार की अवस्था संसाधनों के समुचित वितरण के मार्ग में अडकने डालती है, कार्यक्षमता, उन्नति तथा विकास का प्रायः उद्योग धन्यो से लोप हो जाता है, समाज में आर्थिक वैषम्य बढ़ता है, उपयोगीकरण

उत्पादन तथा जन-न्याय में ह्रास आता है तथा सबसे बड़ी बात यह है कि विक्रयेकाधिकार स्वयं अपने पर पतता तथा विवक्षित होता है, आर्थिक व्यवस्था के एक क्षेत्र में विक्रयेकाधिकार अन्यत्र भी इस प्रवृत्ति को जन्म देता है और सीमित रूप में, आर्थिक व्यवस्था में अपने समस्त परिणामों को लिये हुये अभिनायकवाद को जन्म देता है। विक्रयेकाधिकार को एक प्रकार की सामन्तवादी व्यवस्था भी हम कह सकते हैं जहाँ बिना मुटु वाले 'सम्राट' सभी-सभी विश्व की आर्थिक व्यवस्था का शासन-भूत अपने हाथ में रखते हैं। विक्रयेकाधिकार का प्रभाव केवल आर्थिक जगत ही पर नहीं पड़ता, बल्कि इसका प्रभाव बहुत व्यापक होता है। राजनीति में इसका प्रभाव अत्यन्त महत्वपूर्ण होता है। तथाकथित 'मध्य पूर्व' के देशों की गतदर्शक की राजनीतिक उपल-गुपल में बहुत कुछ हाथ अमेरिकन तथा अंग्रेजी पेट्रोलियम-विक्रयेकाधिकारियों का रहा है। अफ्रीका में स्वातन्त्र्य पर लड़ाई भगड़ो में भी अन्तर्राष्ट्रीय विक्रयेकाधिकारियों का योगदान कुछ कम नहीं। यह कहना अस्युक्ति न होगी कि सयुक्त देश अमेरिका की सरकार की नीति बड़े-बड़े अमेरिकन विक्रयेकाधिकारियों से पर्याप्त रूप में प्रभावित होती है।

एक बात पर और विचार कर लें। कुछ लोगों का अनुमान है कि विक्रयेकाधिकार कीमतों को स्थिर बनाए रखने की सामर्थ्य रखता है, इसलिये आर्थिक व्यवस्था में विक्रयेकाधिकार की उपस्थिति व्यापार चक्र के कुप्रभावों को उचित स्थिर-कीमत की नीति द्वारा कम कर सकती है। हाँ, किन्तु सिद्धान्त ही में, वास्तव में नहीं। वास्तविकता यह है कि व्यापार-चक्र से उत्पन्न परिस्थितियों का हल विक्रयेकाधिकारी अपने उत्पादन तथा उपयोगीकरण को कम करने करने का प्रयत्न करता है, न कि कीमत समायोजन द्वारा। शेंकिंसन ने ठीक ही कहा है कि "बहुत हालतों में और विदोषकर अर्थात् विक्रयेकाधिकार की शक्तियों का प्रयोग (व्यापार-चक्र की) समृद्धि की अपेक्षा अवसाद में किया जाता है, सम्भावना यह होती है कि विक्रयेकाधिकार की (आर्थिक-व्यवस्था में) उपस्थिति उत्पादन में उत्तार-चढ़ाव को और प्रोत्साहित करती है। अवसाद काल में विक्रयेकाधिकार की सृष्टि तो इस उत्तार-चढ़ाव को और अधिक बढ़ा लेती है" *। अधिक से अधिक स्थिरता के सम्बन्ध में विक्रयेकाधिकार से यही आशा की जा सकती है कि वह अपनी छाया में स्थिरता लाने का प्रयत्न करेगा। किन्तु वह भी स्वभावतः जन-न्याय पर आघात द्वारा। विक्रयेकाधिकार पूँजीवाद की सबसे बुरायात उपज है, जिसका अस्तित्व पूँजीवाद के अस्तित्व को मिटाने के लिए सबसे अभाध्य-तर्क है।

* ईरान, इराक, सउदी अरब, कुवेन, मिथ मोरिया का समुद्र परत गणराज्य, मेक्सिको, तुर्की आदि देश।

पीछे हमने एक सामान्य अवस्था का परिचय दिया है। कतिपय हालतों में विक्रयेकाधिकार अनिवार्य से हो जाते हैं। फिर कुछ विक्रयेकाधिकार के जिन हानिप्रद तत्वों का जिक्र हमने ऊपर किया है, उन पर नियन्त्रण करने का प्रयत्न समय-समय पर किया जाता रहा है। व्यापारिक यठवन्धन द्वारा स्थापित अस्तिर, अल्पकालीन तथा ढीले विक्रयेकाधिकार सबसे अधिक सत्तरनाक होते हैं। इसलिये इस प्रकार के यठवन्धनों को जनता अत्यन्त सन्देहात्मक दृष्टि से देखती है। सुसंगठित रूप में, जहाँ बाह्य आक्रमण (नये फर्मों के प्रवेश द्वारा) का उतना खतरा विक्रयेकाधिकार को कम से कम अल्पकाल में नहीं होता वहाँ विक्रयकाधिकार ने भी अधिक क्षमता दिखाई है। बड़े पैमाने में उत्पादन के साथ वास्तव में किसी सुचालित विक्रयेकाधिकारी को अपेक्षाकृत अधिक सुलभ है।

विक्रयेकाधिकार तथा वस्तु कीमत—

विक्रयेकाधिकार तथा पूर्णप्रतियोगिता में विशेष अन्तर यह होता है कि विक्रयेकाधिकार की अवस्था में वस्तु उत्पादन की इष्टतम् राशि का निर्धारण विक्रयेकाधिकारी (उत्पादक) स्वयं करता है, जबकि पूर्णप्रतियोगिता की अवस्था में इष्टतम् उत्पादन-राशि का निर्धारण उत्पादक नहीं, कीमत करती है।

विक्रयेकाधिकारी तथा पूर्णप्रतियोगिता वाले किसी फर्म में एक बात में कोई भेद नहीं—घौर वह यह है कि दोनों अपनी आय तथा व्यय (Revenue तथा Cost) का इस प्रकार का समन्वयन करना चाहते हैं जिससे कि उनको अधिकतम लाभ प्राप्त हो सके।* प्रतियोगी फर्म को अपनी पूर्ति, दी हुई बाजार की कीमत के अनुसार निर्धारित करनी पड़ती है, उसे यह डर नहीं होता कि यदि वह अपनी पूर्ति में वृद्धि कर देगा तो बाजार-भाव पर उसकी इस क्रिया का कोई प्रभाव पड़ेगा। इसलिये वह अपनी पूर्ति को सब तक बढ़ाता जायगा जब तक कि उसकी सीमान्त लागत (घौर इस प्रकार सीमान्त आय) प्रचलित बाजार भाव के बराबर नहीं हो जाती।

विक्रयेकाधिकारी को केवल एक फैसला नहीं करना होता। वह केवल पूर्ति ही को नहीं देखता, उसके लिये कोई निश्चित बाजार भाव नहीं होता जिस पर वह जितनी चाहे उतनी मात्रा में अपनी वस्तु को बेच सके। वह कीमत निर्धारक स्वयं होता है। पूर्ति जितनी ही बढ़ेगी उतना ही उसे अधिक विक्रय के लिए अपनी कीमत घटानी पड़ेगी। वह प्रतियोगी फर्म की तरह ऐसा नहीं कर सकता कि अपनी पूर्ति को बिना यह सोचे बढ़ाता जाय कि उसकी इस क्रिया का बाजार भाव पर कोई प्रभाव न पड़ेगा, क्योंकि बाजार भाव का निर्धारण वह स्वयं करता है, उसके लिये बाजार भाव दिया हुआ नहीं होता। इसलिये विक्रयेकाधिकारी के उत्पादन या

* प्रत्येक फर्म के लिये इष्टतम् अवस्था यह है जहाँ उसकी सीमान्त आय उसकी सीमान्त लागत के बराबर हो जाय।

तथा विकसित तरीकों के प्रयोग द्वारा उत्पादिन माल की खपत करना उनके लिये कठिन होगा, क्योंकि बाजार तमाम प्रतियोगियों में बड़ा हुआ है। दूसरे ऐसे फर्मों के पास इतनी पूँजी कहाँ से आयेगी ?

इन्हीं कारणों से मार्शल इस नतीजे पर पहुँचते हैं कि जहाँ विक्रयेकाधिकारी अपने उत्पादन को योग्यता तथा साहस के साथ करेगा और उसकी पूँजी पर्याप्त मात्रा में उपलब्ध होगी, वहाँ वस्तु की पूर्ति कीमत अपेक्षाकृत नीची होगी।

जब लागत कम होगी तो विक्रयेकाधिकार की स्थिति के बावजूद भी कीमतें कम हो सकती हैं। वास्तव में, कुछ प्रभावशाली अर्थशास्त्री विक्रयेकाधिकार के प्रति उदार रहे हैं। इसी कारण के कारण 'वेन' ने कहा है कि विक्रयेकाधिकारी अधिक प्रगतिशील हो सकता है क्योंकि उसके विनियोगों में जोखिम कम होता है।^{११}

मार्शल का यह भी विचार है कि विक्रयेकाधिकारी के लक्ष्य एकमात्र अधिकतम लाभ कमाने के प्रतिरिक्त और भी कुछ हो सकते हैं। उनके अनुसार, प्रतिरिक्त विक्रयेकाधिकारी, यदि मान भी लिया जाय कि विक्रयेकाधिकारी उपभोक्ताओं के स्वार्थ की परवाह न कर अपने ही स्वार्थ को देखता है तो भी यह आवश्यक नहीं कि उसकी वस्तु की कीमत ऊँची हो। यहाँ हमें यह स्मरण रखना होगा कि विक्रयेकाधिकारी को भी एक दिये हुए माग-वक्र का सामना करना पड़ता है। इस माग-वक्र को वह विज्ञापन तथा अन्यान्य साधनों से प्रभावित कर सकता है, लेकिन मुख्यतः उमे इस बात का ध्यान रखना पड़ेगा कि एक निश्चित कीमत पर वह अपनी वस्तु की एक निश्चित मात्रा बेच सकता है, यदि वह अपना विक्रय बढ़ाना चाहता है तो उमे कीमत कम करनी होगी। तो वह चाहे वस्तु की अधिक मात्रा अपेक्षाकृत कम भाव पर बेचे, या वस्तु की कम मात्रा ऊँचे भाव पर बेचे। यदि अपनी वस्तु की कीमत को कुछ कम कर देने से उसका विक्रय इतना बढ़ जाता है कि कीमत में कमी करने से जो घाटा उसे हुआ उसकी पूर्ति वस्तु के अधिक विक्रय से हो जाती है तो उमे अपनी कीमत कम करने में हिचक न होगी। फिर जैसा मार्शल ने कहा है कि हो सकता है कि विक्रयेकाधिकारी अपनी वस्तु का प्रचार करना चाहता हो, तो ऐसी हालत में वह अपनी वस्तु की कीमत इस प्रकार निर्धारित करेगा कि उसकी अतिरिक्त खपत हो चाहे उसकी उच्चतम से कम ही लाभ क्यों न हो, क्योंकि वस्तु का विक्रय तथा प्रचार बढ़ जाने के बाद उसे कम कीमत पर भी अधिक विक्रय होने के कारण अधिक लाभ होगा। फिर मार्शल यह भी कहते हैं कि नभी-नभी विक्रयेकाधिकारी जन-कल्याण का भी ध्यान रखकर अपनी कीमत को कम रखते हैं। यह बात सरकारी या अर्द्ध-सरकारी विक्रयेकाधिकारों की हालत में तो सही हो सकती है लेकिन व्यक्तिगत, निजी विक्रयेकाधिकार की हालत में हम विक्रयेकाधिकारी दानशीलता पर अधिक विश्वास नहीं कर सकते,

* Marshall, Von Wieser, Bain etc.

11 'Economic Synthesis' by Boris Ischboldin pp 220-21 etc

हम यह भी कह चुके हैं कि विक्रेयवाधिकारी कीमत तथा वस्तु-मात्रा दोनों निर्दिष्ट नहीं कर सकता, क्योंकि माग अनुमूची पर उसका अधिकार नहीं होता। यदि वह कीमत बढ़ाता है तो उसकी वस्तु की माग कम हो जायेगी। यह कभी कितनी होगी यह बात माग की लोच पर निर्भर है, यदि माग काफी लोचदार हुई तो कीमत में थोड़ी भी वृद्धि माग को काफी कम कर देगी। मान लिया कि कोई विक्रेयवाधिकारी 'व' वस्तु का उत्पादन तथा विक्रय करता है। कल्पना की कि १०५) प्रति वस्तु की दर से इस वक्त वह उस वस्तु की ५ हजार इकाइया बच लेता है। यदि उसे शुद्ध लाभ ५% का मिले तो उसका पुल

पृष्ठ ४६५ का लेख—

भी मनोवैज्ञानिक आधार रखती है। मानव सहज प्रवृत्तियों (instinct) का सामाजिक शास्त्रो (जिनमें अर्थशास्त्र भी शामिल है) में अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान है। संवेदना तथा आवेग हमारे दैनिक कार्यों को प्रभावित करते हैं। अर्थशास्त्र के अध्ययन में इन बातों पर ध्यान दिया जाना भी आवश्यक है। सामाजिक व्यवहारों तथा हेतुको सम्बन्धी मनोवैज्ञानिक सिद्धान्तों का अर्थशास्त्र के अध्ययन में सम्बन्धित होना आवश्यक है। हम यह देखते हैं कि उपर्युक्त हेतुको के अतिरिक्त अन्य हेतु भी हैं जो विक्रेयवाधिकारी को भी उसी प्रकार प्रभावित करते हैं जैसे औरों को, उदाहरण के लिये निम्नलिखित हेतुको को हम ले सकते हैं—

राष्ट्रोत्थान तथा राष्ट्र हित—जर्मनी देश के ही क्या और कितने देशों के विक्रेयवाधिकारियों ने इस हेतु पर बल दिया और 'लाभ' के बलिदान पर भी राष्ट्रोन्नति को चाहा। यही नहीं कि राष्ट्रहित के लिये वे लाभ का बलिदान करते हैं, राष्ट्र की सस्याओं, आचार विचार तथा सामाजिक, राजनैतिक और धार्मिक ढाँचों तथा मान्यताओं के पोषण के लिये भी कतिपय हालतों में वे कार्य करते हैं। आज के अमेरिकन विक्रेयवाधिकारी, साम्यवाद से सत्कार को बचाने तथा अपने राष्ट्र के हित में उत्प्रेरित हो बिना लाभ पर बल दिये कतिपय हालतों में काम कर रहे हैं। अन्य देशों की विजय करने की भावनाओं, अग्रेषों की दुख पहुँचाने या बदला लेने की भावनाओं आदि हेतुको से उत्प्रेरित हो कार्य करते हुये तमाम व्यापारियों के उदाहरण हमें इतिहास में मिल सकते हैं।

(२) पर-राष्ट्रो या अन्य वर्ग या जाति के लोगों का फलन करना भी कतिपय विक्रेयवाधिकारियों का हेतुको हो सकता है। इसी प्रकार सहानुभूति, ईर्ष्या, मा., को., घृणा, स्वतुष्टता, आत्मा, निरालस्य आदि कितनी, मजेदार (तथा कितने ही आवेग) चाहे वे व्यक्तिगत स्तर पर हो या राष्ट्रीय-अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर व्यापारियों तथा उत्पादकों के उद्देश्यों को प्रभावित करती हैं, लेकिन यह इतनी जटिल समस्याएँ हैं कि इनके अध्ययन का भार हम मनोवैज्ञानिकों पर छोड़ देते हैं और अपने विक्रेयवाधिकारियों के उद्देश्यों में इन बातों को हम गौण स्थान देंगे।

मुद्र लाभ २५०००) हुआ। अब मान लिया कि वह अपने लाभ को १०% करना चाहता है तो उसे प्रति वस्तु की कीमत ११०) कर दनी पड़ेगी। यदि वस्तु 'क' की माग लचीली हुई और अब ५००० के बजाय माग घट कर केवल २००० वस्तुओं की हो गई तो उसको कुल २००००) मुद्र लाभ मिल पायेगा। इस लिये यह भाव वृद्धि विक्रेताधिकारी के लिये अहितकर होगी। अन्य हानियों को तो छोड़ ही दे स्वयं उसका नुकसान हो रहा है, इसलिए वह कीमत में वृद्धि नहीं करेगा। यदि माग अपेक्षात्रुण अलोक हुई तो ऐसा न होगा, किन्तु इससे प्रतिरिक्त अन्य बातों का ध्यान उसे तब भी रखना पड़ेगा। ७ इसी प्रकार जन कल्याण या राष्ट्रीय, सामाजिक अथवा जातीय हितों के स्थान से भी विक्रेताधिकारी उत्प्रेरित हो सकता है, वंसी हालत में वह कीमत बेजा तौर पर न बढ़ायगा।

लेकिन विक्रेताधिकारी के लोभ पर सत्रसे बठोर लगाम होती है भय जिसे हमने ऋणात्मक पहलू कहा है। उसे कीमत बढ़ाते समय कई और से भय होता है सम्भाव्य प्रतियागी जनता द्वारा वायकाट अथवा रोप, किसी स्थानापन्न वस्तु के बन्द में आ जाने की सम्भावना अथवा राज्य द्वारा हस्तक्षेप।

विक्रेताधिकारी को हमेशा इस बात का भय रहता है कि कोई उसका प्रतिद्वन्दी न आजाय। अधिक खतरा होना है स्थानापन्न होने वाली वस्तुओं के उत्पादकों की ओर से। निकट स्थानापन्न होने वाली वस्तु का उत्पादक अपनी वस्तु के प्रचार द्वारा विक्रेताधिकार को नष्ट करने की सदा कोशिश किया करता है। यदि एक बार विक्रेताधिकारी की वस्तु की ऊँची कीमत से विवश होकर लोगो ने किसी निकट स्थानापन्न वस्तु का उपभोग शुरू किया तो डर इस बात का है कि, कतिपय हालतों में, वे इस स्थानापन्न के ऐम आदी बन सकने हैं कि पुनः कीमत के घटने पर भी वे विक्रेताधिकारी की वस्तु को न खरीदें। यदि किसी चाय के विक्रेताधिकारी ने चाय का दाम बढ़ा दिया और लोगो को काफी पीने पर विवश होना पड़ा तो हो सकता है कि कुछ समय के बाद लोगो की काँकी पीने की प्राप्ति ऐसी हो जाय कि चाय का दाम घटने पर भी वे फिर उसे खरीदना तथा प्रयोग करना पसन्द न करें।

हमें इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि ससार में शायद ही कोई ऐसी वस्तु हो, जिसका किसी न किसी रूप में कोई स्थानापन्न दुनिया में मौजूद न हो। फिर मुदा तो सभी वस्तुओं की स्थानापन्न है।

इसके प्रतिरिक्त विक्रेताधिकारी को जनता के रुख का भी स्थान रखना पड़ता है। कीमत अधिक बढ़ाने पर यही नहीं कि जनता वस्तु का वायकाट कर

• U. S. A. की सरकार ने du Pont Company को प्रणुबम तैयार करने का ठेका दिया था। यह कम्पनी विक्रेताधिकारी के रूप में भी दश-हित में काम कर रही है।

सकती है, बल्कि अन्य सम्भावनाएँ भी हैं। जनता अन्य विधियों से भी उसको हानि पहुँचा सकती है या सरकार को हस्तक्षेप करने पर मजबूर कर सकती है। विक्रयेकाधिकार इतना मुख्यात साधारणतया होना ही है कि उसके खिलाफ तनिक आवाज भी वृहत् रूप धारण कर सकती है। विक्रयेकाधिकारी मनुमक्त्तियों को छेड़ना पसंद न करेगा।

विक्रयेकाधिकार पर नियन्त्रण—

किसी प्रकार की भी शक्ति का केन्द्रीकरण नृशसता को जन्म देता है। प्रायः के युग में केन्द्रीकरण अत्यन्त सदिग्ध माना जाता है। आर्थिक केन्द्रीकरण की प्रवृत्ति को राजनैतिक सत्ता भी पसंद नहीं करती, क्योंकि इससे राजनैतिक सार्वभौमिकता क्षुण्ण नहीं रह जाती। फिर, विक्रयेकाधिकार में प्रायः तमाम समाज विरोधी तत्त्वों को प्रोत्साहन मिलता है, ससाधनों का दुरुपयोग होता है, वितरण में बड़ी ही वैषम्यता आ जाती है तथा आर्थिक क्षेत्र में शोषक तथा शोषितों के भयंकर वर्ग उत्पन्न हो जाते हैं। अब प्रश्न यह उठता है कि क्या विक्रयेकाधिकार सर्वथा वर्ज्य है? यदि विक्रयेकाधिकार सर्वथा अनुचित है तो न केवल मौजूदा विक्रयेकाधिकारों को तोड़ना तथा समाप्त करना होगा अपितु भविष्य में उनके निर्माण पर पूर्णतया रोक लगानी होगी। पाश्चात्य देशों के इतिहास में ऐसे प्रयत्न किये गये हैं। किन्तु वास्तविकता क्या है? विक्रयेकाधिकार के स्थान पर कौनसी व्यवस्था उपयुक्त होगी? क्या पूर्ण प्रतियोगिता? यदि सम्भव भी हो, तो आर्थिक बह्याण का तकाजा पूरा कर सकेगी? प्रायः हम यह देखते हैं कि विक्रयकाधिकारिक प्रवृत्तिमात्र न केवल आर्थिक व्यवस्था में स्वमेव उत्पन्न होती रहती है, बल्कि कतिपय हालतों में आर्थिक व्यवस्था उनसे लाभान्वित भी हुई है। इसलिये विक्रयेकाधिकारिक प्रवृत्तियों को एक और व्यावहारिक दृष्टिकोण से बिल्कुल मिटा देना सम्भव नहीं, दूसरी ओर, वह हितकर भी नहीं। हाँ, अवसरवादी, स्वार्थ में सने ठीले गठबन्धनों द्वारा जनित विक्रयेकाधिकारों को अवश्य रोका जाना चाहिए।

संयुक्त राज्य अमेरिका में ट्रस्ट्स (Trusts), जो विक्रयेकाधिकार का एक प्रबल रूप होता है, का विकास सब देशों से अधिक हुआ है। इस देश में कई कानून ८५ पास किये गये, इन कानूनों के द्वारा नये विक्रयेकाधिकारों को बन्द में

३. बलकत्ता नगर में १९६१ ई० में जब मछली की कीमत बहुत बढ़ गई तब उपभोक्ताओं ने उस को खरीदना बन्द कर दिया तथा कई रोज तक बड़ी गड़बड़ रही। अन्त में मछली के विक्रेताओं को मछली की कीमत घटानी पड़ी।

४. इनमें से प्रधान है Sherman Anti Trust Act, 1890

(1) The Federal Trade Commission Act of 1914

(2) Clayton Anti-Trust-Act, (1914)

(3) The Webb Pomerene Act (1918)

(4) Robinson-Patman Act (1936)

न भाने देने का प्रयत्न किया गया। इससे अतिरिक्त प्रतियोगिता के पोषण के लिये संगठित विक्रयेकाधिकारों को छोटी छोटी प्रतियोगी इकाइयों में तोड़ने का प्रयत्न किया गया। लेकिन सफलता अग्निर नही मिल सकी। इन तोड़ी हुई इकाइयों से प्रायः 'होलिडिंग कम्पनियों' का जन्म हुआ जो कुछ कम क्षतिज्ञानी न थी। इनके अतिरिक्त इस देश में विक्रयकाधिकार तथा राज्य में काफी सघर्ष न्यायालयों में चला। प्रारम्भ ही से संयुक्त राज्य की नीति प्रतियोगिता को प्रात्याहित करना था। इसलिये अनुचित प्रतियोगिता, व्यापार के अवरोध के लिये कोई सविदा, अनुचित या अर्बेय उद्देश्यों के लिये क्रिस्ताओं या उत्पादकों के बीच सविदा आदि को घुन्य तथा अर्बेय करार दिया गया। लेकिन इस दिशा में सरकार को पर्याप्त सफलता नहीं मिली। पहली बात तो यह निश्चित करना पड़ती है कि अनुचित तथा उचित प्रतियोगिता क्या है। फिर विक्रयकाधिकारी बड़े-बड़े बकीलों की सहायता से कानून के प्रतिपक्षों से निरालन का सदा प्रयत्न करते रहें। गुप्त समझौता द्वारा विक्रयकाधिकार संगठन स्थापित होते रहें। इससे यह साफ जाहिर है कि अपनी तमाम काशिशों के बावजूद भी अमरीकन सरकार विक्रयेकाधिकारों के समाप्त करने के कार्य में अल्पसुल सफल न हो सकी। फिर जैसा हम पहले यह चुके हैं कि फर्मों के संगठन अथवा बिनीनीकरण कभी-कभी हितवर ही नहीं हुआ तथा उचित लागत पर उत्पादन के लिये परमावश्यक होते हैं। विक्रयकाधिकारी संगठन को तोड़ कर छोटे टाट प्रतियोगी फर्मों में विभाजित करना भी आसान काम नहीं। प्रतियोगिता राज्य दबाव से नहीं आ पानी, वह तो अन्तर्द्वन्द्व का परिणाम है। जब विक्रयकाधिकारियों को कुछ दुखों में डाल दिया जाता है तो वे किसी अन्य भाति संगठित होने का प्रयत्न करते हैं। यदि वे अलग अलग भी रहें तो उनसे पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति न पैदा होकर विक्रयाधिकार अथवा विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता की अवस्था आ जाती है।

अमेरिका में क्या, समार भर में, तीसरी दशक की भीषण मन्दी ने विक्रयेकाधिकार के प्रति लोगों के दृष्टिकोण में परिवर्तन लाने की कोशिश की। विक्रयेकाधिकारी वस्तु के उत्पादन तथा विक्रय पर अधिक काबू रखता है, वह कीमतों में स्थिरता रख सकता है, इससे अतिरिक्त अपनी सुदृढ़ आर्थिक व्यवस्था के कारण वह लाभ हानि की परवाह किये बिना भी व्यापार-चक्र से सघर्ष कर पूरी आर्थिक व्यवस्था को लाभ पहुंचा सकता है। फिर पूर्ण प्रतियोगिता की कल्पना सरकारों के हस्तक्षेप न करने की नीति तथा कीमत यन्त्र की अचूकता से लोगों का विश्वास उठ गया। व्यापार में सरकारों का हस्तक्षेप आवश्यक सा हो गया। पादचात्य देशों में एक ओर तो विक्रयेकाधिकार से प्राप्त होने वाले लाभों पर लोगों की दृष्टि गई, दूसरी ओर, संसार की वास्तविकताओं पर विचार करने से उन्हें पता चला कि पूर्ण प्रतियोगिता किसी भी आर्थिक व्यवस्था की एक अप्राप्य अवस्था है, वास्तव में, विक्रयेकाधिकारिक प्रवृत्तियाँ स्वभारत आर्थिक व्यवस्था में काम करती

रहती हैं। उनको मिटाने की कोशिश न तो व्यावहारिक ही है न उचित ही। वल्कि जहाँ वही आवश्यक हो राज्य को स्वयं एक नियमित विक्रयेकाधिकार का निर्माण करना चाहिए। आज तो हम यह देखते हैं कि राज्य स्वयं कितने ही क्षेत्रों में विक्रयेकाधिकारी बन गये हैं। इसलिये यह आवश्यक है कि विक्रयेकाधिकारों का सर्वथा विनाश न कर उन्हें उचित नियन्त्रण द्वारा ऐसा बना दिया जाय कि वे उपभोक्ताओं का शोषण न कर सकें तथा मानव हित विरोधी अन्य दलों को आश्रय न दे सकें। नियन्त्रण इस प्रकार का होना चाहिए जिससे कि विनियोग करने वालों, उपभोक्ताओं तथा बाजार के अन्य छोटे व्यवसायों का हानन न किया जा सके। प्रत्येक उद्योग में फर्मों की संख्या ऐसी होनी चाहिए कि प्रत्येक फर्म को बड़े पैमाने पर उत्पादन का सब लाभ प्राप्त हो सके अर्थात् फर्मों का आकार इष्टतम होना चाहिए। जहाँ वही भी बंध विक्रयकाधिकारिक संगठन या विलयन से उत्पादन लागत में मितव्ययता प्राप्त होने की सम्भावना है, वहाँ ऐसे संगठनों अथवा विलयन को नियन्त्रित रूप से प्रोत्साहन दिया जाना चाहिए। हाँ, जहाँ ऐसे संगठन या विलयन का उद्देश्य केवल अपने लाभ में वृद्धि करना हो, वहाँ इनको अवश्य दबा दिया जाना चाहिए। सार्वजनिक हित के लिये आवश्यक सेवाओं तथा वस्तुओं का सरकार ने या अर्द्धसरकारी संस्थाओं के हाथ में रहना हितकर होगा। आज की सरकारों ने इस ओर काफी ध्यान दिया है तथा सार्वजनिक उपयोगी सेवाओं तथा वस्तुओं को अधिकाधिक अपने हाथ में लेने का प्रयत्न किया है। नव-व्यवस्था देशों में यह प्रवृत्ति और भी अधिक पाई जा रही है। कुछ अधिक बड़े पैमाने पर यही प्रवृत्ति 'मिश्रित' आर्थिक व्यवस्था की जन्मदाता है, जो साम्यवाद तथा पूँजीवाद के बीच एक समझौता की व्यवस्था बनी जा सकती है।

विक्रयेकाधिकारों पर नियन्त्रण तो तो प्रायः राज्य ही कर सकते हैं, किन्तु नागरिक भी अपने ऐच्छिक संगठनों के द्वारा इन दिशा में कुछ काम कर सकते हैं। ऐसे संगठन उपभोक्ताओं की तथा उत्पादन के साधनों के स्वामियों की अज्ञानता को कम करके, उन्हें बाजार की समस्या से पूर्णरूपेण अवगत रख करके, विक्रयेकाधिकारियों की स्वेच्छाचारिता को बहुत कुछ कम कर सकते हैं। बिभेदित विक्रयेकाधिकार वभी-नभी उपभोक्ताओं की अज्ञानता का फल होता है, उपभोक्ता विक्रयेकाधिकारी द्वारा उत्पादित तथा विक्रय की जाने वाली वस्तुओं के वास्तविक गुणों के सम्बन्ध में उसकी अन्य स्थानापन्न हो सजने वाली वस्तुओं के बारे में तथा अपनी तुष्टि के लिये सर्वोत्तम उपायों के सम्बन्ध में प्रायः अल्प ज्ञान रखते हैं। इस लिये विक्रयेकाधिकारी उनसे अनुचित लाभ उठाता है। इन सब बातों की जानकारी होने पर उपभोक्ता शायद विक्रयेकाधिकारी द्वारा उस हद तक शोषित न होगा। ऐसे संगठन विनियोग करने वालों का भी परप्रदर्शन कर सकते हैं, प्रकट विक्रयेकाधिकारियों के विनियोगियों के हितों को परवाह न कर उनके धन के साथ मन-माना खेलवाड़ कर अपनी शक्ति बढ़ाई है। नागरिकों के ऐच्छिक संगठन जनता

को इस दिशा में शिक्षित कर समाज का कल्याण कर सकते हैं। ऐसी सस्याएँ सरकारी या सरकार-जनता की मिली जुली भी हो सकती हैं। जनता को शिक्षित करने से प्रतिभागिता तथा विक्रयेकाधिकारों के अन्नगत होने वाले विज्ञापन का प्रपञ्च भी रुक सकता है।

इस प्रकार से विक्रयेकाधिकारी की स्वेच्छारिता पर कुछ नियन्त्रण किया जा सकता है, लेकिन जहाँ विक्रयेकाधिकार बहुत प्रबल है जहाँ विक्रयकाधिकारी की वस्तु या सेवा की माग बलाच है तथा जहाँ उम वस्तु की कोई निकट स्थानापन्न होने वाली वस्तु का अभाव है—वहाँ इस प्रकार के संगठनों के हाथ द्वारा बहुत कम प्रभाव डाला जा सकता है। बड़ी हालत होगी बच्चे माल या सेवाओं के स्वामियों की। यदि उनके बच्चे माल का, या धर्मिका की सेवा का एकमात्र क्रेता यही विक्रयकाधिकारी होगा तो उन्हें अपने ससाधनों के वैकल्पिक उपयोगीकरण का मौका न मिलने पर, वे विवश होकर इसी एकाधिकारी के हाथ अपने ससाधन या सेवाएँ विक्रय करगे।

सरकार के हाथ में विक्रयेकाधिकार को नियन्त्रित करने के कई अस्त्र हैं। हम यह ऊपर कह चुके हैं कि कुछ समाज विरोधी विक्रयकाधिकारों को विस्तृत जड से समाप्त किया जाना चाहिए। लेकिन अन्यो को नियन्त्रित रूप से प्रोत्साहन दिया जाना चाहिए।

यह भी हम ऊपर कह चुके हैं कि विक्रयेकाधिकार के उचित प्रनुचित को निश्चित करना बड़ा कठिन है। इस विषय में एक अर्थ शास्त्री के सुभाव दिलचस्प है। उनके अनुसार जिस विक्रयकाधिकारी को सब और बैसे दण्डित किया जाय, क्या कानून पास किये जाय तथा न्याय करते समय बिन बातों का ध्यान रक्खा जाय आदि प्रश्नों के उत्तर के लिये निम्नलिखित पांच प्रश्नों पर विचार किया जाना आवश्यक है।

(१) क्या विक्रयेकाधिकारी परम या उद्योग कुशल है ?

(२) क्या यह प्रगतिशील है ?

(३) क्या उसके द्वारा लिया जाने वाला लाभ उसकी प्रगति तथा कौशल का परिणाम है या किसी कृत्रिम मुविधा तथा दाव पेच के फलस्वरूप है ?

(४) क्या यह उद्योग में नये फर्मों के उचित तथा व्यवसाय संगत प्रवेश में कोई बाधा तो नहीं डालता ?

(५) क्या यह सुरक्षा के दृष्टिकोण से समुचित है ?

जो कुछ भी हो, परिस्थितियों के अनुसार सरकारों को फैसला करना चाहिये।

विक्रयेकाधिकारिक परिस्थितियों के सम्बन्ध में राज्य निम्नलिखित प्रकार के कदम उठा सकता है —

(१) विक्रयकाधिकार का निषेध,

(२) कीमत तथा उत्पादन मात्रा का निर्धारण या अन्य किसी प्रकार का नियन्त्रण,

(३) कर तथा अनुपूर्ति (Subsidies) तथा

(४) विक्रयेकाधिकारों पर सरकारी अधिकार ।

जहाँ तक पहली बात का सवाल है उस पर हम ऊपर विचार कर चुके हैं और इस नतीजे पर पहुँचे हैं कि कानून द्वारा विक्रयकाधिकार को रोकना या उसको छोटे छोटे हिस्सों में तोड़कर प्रतियोगिता की स्थिति लाने की कोशिश करना न तो सफल ही हुआ सकता है न ऐसा करना सार्वजनिक कल्याण के लिये आवश्यक ही है । हम यह भी कह चुके हैं कि प्रतियोगिता का वह मॉडल जो क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने बताया था वह उनके समय में भी एक आदर्श रूप था न कि वास्तविकता । आज वह समय आ गया है जब आर्थिक-व्यवस्था की पेचीदगी ने सरकारों को इस बात को साबित कर दिया है कि वे अधिकधिक आर्थिक-व्यवस्था पर ध्यान दें । परम्परागत सरकारों की दृष्टिकोण की नीति पता नहीं कहा भाग गई । आज तो सरकार स्वयं पूर्णजीवित बन गई हैं । इसलिये यद्यपि पूर्ण-प्रतियोगिता के परम्परागत मौलिक सिद्धान्त विश्लेषण के काम में अब भी लाये जाते हैं, लेकिन अब पूर्ण प्रतियोगिता केवल प्रतियोगिता के लिये श्रेयकर नहीं मानी जाती । न आज यही धारणा बाकी है कि छोटे-छोटे प्रतियोगी विक्रेता उपभोक्ताओं को सर्वोच्च सुख-सुविधा दे सकते हैं । इन सब कारणों से व्यवहारिकता के दृष्टिकोण से सरकारों में अन्य तीन तरीके (२, ३ तथा ४) ही आज के विचारणीय विषय हैं । इन पर हम क्रम पूर्वक सक्षम में विचार करेंगे ।

कीमत तथा उत्पादन पर नियन्त्रण—

विक्रयेकाधिकार के साथ सरकार का हस्तक्षेप कई रूप धारण कर सकता है । हस्तक्षेप का केवल यही अर्थ नहीं कि सरकार विक्रयकाधिकारियों के विक्रय की शर्तों को पूर्णरूपेण निर्धारित कर दे । हस्तक्षेप का सहज तरीका यह हो सकता है कि सरकार द्वारा नियुक्त कमेटियाँ बड़े-बड़े विक्रयकाधिकारियों के व्यापार से सधान तथा उनकी साधारण नॉर्म तथा क्रियाविधियाँ की पूरी-पूरी जाँच पड़ताल करती रहें तथा समय-समय पर इस प्रकार की जाँच-पड़ताल में प्रमुख मुद्दनाओं को सार्वजनिक रूप से प्रकाशित किया जाता रहे । ऐसे प्रकाशन के डर से विक्रयेकाधिकारी समाज विरोधी कार्यों से बिरत रहने का प्रयत्न करेंगे । एक अन्य प्रसंग में १० नेहरू ने कुछ दिन पूर्व यह चर्चा की थी कि हमारे देश में लोग अपनी आय का गतत लेखा जोला भाग कर अधिकारियों को देते हैं, जिससे उन्हें आय-कर कम से कम देना पड़े । इस वि-

ये लेखे-जोखे गुप्त रखे जाते हैं, इसलिये लोगो को यह भय नहीं रहता कि कोई अन्य व्यक्ति जो उनके मामलो की जानकारी रखता है इनके द्वारा दिये गये निज प्राय सम्बन्धी हिसाब को गलत सिद्ध करके उनकी पोल खोल देगा । इसीलिये ५० नेहरू ने यह सकेत किया कि इन हिसाबो को सरकार प्रकाशित करने की बात सोच रही है, इस दिशा में आवश्यक नदम उठाया जा चुका है तथा अब प्राय-कर अधिनियम १८६१ ई० की धारा १३८ के अन्तर्गत कोई व्यक्ति एक निश्चित शुल्क देकर किसी व्यक्ति के विषय में यह मालूम कर सकता है कि उस पर किसी वर्ष में कितना कर लगाया गया है । क्यों ? क्योंकि प्रकाशन विज्ञप्ति स्वयं अपराधो की बड़ी रोक-थाम है । यह सब कहने का अभिप्राय यह है कि यदि सार्वजनिक प्रकाशन का भय हो तो विक्रयेकाधिकारी बहुत से ऐसे कार्य न कर सकने जो अन्यथा वे करते हैं । संयुक्त देश अमेरिका में 'फ़रल ट्रेड कमीशन' को यह काम सौंपा गया था । यह तरीका अन्य नीतियो के पूरक के रूप में सफलतापूर्वक अपनाया जा सकता है, स्वयं में यह बहुत सफल न हो पायेगा ।

अब हम विक्रयेकाधिकारी द्वारा ली जाने वाली कीमत तथा उसके उत्पादन के नियन्त्रण पर विचार करें । इस मन्त्रालय में राज्य स्मूल रूप से दो प्रकार का काम कर सकता है । एक रास्ता तो यह है कि सरकार विक्रयेकाधिकारी की गतिविधियों पर निरन्तर ध्यान रखे तथा जैस ही विक्रयेकाधिकारी अपनी कीमत को 'उचित दर' से ऊपर ले जाने की कोशिश करे, उसे रोक दे, जब तक विक्रयेकाधिकारी कीमत को अनुचित-स्तर पर ले जाने की कोशिश न करे, सरकार उसके कार्यों में हस्तक्षेप न करे । दूसरी सूरत यह है कि सरकार विक्रयेकाधिकारी की वस्तु की कीमत की वह उच्चतम दर निर्धारित कर दे जो वह (विक्रयेकाधिकारी) अधिक से अधिक ले सके ।

इन दोनों सूरतों में कठिनाइया उपस्थित हो जाती हैं । पहली सूरत में प्रश्न उठता है कि किसी वस्तु की 'उचित' कीमत क्या होगी । दूसरी सूरत में भी यह प्रश्न है कि उच्चतम कीमत-स्तर कितना हो । अधिकारियों को दोनों हालतों में यह फैसला करना पड़ेगा कि कौन सा कीमत-स्तर सामान्य तथा उपयुक्त होगा । यह कहा जा सकता है कि कीमत-स्तर वही निर्धारित किया जाना चाहिये जो उस समय होता जब उस उद्योग में पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था होती और इसके लिये उस वस्तु के उत्पादन में काम आने वाले ससाधनों की कीमतों का सहारा लिया जाना चाहिये । जहां तक उन ससाधनों का प्रश्न है जिन्हे हम कच्चा माल कहते हैं, उनको तो विक्रयेकाधिकारी प्रायः क्रय करता है और उन पर व्यय की हुई लागत का हिसाब तो उसकी पुस्तकों में पाया जा सकता है, लेकिन यही यह आसानी समाप्त हो जाती है, कच्चे मालों ही ॥ तो वस्तु उत्पादन हो नहीं सकता, उसके लिये मशीनों तथा विनियोग की जरूरत होती है । उत्पादक प्रारम्भ में विनियोग करता है और मशीनों आदि खरीदता है, अपनी वस्तु को जोड़प्रिय बनाने के लिये शुरू में लोगो को

कमीशन देता है या और अन्य उपाय प्रयोग में ले जाना है। उसे 'भूमि' खरीदनी पड़ती है, उपयुक्त वातावरण का निर्माण करना पड़ता है। इन सब कामों के लिये वह धन खर्च करता है, तब वही जाकर उत्पादन का कार्य शुरू हो सकता है। यदि इस विनियोग के बदले उसे पर्याप्त आय की आशा न हो तो वह यह सब झकड़ क्यों करेगा? इसलिये कीमत निर्धारण का मुख्य प्रश्न अब यह हो जाना है कि विक्रेताधिकारी के विनियोग पर उसे क्या आय मौजूदा परिस्थितियों में होनी चाहिये। लेकिन यह गुत्थी तभी सुलझ सकती है जब पहले इस बात का निश्चय किया जा सके कि विक्रेताधिकारी का विनियोग कितना है। केवल विनियोग का निश्चय हो जाना ही काफी नहीं क्योंकि हो सकता है कि विनियोग विक्रेताधिकारिक स्थिति पर पहुँचने के लिये अनुचित माना में किया गया हो—सम्पूर्ण विनियोग पर (जो प्रारम्भ में उत्पादक ने किया था) आय निर्धारित करना उचित नहीं, केवल 'उचित' विनियोग का ही विचार किया जाना चाहिये। यह सादृष्टि देना आवश्यक है कि यह समस्त क्रियाविधि कठिनाइयों से भ्रूपूर है।^{१४} फिर भी सूक्ष्म-स्पष्ट रूप से यही मार्ग ग्रहण किया जा सकता है।

तो कीमत निर्धारित करते समय इस बात पर ध्यान दिया जाना आवश्यक है कि कीमत ऐसी रहे जिससे कि उत्पादक को अपनी पूँजी पर समुचित आय प्राप्त हो सके। ४१ से लेकर ७ प्रतिशत की आय प्रायः पर्याप्त मानी जाती है, लेकिन व्यवसाय में जोखिम आदि बातों को ध्यान में रखकर यह दर निर्धारित की जाती है। इस बात का भी ध्यान रखा जाता है कि सम्पूर्ण पूँजी का पूर्ण कुशल तथा योग्यता के साथ उपयोग हो रहा है।

अब प्रश्न आता है पूँजी-मूल्य निर्धारण का (जिस पूँजी पर यह आय की दर निश्चित की जाय ?)

समस्त कठिनाइयों के बावजूद भी पूँजी मूल्य के निर्धारण की निम्नलिखित तीन विधियाँ प्रायः काम में लाई जाती हैं।

(१) प्रारम्भिक लागत पहले त्रिकाल ली जाती है। इस प्रारम्भिक लागत में से उतनी लागत घटा दी जाती है जो विक्रेताधिकार या अन्य ऐसे अनुचित अधिकारों को प्राप्त करने के लिये व्यय की गई है तथा जो प्रतियोगिता की अवस्था में त्रिकुल अनावश्यक होती। लेकिन यह निश्चय करने में बड़ी ही सावधानी बरतने की आवश्यकता होती है। प्रारम्भिक आय में से उसका अनुचित अंश घटाने के बाद तब मशीनों आदि पूँजी-सम्पत्तियों में होने वाली घिसाई को अवशेष प्रारम्भिक लागत में से घटाया जाता है जो फल आता है, वही मौजूदा पूँजी-मूल्य मान लिया जाता है तथा उसी पर आय निर्धारित की जाती है। प्रारम्भिक लागत से घटी

अभिप्राय उन समस्त विनियोगों से है जो शुरू से लेकर मौजूदा समय तक समय समय पर किये गये हैं।

(ii) मौजूदा पुनरुत्पादन-लागत इससे अभिप्रेत है वह लागत जिसके व्यय द्वारा हम विक्रयेकाधिकारी के पूँजी-उपकरणों की प्रचलित कीमतों पर प्रतिस्थापना कर सकें। अर्थात् यदि विक्रयेकाधिकारी के मौजूदा पूँजी-उपकरणों के बदले नये पूँजी-उपकरण आज बिटाने पड़ें तो कितना खर्च बैठेगा, इस प्रकार, प्रतिस्थापना के लिये, जितनी रकम की जरूरत हो वही पुराने पूँजी उपकरणों की पुनरुत्पादन लागत कहलाती है। इस प्रकार जो मान आय उसमें से निम्नलिखित घटा द —

(क) पुराने उपकरणों की घिसाई तथा

(ख) उनमें से जो बिल्कुल बेकार हो गये हो उनकी कीमतें।

इसके लिये मशीनों का कार्य काल अर्थात् वे कितने दिन काम कर सकती हैं, उनमें कितना मूल्य ह्रास आ गया है, किसी नये आबिज्जार आदि से वे बेकार तो नहीं हो गईं। आदि बातों पर विचार करना पड़ेगा।

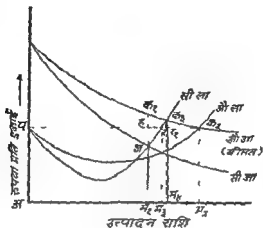
(iii) उपकरणों का पूँजीकृत मान या बट्टा कटा हुआ मान। विक्रयेकाधिकारी के उपकरणों का बट्टा कटा हुआ मान निकाल लिया जाता है। बट्टा कटे हुए मान से अभिप्राय क्या है? हम एक उदाहरण लेते हैं। यदि म्याज की दर ५ प्रतिशत हो तो यदि आज हम १०० रु रख दें तो वर्ष के अन्त में हमें १०५ रु मिल जायगा। तो आज हम यह कह सकते हैं कि १०५ रु का पूँजीकृत या बट्टा कटा हुआ मान आज १०० रु है। मशीनों का पूँजीकरण इसी प्रकार हम करते हैं। मौजूदा म्याज की दर पर इसका बट्टा कटा हुआ मान हम निकाल सकते हैं। यह तरीका बहुत व्यवहार सगत नहीं है।

प्रथम दो तरीके पाश्चात्य देशों में प्रायः अपनाये जाते हैं। यदि सामान्य कीमत स्तर में अधिक घट उठ न हो तो प्रथम दो विधियों द्वारा निकाले गये मानों में अधिक अन्तर न होगा। लेकिन इन दोनों में भी दूसरी बिधि अपेक्षतया अधिक उपयुक्त है।

यदि हम यह मान भी लें कि वह पूँजी निश्चित करली गई जिस पर कि विक्रयेकाधिकारी की आय निर्भर होनी है तो भी सारी बठिनाइयाँ दूर नहीं होती। यह भी तो देखना है कि विक्रयेकाधिकारी के लिये इष्टतम् उत्पादन कितना होना चाहिये। क्या कीमत निर्धारित कर दिये जाते ही से विक्रयेकाधिकारी स्वयं इष्टतम् उत्पादन करने लगेगा? यह आवश्यक नहीं। यदि उद्योग ऐसा है जिसमें उत्पादन में क्रमगत ह्रास का चिद्धान्त लागू होता है, या दूसरे शब्दों में, जिसमें मोसत लागत बढ़ रही है तो कीमत निर्धारित कर देने ही से विक्रयेकाधिकारी इष्टतम् राशि में उत्पादन नहीं करेगा।

अभावित चिन्तन द्वारा हम यह दिखा सकते हैं कि यदि उत्पादन की मोसत लागत में वृद्धि हो रही है तथा अधिकारियों ने कीमत निर्धारित कर दी है तो

विक्रयेवाधिकारी इष्टतम् मात्रा में उत्पादन नहीं करेगा जैसे कि पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में होता ।



चित्र में

सी ला = सीमान्त लागत

ओ ला = औसत लागत

सी मा = सीमांत आय

सी ला = सीमान्त आय

मान लिया कि अधिकारीगण m_2 m_3 के बराबर कीमत निर्धारित करते हैं । इस कीमत पर इष्टतम् उत्पादन राशि m_1 के बराबर होनी चाहिये, जहाँ कि औसत आय औसत लागत के बराबर है तथा शुद्ध आय (Net revenue) धूम्य है । अब यदि फर्म को इस बात की स्वतन्त्रता है कि वह जितना चाहे उतना उत्पादन करे तो साफ जाहिर है कि फर्म केवल उसी मात्रा तक उत्पादन करेगी जिस पर कि उसकी सीमान्त लागत बराबर हो जाती है निर्धारित कीमत के । चित्र में हम देखेंगे कि सीमान्त लागत का वक्र निर्धारित कीमत के वक्र को 'र' बिन्दु पर काटता है अतः फर्म केवल m_1 के बराबर ही उत्पादन करेगा । यदि फर्म पर प्रतिबन्ध न लगाया गया तो निर्धारित कीमत पर भी वह इष्टतम् मात्रा में उत्पादन न करके उससे कम करेगा । यदि कीमत निर्धारित न की गई होती तो फर्म उतना उत्पादन

* कुल आय—कुल व्यय=वास्तविक लाभ..... (१)

कुल व्यय+सामान्य लाभ=कुल लागत..... (२)

दोनों समीकरणों को जोड़ने से :

कुल आय+सामान्य लाभ=वास्तविक लाभ+कुल लागत

प्रथमः कुल आय—कुल लागत=वास्तविक लाभ—सामान्य लाभ=शुद्ध आय

करता जिस पर कि उसकी सीमान्त प्राय तथा सीमान्त लागत बराबर हो जाती । यही बिन्दु लाभ तथा शुद्ध प्राय की दृष्टि से उसके लिये सर्वोत्तम होता । चित्र में 'ज' बिन्दु पर वक्र सी ला तथा सी आ एक दूसरे को काटते हैं अतः अनियन्त्रित रह कर विक्रयेकाधिकारी फर्म वस्तु की बेचल अ म, राशि उत्पादित करता तथा म, क, के बराबर कीमत लेता ।

यदि कीमत निर्धारित करके छोड़ दिया जाय तथा उत्पादन राशि के बारे में कोई प्रतिबन्ध न लगाया जाय तो फर्म इष्टतम् राशि में कम उत्पादन करेगा । यदि 'र' बिन्दु 'ह' बिन्दु से बाईं ओर हो (जैसा कि तब होगा जब औसत प्राय तथा लागतों के वक्र मूल बिन्दु अ की ओर उन्नतोदर (Convex) हो या यदि लागतों के वक्र नतोदर (Concave) भी हो तो औ या बायीं उन्नतोदर हो) तो निर्धारित कीमत की हालत में विक्रयेकाधिकारिक मात्रा के बराबर भी उत्पादन न होगा अर्थात् अ म, कम होगा अ म, से ।

यदि 'र' बिन्दु 'ह' बिन्दु पर ही हो (जैसा कि तब होगा जब सब वक्र सरल रेखाएँ हो) तो उत्पादन विक्रयेकाधिकारिक राशि के बराबर होगा अर्थात् अ म, = अ म,

यदि 'र' बिन्दु 'ह' बिन्दु के दाहिनी ओर स्थित होया जैसा कि पीछे दिये चित्र में है तो उत्पादन पूर्णप्रतियोगिता में सम्भव (इष्टतम्) राशि से कम तथा विक्रयेकाधिकारिक राशि से अधिक होगा । इसलिये कीमत निर्धारित करते समय यह निश्चय कर देना भी आवश्यक है कि फर्म को उतनी मात्रा में उत्पादन करना पड़ेगा जितनी मात्रा निर्धारित कीमत पर पूर्णतया विक (खप) जाय ।

यह प्रश्न उस हालत में न उठेगा जब उत्पादन क्रमगत वृद्धि या रिपर स्थिति में हो रहा है अर्थात्, जहाँ औसत लागत उत्पादित राशि में वृद्धि के साथ साथ या तो कम हो रही है या स्थिर है, क्योंकि इन दशाओं में फर्म निर्धारित कीमत पर स्वयमेव इष्टतम् उत्पादन करेगी, ऐसा ही करने से उसे उच्चतम लाभ होगा ।

सरनर आदि कुछ अर्थशास्त्रियों ने कीमत निर्धारण का एक और सुझाव दिया है । उनके मतानुसार निर्धारित कीमत बदलर होनी चाहिये सीमान्त लागत के । क्योंकि यदि यह मान लें कि सीमान्त लागत वस्तु की एक अतिरिक्त इकाई उत्पादन करने के लिये आवश्यक ससाधनों के मूल्य की माप है तथा निर्धारित कीमत सीमान्त लागत से अधिक है तो यह साफ जाहिर है कि उत्पादन में वृद्धि करना हितकर होगा, कारण यह है कि ऐसी दशा में अतिरिक्त इकाइयों के उत्पादन में प्रयुक्त होने वाले ससाधनों के मूल्य से अधिक सामाजिक मूल्य (कीमत के द्वारा जापा हुआ) की सृष्टि की जा सकती है, समाज को बलिदान से बही अधिक सुविधि प्राप्त होगी । समाज को अतिरिक्त इकाइयों के उत्पादन के लिये आवश्यक ससाधनों

का बलिदान करना होगा। इस बलिदान को हम इन ससाधनों के मूल्य द्वारा माप सकते हैं, लेकिन समाज को इनसे तुष्टि अधिक मिलेगी। इस तुष्टि को हम नीमत द्वारा मापते हैं, जो समाज उन अतिरिक्त इकाइयों के लिये खर्च करने को तैयार है। इसलिए अतिरिक्त ससाधनों का मूल्य जब तब नीमत से कम होगा तब तक उत्पादन में वृद्धि समाज के लिये हितकर होगी।

अब यदि यह मान लें कि सीमान्त लागत निर्धारित नीमत से अधिक है तो साफ जाहिर है कि ससाधनों का दुरुपयोग हो रहा है, उन्हें उत्पादन के किसी अन्य क्षेत्र में लगाना समाज के लिये अधिक हितकर होगा।

अतः निर्धारित नीमत सीमान्त लागत के बराबर होनी चाहिये। हमारे पृष्ठ ४७६ पर दिये गये चित्र में यह नीमत क, म_१ द्वारा व्यक्त की गई है तथा इष्टतम उत्पादन की मात्रा म, म_२ द्वारा।

उत्पादन-वृद्धि के साथ-साथ यदि औसत लागत भी बढ़ रही है, जैसा हमारे पृष्ठ ४७६ पर दिये गये चित्र में है तो यहाँ भी अधिकारियों को नीमत निर्धारण के समय यह निश्चय कर देना होगा कि कम इष्टतम उत्पादन (म, म_२) से कम उत्पादन नहीं कर सकेगा, अन्यथा फर्म म, म_१ के बराबर ही उत्पादन करना पसन्द करेगी— क्योंकि 'र' बिन्दु पर भी यह बात पूरी हो जायगी।

लेकिन सबसे अधिक प्रसंगत बात यह होगी जब औसत लागत (तथा सीमांत लागत) उत्पादन में वृद्धि के साथ-साथ कम होती जा रही हो। ऐसी हालत में सीमान्त लागत वक्र औसत लागत वक्र के नीचे होगा अर्थात् सीमान्त लागत औसत लागत से कम होगी और यदि नीमत सीमान्त लागत के बराबर निर्धारित की जाती है तो स्पष्ट है कि फर्म को सामान्य लाभ से भी कम लाभ मिलेगा अर्थात् उसे घाटा लगेगा। घाटा लगने पर फर्म अपना भारोच्चार बन्द होने पर विवश हो जायगी। इसलिये सरकार को अनुपूर्ति द्वारा उस घाटे को पूरा करना होगा अन्यथा फर्म बन्द हो जायगी। अतः प्रथम तरीका अधिक उपयुक्त माना गया है।

कर तथा अनुपूर्ति द्वारा नियन्त्रण—

उचित कर नीति द्वारा विक्रेताधिकारी के लाभान्वित को कम किया जा सकता है, तथा समुचित अनुपूर्ति द्वारा उसको विक्रेताधिकारित मात्रा से अधिक उत्पादन करने के लिये प्रेरणा दी जा सकती है। कर तथा अनुपूर्ति के प्रयोग द्वारा ससाधनों का भी विक्रेताधिकारियों द्वारा दुरुपयोग रोका जा सकता है तथा उनको अधिक हितकर उपयोगीकरण की ओर भेजा जा सकता है। वास्तव में पूँजीवादी व्यवस्था में धन तथा लाभ वैयक्तिक को झूट करने का बहुत बड़ा काम कर द्वारा किये जाने का प्रयत्न हो रहा है। एक निश्चित दर पर कर तथा परिवर्तनशील दर पर अनुपूर्ति या छूट—इन दोनों के समयोग से विक्रेताधिकारी की छुट्टी प्रामाण्य की हो

बोच मतभेद पैदा हो जाता है। यह स्पष्ट है कि चतुर्थी तो राजनीतिज्ञों की है। इसलिए उत्पादन संबंधों समुचित तथा न्याय-संगत नहीं होता। उत्पादन में जनता की पसंदगी-नापसंदगी काम नहीं करती। उत्पादन उस वस्तु का विभाजित होता है जिसको कि प्रायः अधिपक्ष, राजनीतिज्ञ पसन्द करते हैं न कि जिसको जनता पसन्द करती है।

कभी कभी ऐसी मशीन बिठा दी जाती है जिसका पूर्ण उपयोग नहीं हो पाता। फिर सरकार उत्पादन में हानि को अन्वय कहीं से पूरा करती है। कभी कभी सरकारी व्यवसायों के घाटे को जनता कर के रूप में सहती है।

इस प्रकार की तमाम बातें सरकारी स्वामित्व तथा अधिकार के बारे में कही जा सकती हैं। लेकिन आज की वास्तविकताएँ इनके पक्ष में हैं—सरकारें सदा के लिये इस क्षेत्र में पदार्पण कर चुकी हैं। बहुत सी आन्तरिकता तो अब तक एतल साबित हो चुकी है लेकिन आलोचनाओं में अब भी बहुत कुछ सार है। प्रश्न यह नहीं कि सरकारी अधिकार तथा प्रत्यक्ष दोष युक्त है कि नहीं—इस सत्ता में निर्दोष तथा पूर्ण बही है जो इसमें नहीं है। यदि दो प्रणालियों के बीच हमें चुनाव करना पड़े तो हम उनमें से वह चुनेंगे जो कम दोष वाली हो। सरकार द्वारा संचालित व्यवसायों तथा उत्पादन का प्रत्यक्ष कई भाति दिया जा सकता है—इनमें सबसे अधिक उपयुक्त तथा लोक प्रिय तरीका है 'कॉर्पोरेशनों' द्वारा। सरकार पामून द्वारा इन 'कॉर्पोरेशनों' का निर्माण करती है तथा ये कॉर्पोरेशन अपने दैनिक कार्यों में बाह्य नियन्त्रण तथा प्रभाव से मुक्त होते हैं। हमारे देश में 'लाइफ इन्वयोरस कॉर्पोरेशन', दामोदर घाटी कॉर्पोरेशन आदि इससे उदाहरण हैं।

विभेदित विक्रयेकाधिकार या कीमत विभेदीकरण—

एक ही वस्तु की भिन्न भिन्न इकाइयों को भिन्न भिन्न भाव पर बेचना कीमत विभेदीकरण (Price discrimination) कहलाता है। यदि कोई विक्रयेकाधिकारी अपनी वस्तु की प्रत्येक इकाई को असम असम भाव में बच सके तो इस पूर्ण विभेदित विक्रयेकाधिकार की अवस्था कहेंगे। व्यावहारिक जगत में कीमत विभेदीकरण वस्तु-इकाई पर नहीं अपितु व्यक्तियों के भिन्न भिन्न वर्गों के बीच किया जाता है। विक्रयेकाधिकारी एक वर्ग के व्यक्तियों से एक कीमत लेता है, दूसरे वर्ग के व्यक्तियों से दूसरी। जॉन रॉबिन्सन के अनुसार एक ही वर्ग द्वारा उत्पादित उसी वस्तु को भिन्न भिन्न कक्षाओं के हाथ भिन्न भिन्न भाव पर बेचना कीमत विभेदीकरण करना कहलाता है।

उद्देश्य—

भिन्न भिन्न व्यक्तियों या व्यक्तियों¹² वर्गों से भिन्न भिन्न कीमत लेने का उद्देश्य क्या होता है? निजी व्यवसाय में कीमत विभेदीकरण के प्रमुख रूप से दो उद्देश्य होते हैं। सर्वप्रथम, विक्रयेकाधिकारी ऐसा करने अधिक से अधिक लाभ कमाना

चाहता है, दूसरे, इस कीमत विभेदीकरण की नीति द्वारा वह अन्य क्षेत्रों में भी अपने विक्रयेकाधिकार की स्थिति को सुदृढ़ बनाना या उसे प्राप्त करना चाहता है। अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर कीमत विभेदीकरण [जो राशिपातन (Dumping) कहलाता है] में बाद वाला उद्देश्य अधिक महत्वपूर्ण होता है। देश में, जहाँ फर्म की विक्रयेकाधिकार प्राप्त है, अधिक कीमत पर माल बेचना और विदेश में कम कीमत पर—इस नीति के उदाहरण हमें बहुत मिलेंगे। अभिप्राय यह होता है कि विदेश में कीमत-कटौती की होड़ लगाकर स्थानीय विक्रेताओं का दिवाला निवाल दें और विक्रयेकाधिकार प्राप्त कर लें।

सरकारी या अर्द्ध सरकारी विक्रयेकाधिकारों में अधिक लाभ के साथ साथ सार्वजनिक कल्याण का भी ध्यान रखा जाता है। कीमत विभेदीकरण सर्वदा अनुचित नहीं, बल्कि कहीं कहीं तो आवश्यक होता है।

कीमत विभेदीकरण के कारण—

कीमत विभेदीकरण द्वारा विक्रयेकाधिकारी अपना लाभ उच्चतम करना चाहता है, लेकिन किन हालातों में वह ऐसा कर पाता है? यहाँ हम यदि उपभोक्ता के दृष्टिकोण से देखें तो हम पता चलेगा कि कोई उपभोक्ता प्रसन्नता से यह पसन्द न करेगा कि वह विक्रयेकाधिकारियों द्वारा खूटा जाय। फिर उपभोक्ता का शोषण विक्रयेकाधिकारियों द्वारा सम्भव कैसे होता है? यदि हम गौर करें तो देखेंगे कि विक्रयेकाधिकारी के लिये कीमत विभेदीकरण इसलिये सम्भव होता है कि क्रोताओं में गतिशीलता का अभाव होता है। वे एक बाजार से दूसरी बाजार में सरलतापूर्वक नहीं जा पाते। कारण ?

कारण बहुत हो सकते हैं। सर्व प्रथम, उपभोक्ताओं में बाजार की स्थिति के प्रति उदासीनता होती है तथा सब बाजारों की स्थितियाँ ठीक-ठीक उन्हें ज्ञात नहीं होती। वहाँ कीन वस्तु सस्ती मिलेगी—इस बात का पता प्रायः ग्राहकों को नहीं होता। अज्ञान के कारण वे बाजार के एक भाग से दूसरे में नहीं जाते। या यदि बाजार की स्थितियों का ज्ञान भी हुआ तो या तो वे इतने घालसी होते हैं कि किसी दूसरी जगह जाना ही नहीं चाहते (यह बात तब अधिक सम्भव होती है जब भिन्न भिन्न स्थानों पर के भावों में मामूली फर्क है) या वे विवेकहीनता के शिकार होते हैं तथा ऊँचे दाम पर विक्रय वाली वस्तु को यदि सस्ते दाम पर बही बेचा जा रहा है तो वे सस्ते दाम में उसे न खरीदकर महंगे ही दाम में खरीदना पसन्द करते हैं। यह भी एक प्रकार की अज्ञानता ही का परिणाम है। ऐसे लोग क्रय को जाने वाली वस्तु के वास्तविक गुणों को समझते ही नहीं। केवल झूठी प्रतिष्ठा अथवा काल्पनिक बढप्पन पाने के लिये वे महंगे दाम पर उसे खरीदते हैं।

यदि उपभोक्ता एक बाजार से दूसरे में जाना हितकर न समझे तब भी कीमत विभेदीकरण की नीति में सफलता मिल सकती है। यदि सस्ते दाम पर चीज अन्यत्र बही मिल भी रही हो तथा क्रोता को इसका ज्ञान भी हो तो भी हो

सकता है कि दूरी के कारण वह उस स्थान पर न जा सके। मान लिया कि मैं लखनऊ का निवासी हूँ। अब यदि कोई साइक्लि मुझे लखनऊ में १७५ रु में मिल रही हो तथा दिल्ली में उसी का दाम १६० रु ही है तो भी मैं दिल्ली जाना पसन्द न करूँगा तथा लखनऊ ही में साइक्लि खरीदूँगा—क्योंकि जितनी मुझे वहाँ साइक्लि सस्ती मिलेगी उतने से अधिक मेरा किराया तथा समय खर्च हो जायगा। फिर हाँ सकता है कि एक स्थान दूसरे से राज्य की सीमाओं द्वारा अलग किया गया हो—दोनों स्थानों के बीच में यातायात तथा आवागमन सम्बन्धी प्रतिबन्ध हो। ठाके में चीनी यदि ४ रु सेर के हिसाब से विक्रि रही है तथा कलकत्ते में चीनी का भाव १ रु प्रति सेर है, तो भी किसी पाकिस्तानी के लिये चीनी खरीदने भारत घाना कठिन होगा, क्योंकि बीच में उसे एक देश की सीमा पार कर दूसरे में जाना होगा। वस्तु के एक बाजार से दूसरे में ले जाने पर कानूनी प्रतिबन्ध ही नहीं, सामाजिक भ्रष्टचन भी हो सकती है।

फिर सम्बन्धित वस्तु भी ऐसी हो सकती है कि उपभोक्ता को लाचार होकर ऊँची कीमत देनी होगी। जैसे यदि रेमवे कोयले का किराया १० रु प्रतिटन लेती है तथा उतनी ही दूरे लोहा ले जाने के लिये १३ रु प्रतिटन का भाव मागती है तो लोहे का भाड़ा अधिक पड़ अवश्य रहा है लेकिन भाड़ा कम कराने के लिये हम अपने लोहे का कोयला नहीं बनायेंगे।

कीमत विभेदीकरण के आधार तथा ढग—

हम यह जानते हैं कि कीमत विभेदीकरण का उद्देश्य होता है अधिकतम लाभ अर्जित करना। इसलिये विक्रेताधिकारी अपने क्षेत्र का बटवारा उपभोक्ताओं की क्षमता का दृष्टिगत रख कर करता है जिस उपभोक्ता को जितनी ही अधिक आवश्यकता तथा क्षमता होगी उससे उतनी ही अधिक कीमत ली जायगी। जिन उपभोक्ताओं की उस वस्तु के लिये माग अपेक्षित लोच है उनसे अपेक्षाकृत अधिक कीमत ली जायगी। कीमत विभेदीकरण के दृष्टिकोण से उपभोक्ताओं का वर्गीकरण निम्नलिखित आधारों पर अक्सर किया जाता है।

(क) क्रय मात्रा—यौव खरीदने वालों को खुदरा खरीदने वालों से कम कीमत में वस्तु को बेचना इत्यादि उदाहरण है।

(ख) क्रय स्थान—विक्रेताधिकारी की वस्तु की माग की लोच भिन्न भिन्न स्थानों पर भिन्न भिन्न हो सकती है। माग की लोच के अनुसार ही विक्रेताधिकारी बाजारों का बटवारा करेगा, जहाँ माग की लोच जितनी ही अधिक है वहाँ उतनी ही कम कीमत होगी।

(ग) क्रेता की आय—कभी कभी अधिक आय वाले क्रेताओं से अधिक कीमत ली जाती है अर्थात् कीमत का आधार क्रेता की आय होती है। डाक्टर तथा वकील अपनी फीस लेते समय इस बात का अक्सर ध्यान रखते हैं कि उस व्यक्ति की आय जितनी है। अक्सर अमीरों से वे अधिक फीस लेते हैं।

(घ) वस्तु का उपयोग—विक्रयेकाधिकारी अपनी वस्तु के उपयोग के आधार पर भी कीमत विभेदीकरण कर सकते हैं। रेलवे भिन्न भिन्न प्रकार की वस्तुओं के ढोने का भिन्न भिन्न विराया लेती है। बिजली बम्पनिया बिजली के भिन्न भिन्न भाव उपयोगानुसार निर्धारित करती हैं। अक्सर घरलू खर्चों के लिये बिजली का भाव अधिक तथा मशीनों आदि में उपयोग के लिय कम होता है।

(ङ) वस्तु त्रय का समय—भिन्न भिन्न समय पर विक्रयेकाधिकारी भिन्न भिन्न कीमत ले सकता है। डाक्टर को रात में अपने घर बुलाने में दिन की अपेक्षा अधिक फीस देनी पड़ेगी। हमारे देश में टेलीफोन पर दृक बाल करने के चार्ज समयानुसार घटते बढ़ते रहते हैं। यदि हमें दिल्ली से बलकत्ता को दृक बॉल करना है तो १० बजे रात के बाद दृक बॉल करने से खर्च कम बैठगा, इस प्रकार समय के अनुसार दृक बॉल का भाव भी निश्चित होता है।

(च) क्रेता की उपस्थिति या अनुपस्थिति पर भी भाव निर्भर हो सकता है। यदि विशेष ऑर्डर पर माल अनुपस्थित ग्राहक के हाथ बेचा गया तो प्रायः कीमत अपेक्षाकृत अधिक होगी।

उपयुक्त आधारों के अतिरिक्त और आधार भी हो सकते हैं। स्त्री-पुरुष, वयस्क तथा बच्चे, जाति तथा रंग आदि और बहुत सी बातों पर भी कभी कभी कीमत विभेदीकरण टिका होता है।

कीमत विभेदीकरण की सफलता की शर्तें —

कीमत विभेदीकरण की सफलता कतिपय शर्तों पर निर्भर है। प्रो० पीगू के अनुसार कीमत विभेदीकरण तभी सफल होगा जब वस्तु की किसी एक इकाई की माग-कीमत पर उसकी अन्य इकाइयों की विक्रय कीमत का कोई प्रभाव न पड़े। यह तभी सम्भव होगा जब न तो एक बाजार में बेची हुई वस्तु इकाइयाँ किसी अन्य बाजार में स्थानांतरित की जा सकेंगी और न एक बाजार की माग किसी दूसरे को स्थानांतरित की जा सकेगी। लेकिन यहाँ यह कह देना आवश्यक है कि कीमत विभेदीकरण का सारा सिद्धान्त इस बात पर आधारित है कि भिन्न भिन्न बाजारों में वस्तु की माग की भिन्न भिन्न लोच होगी। इस प्रकार स्थूल रूप से हम यह कह सकते हैं कि कीमत विभेदीकरण की शर्तें निम्नलिखित हैं।

(१) वस्तु का उत्पादन विक्रयेकाधिकार की स्थिति में होता हो, यदि धूर्ण प्रतियोगिता हो तो यह आवश्यक है कि भिन्न भिन्न फर्मों के बीच कीमत के विषय में समझौता हो। पूर्ण प्रतियोगिता तथा कीमत विभेदीकरण एक दूसरे के विरोधाभास हैं। पूर्ण प्रतियोगिता की कल्पना कर लेने पर कीमत विभेदीकरण हम कर ही नहीं सकते। पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति में क्रेताओं तथा विक्रेताओं की संख्या पर्याप्त रूप से अधिक होती है, उन्हें बाजार की स्थिति का पूरा पूरा ज्ञान होता है, कीमत दी हुई होती है, क्रेताओं में पूर्ण गतिशीलता होती है, माग अत्यधिक लोचदार होती है तथा अत्यन्त क्रेता उच्चतम मुद्रि प्राप्त करने के लिये विवेकपूर्ण

रूप से अपने धन को खर्च करता है। इन परिस्थितियों में कीमत में भेद भाव बिल्कुल सम्भव ही नहीं है। इसलिये कीमत विभेदीकरण की सफलता के लिये विक्रेताधिकारिक परिस्थितियों का पाया जाना परमावश्यक है।

(२) इसकी सफलता की दूसरी शर्त है भिन्न-भिन्न बाजारों या ग्राहक वर्गों के बीच उस वस्तु या सेवा की माग लोच। यदि हम दो बाजारों को लें तो इन दोनों में भिन्न-भिन्न कीमत चार्ज करने के लिये यह आवश्यक है कि यदि वस्तु को एक ही कीमत पर दोनों बाजारों में बेचा जाय तो इनमें खरीदी जाने वाली वस्तु मात्राएँ एक दूसरे से भिन्न हों। अर्थात् दोनों बाजारों में माग तीव्रता भिन्न-भिन्न दिशों में पाई जाती हो। यदि एक ही कीमत पर दोनों बाजारों में माग लोच समान हुई तो कीमत विभेदीकरण से विक्रेताधिकारी को कोई लाभ न होगा, क्योंकि अपनी वस्तु को एक बाजार से दूसरे में स्थानान्तरित करके वह कोई लाभ न उठायेगा। इसलिये यह आवश्यक है कि दोनों बाजारों में असीत आय तथा सीमान्त आय भिन्न-भिन्न हों।

वोजनगिएल के द्वारा हम यह देख सकते हैं कि सीमान्त आय सी आ = कीमत

$$\left(1 - \frac{1}{\text{लोच}}\right)। \text{ अब यदि एक बाजार (क) में —}$$

$$\text{सी आ}_1 = \text{की}_1 \left(1 - \frac{1}{\text{लो}_1}\right)$$

की₁ = प्रथम बाजार में कीमत
लो₁ = प्रथम बाजार में लोच

तथा दूसरी (ख) में—

$$\text{सी आ}_{11} = \text{की}_{11} \left(1 - \frac{1}{\text{लो}_{11}}\right)$$

की₁₁ = दूसरे बाजार में कीमत
लो₁₁ = दूसरे बाजार में लोच

यदि की₁ = की₁₁

$$\text{ता } \frac{\text{सी आ}_1}{\text{सी आ}_{11}} = \frac{1 - \frac{1}{\text{लो}_1}}{1 - \frac{1}{\text{लो}_{11}}}$$

$$\text{या } \text{सी आ}_1 \left(1 - \frac{1}{\text{लो}_{11}}\right) = \text{सी आ}_{11} \left(1 - \frac{1}{\text{लो}_1}\right)$$

सी आ₁ तथा सी आ₁₁ का मूल्य $\left(1 - \frac{1}{\text{लो}_{11}}\right)$ तथा $\left(1 - \frac{1}{\text{लो}_1}\right)$ पर

निर्भर करता है।

$$\text{यदि लो}_1 = \text{लो}_{11} \text{ तो } 1 - \frac{1}{\text{लो}_{11}} = 1 - \frac{1}{\text{लो}_1} \text{ तथा}$$

तो $मा_1 = मा_{II}$ तो

लेकिन यदि $1 - \frac{1}{लो_1} > 1 - \frac{1}{लो_{II}}$ से ($> =$ बड़ा है)

तो $मा_{II}$ बड़ा होगा $मा_1$ से

$\left(1 - \frac{1}{लो_1}\right) \left(1 - \frac{1}{लो_{II}}\right)$ से तभी बड़ा होगा

जब $लो_{II}$ छोटा होगा $लो_1$ से

इसलिये यह सिद्ध हो गया कि अधिक लोच वाले बाजार में सीमान्त प्राय अधिक होगी तथा विक्रयेकाधिकारी की कीमत विभेद से लाभ होगा। यदि लोच समान हुई तो सीमान्त प्राय बराबर होगी और दोनों बाजारों में कोई भेद न होगा।

(३) कीमत विभेदीकरण की सफ़लता की तीसरी शर्त यह है कि बाजार एक दूसरे से इस प्रकार अलग हो कि कोई व्यक्ति सस्ते बाजार से वस्तु मंहगे बाजार में न भेज सके। तथा न एक बाजार का क्रेता दूसरे बाजार में जाकर वस्तु खरीद सके। विशिष्ट सेवाओं की हासलत में यह शर्त अधिक पूरी होती है। जैसे बम्बई में सस्ते डाक्टर की सेवा को खरीदकर कोई अहमदाबाद, जहाँ यह सेवा मंहगी है, नहीं भेज सकता। इसी प्रकार यदि कोयले की भाड़ा-दर कम है तथा लोहे की अधिक तो भाड़ा कम देने के लिये कोई अपने लोहे को कोयला नहीं बना देगा या लोहे का काश्वार छोड़ कर कोयले का कारबार नहीं करेगा।

विक्रयेकाधिकार-संस्थिति

पहले विस्तारपूर्वक हम विक्रयेकाधिकार की समस्या पर विचार कर चुके हैं। इस हालत में विक्रयेकाधिकारी फर्म हो सम्पूर्ण उद्योग होता है, इसके उत्पादन का कोई निकट स्थानापन्न नहीं होता।

विक्रयेकाधिकार के अन्तर्गत लागते तथा भाय—

विक्रयेकाधिकारी फर्म के लागत वक्र आकार में वैसे हूँ होंगे जैसे कि पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत काम करने वाले फर्म के। लेकिन यह कहना कठिन है कि विक्रयेकाधिकार में पूर्ण प्रतियोगिता की अपेक्षा लागत वक्र ऊँचे होंगे अथवा नीचे। विक्रयेकाधिकार के अन्तर्गत कोई पूर्ण वक्र नहीं होता, क्योंकि इसमें कोई ऐसा वक्र नहीं होता जो कीमत तथा उत्पादन में सम्बन्ध स्थापित करता हो। किसी सीमा तक सीमान्त लागत वक्र को हम पूर्ण वक्र मान सकते हैं किन्तु कठिनाई यह है कि इस हालत में संस्थिति भाग तथा पूर्ण में साम्य स्थापित करती नहीं दिखाई देती। विक्रयेकाधिकारी के विषय में यह माना जा सकता है कि वह अपने उत्पादन के लिये माँग वक्र का पूर्ण ज्ञान रखता है। यदि माँग वक्र दिया हुआ हो तो विक्रयेकाधिकारी या तो उत्पादन-मात्रा निर्दिष्ट करेगा तथा माँग वक्र इस उत्पादन-मात्रा के सदर्भ में कीमत निर्धारित करेगा अथवा विक्रयेकाधिकारी अपनी कीमत निर्दिष्ट करेगा जिसके सदर्भ में माँग वक्र उत्पादन मात्रा निर्धारित करेगा। कीमत अथवा उत्पादन-मात्रा निर्दिष्ट करते समय विक्रयेकाधिकारी इस बात का ध्यान रखता है कि उसे अधिकतम वास्तविक लाभ (Net Revenue) प्राप्त हो। उसे इस बात से प्रयोजन नहीं कि उत्पादन अधिकतम कुशलता के साथ किया जाना चाहिये अथवा इष्टतम मात्रा में किया जाना चाहिये।

विक्रयेकाधिकारी की वस्तु का भाग-वक्र ऋणात्मक दिशा में (नीचे की ओर दाहिने) झुकता हुआ सम्पूर्ण उद्योग का वक्र होता है। वृत्ति उपभोक्ताओं की माँगों को पूरा करने वाला यह फर्म अनेका होता है, इसलिये भाग वक्र का अन्दादा यह लगा लेता है तथा तदनुसार ही अपनी विक्रय योजना बनाता है। इसलिये भाग वक्र को महा हम विक्रय वक्र, कीमत वक्र अथवा ग्रीसन आय वक्र भी कह सकते हैं।

इसी वक्र के संगति फर्म का सीमान्त भाय वक्र होगा। सीमान्त भाय वक्र भीतत भाय (मांग) वक्र की अपेक्षा अधिक तेजी से नीचे गिरता है।

भाय वक्रों के सम्बन्ध में, पीछे, हम यह दिखा चुके हैं* कि,

$$\text{सीमान्त भाय} = \text{बी} \left(1 - \frac{1}{\text{सी}}\right) \quad \left[\begin{array}{l} \text{अर्थात् बी} = \text{बीमत} \\ \text{सी} = \text{मांग की सोच} \end{array} \right]$$

$$\text{अर्थात् सी भा} = \text{बी} \left(1 - \frac{1}{\text{सी}}\right) \quad \dots \dots \dots (1)$$

$$= \text{बी} - \frac{\text{बी}}{\text{सी}}$$

$$\therefore \frac{\text{बी}}{\text{सी}} = \text{बी} - \text{सी भा} \quad \dots \dots \dots (2)$$

अथवा, स्थानान्तरण द्वारा

$$\frac{\text{बी}}{\text{बी} - \text{सी भा}} = \text{सी} \quad \dots \dots \dots (3)$$

उपयुक्त तीनों सूत्र बड़े उपयोगी हैं।

बी भीतत भाय तथा सोच मालूम होने से हम सी भा निवात सकते हैं। अर्थात् इन तीनों (बी अर्थात् भीतत भाय, सी भा तथा सोच) में से कोई दो बात होने से तीसरा हम निवात सकते हैं।

यदि सी = १ के मान लें तो सूत्र न० १ के अनुसार

$$\begin{aligned} \text{सी भा} &= \text{बी} \left(1 - \frac{1}{1}\right) \\ &= \text{बी} \times 0 \\ &= 0 \end{aligned}$$

अर्थात् जब मांग की सोच १ है तो सीमान्त भाय शून्य होगी।

* भाय वक्रों को पीछे देखिए। साधारणतः विक्रयेकाधिकार की हालत में मांग की सोच अधिक होती है लेकिन यह सोच अनन्त से कम होती है। सोच के अधिक होने का कारण यह है कि परिभाषा के अनुसार विक्रयेकाधिकारी द्वारा उत्पादित वस्तु का कोई निवट स्थानापन्न नहीं होता।

यदि लोच १ से अधिक, मान लिया २ है तो

$$\text{सी भा} = \text{की} \left(1 - \frac{1}{2} \right)$$

$$= \text{की} \times \frac{1}{2}$$

∴ सी भा का मूल्य धनात्मक है ।

यदि लोच १ से कम है तो

$$\left(1 - \frac{1}{\text{लो}} \right) \text{ का मूल्य ऋणात्मक होगा तथा}$$

सी भा भी ऋणात्मक होगी ।

यदि हम यह मानले कि विक्रयेकाधिकारी की उत्पादन लागत शून्य है तो वह अपना उत्पादन तब तक बढ़ाता जायगा जब तक कि उत्पादन की प्रत्येक इकाई को बेचने से उनको कुल भाय में कुछ वृद्धि हो सकती है अर्थात् जब तक सीमान्त भाय शून्य से अधिक है । जब सीमान्त भाय शून्य हो जायेगी तो वस्तु की प्रतिरिक्त इकाई के उत्पादन से विक्रयेकाधिकारी अपनी कुल भाय में कोई वृद्धि नहीं ला सकेगा । तत्पश्चात् सीमान्त भाय ऋणात्मक हो जायगी तथा वृद्धि के बजाय कुल भाय में, भागे उत्पादन से ह्रास पैदा हो जायगा । इसलिये हम यह कह सकते हैं कि विक्रयेकाधिकारी की कुल भाय अधिकतम उस बिन्दु पर होगी (यदि उत्पादन लागत शून्य है तो) जहाँ कि सीमांत भाय शून्य हो जायगी । स्पष्ट है कि यहाँ माग की लोच इकाई होगी ।

यदि विक्रयेकाधिकारी को उत्पादन लागत देनी पड़ती है तो परिस्थिति बदल जायगी । ऐसी हालत में हमारा यह व्यापक नियम लागू होता है कि फर्म को अधिकतम लाभ तभी प्राप्त होगा जब उसकी सीमान्त भाय बराबर हो जाय उसकी सीमांत लागत के । वह उत्पादन-मात्रा जिस पर कि सीमान्त भाय, सीमान्त लागत के बराबर हो जाती है सन्स्थिति उत्पादन मात्रा होगी । यह मात्रा कितनी होगी—यह अन्य परिस्थितियों पर निर्भर है । यदि उत्पादन क्रमगत उत्पादन ह्रास के अन्तर्गत हो रहा है तथा माग काफी बेसोच है तो इस उत्पादन की मात्रा न्यूनतम होगी ।

यदि उत्पादन क्रमगत उत्पादन-वृद्धि नियम के अन्तर्गत हो रहा है तथा माग पर्याप्त-रूपेण लोचदार है तो यह उत्पादन राशि (सन्स्थिति की) सर्वाधिक होगी । पहली हालत में विक्रयेकाधिकारी वस्तु की अल्पमात्रा ऊँची कीमत पर बेचकर अधिकतम लाभ प्राप्त करेगा तथा दूसरी हालत में अधिक वस्तु मात्रा अपेक्षाकृत कम कीमत पर बेचकर अधिकतम लाभ प्राप्त करेगा ।

इस प्रकार हम यह देखेंगे कि यदि वस्तु का उत्पादन क्रमगत उत्पादन-ह्रास नियम के अन्तर्गत हो रहा है तो विक्रयेकाधिकार का लाभ इसमें है कि वह पूर्ति को सीमित करदे तथा उसे ऊँची कीमत पर बेचे । यदि वस्तु क्रमगत उत्पादन-वृद्धि नियम

के अन्तर्गत उत्पादन हो रही है तो विक्रयेकाधिकारी अधिक बस्तु मात्रा उत्पादित कर उसकी कम कीमत पर बेचकर अधिकतम लाभ उठा सकता है। यदि बस्तु समान उत्पादन नियम के अन्तर्गत उत्पादन हो रही है तो चूँकि प्रति द्वाँई लागत स्थिर है इसलिए उत्पादन-मात्रा लाभ की लोच पर निर्भर होगी। यदि माग पूर्णतया लोचदार होगी तो स्थिर लागत की दशा में विक्रयेकाधिकारी अपनी पूरी उत्पादन शक्ति से अधिकतम उत्पादन कर उसे कम कीमत पर बेचेगा। लोच कम होने में इसका उल्टा लाभ होगा।

अब हम विक्रयेकाधिकारी सन्धिनि पर प्रकाश डालेंगे। हम दो तरह में देखेंगे। एक हालत तो वह जबकि विक्रयेकाधिकारी सर्वशक्तिमान् है अर्थात् उसे किसी भावी प्रतिभोगी पैदा होने का डर नहीं है तथा न डर है नियन्त्रण का। दूसरी स्थिति वह जब विक्रयेकाधिकारी को यह डर है कि लाभ अत्यधिक होने में प्रतिद्वन्द्वी उद्योग में प्रवेश कर सकते हैं।

नये प्रतिद्वन्द्वी के प्रवेश का डर न होने पर सन्धिति—

विक्रयेकाधिकारी फर्म ही इस अवस्था में पूरे उद्योग के बराबर हाता है, अतः फर्म का विद्वेषण ही सम्पूर्ण उद्योग का विद्वेषण होगा। बाजारवादीन अवधि में विक्रयेकाधिकारी की कीमत पर माग का प्रभाव ही साधारण अवस्था की भाँति अधिक प्रबल होता है इसलिए उसे इस बात का डर नहीं होता कि कीमत अधिक होने से क्रेता अन्यत्र चले जायेंगे। इसलिए बाजारवादीन अवधि में भी साधारणतः विक्रयेकाधिकारी का कीमत पर काफी नियन्त्रण रहेगा। माग के बढ़ने पर कीमत को वह बढ़ा देगा लेकिन माग के घटने पर यह आवश्यक नहीं कि वह कीमत घटावेगा। लेकिन यह बात और बड़ी बात पर निर्भर होगी। उदाहरण के लिये बस्तु शीघ्र नष्ट हो जाने वाली है कि नहीं। यदि बस्तु शीघ्र नष्ट होने वाली होगी तथा स्टॉक करके अगली अवधि के लिये न रखी जा सकेगी तो माग का प्रभाव कीमत पर अधिक पड़ेगा।

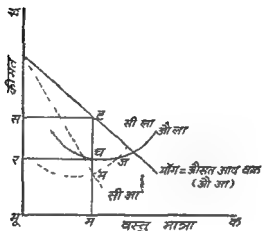
अन्तर्वादीन अवधि में प्रतियोगिता वाले फर्मों की भाँति विक्रयेकाधिकारी फर्म भी तब तक उत्पादन करना चाहेगा जब तक कि बस्तु विक्रय से उसकी औसत परिवर्तनशील लागत भी कम हो जाती है वरतों कि उस यह पूर्ण आशा है कि भविष्य में वह कीमत बढ़ा सकेगा।

दीर्घकालीन अवधि की सन्धिति—दीर्घकालीन अवधि में फर्म अपने उत्पादन को माग के अनुसार पूर्णतया समायोजित कर सकता है। दीर्घकालीन सन्धिति का विद्वेषण माग की गहायता से कम तीन भिन्न-भिन्न हालतों में दिखायेंगे—

१. जब क्रमगत उत्पादन-वृद्धि नियम (अथवा ह्यूसोन्मुस लागत) के अन्तर्गत उत्पादन हो रहा है।
२. जब क्रमगत उत्पादन-ह्रास (अथवा वृद्धो-मुस लागत) नियम के अन्तर्गत उत्पादन हो रहा है, तथा

३ जब समान उत्पादन (अथवा स्थिर लागत) नियम के अन्तर्गत उत्पादन हो रहा है।

१. ह्रासोन्मुख लागत अथवा क्रमगत उत्पत्ति-वृद्धि नियम के अन्तर्गत



इस चित्र में —

सी ला = सीमान्त लागत वक्र है,

सी मा = सीमांत वक्र है,

ओ ला = औसत लागत वक्र है ;

प बिन्दु पर सी मा तथा सी ला वक्र परस्पर एक दूसरे को काटते हैं। इस लिय विक्रेताधिकारी केवल मू म वस्तु मात्रा का उत्पादन करेगा। यह स्पष्ट है कि इस हालत में औसत लागत वक्र गिर रहा है, उसका निम्नतम बिन्दु ज है जहाँ सी ला उसे काटता है। इसलिए उत्पादन ह्रासोन्मुख लागत के अन्तर्गत हो रहा है। लेकिन इसके बावजूद भी विक्रेताधिकारी का इष्टतम उत्पादन मू म है। इसको वह मू स कीमत पर बचेगा। उसकी औसत लागत मू र के बराबर है।

कुल आय = मू म ट स

कुल लागत = मू म च र

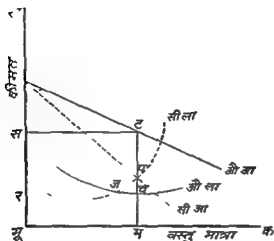
विक्रेताधिकारिक लाभ = कुल आय — कुल लागत

= मू म ट स — मू म च र

= र च ट स

मोक्षदा लागत — दशाग्रो के अन्तर्गत विक्रेताधिकारी का अधिकतम लाभ यही हो सकता है।

२. वृद्धि-उन्मुख लागत अथवा क्रमगत उत्पादन ह्रास के नियम के अन्तर्गत

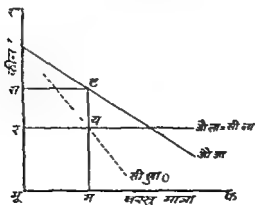


इस चित्र में वक्रों का अर्थ वही है जो पहले चित्र में है। केवल माग वक्र वृद्धि अधिक लोचदार है जिससे कि विक्रयेवाधिकारी निम्नतम भाँसत लागत ज बिन्दु से भाँगे उत्पादन बढ़ाता है। य बिन्दु पर सी मा तथा सी मा वक्र एक दूसरे को काटते हैं इस लिये विक्रयेवाधिकारी की इष्टतम उत्पादन मात्रा मू म है, वह मू स भाँसत पर बेचता है। स्पष्ट है कि उत्पादन इस चरण पर वृद्धि-उन्मुख लागत के अन्तर्गत हो रहा है। मू र भाँसत लागत है।

विक्रयेवाधिकारिक के लाभ = कुल भाय - कुल लागत
 = मू म ट स - मू म च र
 = र च ट स

मौजूदा लागत - दसाभी के अन्तर्गत अधिकतम लाभ यही है।

३. हिपर लागत अथवा समान उत्पादन के नियम के अन्तर्गत



इस चित्र में यह दिखाया गया है कि उत्पादन स्थिर लागत नियम के अन्तर्गत हो रहा है, इस लिए ओ ला तथा सी ला वक्र सम्पात (Coincident) हैं। मू म इष्टतम उत्पादन-राशि है जिसे विक्रेयकाधिकारी मू स कीमत पर बेचता है स्पष्ट है कि उसका विक्रेयकाधिकारिक लाभ र प ट स के बराबर है।

उपर्युक्त वक्र दीर्घकालीन वक्र हैं, चाहे वे लागत वक्र हो अथवा आय वक्र

प्रतिद्वन्दी के प्रवेश करने का भय होने से संस्थिति तथा विक्रेयकाधिकारी की कीमत तथा उत्पादन

अब हम उस परिस्थिति पर विचार करेंगे जहाँ कि विक्रेयकाधिकारी को यह भय होता है कि अधिक कीमत पर वस्तु बचने तथा अधिक लाभ कमाने से नये प्रतिद्वन्दी फर्म उद्योग में प्रवेश करेंगे। ये नये फर्म विक्रेयकाधिकारी द्वारा उत्पादित वस्तु ही उत्पादित कर सकते हैं या उसकी कोई निकट स्थानापन्न। यदि यह मान लिया जाय कि नये फर्मों के उद्योग में प्रवेश करने पर कोई बाधा नहीं है तो अधिक वास्तविक आय प्राप्त करने की प्रत्याशा से उद्योग में नये फर्म प्रवेश करेंगे। यह प्रत्याशा कई कारणों पर आधारित हो सकती है

(क) वस्तु की मौजूदा कीमत अधिक है,

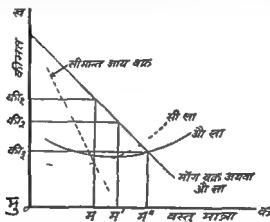
(ख) विक्रेयकाधिकारी की वास्तविक आय बहुत ऊँची है,

(ग) नये फर्म यह सोचते हैं कि विक्रेयकाधिकारी भली प्रकार ग्राहकों की आवश्यकता की पूर्ति नहीं कर पा रहा है।

(घ) प्रथमा नये फर्म यह सोचते हैं कि वे वस्तु की विक्रेयकाधिकारी की अपेक्षा मस्ती लागत में उत्पादन कर सकते हैं।

यदि विक्रेयकाधिकारी को इन बातों का ज्ञान होगा तो उसके समक्ष दो मार्ग होंगे—पहला तो यह कि अल्पकालीन अवधि में वह अधिकतम लाभ कमायेगा तथा अपनी बाजार प्रतियोगियों के साथ घटाने की दीर्घकालीन अवधि में संसार होगा। दूसरे, यह कि वह सदा के लिए विक्रेयकाधिकारी बना रहना चाहता है तथा अपनी कीमत, विज्ञापन तथा उत्पादन की टैक्नीक को इस प्रकार अनुयोजित करेगा कि अन्य फर्म उद्योग में प्रवेश करने का प्रयत्न न कर सकें। यह कहना कठिन है कि विक्रेयकाधिकारी ऐसी हालत में कितनी कीमत लेगा या कितना वास्तविक लाभ कमाने का प्रयत्न करेगा अथवा विज्ञापन पर क्या व्यय करेगा आदि। इतना अवश्य कहा जा सकता है कि जहाँ नये फर्मों के प्रतियोगिता में आने की सम्भावना होगी, वहाँ विक्रेयकाधिकारी अधिक उच्छ्रित न हो सकेगा। वह अपनी वस्तु की श्रेष्ठता तथा अपने व्यवहारों को न्यायपूर्ण बनाने के लिये अधिकाधिक विज्ञापन का सहारा लेगा तथा उत्पादन के नय-नए उपायों तथा टैक्नीक द्वारा लागत को घटाने की चेष्टा करेगा। फिर भी यदि नये फर्मों के प्रवेश का भय रहा तो वह कीमत

को इतना घटा देगा कि वास्तविक आय का स्तर इष्टतम से गिर जायगा। इस सम्बन्ध में एक बात और ध्यान देन योग्य है। यदि नये फर्मों के प्रतियोगिता में घाने का भय न भी रहा लेकिन विक्रयेकाधिकारी को जनता द्वारा विरोध या सरकार द्वारा हस्तक्षेप का भय है तो भी वह अपनी कीमत तथा वास्तविक आय सम्भव इष्टतम से कम रखेगा। वह अपनी कीमत वितनी रखेगा यह बनाना आसान नहीं, यह बात कई परिस्थितियों पर निर्भर करती है। फिर भी हम उसकी उच्चतम तथा निम्नतम सीमा निर्धारित कर सकते हैं जिनके बीच में यह कीमत परिस्थिति अनुसार निर्धारित की जायगी।

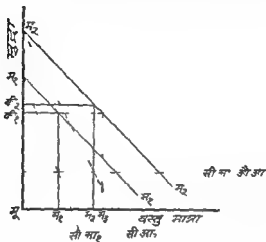


उपयुक्त चित्र में पूर्ण विक्रयेकाधिकार की अवस्था में विक्रयेकाधिकारी उच्चतम वास्तविक आय अर्जित करने के उद्देश्य से मू क_१ के बराबर कीमत लेगा तथा इष्टतम उत्पादन मू म होगा, जबकि यदि औ ला वक्र को हम पूर्णतः धन मान लें तो पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में कीमत मू क_२ होनी तथा उत्पादन मू म' के बराबर होता। इसी विप्रतिद्विधा अथवा राज्य नियन्त्रण से भयभीत विक्रयेकाधिकारी अपनी कीमत क_३ तथा क_२ के बीच किसी बिन्दु पर निर्धारित करेगा। तथा उत्पादन मात्रा म तथा म' के बीच म रखेगा। निम्नतम बिन्दु क_३ है जिससे कीमत बिन्दु सदैव ऊपर रहेगा तथा क_१ के वह सदैव नीचे रहेगा। कीमत इस बात को ध्यान में रखकर निर्धारित की जायगी कि आगन्तुक फर्म की लागत क्या पड़ेगी तथा वह कितने वास्तविक आय पाने के प्रलोभन से उद्योग में प्रवेश करने को चेष्टा करेगा।

माग परिवर्तन का विक्रयेकाधिकारी पर प्रभाव—

यह पेचीदा प्रश्न है फिर भी संक्षेप में हम इसका विवेचन करेंगे। मान लिया कि विक्रयेकाधिकारी समान उत्पादन (स्थिर लागत) नियम के अन्तर्गत कार्य कर रहा है। यदि माग में परिवर्तन हुआ तो सबसे महत्वपूर्ण चीज होगी पुरानी कीमत

पर नई माग वक्र की लोच । यदि नयी लाच पुरानी के समान है तो सीमान्त प्राय-
पूवबत (सीमान्त लागत के बराबर) बनी रहगी । ऐसी हालत में माग वृद्धि के
फलस्वरूप कीमत में वृद्धि करने की प्रेरणा विक्रेताधिकारी को न होगी ।



इस चित्र में स्थिर लागत को सी मा वक्र द्वारा दिखाया गया है । इस हालत में कीमत M_1 की तथा उत्पादन मात्रा M_1 । माग M_1 से स्थानान्तरित होकर M_2 पर चली जाती है । यदि M_2 M_1 की अपेक्षा कम लोचदार है तथा विक्रेताधिकारी कीमत का M_1 के बराबर ही रखना चाहता है तो उसका उत्पादन (तथा विक्रय) M_2 वस्तु मात्रा के बराबर होना चाहिए । यह स्पष्ट है कि इतने उत्पादन पर सीमान्त प्राय-सीमान्त लागत से कम है । ऐसी हालत में वह इतना उत्पादन नहीं करेगा अर्थात् उसे घाटा उठाना पड़ेगा । इसलिये वह अपनी कीमत तब तक बढ़ायगा जब तक कि उसकी सीमान्त प्राय पुनः उसकी सीमान्त लागत के बराबर न हो जाय । अर्थात् वह अब M_2 उत्पादन करेगा तथा उसे M_2 पर बेचेगा, अर्थात् कीमत बढ़गी ।

अब यदि नयी माग वक्र पहले से अधिक लोचदार होगी तो विक्रेताधिकारी को कीमत कम करने में लाभ होगा । यदि सीमान्त लागत गिर रही है तो कीमत भी गिरेगी वरतों कि नयी माग वक्र पुराने से कम लोचदार हो । यदि सीमान्त लागत बढ़ रही है तथा नया माग-वक्र पुराने की अपेक्षा अधिक लोचदार नहीं है तो कीमत में भी वृद्धि होगी । यदि सीमान्त लागत तेजी से बढ़ रही है तथा नया माग-वक्र पुराने की अपेक्षा काफी कम लोचदार है तो संभव है कि कीमत इतनी बढ़ जाय कि माग बढ़ने के फलस्वरूप उत्पादन में वृद्धि होने के बजाय उसमें ह्रास आ जाय । ऐसी सम्भावना प्रतियोगितापूर्ण उद्योग में कभी नहीं हो सकती ।

हमने देखा कि विक्रेयकाधिकारी तथा पूर्ण प्रतियोगिता के किसी फर्म के उद्देश्य में कोई भिन्नता नहीं होती—दोनों उच्चतम वास्तविक लाभ अर्जित करना चाहते हैं। अन्तर होता है केवल परिस्थितियों का। दोनों प्रकार के फर्म की समान रूप से सन्स्थिति की अवस्था तभी आती है जब उनकी सीमान्त लागत बराबर हो जाय सीमान्त आय के। अब पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में हम देख चुके हैं कि फर्म की माग पूर्णतया लोचदार होती है। कीमत (आय) पर उसका कोई बश नहीं होता। कीमत उद्योग द्वारा निर्धारित होती है, उसी कीमत पर वह जितनी वस्तु-माना चाहे बेच सकता है। इस प्रकार वह तब तक उत्पादन करेगा (तथा बेचेगा) जब तक कि उसकी सीमान्त आय उसकी लागत के बराबर नहीं हो जाती। यह सीमान्त आय कीमत के बराबर है। कीमत ही फर्म की औसत आय वक्र की निर्धारक है तथा सीमान्त लागत और औसत लागत समान हो जाती हैं। इस प्रकार हम देखते हैं कि पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में फर्म की सन्स्थिति में —

सीमान्त आय = सीमान्त लागत = कीमत = औसत आय = औसत लागत।
विक्रेयकाधिकारी अपनी कीमत का स्वयं निर्धारक होता है। इसलिए वह अपनी कीमत को घटा-बढ़ा सकता है। अतः उसकी कीमत (औसत आय) उसकी सीमान्त आय तथा सीमान्त लागत से अधिक होती है तथा उसे विक्रेयकाधिकारिक लाभ प्राप्त होता है।

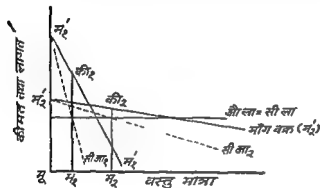
अतः पूर्ण प्रतियोगी फर्म को दीर्घकालीन अवधि में केवल सामान्य लाभ ही प्राप्त हो पाता है तथा वास्तविक लाभ (अर्थात् लागत में शामिल किये हुए लाभ से अधिक लाभ) शून्य के बराबर होता है, जबकि विक्रेयकाधिकारिक अवस्था में यह वास्तविक लाभ धनात्मक राशि होती है। मार्शल का कथन है कि किसी विक्रेयकाधिकारी का मुख्य लक्ष्य यह नहीं होता कि वह अपने उत्पादन को इस प्रकार समायोजित करे कि उसे बेचने से उसकी लागत वसूल हो जाय, बल्कि उसका मुख्य लक्ष्य होता है वस्तु विक्रय से अधिकतम वास्तविक आय प्राप्त करना।* लेकिन स्पष्ट है कि यह बात समान रूप से सभी प्रकार के फर्मों के ऊपर लागू होती है।

अब एक दूसरा प्रश्न उठता है कि विक्रेयकाधिकारी की उत्पादन राशि कितनी होगी। वह इतना उत्पादन करेगा कि उसे अधिकतम वास्तविक लाभ प्राप्त हो सके और यह तभी होगा जबकि सीमान्त आय बराबर हो जाती है उसकी लागत के। यह उत्पादन राशि उस उत्पादन राशि से सर्वदा कम होगी जो यह फर्म उस

*The prime facie interest of the owner of a monopoly is clearly to adjust the supply to the demand, not in such a way that the price at which he can sell his commodity shall just cover its expenses of production, but in such a way as to afford him the greatest possible net revenue'.

समय उत्पादित करता जब यह पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में कार्य करता होता है उत्पादन वृद्धि करते समय फर्म के समय दो प्रमुख प्रश्न ये होते हैं कि माग वक्र का स्लोच क्या है तथा उत्पादन किस नियम (स्थिर लागत, ह्यामोनमुख लागत अथवा वृद्धि-उन्मूलन लागत) के अन्तर्गत हो रहा है। यही दो बातें यह निर्धारित करेंगी कि अधिकतम लाभ की स्थिति में विक्रयेकाधिकारी कितना उत्पादन करेगा। यदि उत्पादन स्थिर लागत के अन्तर्गत हो रहा है तो उत्पादन राशि का निर्धारण माग की स्लोच द्वारा होगा, जबकि प्रति इकाई लागत सर्वदा समान है, इसलिये उत्पादन वृद्धि पर इसका कोई प्रभाव न पड़ेगा। यदि माग खूब स्लोचदार है तो विक्रयेकाधिकारी को इस बात से लाभ होगा कि वह अपने उत्पादन का बढ़ाये तथा कीमत को कम करे। इससे उसकी वास्तविक आय बढेगी, लेकिन माग के असलोचदार होने पर उसके लिये उत्पादन में ह्रास तथा ऊँची कीमत धँसकर होंगी।

इसको हम निम्न चित्र से भी देख सकते हैं —



स्थिर लागत में
अन्तर्गत उत्पादन

(१)

इस चित्र में :—

डी ला = प्रोसत लागत

सी ला = सीमान्त लागत

सी मा, तथा मी मा = प्रथम तथा द्वितीय सीमान्त आय;

चित्र में माग वक्र M'_1 , M'_2 माग वक्र M'_2 , M'_1 की अपेक्षा कम स्लोचदार है। स्पष्ट है कि जब माग वक्र अधिक स्लोचदार है तो विक्रयेकाधिकारी को M , M_2 वस्तु मात्रा उत्पादित कर M_2 की M_2 कीमत पर बेचने से अधिकतम लाभ प्राप्त होता है, किन्तु जब माग वक्र कम स्लोचदार अर्थात् M'_1 , M'_2 है तो विक्रयेकाधिकारी को M , M_1 वस्तु मात्रा (जो M , M_2 से कम है) को M_1 की M_1 कीमत (जो M_2 की M_2 से अधिक है) पर बेच कर अधिकतम लाभ प्राप्त होता है। इस प्रकार यदि उत्पादन स्थिर-लागत नियम के अन्तर्गत होगा तो विक्रयेकाधिकारी की उत्पादन राशि तथा

पृष्ठ ४६८ पर दिये गये चित्र में यह स्पष्ट है कि उत्पादन हासोन्मुख लागत नियम के अन्तर्गत हो रहा है। औ ला औसत लागत वक्र है तथा सी ला सीमान्त लागत वक्र। M_1, M_2 कम लोचवाला भाग वक्र है तथा सी A_1 उसका संगति सीमान्त आय वक्र। इस हालत में हम देखते हैं कि विक्रयेकाधिकारी M_1, M_2 वस्तु मात्रा उत्पादित कर उसे M_1 की, कीमत पर बेचकर अधिकतम लाभ अर्जित करेगा। लेकिन यदि भाग वक्र काफी लोचदार है तथा उसकी अवस्था M'_2, M'_2 है (और संगति सीमांत आय वक्र सी A_2 है) तो स्पष्ट है कि विक्रयेकाधिकारी अधिकतम लाभ प्राप्त करने के लिए M_2, M_2 वस्तु-मात्रा उत्पादित कर उसे M_2 की, कीमत पर बेचेगा और M_2, M_2 से अधिक है तथा M_2, M_2 , M_1, M_1 से कम। इसका अर्थ यह हुआ कि विक्रयेकाधिकारी को मांग के लोचदार होने पर अधिक मात्रा कम कीमत पर तथा उसके बेलोच होने पर कम मात्रा अधिक कीमत पर बेचने से लाभ होगा।

यदि उत्पादन उत्तरोत्तर बढ़ती हुई लागत नियम के अन्तर्गत हो रहा है तो ऊपर बताये हुये परिणाम का उल्टा होगा। बढ़ती हुई सीमान्त लागत विक्रयेकाधिकारी को इस बात पर विवश करेगी कि वह अपने उत्पादन को कम रखे। यदि भाग की लोच को हम असंग रख तो हमें पता चलेगा कि इस परिस्थिति में विक्रयेकाधिकारी की प्रवृत्ति उत्पादन को कम करके तथा कीमत को बढ़ाने की ओर होगी। लेकिन भाग की लोच के दृश्य पर धाने से परिस्थिति कुछ बदल जायगी। यदि भाग काफी बेलोचदार है तो इससे उत्पादन कम तथा कीमत अधिक करने की प्रवृत्ति को और प्रोत्साहन मिलेगा, लेकिन भाग की लोच जैसे-जैसे बढ़ती जायगी वैसे-वैसे इस वृत्ति का विनाश होता जायगा। इसका अर्थ यह हुआ कि यदि भाग की लोच इतनी अधिक हुई कि उसका प्रभाव बढ़ती हुई लागत के प्रभाव से अधिक है तो विक्रयेकाधिकारी उत्पादन मात्रा बढ़ायेगा तथा उसे कम कीमत पर बेचेगा। यदि ये दोनों प्रभाव बराबर हुये तो वह तटस्थ रहकर ही लाभ उठायेगा, लेकिन यदि भाग की लोच इतनी अधिक न हुई तथा बढ़ती हुई लागत का प्रभाव अपेक्षित अधिक हुआ तो विक्रयेकाधिकारी की प्रवृत्ति उत्पादन कम तथा कीमत अधिक करने की ओर होगी।

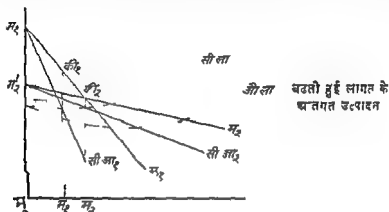
इसकी हम पृष्ठ ५०० पर दिये गये चित्र से समझ सकते हैं।—

पृष्ठ ५०० पर दिये गये चित्र से स्पष्ट है कि जब भाग वक्र काफी बेलोच M'_1, M'_1 होता है तो वस्तु उत्पादन M_1, M_1 तथा कीमत M_1, M_1 होती है : किन्तु यदि भाग वक्र काफी लोचदार M'_2, M'_2 होता है तो वस्तु उत्पादन M_2, M_2 (जो M_1, M_1 से अधिक है) तथा कीमत M_2, M_2 (जो कि M_1, M_1 से कम है) होती है।

विक्रयेकाधिकारिक अवस्था में कीमत-निर्धारणीयता पर चाद-विवाद—

कुछ अर्थशास्त्रियों का मत है कि विक्रयेकाधिकारिक अवस्थाएँ (चाहे वह शुद्ध विक्रयेकाधिकार हो, या विक्रयद्वयाधिकार हो अथवा विक्रयप्रत्याधिकार हो

या विक्रेयवाधिकारिक प्रातयोगिता हो) इतनी जटिल तथा अविध्यपूर्ण होती है कि इनके सम्बन्ध में कीमत निर्धारण का कोई नियम प्रतिपादन करना असम्भव है। इसलिए विक्रेयवाधिकारिक अवस्था में कीमत निर्धारण के किसी सामान्य नियम का प्रतिपादन असम्भव सा है। जब पूर्ति सीमित करने का अधिकार उत्पादक के हाथ में हो तथा उसी प्रकार उनके हाथ में कीमत निश्चय करना हो तो कीमत निर्धारण



का कोई सामान्य सिद्धांत प्रतिपादित करना असम्भव होगा किसी भी हुई कीमत निर्धारण में इतने विविध प्रकार के तत्वों का समावेश होता है कि पर्याप्त सीमित प्रयोजनीयता वाला सिद्धांत को छोड़ किसी निश्चित सिद्धांत का निर्माण करना कठिन होगा। पूर्ण अथवा आंशिक विक्रेयवाधिकार की अवस्थायों के अलग कीमत के सम्बन्ध में हम ही में परम्परागत आर्थिक सिद्धान्त द्वारा वास्तविक कीमत के नियमों के प्रतिपादन करने के प्रयत्न से उपयुक्त बात सिद्ध हो जाती है। कुछ खोलते बघनों जैसे कीमत उसी बिन्दु पर निर्धारित होगी जहाँ लाभ उच्चतम होगा के अनिश्चित विक्रेयवाधिकारिक कीमत सिद्धान्त विविध परिस्थितियों का जिनमें से प्रत्येक का एक विशिष्ट हन है जल्दी से एक सूची बन जाता है। विक्रेयवाधिकारिक कीमत के सम्बन्ध में (अब तक) कोई सामान्य नियम नहीं पाये जा सके क्योंकि कोई ही ही नहीं है।

अतः हम इस पर और विचार करेंगे। यह यही कह देना पर्याप्त है कि कुछ नहीं में थोड़ा होना ही यथार्थ है। यदि हम विशिष्ट अवस्थायों का ही विश्लेषण करते हैं तो भी हम कुछ न कुछ मार्ग प्रदर्शन मिल जाता है। फिर ये विशेष व्यापक होनी है। और विस्तारण चाहे किसी भी अवस्था का क्यों न हो कुछ न कुछ ज्ञान सा देती ही है। अर्थशास्त्र के नियम प्रवृत्ता भव होते हैं विक्रेयवाधिकारिक कीमत

के सम्बन्ध में भी यदि ऐसे नियम प्रतिपादित किये जा सकें जो सामान्य न होते हुये भी सामान्य होने की और प्रवृत्ति रखते हों तो उनके प्रतिपादन में किया जाने वाला परिश्रम निरर्थक न होगा।

कीमत विभेदीकरण के अन्तर्गत कीमत तथा उत्पादन निर्धारण—

उपधारणार्थ—हमने विश्लेषणार्थ निम्नलिखित उपधारणार्थ करली हैं—

१ केवल (क) तथा (ख) दो ही बाजार हैं,

२ विक्रेयाधिकारी अपनी वस्तु की माँग को जानता है और यह जानता है कि इन दोनों बाजारों में लोच आदि की स्थिति क्या है,

३ विक्रयकाधिकारी उत्पादन की हालतों से पूर्ण रूपेण अवगत है,

४ विक्रयकाधिकारी का उद्देश्य अधिकतम लाभ धर्यात उच्चतम शुद्ध आय कमाना है, तथा

५ इन दोनों बाजारों के बीच मास से आने तथा से जाने में परिवहन पर कुछ लागत नहीं लगानी पड़ती।

इन उपधारणार्थों के आधार पर किसी भी फर्म को उच्चतम लाभ तभी होता है जब उसकी वस्तु के विक्रयमें प्राप्त सीमान्त आय बराबर हो जाती है उस वस्तु की सीमान्त लागत के। यदि सीमान्त आय, सीमान्त लागत से अधिक है तो उत्पादन बढ़ाने में लाभ होगा क्योंकि एक इकाई और उत्पादित करने से जितना बलिदान करना पड़ेगा उससे अधिक आय होने की आशा है। यदि सीमान्त आय, सीमान्त लागत से कम है तो उत्पादन कम करना लाभदायक होगा। इस प्रकार यह घट बढ़ तक करते रहना होगा जब तक कि सीमान्त आय सीमान्त लागत के बराबर न हो जाय। कीमत विभेदीकरण वाला फर्म भी ऐसा ही करेगा। उसका कुल उत्पादन, जो दोनों बाजारों में बेचा जायगा, इतना होगा कि कुल वस्तु के विक्रय से सीमान्त आय बराबर होगी वस्तु की सीमान्त उत्पादन लागत के। इसी हालत में फर्म सन्धिस्थिति में होगा। तो अन्य फर्म की भाँति यह भी सी आ = सी ला के करेगा।

कीमत विभेदीकरण वाले विक्रेयाधिकारी फर्म के सन्धिस्थिति में आने की एक और शर्त है—वह है दोनों बाजारों में प्राप्त होने वाली सीमान्त आय एक दूसरे के समान हो जाय। पहले हम देख चुके हैं कि बाजार (क) से प्राप्त होने वाली सीमान्त आय (सी आ_I) बाजार (ख) से प्राप्त होने वाली सीमान्त आय (सी आ_{II}) से छोटी है अर्थात् सी आ_I < सी आ_{II}।

इसलिये फर्म को उचित होगा कि वह अपनी वस्तु की कुछ इकाइयाँ बाजार (क) से (ख) को भेज दे। ऐसा करने से उसे अधिक लाभ होगा। बाजार (क) से बाजार (ख) की ओर यह वस्तु स्थानान्तरण तब तक चलता रहेगा जब तक कि

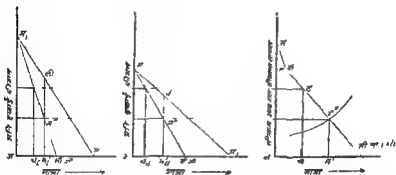
दोनों बाजारों से प्राप्त होने वाली सीमान्त आय समान नहीं हो जाती, क्योंकि छोटा भी फर्म रहने से फर्म कम सीमान्त आय वाले बाजार से अधिक सीमान्त आय वाले बाजार में अपनी वस्तु की एक और इकाई स्थानान्तरित कर अधिक आय प्राप्त करेगा।

इसलिये कीमत विभेदीकरण की नीति वाले फर्म की संस्थिति की दूसरी शर्त यह है कि दोनों बाजारों से प्राप्त होने वाली सीमान्त आय समान हो अर्थात् सी $आ_1 = सी_2$ आ $_{11}$ ।

इस प्रकार हम यह कह सकते हैं कि यह फर्म इतना उत्पादन करेगा कि उसके कुल उत्पादन की सीमांत लागत उसकी सीमान्त आय के बराबर हो जाय तथा यह फर्म इस उत्पादन को दोनों बाजारों में विक्रय के लिये इस अनुपात में बाँटेगा जिससे कि प्रत्येक बाजार से प्राप्त होने वाली सीमान्त आय आपस में बराबर हो। इस प्रकार

$$सी आ_1 = सी आ_2 = सी आ_{1+2} = सी ला$$

चित्र द्वारा हम इस निम्न प्रकार दिखायेंगे —



इन चित्रों में, दोनों बाजारों के सीमान्त आय तथा माँग वक्र (क) तथा (ख) चित्रों में दिखाये गये हैं और फर्म के कुल उत्पादन का सीमान्त लागत वक्र तथा सीमान्त आय वक्र चित्र (ग) में दिखाये गये हैं।

$म_1$ $म_2$ = क बाजार की माँग वक्र

$सी आ_1$ = क बाजार का सीमान्त आय वक्र

$म_2$ $म_1$ = ख बाजार का माँग वक्र

$सी आ_2$ = ख बाजार का सीमान्त वक्र

चित्र [क] तथा [ख] में ऊर्ध्वगं अक्ष प्रति इकाई की कीमत प्रकट करते

हैं, तथा

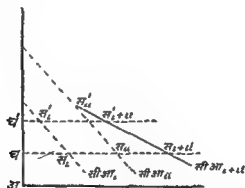
क्षेत्रिज अक्ष वस्तु मात्रा प्रकट करते हैं,

चित्र [ग] में उच्चर्ग अक्ष पर सीमान्त आय तथा सीमान्त लागत दिखाई हैं तथा क्षेत्रिज अक्ष पर वस्तु मात्रा ।

चित्र [ग] में भी $आ_{1+II}$ रेखा के आकार के तारे में भी कुछ बढ़ता आयश्यक है । हम दावते हैं कि 'क' बिन्दु पर इसमें एक खम (Kink) आ गया है क्योंकि 'स' से 'क' तक ता यह वक्र सी $आ_1$ की भांति ही है । 'क' बिन्दु तक दूसरे बाजार [ख] वाले वस्तु नहीं खरीदते । [ख] बाजार में माग की लोच [क] बाजार की अपेक्षा अधिक है । इस लिये चित्र [ग] में अक्ष रेखा से थोड़ी भी अधिक कीमत होने से [ख] बाजार वाले वस्तु का बिन्दु नही खरीदेंगे । लेकिन 'क' बिन्दु पर [ख] बाजार वालों की सीमान्त आय भी इसमें एक-एक जुड़ जाती है तथा उसमें आगे बढ़ने पर सी $आ_{1+II}$ का वक्र [क] तथा [ख] दोनों बाजारों की मयुक्त सीमान्त आय प्रकट करता है । इसी लिए 'क' बिन्दु पर खम है । तो चित्र [ग] में सी $आ_{1+II}$ फर्म की योगिक सीमान्त आय का वक्र है

फर्म के किसी वस्तु मात्रा के विक्रय से प्राप्त होते वाली अधिकतम आय की यह वक्र प्रकट करता है । इस प्रकार वस्तु की 'अ' मात्रा बेचने में फर्म की अधिक-

नोट [क] तथा [ख] बाजारों में सीमान्त आयों के वक्रों से हम निम्न प्रकार सी $आ_{1+II}$ खींच सकते हैं



उपर्युक्त चित्र में दोनों बाजारों के सीमान्त आय वक्र दिखाये गए हैं । जब सीमांत आय $स_1$ के बराबर है तो प्रथम बाजार [क] में माग है $स_1$ वस्तु-मात्रा की तथा दूसरे बाजार [ख] में $स_II$ की । दोनों बाजार की योगिक माग होगी $स_1 + स_II = स_{1+II}$ के । इसलिये $स_{1+II}$ बिन्दु योगिक सीमान्त आयवक्र पर स्थित कोई बिन्दु है । इसी प्रकार $स_{1+II}$ बिन्दु तथा अन्य ऐसे बिन्दुओं को हम पाकर योगिक सीमान्त आय वक्र [सी $आ_{1+II}$] खींच सकते हैं ।

उपभोक्ताओं के पास और कोई चारा नहीं। हा, विदेशी बाजार में वह कीमत कम कर देगा। कीमत कितनी कम करेगा यह बात कई अन्य परिस्थितियों पर निर्भर होगी है, जैसे, विदेशी बाजार में कितनी प्रतियोगिता है, विक्रयेकाधिकारी का उद्देश्य उस बाजार में स्थाई रूप से ठहरना है या केवल अल्पकाल ही तक।

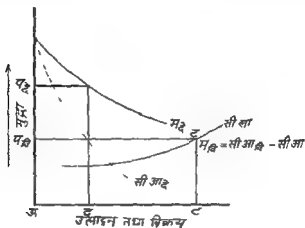
अक्सर विदेशी बाजार में राशिपातन से लाभ उत्पन्न हो जाता है तथा लोगों का ख्याल होता है कि विक्रयेकाधिकारी ने प्रतियोगिता को खत्म करने के लिये अपनी वस्तु की कीमत घटा कर उत्पादन लागत से कम कर दिया है। प्रायः हालतों में यह एक भ्रान्ति माना जाता है, क्योंकि स्थाई रूप से कोई भी फर्म हानि न उठाना चाहता। अक्सर होता यह है कि फर्म को यदि अपनी परिवर्तनशील लागत के भीमत के बराबर भी कीमत मिलती रही तो वह अपनी वस्तु को बेचेगा। लेकिन परिवर्तनशील लागत की मोसन से भी कम में बचने का अभिप्राय यह नहीं कि वह सीमान्त लागत से कम में बचेगा। जो लोग यह धारोप लगाते हैं उनका अभिप्राय उत्पादन लागत से 'औसत लागत' से होता है।

यह राशिपातन दो प्रकार का हो सकता है, एक तो स्थाई तथा दूसरा अस्थायी।

बहुत से उद्योग धन्धों में ऐसा होता है कि समय-समय पर खपत से, माग से, अधिक उत्पादन हो जाता है। अब यदि इस आधिक्य को विक्रयेकाधिकारी स्थानीय बाजार में खपाना चाहे तो उसे कीमत कम करनी पड़ेगी। एक बार कीमत कम करने पर फिर उस ऊँची करना कठिन होता है, इस लिये इस अतिरिक्त माल को विक्रयेकाधिकारी किसी भी कीमत पर विदेशी बाजारों में बेच देता है। यदि विदेशों में निर्यात करने पर कोई प्रतिबन्ध हुआ तो यह अतिरिक्त माल प्रायः नष्ट कर दिया जाता है। इस प्रकार समुक्त देश अमेरिका में खेती की उपज अण्डे आदि प्रतिवर्ष बहुत बड़ी मात्रा में समुद्र में फेंक दिये जाते हैं। बाज़ार में प्रतिवर्ष न जाने कितनी बॉर्फी नष्ट कर दी जाती है। इस प्रकार का राशिपातन अस्थायी होता है।

दूसरी प्रकार का राशिपातन किसी अतिरिक्त माल की खपाने के लिये नहीं बल्कि एक अस्थायी नीति के फलस्वरूप होता है। कभी-कभी उत्पादन करने की न्यूनतम मात्रा की मशीनरी भी इतनी बड़ी होती है कि उसके द्वारा सम्पूर्ण उत्पादन को स्थानीय बाजार में नहीं खपाया जा सकता और यदि खपाया भी जा सके तो कीमत इतनी कम करनी पड़ेगी कि घाटा लग जायगा। ऐसी हालत में उत्पादक के लिये यह हितकर होगा कि वह विदेशों में कुछ माल भेज दे। वास्तव में, यहाँ भी कीमत विभेदीकरण का सिद्धान्त ही लागू होता है। यदि स्थानीय बाजार में उत्पादक को विक्रयेकाधिकार प्राप्त है लेकिन विदेश की बाजार में उसे पूर्ण प्रतियोगिता का सामना करना पड़ता है। तो कीमत विभेदीकरण के सिद्धान्त

का सहारा लेकर वह अपना उत्पादन तथा इस उत्पादन का स्थानीय तथा विदेशी बाजार में इस प्रकार बटवारा करेगा कि उसे अधिकतम लाभ प्राप्त हो सके। इसको हम निम्नलिखित चित्र द्वारा आसानी से समझ सकते हैं—



‘वि’ चिह्न विदेशी बाजार के लिये उपयुक्त हुआ है तथा ‘दे’ चिह्न देशी या स्थानीय बाजार के लिये।

हमने यह माना है कि स्थानीय बाजार में फर्म को विक्रयैकाधिकार प्राप्त है तथा विदेशी बाजार में उसे पूरा प्रतियोगिता का सामना करना पड़ रहा है। फर्म के अधिकतम लाभ की तथा सन्धिति की अवस्था वह होगी जहाँ एक ओर तो उसकी कुल सीमान्त आय उसकी कुल सीमान्त लागत (सी आ) के बराबर होगी तथा दूसरी ओर दोनों बाजारों से प्राप्त होने वाली सीमान्त आय एक-दूसरे के बराबर होगी। अब यदि विदेशी बाजार में पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था होगी तो —

[१] बाजार में माग वक्र अत्यधिक लोचदार होगा अर्थात् क्षैतिज होगा, ऊपर चित्र में हमने इस माग वक्र को म.वि वक्र रेखा द्वारा दिखाया है।

[२] उस बाजार में सीमान्त आय कीमत के समान होगी, अर्थात् सीमान्त-आय वक्र तथा माग वक्र दोनो एक ही रेखा द्वारा प्रदर्शित होय। उपर्युक्त चित्र में म.वि वक्र ही विदेशी बाजार में प्राप्त होने वाली सीमान्त आय (सी आ.वि) भी प्रकट करता है। ऊपर हम बता चुके हैं कि फर्म सन्धिति में तभी होगा जब देशी बाजार में (सी आ.दे) = विदेशी बाजार में (सी आ.वि) = वैश्व सीमान्त

सीमान्त आय	सीमान्त आय	लागत (सी ला)
		= वैश्व सीमान्त
		आय (सी आ)

लेकिन हम कह चुके हैं कि विदेशी बाजार में पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था पाई जाती है इसलिये वहाँ कीमत बराबर होगी। सीमान्त आय (सी आ $\frac{1}{2}$) के।

इस लिये चिन्हों द्वारा

सी आ $\frac{1}{2}$ = सी आ $\frac{1}{2}$ = सी ला = सी आ = विदेशी बाजार में कीमत के।

उपर्युक्त चित्र में—

म $\frac{1}{2}$ = देशी बाजार में माग वक्र

सी आ $\frac{1}{2}$ = देशी बाजार में आय वक्र

म $\frac{1}{2}$ = विदेशी बाजार में माग तथा सीमान्त वक्र है

यह स्पष्ट है कि उपर्युक्त मस्थिति को शर्तें ट विन्दु पर पूरी होती हैं। इस लिये फर्म का उत्पादन 'म ट' के बराबर होगा। यह भी विदित है कि अधिकतम लाभ उपाजित करने के दृष्टिकोण से फर्म इस उत्पादन का 'म ट' अर्थात् म $\frac{1}{2}$ कीमत पर स्थानीय या देशी बाजार में तथा 'म ट' अर्थात् म $\frac{1}{2}$ कीमत पर विदेशी बाजार में बेचेगा। स्थायी राशिपतन के अन्य कारण भी हो सकते हैं। विदेशी बाजार में प्रतियोगिता को समाप्त करने के लिये अस्याई तौर पर विक्रयेकाधिकारी अपनी वस्तु की कीमत को घटा कर इतना कर देगा कि प्रतियोगिता फर्मों का सफाया हो जाय। उनके खरम हो जाने के बाद विक्रयेकाधिकारी को विक्रयेकाधिकारिक सुविधायें विदेशी बाजार में भी प्राप्त हो जायेंगी।

या बड़े पैमाने पर उत्पादन से लाभ उठाने के लिये, जिसका परोक्ष रूप से जिज्ञा हम कर चुके हैं, विक्रयेकाधिकारी विदेशों में अपना माल बेचना चाहता हो। यदि वस्तु क्रमगत वृद्धि के अन्तर्गत उत्पन्न की जा रही है तो उसे अधिकाधिक मात्रा में बेचना लाभप्रद होगा। स्थानीय बाजार यदि सीमित हुआ तो उत्पादक उसे विदेशों में बेचने का प्रयत्न करेगा।

यह भी हो सकता है कि विदेश से व्यापारिक सम्बन्ध स्थापित करने के हेतु राशिपतन का सहारा लिया गया हो। विदेशी बाजार में अपना पैर जमाने के लिये यह आवश्यक होता है कि अपनी चीज को वह सस्ता बेचे अन्यथा वहाँ के स्थानीय विक्रेता वहाँ उसको टिकने नहीं देंगे।

उपर्युक्त कारणों के अनिश्चित भी राजनैतिक या सांस्कृतिक हेतुओं से भी प्रभावित होकर राशिपतन का उपयोग किया जा सकता है। प्रायः एक से अधिक कारण तथा हेतुव राशिपतन के पीछे काम करते हैं। विदेशों में कीमत अत्यधिक गिराकर बेचने में एक खतरा और होता है। हो सकता है कि विदेशी समूह दाम में वस्तु को सरीदकर उनका विक्रयेकाधिकारी के स्थानीय बाजार (जहाँ वस्तु की कीमत

स्थानीय बाजार तथा उपभोक्ता—

कनिष्ठ हालतों में विदेशों में राशिपातन की सम्भावना स्थानीय कीमत में भी ह्रास ले पाती है। प्रो० बेनहम के अनुसार किसी विदेशी बाजार में राशिपातन की सम्भावना।

(क) यदि उत्पादन की सीमान्त लागतें क्रमशः बढ़ रही हैं, तो स्थानीय बाजार की कीमत में वृद्धि लायेगी।

(ख) यदि सीमान्त लागतों में ह्रास हो रहा है, तो स्थानीय बाजार की कीमत में ह्रास लायेगी तथा

(ग) यदि सीमान्त लागतें स्थिर हैं, तो स्थानीय बाजार की कीमत में कोई परिवर्तन न होगा।^{१०}

इस प्रकार यदि सीमान्त लागतों में क्रमशः ह्रास होता रहेगा तो राशिपातन में स्थानीय कीमतों भी घटेंगी और उपभोक्ताओं को लाभ होगा। फिर हो सकता है कि विक्रयकाधिकारी विदेशी व्यापार स्थापित करने के लिये या देश की और भलाई के दृष्टिकोण से विदेश में राशिपातन करता हो तो इसने देश को लाभ होगा। लेकिन विक्रयकाधिकार की अवस्था में जो कुछ लाभ होता है वह प्रायः विक्रयकाधिकारी की 'घुड़ घाय' में वृद्धि करने के काम आता है, उपभोक्ताओं को अधिक तुष्टि देने में नहीं। इसलिये यह नहीं कहा जा सकता कि राशिपातन की स्थानीय उपभोक्ताओं को कुछ भाराम मिलना है।

विक्रयकाधिकार के अन्तर्गत उत्पादन संस्थिति तथा विनरए—

संस्थिति की अवस्था तभी भली है जब सीमान्त आय तथा सीमान्त लागत परस्पर समान हो जाती हैं। विक्रयकाधिकार में संस्थिति तभी आयेंगी जब सीमान्त आय, सीमान्त लागत के बराबर हो जायेगी। हम पहले देख चुके हैं कि—

$$\text{सीमान्त आय} = \text{कीमत} \left[1 - \frac{1}{\text{लोच}} \right] \quad ;$$

$$\text{सी मा} = \text{की} \left[1 - \frac{1}{\text{लो}} \right]$$

चिन्तु संस्थिति में सी मा = सी ला (सीमान्त लागत)

$$\therefore \quad \text{सी ला} = \text{सी मा} = \text{की} \left[1 - \frac{1}{\text{लो}} \right]$$

महत्व को समझ सकते हैं। मूत्रों द्वारा हम इसे अधिक सुविधा से प्रस्तुत कर सकते हैं। मूत्र के ही सहार हम एक 'सीमान्त मूल्य-उपज' के प्रत्यय पर पहुँच सकते हैं।

सीमान्त मूल्य उपज क्या है ? उत्पादन में कई साधनों के संयोग की आवश्यकता पड़ती है। यदि हम इन सब साधनों में से एक साधन की मात्रा में जो वृद्धि करते हैं तथा अन्यो को पूर्ववत् रहने देते हैं तो उत्पादन मात्रा में जो वृद्धि आयेंगी वह इसी साधन की मात्रा में वृद्धि के परिणामस्वरूप होगी। अन्य साधनों की मात्राओं को पूर्ववत् रखकर किसी एक साधन की नई इकाई के प्रयोग से उत्पादन मात्रा में जो वृद्धि आयेंगी वही 'सीमान्त मूल्य-उपज' कहलायेगी। पहले उत्पादन सन्धिति पर विचार करते समय हम यह सिद्ध कर आये हैं कि किसी साधन की कीमत बराबर होती है उस साधन की नई इकाई के प्रयोग द्वारा किये गये सीमान्त उत्पादन तथा उत्पादित वस्तु की सीमान्त लागत के गुणनफल के।

अर्थात्—

$$की_m = सी ला \times सी उ_m \quad \dots (३)$$

$$= की उ_m \times सी भा$$

$$\therefore (सी ला = सी भा)$$

की_m = 'म' साधन की कीमत,

सी ला = सीमान्त लागत,

तथा

सी उ_m = 'म' की नई इकाई के

प्रयोग के फलस्वरूप हुआ

सीमान्त उत्पादन।

सी भा = सीमान्त भाव

पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में—

$$सी ला = सी भा = की_{क्ष}$$

(की_{क्ष} = उत्पादित वस्तु की
कीमत)

$$\therefore की_m = सी उ_m \times की_{क्ष} \dots \dots \dots (४)$$

विक्रयेवाधिवार की हालत में,

$$की_m = सी उ_m \times की_{क्ष} \left[1 - \frac{१}{सो} \right] \dots \dots \dots (\text{समीकरण १ से})$$

और यह बात किसी विशिष्ट साधन 'म' के लिये ही नहीं अन्य साधनों के लिये वैसे ही सही है।

इसलिये,

$$की_{ख} = सी उ_{ख} \times की_{क्ष} \left(1 - \frac{1}{लो}\right)$$

उत्पादन सस्थिति पर विचार करते समय हम कह चुके हैं कि उत्पादन सस्थिति वह बिन्दु है जिस पर साधनों की सीमान्त उत्पादनीयतायें उनकी कीमतों की समानुपाती हो

अर्थात्

$$\frac{की_m}{की_{ख}} = \frac{सी उ_m}{सी उ_{ख}}$$

विक्रयेकाधिकारिक अवस्था में, समीकरण (४) के आधार पर,

$$\frac{की_m}{की_{ख}} = \frac{सी उ_m}{सी उ_{ख}}$$

$$= \frac{सी उ_m \times की_{क्ष} \left(1 - \frac{1}{लो}\right)}{सी उ_{ख} \times की_{क्ष} \left(1 - \frac{1}{लो}\right)} \dots \dots (६)$$

इसका अर्थ हुआ कि साधनों की कीमतें ($की_m$, $की_{ख}$ आदि) 'सीमान्त मूल्य-उपज' की समानुपाती होती हैं। और ऊपर हम कह ही चुके हैं कि ये कीमतें सीमान्त उत्पादनीयताओं की समानुपाती होती हैं। यह अवस्था पूर्ण प्रतियोगिता तथा विक्रयेकाधिकार, दोनों अवस्थाओं में समान रूप से पाई जाती है। पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में सीमान्त मूल्य-उपज बराबर होती है $सी उ_m \times की_{क्ष}$ के (अर्थात् सीमान्त उत्पादन के मूल्य के) और इस प्रकार पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था इस सामान्य नियम की एक विशिष्ट अवस्था है।

आओ, हम 'सीमान्त मूल्य-उपज' की परिभाषा से इसका सूत्र ज्ञात करें। 'अन्य बातों के पूर्ववत् रहते से', किसी एक साधन ('म') की गई इकाई के प्रयोग से वस्तु-उत्पादन में जो वृद्धि आयेगी उसके मूल्य को हम 'सीमान्त मूल्य-उपज' कहते हैं। कुल उत्पादन का मोद्रिक मूल्य 'कुल आय' कहलाती है, इस प्रकार यदि कुल आय में हुई वृद्धि को हम साधन ('म') में की गई वृद्धि से भाग दें तो हमें 'सीमान्त मूल्य-उपज' प्राप्त हो जायेगी।

अर्थात्

$$\text{सी मू उ}_m = \frac{\text{कु } \Delta \pi}{\Delta m}$$

सी म उ_m = 'म' साधन की नई

इकाई के प्रयोग द्वारा
हुई सीमान्त मूल्य-उपज,

$\Delta \text{ कु मू}$ = कुल घाप में वृद्धि

Δm = 'म' साधन में की गई
वृद्धि ।

$$\text{या सी मू उ}_m = \frac{\Delta \text{ कु उ}_m}{\Delta m} \quad \frac{\Delta \text{ कु मू}}{\Delta \text{ कु उ}_m}$$

(६) $\left\{ \begin{array}{l} \Delta \text{ कु उ}_m \text{ से गुणा तथा भाग} \\ \text{करने से} \\ \Delta \text{ कु उ}_m = \text{'म' साधन की} \end{array} \right.$

अतिरिक्त इकाई
के प्रयोग के
फलस्वरूप कुल
उत्पादन में
वृद्धि ।

$$\frac{\Delta \text{ कु उ}_m}{\Delta m} = \text{सीमान्त उत्पादनीयता अर्थात् 'म' की एक नई इकाई के प्रयोग}$$

के फलस्वरूप उत्पादन में हुई वृद्धि ।

$$= \text{सी उ}_m$$

• नोट — यदि किसी सख्या की किसी एक ही सख्या से गुणा तथा भाग किया जाय तो (पहली) सख्या के मान में कोई अन्तर नहीं आता जैसे यदि ५ को हम ४ से गुणा भी करें और भाग भी दें तो मान ५ ही रहेगा ।

नोट—यहाँ हमें सीमान्त मूल्य उपज तथा सीमान्त उत्पादनीयता के बीच अन्तर की ध्यान में रखना होगा । 'म' साधन की अतिरिक्त इकाई के उपयोग से उत्पादित वस्तु (४) की मात्रा में जो वास्तविक वृद्धि हुई है, इसे 'म' साधन के कारण सीमान्त उत्पादनीयता कहेंगे । उत्पादित वस्तु (४) में हुई वृद्धि अर्थात् सीमान्त उपज यदि $\Delta \text{ ४}$ के बराबर हो और यह वृद्धि 'म' साधन के ' Δm ' अतिरिक्त मात्रा के उपयोग का परिणाम हो तो सीमान्त उत्पादनीयता

$$(\text{सी उ}_m) = \frac{\Delta \text{ ४}}{\Delta m}, \text{ जब यदि वस्तु की कीमत 'की' है तो सीमान्त उत्पादनीयता}$$

तथा

$$\frac{\Delta \text{ कु म्हा}}{\Delta \text{ कु म्}} = \text{सीमान्त भाय, अर्थात् कुल उत्पादन में वृद्धि के फलस्वरूप कुल}$$

भाय में (प्रति इकाई) वृद्धि,

$$= \text{सी भा}$$

अब हम समीकरण न० (६) को इस प्रकार लिख सकते हैं

$$\text{सी मू उ म्} = \text{सी उ म्} \times \text{सी भा} \quad \dots \dots \dots (७)$$

उपयुक्त समीकरण सामान्य है तथा विक्रेयवाधिकार और पूर्ण प्रतियोगिता दोनों अवस्थायो में लागू होता है। हम यह देख चुके हैं कि सी भा = $\text{की क्ष} \left(1 - \frac{1}{\text{सी}} \right)$ इसलिये उपयुक्त समीकरण को हम इस प्रकार भी लिख सकते हैं।

$$\text{सी मू उ म्} = \text{सी उ म्} \times \text{की क्ष} \left(1 - \frac{1}{\text{सी}} \right) \quad \dots \dots \dots (८)$$

का मीट्रिक मूल्य बराबर हो गया $\text{की क्ष} \times \frac{\Delta \text{ क्ष}}{\Delta \text{ म}}$ के

$$\text{अर्थात् } \text{की क्ष} \times \text{सी उ म्} = \text{की क्ष} \frac{\Delta \text{ क्ष. (अर्थात् कुल उत्पादन में वृद्धि या } \Delta \text{ कु म्)}}{\Delta \text{ म}}$$

लेकिन सीमान्त मूल्य-उपज हमें प्राप्त होगा वस्तु विक्रय से। प्राप्त कुल भाय (कु म्हा) में वृद्धि को 'म' साधन की उपयोगिता प्रतिरिक्त भागा (Δ म) में भाग देने पर।

$$\text{अर्थात् } \text{सी मू उ म्} = \frac{\Delta \text{ कु म्हा}}{\Delta \text{ म}} \quad \text{। पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में सी}$$

$$\frac{\Delta \text{ कु म्हा}}{\Delta \text{ म}} = \text{की क्ष} \times \frac{\Delta \text{ क्ष}}{\Delta \text{ म}} \quad \text{लेकिन विक्रेयवाधिकार की हालत में ऐसा नहीं}$$

होगा। उसी प्रकार इन दोनों प्रत्ययो तथा सीमान्त भाय के बीच

(जो $\frac{\Delta \text{ कु म्हा}}{\Delta \text{ क्ष}}$ के बराबर होगा) के अन्तर को ध्यान में रखना चाहिये।

समीकरण (८) को उपर्युक्त समीकरण न० (५) स्थानापन्न करने पर :

$$\frac{K_m}{K_s} = \frac{U_m}{U_s} \quad \frac{U_m \times S}{U_s \times S} = \frac{S \cdot M U_m}{S \cdot M U_s} \quad \dots \dots \dots (९)$$

समीकरण न० (५), (७), (८) तथा (९), चारों विक्रयेकाधिकार तथा पूर्ण प्रतियोगिता पर सामान्य रूप से लागू होते हैं। हाँ, यह बात प्रसङ्ग है कि पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में चूँकि माग की लोच अनन्त होनी है, इसलिये, पद 'की_{क्ष} $(1 - \frac{1}{\text{लो}})$ ' के स्थान पर हम 'की_{क्ष}' ही लेते हैं और तब समीकरण

न० (७) को हम इस प्रकार लिख सकते हैं।

$$S \cdot M U_m = U_m \times K_{\text{क्ष}}$$

तथा, पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में समीकरण न० (५) को हम इस प्रकार लिख सकते हैं —

$$\frac{K_m}{K_s} = \frac{U_m}{U_s} \quad \frac{U_m \times K_{\text{क्ष}}}{U_s \times K_{\text{क्ष}}}$$

किसी साधन की माग उसकी उत्पादनीयता पर निर्भर होती है। जब कोई उत्पादक कोई भादा (input) खरीदता है तो वह परोक्ष रूप से उत्पादनीयता खरीदता है। किसी भादा की माग, इस प्रकार, उत्पादन में उसके योगदान पर निर्भर होती है। जब किसी भादा की एक नई इकाई उत्पादक खरीदता है तो यथार्थ में वह सम्भाव्य उत्पादक खरीदता है। उत्पादन में कई साधनों का योग होता है। यदि अन्य साधनों को पूर्ववत् रहने दिया जाय तथा केवल एक ही की मात्रा में वृद्धि की जाय तो हम देखेंगे कि उत्पादन बढ़ेगा, किन्तु जैसे-जैसे हम इस साधन की अधिकधिक नई इकाइयों का प्रयोग करते जाते हैं, इकाइयों द्वारा सार्ई जाने वाली प्रति उत्पादक वृद्धि क्रमशः कम होती जाती है। दूसरे शब्दों में, उत्पादनीयता में प्रमगत् ह्रास का नियम लागू होता है और इसलिये उत्पादक इस साधन की नई इकाइयों की कीमत क्रमशः कम लगाता जायगा। सीमान्त उत्पादनीयता वक्र वह उत्पादन-राशि प्रकट करता है जो कि उत्पादक किसी साधन के प्रयोग से पाने (और इस प्रकार उस साधन के लिये देने) की भांशा करता है। यही वक्र किसी उत्पादन के साधन का वास्तविक रूप से भांग वक्र है। मीट्रिक दृष्टिकोण से हम इसे सीमांत भौतिक उपज के मूल्य का वक्र कह सकते हैं, लेकिन और से देखने पर हमें

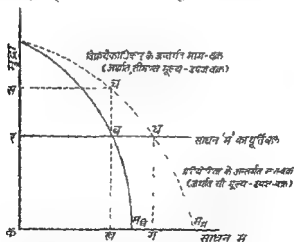
पता चलेगा कि यह बात पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था ही में सही होगी, जहाँ जैसा हम पहले कह आये हैं, सीमान्त उत्पादनीयता का मूल्य, सीमांत मूल्य-उपज के बराबर होता है,

$$\text{अर्थात्} \quad \text{सी.मू.उ.}_M = \text{सी.उ.}_M \times \text{बी.व.}_M$$

पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में सीमांत उपज को यदि हम उत्पादित वस्तु की कीमत से गुणा करें तो यह गुणनफल, सीमांत उत्पादनीयता के बराबर होगा। लेकिन विक्रेताधिकार की हालत में ऐसा नहीं होता, इसमें

$$\text{सी.मू.उ.}_M = \text{सी.उ.}_M \times \text{बी.व.}_M \left(1 - \frac{1}{\epsilon}\right)$$

विक्रेताधिकार की हालत में सीमान्त उत्पादनीयता का मूल्य प्रमुख न होकर सीमान्त मूल्य-उपज प्रमुख होती है। विक्रेताधिकारी का ध्येय सीमांत लागत, सीमांत भाव तथा कीमत में समानता लाना नहीं होता जैसा कि पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में होता है। विक्रेताधिकारी सीमांत मूल्य-उपज पर दृष्टि रखता है। इस लिये यदि हम सीमान्त मूल्य उपज वक्र खींचें तो यह वक्र पूर्ण प्रतियोगिता तथा विक्रेताधिकार दोनों अवस्थाओं में बिम्बी साधन के माँग-वक्र का काम करेगा। इस बात को प्राक द्वारा हम अधिक स्पष्ट कर सकते हैं,



हम यह मान लेते हैं कि साधन 'म' का पूर्ति वक्र क्षैतिज है अर्थात् यह वक्र प्रकट करता है कि साधन की पूर्ति लोच अनन्त है।

हम ऊपर कह आये हैं कि सीमांत मूल्य-उपज वक्र सामान्य रूप से किसी साधन का माँग-वक्र माना जा सकता है। अतः उपर्युक्त दोनों मान वक्र वास्तव में सीमांत मूल्य-उपज वक्र हैं, अर्थात् कम से, उन पर का प्रत्येक बिन्दु साधन 'म' की वृद्धि के फलस्वरूप वस्तु उत्पादन में हुई सीमान्त मूल्य-उपज प्रकट करता है।

हम जानते हैं कि पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में :

$$\text{सी मू } \text{उ}_म = \text{सी } \text{उ}_म \times \text{की}_क्ष \dots\dots\dots (१)$$

उपयुक्त चित्र में पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत होने वाली सीमान्त मूल्य उपज पर्याप्त सी मू $\text{उ}_म$ को.....संक्षेप में $\text{म}_प्र$ कहा गया है ।

∴ समीकरण (१) को हम इस प्रकार भी लिख सकते हैं —

$$\text{म}_प्र = \text{सी } \text{उ}_म \times \text{की}_क्ष$$

तथैव विक्रयेकाधिकार की हालत में

$$\text{सी मू } \text{उ}_म = \text{सी } \text{उ}_म \times \text{की}_क्ष \left(1 - \frac{१}{\text{सी}} \right)$$

$$\text{म}_वि = \text{सी } \text{उ}_म \times \text{की}_क्ष \left(1 - \frac{१}{\text{सी}} \right)$$

एक दिए हुये उत्पादन की हालत में दोनों प्रकार के मांग वक्रों के बीच की ऊर्ध्व दूरी विक्रयेकाधिकार की डिग्री अर्थात् $\frac{१}{\text{सी}}$ पर निर्भर करती है । उपयुक्त मांग वक्रों से यह स्पष्ट है कि विक्रयेकाधिकार की अवस्था में साधन 'म' को पारितोषिक अपेक्षाकृत कम मिलेगा । यदि साधन 'म' की पूर्ति की सोच को हम अनन्त मान लें तो इसके पूर्ति वक्र को हम एक-क्षैतिज रेखा द्वारा दिखा सकते हैं । उपयुक्त चित्र से स्पष्ट है कि पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में 'म' वक्र पूर्ति वक्र को 'व' बिन्दु पर काटता है । यही बिन्दु 'व' पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में सन्धिति बिन्दु होगा ।

अर्थात्, साधन 'म' की कीमत $\quad \quad \quad = \text{ग घ}$

या $\text{की}_म \quad \quad \quad = \text{ग घ}$

$\quad \quad \quad = \text{क र}$

तथा पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में साधन की कम मात्रा विकेगी । लेकिन जब इसी साधन को कोई विक्रयेकाधिकारी खरीदेगा तो परिस्थिति बदल जायगी । सन्धिति का बिन्दु 'व' बिन्दु पर आ जायगा । यद्यपि इसकी कीमत पूर्ववत् (पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में जितनी थी) ही रहेगी, फिर भी विषय माना कम हो जायगी । अब केवल क र मात्रा ही विकेगी । इसका अर्थ यह हुआ कि विक्रयेकाधिकारी की उत्पादन राशि अपेक्षाकृत कम होती है । यदि यह साधन, 'म', मजदूर मान लिये जायें तो यद्यपि मजदूरों को मजदूरी उतनी ही मिल रही है फिर भी उनमें बेकारी फैली है तथा विक्रयेकाधिकार की हालत में अपेक्षाकृत उनकी काम संख्या काम पर लगाई जायगी । फिर उनका शोषण भी हो रहा है । जब साधन की क र मात्रा विकेगी है तो इसके सीमान्त उत्पादन का मूल्य बराबर है ग घ अथवा क स अथवा

की' म के । अब यदि हम मजदूर का पारितोषिक उसके सीमान्त उत्पादन के मूल्य के बराबर रखें तो उसे ख ख या क स या की' म के बराबर मजदूरी मिलनी चाहिये, लेकिन उसे दिया जा रहा है की' म यथवा क र । इसलिए मजदूरी का घोषण

$$= \text{की' म} - \text{की' म}$$

$$= \text{क स} - \text{कर}$$

इस प्रकार विक्रेतापिचार की उत्पत्ति हम निम्नलिखित सूत्र श्रु कता द्वारा व्यक्त कर सकते हैं ।

$$\text{की' म} = \text{सी मू उ म} = \text{सी उ म} \times \text{सी भा} = \text{सी उ म} \times \text{की ख} \left(1 - \frac{1}{\text{लो}} \right)$$

यह एक सामान्य सूत्र है तथा पूर्ण प्रतिपोगिता की हालत में भी सही होगा जहाँ

$$\text{की ख} \left(1 - \frac{1}{\text{लो}} \right) = \text{की ख}, \therefore \text{सी मू उ म} = \text{मू सी उ}$$



विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता तथा विक्रयेकाधिकार की प्रवृत्ति वाली अन्य अवस्थाएँ

सन् १८३० के आस पास आर्थिक विश्लेषण में कुछ भ्रमन्त महत्वपूर्ण तथा मौलिक विचार प्रस्तुत किये गये। इससे पूर्व का इस विषय पर साहित्य विक्रयेकाधिकार तथा प्रतियोगिता के विश्लेषण के आत्मक तथा अतिरेकतापूर्ण चित्रों से भरा हुआ है। पूर्ण प्रतियोगिता को आर्थिक जगत का सामान्य क्रम तथा नियम मान लिया गया था। विक्रयेकाधिकार की अवस्था एक विशिष्ट परिस्थिति, सामान्य नियम के अपवाद स्वरूप, मानी गई थी जिसका अध्ययन करके किसी सामान्य नियम के प्रतिपादित करने की कोई आशा न थी। मूल्य विश्लेषण पूर्ण प्रतियोगिता की उपपारणा पर आधारित होता था। विक्रयेकाधिकार की चर्चा भी की जाती थी, लेकिन उसे पूर्ण प्रतियोगिता के बिल्कुल विपरीत छोर पर रखकर। जैसे कि एक छोर तो पूर्ण प्रतियोगिता का समतल उदधि घुप-चप कार्यरत हो तथा दूसरी ओर विक्रयेकाधिकारी की एक दूसरे सर्वदा प्रथक कुछ गमनचुम्बी चौदिया सापरवाह उदृष्टता से बही-बही आर्थिक-जगत को अपने पदों तले दबाये हुए अपने शीर्ष की भ्रमरता पर स्वयं मुग्धा सी खड़ी हो। सिद्धान्तन यह परिस्थिति भले ही कुछ सौंदर्य प्रतीति सी रही हो, लेकिन व्यवहार में इसकी प्रयोजनीयता बहुत कम थी। आर्थिक-जगत में विक्रयेकाधिकारिक शक्तियों की व्यापकता को मान्यता देने से इनकार करने में परम्परावादी अर्थशास्त्री एक बहुत बड़े यथार्थ को नजर अंदाज करने की भूल करते रहे। यह बात नहीं कि परम्परावादियों को इस बात का पता ही न रहा हो कि वास्तविक सत्ता में बाजार उनके सिद्धान्तों के अनुसार कार्य नहीं करता, जैसा कि धार्मा (Sraffa) ने कहा है कि ये अर्थशास्त्री उद्योगों के अध्ययन के लिये हमें पूर्णप्रतियोगिता तथा विक्रयेकाधिकार सम्बन्धी सिद्धान्तों को उपकरण के रूप में देते अवश्य थे, किन्तु साथ ही इस बात की चेतावनी भी प्राप्त दे दिया करते थे कि साधारणतः कोई भी उद्योग इन दोनों में से किसी एक वर्ग में पूर्णरूपेण नहीं आयेगा, बल्कि ये उद्योग इन दो ध्रुवों के बीच में इतस्तथा बिखरे हुए पड़े

मित्रों १) प्रथम महायुद्ध के बाद आर्थिक-जगत में भयानक रूपान्तरण आया। युद्ध ने भौगोलिक व्यवधानों को ध्वस्त कर आर्थिक क्षेत्र को अत्यन्त संवेदनशील बना दिया था। स्पष्ट रूप से सरकारें इतिहास में प्रथम बार अर्थशास्त्र से आर्थिक नीति निर्धारण में सहायता मांग रही थी। इस दृष्टिकोण से देखने से परम्परावादियों के सिद्धान्त वृद्धिपूर्ण दिखाई पड़े। पूर्ण प्रतियोगिता की कल्पना सोचने से कहीं भी साकार न दिखाई पड़ी और इस प्रकार इसकी उपपारणा के जो सिद्धान्त प्रतिपादित किये गये थे वे भी सदिग्ध दिखाई पड़ने लगे। अथ दिन आर्थिक जगत में ऋतु-परिवर्तन, अस्थायित्व का लोभ निदान चाहते थे। मार्शल का मूल्य सम्बन्धी विद्वेषण कोई स्पष्ट मार्ग दिखाने में असमर्थ था। मार्शल का समय विद्वेषण, उसका प्रतिनिधि फर्म सम्बन्धी प्रत्यय, उसके सिद्धान्त में वृद्धि-उन्मुख तथा ह्रासोन्मुख साधनों का स्थान तथा बाह्य मितव्ययता का सिद्धान्त-संग द्विधापूर्ण रूप से प्रयुक्त किये हुये पाये गये^१। लोग इस नतीजे पर पहुँचने लगे कि आर्थिक क्षेत्र में न कहीं घुट्टा व पूर्ण प्रतियोगिता पाई जाती है, न शुद्ध विक्रेताधिकार ही व्यापक है, उद्योगों की अवस्था प्रायः इन दोनों के मध्य में परिस्थिति अनुसार एक प्रपञ्च दूसरे के निष्ठ कहीं पाई जाती है^२। ये दोनों शक्तियाँ एक ही स्रोत-जाने में बुनी हुई हैं, अथवा यह कहें कि इन दोनों शक्तियों का सम्मिश्रण एक सामायनिक प्रक्रिया है^३। यह देखा गया कि मांग पूर्ति विद्वेषण, जिस पर कि परम्परावादियों के मूल्य-विद्वेषण का डाका टिका हुआ था, परस्पर विरोधी निर्णय देता है, यह सब परिस्थितियों में विद्वेषणीय मार्ग नहीं दिखलाना। उत्पादन वृद्धि के मार्ग में ह्रासोन्मुख प्रपञ्च (बढ़ती हुई लागत) का नियम व्यवधान नहीं है। प्रायः देखा जाता है कि उत्पादक-योजन लागत के घटन रहने पर भी बीच में ही उत्पादन बन्द कर देता है। क्यों ? इसलिए कि ऐसा करने से उत्पादक अधिक वास्तविक लाभ पाने की आशा रखता है। इससे स्पष्ट है कि उत्पादक की स्वेच्छाचारिता अधिक उत्पादन के रास्ते में प्रायः अटकनें डालती है न कि ह्रासोन्मुख प्रत्याय नियम।

इन दिशा में अध्ययन का सर्वप्रथम महत्वपूर्ण कार्य स्राफ़ा (Sraffa) ने सन् १९२६ ई० में अपने एक प्रसिद्ध लेख^४ द्वारा प्रारम्भ किया। इस लेख आर्थिक-जगत में प्रवृत्ति यह थी कि लोग विक्रेताधिकार के अस्तित्व की सीमित रूप से

1 "The Laws of Returns under Competitive conditions" *Economic Journal*, Dec. 1926 P. 42, (Quoted by Mrs Robinson in *Eco. of Imp Comp* P. 3)

2 A History of Eco Thought by Eric Roll (1953) P. 470.

3 Sraffa op cit

4 Chamberlin "The Theory of Monopolistic Comp. P. 3.

* Piero Sraffa "The Laws of Returns under Competitive conditions", *Eco Journal*, Dec. 1926, Pp 535-50

बिया लेकिन वे इस सम्बन्ध में कोई सामान्य नियम प्रतिपादित करने में असफल रहे । विक्रयवाधिकार की एक प्रमुख विशेषता यह है कि किसी एक विक्रयवाधिकारी की क्रिया का प्रभाव सम्पूर्ण बाजार पर पड़ता है । विक्रयवाधिकार तथा चेम्बरलिन की छुट्ट प्रतियोगिता के बीच यही प्रमुख अन्तर है । चेम्बरलिन का विश्लेषण जिन उपधारणाओं पर आधारित है, वे अत्यधिक गैरान्वित हैं । बाजार माँग के भिन्न भिन्न फर्मों के बीच विभाजन, फिर इन फर्मों के पारस्परिक सम्बन्ध, एक फर्म की क्रियाओं के दूसरों पर प्रभाव आदि के सम्बन्ध में चेम्बरलिन की उपधारणाएँ उनके द्वारा प्रस्तुत विश्लेषण की उपादेयता को सबुद्धित दाघरे में ला देती हैं । इसीलिये वानू तथा एजवर्थ के माथ चेम्बरलिन पर भी यह अभियोग लगाया जा सकता है कि वे " " " " विक्रयवाधिकार अथवा विक्रयवाधिकार का कोई सिद्धान्त प्रस्तुत नहीं कर रहे थे, बरन् कुछ नमूने दिया रहे थे ।" ^८ विक्रयवाधिकार प्रतियोगिता की प्रवस्था में कार्य करने वाले किसी उद्योग का निर्माण किस प्रकार के फर्मों के वर्गीकरण में होगा—इस विषय पर भी चेम्बरलिन का हल अत्यन्त क्षीण उपधारणाओं के आधार पर दिया है ।

इन नये सिद्धान्तों का आर्थिक नीति में उपयोग भी प्रारम्भ हो गया । प्रो वानू ने इस ओर महत्वपूर्ण कदम उठाया ^९ । उनके अनुसार विक्रयवाधिकार मौजूदा औद्योगिक ढाँचे का अभिन्न अंग है, उसे कानून द्वारा दूर नहीं बिया जा सकता, छुट्ट प्रतियोगिता के आदर्श होने को उसने स्वीकार किया, लेकिन उसने छुट्ट प्रतियोगिता की प्रवस्था को अव्यवहारिक तथा अप्राप्य बताया । इसका फल यह हुआ कि विश्व हो आर्थिक क्षेत्र में राज्य की योजनाबद्ध नीति को उसने स्वीकार किया क्योंकि छुट्ट प्रतियोगिता के प्रभाव में आर्थिक ढाँचे का समुचित सरासन और बिनी भाँति होना सम्भव नहीं दिखाई पड़ा । इसी दृष्टिकोण को कुछ अन्य अर्थशास्त्रियों ने भी अपनाया । विशेषकर जर्मनी में इस कृत राज्य के हस्तक्षेप तथा पय-प्रदर्शन को अनिवार्य बताया गया जिससे कि हिटलर के "राष्ट्रीय समाजवाद" को काफी उत्साह मिला ^{१०} । यों तो छुट्ट प्रतियोगिता की प्रवस्था पहले ही दुर्लभ थी, उन्पर से चेम्बरलिन की परिभाषा ने उसे और अव्यवहारिक तथा अगम्य बना दिया ।

८ J. A. Galbraith in —'A Survey of Contemporary Economics, P. 102.

९ A. R. Burns, The Decline of Competition (N. Y. 1936)

१० इस सम्बन्ध में Heinrich Von Stackelberg तथा उनकी पुस्तक Market form und Gleichgewicht (Vienna and Berlin 1934) के नाम उल्लेखनीय हैं ।

इन सबके पीछे जो प्रवृत्ति काम कर रही थी उसी से मैंको पद्धति के विस्तारण की प्रोत्साहन मिला। केन्ज की 'जनरल थ्योरी' के पीछे भी यही प्रेरणा थी, जिसका विस्तार पूर्वक विवेचन इस पुस्तक में आगे किया गया है।

अमेरिकन बाजार की मौजूदा विशेषताओं को बताते हुए वन ने कहा है कि इस दिशा में सामान्य प्रवृत्ति निम्नलिखित है:—

- (१) उत्पादन छोटे से बिक्रेताओं के हाथ में केन्द्रित है,
- (२) पूँजी उपकरणों के बाजार में क्रेताओं की संख्या घट्य है,
- (३) लगभग सभी उपभोग्य सामग्रियों तथा कुछ पूँजी उपकरणों के क्षेत्र में वस्तु विभेदन (Product Differentiation) काफी महत्वपूर्ण ढंग से कार्य कर रहा है,

(४) इन क्षेत्रों में 'अल्पता' के बहुत से ऐसे उपविभाग हैं जो विक्रयकाधिकार की श्रेणी में आते हैं, तथा

(५) बाजारों की अन्य विशेषताएँ भी हैं जैसे उत्पादन का टिकाऊपन, भौगोलिक परिस्थितियों, बाजार के संगठन में अपूर्णता की डिग्री आदि, जिनके आधार पर बाजार का वर्गीकरण किया जा सकता है।

उपयुक्त भूमिका के प्रकाश में अब हम शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता और शुद्ध विक्रयकाधिकार की मिश्रित अवस्थाओं का संक्षेप में विवेचन करेंगे। लेकिन इस बात को पुनः दुहरा देना आवश्यक है कि ये अवस्थाएँ इतनी जटिलता तथा वैविध्य लिय हैं कि इनके सम्बन्ध में प्रस्तुत किये गये विवेचन सामान्य तथा सर्वथा लागू होने वाले नहीं। फिर भी उपचारणों का सहारा लेकर इनको जो कुछ विस्तारण हुआ है वह काफी महत्वपूर्ण है।

अब हम सबसे पहले तो विक्रयद्वयाधिकार पर कानूनों आदि के दृष्टिकोण से विचार करेंगे, फिर विक्रयाल्पाधिकार और तत्पश्चात् विक्रयेकाधिकार प्रतियोगिता का विवेचन करेंगे।

कानूनों का सिद्धान्त (Cournot Theory) —

कानूनों एक प्रांतीय गणितज्ञ, इन्जीनियर तथा अर्थशास्त्री था। कौमन्त-निर्धारण के सिद्धान्त की व्याख्या करने का उसने प्रयत्न किया। पहले उसने एक विक्रयेकाधिकार की अवस्था पर विचार किया। फिर विक्रयकाधिकारी के समक्ष एक प्रतियोगी उपस्थित कर विक्रयद्वयाधिकार की स्थिति पर विचार किया तत्पश्चात् विक्रयाल्पाधिकार से होते हुए वह अर्थ प्रतियोगिता की स्थिति पर पहुँच गया।

विक्रयद्वयाधिकार पर विचार करते समय वानूँ को उपधारणाये निम्न-
सिद्धि है —

(१) दोनों फर्मों द्वारा बेची जाने वाली वस्तुये एक दूसरे की पूर्णरूपेण
स्थानापन्न है ।

(२) उत्पादित वस्तु शीघ्र नष्ट हो जाने वाली है जिससे कि उसे एक
निश्चित अवधि में बेच दिया जाना चाहिये ।

(३) वस्तु के क्रयताम्य की संख्या बड़ी है ।

(४) दोनों में से प्रत्येक फर्म वस्तु के बाजार माग वक्र को जानता है ।

(५) दोनों फर्मों के लागत वक्र समरूप हैं तथा बिन्दुपरण की सुविधा के
लिये मान लिया गया है कि लागत शून्य है, इससे बिन्दुपरण करने में बहुत कुछ
भासानी हो जायगी । जय लागत शून्य है तो प्रतियोगी कीमत भी शून्य होगी ।

(६) माग वक्र सरल रेखीय है ।

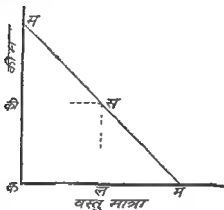
(७) प्रत्येक फर्म अधिकतम लाभ बमाना चाहता है, तथा

(८) फर्म यह जानते हैं कि उनमें अन्त निर्भरता है, किन्तु प्रत्येक फर्म अपनी
क्रियाओं के दूसरे फर्म पर पड़ने वाले प्रभाव तथा उससे फलस्वरूप उसकी प्रतिक्रिया
से अनभिज्ञ है । वानूँ में यह उपधारणा की कि प्रत्येक विक्रेता अपने प्रतिद्वन्दी की
मोजूदा पूति को दृष्टिगत रखते हुये तथा उसमें परिवर्तन न किए जाने की उपधारणा
करते हुये अपनी पूति मात्रा इस प्रकार निर्धारित करता है कि उसे अधिकतम लाभ
प्राप्त हो सके ।

यदि मागवक्र यो हम सरल रेखीय मान लें तथा लागत को हम शून्य मान
लें तो हम देखते हैं कि यदि वस्तु पूर्ण उपयोगिता वाले बाजार में बेची जायगी तो
कुल वस्तु मात्रा शून्य कीमत पर बिक जायगी । कीमत शून्य क्यों होगी ? इसलिए
कि वस्तु की लागत हमने शून्य माना है, जिसका अर्थ है कि वस्तु की औसत तथा
सीमान्त लागत भी शून्य होगी । हम जानते हैं कि पूर्ण प्रतियोगिता वाले बाजार में
वस्तु की कीमत बराबर होती है उस वस्तु की सीमान्त लागत के, और इस हालत
में चू कि सीमांत लागत शून्य है इसलिये कीमत भी शून्य होगी । जय कीमत
शून्य होगी तो माग अनन्त हो जायगी, इसलिये वस्तु की सम्पूर्ण मात्रा खप
जायगी ।

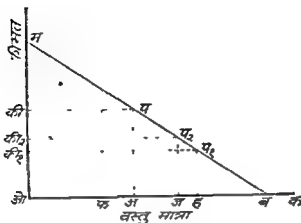
लेकिन यदि वस्तु विक्रयेकाधिकार की अवस्था में बेची जा रही है तो परिस्थिति
भिन्न होगी, विक्रयेकाधिकार की अवस्था में कीमत, सीमान्त लागत के बराबर नहीं
होती, इससे अधिक होती है । कीमत का सीमान्त लागत से अधिक हो विक्रयेकाधि-
कारिक लाभ होता है । हमारी मौजूदा उपधारणाओं के अन्तर्गत सीमांत लागत
शून्य है, इसलिये विक्रयेकाधिकारी वस्तु की जो कीमत लेगा वह पूरी उससे लाभ

स्वरूप होगी। अब हमें यह देखना है कि विक्रेताधिकारी कितनी वस्तु मात्रा बेचेगा। अधिकतम लाभ उठाने के लिये इस अवस्था में वह उपयुक्त पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत बेची जाने वाली वस्तु मात्रा की आधी मात्रा बेचेगा, जैसा कि निम्नलिखित चित्र से विदित है.—



उपयुक्त चित्र में क म कुल वस्तु मात्रा है। म म उपभोक्ताओं की उस वस्तु के लिये माँग वक्र है। यह स्पष्ट है कि पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में घुन्य कीमत पर वस्तु की सम्पूर्ण मात्रा, क म बिक जायगी।

विक्रेताधिकार की अवस्था में क्या होगा? उपयुक्त चित्र में यह स्पष्ट है कि विक्रेता क ल वस्तु मात्रा को क की कीमत पर बेचता है, आयत क ल स की बराबर है विक्रेता द्वारा प्राप्त की गई कुल कीमत योग के। घुन्य लागत की उपधारणा के फलस्वरूप यह सम्पूर्ण कीमत, क ल स की विक्रेता का विक्रेताधिकारिक लाभ है। यह आयत जितने ही बड़े आकार का होगा, लाभ उतना ही अधिक होगा। चूँकि विक्रेताधिकारी अधिकतम लाभ कमाने का प्रयत्न करता माना गया है, इसलिये इस आयत को बड़े में बड़ा होना चाहिये। इस समवर्णिक त्रिभुज में बड़े से बड़ा आयत वह होगा जिसकी एव भुजा बराबर होगी त्रिभुज के आधार के आधे के। अर्थात् आयत क म म की बड़े से बड़ा तभी हो सकता है जब क ल = १/२ क म के। इस प्रकार हमें ज्ञात हुआ कि विक्रेताधिकारी क की कीमत पर क ल वस्तु मात्रा बेचकर अधिकतम लाभ उठायेगा तथा 'स' उसका संस्थिति बिन्दु होगा। इतना समझ लेने के बाद अब हम विक्रेताधिकार की अवस्था में कीमत तथा वस्तु पर विचार करेंगे।



काजू ने अपने विद्वानों के लिये एक ऐसे विक्रयकाधिकारी को लिया जो प्रकृता एक औषधीय जल के झरनों (Spring of medicinal water) का स्वामी है तथा हम भरने में इतना जल है कि यदि वह विक्रयकाधिकारी उसे मुक्त भी बाटे तो वह जल पूर्णरूपेण उपभोक्ताओं द्वारा खपाया नहीं जा सकता। यह भी उपधारणा करती गई है कि उसके निकालने की लागत शून्य है इसलिये प्रतियोगी कीमत भी शून्य है। उपभोक्ताओं द्वारा उस जल की मांग का वक्र सरलरेखीय है जिससे कि अधिकतम लाभ प्राप्त करने के लिये वह विक्रयकाधिकारी जल की उस मात्रा का आधा भाग विक्रय करेगा जो मात्रा पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में विक्रय की जाती। उपर्युक्त सार में इन उपधारणाओं को ध्यान में रखते हूँ।

म व = उपभोक्ताओं का सरलरेखीय मांग वक्र है

ओ य = म व

उपर्युक्त विक्रयकाधिकारी ओ य के बराबर औषधीय जल ओ की कीमत पर बेचना है। उसे विक्रयकाधिकारिक लाभ ओ य प की के बराबर प्राप्त होता है (जो अधिकतम है) क्योंकि उसकी लागत हमने शून्य माना है।

अब मान लिया कि एक अन्य ऐसा विक्रेता बाजार में पेशाव करता है जिससे पाल, दिल्ली, बंगला, हो, औषधीय जल का अच्छा है जैसा कि उपर्युक्त विक्रयकाधिकारी के पास है। काजू का यह द्वितीय विक्रेता यह उपधारणा कर लेता है कि पहला विक्रयकाधिकारी अपनी पूर्ति, ओ य, को पूर्ववत् बनाये रखेगा। यह उपधारणा करके वह अपनी पूर्ति को इस प्रकार निर्धारित करेगा कि उसे अधिकतम

लाभ प्राप्त हो सके। पहले विक्रेयकाधिकारी द्वारा न पूरी की जाने वाली, छ ब वस्तु मात्रा (ओपधीय जल) के आधे, अ ह, के बराबर ओपधीय जल की पूर्ति ह प, (या ओ की_१) कीमत पर करके वह अधिकतम लाभ, अ ह प, च, अर्जित करेगा। अब ओपधीय जल की कुल पूर्ति मात्रा ओ अ + अ ह अर्थात् ओ ह के बराबर हो गई। पहले विक्रेयकाधिकारी की अपनी कीमत घटाकर ओ की, बराबर बरनी पड़ेगी अन्यथा बाजार से वह बिल्कुल उठ जायगा। इससे पहले विक्रेयकाधिकारी का लाभ कम होकर अब ओ अ च की, के बराबर हो जाता है। पहला विक्रेयकाधिकारी यह देखता है इस दूसरे आगन्तुक के कारण ही उसके लाभ का ह्रास हुआ। यह उा धारणा कर कि यह आगन्तुक अपनी पूर्ति मात्रा को पूर्ववत् बनाये रखेगा अर्थात् उसकी किसी क्रिया का इस आगन्तुक की पूर्ति मात्रा पर कोई प्रभाव न पड़ेगा, अपनी पूर्ति मात्रा को इस प्रकार समायोजित करेगा कि उसे मौजूदा परिस्थितियों के अनुरूप सम्भव अधिकतम लाभ प्राप्त हो सके। अधिकतम लाभ वह तभी पा सकेगा जब दूसरे विक्रेता द्वारा पूर्ति-मात्रा को छोड़कर ओ ब के दोष भाग के आधे के बराबर मात्रा की पूर्ति वह करे अर्थात् वह अपनी पूर्ति मात्रा $\frac{1}{2}$ (ओ ब — अ ह) अर्थात् ओ फ के बराबर निर्धारित करे। यहाँ इस बात पर ध्यान रहे कि पहला विक्रेयकाधिकारी (ओ ब — अ ह) जल मात्रा के लिये अब भी अपने को पूर्ण विक्रेयकाधिकारी मानता है। यद्यपि यह मात्रा त्रिकुल काल्पनिक है फिर भी विश्लेषण की सरलता के किये कानून ने यह ऐसी उपधारणा की है और इस बात को लेकर उनकी आलोचना भी बहुत हुई है। दूसरा विक्रेता पहले विक्रेयकाधिकारी की उपर्युक्त क्रिया के फलस्वरूप अब अपने लिये अधिक अर्थात् फ ब मात्रा के बराबर, बाजार खुला पाता है। अतः वह यह उपधारणा करके कि पहला विक्रेयकाधिकारी ओ फ मात्रा बचना रहेगा, अपने लाभ को अधिकतम करने के लिये इस फ ब [अथवा (ओ ब — ओ फ)] के आधे फ ज के बराबर अब भी पूर्ति मात्रा निर्धारित करेगा। पहले विक्रेयकाधिकारी पर पुन इसका प्रभाव पड़ेगा तथा प्रतिक्रिया स्वरूप वह अपनी पूर्ति मात्रा को ओ फ से घटा कर $\frac{1}{2}$ (ओ ब — फ ज) कर देगा, जिस ही प्रतिक्रिया दूसरे पर पुन होगी तथा तदनुसार ही अपनी पूर्ति मात्रा की समायोजना वह भी करेगा। इन समायोजनाओं को करने तमस प्रत्येक विक्रेता तनी अधिकतम लाभ पायेगा जब वह अपनी पूर्ति को इस प्रकार निर्धारित करेगा कि उसकी पूर्ति $= \frac{1}{2}$ (ओ ब — दूसरे विक्रेता की पूर्ति मात्रा), इस प्रकार क्रिया प्रतिक्रिया तथा समायोजना तब तक चलती रहेगी जब तक दोनों की पूर्ति मात्रा बराबर नहीं हो जाती। कानून के अनुसार इस दशा में दोनों विक्रेता की पूर्ति मात्राओं का योग बराबर होगा $\frac{1}{2}$ ओ प के, अर्थात् दोनों का योगिक विक्रय उस विक्रय मात्रा के $\frac{1}{2}$ के बराबर होगा जो मात्रा पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में बेची जाती। विक्रयद्वयाधिकार की हालत में यही सन्धिति होगी।

प्रधान (कार्गू) के अनुसार)

पहले विक्रयकाधिकारी का उत्पादन

$$(पूँति भाषा) = \text{मोब} (1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} - \frac{1}{2}) = \frac{1}{2} \text{ मोब} \quad (1)$$

दूसरे विक्रेता का उत्पादन—

$$(या पूँति भाषा) = \text{मोब} (\frac{1}{2} + \frac{1}{2} - \frac{1}{2}) = \frac{1}{2} \text{ मोब} \quad (2)$$

कुल उत्पादन, उपर्युक्त—

$$(1) + (2) \text{ सर्वाङ्गणों का आदन से}$$

$$= \text{मोब} (1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} + \frac{1}{2}) = \frac{1}{2} \text{ मोब}$$

इसी प्रकार यह दिखाया जा सकता है कि यदि विक्रेताओं की संख्या तीन होगी तो कुल पूँति $\frac{1}{2}$ या व के बराबर होगी तथा प्रत्येक $\frac{1}{2}$ मोब के बराबर पूँति करेगा। इसी प्रकार जब विक्रेताओं की संख्या ४ या ५ अथवा 'न' होगी तो कुल पूँति क्रमशः $\frac{1}{2}$ मोब, $\frac{1}{2}$ मोब तथा $\frac{1}{2}$ मोब के बराबर होगी। यदि इस प्रकार बढ़ते बढ़ते

बढ़ने मर्यादा १०० हो जाय तो कुल पूँति $\frac{1}{2}$ या व हो जायगी, और यदि संख्या इस प्रकार बढ़ती गई तो कुल पूँति शरीर-शरीर या व के बराबर हो जायगी तथा शुद्ध प्रतियोगिता की अवस्था उत्पन्न हो जायगी।

उपर हमने देखा है कि कार्गू न यह उपायारण्य करती है कि उत्पादन लागत शून्य है। यदि लागत वशों की हम ध्यान विषय में ल भी पाय तो हमारे निष्कर्ष में कोई अन्तर नहीं आता। हमारा निष्कर्ष यह है कि जैसा-जैसे विक्रेताओं की संख्या १ में अनन्त तक बढ़ती जाती है वैसे-वैसे कीमत विक्रयकाधिकारिक अवस्था वाली कीमत से घट कर 'शुद्ध प्रतियोगिता की कीमत' के निकट आती है। यदि विक्रेताओं की संख्या शून्य हो तो कीमत निर्धारणीय होती है। दो हुई विक्रेता संख्या की हानि में, मर्यादा की कीमत, प्रतियोगिता की कीमत अपेक्षाकृत सरसं निकट उम समय होगी जब वस्तु उत्पादन क्रमगत ह्रास लागत के अन्तर्गत हो रहा है तथा मर्यादा दूर लक्ष्य होगी जब वस्तु-उत्पादन क्रमगत वृद्धि लागत के अन्तर्गत हो रहा है। क्रमगत स्थिर लागत होने पर कीमत इन दोनों के बीच में होगी।^१

हम यह उपायारण्य कर ल कि उपर्युक्त दो प्रतिद्वन्द्वी एक दूसरे की पूँति भाषा स्थिर न मान कर कीमत को स्थिर मानने हैं तो प्रत्येक अपनी कीमत को

1 " The essential conclusion is that as the number of sellers increases so long as the average price is continually lowered from what it would be under monopoly conditions to what it would be under purely competitive conditions and that, for any number of sellers, it is perfectly determinate. The equilibrium price, for any number of sellers, would be closer to the purely competitive price under diminishing cost than under constant cost, and closer under constant cost than under increasing cost "

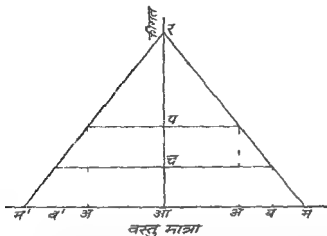
समायोजित करेगा न कि पूर्ण मात्रा को तथा पारस्परिक क्रिया-प्रतिक्रिया का प्रभाव कीमत पर पड़ेगा।

कानू^१ के सिद्धान्त पर काफी आक्षेप किये गये हैं। सन १८८३ ई० में बर्ट्रान्ड (Bertrand) ने कहा कि यदि कोई विक्रेताधिकाारी अपनी वस्तु को 'की' कीमत पर बेच रहा है तथा कोई अन्य फर्म समानरूप वस्तु बेचने के लिये बाजार में आता है तथा अपनी वस्तु की कीमत विक्रेताधिकाारी की कीमत 'की' से कम (मान लिये की_१) रखता है तो वस्तु के सारे क्रंता इस दूसरे के पास आ जायेंगे और पहले विक्रेताधिकाारी का विक्रय गिर कर शून्य हो जायगा। तब पहला विक्रेताधिकाारी कीमत को घटा कर दूसरे क्रंता की कीमत से भी नीचे कर देता है जिससे कि दूसरे क्रंता का विक्रय गिर कर शून्य हो जाता है, इस लिये वह पुन अपनी कीमत में कटौती करता है। इस प्रकार यह क्रिया-प्रतिक्रिया तब तक चलती रहती है जब तक कि कीमत गिर कर प्रतियोगिता की कीमत पर नहीं आ जाती (जहाँ कीमत = सीमान्त आय = सीमान्त लागत)। यह स्पष्ट है कि बर्ट्रान्ड ने यह उपधारणा कर ली है कि वस्तु की पूर्ण असंश्लेष्यता है, जिससे कि अपने प्रतिद्वन्द्वी की कीमत की दृष्टि से कीमत कम कर देने से प्रत्येक दूसरे द्वारा बेचे जाय वाली मात्रा की भी पूर्णता बच सकेगी।

Pareto ने भी बर्ट्रान्ड की उपर्युक्त युक्ति का अनुमोदन किया तथा कहा कि दो विक्रेताओं (विक्रेताधिकाार) की अवस्था प्रतियोगिता की अवस्था जैसी ही होगी क्योंकि प्रत्येक विक्रेता अपनी कीमत तब तक कम करता जायगा जब तक उसकी कुल वस्तु मात्रा शून्य नहीं जाती। इस लिये इस हालत में भी कीमत तथा बेची जाने वाली वस्तु मात्रा प्रतियोगिता की अवस्था जैसी ही होगी।

कानू^२ की आलाचना एजवर्थ ने भी की। इन्होंने विक्रेताधिकाार (Duopoly) की समस्या का अपना हल प्रस्तुत किया।^३ कानू^२ ने अपना विस्तृत विक्रेताधिकाार से शुरू किया था। एजवर्थ अपनी विवेचना यह उपधारणा कर प्रारम्भ करते हैं कि बाजार में पहले ही से दो विक्रेता मौजूद हैं। यह पहले ही यत्ना देना आवश्यक है कि एजवर्थ के अनुसार विक्रेताधिकाार के अन्तर्गत कीमत निश्चित तथा स्थिर नहीं हो पाती, व सन्धिति पर पहुँचने के बजाय एक बम्पन विस्तार (Amplitude) के मध्य दालित हुआ करती है—कभी इस ओर कभी उस ओर। संक्षेप में, एजवर्थ की विवेचना निम्नलिखित ढंग से की गई है।

मान लिया कि बाजार में दो विक्रेता समान वस्तु बच रहे हैं। यह भी मान लिया कि बाजार में क्रंताओं की संख्या २ से है, जिनमें से 'स' क्रंता एक विक्रेता के पास है तथा 'स' दूसरे के।



वस्तु का समूचा बाजार इन्हीं दो विक्रेताओं के बीच बँटा हुआ है। उपर्युक्त के चित्र में र म तथा र म दो भाग वक्र एक दूसरे के बीच दिखाए गये हैं। इनमें से एक वक्र एक विक्रेता की वस्तु के लिये माग व्यक्त करता है, दूसरा दूसरे की वस्तु के लिये। हम पहले ही कह चुके हैं कि क्रताओं की सख्या दोनो विक्रेताओं के बीच बराबर बढी हुई मानी गई है। ओ व तथा ओ व दोनो विक्रेताओं की क्रमशः अधिकतम पूर्ति मानाएँ हैं, अर्थात् ओ व तथा ओ व' से अधिक वस्तु मात्राएँ वे बेचने के लिये प्रस्तुत नहीं कर सकते। ओ व = १ ओ म, जबकि ओ म वस्तु की वह वस्तु मात्रा है जिसे शून्य कीमत (जो कीमत प्रतियोगिता की हालत में रहेगी क्योंकि उत्पादन की लागत हमने शून्य माना है) पर क्रता खरीदते। यदि अपने भाषे बाजार में दोनो में से एक विक्रेता अवेसा होता तो वह अपने लाभ को अधिकतम करने के लिये ओ म (अथवा ओ म') वस्तु मात्रा बाजार में ओ य कीमत पर विक्रय के लिये प्रस्तुत करता। स्पष्ट है कि ओ म = ओ म = १ ओ म = १ ओ म तथा ओ य = १ ओ म।

बर्ट्रान्ड की तरह एजबर्थ ने यह उपधारणा नहीं की है कि दोनो विक्रेताओं में से प्रत्येक असीमित वस्तु मात्रा की पूर्ति कर सकता है। हमने ऊपर कहा है कि इन्होंने विक्रेताओं की पूर्ति क्षमता सीमित, ओ व तथा ओ व' माना है। अब यह सम्भव है कि इनमें से एक विक्रेता अपनी कीमत को कुछ कम कर दे। इसका फल यह होगा कि यह विक्रेता अपने प्रतिद्वन्द्वी के कुछ ग्राहकों को अपनी ओर खींच लेगा, क्योंकि कीमत कम होने से क्रता इसी विक्रेता के यहाँ से खरीदेंगे (यह मान लिया गया है कि क्रता तथा विक्रेता बाजार की हालतों से पूर्णतया अवगत है) और यह तब तक बेचता रहेगा जब तक इसकी कुल वस्तु मात्रा (ओ व अथवा ओ व) सप न जाय। तब क्रताओं को विवश होकर दूसरे विक्रेता के यहाँ जाना पड़ेगा। लेकिन दूसरा विक्रेता चुप तो नहीं बैठेगा; वह भी अपनी कीमत को कम करके बँसा ही करना चाहेगा। इस प्रकार की क्रिया प्रतिक्रिया चलती रहेगी तथा अन्त में जब

एक विक्रेता की कीमत घट कर ओ च के बराबर हो जायगी तो कोई विक्रेता इससे नीची कीमत करने की हिम्मत न करेगा। इसी कीमत पर दोनों विक्रेताओं की सम्पूर्ण वस्तु मात्रा (ओ व + ओ व') बिक जायगी।

लेकिन इसका अर्थ यह नहीं कि इस कीमत (ओ च) पर, जिस पर कि दोनों विक्रेता अपनी अपनी सम्पूर्ण वस्तु मात्राएँ बेच दे रहे हैं, संस्थिति आ जायगी। "इस बिन्दु पर (ओ च कीमत पर) ऐसा आभास हो सकता है कि संस्थिति प्राप्त हो जायगी। निश्चय ही कीमत को और नीचे गिराना दोनों में से किसी भी विक्रेता-विचारी के लिये हितकर न होगा। किन्तु कीमत को इससे ऊँची करना दोनों के लिये हितकर होगा।" मान लिया कि एक विक्रेता ओ च कीमत पर अपनी वस्तु बेचता है। इस कीमत पर वह अपनी सम्पूर्ण वस्तु मात्रा (मान लिया ओ व) बेच देगा। लेकिन इससे आहको की सम्पूर्ण सहाय, जिसको हमने २ स माना है, तो तुष्ट नहीं होगी। केवल आहको की आधी सहाय 'स' ही वस्तु को पा मकेगी, शेष 'स' की भाग अब भी पूरी नहीं हुई। अब उपर्युक्त विक्रेता के पास वस्तु बची ही नहीं तो वह बेचेगा क्या। नतीजा यह होगा कि यह शेष क्रेता, 'स' (जो आहको आहको की कतार में पीछे है) दूसरे विक्रेता के यहाँ से वस्तु खरीदना चाहेगा। दूसरा विक्रेता अब अपने को एक शुद्ध विक्रेता-विचारी की अवस्था में पाता है क्योंकि पहले विक्रेता की सम्पूर्ण वस्तु मात्रा के बिक जाने के बाद अब उसका कोई प्रतिद्वन्दी नहीं रह गया। इसलिये वह कीमत बढ़ा देगा। क्रेता और कीमत से नीचे किसी भी कीमत पर वस्तु कमोवेश मात्रा में खरीदने के लिये तैयार हैं। इसलिये कोई कारण नहीं कि यह दूसरा विक्रेता अपनी कीमत को बढ़ाकर ओ प के बराबर न कर दे, क्योंकि इसी कीमत पर उसका लाभ अधिकतम होगा। आगे चलकर दूसरी अवधि में पहला विक्रेता भी, अनुकरणस्वरूप, अपनी कीमत को बढ़ा कर ओ प के बराबर कर सकता है क्योंकि इससे उसे भी अधिकतम लाभ प्राप्त हो सकेगा। तत्पश्चात् उपर्युक्त क्रिया-प्रतिक्रिया की पुनरावृत्ति होगी। इस प्रकार कीमतें प तथा च बिन्दुओं के बीच में दोलित हुआ करेंगी।

एजयर्थ ने कहा कि हा सकता है कि दोनों विक्रेता आपस में समझौता कर आगे आगे बाजार को परस्पर बाट कर कीमत ओ प के बराबर रख सकते हैं। इससे दोनों को अधिकतम लाभ प्राप्त होगा। ऐसे समझौते के अभाव में विक्रयद्वयाधिकार की हालत में संस्थिति की स्थिर अवस्था कभी नहीं आ सकती तथा कीमत सदैव अनिश्चित रहेगी। हा कीमत के उच्चतम तथा निम्नतम बिन्दु अवश्य ज्ञात किये जा सकते हैं। इन्हीं दो बिन्दुओं के बीच कीमत घटती बढ़ती रहेगी।

ये विभिन्न सिद्धान्त एक दूसरे के विरोधी नहीं—

इस प्रकार भिन्न-भिन्न अर्थशास्त्रियों ने विक्रयद्वयाधिकार के मामले का भिन्न-भिन्न हल प्रस्तुत किया। काफी अर्थ तक ये हल परस्पर विरोधी माने जाते रहे।

लेकिन अब ऐसा नहीं माना जाता । वास्तविकता यह है कि आर्थिक जगत की अपार पेचीदगियों के कारण भिन्न-भिन्न अर्थशास्त्रियों ने भिन्न-भिन्न उपधारणाओं के आधार पर अपने अपने नतीजे निकाले । हम पहले अन्यत्र बता चुके हैं कि हमारे नतीजे (प्रनुमान) उन उपधारणाओं पर निर्भर होते हैं जिनकी मान्यता के आधार पर वे निकाले जाते हैं ।

प्रतिक्रिया-गुणक (The Reaction Coefficient) —

विक्रय-अधिकार की अवस्था में हर हालत में किसी एक विक्रेता की क्रियाओं का दोहरा प्रभाव पड़ता है —

[१] एक तो एक की क्रिया में, दूसरे विक्रेता की वस्तु के माग वक्र में प्रतिक्रिया स्वरूप स्थान परिवर्तन आ जाता है,

[२] दूसरे पहले विक्रेता की वस्तु के माग वक्र में दूसरे विक्रेता की प्रतिक्रिया-स्वरूप स्वयं स्थान परिवर्तन आ जाता है ।

ये प्रतिक्रियाएँ दो प्रकार की होती हैं । या तो मौजूदा कीमत पर कोई विक्रेता पूरि मात्रा घटा-बढ़ा सकता है अथवा मौजूदा पूरि-मात्रा को स्थिर रखकर कीमत घट-बढ़ा सकता है । इनको हम प्रतिक्रिया-गुणक की सहायता से माप सकते हैं । एक विक्रेता की कीमत अथवा पूरि-मात्रा में परिवर्तन के फलस्वरूप दूसरे की वस्तु-मात्रा अथवा कीमत में (क्रमशः) परिवर्तन से हमें प्रतिक्रिया-गुणक मिलता है । मान लिया कि किसी विक्रय-अधिकारिक बाजार में क तथा ख दो विक्रेता हैं । यह भी मान लिया कि जब क अपनी वस्तु की 'की' कीमत पर बेचता है तो ख अपनी मौजूदा कीमत पर 'म' मात्रा के बराबर वस्तु बेचता है । अब यदि क ने अपनी कीमत में Δ की के बराबर परिवर्तन कर दिया, जिसके फलस्वरूप ख द्वारा बेची जाने वाली वस्तु मात्रा में Δ म के बराबर परिवर्तन आ गया तो (यह स्मरण रहे कि 'ख' ने अपनी कीमत में परिवर्तन नहीं किया) तो —

$$\text{प्रतिक्रिया-गुणक} = \frac{\Delta \text{ म}}{\text{म}_{\text{ख}} / \frac{\Delta \text{ की}}{\text{की}_{\text{क}}}}$$

जहाँ $\text{म}_{\text{ख}}$ = ख द्वारा बेची जाने वाली पहले की वस्तु मात्रा ।

$\text{की}_{\text{क}}$ = क द्वारा ली जाने वाली कीमत

$\Delta \text{ की}$ = क द्वारा अपनी कीमत में परिवर्तन ।

Δ = क के कीमत परिवर्तन के फलस्वरूप आई ख के विक्रय मात्रा में परिवर्तन ।

यह तो हुई क द्वारा कीमत परिवर्तन की प्रतिक्रिया ।

अब, कीमत में परिवर्तन के बजाय क अपनी पूर्ति वस्तु मात्र में परिवर्तन करे तो क्या होगा ? स्वभाव इसका प्रभाव ख द्वारा ली जाने वाली कीमत पर पड़ेगा । यदि क अपनी पूर्ति मात्रा में (कीमत में बिना परिवर्तन किये) $\Delta म$ के बराबर परिवर्तन करता है जिसके फलस्वरूप ख की कीमत में $\Delta की$ के बराबर परिवर्तन होता है तो

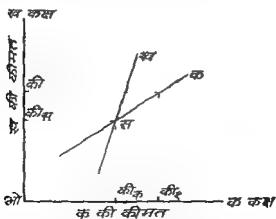
$$\text{प्रतिक्रियानुपात} = \frac{\Delta की}{म_{ख}} \bigg/ \frac{\Delta म}{म_{क}}$$

बड़ा की_ख = ख द्वारा ली जाने वाली
परिवर्तन से पहले की
कीमत तथा
म_क — क की पहले की पूर्ति-
मात्रा ।

इस प्रकार हम ख की क्रियाओं की क पर प्रतिक्रिया को माप सकते हैं और फिर इसी प्रक्रिया के फलस्वरूप ख के भाग वक्र में आये परिवर्तन को भी देख सकते हैं ।

प्रतिक्रिया वक्र (Reaction Curves)—

विवक्षित अधिकार की हालत में क्या कोई ऐसी कीमत सम्भव है जो दोनों विक्रताओं को समान रूप से स्वीकार हो ? इस प्रश्न का उत्तर पान के लिये प्रतिक्रिया वक्रों का सहारा लिया गया है ।



क जब कोई दी हुई कीमत अपनी वस्तु की लेता है तो वह चाहता है कि स अधिक कीमत ले अर्थात् क अपनी प्रत्यक्ष कीमत पर ख द्वारा एक निश्चित कीमत लेने की कल्पना करेगा अथवा यों कहेंगे कि, क की प्रत्यक्ष कीमत के लिये स की एक सयत कीमत है । यदि क अपनी कीमत की_न के बराबर रहेगा तो वह चाहेगा कि स अपनी कीमत को की_न के बराबर रखे (की_न तथा की_न कोई भी

रकमें हो सकती है) । इस प्रकार पृष्ठ १३४ पर दिए चित्र में व-वक्र पर क की कीमत दिखाई गई है तथा ख-वक्र पर ख की । वक्र क को क द्वारा सी जाने वाली भिन्न-भिन्न कीमतों तथा उनके सदर्म में वह भिन्न भिन्न कीमतों जो (अपनी भिन्न भिन्न कीमतों पर) क चाहेगा कि ख अपनी वस्तु पर ले, को आलेखित करके बनाया गया है । ख वक्र इसी प्रकार ख की कीमत को क की कीमत के सदर्म में प्रदर्शित कर रहा है । इससे स्पष्ट है कि यदि क अपनी कीमत ओ को, के बराबर रहेगा तो वह चाहेगा कि ख अपनी कीमत ओ की के बराबर रहे ।

दोनों वक्र एक दूसरे को स बिन्दु पर काटते हैं । इस बिन्दु पर क द्वारा सी जाने वाली कीमत ओ की है, तथा वह चाहता है कि ख ओ की के बराबर कीमत ले तथा ख की कीमत वास्तव में ओ की के बराबर है तथा वह चाहता है कि क ओ की के बराबर कीमत ले जो वास्तव में क द्वारा सी जाने वाली कीमत है । इस प्रकार यह बिन्दु स ऐसा है जिस पर एक विक्रेता द्वारा सी जाने वाली दूसरे की इच्छा के विस्तृत अनुकूल है । यदि हम कीमत के स्थान पर वस्तु मानाएँ लें या लाभ लें तो भी एमे ही प्रतिक्रिया वक्र हमें प्राप्त हो सकते हैं ।^४ अगले अध्याय में हम बाजार की विक्रयैकाधिकारिक अवस्था का विवेचन करेंगे ।

—•—

4 For a detailed study See J. R. Hicks "Theory of Monopoly" in *Econometrica*, Vol III Pp 1-20 and R. Triffin, *Monopolistic Competition and General Equilibrium Theory* Harvard Eco. Studies.

विक्रयाल्पाधिकार (Oligopoly)

विक्रयाल्पाधिकार बाजार की उस अवस्था को कहते हैं जहाँ विक्रेताओं की संख्या दो से अधिक हो लेकिन इतनी कम होती है कि प्रत्येक विक्रेता की पूर्ति का बाजार की कीमत पर प्रभाव पड़ना है तथा प्रत्येक विक्रेता इस बात को जानता है। विक्रेताओं की संख्या प्रायः दो से बीस तक के बीच में होती है। इनमें से प्रत्येक विक्रेता यह जानता है कि यदि उसने अपनी कीमत तथा निरूपण नियोजन अथवा अपनी वस्तु की उपादेयता या विज्ञापन व्यय अथवा स्व नियन्त्रित अन्य किसी परिवर्तनशील तत्व में कोई परिवर्तन किया तो उसके प्रतिद्वन्द्वियों पर उसकी प्रतिक्रिया होगी तथा वे उसका प्रत्युत्तर देंगे। विक्रयाल्पाधिकार की अवस्था में कार्य करने वाले फर्म अन्योन्याधित होते हैं। उनका विक्रय, क्रय, उत्पादन विज्ञापन सम्बन्धी नियोजन इसी अन्तर्निर्भरता को ध्यान में रखकर किया जाता है। प्रत्येक फर्म की क्रियाओं का प्रभाव बाजार पर व्यक्त हो जाता है, जिससे कि उसने प्रतिद्वन्द्वी उनका प्रत्युत्तर दे सकते हैं।

विक्रयाल्पाधिकार दो प्रकार से बहूद म या सबता है, एक तो, उद्योग में बहुत से फर्म प्रारम्भ में रहे हों, लेकिन कतिपय कारणों से फर्मों की संख्या निरन्तर कम होती गई है और अब केवल थोड़े से ही फर्म क्षेत्र में रह गये, दूसरे, प्रारम्भ ही से उद्योग में फर्मों की संख्या सीमित थी। जब उद्योग में बहुत से फर्म काम करते हों, लेकिन उत्पादन क्रमगत उत्पादन-वृद्धि के नियम के अनुमति हो रहा हो तो फर्मों को अपने विस्तार करने की प्रवृत्ति तथा प्रेरणा मिलेगी, लेकिन उत्पादन में परिवर्तन ल घाकर उसे बड़े पैमाने पर करने के लिए अधिक पूँजी, योग्यतर प्रबन्धक तथा अधिक साहस की आवश्यकता होगी। जिन फर्मों के पास ये साधन पर्याप्त रूप में होंगे वे बड़े पैमाने पर उत्पादन कर अपनी लागत को कम कर सकेंगे, लेकिन जिन फर्मों को ये साधन पर्याप्त रूप से उपलब्ध नहीं हों वे ऐसा न कर सकेंगे। अब यह होगा कि कमजोर फर्मों को शक्तिशाली फर्मों का मुकाबला करना असम्भव हो जायगा। बड़े पैमाने पर उत्पादन करने से शक्तिशाली फर्मों की औसत लागत गिरेगी जिससे कि वे अपनी वस्तु की कीमत कम करके भी लाभ

उठा सकेते । लेकिन कमजोर फर्मों को इससे हानि होगी । उनकी लागतें पूर्ववत् होंगी । कीमत कम हो जाने से उनकी घाटा उठाना पड़ेगा । परन्तु दीर्घकालीन अवधि में कमजोर फर्म उद्योग से निवृत्त आयेगे तथा केवल कुछ शक्तिशाली फर्म ही शेष रह कर विक्रयात्पाधिकार की परिस्थिति का निर्माण करेंगे ।

यही नहीं कि शक्तिशाली फर्म कमजोर फर्मों को अपनी मीठ करने दें । वे विभिन्न उपायों से अपने प्रतिद्वन्द्वियों को नष्ट करने की चेष्टा करते रहते हैं । लाभ को उच्चतम बनाने तथा प्रतिद्वन्द्वियों को पराजित करने की विधियाँ कीमत में हेर-फेर के प्रतिरिक्त अन्य भी बहुत हैं, जैसे वस्तु विभेदन तथा विज्ञान द्वारा । इससे प्रतिरिक्त कभी-कभी बड़ पैमाने पर उत्पादन से लाभ उठाने के लिये कई फर्मों का एक में विलीनीकरण कर दिया जाता है । फर्म अपनी-अपनी स्थिति को सुदृढ़ करने के लिये भिन्न-भिन्न स्थानों पर भिन्न-भिन्न प्रादुर्भाव प्रत्यक्ष प्रादुर्भावों से भिन्न-भिन्न कीमत लेते हैं । इसका ध्यान पीछे विक्रयवाधिकार के तदर्थ में हम कर पायें हैं । जहाँ प्रतिद्वन्द्वी अधिक होते हैं वहाँ कुछ तथा अन्यत्र कुछ कीमतें ली जाती हैं । यह कीमत-विभेदन स्पष्ट रूप से किया जा सकता है तथा गुप्त रूप से भी । जहाँ विक्रेता को यह डर होगा कि उसका भेद खुल जाने से उसने अन्य प्रतिद्वन्द्वी भी उसी का अनुसरण करेंगे अथवा उसने अन्य क्रेता भी कुछ रियायत मांगना शुरू करेंगे, वहाँ यह अपने कीमती विभेदन को गुप्त रखने की चेष्टा करेगा । इससे प्रतिरिक्त बड़े फर्म अपने प्रतिद्वन्द्वियों को हानि पहुँचाने के और न जाने कितने भिन्न-भिन्न दुष्टाचार करते हैं । इनमें से बहुतों का अन्तिम चरित्र हम विक्रयवाधिकार तदर्थ में कर चुके हैं । लेकिन ऐसे उपायों की कोई पूर्ण अनुमूची तैयार करना असम्भव है । मनुष्य की मेधा आविष्कारात्मकता के कारण निरन्तर नये उपाय बूझ निकालती है । प्रायः फर्म अपने प्रतिद्वन्द्वियों की किसी न किसी रूप में बदनाम करने का प्रयत्न करते हैं । उनकी वस्तु, उनके आचरण तथा व्यवहार आदि पर छिप-छिप कर आक्षेप करते हैं, जिससे कि क्रेता उससे दूर पड़ जाय । अपने प्रतिद्वन्द्वियों के गुप्तीकरण का एक अन्य तरीका जो समय-समय पर प्रचल फर्मों ने अपनाया है, वह है कीमत-गुप्त । सच तो फर्म अपनी कीमतों को इतना कम करते जाते हैं कि निर्यात प्रतिद्वन्द्वियों के दिवाले निकलने लगते हैं और वे उद्योग को छोड़ने पर विवश हो जाते हैं । अब प्रतिद्वन्द्वी कम हो गये तो पुनः ऊँची कीमत द्वारा सबल फर्म अपना घाटा पूरा कर लेते हैं ।

उपर्युक्त सब कुछ, सामान्य उपाय विक्रयवाधिकारिक स्थितियों की संस्थापना तथा उन्हें दीर्घकालीन बनाने के काम में आये जाते हैं । विक्रयात्पाधिकार की स्थापना में भी ये उपाय घटेले अथवा सब मिलकर सहायक होते हैं तथा विक्रयवाधिकार को दीर्घ जीवन प्रदान करने के काम में भी ये आते हैं ।

विक्रयाल्पाधिकार को बनाये रखने के लिये जहाँ तक सम्भव होता है ऐसे उपाय अपनाये जाते हैं जो प्रतिद्वन्द्वियों से गुप्त रखे जा सकें।

हम पहले यह कह आये हैं कि विक्रयाल्पाधिकार की अवस्था में फर्म अपनी कीमत को घटाने से डरता है क्योंकि उसके प्रतिद्वन्द्वी भी वंसा ही करगे और उसे अपनी कीमत घटाने से कोई लाभ न हो पायगा। इसलिये फर्म प्रायः कीमत को छान कोई या कीमत (Non price) तरीका ढूँढते हैं जिससे कि वे अपने विषय को बढ़ाकर अधिकाधिक लाभ कमा सकें। ऐसे तरीकों में दो प्रमुख हैं—एक अधिकाधिक विज्ञापन, दूसरा वस्तु विभेदन। विज्ञापन तथा वस्तु विभेदन के सम्बन्ध में हमने अग्यत्र बहुत कुछ कहा है।^१ विज्ञापन बाजारों में विक्रेताधिकारिक अवस्थाओं के होने का सबसे पुष्ट प्रमाण है। संयुक्त राज्य अमेरिका [U S A] के सम्बन्ध में यह कहा गया है कि ठीक ठीक आंकड़े तो प्रायः नहीं 'लकिन यदि हजारों छोटे व्यवसायों के आंकड़े भी एकत्रित किये जा सकें तो [विज्ञापन] पर व्यय दिया जाने वाला धन ५,०००,००० ००० डॉलर (\$ 5 billion) से अधिक पड़ सकता है।^२ वस्तु विभेदन विक्रेताधिकारिक परिस्थितियों का निर्माण कर सकता है। फर्म का ताभी की दृष्टि में अपनी वस्तु को उसी प्रकार की अन्य उपलब्ध वस्तुओं से भिन्न बनाने तथा सिद्ध करने का प्रयत्न करता रहता है।

अतः, हम इस नतीजे पर पहुँच सकते हैं कि किसी ऐसे उद्योग में जिसमें कि प्रारम्भ में बहुत से फर्म रहें हो जिस प्रकार विक्रयाल्पाधिकारिक अवस्था पैदा हो जाती है। प्रारम्भ में, उद्योग के सब फर्म समान, समावयव, वस्तु बेचते हैं। लकिन धीरे धीरे विज्ञापन तथा वास्तविक या काल्पनिक वस्तु विभेदन द्वारा एक फर्म उपभोक्ताओं की दृष्टि में अपनी वस्तु को औरों से भिन्न बना देता है। फिर वह अपनी कीमत कम करके अन्य उपायों द्वारा कमजोर प्रतिद्वन्द्वियों को समाप्त कर देता है। अतः धीरे धीरे उद्योग में केवल थोड़े से शक्तिशाली फर्म ही बच पाते हैं लकिन इससे यह नहीं समझना चाहिए कि विक्रयाल्पाधिकार का जन्म वस्तु विभेदन का एक मात्र परिणाम होता है। वस्तु विभेदन न होने से भी छोटे फर्मों को अधिक शक्तिशाली फर्म उद्योग से निक्सने पर भिन्न भिन्न प्रकार की बूढ़नीति और आर्थिक तथा राजनैतिक दबाव द्वारा विवश कर देते हैं। फिर फर्मों में विलयन की प्रवृत्ति भी बढ़ी तीव्र हो सकती है। विशेषकर जहाँ विलयन लाभ के दृष्टिकोण से लाभप्रद सिद्ध हो सकता है वहाँ छोटे फर्म बड़े फर्मों में विलीन होते जाते हैं। इसके अतिरिक्त

■ विक्रेताधिकारिक प्रतियोगिता का अध्ययन देखिये।

** In England one billion—a million millions / £ 1 000 000 000 000 and in U S A and France one billion—one thousand millions / \$ 1 000 000 000

1 The New York Times, Jan 3, 1950, p. 89 printers ink estimated advertising expenditures during 1949 at \$ 5.2 billions. Quoted by A. R. Oxenfeldt in Industrial Pricing and Market Practices (1951) p. 223

फर्मों के बीच दुरभि सन्धि (Collusion) हो सकती है अथवा अन्य प्रकार का संगठन अथवा एकीकरण हो सकता है। ये सब विक्रयाल्पाधिकार को जन्म दे सकते हैं।

विक्रयाल्पाधिकार का प्रादुर्भाव दूसरी तरह प्रारम्भ हर्न से थोड़े से फर्मों के साथ हो सकता है। ऐसी हालत में उद्योग में प्रारम्भ ही से फर्मों की संख्या सीमित तथा अल्प होती है। इस प्रकार की अवस्था का जन्म भी भिन्न भिन्न कारणों से हो सकता है कि प्रारम्भ में इतनी पूंजी की आवश्यकता हो कि छोटे फर्म 'उद्योग' में प्रवेश करने की हिम्मत न कर सकें जैसे लोहे तथा इस्पात के उत्पादन के लिये। कभी कभी सरकार लाइसेंस द्वारा किसी वस्तु के उत्पादन को नियन्त्रित कर सकती है जिसने कि कुछ धाड़े ही फर्मों को लाइसेंस प्राप्त होना है। पेटेंट तथा कॉपीराइट भी विनयेनाधिकार की सहायता करते हैं। ऐसा भी संभव है कि वस्तु विशेष के उत्पादन के लिये किसी परमावश्यक संसाधन के पूर्ति श्रोत पर कुछ अन्य ही लोगों का अधिपत्य हो।

इस तरह हम देखते हैं कि विक्रयाल्पाधिकार का जन्म कितने ही प्रकार से हो सकता है।

विक्रयाल्पाधिकार का वर्गीकरण—

किसी प्रकार की खोज में वर्गीकरण का अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान होता है। तर्क की आगमन तथा निगमन, दोनों प्रणालियों में वस्तु विषय को समझने के लिये वर्गीकरण आवश्यक होता है। विक्रयाल्पाधिकार की उपर्युक्त स्थूल परिभाषा के बाद यह आवश्यक है कि इसके वर्गीकरण की भी हम चेष्टा करें। वर्गीकरण के लिये कई आधार आवश्यक होता है। विक्रयाल्पाधिकार का वर्गीकरण हम कई प्रकार से कर सकते हैं।

(१) **बन्द तथा खुला विक्रयाल्पाधिकार**—बन्द विक्रयाल्पाधिकार से तात्पर्य ऐसी अवस्था से है जहाँ 'उद्योग' में नये फर्मों के प्रवेश पर किसी प्रकार की रोक अथवा कोई नियन्त्रण है जिससे कि नये फर्म 'उद्योग' में प्रवेश नहीं कर सकते। सरकार द्वारा लगाई गई रोक, वापी राइट, पेटेंट आदि के आधार पर नये फर्मों के प्रवेश पर निषेध अथवा पुराने फर्मों द्वारा उत्पन्न की गई बाधाएं और कभी कभी प्रवेश के लिये आवश्यक पूंजी के बहुत बड़ी होने पर आदि प्रवस्थाएं बन्द विक्रयाल्पाधिकार को जन्म देती हैं।

खुला विक्रयाल्पाधिकार वह अवस्था है जबकि 'उद्योग' का द्वार नये फर्मों के प्रवेश के लिये खुला होता है।

(२) शुद्ध तथा विभेदित विक्रयाल्पाधिकार—यह वर्गीकरण उत्पादित वस्तु के गुण धर्म के आधार पर किया गया है। जहाँ 'उद्योग' के सभी फर्मों द्वारा उत्पादित (अथवा बेची जाने वाली) वस्तु समावयव होती है तो विक्रयाल्पाधिकार शुद्ध कहा जाता है। यदि प्रत्येक फर्म द्वारा उत्पादित वस्तु के नाओं की दृष्टि में भिन्नता लिये होती है, अर्थात् यदि उद्योग के फर्म अपनी-अपनी वस्तुओं में, वास्तविक अथवा 'कृत्रिम' कोई विभेदन पैदा कर देने हैं तो विक्रयाल्पाधिकार विभेदित कहलाता है। विभेदन की दशा में फर्मों द्वारा उत्पादित (तथा बेची जाने वाली) वस्तुएँ समावयव नहीं होती बोलिंग ने शुद्ध तथा विभेदित विक्रयाल्पाधिकार को क्रमशः पूर्ण तथा अपूर्ण विक्रयाल्पाधिकार कहा है।

(३) आंशिक तथा पूर्ण विक्रयाल्पाधिकार—जब 'उद्योग' में कोई एक फर्म इतना बड़ा होता है कि 'उद्योग' के अन्य फर्म उसे नैना मानकर कीमत आदि के क्षेत्र में उसी का अनुसरण करते हैं तो विक्रयाल्पाधिकार आंशिक कहा जायेगा क्योंकि 'उद्योग' के प्रत्येक फर्म का कीमत निर्धारण आदि का अधिकार सीमित होगा। यदि प्रत्येक फर्म किसी नीति के लिये किसी अन्य फर्म पर आश्रित नहीं है तथा स्वतन्त्र रूप से कीमत तथा उत्पादन सम्बन्धी निर्णय करता है तो विक्रयाल्पाधिकार पूर्ण कहा जायेगा।

(४) दुरभि-सन्धि युक्त अथवा दुरभि-सन्धि-मुक्त विक्रयाल्पाधिकार (Collusive and non-Collusive)—जब 'उद्योग' के फर्म कीमत, उत्पादन बाजार के बटवारे आदि के सम्बन्ध में परस्पर समझौता कर लेते हैं तथा प्रत्येक फर्म तदनुसार ही कार्य करता है तो विक्रयाल्पाधिकार दुरभि-सन्धि युक्त कहलाता है। फर्मों के बीच ऐसे समझौते की अनुपस्थिति में विक्रयाल्पाधिकार दुरभि-सन्धि मुक्त कहलाता है।

उपर्युक्त वर्गीकरण न तो पूर्ण ही कहा जा सकता है न पर्याप्तरूपेण वैज्ञानिक ही। विक्रयाल्पाधिकार के आधार, इसकी परिस्थितियाँ तथा इसके कार्य-करण इतने अधिक जटिल तथा विभिन्नता लिये होते हैं कि इसका पूर्ण वर्गीकरण असम्भव सा है। उपर्युक्त वर्गीकरण प्रत्यन्त वैज्ञानिक भी नहीं क्योंकि ये वर्ग परस्पर एक दूसरे को आंशिक अथवा पूर्णरूपेण प्रतिच्छादित कर लेते हैं।

विक्रयाल्पाधिकार, विक्रयेकाधिकार, विक्रयद्वयाधिकार तथा विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता

विक्रयाल्पाधिकार विक्रयद्वयाधिकार तथा अन्य विक्रयेकाधिकारिक परिस्थितियों में भिन्न होता है। अधोलिखित तालिका पर हम इनके बीच सामान्य विभिन्नताओं का स्थापन में बतायेंगे—

विक्रेयविचार	विक्रयद्वयविचार	विक्रयस्वरूपविचार	विक्रेयविचारविचार
एक विक्रय ।	दो विक्रय । द्वाये धापस मे दुरभि सधि धपवा बोई समभोग हो सक्ता है ।	दो से अधिक बोट प्राय धोस ता कम विक्रय । दुरभि सधि तथा समभोग यहाँ भी प्राय पाया जाता है ।	विक्रेतायो की सहया पर्याप्त रूपेण बड़ी । दुरभि सधि तथा समभोग का बोई प्रभाव नहीं पड़ता ।
केवल समायव्य वस्तु उत्पादन करता है, जिगा माजार मे बोई दूर का भी स्थानापन्न नहीं होता ।	प्राय समायव्य वस्तु का उत्पादन करते हैं ।	दोनों सम्भावनाएँ हैं, अर्थात् समायव्य वस्तु का उत्पादन भी हो सकता है, किन्तु प्राय प्रत्येक नमं द्वारा उत्पादिता वस्तु विभिन्न होती है जिसके कारण नमों द्वारा उत्पादिता वस्तुएँ एक दूसरे की सन्निवृत्त स्थानापन्न होने के बावजूद भी एक दूसरे की पूर्ण स्थानापन्न नहीं होती ।	वस्तु विभेदन प्रमुख गुण होता है । नमों द्वारा उत्पादिता वस्तुएँ परस्पर निवृत्त स्थानापन्न होती हैं (पूर्ण स्थानापन्न नहीं) ।
नम नमों के प्रवेस पर बटोर दुनिया प्राय मरफों होती है ।	नये नमों के प्रवेस पर मरफा होती है ।	नये नमों के प्रवेस पर धटपन होती है ।	नये नमों के प्रवेस पर धटपन नहीं होती ।

विक्रयेकाधिकार	विक्रयद्वयाधिकार	विक्रयाव्याधिकार	विक्रयेकाधिकारिक प्रतिपक्षिता
<p>कीमत सर्वाधिक ऊँची होगी तथा विक्रयेकाधिकारिक लाभ उच्चतम होगा। कीमत निर्धारणीय है। कीमत इतनी होगी कि विक्रयेकाधिकारी की सीमान्त भाव सीमान्त लागत के बराबर हो जाय।</p>	<p>कीमत निर्धारणीय है प्रत्येक नहीं—इस बात पर बाधों मतभेद है। यह बात कई परिस्थितियों पर निर्भर है। यदि फर्मों के बीच दुरभि-संधि हुई तो उनको पर्याप्त विक्रयेकाधिकारिक लाभ प्राप्त होने वना लाभ विक्रयेकाधि-कारिक अवस्था से उदा हटा होगा। इसमें दोनों फर्मों के बीच दुरभि-संधि तथा समझौतों की सम्भावना अधिक होती है, क्योंकि दुरभि-संधि प्रत्येक किसी प्रकार के समझौते के होने पर ही दोनों फर्मों को लाभ हो सकता है।</p>	<p>कीमत का प्रत्येक अवस्थिति में है। कुछ लोगों के मत के अनुसार यदि वस्तु विभेदन न हुआ तो कीमत निर्धारणीय (Determinable) हो ही नहीं सकती। फर्मों की संख्या जितनी हो अधिक होगी, कीमत उतनी ही कम होगी। कीमत सिद्धान्त मौलिक रूप से वैसा ही है जैसे कि विक्रयद्वयाधिकार के सम्बन्ध में। फर्मों की संख्या जितनी हो अधिक होगी उतना ही उतनी सीमान्त लागतें भिन्न होगी जिनका फल यह होगा कि फर्मों के मध्य कोई दुरभि-संधि। प्रत्येक समझौते की सम्भावना फर्मों की संख्या में घटती है।</p>	<p>पहले तीनों अवस्थाओं की प्रत्येक कीमत कम होगी। फर्मों की संख्या जितनी होगी उतनी ही सीमान्त भाव सीमान्त लागत के बराबर हो जाय। कीमत निर्धारणीय प्राय होती है।</p>

विक्रयेकाधिकार

विक्रयद्वयाधिकार

यह समझता कीमत-निर्धारण, उत्पादन-मात्रा, बाजार के बटवारे आदि के सम्बन्ध में हो सकता है। यदि फर्मों को लागतें समान हुईं तो समझौते की सम्भावना और अधिक होगी। यदि दुरभि सधि हो गई तो विक्रयेकाधिकारिक अवस्था उत्पन्न हो जायगी तथा विक्रयेकाधिकार के अन्तर्गत जिस तरह कीमत निर्धारित की जाती है उसी अर्थात् कीमत यहाँ भी निर्धारित की जा सकेगी।

यदि दोनो फर्म एक ही प्रकार की वस्तु उत्पादित कर रहे हैं तथा उनकी लागतें समान हैं तो दीर्घकालीन अवधि में दोनो की कीमतें बराबर होंगी। क्योंकि यदि

विक्रयव्याधिकार

वस्तु विभेदन की हालत में प्रत्येक फर्म कुछ हद तक विक्रयेकाधिकारी होगा। कीमत विक्रयेकाधिकारिक अवस्था से प्रायः कम होगी तथा पूर्ण प्रतियोगिता की हालत में अधिक।

वस्तु विभेदन न होने पर भी कीमत युद्ध का उतना खतरा नहीं होता जितना कि विक्रयद्वयाधिकार की हालत में होता है। दुरभि सधि प्रायः समझौते की उत्तनी सम्भावना नहीं होती जितनी कि विक्रयद्वयाधिकार की हालत में।

विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता

विषयेकाधिकार	विक्रमवृत्ताधिकार	विक्रयान्ताधिकार	विक्रेकाधिकारिक प्रतियोगिता
	<p>निसी एक की कीमत दूसरे से कम हुई तो सब बाटुक पहले उत्पादक के पास चले जायेंगे तथा दूसरे का विक्रय शून्य होगा (पूरा विक्रय के लिये इस विषय पर दिया हुआ प्रस्ताव देखिये)। यदि सामान्यतः कम लागत वाले फर्म को बन्द करवा देने का प्रयत्न करेगा, क्योंकि फीसल-मुक्त ने इसी की जीत होगी। दोनों फर्मों में समझौता होगा या फीसल-मुक्त होगा, फीसल-मुक्त होगा यदि प्रदत्त के उत्तर के लिये हम यह देखना पड़ेगा कि दोनों फर्मों की सामान्यता है, एक, दूसरे को भगा कर कितना लाभ उठा पायेगा, दोनों के सम्बन्धित प्रकार कम है ?</p>		

एक फर्म अपनी नीति को दूसरे से जिस हृद तक गुप्त रख सकता है, एक वी क्रिया का दूसरे पर वितनी देर में प्रभाव पड़ सकता है, क्रेताओं में फर्मों के प्रति लगाव किस हद तक है, कौशल में हेर फेर होने से क्रेता वितनी सीधता से एक फर्म को छोड़ दूसरे के पास जा सकते हैं, भाग की लोच क्या है आदि ।
 हाँ यदि दोनों फर्मों द्वारा उत्पादित 'वस्तुएँ' कुछ वास्तविक भयका कृत्रिम, विभेदित हैं तो दोनों फर्म किसी हृद तक विक्रयवा-धिवारी होने तथा विक्रयवा-धिकारिक साथ कामयोगे । तब दोनों के बीच कोई सम्झौता होना भी कठिन होगा ।

विक्रयेकाधिकार	विक्रयद्वयाधिकार	विक्रयाल्पाधिकार	विक्रयेकाधिकारिक प्रतिगोविता
<p>माग तथा लागत में परितर्कन कीमत तथा उत्पादन मात्रा पर बाकी प्रभाव डालेंगी ।</p> <p>उत्पादन-मात्रा निम्नतम होती है ।</p>	<p>माग तथा लागतें कीमत तथा उत्पादन पर प्रभाव विक्रयेकाधिकार की दशा से तो कम पर और हावतो में अधिक डालेंगी ।</p> <p>उत्पादन-मात्रा विक्रयेकाधिकार के मन्तर्गत से तो अधिक किन्तु अन्य अवस्थाओं की अपेक्षा कम होती है ।</p>	<p>कीमत घटाता है तो भी इसे कोई खास लाभ न होगा क्योंकि शीघ्र ही अन्य प्रतिद्वन्द्वी भी अपनी कीमतें घटा दगे (पूर्ण विवरण के लिये भागे देखो) । सच तो यह है कि विक्रयेकाधिकार, विक्रयद्वयाधिकार तथा विक्रयाल्पाधिकार, तीनों में कीमत-स्थिरता प्राय पाई जाती है ।</p> <p>माग तथा लागतें कीमत तथा उत्पादन को बहुत अधिक प्रभावित नहीं करती ।</p> <p>उत्पादन मात्रा पहली दोनों अवस्थाओं की अपेक्षा अधिक होती है ।</p>	<p>माग तथा लागतें कीमत तथा उत्पादन पर सबसे कम प्रभाव डालती हैं ।</p> <p>उत्पादन मात्रा के अन्य तीन अवस्थाओं से अधिक होने की सम्भावना होती है ।</p>

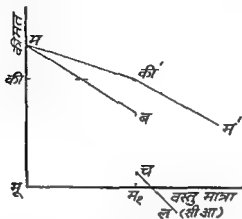
हुई कीमत पर, आवश्यकता पूरी करने की पर्याप्त क्षमता है। लेकिन ऐसी दशा में इसके प्रतिद्वन्द्वी सम्भवतः चुप न बैठें रहेंगे। अपनी विश्वी फर्म होते देख वे भी अपनी कीमतें कम कर देंगे जिससे कि फर्म को कीमत घटाने से कुछ अधिक लाभ नहीं हो पायेगा। इसके स्थान पर, यदि यह फर्म अपनी कीमत में प्रचलित कीमत की अपेक्षा वृद्धि करता है तो स्पष्ट है कि इसके ग्राहक अन्यत्र चले चायेंगे क्योंकि उन्हें वही वस्तु कम दाम पर अन्यत्र मिल रही है। इस फर्म के कीमत घटाने पर जहाँ अन्य फर्मों ने भी कीमतों को घटाया होता, वहाँ इसके द्वारा कीमत बढ़ाये जाने पर अन्य फर्म अपनी कीमतें सम्भवतः न बढ़ायेंगे या बढ़ायें भी तो हमारे फर्म की अपेक्षा कम बढ़ायें। अतः यह कहना उचित है कि जहाँ वस्तु समरूप तथा सब फर्मों के पास प्रतिरिक्त उत्पादन क्षमता विद्यमान है अर्थात् वे अपने उत्पादन का बढ़ा सकते हैं तो किसी फर्म द्वारा कीमत में कटौती किये जाने पर अन्य फर्म भी उसके प्रत्युत्तर स्वरूप अपनी-अपनी कीमतें घटा देंगे, लेकिन यदि कोई फर्म कीमत में वृद्धि करता है तो उसे यह भरोसा बिल्कुल नहीं रखना चाहिये कि अन्य फर्म भी उसका अनुसरण करेंगे। यह बताता प्रत्यक्ष कठिन है कि किसी फर्म द्वारा कीमत-परिवर्तन उसके प्रतिद्वन्द्वियों में क्या तथा कितनी प्रतिक्रिया पैदा करेगा। इस अनिश्चय के कारण किसी ऐसे सामान्य स्तर का पता लगाना जिस पर कि विक्रयाल्पाधिकार की स्थिति में कीमतें स्थिर होंगी असम्भव सा है। इसीलिये यह कहा जा सकता है कि विक्रयाल्पाधिकार में अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन, दोनों अवधियों में कीमत अनिश्चरणीय होती है, भले ही हम उसकी उच्चतम तथा निम्नतम स्थिति का पता लगा लें किन्तु इन बिन्दुओं के बीच निश्चय के साथ यह नहीं बताया जा सकता कि कीमत कहाँ ठहरेगी।

इस प्रकार हम इस परिणाम पर पहुँचे कि विक्रयाल्पाधिकार के बाजार की दो मौलिक विशेषतायें ये हैं कि (१) प्रतिद्वन्द्वियों की प्रतिक्रिया तथा प्रत्युत्तर के दूर के कारण किसी फर्म को कीमत-कटौती का साहस कम होता है तथा (२) किसी फर्म द्वारा कीमत में वृद्धि किये जाने पर अन्य प्रतिद्वन्द्वी शायद ही इस पथ का अनुसरण करें और यदि करेंगे भी तो शायद ही उतनी दूर तक। कीमत-वृद्धि की हालत में प्रतिद्वन्द्वियों की प्रतिक्रिया अत्यन्त अनिश्चित होगी।

इसकी हम उद्योगेद्री की भाषा में इस तरह कह सकते हैं कि विक्रयाल्पाधिकार में प्रत्येक फर्म के समक्ष एक ऐसा भाग बँक जाता है, जिसमें प्रचलित कीमत-स्तर पर एक कम होता है। यह खप कीमत बढ़ाने या घटाने के रास्ते में सबसे बड़ा रोड़ा घटकाता है। फलतः प्रत्येक फर्म अपनी मौजूदा कीमत के स्तर को ही बनाये रखना चाहता है तथा कीमत परिवर्तन बहुत कम होते हैं।

अब इस आधार पर हम और आगे जा सकते हैं। उपर्युक्त कीमत स्थिरता विक्रयाल्पाधिकार में उस समय भी पाई जायगी जब प्रत्येक फर्म विभेदिन पस्तु वेधेगा, जो अन्य फर्मों की वस्तुओं की पूर्ण नहीं लेकिन अतिरिक्त स्थानापन्न है। इस दशा में

फर्मों की कीमतों के स्तर भिन्न भिन्न होंगे लेकिन कोई फर्म सम्भवतः कीमत परिवर्तन करने का साहस उपर्युक्त कारणों से नहीं करेगा। इस प्रकार विक्रयाल्पाधिकार में फर्म का वक्र निम्नांकित ढंग का होगा



चित्र (१)

ऊपर के चित्र में की म औसत विक्रय प्रत्येक औसत मांग (या माग) वक्र में है। इस वक्र में की' बिन्दु पर एक लम्बा है जिसका अर्थ यह है कि इस बिन्दु पर मांग की लोच में एकाएक परिवर्तन आ जाता है। म की' म' वक्र का संगति सीमान्त आय वक्र म म म म म म बिन्दुओं के बीच में विरत है। इसका कारण है औसत आय वक्र की लोच में की' बिन्दु पर अचानक परिवर्तन। कदाचित् पॉल स्वीजी ने सर्व प्रथम लम्बदार मांग वक्र का प्रयोग कर यह दिखाने की चेष्टा की कि विक्रयाल्पाधिकार के अन्तर्गत कीमत बतौर होती है।^१

ऊपर के चित्र में मूल की प्रचलित कीमत है। इस कीमत पर फर्म मूल, वस्तु मात्रा बेचता है। इस कीमत से अधिक कीमत होने से माग की लोच बढ़ जाती है, जैसा हम पहले कह आये हैं, फर्म द्वारा कीमत बढ़ाये जाने पर उसके प्रतिद्वन्द्वी सम्भवतः उसका अनुसरण नहीं करेंगे जिसका फल यह होगा कि उसके ग्राहक प्रतिद्वन्द्वियों के यहाँ चले जायेंगे, जहाँ उन्हें वस्तु सस्ती मिलगी। दूसरे शब्दों में, कीमत वृद्धि से विक्री में अनुपात से अधिक कमी हो जाती है जिससे कि विक्रयाल्पाधिकार के अन्तर्गत कार्य करने वाले फर्म को प्रचलित कीमत में वृद्धि करने से कोई लाभ न होगा। की बिन्दु से नीचे माग वक्र अत्यधिक कम लोचदार हो गया है। यदि फर्म अपनी विक्री को मूल, से अधिक करना चाहता है तो उसे कीमत घटानी पड़ेगी। लेकिन वह जैसे ही कीमत कम करेगा उसके प्रतिद्वन्द्वी भी वैसा ही करके बलि हो सकता है कि अपने छोटे हुए ग्राहकों को वापस लाने के लिये ये प्रतिद्वन्द्वी अपनी कीमतें पहले फर्म से भी कम कर दें। इसका फल यह होगा कि फर्म को, कीमत कम

करने से, अधिक लाभ न हो पायेगा। सम्पूर्ण उद्योग में कीमत बढ़ती से कुल भाग में जो वृद्धि होगी उसका कुछ अंश ही फर्म को मिल पायेगा। इसका तात्पर्य यह हुआ कि कीमत कम करने से फर्म की विक्रय-मात्रा में अनुपात से कम वृद्धि होगी अर्थात् की विन्दु से नीचे भाग वक्र की सोच में अचानक कमी आ जाती है।

यहां यह दृष्टव्य है कि फर्म को अपनी वस्तु के भाग वक्र के आकार का पूरा ज्ञान नहीं होता। केवल प्रचलित कीमत पर वह वस्तु की माग को जानता है। कीमत में वृद्धि करने से उसे यह नहीं मालूम कि उसके प्रतिद्वन्द्वियों की क्या प्रतिक्रिया होगी। जहां तक कीमत कम करने का प्रश्न है वह उसके लिये लाभप्रद इसलिए नहीं होगा कि उसके प्रतिद्वन्द्वी भी अपनी-अपनी कीमत कम कर देंगे। इसलिये कुछ विक्रय-लाभान्तर में तो कीमत भरपूर स्थिर होगी, क्योंकि प्रचलित कीमत ही फर्म के लिये दृष्टतम कीमत होगी। इस कीमत पर भले ही फर्म को अधिक लाभ न हो पाये किन्तु मौजूदा परिस्थितियों में यही कीमत सबसे अधिक श्रेयस्कर है। अर्थात् फर्म अपनी कीमत मूल्य को से अधिक अथवा कम करने का साहस शीघ्र नहीं कर सकता। मूल्य की कीमत केवल सोच तथा स्थिरप्राय है।

जहां तक सीमान्त आय वक्र का प्रश्न है वह औसत आय वक्र में की' विन्दु पर खम होने के कारण β तथा γ विन्दुओं के बीच विरत है। β तथा γ के बीच की दूरी की' विन्दु पर औसत आय वक्र की सोच में अचानक परिवर्तन की मात्रा पर निर्भर है। की' विन्दु से ऊपर भाग वक्र की सोच जितनी ही अधिक होगी अथवा/तथा की' विन्दु से नीचे भाग वक्र की सोच जितनी ही कम होगी सीमान्त आय वक्र में विरतता, β व γ , उतनी ही बड़ी होगी। इस विरतता का अर्थ यह है कि प्रचलित कीमत से ऊपर तथा नीचे की औसत आयों की लगति सीमान्त आयों में अन्तर है। और यह अन्तर m' की तथा की' m' की सोचों पर निर्भर करता है। हम अन्यत्र यह देख चुके हैं कि की' m_1 की' कीमत पर सीमान्त आय

$$= m_1 \text{ की' } \left(1 - \frac{1}{\text{सो}_1}\right)$$

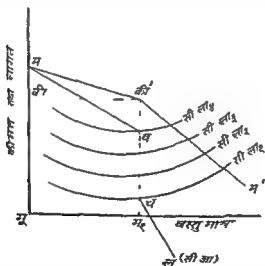
इसका अर्थ यह हुआ कि की' विन्दु पर m की' वक्र के ऊपर जितना ही अधिक सोच (सो) होगी तथा की' विन्दु पर की' m' वक्र के ऊपर सोच जितनी ही कम होगी दोनों सीमान्त आयों के बीच का अन्तर उतना ही अधिक होगा। यदि पहली क्रम तथा दूसरी सीमान्त आयों को हम क्रमशः सी α_1 तथा सी α_2 द्वारा व्यक्त हैं करते तो

$$\text{की' सी } \alpha_2 = m_1 \text{ की' } \left(1 - \frac{1}{\text{सो}_2}\right) \text{ तथा}$$

$$\text{सी } \alpha_2 = m_1 \text{ की' } \left(1 - \frac{1}{\text{सो}_2}\right)$$

स्पष्ट है कि सी आ_१ तथा सी आ_२ का अन्तर सी_१ तथा सी_२ व अन्तर पर निर्भर है। ज्योमेट्री की भाषा में हम इसे इस प्रकार कह सकते हैं कि \angle म की म जितना ही कम होगा, व च की दूरी उतनी ही अधिक होगी। जब \angle म की म कम होने लगे समकोण हो जायगा तो व च की दूरी दबकर चरम बिन्दु पर पहुँच जायगी। हम यह जानते हैं कि फर्म को अधिकतम लाभ उसी कीमत पर तथा उतने उत्पादन से प्राप्त होगा जिस पर उसकी सीमान्त लागत तथा सीमान्त आय बराबर हो जाती है। हम देखते हैं कि मू की कीमत तथा मू म_१ वस्तु की मात्रा फर्म के लिये सबसे अधिक श्रेयकर तथा लाभदायक कीमत तथा विक्रय-मात्रा है। हम यह कह चुके हैं कि फर्म को अपना उत्पादन मू म_१ से कम या अधिक करना हानिकारक होगा। इसका तात्पर्य यह हुआ कि सीमान्त लागत वक्र सीमान्त आय वक्र का व तथा च के बीच किसी बिन्दु पर काटता है, या इस प्रकार कहें कि सीमान्त लागत वक्र सीमान्त आय वक्र के विरतता से गुजरती है। इसका यह अर्थ हुआ कि लागत व बढ़ने घटने का प्रभाव भी तब तक विक्रयाल्पाधिकारी की कीमत तथा उत्पादन पर नहीं पड़ेगा जब तक कि सीमान्त लागत वक्र व से ऊपर तथा च से नीचे नहीं जाता। हम वाँ की हम निम्नांकित चित्र से और स्पष्ट करेंगे —

विक्रयाल्पाधिकार के अन्तर्गत लागत परिस्थितियाँ



चित्र (२)

ऊपर के चित्र (२) में मू की प्रचलित कीमत, मू म_१ विक्रय मात्रा, म की म माँग वक्र तथा म व च ख (जो व तथा च के बीच विरत है) सीमान्त आय वक्र है। हम यह कह चुके हैं कि मू म_१ फर्म की मौजूदा परिस्थितियों में इष्टतम विक्रय मात्रा है। इष्टतम विक्रय मात्रा वहीं होती है जहाँ सीमान्त आय तथा सीमान्त

से m_1 , m_2 अधिक है। इस हालत में सम्भवतः वह कीमत बढ़ा देता किन्तु उसके मार्ग में अड़चन हैं। उसके प्रतिद्वन्द्वी जिनके बारे में उसे यह भरोसा नहीं है कि वे लोग भी इसके पीछे अपनी कीमतें उतनी ही बढ़ा देंगे। इसलिये, दूसरे शब्दों में, हम यह कह सकते हैं कि नया माग वक्र m की m' प्रचलित कीमत से ऊपर उतना ही लोचदार होगा जितना कि प्रारम्भिक माग वक्र m की m इस कीमत से ऊपर था। अतः दूसरे सीमान्त आय वक्र (सी आ₂) में भी विरतता (अर्थात् w_1 , w_2) लगभग उतनी ही होगी जितनी पहले सीमान्त आय वक्र में थी (अर्थात् w_1 , w_2 प्रायः w_1 , w_2 के समान ही होगा।) अतः जब तक सीमान्त लागत वक्र (अर्थात् सी ला) w_2 , w_1 के मध्य से होकर गुजरता है तब तक फर्म कीमत वृद्धि करने में हिचकेंगे। बू कि यह विरतता प्रायः काफी बड़ी होगी तथा बू कि यह भी बहुत सम्भव नहीं कि सीमान्त लागत वक्र (सी ला) बहुत तेजी के साथ ऊपर उठ कर m' , w_2 सीमान्त वक्र (सी आ₂) को w_3 बिन्दु से ऊपर चढ़ी बाटेगा (क्योंकि ऐसा तभी सम्भव है जब फर्म के उत्पादन यन्त्रों का पूर्ण प्रयोग हो चुका हो) इसलिये माग में वृद्धि के बावजूद भी फर्म द्वारा कीमत का बढ़ाया जाना असम्भव सा ही है।

लेकिन हम यह पहले ही कह चुके हैं कि यदि सीमान्त लागत वक्र नये सीमान्त आय वक्र सी आ₂ को w बिन्दु से ऊपर काटता है (या इन प्रकार कहे कि सी ला वक्र सी आ₂ वक्र उतनी उत्पादन माना पर काटता है जो m , m_2 से कम है) तो फर्म अपनी कीमत को ऊँचा उठायेगा। ऐसा होना तब सम्भव है जब फर्म को यह विश्वास हो जाय कि अन्य फर्म भी अपनी अपनी कीमत में वृद्धि करेंगे, और इस प्रकार w की विरतता घट जायगी या ऐसा तब हो सकता है जब सी ला वक्र एकाएक ऊपर की ओर झुक डाला हो जाय।

माग में ह्रास—

माग में ह्रास होने से मौजूदा कीमत पर पहले की अपेक्षा कम वस्तु-मात्रा विक्रेयी। विक्री तभी बढ़ाई जा सकती है जब कीमत कम की जाय। लेकिन कोई फर्म इस डर से अपनी कीमत कम न करेगा कि उसके प्रतिद्वन्द्वी भी अपनी अपनी कीमत कम कर देंगे। जिसका फल यह होगा कि यदि किसी फर्म ने अपनी कीमत कम भी की तो उसे अन्य प्रतिद्वन्द्वियों के ग्राहक न मिल सकेंगे और माग में ह्रास बू कि सभी फर्म अनुभव करेंगे, इसलिये कीमत घटाने से कीमत-युद्ध के छिड़ने की ओर भी अधिक सम्भावना है क्योंकि हर फर्म कीमत घटाना श्रेय कर समझेगा। इसलिये पहले कीमत-ह्रास करने का अनुशासन बनना किसी फर्म को भी पसन्द न होगा।

अब, हम संक्षेप में यह कह सकते हैं कि विख्याताधिकार के अन्तर्गत उत्पादित वस्तु की कीमत एवं समझौता होगी। वस्तु की माग को तथा फर्मों की संख्या को दृष्टिगत रखते हुये कोई फर्म शायद ही अपनी वस्तु की कीमत इतनी निर्धारित कर सकेगा जो उसे दृष्टतम लाभ दे सकेगी तथा अन्य फर्मों को भी

वास्तव में, इस परिस्थिति में युद्ध होगा अ—कीमत (Non-price) क्षेत्र में—अधिकाधिक विक्रय-लागतों, निजापनों आदि में। विक्रय, लागतों तथा निजापनों द्वारा फर्म अपनी अपनी विक्री का प्रसार करने का प्रयत्न करेंगे। लेकिन इस क्षेत्र में भी एव फर्म की कोशिशें अन्य फर्मों की समान कोशिशों से देकार कर दी जाती हैं।

कीमत नेतृत्व में कीमतें ऊँची तथा स्थायी तो रहेंगी ही, इसमें अतिरिक्त विक्रय लागतों की इसमें प्रभावता होगी और जो प्रमुख बात है वह यह है कि कीमत नेतृत्व की प्रवृत्ति उद्योग में क्षमता-आधिक्य (Excess Capacity) की स्थिति पैदा कर देती है अर्थात् कितने फर्म अपनी उत्पादन-क्षमता का पूरा प्रयोग, ऊँची कीमत होने के कारण नहीं कर सकते। जो फर्म अपनी उत्पादन-क्षमता का जितना ही अधिक प्रयोग कर सकेंगे उन्हें उतना ही अधिक अतिरिक्त लाभ प्राप्त होगा। यदि फर्म अतिरिक्त लाभ कमा रहे हैं तथा नये फर्मों के प्रवेश पर कोई अड़चन न हुई तो नये फर्म उद्योग में प्रवेश करेंगे।

कीमत-नेतृत्व में सबसे बड़ी चुट्टि यह होती है कि कितने अनुकूल फर्मों का प्रतियोगिता होने पर समाप्त हो गए होते, उद्योग में बने रहते हैं क्योंकि कीमत में हेर फेर द्वारा प्रतिद्वन्द्वी उन्हें निकाल नहीं सकते।

कीमत-अभिसन्धि (Price Collusion)

विक्रयात्पादिकार में कीमत-अभिसन्धि की प्रेरणा भी बड़ी बलवती होती है। कीमत-अभिसन्धि में विक्रयात्पादिकार के फर्म परस्पर कीमत के सम्बन्ध में स्पष्ट-रूपेण समझौता कर लेते हैं। यह आवश्यक नहीं कि सभी कीमतें समान हों। वस्तु विभेदन की हानि में ऐसा सम्भव न होगा। शर्त केवल यह होती है कि कोई फर्म स्वीकृत कीमत में बिना घीरो की राय के परिवर्तन न कर सकेगा। कीमत अभिसन्धि प्रत्येक हालत में विक्रयात्पादिकारी फर्मों के लिये लाभदायक होती है। अमेरिकन बाजारों के सदर्भ में कहा गया है कि “व्यापार की दायद ही कोई ऐसी शाखा हो जिसमें बि (किसी न किसी प्रकार के समझौते) प्रथाय प्रतियोगिता की दशा को शुद्ध नियंत्रित न करते हों।”^१

सिद्धान्त में कीमत कम करने के लिये तीस प्रचार की सत्र फर्मों द्वारा की जा सकती है, किन्तु ऐसा प्रायः कीमतों को ऊँचा करने का उद्देश्य ही होता है। स्तर पर बनाये रखने के लिए ही किया जाता है। सिद्धान्त में फर्म इस अभिसन्धि द्वारा ऐसी कीमत निश्चित करते हैं जो अधिकतम विक्रय-आधिकारिक लाभ दे सकें।

* Arthur R. Burns *Decline of Competition* N. Y. Mc Graw Hill 1936, P 144

2 Seager and Gullick, *Trust and Corporation Problems*

N. Y. Harper and Bros, 1929 P 5

पर्याप्त वे विक्रेयाधिकारी की ही भाँति कीमत निर्धारित करते हैं। लेकिन व्यावहारिक रूप से यह कहना कठिन है। बहुत से ऐसे फर्म, जो कीमत के सम्बन्ध में अभिसंधि करते हैं इस बात की महसूस करते हैं कि दीर्घकालीन अवधि में उनका लाभ उच्चतम नहीं हो पा रहा है। हम यह कह सकते हैं कि कीमत-अभिसंधियों का प्रायः लक्ष्य यह होता है कि फर्मों को पर्याप्त लाभ प्राप्त होता रहे, न कि यह कि कीमतों को इतना ऊँचे उठाया जाय जितना कि बाजार वहन कर सके। फिर दूसरा उद्देश्य कीमत-नटीती के युद्ध को रोकना होता है। उच्चतम कीमत निर्धारित करने में फर्म केवल नैतिक विचारों का ह्याल नहीं करते, अपितु उन्हें यह भी डर रहता है कि वही वे बानूनी शिकजे में न जा जायें, क्योंकि बहुत से देशों में इस प्रकार की अभिसंधि अवैध है।

कीमत अभिसंधि की हालत में भी विक्रय लागत बड़े महत्व की होती हैं। तरह-तरह के विज्ञापनों तथा विक्रय के नये-नये तरीकों द्वारा फर्म अपनी बिक्री बढ़ाने का प्रयत्न करते रहते हैं। कीमत अभिसंधि के खिलाफ भी यह आरोप बहुत कुछ सही है कि यह समस्त प्रमुख फर्मों को जाण देकर कार्य बौशल को हताशता करती है। फिर कीमत अभिसंधि दीर्घकालीन अवधि में इस बात की गारन्टी नहीं दे सकती कि फर्मों को वही लाभ सदैव मिलता रहेगा। अधिक लाभ की सम्भावना से उद्योग में नये फर्मों का प्रवेश होता रहेगा जो पुराने फर्मों के लाभों को स्वयमेव कम कर देगा।

बाजार बटवारे का समझौता—

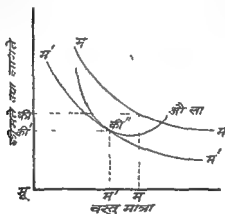
सूक्ष्म रूप से यह तीसरी प्रकार का आवश्यक समझौता है, जो विक्रयात्पाधिकार के अन्तर्गत काफी प्रचलित हो सकता है। उद्योग के फर्म बाजार का बटवारा कर लेते हैं। इसके कई रूप हो सकते हैं। हो सकता है कि प्रत्येक का थोड़ा (Quota) निर्धारित कर दिया जाय या उन्हें वितरण के लिए भलग-भलग भौगोलिक क्षेत्र दे दिये जायें।

इस प्रकार के बटवारे का नतीजा यह होता है कि फर्म एक दूसरे के क्षेत्र को छोड़ देते हैं। आपस की होड़ समाप्त हो जाती है। प्रत्येक फर्म अपने क्षेत्र में विक्रेयाधिकारी-प्रायः होता है। व्यापार का बटवारा एक बार निश्चय हो जाने के बाद बाजार सुचारु रूप से चलने लगता है तथा प्रत्येक फर्म अपने क्षेत्र में अधिकतम लाभ अर्जित करने का प्रयत्न करता है। यहाँ एक और बात बता देनी उचित है कि बाजार बटवारा सम्बन्धी समझौता प्रायः कीमत-अभिसंधि का ही एक भग होता है। लेकिन सबदा यह बात सही नहीं। उदाहरण के लिए यदि भलग-भलग देशों में काम करने वाले फर्मों में बाजार के बटवारे का समझौता होया तो प्रायः कीमतों के सम्बन्ध में भी समझौता नहीं होगा।

बाजार का बटवारा इस प्रकार भी हो सकता है कि प्रत्येक फर्म एक सहकारी समूह को अपनी उत्पादित वस्तु विक्रयार्थ सौंप दे अर्थात् सभी फर्मों द्वारा उत्पादित

फर्म का मांग वक्र M M^{**} है। मान लिया कि M की इस फर्म की सन्स्थिति कीमत है तथा M सन्स्थिति वस्तु मात्रा। फर्म M की कीमत पर M म बेच कर सन्स्थिति में है। चू कि सभी फर्मों की कीमतें समान हैं, इसलिए इस कीमत पर सभी फर्म सन्स्थिति में होंगे। यह सन्स्थिति तब तक स्थिर बनी रहेगी जब तक कि कोई फर्म अपनी कीमत में कटौती नहीं करता तथा उद्योग में नये फर्म न तो प्रवेश करते हैं, न पुराने फर्म उद्योग से निकलते ही हैं। नीचे चित्र में ओ ला फर्म की औसत लागत वक्र है। स्पष्ट है कि फर्म अतिरिक्त लाभ कमा रहा है।

यदि कोई नया फर्म इस अतिरिक्त लाभ से उत्प्रेरित हो उद्योग में प्रवेश करता है तो अब बाजार स+१ फर्मों के बीच बँटेगी तथा इस फर्म का मांग वक्र M M कुछ बायी ओर हटेगा। जैसे-जैसे नये फर्म आते जायेंगे बाजार में फर्मों की संख्या बढ़ती जायगी तथा इस फर्म का मांग वक्र बायी ओर खिसकता जायगा।



चित्र न० (४)

जब यह मांग वक्र M M' स्थान पर पहुँच जायगा जहाँ कि औसत लागत वक्र इसका स्पर्शक हो जाता है तो इस वक्र का और बायें जाना रुक जायगा अन्यथा फर्म को हानि होने लगेगी। M M' अवस्था में फर्म का अतिरिक्त लाभ धूम्य होगा। कीमत M M' हो जायगी तथा उत्पादन मात्रा M M' । यहाँ नये फर्मों का प्रवेश करना रुक जायगा। इसलिये फर्म की यही सन्स्थिति होगी बशर्त कि कोई फर्म कीमत में कटौती करे।

चित्र न० (५) में हमने एक दूसरे प्रश्न पर विचार किया है। मान लिया जाय कि हमारा फर्म यह सोचता है कि उसकी कीमत कम होने से भी अन्य फर्म अपनी-अपनी कीमतों को स्थिर रखेंगे। इस उपधारणा के आधार पर फर्म का मांग वक्र दूसरा रूप धारण करेगा। यह मांग वक्र चित्र न० (४) में सन्स्थिति बिन्दु M से

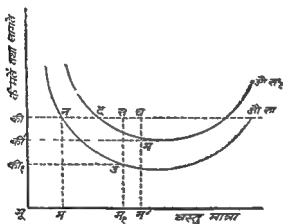
****** इस चिन्तनेपण में सुविधा के लिये मांग वक्रों में खम नहीं लिया गया।

फिर यदि कोई एक फर्म अपनी कीमत में परिवर्तन करता है तो उसका प्रभाव अन्य फर्मों पर समान नहीं पड़ेगा जैसा कि चेम्बरलिन ने उपधारणा की है। सब फर्मों के मांग वक्रों में स्थानांतरण भी भिन्न भिन्न माया में होगा। अन्य ऐसी बहुत सी प्रसंगतियाँ चेम्बरलिन के विश्लेषण में और हैं, लेकिन फिर भी यह विश्लेषण अपने पूर्ववर्ती इस विषय पर समस्त विश्लेषणों से श्रेष्ठ है तथा इस दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम है।

वस्तु विभेदन तथा सन्स्थिति —

वस्तु विभेदन पर विक्रयलाभिकारिक प्रतियोगिता के सदस्य में विस्तार-पूर्वक विवेचन किया गया है। विक्रयलाभधिकार में भी फर्मों द्वारा उत्पादित वस्तुएँ प्रायः समावयव नहीं होती। उनमें विभेद रहता है चाहे वह विभेद वास्तविक हो अथवा कृत्रिम।

मान लिया कि प्रत्येक फर्म उसी वस्तु का भिन्न ब्रांड बेच रहा है।



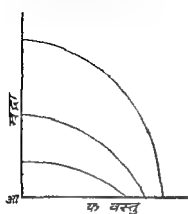
चित्र न० (६)

चित्र न० (६) में हमारे फर्म की औसत लागत का वक्र औसत है। मान लिया कि वह अपना ब्रांड मूल की कीमत पर बेच रहा है जो कीमत अन्य सब फर्म भी अपने-अपने ब्रांड की ले रहे हैं। इस कीमत पर मान लिया कि हमारे फर्म द्वारा बेचे जाने वाले ब्रांड की मांग मूल है तो फर्म की कुल लागत बराबर है, मूल म, उ की, के तथा उसकी वास्तविक आय बराबर है उ स की की, के। अब मान लिया कि यह फर्म अपनी वस्तु को और अच्छी किस्म का बना कर इसी कीमत पर इसकी मांग बढ़ाना चाहता है। वस्तु को और अच्छा बनाने के लिए अधिक

द्विपार्श्व विक्रयेकाधिकार (Bilateral Monopoly)

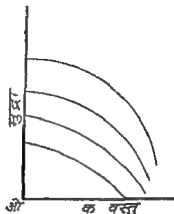
बाजार विनिमय की ऐसी अवस्था जिसमें किसी वस्तु का एक ही विक्रेता तथा एक ही क्रेता हो द्विपार्श्व विक्रयकाधिकार की अवस्था कहलाती है। इस प्रकार की स्थिति को हम एक दूसरे दृष्टिकोण में देख तो हमें पता चलेगा कि क्रेता तथा विक्रेता दोनों विक्रयकाधिकारी हैं। क्रेता यदि मुद्रा के बदले और कोई वस्तु विक्रेता को दे तो यह बात और भी स्पष्ट हो जाती है। क्रेता तथा विक्रेता प्रत्येक अपने वस्तु के लिये विक्रयकाधिकारी है। अब कोई वस्तु एक ही विक्रेता द्वारा बेची जाती है तो विक्रेता की स्थिति विक्रयकाधिकार के रूप में अभ्यन्त राखल होती है, वस्तु पूति पर उसका एक मात्र अधिकार होता है। इसलिये क्रेताओं के समक्ष सौदा करने की शक्ति उमन अधिक होती है। लेकिन जहाँ वस्तु का क्रय भी एक ही व्यक्ति अथवा संस्था के हाथ में हो, वहाँ विक्रयकाधिकार की शक्ति उतनी सजल नहीं रह जाती। यहाँ, इस बात पर ध्यान रखना होगा कि इन हालात में क्रेता की स्थिति तथा सौदा करने की शक्ति विक्रेता की अपेक्षा अधिक या कम हो सकती है अथवा उसके बराबर हो सकती है। यदि क्रेता विक्रेता से निर्बल होगा तो वस्तु कीमत पर विक्रेता का अधिक प्रभाव रहेगा, यदि वह विक्रेता में सजल होगा तो कीमत पर क्रेता का प्रभाव अधिक होगा तथा यदि दोनों की शक्ति बराबर है तो कीमत समझौता के फलस्वरूप निर्धारित होगा। इन तमाम अनिश्चयों के कारण अर्थशास्त्रियों के बीच यह विवाद चला आ रहा है कि द्विपार्श्व विक्रयेकाधिकार की हालात में वस्तु का कीमत निर्धारण (Price-determination) निश्चित रूप से सम्भव है कि नहीं। नीचे हम इसी प्रश्न पर विचार करेंगे। हम यह प्रारम्भ ही में यह देना समुचित समझते हैं कि इस प्रश्न का हल साधारणतः यह निकाला गया है कि द्विपार्श्व विक्रयेकाधिकार की हालात में निश्चित रूप से कीमत निर्धारण सम्भव नहीं है। कीमत किन्हीं बिन्दु पर निर्धारित करने के बदले हम एक ऐसा क्षेत्र ज्ञात कर सकते हैं जिसमें अन्तर्गत हो सामान घूम फिर कर रहेगी। अब हम इस पर कुछ विस्तारपूर्वक विचार करेंगे।—

सबसे पहले हम इस प्रश्न को हल करने के लिये चित्र का सहारा लेंगे। चित्र में हम वह प्रणाली अन्तर्भाषेंगे जिसे तटस्थ वक्र प्रणाली कहते हैं।



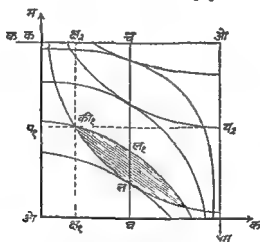
(१)

[अ] का तटस्थ चित्र



(२)

[ब] का तटस्थ चित्र



(३)

द्विपक्षीय विक्रेताधिकार की अवस्था।

(अ तथा ब का संयुक्त तटस्थ चित्र)

मान लिया कि बाजार में दो ही फर्म हैं, अ तथा ब। दो वस्तुएँ हैं, एक 'क' तथा दूसरी म जिसको हम मुद्रा कह सकते हैं। हम यह भी मान लेते हैं कि दोनों फर्मों की मुद्रा तथा क के लिये प्रविमानता को हम तटस्थ चित्रों पर उतार सकते हैं। अ फर्म के मुद्रा तथा क वस्तु के बीच प्रविमानता को चित्र (१) तथा फर्म की प्रविमानता को चित्र (२) में तटस्थ चित्रों द्वारा दिखाया गया है।

चित्र ३ में हमने चित्र (२) पर चित्र (१) को, घड़ी की सुइयों से विपरीत दिशा में 180° घुमा कर 'ओ' म की स्थिति में रख दिया है, जिससे 'वि' ओ' का ऊर्ध्वग भक्ष नीच की दिशा में तथा क्षैतिज भक्ष दायें से बायें ओर जाता है।

'ओ' को मूल बिन्दु मान कर (चित्र ३) जो तटस्थ वक्र खींचे गये हैं। उन पर का प्रत्येक बिन्दु यह बताता है कि व को क वस्तु तथा मुद्रा के कौन-कौन से संयोग समान तुष्टि प्रदान करते हैं। उसी प्रकार ओ' को मूल बिन्दु मान कर जो तटस्थ वक्र खींचे गये हैं उनके प्रत्येक बिन्दु द्वारा प्रकट क वस्तु मात्रा तथा मुद्रा का संयोग समान रूप से म को तुष्टि देते हैं।

मान लिया कि म के पास क वस्तु की ओ' क्ष, मात्रा तथा म (मुद्रा) की ओ' य, मात्रा है, तथा व के पास वस्तु की ओ' क्ष, मात्रा तथा म की ओ' य, मात्रा है। यह स्पष्ट है कि एक फर्म द्वारा छोड़ी हुई वस्तु या मुद्रा दूसरे द्वारा ले ली जायगी। चित्र न० (३) म किसी एक ही बिन्दु द्वारा हम दोनों फर्मों द्वारा र की जाने वाली वस्तु मात्राएँ तथा मुद्रा दिखा सकते हैं। तटस्थ वक्र की दोनों प्रणालियाँ एक दूसरे के वक्र की अलग-अलग बिन्दुओं पर छूती हैं। स्पर्श के इन बिन्दुओं के संचार पथ (Locus) को सविद वक्र (Contact Curve) कहते हैं। चित्र में च च वक्र सविद वक्र है। इस वक्र के किसी भी बिन्दु पर दोनों फर्मों के लिये क वस्तु के लिये मुद्रा की स्वानापन्न करने की दरें समान हैं। इसलिये इस वक्र पर का कोई भी बिन्दु संभाव्य संस्थिति का बिन्दु है, अर्थात् इस वक्र के किसी भी बिन्दु पर संस्थिति के उत्पन्न होने की संभावना है।

म तथा व के पास वस्तु तथा मुद्रा की जो मात्राएँ मौजूदा समय पर हैं, उनके हिसाब से दोनों की, बिन्दु पर हैं। प्रत्येक प्रणाली का एक-एक तटस्थ वक्र इस बिन्दु से गुजरेगा। यदि दोनों प्रणालियों के वक्र इस बिन्दु पर एक दूसरे का स्पर्श मान करते हैं तो म तथा व में कोई से सगत कीमत पर व्यापार तथा सम्बन्धन न करना चाहेंगे तथा दोनों के बीच कोई विनिमय न होगा लेकिन यदि दोनों वक्र एक दूसरे को काटते हैं तो कोई भी विनिमय पथ जो दोनों पक्षों को किसी उच्चतर तटस्थ वक्र पर ले जाता है, दोनों पक्षों (म तथा व) को स्वीकार होगा तथा दोनों के बीच क्रय-विक्रय होगा। यह स्पष्ट है कि दो परस्पर एक दूसरे को काटने वाले वक्र के बीच के छायाित (घना रेखांकित) भाग में कोई भी बिन्दु दोनों पक्षों को, की, की अपेक्षा अधिक मान्य तथा स्वीकार्य होगा। इस क्षेत्र में प्रत्येक बिन्दु म तथा व दोनों को, बिन्दु से अधिक तुष्टि देगा। हम यह ऊपर बता चुके हैं कि सविद वक्र, च च पर का प्रत्येक बिन्दु संस्थिति का चेतक हो सकता है। यह च च वक्र छायाित भाग को भी काटता है, इस लिये हम यह कह सकते हैं कि दोनों पक्षों के बीच विनिमय के दाद संस्थिति तभी संभव है जब विनिमय लक्ष, [सविद वक्र का यह भाग जो छायाित क्षेत्र से गुजरता है] के किसी बिन्दु पर हो। इस लिये कीमत तथा विनिमय वस्तु मात्रा में संस्थिति का बिन्दु ल तथा ल, बिन्दुओं के बीच सविद वक्र पर होगा। इस प्रकार यदि दोनों प्रणालियों के तटस्थ वक्र हम खींचते जायें।

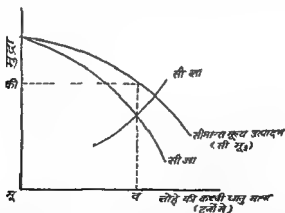
स ल, दूरी को कम करते जायेंगे। स ल, दूरी जितनी ही कम होगी कीमत तथा वस्तु मांग की संस्थिति के बिन्दु का पथ उतना ही कम होता जायेगा। यदि हम इस दूरी को घटाने पर साद, अर्थात् ऐसा बिन्दु इस छायायित क्षेत्र में पा जाय जहाँ दोनों प्रणाली के तटस्थ वक्र एक दूसरे का स्पर्श मात्र करते हैं तथा विनिमय पथ इन दोनों वक्रों का स्पर्शक है तो हम द्विपार्श्व विक्रयकाधिकार में कीमत निर्धारित कर सकते हैं।

इस लिये साधारणतः यह ठीक है कि द्विपार्श्व विक्रयकाधिकारिक समस्या में कीमत अनिर्धारणीय होती है लेकिन यह अनिर्धारणीयता ऊपर के चित्र न० ३ के स तथा ल, बिन्दुओं के बीच ही सीमित है।

कीमत की सीमित निर्धारणीयता--

कार्लो तथा अन्य अर्थशास्त्रियों ने यह कहा है कि द्विपार्श्व विक्रयकाधिकार के अन्तर्गत यदि क्रयता उपभोक्ताओं के बाजार में सम्बन्धित वस्तु बेच रहा है तो द्विपार्श्व विक्रयकाधिकारिक कीमत निर्धारणीय है। क्योंकि ऐसी हालत में विक्रेता अपना विक्रयधिकारिक लाभ करता स ल लेता है तथा क्रयता अपना विक्रयधिकारिक लाभ उपभोक्ताओं स लेता है।

उदाहरण के लिये लोहे की कच्ची धातु (Iron ore) तथा इस्पात को लिया गया। मान लिया कि लोहे की कच्ची धातु का उत्पादन विक्रयकाधिकारी है तथा इस्पात का बनाने वाला कच्ची धातु का अक्रयता क्रयता। यहाँ हम इस प्रश्न को सीमान्त विक्षेपण के सहारे हल करते हैं।



ऊपर के चित्र में सी. मू. वक्र इस्पात के उत्पादन में लोहे की कच्ची धातु की विभिन्न मात्राओं का सीमान्त मूल्य उत्पादन प्रकट करता है। य दन कच्ची धातु के सीमान्त मूल्य उत्पादन को यदि हम पाना चाहें तो य दन के प्रयोग से बनी हुई इस्पात-मात्रा (अर्थात् सीमान्त भौतिक उत्पादन) को, बाजार में उपभोक्ताओं के

हाथ इस्पात की यह मात्रा बेचने से जो सीमान्त आय प्राप्त होती है, उसमें गुणा करें। अर्थात् सीमान्त भौतिक उत्पादन \times उपयुक्त इस्पात मात्रा के विक्रय से प्राप्त सीमान्त आय = लोहे की कच्ची धातु के सीमान्त मूल्य उत्पादन के। इस प्रकार हम यह देखते हैं कि इस चित्र का सी मू उ वक्र इस्पात के उत्पादक-विक्रेता के विक्रयेकाधिकार के सदृश म सीधी गई है। यहाँ हमें यह न भूलना चाहिए कि यह सी मू उ वक्र इस्पात उत्पादक की कच्ची धातु के लिये माग वक्र नहीं है। यह वक्र यह प्रदर्शित नहीं करता कि अमुक कीमत पर इस्पात उत्पादक कच्ची धातु की अमुक मात्रा खरीदने के लिये तैयार होगा। यह वक्र प्रगट करता है उस अधिकतम कीमत को जो देने के लिये कच्ची धातु का विक्रयेकाधिकारी इस्पात उत्पादक को विवश कर सकता है। यदि इस्पात उत्पादक कच्ची धातु प्रतियोगितापूर्ण बाजार में करता तो यह दूसरी भी तथा यह वक्र उसका माग वक्र होगा। यदि हम सी मू उ वक्र का यह अर्थ लगायें तो इस वक्र का एक सीमान्त वक्र, सी आ सीधा जा सकता है। यह सीमान्त वक्र कच्ची धातु के उत्पादक का सीमान्त आय वक्र होगा बशर्ते कि वह इस्पात उत्पादक की कच्ची धातु की सी मू उ वक्र द्वारा प्रदर्शित अधिकतम कीमत दे, अर्थात् इस्पात उत्पादक की सी मू^३ वक्र को अपनी माग वक्र मानने पर विवश किया जा सके।

यदि कच्ची धातु का विक्रेता इस्पात-उत्पादक के समक्ष काफी सबल होगा तथा अपनी शर्तें मानने पर उसे विवश कर सकेगा, तो वह अपनी कच्ची धातु की अधिकतम कीमत ले सकेगा। ५६८ पर दिए गए चित्र में सी ला वक्र कच्ची धातु उत्पादक का सीमान्त माग वक्र है। इस प्रकार वह अपनी कीमत सी मू उ वक्र को इस्पात उत्पादक का माग वक्र मान कर तथा अपने सीमान्त आय को सीमान्त मागत के बराबर करते हुये निर्धारित करेगा। स्पष्ट है कि वह मू ध मात्रा मू की कीमत पर बेचेगा। इस प्रकार मू की द्विपार्श्व विक्रयेकाधिकार की कीमत हुई।

लेकिन, जैसा हम ऊपर कह आये हैं, यह सी मू उ वक्र इस्पात उत्पादक का माग-वक्र नहीं है। यदि कच्ची धातु का उत्पादक इतना सबल न होगा कि वह इस्पात-उत्पादक की अपनी शर्तें मानने पर विवश कर सके तो उपयुक्त कीमत न होकर उससे कुछ नीचे आ जायगी। वास्तव में, द्विपार्श्व विक्रयेकाधिकार की हालत में वस्तु कीमत क्रोता तथा विक्रेता के सापेक्षित बल पर निर्भर करती है।

अर्थात् सी मू उ = इस्पात के उत्पादक की कच्चे लोहे से प्राप्त सीमान्तमूल्य उत्पादन

सी आ = उपयुक्त वक्र के लक्ष्य से सीमान्त प्राप्त वक्र

सी ला = सीमान्त मागत (कच्चा लोहा उत्पादित करने वाले की)

मू की = सस्तिथि की कीमत यदि विक्रेता अर्थात् कच्चे लोहे का उत्पादक इस्पात उत्पादक से अधिक प्रबल है, तथा

मू ध = उपयुक्त हालत में बेची जाने वाली कच्ची धातु मात्रा (टनों में)।

पर इस्रात उत्पादक को w_1 के बराबर कीमत देनी पड़ती। लेकिन चूंकि इस्रात-उत्पादक अधिक समर्थ है तथा धातु की कीमत स्वयं निर्धारित करने में समर्थ है, इसलिये धातु उत्पादक को निम्नतम-सम्भव अर्थात् उसकी उत्पादन सीमान्त सागत के बराबर कीमत देगा। दूसरे शब्दों में, कीमत w_1 की, के बराबर होगी। यह कीमत उतनी ही है जितनी कि उस समय हानी जव कच्ची धातु पूर्ण प्रतियोगिता के बाजार में बेची जाती। इसलिये द्विपार्श्व विक्रेयकाधिकार की दशा में वस्तु कीमत का निम्नतम बिंदु की, होगा। कीमत इन्ही उच्चतम तथा निम्नतम अर्थात् की तथा की, बिन्दुओं के बीच विक्रेयकाधिकारी तथा विक्रेयकाधिकारी की सापेक्ष शक्तियों के अनुसार निर्धारित की जायगी।

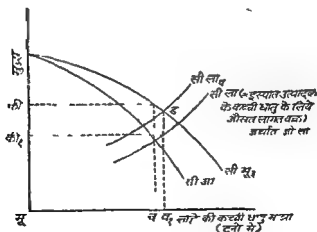
घाबले-हिबस का सिद्धान्त—

ऊपर हम कह चुके हैं कि द्विपार्श्व विक्रेयकाधिकार की दशा में वस्तु की कीमत क्रेता तथा विक्रेता की सापेक्ष समर्थता से प्रभावित होती है। स्थूल रूप से तीन दशाएँ हो सकती हैं,—

(१) क्रेता अनेकावृत्त मजल हो तथा विक्रेता अपनी शर्तें मानने पर विवक्ष करते; अर्थात् क्रेता कीमत-निर्धारक (Price maker) है।

(२) विक्रेता क्रेता से अधिक मजल हो जिससे क्रेता को उसकी शर्तें माननी पड़े, अर्थात् विक्रेता कीमत निर्धारक (Price-maker) है।

(३) दोनों शक्ति में बराबर हो अर्थात् दोनों समान रूप से कीमत निर्धारक हैं।



● अर्थात् कीमत निर्धारक (Price maker) है।

ऊपर हम जो विवेचन कर आये हैं उसमें हमने यह माना है कि कच्ची दानु बेचने वाला क्रेता (इस्पात उत्पादक) से अधिक शक्तिशाली है। बाल्ले तथा हिक्स^१ ने यह उपधारणा करके अपने मत व्यक्त किये हैं कि क्रेता विक्रेता की अपेक्षा अधिक शक्तिशाली है। इस अवस्था में क्रेता अपनी दारों का पालन विक्रेता से करायेगा। ऐसी दशा में, बाल्ले तथा हिक्स ने कीमत की निम्नतम तथा उच्चतम सीमायें निर्धारित करने की चेष्टा की। इन्हीं सीमाओं ने अन्तर्गत द्विपार्श्व विक्रय-धिकारिक कीमत विचरण करेगी :—

ऊपर के चित्र में हम देखते हैं कि यह सी लाइन वक्र को छोड़कर दोर सब तरह से पहले के चित्र न ४ की भांति ही है।

— — —

विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता (Monopolistic Competition)

जब क्रोता विक्रेताओं के बीच भेद करने लगता है तथा श्रीरों की प्रपेक्षा किसी एक के यहां से ही वस्तु खरीदना पसन्द करता है तो विक्रयेकाधिकारिक प्रवस्था उत्पन्न हो जाती है। कोई क्रोता क्यों एक ही विक्रेता से वस्तु खरीदना पसन्द करता है? विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता की दशा में होता यह है कि विक्रेता क्रोता के मस्तिष्क में वस्तु-विभेदन की भावना पैदा कर देते हैं। विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता वाले फर्म की विक्रय-मात्रा तीन बातों से 'सोमित' तथा पांरभाषित होती है १. [१] उसकी कीमत, [२] उसका विज्ञापन व्यय तथा [३] वस्तु-विभेदन (product differentiation)।

(१) पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता के अन्तर्गत माग वक्र क्षैतिज होती है, विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता में 'काबू'। या हम प्रचार कहे कि पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत फर्म के माग वक्र की लोच विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता वाले फर्म के माग की लोच से अधिक होती है। इसलिये जहां पूर्ण प्रतियोगिता की दशा में फर्म के लिये कीमत उद्योग द्वारा दी हुई होती है, वहां विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता की दशा में फर्म को अपने माग वक्र की लोच तथा उत्पादन लागतों की प्रकृति को इष्टिमान रखते हुये कीमत स्वयं निर्धारित करनी पड़ती है। यहाँ उसका काम ठीक विक्रयेकाधिकारी के समान ही होता है। अन्तर केवल इतना होता है कि अधिकतम लाभ का विधान करते हुये, कीमत-निर्धारण के समय विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगी फर्म यह नहीं भूल साता कि उसकी वस्तु के निरूपण स्थानापन्न विद्यमान हैं तथा थोड़ा भी अनुचित कार्य ग्राहकों को अन्यत्र भेज सकता है। इसलिये अपनी कीमत की नीति वह इस प्रकार निर्धारित करता है कि उसे अधिकतम लाभ भी मिले तथा उसके ग्राहक भी पूर्ववत् सहरा में बने रहें।

(२) विज्ञापन पर उचित व्यय द्वारा विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगी फर्म अपनी बिक्री बढ़ा सकता है। यह बात भी पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता की दशा में नहीं पाई जाती। पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता की हाजत में प्रचलित कीमत पर कोई फर्म

जितनी वस्तु मात्रा चाहे बेच सकता है, उसे विज्ञापन की लागत सहन करने की कोई आवश्यकता ही नहीं। उसी प्रकार विक्रेताधिकारी को भी विज्ञापन की उतनी आवश्यकता नहीं, क्योंकि वह उस क्षेत्र में अकेला है, ग्राहक उसे छोड़ नहीं जा ही नहीं सकता, उसकी वस्तु का कोई स्थानापन्न ही नहीं है।

विज्ञापन न केवल वस्तु की माग ही बढ़ाता है अपितु लागत भी बढ़ा देता है। लेकिन इससे विक्रेताधिकारिक प्रतियोगिता वाले फर्म को लाभ काफी होता है। विज्ञापन के द्वारा अपनी वस्तु का प्रचार वह करता है जिससे कि सभी लोग उसकी वस्तु की उपादेयता से 'परिचित' हो जाते हैं। विज्ञापन द्वारा उपभोक्ता की रुचि तथा आवश्यकता में परिवर्तन लाया जा सकता है। विज्ञापन, प्रचार तथा विक्रय-क्षेत्र पर व्यय की हुई लागत विक्रय-लागत के नाम से अभिहित हुई हैं। 'विक्रय-लागत' का अभिप्राय होता है उपभोक्ताओं को अन्य वस्तुओं के बदले किसी विशेष वस्तु की खरीदने अथवा अन्य विक्रेताओं के बदले किसी एक विक्रेता से वस्तु खरीदने के लिये उत्प्रेरित करना। आज का युग तो विज्ञापन का युग है (जो इस बात का साक्ष्य है कि व्यापारिक क्षेत्र में अपूर्ण तथा विक्रेताधिकारिक प्रतियोगिता का ही बाहुल्य है) विज्ञापन लागत अपनी विचिन्ता रखती है। यह कभी समानुपातिक प्रत्याय नहीं देती, इसलिये विक्रय लागत तथा उसमें हुई विक्रय-भार में वृद्धि के बीच कोई निश्चित सम्बन्ध नहीं होता। पर यह अवश्य ही माग वक्र को प्रभावित करती है। माग वक्र में दो प्रकार से परिवर्तन लाया जा सकता है — एक तो, कीमत कम करने, दूसरे विज्ञापन आदि पर अधिक लागत के द्वारा। इसमें कौन सा उपाय अधिक उपयुक्त होगा यह परिस्थिति-विशेष पर निर्भर होता है। इन बातों पर हम आगे और विचार करेंगे।

(३) वस्तु विभेदनविक्रेताधिकारिक प्रतियोगिता की अवस्था में कार्य करने वाले फर्मों की संख्या पर्याप्त रूप से बढ़ी होती है। लेकिन ये फर्म समावदक वस्तु का उत्पादन नहीं करते, प्रत्येक की वस्तु अन्यो की वस्तुओं से किसी न किसी अर्थ में भिन्न है। किन्तु ये वस्तुएं परस्पर एक दूसरे की स्थानापन्न होती हैं। इसमें प्रत्येक फर्म अपनी वस्तु का विक्रेताधिकारी होता है, विक्रेताधिकार से यह अवस्था भिन्न इस अर्थ में होती है कि विक्रेताधिकार की हालत में विक्रेताधिकारी फर्म द्वारा उत्पादित वस्तु की स्थानापन्न होने वाली वस्तुओं का पूर्ण अभाव होता है, लेकिन विक्रेताधिकारिक प्रतियोगिता वाले फर्मों द्वारा उत्पादित वस्तुओं के निबट स्थानापन्न मौजूद होते हैं। इन सभी फर्मों द्वारा उत्पादित वस्तुएँ प्रायः एक ही प्रकार की आवश्यकता की पूर्ति करती हैं, लेकिन प्रत्येक फर्म अपनी वस्तु के साथ कुछ सेवाओं का उपयोग इस प्रकार कर देता है कि उसकी वस्तु ग्राहकों की दृष्टि में औरों की वस्तुओं से भिन्न

हो जाती है। जैसा चेम्बरलिन ने कहा है, यह विभेदीकरण दो प्रकार से उत्पन्न हो सकता है।^१ एक तो, स्वयं वस्तु में किसी विशेषता के कारण तथा दूसरे, उसके विक्रय की परिस्थितियों में कोई विशेषता। पहले प्रकार का वस्तु विभेदीकरण तब उत्पन्न होता है जब वस्तुओं में या तो आकार, माप, रंग, स्वाद, गन्ध, टिकाऊपन, उत्पादों में प्रयुक्त किये गये पदार्थों हस्त वीक्षण आदि के दृष्टिकोण से अन्तर हो अथवा पेटेन्ट ट्रेड मार्क, व्यापारिक नाम, पेटेंट आदि उसके साथ भिन्न भिन्न प्रकार के जुड़े हो। उदाहरण के लिये, सक्म, साइफरॉय आदि नहान के तरह तरह के साबुन, लिफ्टन, फ्रूक बॉल्ड आदि भिन्न भिन्न ब्रांडों वाली चाय, देहरादूनी, बसुमती आदि प्रकार के चायल में साबु। चाय तथा चायल के भिन्न भिन्न प्रकार परस्पर विभेदित हैं। कोई लकड़ के रंग, गंध आदि किसी कारण से उसे पसन्द करता तथा खरीदता है तो दूसरा प्रीफरेंट अथवा हमाम को। ये दोनों प्रकार के साबुन एवं दूसरे के निकट स्थानापन्न हैं लेकिन समावयव नहीं। कुछ लोग ऐसे हैं जो यदि लकड़ का दाम कुछ बढ़ भी जाय तब भी उसी का प्रयोग करते रहेंगे। इसी प्रकार भिन्न भिन्न 'मर्क' बार, साइक्लें, बपड और क्या-क्या वस्तु विभेदन के उदाहरण हैं।

अब, यदि वस्तु एक ही हो तो भी विक्रय की परिस्थितियाँ इतनी भिन्न हो सकती हैं कि ग्राहक उसको एक विशेष दूकान ही से खरीदना पसन्द करता है। यहाँ यद्यपि वस्तु में कोई अन्तर नहीं फिर भी ग्राहक के लिए ऐसा है, तभी तो वह इसको उसी दूकान से खरीदना चाहता है। ऐसा क्यों होता है? इसलिये कि भिन्न भिन्न कर्म (दूकानें) ग्राहकों को भिन्न भिन्न ढंग से सुविधा तथा सेवा देते हैं। हम वस्तु को खरीदने समय किन्नी ही बातों से प्रभावित हो सकते हैं। दूकान का स्थिति स्थान, उसके मैनेजर अथवा कर्मचारियों की सज्जनता, सम्मति, गुण, स्वरूप, कार्यकुशलता तथा मिलने का तरीका, वस्तु के देने में सीधता, मोल तोल दूकान वालों की ईमानदारी, उनका गुणविन, किन्नी प्रकार का व्यक्तिगत सम्बन्ध व्यापारिक कर्तों जैसे वस्तु की कुछ दिनों के लिये गारन्टी, खराब होने से वापस करने की शर्त या मरम्मत करने की सुविधा आदि।

विभेदन के उपर्युक्त दो पहलू जहाँ ग्राहक के मस्तिष्क में घर किये हुये हैं वहाँ वस्तुओं विभेदित हैं तथा ग्राहक की नजर में ऐसी चीजें, मूलतः एक होते हुये भी परस्पर भिन्न भिन्न हैं जिनमें कि इनके उत्पादक किसी हद तक अपने क्षेत्र में विक्रयेकाधिकारी हैं। ये भिन्न-भिन्न विज्ञापनों आदि उपायों से अधिनादिक ग्राहक धरती धोर सीचने का प्रयत्न करते रहते हैं अर्थात् ये परस्पर एक दूसरे के प्रतियोगी होते हैं—विक्रयेकाधिकार प्रतियोगी हो जाता है। अब हम विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के उत्पन्न होने के मूल कारणों पर संक्षेप में प्रकाश डालेंगे तथा इस

बात पर विचार करेंगे कि कोई क्रोता किसी विक्रेता से बच सा क्यों जाता है।

क्रोता के दृष्टिकोण को अर्थ हमें देखना आवश्यक है। क्रोता एक वस्तु अथवा विक्रेता को क्यों अधिमानता देने लगता है? सबसे पहले तो यदि क्रय की जाने वाली वस्तु पर क्रोता के कुल खर्च का एक इतना छोटा अंश खर्च होता है कि उसकी कीमत बढ़ने पर भी क्रोता को उस वस्तु को खरीदने के लिये अपने किसी अन्य मद में कोई विशेष बटौती नहीं करनी पड़ती, तो कुछ कीमत बढ़ जाने पर भी क्रोता उसे खरीदना बन्द नहीं करेगा। जैसे एक आदमी 'भारत ब्लेड' का इस्तेमाल करता है तथा उसे महीने में १० ब्लेडों की एक पैकेट की आवश्यकता होती है, मान लिया कि इस एक पैकेट की कीमत ३१ नये पैसे है, तो उस आदमी का केवल ३१ नये पैसे इस मद पर खर्च होता है जो उसके कुल मासिक खर्च का नगण्य प्रायः रकम होगी। ऐसी हालत में यदि इस पैकेट की कीमत बढ़कर ३७ नए पैसे हो जाय तो भी आदमी वह इसका खरीदना बन्द न करेगा। ऐसी हालत में वह इस थोड़े से कीमत परिवर्तन की ओर अधिक ध्यान भी न देगा।

दूसरे, यदि उस वस्तु के बेचने वाले अन्य विक्रेता उस स्थान पर मौजूद नहीं हैं, न कोई प्रतिस्पर्धापन्न ही उचित कीमत पर पाया जा सकता है तो क्रोता उस वस्तु का क्रय जारी रखेगा चाहे कीमत कुछ बढ़ ही क्यों न जाय। यहाँ क्रोता को मोह उत्पन्न हुआ है उस वस्तु से। ऐसा उस वस्तु के वास्तविक अथवा काल्पनिक गुणों के कारण होगा। विक्रेता ने अपनी वस्तु का ऐसा विभेदन किया है कि क्रोता को अन्य कोई स्थानापन्न ज्वलती ही नहीं। वह सोचता है कि उस वस्तु के उपयोग में जो उपयोगिता उसे प्राप्त होगी, उतनी ही कीमत देने पर अन्य किसी वस्तु से उतनी उपयोगिता प्राप्त नहीं हो सकेगी। इसलिए वह तब तक इस वस्तु को खरीदता रहेगा जब तक कि उसकी कीमत उसके द्वारा प्राप्त होने वाली उपयोगिता से अधिक नहीं हो जाती। यहाँ क्रोता वस्तु विभेदन के जादू का प्रायः शिकार होता है।

प्रतियोगिता के अपूर्ण तथा विक्रेत्याधिकारिक होने का एक और बहुत बड़ा कारण है क्रोता की अनभिज्ञता, उसका अज्ञान। जिस वस्तु को वह ऊँची कीमत पर खरीद रहा है हो सकता है कि उसकी पूर्ण स्थानापन्न वस्तु या वही वस्तु कम दाम पर मिल सकती हो, लेकिन यदि क्रोता को ऐसी स्थानापन्न वस्तु की उपस्थिति का ज्ञान ही न हो तो वह पूर्ववत् उसी वस्तु को खरीदता रहेगा। या यदि उसे उसकी उपस्थिति का ज्ञान भी हो तो भी हो सकता है कि उसके मार्ग में ऐसी अड़चनें हो कि वह उससे लाभ न उठा पाये। ये अड़चनें क्रोता के समुचित चुनाव में बाधा डालती हैं। ये अड़चनें हैं —

(१) यातायात व्यय यदि उस स्थानापन्न को प्राप्त करने के लिये क्रोता को यातायात पर अनुपम से अधिक व्यय करने की आवश्यकता पड़े तो वह उसे खरीदता

पसन्द न करेगा तथा वस्तु विशेष की खरीद जारी रखेगा । इससे उस वस्तु के विक्रेता को विक्रयेकाधिकारिक कीमत देने का मौका मिल जायगा ।

(२) उसकी गति विधि पर बानूनी अथवा सामाजिक व्यवधान भी ऐसे हो सकते हैं कि मस्ती स्थानापन्न को खरीदने वह अपने स्थान से जा ही न सके ।

(३) वह अपनी आदतों से लाचार हो जैसे कि 'रेड एण्ड व्हाइट' सिगरेट पीने वाला व्यक्ति उसका इतना आदी हो गया हो कि सस्ता मिलने पर भी किसी अन्य ब्रांड सिगरेट से उसकी नुष्टि हो पाये ।

(४) या स्थानापन्न वस्तु ऐसे स्थान पर बेची जाती है जहाँ जाना क्रेता पसन्द नहीं करता ।

(५) अथवा यह भी हो सकता है कि अपनी शान शीकृत के चक्कर पड़ क्रेता किसी विशेष बाजार से अपनी वस्तु खरीदना चाहता हो जैसे दिल्ली का कोई व्यक्ति केवल कनाट प्रेस से अथवा कनकता का कोई निवासी केवल ग्लू मार्केट से ही वस्तु खरीदना अपने सामाजिक स्थान के अनुरूप समझता हो । ऐसी सूरत में यदि अन्यत्र वस्तु की स्थानापन्न अथवा वही वस्तु मस्ती भी मिल तो क्रेता वहाँ नहीं जायगा ।

विक्रयेकाधिकारी प्रतियोगिता में किसी फर्म की सफलतापूर्वक कीमत घटाने बढ़ाने की शक्ति इस बात पर निर्भर होती है कि उसकी वस्तु तथा इसकी स्थानापन्न होने वाली वस्तुओं के बीच कितना अन्तर है । यह अन्तर कितना ही अधिक होगा फर्म की शक्ति उतनी ही अधिक होगी । वास्तव में, यह अन्तर वस्तु के स्वयं गुण से ही नहीं और बानों से भी उत्पन्न होता है । जैसा ऊपर कहा जा चुका है, जब हम किसी विक्रयेकाधिकारी प्रतियोगिता वाले फर्म से वस्तु खरीदते हैं तो उस वस्तु के साथ हम बहुत सी सेवाएँ भी खरीदते हैं, उदाहरणार्थ यातायात सेवा, विक्रेता के गुण विक्रय-स्थान की महत्ता आदि ।

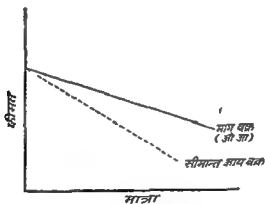
विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत भाग धक—

* भाग धक (अथवा भाग धक) तथा लागतों पर विचार करते समय यदि हम विक्रय-भागनी तथा वस्तु विभेदन के तथ्यों को न्यून मान लें तो हमारे विश्लेषण में बड़ी ही सरलता आ जायगी । विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता वाले फर्म का भाग-धक न. को. पूर्ण, अल्प, शुद्ध प्रतियोगी, फर्मों की शक्ति की प्रतिद्वन्द्वता से अधिक होना तथा न विक्रयेकाधिकारी की भाग की भाति दाखू ही होगी । इसकी अवस्था इन दोनों के बीच की होगी । इसका साम्यपूर्ण यह धर्म हुआ कि कीमत परिवर्तन से उत्पादन-मात्रा में विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत जो परिवर्तन होगा वह उन्हीं परिस्थितियों में पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत होने वाले परिवर्तन से

सर्वदा कम लेकिन शुद्ध विक्रेताधिकार के अन्तर्गत होने वाले परिवर्तन से अधिक होगा।

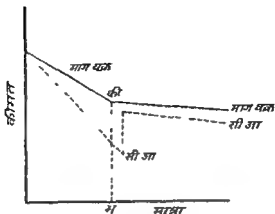
विक्रेताधिकारित प्रतियोगिता के अन्तर्गत मांग वक्र की लोच एक तो उस उद्योग में कार्य करने वाले फर्मों की संख्या पर तथा दूसरे, उनकी वस्तुओं के पारस्परिक भेद, अर्थात् भेदक लोच, पर निर्भर करती है। यह मांग-वक्र होमी सर्वदा नीचे की ओर की ढालू। अब यदि मांग की भेदक लोच पर्याप्त रूपसे बड़ी है अर्थात् इसकी कीमत में थोड़ी-थोड़ी इससे प्रतिद्वन्द्वियों के ग्राहकों को काफी संख्या में इसकी ओर खींच लायेगी अथवा इसकी कीमत में थोड़ी वृद्धि इनके ग्राहकों को पर्याप्त संख्या में इस फर्म से हटा इसके प्रतिद्वन्द्वियों के पास भेज देगी, तो फर्मों की मांग-वक्र की लोच पूर्णतः के अत्यन्त निकट होगी। भेदक लोच जितनी ही कम होगी मांग-वक्र की लोच उतनी ही कम लोचदार होगी। भेदक-लाच के अनिश्चित मांग-वक्र के लोच को दूसरी बात जो प्रभावित करती है वह है उद्योग में फर्मों की संख्या अर्थात् यह कि प्रत्येक फर्म सम्पूर्ण बाजार के कितने हिस्से की मांग की पूर्ति करता है। फर्मों की संख्या जितनी ही अधिक होगी मांग-वक्र उतनी ही अधिक लोचदार होगी।

इतना विचार कर लेने के बाद अब विक्रेताधिकारित के प्रतियोगिता के अन्तर्गत विक्रेता के मांग-वक्र की हम दो रूपों में देख सकते हैं, एक, अनवरत, दूसरे, खमदार (Continuous and Kinked)।



चित्र न० (१)

चित्र न० (१) में हमने एक अनवरत ढालू मांग वक्र बनाया है। अनवरत वक्र होने का तात्पर्य यह है कि कीमत के थोड़ा घटने या बढ़ने पर लोच समान रूप से काम करती है। यह मांग वक्र लोचदार दिखाया गया है तथा इसके पीछे यह उपधारणा अन्तर्निहित है कि विक्रेता के कीमत परिवर्तन के स्वभाव उसके अन्य प्रतिद्वन्द्वी अपनी कीमत में कोई परिवर्तन नहीं करेंगे।



चित्र न० (२)

वास्तविक जगत् में यह देखा जाना है कि विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत मांग की लोच मौजूदा कीमत के दोनो ओर समान रूप से कार्य नहीं करती अर्थात् कीमत के कम होने पर विक्रेता की मांग में जिस अनुपात में वृद्धि आती है, कीमत में वृद्धि होने में उसी मांग में उसी अनुपात में कमी नहीं आती [चित्र न० (२) में यह बात दिखाई गई है] इसीलिये मौजूदा कीमत, की म पर मांग वक्र में सम आ गया है, यदि कीमत बढ़ती है तो लोच एकाएक कम हो जाती है, यदि कीमत घटती है तो लोच एकाएक अधिक हो जाती है, अर्थात् कीमत वृद्धि की दशा में कीमत ह्रास की अपेक्षा लोच कम तीव्रता से काम करती है।

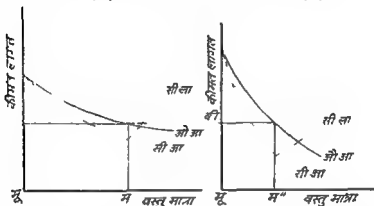
उदाहरण के लिये मान लिया कुल १०१ विक्रेता इन उद्योग में काम कर रहे हैं, तथा 'ब' फर्म उनमें से एक है। मान लिया कि 'ब' की वस्तु कीमत 'की म' है। यदि वह अपनी कीमत को १ प्रतिशत कम करके अपने प्रत्येक प्रतिद्वन्दी से १० प्रतिशत ग्राहक लोच लेता है और इस प्रकार उसकी मांग १००० प्रतिशत बढ़ जाती है, तबिन यदि वह अपनी कीमत १ प्रतिशत बढ़ा देता है और उसे केवल अपने १० प्रतिशत ग्राहकों से हाथ धोना पड़ता है और इन प्रकार उसकी मांग १० प्रतिशत घट जाती है तो 'ब' फर्म के मांग वक्र में 'की' बिन्दु पर सम आ गया क्योंकि इससे ऊँची कीमत पर लोच १० है लेकिन इससे नीची कीमत पर लोच १००० है।

यद्यपि समदार वक्र यथार्थ के अधिक सन्निकट है फिर भी विद्वेपण के लिये हमें अनवरत मांग-वक्र का ही सहारा लेना अधिक सरल होगा। इससे हमारे निष्कर्षों पर कोई गुरा प्रभाव नहीं पड़ेगा क्योंकि वस्तुतः अनवरत तथा खम दोनों प्रकार के वक्रों से समान रूप से विद्वेपण-कार्य किया जा सकता है।

कहा जा सकता क्योंकि यह वस्तु विभेदन की डिग्री तथा उद्योग में फर्मों की मर्यादा पर निर्भर होती है जो अत्यन्त निश्चित तत्त्व हैं। नीचे के चित्रों द्वारा हम फर्म की पूर्ति का माग की सोच पर निर्भर होना दिखा सकते हैं।

फर्म (क)

फर्म (ख)



इन चित्रों में दो फर्मों का तथा ख के मांग वक्र, सीमान्त प्राप्य वक्र तथा सीमान्त लागत वक्र दिखाये गये हैं। स्पष्ट है कि फर्म क का मांग-वक्र ख के मांग-वक्र से अधिक लोचदार है। दोनों हासलों में सीमान्त लागत वक्र दिया हुआ मान लिया गया है। एक ही कीमत, मू की पर क फर्म मू म' वस्तु मात्रा उत्पादन करता है लेकिन ख फर्म केवल मू म' वस्तु मात्रा। स्पष्ट है कि मू म' वस्तु मात्रा मू म' से अधिक है अर्थात् कम लोच की माग वाला ख फर्म उसी कीमत पर अधिक माग की सोच जाने क फर्म की आपेक्षा उत्पादन कम करेगा (जबकि दोनों की समान सीमान्त लागतें दी हुई हैं)।

इससे यह स्पष्ट हो गया कि न उद्योग का कोई पूर्ति वक्र निश्चित रूप से खींचना सम्भव है, न फर्म ही का कोई अनवरत तथा सरल पूर्ति वक्र खींचना सम्भव है।

विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के सम्बन्ध में उपधारणाएँ—

हम पहले यह बता आये हैं कि विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता में क्रेताओं तथा विक्रेताओं की मर्यादा पर्याप्त रूप से बड़ी होती है। विक्रेताओं की सहजा इतनी बड़ी होती है कि कोई विक्रेता दूसरों की क्रियाओं पर आश्रित नहीं होता, न अपने कोई फर्म कुल बाजार की पूर्ति के किसी महत्वपूर्ण अंश पर अपना अधिकार तथा नियन्त्रण ही रखता है, इसलिये एक फर्म यदि अपने उत्पादन में परिवर्तन करता है तो वह बाजार को प्रभावित नहीं कर सकेगा, न नये फर्मों का प्रवेश पर कोई प्रतिवन्ध होता है न पुराने फर्मों के बाह्य गमन पर कोई नियन्त्रण।

यहां यह स्मरण रहे कि ये नवामनुक फर्म पुराने फर्मों द्वारा उत्पादित वस्तुओं के बिल्कुल समरूप वस्तु उत्पादित नहीं कर सकते, उनकी वस्तुएँ परस्पर एक दूसरे की निक्ट स्थानापन्न अवश्य होती हैं। प्रत्येक क्रेता का उद्देश्य होता है अपने दिने हुए धन से अधिकतम तुष्टि प्राप्त करना तथा प्रत्येक विक्रेता का उद्देश्य होता है अधिकतम प्रत्याय प्राप्त करना। प्रत्येक फर्म द्वारा उत्पादित वस्तु दूसरे फर्म द्वारा उत्पादित वस्तुओं की पूर्ण स्थानापन्न न होकर निक्ट स्थानापन्न होती है। ये वस्तुएँ कतिपय दशाओं में एक ही प्रकार की आवश्यकता की तुष्टि के काम में एक दूसरे के बदले प्रयुक्त हो सकती हैं। फर्मों पर कोई कानूनी श्रमवा श्रम्य प्रकार का ऐसा प्रतिबन्ध होता है। (जैसे पेटेंट, वापी राइट, ट्रेड मार्क सम्बन्धी कानून फर्मों के उत्पादन के पृथक्त्व को मन ये रखने में सहायक होते हैं) जिससे कि वे एक दूसरे की वस्तु के बिल्कुल अनुरूप वस्तुएँ उत्पादित नहीं कर सकते। इसका फल यह होता है कि क्रेता अपनी रुचि तथा अधिमानता के अनुसार विशिष्ट विक्रेता से एक प्रकार से बना सा होता है। यही बंधन तथा लगाव विक्रयेकाधिकारी प्रतियोगिता के मूल में काम करता है।

विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत सन्धिति की विवेचना करते समय हम एक अन्य उपचारणा भी करेंगे, जो वास्तविक जगत में पाई तो नहीं जाती किन्तु विश्लेषण की सुगमता के लिए आवश्यक है। यह है क्रेताओं तथा विक्रेताओं का बाजार-स्थिति के सम्बन्ध में पूर्ण ज्ञान अर्थात् प्रत्येक क्रेता तथा विक्रेता इस बाजार की परिस्थितियों का पूर्ण ज्ञान रखता है, यद्यपि हम पहले यह धार्य हैं कि क्रेताओं की बाजार की परिस्थितियों से अनभिज्ञता विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता की अवस्था का एक आधार है, फिर भी विश्लेषण की सुविधा के लिये हम यह मान रहे हैं कि क्रेता पूर्ण ज्ञान सम्पन्न होता है।

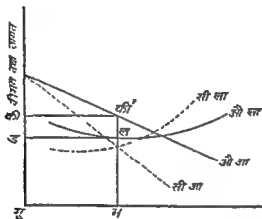
विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता वाले फर्म की सन्धिति

(अल्पकालीन अवधि) —

यहां भी फर्म की सन्धिति उसी बिन्दु पर होती है जिस पर कि उसकी सीमान्त आय उसकी सीमान्त लागत के बराबर हो जाती है। यही बिन्दु फर्म द्वारा ली जाने वाली कीमत तथा उसके द्वारा बेची जाने वाली वस्तु-मात्रा निर्धारित करेगा। अल्पकालीन अवधि में यह माना जा सकता है कि यदि फर्म की भविष्य में लाभ बढ़ाने की धाशा होगी तो वह हानि भी उठाकर उत्पादन जारी रखेगा, यद्यपि कि कीमत कम से कम औसत परिवर्तनशील लागत के बराबर हो। इस प्रकार यदि अल्पकालीन अवधि में स्थिर लागत बमूल नहीं भी होंगी तो भी कम से कम औसत परिवर्तनशील लागत बमूल हो जाने पर फर्म अपना उत्पादन जारी रखेगा। विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत उद्योग में काम करने वाले सब फर्म

लागत, वस्तु तथा माग-वक की लोच के दृष्टिकोण से एक दूसरे से भिन्न होते हैं; इसलिए अल्पकाल में उन सबकी समान लाभ होना आवश्यक नहीं। किसी की कीमत उसकी कुल घीसत लागत से भी अधिक होगी तथा वह विक्रयेकाधिकारिक लाभ पा रहा होगा, किसी की कीमत उसकी कुल घीसत लागत के बराबर होगी तथा उसे सामान्य लाभ प्राप्त होता होगा, कुछ औरों की कीमत उसकी घीसत परिवर्तनशील लागत के बराबर होगी—ऐसे फर्म हानि उठावें, लेकिन यदि भविष्य में अधिक लाभ होने की आशा है तो वे अल्पकालीन अवधि में उत्पादन जारी रखेंगे। लेकिन कुछ फर्म ऐसे भी हो सकते हैं जिनकी कीमत उनकी घीसत परिवर्तनशील लागत के बराबर भी नहीं होती, ऐसे फर्म को उत्पादन बन्द करने पर विवश हो जाना पड़ेगा।

फर्म की अल्पकालीन संस्थिति को हम चित्र द्वारा भी इस प्रकार दिखा सकते हैं :—



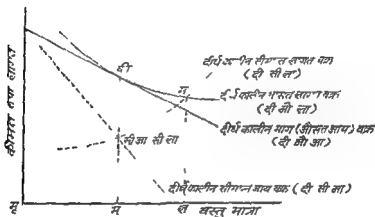
चित्र नं० (३)

चित्र से स्पष्ट है कि संस्थिति की हालत में फर्म मू भ वस्तु माना उत्पादित करके उसे मू की कीमत पर बेच की को' ल ड के बराबर विक्रयेकाधिकारिक लाभ प्राप्त कर रहा है।

दीर्घकालीन संस्थिति फर्म को) —

दीर्घकालीन अवधि में कोई फर्म अभी उत्पादन करेगा जबकि कम से कम उसकी घीसत कुल लागत वस्तु की कीमत से वसूल हो जाय। इससे कम कीमत पर वह उत्पादन बन्द कर उद्योग से निवृत्त जायगा। यदि कीमत, घीसत कुल लागत से अधिक होगी तो फर्म को विक्रयेकाधिकारिक लाभ प्राप्त होगा। इसका फल यह होगा कि उद्योग में अन्य फर्म भी प्रवेश करेंगे क्योंकि उन्हें अधिक लाभ

कमाने की आशा होगी। ये नये फर्म पुराने फर्मों के कुछ भाटकों को अपनी ओर खींचेंगे। फिर यह होगा कि प्रत्येक फर्म का माग वक्र कुछ बायीं ओर हटेगा, यह भी सम्भव है कि लागत वक्रों भी ऊपर उठें क्योंकि नये फर्मों का प्रवेश उत्पादन के साधनों को पहले से महंगा बना सकता है, जिससे कि लागतें बढ़ेंगी। यदि नये फर्मों का प्रवेश इस प्रकार, अवाध रूप से होता रहा तो पुराने फर्मों के माग वक्र बायें हटते जायेंगे तथा उनके विक्रेयवाधिकारिक लाभ कम होते जायेंगे। एक समस्या आयेंगी जब विक्रेयवाधिकारिक लाभ शून्य हो जायगा। तब नये फर्मों का प्रवेश बन्द हो जायगा। वास्तविक आय (या विक्रेयवाधिकारिक लाभ) शून्य तब होगा जब औसत कुल लागत, कीमत (औसत आय) के बराबर हो जायगी। इसको हम निम्नांकित चित्र द्वारा दिखा सकते हैं —



चित्र न० (४)

इस चित्र में दीर्घकालीन अवधि की लागतें तथा आय दिखाई गई हैं। स्पष्ट है कि कीमत की म के बराबर तथा उत्पादन मू म के बराबर है। माग वक्र, 'दी सी मा' वक्र का 'की' बिन्दु पर स्पर्शक है। फर्म की कीमत उसकी औसत लागत के बराबर हो गई है तथा उस केवल सामान्य लाभ (जो लाभ में शामिल है) प्राप्त हो रहा है, विक्रेयवाधिकारिक लाभ शून्य हो गया। जब उद्योग के फर्मों की अवस्था ऐसी हो जायगी तो नये फर्मों का प्रवेश अथवा पुराने फर्मों का बहिर्गमन समाप्त हो जायगा। इस प्रकार दीर्घकाल में फर्म अन्तःस्पर्धा अन्तःस्पर्धा की दशा में काम करने लगेंगे।

ऊपर हमने कहा कि उद्योग के फर्म अन्तःस्पर्धा तथा अन्तःस्पर्धा की अवस्था में काम कर रहे हैं। यह आवश्यक नहीं कि सभी फर्म इसी अवस्था के अनुगमन काय कर रहे हों, क्योंकि सब फर्मों की लागत समान नहीं होती। यदि लाभों असमान हैं

तो स्पष्ट है कि उद्योग में खने वाले फर्मों में सबसे कम कुशल फर्म ही का भाग-वक्र भीसत सागत वक्र का स्पर्शक होगा, और अधिक कुशल फर्म विक्रयेकाधिकारिक लाभ प्राप्त करते होंगे ।

पीछे के चित्र में हम एक बात और देखते हैं । भीसत भाय वक्र, भीसत सागत वक्र का स्पर्शक तो है किन्तु यह इसको ऐसे बिन्दु पर स्पर्श करता है जो इसके निम्नतम बिन्दु M^* से बायीं ओर स्थित है । इसका अर्थ यह हुआ कि फर्म अपने उत्पादन-उपकरणों (प्लांट) का इष्टतम प्रयोग नहीं कर रहा है । उसकी भीसत सागत जितनी कम होनी सम्भव थी उतनी कम नहीं, अर्थात् वह निम्नतम नहीं है । वह निम्नतम तब होती है जब उत्पादन मूल के बराबर होता । यदि उत्पादन पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत होना तो मूल वस्तु मात्रा उत्पादित हो जाती । ७७

अर्थात् यदि समान उत्पादन क्षमता वाले उत्पादन उपकरणों का प्रयोग किया जाय तो पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत होने वाले उत्पादन की अपेक्षा विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता में, मूल, के बराबर कम वस्तु मात्रा उत्पादित की जायेगी तथा अपेक्षाकृत ऊँची कीमत पर बेची जायेगी (M की बड़ी है M^* से)^३ । उत्पादन की सागत को यथा साध्य निम्नतम न कराना सामाजिक संसाधनों का दुरुपयोग तथा अपव्यय करना है, यह एक सामाजिक अस्वास्थ्य है । विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता वाला फर्म अपने प्लांट अथवा उत्पादन उपकरणों का पूर्ण उपयोग अपने स्वार्थ में पढ़कर तथा अधिक लाभ कमाने की इच्छा से नहीं करता, इससे समाज की हानि होती है, कीमत ऊँची होगी है । अनुशल फर्म भी उद्योग में फलते-फूलते हैं (ऐसे फर्मों के लिये पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत कोई स्थान नहीं होता) । फर्म बिज्ञापन में वेपार, अपव्यय कर उसे उपभोक्ता के गले मड़ देने हैं । इन अपव्ययों तथा दुरुपयोगों को “प्रतियोगिता की बर्बादी” कहा जाता है, बैसे वास्तव में इनको “विक्रयेकाधिकारिक की बर्बादी” कहना अधिक सहीचिन् होता । यदि प्रतियोगिता में विक्रयेकाधिकारिक तत्व न आते तो यह “बर्बादी” न होती । इसी तत्व के उद्योग में आवश्यकता से अधिक संस्था में फर्म की ऊँचाई सागतों पर कार्य करते

* ‘ M ’, ‘ U ’—रूप के भीसत सागत वक्र के पेंदो का बिन्दु है, जहाँ सागत सीमान्त सागत वक्र भी सा वक्र को काटता है । हम यह जानते हैं कि सीमान्त सागत वक्र भीसत सागत वक्र को इसको निम्नतम स्थिति में काटता है ।

स्मरण रहे कि पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता के अन्तर्गत दीर्घकालीन अवधि में, सी भा = भीसत भाय = कीमत = सीमान्त सागत = भीसत सागत ।

यथा विज्ञापनो द्वारा उपभोक्ताओं को भ्रम में डाल उससे अधिक कीमत लेते हैं।^४ आजकल समाचार-पत्रों, पत्रिकाओं आदि में न विज्ञापन भरे ही रहते हैं, सिनेमा, रेडियो, न्यूज लाइट, पैंफ्लेट आदि कितने साधनों का इस काम में उपयोग (?) किया जा रहा है। आर्थिक जगत में यह सब विक्रयेकाधिकारिक प्रवृत्तियों की उपस्थिति का परिचायक है।

विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत उत्पादन-विभेदन तथा फर्म की सन्स्थिति—

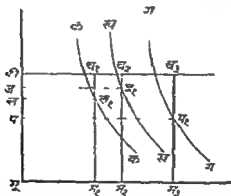
पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत कीमत दी हुई होती है, फर्म को इसी दी हुई कीमत के अनुसार अपने उत्पादन को इस प्रकार समायोजित करना पड़ता है कि उस अधिकतम लाभ प्राप्त हो सके। विक्रयेकाधिकार में फर्म को न केवल उत्पादन मात्र निर्धारित करनी होती है अपितु उसे कीमत भी निर्धारित करनी पड़ती है। विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत प्रश्न कुछ और जटिल हो जाता है, क्योंकि यहाँ न तो शुद्ध विक्रयेकाधिकार की उच्च स्वतन्त्रता सम्भव होती है न पूर्ण प्रतियोगिता के समान उद्योग पर निर्भरता ही इतनी अधिक होती है। वस्तु विभेदन विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता में विशेष जटिलता उत्पन्न कर देता है। फर्म को न केवल कीमत तथा उत्पादन मात्रा पर विचार करना होता है बल्कि उसे अपनी उत्पादित वस्तु के गुण धर्म को भी इस प्रकार निर्धारित करना होता है कि यह अन्य प्रतिद्वन्द्वियों द्वारा बेची जाने वाली वस्तुओं से अधिकाधिक भिन्न रहे। इसी के साथ उसे अपनी वस्तु के प्रचार तथा उसको लोकप्रिय बनाने के लिये अपनी विक्रय प्रणाली विज्ञापन आदि के सम्बन्ध में महत्वपूर्ण शिष्टाय करने पड़ते हैं। अपने अब तक के विश्लेषण में हमने वस्तु विभेदन तथा विक्रय लागतों के अनुपस्थित होने की धारणा कर रखी थी। इसी धारणा के आधार पर हमने फर्म की सन्स्थिति कीमत तथा उत्पादन मात्रा को निर्धारित किया था।

४ विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत माग तथा पूर्ति में साम्य स्थापित नहीं होने दिया जाता, पूर्ति सदैव माग से कम रखी जाती है क्योंकि विक्रयेकाधिकारिक लाभ प्राप्त करने के लिये ऐसा करना आवश्यक होता है, केवल सी घा तथा सी ला में साम्य होना आवश्यक होता है—कीमतें सदा सी घा तथा सी ला से ऊपर रखी जाती हैं, जबकि पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत कीमत = सी घा = सी ला के होती है। इसीलिये यह अवश्यम्भावी है कि पूर्ण तथा शुद्ध प्रतियोगिता की अपेक्षा विक्रयेकाधिकारिक परिस्थितियों के अन्तर्गत कीमत सदैव उंची रहेगी। इसीलिये

चेम्बरलिन ने कहा है “Where monopoly elements are present, the equilibrium price is inevitably higher than the one indicated by the intersection of the competitive demand and cost curves,”—*op cit*, P 114.

चेम्बरलिन ने एक और समस्या पर विचार किया है। यदि मान लिया जाए कि विक्रय-अधिकार प्रतियोगिता बान फर्म को एक दो हुई कीमत पर उत्पादन करना है तो यह किस बात पर सबसे अधिक ध्यान देगा। यदि यहाँ यह भी मान लिया जाय कि विक्रय लागतें शून्य हैं तो स्पष्ट है कि फर्म के समस्त प्रमुख प्रश्न यह होगा कि किस किस की वस्तु वह उत्पादन करे कि दो हुई कीमत पर उसे उच्चतम लाभ प्राप्त हो सके। यह बान उन फर्मों के लिये और अधिक सम्भव हो सकती है जो उद्योग में नव-नव प्रवेश करने लगे। प्रत्येक वस्तु के उत्पादन लागत वक्र तथा माग-वक्र बिना भिन्न हान हैं। फर्म उस गुरु वाली वस्तु उत्पादन करने की योजना बनाएगा जो दो हुई कीमत पर तथा समस्त लागतों तथा माग पर उसे अधिकतम लाभ प्रदान कर सके। वस्तु की तमान जिसमें कोई किस्म ऐसी होगी जो उसे उच्चतम लाभ प्रदान करेगी। वैसे उसकी किस्म तो समान हो सकती हैं। किस्म जितनी ही उच्च बाटि की होगी उतनी ही अधिक उसकी लागत पड़ेगी।

मान लिया कि किसी वस्तु की तीन किस्म क, ख तथा ग हैं। इन तीनों में से जो किस्म उत्पादन करने से फर्म का अधिकतम लाभ मिलेगा उसी को वह उत्पादित करेगा। कीमत स्थिर है। अब हम इन तीनों किस्मों के माग-वक्र एक ही चित्र में दिखाते हैं।



चित्र नं० ५

० विक्रय-अधिकार प्रतियोगिता बाने फर्म को कीमत कई प्रकार से दो हुई मिल सकती है, जैसे प्रचलित कीमत को वह दो हुई मान कर घने, बाजार की परिस्थितियों द्वारा अथवा ग्राहकों के स्त्राव आदि द्वारा कोई कीमत निर्धारित हुई मानी जा सकती है, तथा उस कीमत में हेर-फेर करने से सम्भव है कि फर्म को कुछ हानि उठानी पड़े—इसलिये वह दो हुई कीमत पर कार्य करने पर विचार हो जाता है।

मान लिया कि स्थिर कीमत (दी हुई) मू की है। क, ख तथा ग वस्तु की तीनों किस्मों के क्रमशः जागत्य वक्र हैं। मान लिया कि प्रचलित कीमत पर वह 'क' किस्म की मू m_1 मात्रा, ख किस्म की मू m_2 तथा ग की मू m_3 मात्रा बेच सकता है [यह स्मरण रहे कि रेखा, की ख, ख, च, च, च, किसी वस्तु की अनन्त माग की परिचायक नहीं है, बल्कि एक ऐसी रेखा के रूप में है जिसके सहारे वस्तु की तीनों किस्मों की माग मापी जा सकती है।]

तो वस्तु की 'क' किस्म के उत्पादन से फर्म को मू की कीमत पर मू m_1 बेच कर की ख, ख, ख के बराबर लाभ होता है। ख किस्म की मू m_2 मात्रा को उसी कीमत पर बेच कर उसे बेचने की ख, ख, ख के बराबर लाभ मिलता है। लेकिन ग किस्म के उत्पादन तथा विपणन से उसे की ख, ख, ख के बराबर लाभ मिलता है जो पहले दोनों लाभों से बड़ी अधिक है। अर्थात् ग किस्म के उत्पादन से उसे अधिकतम लाभ प्राप्त होना है, इसलिये स्वभावतः वस्तु की इसी किस्म के उत्पादन का फर्म विधान करेगा।

जिस उपधारणाओं पर यह विश्लेषण आधारित है वे अत्यन्त वास्तविक हैं। वास्तविक जगत में विक्रयकाधिकारिक प्रतियोगिता के फर्म की कीमत कभी दी हुई शाब्द ही मिलनी होगी, न वास्तविक जगत में विक्रय लागत ही धूम्य होगी। तथा तो यह है कि फर्म की कीमत, उत्पादन मात्रा, वस्तु के गुण फर्म तथा विक्रम लागत के सम्बन्ध में एक ही समय साथ-साथ निर्णय करना पड़ता है। लेकिन फिर भी विश्लेषण के लिये हम इन उपधारणाओं का सहारा लेना ही पड़ेगा।

अब हमने कीमत निर्धारण तथा वस्तु की किस्म निर्धारण-दोनों का समायोजन बारी बारी एक को स्थिर मान कर देखा है। इन दोनों के एक साथ समायोजन का काम मात्र करना कठिन नहीं रह जाता। यदि वस्तु की प्रत्येक सम्भव किस्म (क, ख तथा ग) के लिये ऊपर के बिन्दु ३ तथा ४ की भाँति अलग अलग बिन्दु बनाये जा सकें तो प्रत्येक किस्म तथा कीमत का वह संयोग चुना जा सकता है जो अधिकतम लाभ दे सकता है।

अथवा वस्तु की तथा कीमत के सब सम्भव संयोगों का यदि बिन्दु (बिन्दु नं० ५ की भाँति) बनाया जा सके तो वह संयोग चुनना आसान होगा जो फर्म को अधिकतम लाभ प्रदान कर सकता है।

सामुदायिक सम्यक्ति (Group equilibrium) —

अब तक हमने विक्रयकाधिकारिक प्रतियोगिता का फर्म के दृष्टिकोण से विवेचन किया है। अब हम विक्रयकाधिकारिक प्रतियोगिता में सहज तमाम प्रतिद्वन्द्वी फर्मों का सामूहिक अध्ययन करेंगे। फर्मों के इस समूह की उद्योग कहना कुछ असंगत सा है, क्योंकि उद्योग में वे फर्म शामिल हुए बड़े जाते हैं जो ऐसी समावयव वस्तु उत्पादित करते हैं जो परस्पर एक दूसरे की पूर्णरूपेण स्थानापन्न

होती है। लेकिन विक्रयेवाधिवारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत प्रत्येक फर्म एक 'मनोनी' वस्तु उत्पन्न करता है जो अन्य फर्मों द्वारा उत्पादित वस्तुओं की निकट स्थानापन्न होने हुए भी उनसे किसी अंश तक भिन्न होती है। इसलिये ऐसी भिन्न-भिन्न वस्तुओं के उत्पादक फर्मों को 'उद्योग' शब्द के अन्तर्गत नहीं लाया जा सकता। इस कठिनाई से बचने के लिये ऐसे फर्मों के सम्मिलित तथा संयुक्त नाम के लिये 'समूह' शब्द प्रयुक्त किया जा रहा है।

लेकिन 'उद्योग' तथा 'समूह' दोनों शब्दों का प्रयोग समान रूप से अप्रति-जनक सात होता है। "सामान्य मूल्य के शुद्ध सिद्धान्त में, समूह तथा उद्योग शब्दों के प्रयोग हैं।" ^१ फिर भी चैम्बरलिन ने समूह शब्द का प्रयोग ऐसे फर्मों के संयुक्त नाम के लिये किया है "जिनकी वस्तुएं परस्पर निकट स्थानापन्न होती हैं" ^२ तथा जो साधारणतः एक अपूर्ण प्रतियोगिता वाले बाजार का निर्माण करते हैं, जैसे मायुन, साइकिल आदि के उत्पादन करने वाले फर्म। ऐसे समूह का प्रत्येक फर्म एक विक्रयेवाधिवारी के रूप में है, फिर भी उसका बाजार उसके अन्य प्रतिद्वन्द्वियों के साथ एक ही ताने-बाने में घुसा हुआ है। वह बाजार में पूर्ण स्वतन्त्र नहीं होता।

शुद्ध प्रतियोगिता पर विचार करते समय हमने यह देखा है कि कोई उद्योग संस्थिति में बर आता है। उद्योग स्थायी संस्थिति में हुआ तब कहा जाता है जबकि उद्योग के अन्तर्गत कार्य करने वाले फर्मों में उत्पादन-विस्तार अथवा उत्पादन मंदी का हेतु पूर्णतया अनुपस्थित होता है, नये फर्मों का प्रवेश होता है तथा न पुराने फर्मों का बहिर्गमन, तथा समस्त संसाधनों का पूर्ण उपयोग-करण हुआ होता है। उद्योग-स्थिति की हासन में शुद्ध (विक्रयेवाधिवारिक) लाभ घट्य हो जाना है।

विक्रयेवाधिवारिक प्रतियोगिता के 'समूह' की संस्थिति को जब हम इस प्रकार देखना चाहते हैं तो हमारे सामने कई दुर्गन्धित कठिनाइयाँ उपस्थित हो जाती हैं। पहली कठिनाई यह है कि निम्न फर्मों को इस समूह के अन्तर्गत लाया जाय, दूसरे, यदि पहली कठिनाई का कोई हल निकाला भी जाय तो उनके सामूहिक अध्ययन में कठिनाई यह है कि उनमें से प्रत्येक फर्म द्वारा उत्पादित 'वस्तु' की मात्रा तथा मात्रा में भिन्न-भिन्न होगी, और अन्त में विक्रयेवाधिवारिक प्रतियोगिता की परिस्थिति उत्पन्न करने के लिये फर्मों की संख्या कम से कम दितनी होगी चाहिए।

पहली कठिनाई वास्तव में वस्तु अथवा सामग्री (Commodity) की परिभाषा से सम्बन्धित है। जोन रॉबिन्सन ने वस्तु की परिभाषा करते हुए कहा है कि

5. R. Triffin *Monopolistic Competition and General Equilibrium Theory* (Cambridge, Mass., 1940), P. 8

6. Chamberlin, op cit, p. 81

‘वस्तु’ वह उपभोग्य पदार्थ है जो स्वयं में समावयव हुआ माना जा सके।^७ इस धर्म में वस्तु को लेने से तो विक्रेयैकाधिकारिक प्रतियोगिता का प्रत्येक फर्म बिल्कुल भिन्न-भिन्न वस्तु का उत्पादन करता है।

स्थूल रूप में हम ‘एक वस्तु’ का प्रयोग उन समान उत्पादनों के लिये करेंगे जो एक ही जाति-नाम से अभिहित होते हैं। इनकी पारस्परिक भेदक सोच घनात्मक तथा ऊँची होती है। ये अन्य श्रेणी की वस्तुओं की अपेक्षा एक दूसरे की निवृत्त स्थानापन्न होती हैं।

दूसरी कठिनाई यह है कि समूह के प्रत्येक फर्म की वस्तु की मांग तथा लागतें भिन्न भिन्न हैं। विभेदन के कारण उनके मांग तथा लागत वक्रों में काफी भिन्नता होना है। प्रत्येक फर्म के बड़े ग्राहकों की सख्या से ही हम उस फर्म के मांग वक्र की सोच तथा उसकी दोनो भस्मों से दूरी अर्थात् स्थान जान सकते हैं। नतीजा यह होता है कि फर्मों की लागतें, कीमतें तथा लाभ एक दूसरे से काफी भिन्न होते हैं। लेकिन इनमें से कुछ तो अस्थायी होते हैं, जबकि कुछ दीर्घकालीन ठहरने की प्रवृत्ति रखते हैं। चेम्बरलिन ने विद्वलेपण की सुविधा के लिये यह उपधारणा कर ली है कि समूह भर में वस्तु की विभिन्न किस्मों की मांग तथा लागतें समान हैं।^८

अन्त में, फर्म की सख्या के सम्बन्ध में कठिनाई है। विक्रेयैकाधिकारिक प्रतियोगिता के लिये ‘समूह’ में फर्मों की सख्या श्रितनी होनी चाहिये? चेम्बरलिन ने फर्मों की सख्या को इतनी अधिक माना है कि किसी एक फर्म की क्रिया का प्रभाव अन्य फर्मों पर नगण्य होता है जिससे कि इनमें कोई प्रतिक्रिया पैदा होने की आशंका नहीं होती। अन्यथा विक्रेयैकाधिकार की अवस्था उत्पन्न हो जायगी। इस प्रकार, हम निम्नलिखित उपधारणाओं के आधार पर समूह सन्स्थिति का विवेचन करेंगे —

(१) समूह के सभी फर्मों की मांग तथा लागतें समान हैं,

(२) समूह में फर्मों की सख्या इतनी अधिक है कि किसी एक फर्म की क्रिया की अन्य फर्मों पर कोई प्रतिक्रिया नहीं होती,

(३) वस्तु विभेदन अनुपस्थित है, तथा

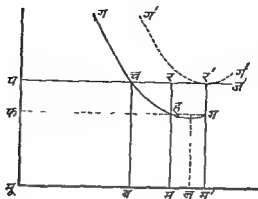
(४) समायोजन भाग वक्र के स्थान परिकर्तन द्वारा ही होता है, लागत-वक्र स्थिर रहते हैं।

(५) विक्रय-लागत शून्य है।

अब ऊपर के चित्र न० ४ के आधार पर हम समूह की सन्स्थिति का सकते हैं। कार हम देख चुके हैं कि दीर्घकालीन अवधि में फर्म सन्स्थिति में तब होगा जब

7 Robinson J. Eco of Imp. Comp., P. 17.

8. “We, therefore, proceed under the heroic assumption that both demand and cost curves for all the “products” are uniform throughout the group,”
—Chamberlin ‘op’ cit, P. 82



चित्र नं० ७

उपयुक्त चित्र में वस्तु की सभी किस्मों की कीमत दी हुई है, यह मूल्य के बराबर है। प्रत्येक विक्रेता को इसी कीमत पर वस्तु की इष्टतम किस्म चुननी पड़ेगी अर्थात् इसी कीमत पर उसे अपने उत्पादन का समायोजन करना पड़ेगा। 'प' बिन्दु से प ज एक क्षैतिज रेखा खींची गई है। लेकिन इस रेखा का अर्थ यह नहीं है कि इस कीमत पर 'वस्तु' के लिये माग अनन्त है। केवल वस्तु की प्रत्येक किस्म की माग इसके सहारे नापी जा सकती है। ऊपर के चित्र नं० ६ में हम इस नतीजे पर पहुँचे हैं कि यदि वस्तु की तीन किस्मों क ख ग हैं तो ग वस्तु का उत्पादन (इस दी हुई कीमत पर) करना फर्म के लिये सबसे अधिक लाभ-प्रद होगा अर्थात् उसकी इष्टतम 'किस्म' है। इसी 'किस्म' के उत्पादन से उसे अधिकतम लाभ प्राप्त होता है। चित्र नं० ७ में ग ग, उत्पादित वस्तु की 'ग' किस्म का उत्पादन लागत वक्र है। मान लिया कि इसकी माग मूल्य म है। स्पष्ट है कि इस माना की कुल उत्पादन लागत मूल्य म ह फ के बराबर होगी तथा शुद्ध लाभ फ ह प होगा।

हमने ऊपर यह देखा है कि सामूहिक संस्थिति में नए फर्मों को समूह में प्रवेश करने की कोई प्रेरणा होती है, न पुराने फर्मों में बहिर्गमन की प्रवृत्ति होती है। सामूहिक संस्थिति में तदव फर्मों की अपनी उत्पादन मात्रा को घटाने या बढ़ाने की भी कोई प्रवृत्ति न होगी और यह सभी सम्भव है जब कि फर्म का शुद्ध लाभ शून्य हो अर्थात् माँग वक्र-लागत-वक्र का स्पर्श हो।

ऊपर के चित्र में फ ह प शुद्ध लाभ है। सामूहिक संस्थिति के लिये इस लाभ का लुप्तिकरण होना आवश्यक है। यह लुप्तिकरण नए फर्मों के प्रवेश द्वारा होगा। शुद्ध लाभ से उत्प्रेरित हो नए फर्म क्षेत्र में आयेंगे तथा प्रत्येक फर्म की माग अपेक्षाकृत घटेगी। माग वक्र बायीं ओर नीचे गिरेगा जब तक कि वह प बिन्दु पर लागत वक्र का स्पर्शक नहीं हो जाता। तब फर्म की केवल मूल्य

वस्तु भागी जायगी। इस प्रकार फर्मों का प्रवेश तथा बहिर्गमन अन्त में अ-लाभ तथा अ-हानि की अवस्था पैदा करता रहेगा।

फर्मों के प्रवेश तथा बहिर्गमन के अतिरिक्त एक सम्भावना और भी है। कोई फर्म अपने उत्पादन की किस्म को उन्नत तथा पहले से बढ़िया बना सकता है, जबकि अन्य फर्मों का उत्पादन पूर्ववत् रहता है। इसका फल यह होगा कि लागत वक्र दायी ओर ऊपर उठेगा। इस फर्म के 'उत्पादन' की मांग भी बढ़ जायगी। यदि अन्य फर्मों ने भी अपने उत्पादन में वंसी ही उन्नति की तो कुल मांग में वृद्धि होगी लेकिन यह सब फर्मों के बीच बंट जायगी। लागत तो ऊँची बनी रहेगी लेकिन सब फर्मों के उत्पादन में विकास के कारण किसी एक फर्म की मांग-वृद्धि का फल न मिल सत्र फर्मों में बंट जायगा जिससे कि लाभ में ह्रास आने लगेगा। इस प्रकार समायोजन तब तक चलता रहेगा जब तक कि अपने उत्पादन को और बढ़िया बनाकर अधिक लाभ कमाने की आशा किसी भी फर्म को होगी। जब कोई भी फर्म अपने 'उत्पादन' के गुणधर्म में वृद्धि द्वारा अधिक लाभ कमाने की आशा न रहेगा, तब समूह सन्स्थिति में आ जायगा।

इस सन्स्थिति की हालत में लागत वक्र की क्या स्थिति होगी? स्पष्ट है कि यह ग' वक्र की स्थिति से ऊपर जा नहीं सकती, क्योंकि ऐसा होने का अर्थ यह होगा कि फर्म को हानि होने लगेगी, कीमत लागत से कम होगी तथा घाटा उठाने और समूह से बाहर निकलने लगेंगे। लागत वक्र की स्थिति ग' तथा ग' ग' के बीच में ही कहीं रहेगी। महा हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि प' ज' मांग वक्र नहीं है जो अनन्त मांग प्रकट करता हो। वास्तव में वस्तु की किसी एक किस्म की मांग अत्यन्त सीमित होती है तथा कीमत घटा कर इस मांग में वृद्धि नहीं लाई जा सकती। यदि इसको और बढ़िया बना कर इसकी मांग में वृद्धि लाने का प्रयत्न किया गया तो लागतें भी बढ़ जायेंगी। फिर पृष्ठ ५६२ पर दिये गये चित्र में यदि यह मान भी लिया जाय कि वस्तु की 'ग' किस्म को इतना बढ़िया बनाया गया कि उसका लागत वक्र ग' ग' पर चला जाता है तो भी यह न समझना चाहिए कि 'ग' की मांग मू' व' हो जायगी। इस प्रकार यद्यपि हमने सन्स्थिति के लागत वक्र की सीमा ग' ग' तथा ग' ग' के बीच निर्धारित कर दिया, किन्तु यह बताना बड़ा कठिन है कि वास्तव में सन्स्थिति बिन्दु होगा कहा। सन्स्थिति बिन्दु न बता हम सन्स्थिति की विशेषता स्पूल रूप से बता सकते हैं—

(१) सन्स्थिति की हालत में अग्रत लागत तथा कीमत समान होगी, तथा

(२) कोई अपने 'उत्पादन' को और बढ़िया बनाकर अधिक लाभ की आशा न रहेगा।

अब तक हमने कीमत तथा उत्पादन को बारी बारी स्थिर तथा परिवर्तनशील मानकर सन्स्थिति का विश्लेषण किया है। यदि अब हम इन दोनों को परिवर्तनशील

मान से तो क्या फल निकलेगा ? दोनों के परिवर्तनशील होने का मन्त्र पढ़ता फल तो यह होगा कि चित्र न० ७ में लागत वक्र म ग सन्धि की कीमत की ऊँचाई से खींची गई रेखा प ज के नीचे तक आयेगी। दो हुई परिस्थितियों में प्रत्येक फर्म उत्पादन तथा कीमत का ऐसा मयोग अपने लिए चुनेगा कि उसे अधिकतम लाभ प्राप्त हो सके। जब उन्हीं प्रतिद्वन्द्वी भी अपने उत्पादन तथा कीमत का समायोजन बेंग ही करेंगे तो फर्म की पुन समायोजन करना पड़ेगा। इस प्रकार के समायोजन तथा पुन समायोजन के फलस्वरूप एक बिन्दु ऐसा आ जायगा, जिसके आगे कोई भी फर्म कोई समायोजन करने की इच्छा न रखेगा। इसी प्रकार कुछ लाभ प्रत्येक फर्म का अर्थ फर्मों का क्रम प्रवेग अथवा बहिर्गमन होगा, जिसमें कि एक अर्थशास्त्री ऐसी उत्पत्ति होगी कि नये फर्मों को प्रवेग करने की इच्छा रहेगी न पुराने फर्मों को बहिर्गमन से कोई लाभ दिखाई देगा। जब फर्मों की समायोजन तथा प्रवेग और बहिर्गमन की क्रियाएँ प्रति क्रियाएँ समाप्त हो जायेंगी तो सामूहिक सन्धि आ जायगी।

चित्र न० ७ में हमने यह भी देखा कि 'ग' वस्तु की और बढ़िया बनाने में लागत बढ़ जाती है। यदि 'ग' की इतना बढ़िया बना दिया जाय कि उसकी लागत ग' ग' की स्थिति में पहुँच जाय तो विक्रयकाधिकारिक प्रतियोगिता के फर्म पर क्या प्रतिक्रिया होगी ? विक्रयकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत हमने यह देखा है कि भाग की लोच अपूर्ण होती है अर्थात् उनकी नहीं होती जिनकी कि उन्हीं परिस्थिति में पूर्ण तथा कुछ प्रतियोगिता के अन्तर्गत होती।

इसका तात्पर्य यह हुआ कि यदि कीमत में एक निश्चित कमी की जाय तो भाग कुछ प्रतियोगिता तथा विक्रयकाधिकारिक प्रतियोगिता दोनों के अन्तर्गत बढ़ेगा, लेकिन भाग में यह वृद्धि दोनों भागों में बराबर नहीं होगी। पूर्ण-प्रतियोगिता के अन्तर्गत विक्रयकाधिकारिक प्रतियोगिता की अपेक्षा वृद्धि अधिक मात्रा में होगी।

यदि कीमत दो हुई हो तो किसी फर्म का अपने उत्पादन को और बढ़िया बनाने का अर्थ क्या होता है ? उत्तर स्पष्ट है, जो कि श्रेता को पढ़ने ही की कीमत पर पढ़ने से अच्छी चीज मिल रही है। अब इसका फल क्या होगा जो कीमत गिरने का होता है। निम्न दृष्टिकोण में देखने से पता चलता है कि कीमत में ह्रास (वस्तु के गुण धर्म यदि पूर्ववत् रहें तो) तथा वस्तु को (उन्हीं कीमत पर) और बढ़िया बनाना एक ही बात है। कोई कल्पना वस्तु की मात्रा को इन दोनों में से किसी रीति में बढ़ा सकता है—या तो अपनी कीमत कम करे या कीमत बढ़ा रहे दे, लेकिन वस्तु को पढ़ने से अच्छी बनाये। (यह स्पष्ट है कि जिस प्रकार कीमत कम करने में प्रति कोई लाभ घट जाता है उसी प्रकार चीज को और बढ़िया बनाने से भी प्रति कोई लाभ कम हो जायगा, क्योंकि कीमत के पूर्ववत् रहते हुए भी

लागत बढ़ जाती है, जिससे कि दोनों के बीच का अन्तर, लाभ, कम हो जाता है) इस सबका अर्थ यह हुआ कि विक्रेता माग को दो प्रकार बढ़ा सकता है, या तो कीमत घटाकर या कीमत के स्थिर रहने पर, वस्तु को और बढ़िया बनाकर। भाग में वृद्धि लाने की तीसरी श्रुति अधिक विक्रय लागन द्वारा है जिस पर हम आगे विचार करेंगे।

इतना कहने के बाद हम पुनः अपने चित्र न० ७ पर आते हैं। यदि 'ग' वस्तु को मूल बढ़िया बनाया जाय तो मान लिया कि उसका लागत वक्र 'ग' हो जाय। कीमत के पूर्ववत् रहने में वस्तु की माग बढ़नी। यदि उत्पादन पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत होता तो प ज फर्म का माग वक्र होता और स्पष्ट है कि माग में 'च र' (या व म) वृद्धि होती। लेकिन माग पूर्ण मोचदार न होने से विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता की मौलिक उपधारणा है कि माग में यह वृद्धि 'व म' (अथवा च र) से सर्वथा कम होगी अर्थात् माग वक्र च तथा र बिन्दुओं के बीच में बही होगा। इसको हम इस प्रकार भी कह सकते हैं कि 'ग' को और बढ़िया बनाने से लागत वक्र तो प ज रेखा के सहारे च से र की ओर जायगी लेकिन माग वक्र इससे कम। इसका फल यह होगा कि लागत वक्र ग ग' भाग वक्र से ऊपर होगी अर्थात् फर्म की लागत कीमत से अधिक होगी तथा उसे घाटा उठाना पड़ेगा तथा वह घटिया किस्म उत्पादन कर अपनी लागत को कम करने पर विवश हो जायगा। वह दस्तु दो तब तक घटिया बनाता जायगा जब तक कि उसका माग-वक्र, लागत वक्र का स्पर्शक नहीं हो जाता। इस प्रकार ग वस्तु की सबसे अच्छी किस्म को बनाना अभी सम्भव है जब उत्पादन पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत हो, क्योंकि उसी हालत में माग 'मू म' होगी तथा शुद्ध लाभ घट्य होगा (दी हुई कीमत, मू प=श्रीमत लागत)। विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता में 'ग' को इष्टतम अवस्था तक अच्छा नहीं बनाया जा सकता क्योंकि इष्टतम अवस्था में उसकी लागत कीमत से अधिक होगी। यदि 'ग' इष्टतम किस्म हो तथा इस किस्म में कोई उन्नति न कर इसे हम स्थिर रखें तथा कीमत का घटाना-बढ़ाना सम्भव हो तो शुद्ध प्रतियोगिता के अन्तर्गत सन्स्थिति माग वक्र क्षैतिज होगी जो लागत वक्र ग ग की उसके निम्नतम बिन्दु ड पर स्पर्श करेगी। जिसका परिणाम यह होगा कि वही वस्तु मूल मात्रा में उत्पादित की जायगी तथा 'ड ल' कीमत पर बेची जायगी। विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत सन्स्थिति में उत्पादन केवल मू व (जो मूल से कम है) हो रहा है तथा कीमत ड ल है (जो पूर्ण प्रतियोगिता की कीमत ड ल से अधिक है)।

इससे हम इस नतीजे पर पहुँचते हैं कि यदि वस्तु की किस्म दो हुई हो तो विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत, शुद्ध प्रतियोगिता की अपेक्षा, कीमत अधिक होगी तथा उत्पादन कम। और यदि कीमत दो हुई हो तो विक्रयेकाधिकारिक

• यह स्मरण रहे कि सन्स्थिति की अवस्था में विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के फर्म की वस्तु का माग वक्र, ग ग लागत वक्र को च बिन्दु पर स्पर्श करेगा।

प्रतियोगिता के अन्तर्गत, शुद्ध प्रतियोगिता की अपेक्षा, घटिया किस्म की चीज उत्पादित की जायगी।^९

विक्रय लागतें—

विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत काम करने वाले फर्म के उत्पादन की मात्रा तीन बातों पर निर्भर होती है—

(१) उसकी कीमत—फर्म कीमतों में परिवर्तन करके अपने प्रतिद्वन्द्वियों का मुकाबला करने की चेष्टा करते रहते हैं इसे हम कीमत-प्रतियोगिता कह सकते हैं।

(२) उत्पादन की किस्म—फर्म अपने उत्पादन की अधिकाधिक मात्राओं के लिये रोजक बना कर एक दूसरे से झोड़ लेते हैं—इसे वस्तु-प्रतियोगिता कहा जा सकता है।

(३) विक्रय लागतें—फर्म अधिकाधिक विज्ञापन आदि विक्रय-लागतों से अपनी अपनी वस्तु को अधिक लोकप्रिय बनाने की चेष्टा करते हैं।

अब तक हमने केवल कीमत तथा उत्पादन की किस्म को दृष्टिगत रखते हुए विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता में काम करने वाले फर्मों की सम्पत्ति पर विचार किया है। विक्रय लागतों को हमने ध्यान में नहीं लिया था। अब हम विक्रय लागतों पर विचार करेंगे।

विक्रय लागतें विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता की परमावश्यक तत्व हैं। जैसा हम पहले कह चुके हैं, पूर्ण प्रतियोगिता में विक्रय लागत की कोई आवश्यकता नहीं होती और न शुद्ध विक्रयेकाधिकार ही में ये इतनी उपयोगी होती हैं। लेकिन विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत ये अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं।

विक्रय लागतों की आवश्यकता प्रायः उपभोक्ताओं के अज्ञान के परिणामस्वरूप होती है। यदि उपभोक्ता को बाजार की तमाम वस्तुओं—उनकी उपयोगिताएँ, कीमतें आदि—के बारे में पूर्ण ज्ञान हो तो विक्रय लागतों की आवश्यकता समाप्त हो जायगी। विक्रय लागतों द्वारा यह प्रयत्न किया जाता है कि उपभोक्ता अन्य वस्तुओं को छोड़ कर कोई एक वस्तु विशेष खरीदे अथवा अन्य विक्रेताओं को छोड़ किसी फर्म विशेष से अपनी आवश्यकता की वस्तु खरीदे। सम्बन्धित में

9. "The conclusion seems to be warranted that just as, for a given "product", price is inevitably higher under monopolistic than under pure competition, so, for a given price, "product" is inevitably somewhat inferior"
Chamberlin, *op. cit.*, P. 77.

* वस्तु-गुण तथा विक्रय-लागतों के क्षेत्र में प्रतियोगिता को अ-कीमत प्रतियोगिता (Non-price Competition) भी कहा जाता है।

विक्रय-लागतों की परिभाषा करते हुए कहा है कि विक्रय-लागतें वे लागतें हैं "जो किसी वस्तु के भाग वक्र की शून्य अवस्था स्थिति में परिवर्तन करने के उद्देश्य से लगाई जाती हैं।"

जैसा कहा जा चुका है विक्रय लागतों के मूल में क्रेताओं का अज्ञान काम करता है। यदि प्रत्येक व्यक्ति अच्छी तरह अपनी रुचि, बाजार की अवस्था, विभिन्न वस्तुओं में प्राप्त होने वाली उपयोगिताओं की माथाएँ तथा वीन वस्तु कहाँ से खरीदना अधिक उपयुक्त होगा आदि बातों का ज्ञान रखता हो तथा उसे अपने ज्ञान में इतना विश्वास हो कि किसी भी प्रभाव में पड़ कर उसका मन बदलेगा नहीं तो विक्रय-लागतों की कोई आवश्यकता ही नहीं पड़ेगी। लेकिन दुर्भाग्यवश क्रेताओं का ज्ञान तो सीमित होता ही है, लेकिन उसमें भी महत्वपूर्ण बात यह है कि उसकी रुचि को विज्ञापनों द्वारा बदला भी जा सकता है। आज के युग में तो विक्रय कार्य एक अत्यन्त महत्वपूर्ण कला है जिसका आधार अधिकाधिक मनोवैज्ञानिक होता जा रहा है। विज्ञापन, दूकान व सजाने का ढंग, रिक्की कार्य में लगे व्यक्तियों का व्यक्तित्व, दूकान पर माल की सजावट, वस्तु की पैकिंग आदि बातें उपभोक्ताओं प्रथमा ग्राहकों को भिन्न भिन्न रूप में आकर्षित करती हैं। इन्हीं का इस प्रकार समायोजन कि अधिकाधिक ग्राहक उनमें प्रभावित हो सकें, विक्रय-कार्य में दक्षता का परिचायक है। इन सबों पर इंग्लिश के बिक्रेता को बाजार की परिस्थिति तथा प्रतिस्पर्धियों के विक्रय-लागतों का दृष्टिगत रखते हुए कार्य करना पड़ता है। समुचित विज्ञापन द्वारा बिक्रेता अपनी वस्तु को लोग प्रिय बना उसकी माग बढ़ा सकता है। जहाँ बाजार में वस्तु-विभेदन है वहाँ बिना इन लागतों के बिक्रेता बाजार में टिक ही नहीं सकेगा। विक्रय लागतों का अर्थ होगा कि बिक्रेता अपनी वस्तु के साथ कुछ अन्य सेवाएँ भी दे रहा है। यदि यह वस्तु बाजार की अन्य वस्तुओं के समान भी हो तो इसके साथ अन्य सेवाओं का जुड़ना इसमें भिन्नता तथा विभेदन ला देता है। इसमें यह स्पष्ट है कि विक्रय-लागतें वस्तु विभेदन को जन्म दे सकती हैं यद्यपि इसका बिलोम अर्थ सही है अर्थात् वस्तु-विभेदन विक्रय लागतों का जन्मदाता होता है।

विक्रय-लागतें तथा उत्पादन-लागतें : अन्तर—

विक्रय लागतों तथा उत्पादन-लागतों में अन्तर है। उत्पादन लागत के अन्तर्गत वे सब खर्च आते हैं जो वस्तु को विक्रय योग्य बनाने में लगते हैं। इसमें कच्चे माल की कीमत, उत्पादन कार्य में लगे हुए मजदूरों की मजदूरी, फैंक्टरी चलाने का व्यय, उत्पादन कार्य में लगे हुए प्रयन्त्रों तथा उनके मानहून काम करने वाले अन्य कर्मचारियों के वेतन आदि के अनिश्चित उत्पादित वस्तु को फैंक्टरी से विक्रय स्थान (बाजार) को ले जाने का यातायात व्यय भी शामिल होता है। उत्पादन का अर्थ उपयोगिता की सृष्टि, इस दृष्टिकोण से वस्तु को उपयोगी बनाने के लिये जो

कुछ व्यय होता है उसे उत्पादन लागत कहते हैं। हम यह कह सकते हैं कि वस्तु की पूर्ति में सुविधा तथा वृद्धि लाने वाली लागतें उत्पादन लागतें कहलाती हैं। लेकिन वस्तु का उत्पादन स्वयं साध्य नहीं है, उत्पादक केवल उत्पादन क्रिया को संपादन कर अपना कार्य समाप्त नहीं कर देता। उसका लक्ष्य उत्पादन से लाभ कमाना है और यह तभी होगा जब वह उत्पादित वस्तु को बेचेगा। बेचेगा तभी जब उमते ग्राहक होंगे। अतः उत्पादक को अपनी वस्तु के लिये ग्राहक बनाना होगा, उसकी मांग की सृष्टि करना होगा, उसके लिये बाजार बनाना होगा। ग्राहक बनाने, मांग की सृष्टि करने तथा बाजार प्राप्त करने के लिये उत्पादक जो कुछ व्यय करेगा वही विक्रय लागत कहलायेगी। चेम्बरलिन के अनुसार, किसी वस्तु के उत्पादन तथा विक्रय में लगाई गई लागतों का वह अंश जो मांग वक्र को प्रभावित करता है, विक्रय लागत है, शेष उत्पादन लागत।¹¹ उत्पादन-लागत वस्तु को मांग के अनुकूल बनाती है, विक्रय लागतें मांग को वस्तु के अनुकूल बनाने की चेष्टा करती हैं।¹² वैसे तो इन दोनों प्रकार की लागतों में अंतर तब और भी आवश्यक हो जाता है जब हम यह देखते हैं कि उत्पादन-लागत पूर्ति की पोषक है तथा उसमें वृद्धि लाने की और परिलक्षित होती है लेकिन विक्रय-लागतें मांग में वृद्धि के लाने के उद्देश्य से की जाती हैं। इन दोनों प्रकार की लागतों में अंतर बहुत दूर तक नहीं ले जाया जा सकता। चेम्बरलिन ने दो प्रकार की ऐसी उत्पादन-लागतों का जिक्र किया है जो ऊपर से विक्रय लागत प्रतीत होती हैं, वे हैं फैक्टरी से बाजार तक वस्तु को लाने का परिवहन का खर्च तथा दुकान का स्थिति-संगान। लेकिन स्पष्ट है कि परिवहन वस्तु में और उपयोगिता की सृष्टि करता है—वस्तु की उपयोगिता फैक्टरी में शून्य-प्राय होगी, क्योंकि वहां वह उपयोगिताओं की आवश्यकता की पूर्ति नहीं कर सकेगी। हम लिये परिवहन द्वारा वह वहां ले जाई जाती है जहां उसकी उपयोगिता अधिक होती है। उपयोगिता की सृष्टि करने तथा पूर्ति में वृद्धि करने के कारण यह लागत स्पष्ट रूप से उत्पादन-लागत है। जहां तक स्थिति-संगान का सवाल है इसमें भी उत्पादक अपने माल को उस स्थान पर लगाने की चेष्टा कर रहा है जहां वह अपने माल को ग्राहकों की मांग के अनुकूल बना सके वह उसके नजदीक रहे। प्रत्यक्ष रूप से इस प्रकार की लागत विक्रय लागत नहीं बही जा सकती। हा यदि दुकान के लिए ऐसी जगह ली गई है जहां विज्ञापन का कार्य भी किसी न किसी भांति हो रहा है तो जिस हद तक यह लागत विज्ञापन से सम्बन्धित होगी वहां तक यह विक्रय लागत कहलायेगी।

11. Ibid, P 123

12 'Those (costs) made to adapt the product to the demand are costs of production, those made to adapt the demand to the product are costs of selling'

—Chamberlin, Ibid P 125

पिर भी जैसा हमने ऊपर कहा है कि इन दोनों में अत्यन्त सूक्ष्म अन्तर पाने की चेष्टा हमें नहीं करनी चाहिए, क्योंकि उत्पादक के एक प्रकार से देखा जाय तो सभी प्रकार के खर्च माग पर दृष्टि रखकर किये जाते हैं।

विक्रय लागतों की कुछ विशेषताएँ —

विक्रय लागतों की उपादेयता को मापना असम्भव होता है। उत्पादन लागतों के फल को हम किसी सीमा तक निश्चित कर सकते हैं लेकिन विक्रय लागतों तथा उनके फलस्वरूप हुए विक्रय मात्रा में वृद्धि के बीच कोई सम्बन्ध निश्चित करना असम्भव है। एक ही रकम को विक्रय लागत के रूप में एक प्रकार से व्यय किया जाय तो हो सकता है कि विक्रय मात्रा में मिलकुल वृद्धि न हो (या हानि भी हो सकती है) लेकिन उसी को यदि अन्य किसी तरीके से व्यय किया जाय तो हो सकता है कि विक्रय मात्रा तथा लाभ में पर्याप्त रूप से वृद्धि हो जाय। इसका कारण यह है कि विक्रय लागतों की सफलता इस बात पर निर्भर होती है कि वे किस हद तक उपभोक्ताओं के मस्तिष्क को प्रभावित करती हैं। विज्ञापन के भिन्न-भिन्न साधन इसी दृष्टिकोण से काम में ले आये जाते हैं लेकिन यह निर्धारित करना बहुत कठिन होगा कि विज्ञापन के किस साधन से कितना लाभ हुआ है। फिर विज्ञापन के प्रतिरिक्त और भी ऐसी बातें हैं जो वस्तु की बिक्री बढ़ा सकती हैं—जैसे राष्ट्रीय आय में वृद्धि, आय में वैयक्तिक या कम होना, मौसम में परिवर्तन, स्थानापन, पूरक अथवा अन्य प्रकार की वस्तुओं की कीमत में परिवर्तन। अतः यदि विज्ञापन पर धन व्यय किया जाता है तथा वस्तु की बिक्री बढ़ती है तो यह कहना कठिन है कि कितनी बिक्री विज्ञापन से बढ़ी है तथा कितनी उपर्युक्त अन्य कारण या कारणों से।

दूसरे, विक्रय लागतों का प्रभाव अन्य प्रतिद्वन्द्वियों की प्रतिक्रिया द्वारा मिलकुल नष्ट किया जा सकता है। यदि कोई फर्म विज्ञापन द्वारा अपनी वस्तु का प्रचार कर रहा है तो अन्य प्रतिद्वन्द्वी भी वंसा ही करना प्रारम्भ करेंगे तथा विज्ञापन व्यय का प्रभाव शून्य होगा। उत्पादन लागतों का प्रभाव कभी भी शून्य नहीं होता वह सदैव कुछ न कुछ प्रभाव पूर्ति पर डालता ही है।

विक्रय-लागतों की तीसरी विशेषता यह है कि वे विक्रय-लागत लगाने वाले फर्म ही की बिक्री न बढ़ा सगृह के अन्य फर्मों के 'उत्पादनों' की बिक्री भी बढ़ा दें। जैसे मान लिया लिप्टन चाय के उत्पादक अपनी ब्रांड का प्रचार करते तथा अधिकाधिक लोगों को चाय पीने को प्रोत्साहित करते हैं तो न केवल लिप्टन चाय की माग बढ़ेगी वरन् अन्य प्रकार के ब्रांडों की भी खपत बढ़ेगी।

विक्रय लागतों का प्रभाव शून्य बातें भी बना सकती हैं। विक्रय लागतों इस उपधारणा पर आधारित होती हैं कि बहुत से उपभोक्ताओं की रुचि को बदला जा सकता है। उम्ह एक वस्तु के उपभोग से विरत कर दूसरी वस्तु के उपभोग करने पर विवश किया जा सकता है अथवा एक विक्रेता को छोड़ दूसरे के यहाँ जाने पर भी राजी किया जा सकता है। लेकिन यह बात सर्वदा सत्य नहीं। उपभोक्ता की

घादते, परम्परा, रस्म-रिवाज आदि-स्तर कितनी ऐसी बातें हैं जो इस भाग में बाधक होती हैं।

विज्ञापन कभी कभी उत्पादन (विक्रेता) की ऐसी स्थाति (Goodwill) स्थापित कर देता है कि उसे छोड़ ग्राहक आसानी से दूसरे विक्रेता से वस्तु नहीं खरीदेंगे। विज्ञापन का यह लाभ दीर्घकालीन होता है। समुचित विज्ञापन का यह प्रभाव अत्यन्त महत्वपूर्ण होता है। यह एक अमूर्त सम्पत्ति का सृजन करता है।

एक कठिनाई और है विज्ञापन को परिवर्तनशील लागत कहा जाय अथवा स्थिर लागत ? इसका उत्तर यह है कि यदि विज्ञापन स्थाई ग्राहक बनाने में सफल होता है तो यह स्थिर लागत के अन्तर्गत आयेगा, लेकिन यदि ग्राहक को केवल एक बार के लिये प्रस्थाई रूप से यह लाने में सफल होता है तो इसे हम परिवर्तनशील कह सकते हैं।

विक्रय लागत तथा माँग-वक्र --

विक्रय लागतों में हम विज्ञापन को अपने विवेचण की सहायता के लिए लेते हैं। विज्ञापन विक्रय लागतों का प्रमुख मध्य होता है। विज्ञापन दो प्रकार से विक्रय को बढ़ाता है। एक तो, फर्म के उत्पादन का प्रचार कर उसे उन लोगों के सामने प्रस्तुत करता है जो उसके बारे में पहले नहीं जानते थे, दूसरे, जो लोग उसकी जानते भी थे, लेकिन खरीदते नहीं थे उनको उस वस्तु को खरीदने के लिये उत्प्रेरित करता है।

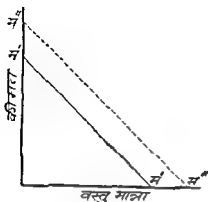
विज्ञापन की सबसे बड़ी आवश्यकता इसलिए होती है कि क्रोता बाजार की बहुत सी बातों से अनभिज्ञ होते हैं। वे अक्सर जिस वस्तु को खरीदते हैं, उसके प्रतिरिक्त और किसी बड़ी वस्तु के अस्तित्व से जानकारी नहीं रखते, या यह नहीं जानते कि जिस विक्रेता से वे अपनी आवश्यकता की वस्तु खरीद रहे हैं उसके प्रतिरिक्त भी कोई उस वस्तु का विक्रेता बाजार में है। क्रोता एक ही वस्तु की भिन्न भिन्न फर्मों द्वारा ली जाने वाली भिन्न-भिन्न कीमतों की भी प्रायः कम जानकारी रखते हैं। विभिन्न वस्तुओं तथा उसकी स्थानापन्न होने वाली वस्तुओं के तुलनात्मक गुण तथा कीमतों से भी साधारण क्रोता अनभिज्ञ होता है। विज्ञापन इन्हीं बातों का ग्राहक को ज्ञान कराता है। न केवल नये फर्मों के लिये यह आवश्यक होता है कि वे अपने उत्पादन के गुणों से उपभोक्तृओं को परिचित करें, पुराने फर्मों के लिए भी यह आवश्यक होता है कि अपने ग्राहकों की सहाय अभ्युत्थन बनाये रखने तथा नये ग्राहक बनाने के लिए वे अपने उत्पादन का विज्ञापन करते रहे। यहाँ हम विज्ञापन करने वाले फर्म पर विज्ञापन के प्रभाव का निरूपण करेंगे, यद्यपि यह विज्ञापन सम्पूर्ण समूह को प्रभावित करता है।

चेम्बरलिन के अनुसार फर्म द्वारा अपनी वस्तु के प्रचार का प्रभाव उस वक्त मांग-वक्र के आधार पर अधिक पड़ता है जब कीमत-प्रतियोगिता कार्य कर रही हो। यदि प्रभिव सख्या में लोगो को इसकी वस्तु के सम्बन्ध में ज्ञान हो गया तो कीमत कम कर देने से इसका मांग-वक्र अधिक लोचदार हो जायगा। क्रोतागो की अनभिज्ञता मांग-वक्र को कम लोचदार बना देती है। विज्ञापन उसे अधिक लोचदार बनाता है।

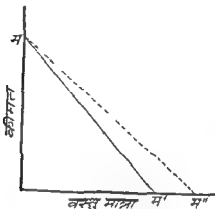
चेम्बरलिन का आगे कहना है कि यदि फर्मों के बीच वस्तु-गुण के आधार पर प्रतिस्पर्द्धिता हुई तो विज्ञापन मांग-वक्र की स्थिति को प्रभावित करेगा अर्थात् वह अपनी पूर्व स्थिति को छोड़ बायी ओर हटगा।

विज्ञापन दूसरी भाँति भी मांग-वक्र को प्रभावित करता है। वह लोगो की रुचि तथा आवश्यकताओं को ही परिवर्तित करने का प्रयत्न करता है या नई आवश्यकताओं का सृजन करता है। पहले प्रकार के प्रभाव में हमने यह देखा कि विक्रेतागो की आवश्यकताएँ विद्यमान हैं, उनकी पूर्ति विज्ञापित वस्तु के प्रतिरिक्त किसी अन्य वस्तु से हो रही है, विज्ञापन द्वारा हम केवल उनकी तुष्टि के नये उपाय तथा साधन का ज्ञान कराते हैं। इस प्रकार के विज्ञापन को चेम्बरलिन ने "सूचनात्मक विज्ञापन" (Informative Advertisement) कहा है। दूसरे प्रकार का विज्ञापन अधिक मनोवैज्ञानिक होता है। उसमें मनोवैज्ञानिक ढंग से विज्ञापन करके विक्रेता अपनी वस्तु कय करने के लिए उन ग्राहकों को उकसाता है जो अपनी आवश्यकता की पूर्ति किसी अन्य वस्तु के उपभोग से करते थे, जैसे साइक्रॉम साबुन का विज्ञापन। बार-बार इसके कीटाणुनाशक आदि होने का विज्ञापन भ्रखारों में सिनेमागो में यथा अन्यत्र बिजने स्थानों पर देखते-देखते लोगो को इसके अधिक लाभदायक होने का विद्वान्त सा हो जाता है तथा बहुत से लोग जो लक्स, रैक्सोना या अन्य प्रकार के साबुन का व्यवहार करते थे, उनकी छोड़ साइक्रॉम का व्यवहार प्रारम्भ कर देंगे। यही नहीं, इसके गुणों का प्रचार सुन कर जो लोग नहाने के साबुन का प्रयोग बिल्कुल करते ही न थे वे भी इसका इस्तेमाल शुरू कर दें। इस प्रकार के विज्ञापन को चेम्बरलिन ने 'क्रियात्मक विज्ञापन' (Manipulative Advertisement) कहा है।

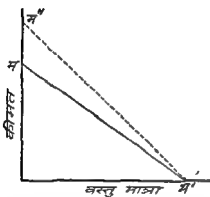
विज्ञापन के फलस्वरूप जो नया मांग-वक्र बनता है वह पहले मांग-वक्र की प्रेरणा पूर्णरूपेण अभिन या कम लोचदार हो सकता है अथवा उसका कुछ भाग पहले की प्रेरणा पर अधिक कम लोचदार हो तथा शेष पूर्ववत् रह जाय। विज्ञापन पर खर्च किया हुआ धन विज्ञापन के माध्यम के अनुसार भिन्न-भिन्न रूप से मांग-वक्र को प्रभावित करेगा। इस परिवर्तन के कुछ सम्भाव्य चित्र पृष्ठ ६०२ पर दिये गये अनुसार होंगे :—



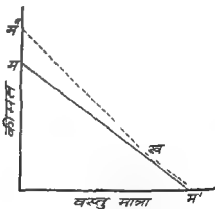
नोट.—(ब) मांग-वक्र की स्थिति पूर्णतः बदल गई, (म म' से म' म'' हो गई) लेकिन लोच पूर्ववत् है। (स्थिति बदली, आकार नहीं)।



नोट — (ख) मांग-वक्र म म' से म म'' हो गया, लोच बढ़ गई। (स्थिति, आकार दोनों बदल गये)।



नोट — (ग) मांग-वक्र म म' से म म'' हो गया; लोच कम हो गई (स्थिति, आकार दोनों बदल गये)।



नोट — (घ) मांग-वक्र की स्थिति में आंशिक परिवर्तन आया, म म' से बदल कर मांग-वक्र म' म'' हो गया। ख बिन्दु से ऊपर मांग की लोच कम हो गई। उसके नीचे लोच पूर्ववत् है। (लोच तथा स्थिति दोनों में आंशिक परिवर्तन हुआ)।

का जिक्र कर चुके हैं। अपनी कीमत कम करके या अपनी वस्तु के गुण में वृद्धि करके या अधिक विज्ञापन द्वारा वह अपनी बिक्री बढ़ा सकता है। वह इनमें से किसी एक उपाय अथवा दो या तीनों उपायों का सहारा ले सकता है। कीमत-ह्रास अथवा वस्तु-गुण-वृद्धि के उत्पादन पर प्रभाव के विषय में तो हम पहले विचार कर चुके हैं, अब हम यह देखना चाहते हैं कि विक्रय-लागतों का उत्पादन पर क्या प्रभाव पड़ता है तथा इन पर दृष्टि रखते हुए फर्म की सन्स्थिति कैसे प्राप्त की जा सकती है।

जैसा ऊपर कहा जा चुका है, विक्रय-लागतों तथा उनके द्वारा उत्पन्न प्रभाव के बीच कोई निश्चित सम्बन्ध स्थापित करना अत्यन्त कठिन है। यदि हम यह मान भी ले कि हम यह निश्चय करने में समर्थ हैं कि उत्पादन की अमुक मात्रा के विक्रय के लिये अमुक रकम विक्रय लागत के रूप में व्यय की जानी चाहिये तो भी इस व्यय को किसी अनवरत वक्र द्वारा दिखाया जाना बहुत कठिन है क्योंकि इस व्यय के प्रत्येक अंश का प्रभाव समान नहीं होगा। अधिकतम लाभ देने वाली उत्पादन मात्रा निर्धारित करते समय निम्नलिखित सूत्र फर्म के समक्ष होता है^{११} —

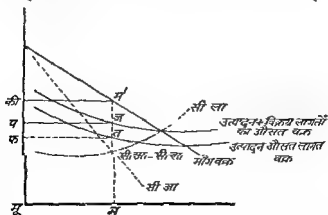
(कीमत \times उत्पादन राशि) — (उत्पादन लागत + विक्रय लागत)

= वास्तविक आय (या शुद्ध लाभ)

इस प्रकार हम देखते हैं कि विक्रय लागत के आ जाने से इतने परिवर्तनशील तत्वों का समावेश हो जाता है कि फर्म की सन्स्थिति का पता लगाना बहुत कठिन हो जाता है।

प्रत्येक प्रकार के विज्ञापन का एक सगति भाग-वक्र होता है। इस विज्ञापन की लागत को हम निश्चित मान लेते हैं। हम यह भी उपधारणा कर लेते हैं कि हमें कुल उत्पादन लागत दी हुई है तथा फर्म अच्छी से अच्छी किस्म की वस्तु का उत्पादन कर रहा है।

अब हम निम्नोक्त चित्र द्वारा फर्म की सन्स्थिति दिखाने लगते हैं —



उसके लिये सर्वदा यह निश्चित करना सरल नहीं होता कि अपने उद्देश्य की प्राप्ति उसे किस प्रकार हो सकेगी। जहाँ उसे इन दोनों विधियों के बीच चुनाव करना आसान नहीं, बल्कि विक्रेता सबसे पहले विज्ञापन का सहारा लेना ही श्रेयस्कर समझेगा, क्योंकि यदि विज्ञापन से उसका काम नहीं निकलता तो इसे बन्द कर फिर कीमत में कटौती का तरीका अपना सकता है लेकिन यदि उसने पहले कीमत में कटौती की और उससे उसका उद्देश्य पूरा न हुआ तो कीमत को पुनः बढ़ाकर विज्ञापन का सहारा लेना कठिन होगा। कीमत को बढ़ाने से उसकी बिक्री के और गिर जाने की पूरी सम्भावना होगी।

कीमत में कटौती एक अन्य रूप से भी हितकर नहीं। एक न एक दिन प्रतिद्वन्द्वी कीमत में कटौती का उत्तर कीमत बढ़ाती से देगे। इसलिये कीमत घटने से जो बिक्री बढ़ी भी थी वह पुनः गिर जायगी। इस प्रकार कीमत बढ़ाती का नुस्खा दीर्घकालीन सफलता नहीं पायेगा। विज्ञापन का प्रत्युत्तर प्रतिद्वन्द्वी न इतनी दीघ्रता से दे ही सकेगे, और यदि दे भी सके तो उसके प्रभाव का डर इतना नहीं है, क्योंकि विज्ञापन का प्रभाव उतना निश्चय नहीं होता। फिर विज्ञापन से सम्पूर्ण समूह को लाभ हो सकता है तथा विज्ञापन-कर्ता के नये ग्राहक बनाये प्रतिद्वन्द्वियों के यहाँ से जाने के किसी अन्य उद्योग से प्राप्त हो सकते हैं। लिपटन चाय के विज्ञापन से उसके जो नये ग्राहक होंगे—हो सकता है कि उन्होंने कॉफी पीना छोड़ लिपटन का व्यवहार शुरू किया हो। इसमें लिपटन चाय के विक्रेता के प्रतिद्वन्द्वी (उदाहरण के लिए) दूध बाण्ड बेचने वाले को क्या आपत्ति हो सकती है। इसलिये कीमत की कटौती व्यापारिक सघो द्वारा प्रायः 'मनैतिक' बताई जाती है तथा विज्ञापन 'नैतिक'।

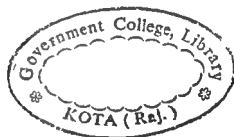
पुनः कीमत की बढ़ाती द्वारा फर्म को कोई दीर्घकालीन लाभ नहीं हो पायेगा यह निश्चित है। उसके प्रतिद्वन्द्वी उससे अधिक कीमत में कटौती कर सकते हैं अथवा अपनी वस्तुओं को उसमें अच्छी बना कर उसके ग्राहक धीन सकते हैं। लेकिन विज्ञापन द्वारा फर्म ग्राहकों के दिमाग में अपनी वस्तु के प्रति इतनी अनुरक्ति तथा विश्वास पैदा कर सकता है कि फिर वे ग्राहक सदा के लिये हो जायें। विज्ञापन उनका 'गुडविल' दे सकता है।

यह तो हुई विक्रयता की बात, क्रेता अथवा समाज के दृष्टिकोण से क्या हितकर होगा। विज्ञापन के दोषों और गुणों से हमें यहाँ अधिक मतलब नहीं है। हमें यह देखा है कि अच्छे विस्म का सच्चा विज्ञापन क्रेताओं के ज्ञान को बढ़ाना है, उसके सामने अधिक दूरिम की चीजें प्रस्तुत कर उनको अधिक चुनाव तथा चुष्टि पाने तथा अधिक चीजों पर उपभोग की वस्तु प्राप्त करने का अवसर प्रदान करता है।

लेकिन इन बानों के साथ गलत तरीके का विज्ञापन समाज को हानि भी कुछ कम नहीं पहुँचाता, और आज के प्रतियोगिता के युग में प्रत्येक विक्रेता

प्रतिशयोक्ति तथा झूठे प्रचार में दूसरों से बाजी मार लेने की कोशिश करता है, जिसका फल विज्ञापन में तीव्र और बेकार प्रतियोगिता पर धन का अपव्यय ही नहीं बल्कि समाज की बचना भी होती है। इस अपव्यय का परिणाम तो समाज ही को भुगतना पड़ता है। विज्ञापन का व्यय तो कीमत के रूप में क्रेता ही के गने पड़ेगा। इसलिये भ्रामक विज्ञापन, जिनका विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता के अन्तर्गत प्रायः घोलबाला होता है, समाज के लिये सर्वदा अहितकर है। हा, यदि उत्पादन क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम के अन्तर्गत हो रहा है तथा विज्ञापन द्वारा बड़ी हुई मांग के फलस्वरूप बड़े पैमाने पर उत्पादन किया जाता है और इस घटी हुई उत्पादन लागत से क्रेता को भी (कीमत गिराकर) लाभान्वित होने दिया जाता है उस हालत में विज्ञापन का प्रभाव निश्चय रूप से हितकर होगा। लेकिन उत्पादन यदि स्थिर भयवा क्रमगत ह्रास नियम के अन्तर्गत होता होगा तो यह लाभ न ही सहेगा। इसलिये इन हालतों में कीमत कटौती ही समाज के लिये अधिक हितकर होगी।

TEXT BOOK



समाजवादी आर्थिक व्यवस्था में कीमत-निर्धारण

समाजवादी आर्थिक व्यवस्था योजनावद्ध होती है, जो नियोजन पूँजीवादी व्यवस्था में व्यक्ति अथवा फर्म करते हैं, वह समाजवादी व्यवस्था में समाज, राज्य करता है, क्या, किन्ना, किस माना या परिमाण में तथा कहा उतारादिन किया जाय तथा फिर इस उत्पादन का वितरण कैसे किया जाय आदि बातों का निर्धारक समाजवादी व्यवस्था में राज्य होता है। व्यक्तिवादी पूँजीवाद में व्यक्ति अपनी आय द्वारा अधिकतम उपयोगिता प्राप्त करने की कोशिश करता है, समाजवादी व्यवस्था में सम्पूर्ण समाज को एक इकाई में रूप में मानकर राज्य इस सम्पूर्ण द्वारा प्राप्त की जाने वाली उपयोगिता (जिसमें उसके भविष्य की सम्भावनायें भी शामिल होती हैं) को उच्चतम करना चाहता है, सामाजिक कल्याण की वृद्धि करना चाहता है।

समाजवादी व्यवस्था में उत्पादन के साधनों पर राज्य का अधिकार होता है। उत्पादन तथा वितरण भी प्रायः राज्य के हाथ में होते हैं। पूर्णरूपेण समाजवादी व्यवस्था तो अभी आदर्श से अधिक कुछ नहीं, किन्तु इस दिशा में साम्यवाद कुछ अग्रसर होने का दावा करता है। साम्यवाद का लक्ष्य भी समाजवाद के आदर्श पर पहुँचना है। सत्तर में अभी तक रूस ही केवल ऐसा देश है जिसे साम्यवादी व्यवस्था का पूर्ण अनुभव हो सका है, रूस की मौजूदा पीढ़ी कमोवेश साम्यवादी जलवायु में पली है तथा रूस की आर्थिक उन्नति—जो पर्याप्त मात्रा में हुई है, साम्यवाद के सिद्धान्तों को व्यावहारिक रूप देकर प्राप्त की गई है। चीन आदि अन्य साम्यवादी देशों की अवस्था अभी विलकुल अस्पष्टस्थित है, उनके आर्थिक दावों की रूपरेखा बनने में अभी समय लगेगा। इस प्रकार केवल रूसी आर्थिक व्यवस्था के मद्देन में ही इस विषय अत्र विचार किया जाता रहा है।

वास्तव में, रूस की जन-क्रान्ति के बाद ही विवाद शुरू हुआ। आज जनतन्त्रवादी देशों के लिये भी कीमत निर्धारण का प्रश्न उसी तरह आवश्यक हो गया है

* * * "Socialism may be defined as that system of economic organization in which collective ownership and democratic management of the basic industries, and collective control of the division of income, prevails."

—Applied Eco., 4th Ed by Bye E. & Hewett, ¶ 642

क्योंकि आज की जनवत्प्राण की पोरक सरकारें अधिकाधिक उद्योग धन्यो का राष्ट्रीयकरण कर रही हैं। जिन उद्योग-धन्यो का राष्ट्रीयकरण किया गया है उनमें भी ससाधनो के वितरण तथा कीमतों का निर्धारण किसी हद तक उन्ही प्रकार की समस्या प्रस्तुत करते हैं जिस प्रकार कि यह समस्या समाजवादी देशों में पायी जाती है। पूँजीवादी व्यवस्था में बाजार माग पूर्ति, उत्पादन तथा वितरण का क्रीडा-स्थल और इस प्रकार कीमत निर्धारण का यन्त्र-स्वरूप होता है। भिन्न-भिन्न वस्तुओं के उत्पादक उत्पादन के मसाधनों को क्रय करने में आपस में होड़ लगाते हैं, ससाधन उसी ओर जायगा जिधर उसे अधिक पारितोषिक प्राप्त होगा। अधिक पारितोषिक वही उत्पादक देगा जो उस ससाधन के प्रयोग से अधिक प्रत्याय पाता है। इस प्रकार पूँजीवादी व्यवस्था में उत्पादित वस्तु की कीमत उत्पादन-लागत के आधार पर निर्दिष्ट की जाती है, वही यह कीमत सीमान्त लागत के बराबर होती है, कहीं औसत लागत के तथा वही इनमें से किसी के बराबर नहीं होती। किन्तु प्रत्येक दशा में कीमत निर्धारण का पथ-प्रदर्शन बाजार रयमच पर लागत करती है।

इसी आधार पर सन् १९२० ई० में आस्ट्रिया के धर्मशास्त्री Professor Mises ने समाजवाद पर बड़ा प्रहार किया। उनके मन्त्र्य से कीमत-निर्धारण के प्रदन समाजवाद की बाजार-विहीन आर्थिक व्यवस्था में कभी सुलभाय ही नहीं जा सकते। उनका कहना था कि ससाधनो तथा उत्पादन वस्तुओं (Production goods) का समुचित मूल्य बाजार-विहीन व्यवस्था में निर्धारित करना असम्भव है, क्योंकि इन ससाधनो तथा उत्पादन-वस्तुओं का स्वामित्व तथा प्रबन्ध राज्य के हाथ में होना है और इस प्रकार इनके विनिमय का कोई प्रदन ही नहीं उठता। "बूँकि कोई उत्पादन-वस्तु कभी विनिमय की पात्र नहीं बनेगी इसलिये इनका मौद्रिक मूल्य निर्धारित करना असम्भव होगा" "उत्पादन वस्तुओं के मूल्य निर्धारण में मुद्रा जो बाय प्रतियोगिता वाली समाज में सम्पादित करती है वह कार्य वह समाजवादी राज्य में सम्पादित न कर सकेगी। मौद्रिक इकाइयों में यहा हिमात्र लगाना असम्भव होगा। इस बात का निश्चय करने का कोई माध्यम न होगा कि विवेकपूर्ण क्या है और इस प्रकार यह साफ जाहिर है कि उत्पादन कभी आर्थिक विचारो द्वारा उत्प्रेरित तथा प्रभावित न होगा"। "समाजवादी व्यवस्था का आर्थिक क्षेत्र में कार्य 'अन्धेरे में टटोलने' के सहदय होगा। इस विचारधारा ने अन्य धर्मशास्त्रियों ने भी यही कहा है कि समाजवादी व्यवस्था में कीमत-निर्धारण का प्रदन अत्यन्त जटिल होगा तथा समाज के मसाधनों का समुचित वितरण कठिन होगा। माग और पूर्ति के स्वाभाविक नियम स्वतन्त्रतापूर्वक कार्य न कर सकेंगे, लगान तथा ब्याज, जो पूँजीवादी व्यवस्था में उत्पादन लागत के प्रमुख धर्म हैं, समाजवादी व्यवस्था में

लुप्त प्रायः हो जायेंगे। मजदूरी निर्धारण भी किसी आर्थिक नियम के अनुसार न हो किसी सरकारी बौंसिल के हाथ में होगा। इस प्रकार लागत बाजार की जिन प्रतिक्रियाओं द्वारा निर्धारित होती हैं, वे समाजवादी व्यवस्था में अनुपस्थित होंगी और कीमत निर्धारण लागत के सदम में न हो अधिकारियों की स्वेच्छा पर निर्भर होगा। वस्तुओं तथा ससाधनों की माग-पूर्ति में सस्थिति वभी आ ही न पायेगी, और यदि आयेगी भी तो कई सस्थितिया होंगी जिनके बीच यह चुनाव करना कठिन होगा कि कौनसी सस्थिति इष्टतम है।² पुनः किसी उचित सस्थिति पर पहुचने के लिये नियोजन आयोग की 'हजारों समीकरण' हल करने पडेंगे, जो असम्भव-प्राय होगा।

ये आलोचनायें, रूस की अपूर्व आर्थिक उन्नति को दृष्टिगत रखते हुए, कुछ अधिक जोरदार नहीं रह गई हैं। लेकिन उपर्युक्त आलोचक तथा उनके अनुयायी समाजवादी आर्थिक व्यवस्था में ऊपर बताई हुई घटघनों को अब भी रोड़ा भटकाते हुए पाते हैं यद्यपि वे अब इस बात से इन्कार नहीं करते कि साम्यवादी आर्थिक व्यवस्था में ससाधनों के विवेकपूर्ण वितरण की सम्भावना सैद्धान्तिक दृष्टिकोण से है, लेकिन इस समस्या के व्यवहारिक हल के बारे में उन्हें संदेह है।³

मार्क्स का 'भूतल का अम-सिद्धान्त' इन भ्रान्तियों के लिये बहुत कुछ उत्तरदायी है। किन्तु यह हमें नहीं भूलना चाहिए कि जिस प्रकार पूंजीवादी व्यवस्था में उत्पादन का आधार तथा उसकी प्रेरणा उपभोक्ता है, उसी प्रकार समाजवादी व्यवस्था में भी उत्पादन को उपभोक्ताओं के सदम में सोचा गया है। यह बात नहीं पडता। मार्क्स ने एक स्थान पर कहा है कि उपभोग, उत्पादन की प्रेरणा, उसका उद्देश्य तथा पथ-प्रदर्शन होता है।⁴ अब रही बाजार के स्वाभाविक क्रियाशीलता की बात, तो आज यह बात स्पष्ट है कि पूंजीवादी व्यवस्था में भी पूर्ण प्रतियोगिता तथा माग-पूर्ति के नियमों की अछूकता बल्कि मात्र के अतिरिक्त न और कुछ रही और न है। फिर अब तो राज्यों का हस्तक्षेप जाने अनजाने सर्वत्र होने लगा है।

2. N. Kolder—Economic Journal Jun-1932 P. 279

3. See Oskar Lange & F. M. Taylor on Economic Theory of Socialism (Minnesota 1938) P. 62

4. Critique of Political Economy (Chicago, 1904) P. 279

* इसी प्रकार स्टालिन ने भी कहा है कि 'The basic economic law of Socialism' presupposes 'the maximum satisfaction of the constantly rising material and cultural requirements of the whole society'—Economic Problems of Socialism in U. S. S. R. (1952) P. 45. Quoted by M. Dobb, op. cit., P. 70.

यह धारणा मात्र अत्यन्त व्यापक बन चुकी है कि आर्थिक विकास तथा जन-कल्याण सम्बन्धी प्रमुख नीतियों पर राज्य का निदन्वय होना आवश्यक है—कम में कम सनार के अविकसित तथा अर्द्धविकसित देशों में। उत्पादन तथा सनायकों के वितरण की समस्याओं का निदान भी पूँजीवादी व्यवस्था ही की भाँति समाजवादी व्यवस्था में होना सम्भव है। उत्पादन तथा सनायकों के वितरण की दृष्टान्त या आदर्श व्यवस्था क्या है तथा जन-कल्याण अनन्त आदर्श पर क्या पहुँच सकता है—इन प्रश्नों का हल करने का न कोई मशीनबन्दी तरीका पूँजीवाद ही में है न समाजवाद ही में। दृष्टान्त तथा आदर्श कोई बिन्दु भयवा 'चोट' नहीं, यह एक क्षेत्र है जिनमें कई स्थितियाँ आदर्श हो सकती हैं। हमका चुनाव समाजवादी व्यवस्था में अग्रगण्य अधिक सुविधाजनक होगा। फिर उपभोक्ताओं के किसी चुनाव में उनकी भाव का मकल बन हाथ होना है। समाजवादी आर्थिक व्यवस्था में वास्तविक भाव बँपट को न्यूनतम कर दिया जाना है, इसलिये यह व्यवस्था जन-कल्याण की अधिक पोषण होगी तथा उपभोक्ताओं की दृष्टान्तें विह्वल तथा दूषित न हों जन-कल्याण के सही मार्ग की सूचक होंगी।

किसी भी समाज में उत्पादन व सनायक सीमित मात्रा में पाम आते हैं। समाजवादी व्यवस्था में भी यह बात सही है। अनन्त आवश्यकताओं की पूर्ति का विधान इन्हीं सीमित सनायकों के समुचित प्रयोग तथा वितरण द्वारा किया जाता है। समुचित प्रयोग तथा वितरण के लिये यह आवश्यक होता है कि उन पर कीमत ली जाय। उसी प्रकार उत्पादित वस्तुओं की कीमत लेना भी अनिवार्य है। फिर यह सिद्धान्त भी महत्वपूर्ण है कि जिन वस्तु ने उत्पादन में जितनी ही अधिक लागत लगी है, उनकी कीमत उनकी ही अधिक रखनी जाय।

समाजवादी व्यवस्था की एक अन्य विशेषता भी ध्यान देने योग्य है। पूँजीवादी व्यवस्था में लोगों की भाव होती है उत्पादन के साधनों के विहाय वे। मजदूर की भाव मजदूरी, भूमि के स्वामी की लगान, पूँजी लगाने वाले की व्याज तथा जोन्मि उठाकर उत्पादन करने वाले की भाव लाभ कहलाती है। समाजवादी व्यवस्था में मजदूरी का छोड़ कर तीन प्रकार की भाव राज्य के हाथ में जाती है। मजदूरी या श्रम का पारितोषिक भी राज्य के अधिकारियों द्वारा निर्धारित किया जाता है। ऐसी व्यवस्था में काम न करने का प्रश्न उपस्थित नहीं होता। राज्य प्रत्येक काम करने योग्य व्यक्ति को काम करने पर विवश कर सकता है जबकि पूँजीवादी व्यवस्था में किसी आदमी को काम करने पर मजबूर नहीं किया जा सकता, उसे केवल अधिक मजदूरी ही लेकर काम करने के लिये उन्मत्त किया जा सकता है। साफ जाहिर है कि पूँजीवादी व्यवस्था में मजदूरी न तो नहीं बढ़ाई जायगी जब तक कि इससे फलस्वरूप कम में कम इन वृद्धि के बराबर प्रत्यापन की प्राप्ति न होगी। अनिश्चित मजदूर को तमो काम दिया जा सकेगा जब उसके कार्य द्वारा कम से कम भाव में उनकी वृद्धि होने की सम्भावना है जितना अनिश्चित रूप उस पर

किया गया है। दूसरे शब्दों में, मजदूरों की सहायता, उनका पारितोषिक (अथवा उनकी आय) पूँजीवादी आर्थिक व्यवस्था में उत्पादनीयता से सम्बद्ध होती है। लेकिन समाजवादी आर्थिक व्यवस्था में आय तथा उत्पादनीयता के बीच यह सम्बन्ध नहीं होता। आय दूसरी भाँति निर्धारित की जाती है, उत्पादनीयता से नहीं। लोगों की आय मजदूरों के रूप में या इसके किसी अन्य रूप में प्राप्त होती है, हाँ योग्यता आदि के हिसाब से लोगों को अतिरिक्त भत्ता मिलता है और इस प्रकार काम के हिसाब से व्यक्तियों के बीच वेतन की दर में अन्तर होता है, पर यह अन्तर मौसम से अधिक दूर नहीं जाता।

ऊपर हम बना चुके हैं कि Mises तथा उसके अन्य साधियों ने कहा है कि समाजवादी आर्थिक व्यवस्था में समुचित मूल्य या कीमत निर्धारित करना असम्भव होगा। उनकी धारणा यह थी कि समाजवादी व्यवस्था में बाजार पूर्ति-माग आदि अनुपस्थित होंगे और इनकी अनुपस्थिति में विवेकपूर्ण ढंग से कीमत-निर्धारण असम्भव है।

इस बात का उत्तर समाजवादी विचार वाले अर्थशास्त्रियों ने (जिनमें H. D. Dickinson तथा Dr. Lange प्रमुख हैं) देने की चेष्टा की। यह उत्तर दो प्रकार से दिया गया। प्रथम, यह स्वीकार किया गया कि विवेकपूर्ण कीमत निर्धारण के लिए बाजार का होना आवश्यक है। लेकिन यह कहना गलत है कि समाजवादी व्यवस्था में विवेकपूर्ण कीमत निर्धारण सम्भव नहीं, क्योंकि यह कथन इस भ्रान्त कल्पना पर आधारित है कि समाजवादी व्यवस्था में बाजार का कोई स्थान नहीं। लेकिन यह बात गलत है, समाजवादी आर्थिक व्यवस्था तथा बाजार एक दूसरे के विरोधाभास नहीं। संक्षेप में, इन अर्थशास्त्रियों का तर्क यह है कि समाजवादी व्यवस्था में भी बाजार कार्य कर सकते हैं और इस प्रकार उनकी सहायता से कीमत निर्धारण किया जा सकता है। कुछ अन्य अर्थशास्त्रियों ने एक कदम और आगे उठाया और कहा कि बिना बाजार के अस्तित्व के भी कीमत-निर्धारण सम्भव है। इस प्रकार Dr. Lange ने कहा है कि कीमतों के लिए बाजार की आवश्यकता नहीं। 'हिसाब-किताब की कीमतें' पर्याप्त हैं। य कीमतें बस हिमाव किताब की बहियों में दिखाई देंगी तथा इनके लिए आवश्यक नहीं कि वस्तु विनिमय वास्तव में हो ही।

प्रथम विचार वालों में Dickinson प्रमुख हैं। उनके अनुसार विवेकपूर्ण कीमत निर्धारण में बाजार का तो होना आवश्यक है, किन्तु यह बात गलत है कि समाजवादी व्यवस्था में बाजार हो ही नहीं सकता। जहाँ तक तैयार उपभोग वस्तुओं का प्रश्न है, उनके लिये तो खुदरा बाजार रहेगा ही। समाजवादी व्यवस्था में भी उपभोक्ताओं के हाथ में क्रय शक्ति होगी, तथा चुनाव करने की स्वतन्त्रता उन्हें होगी कि उत्पादित माल में कौनसा और कितना खरीदें, उनकी मांग के हिसाब से ही फिर भविष्य में वस्तुओं के उत्पादन का नियोजन होगा। इन वस्तुओं की कीमत निर्धारित

करते समय दो बातों का ध्यान रखा जायगा—एक तो यह कि किसी वस्तु की कीमत इतनी रखी जायगी कि उसकी मांग को (भीज्जदा पूर्ति के अनुसार) नियन्त्रित रखा जा सके, जिससे कि न तो वस्तु-पूर्ति में कमी हो, न वह बचे ही। दूसरे, यह कि कीमत इतनी रहेगी कि उस वस्तु के उत्पादन के लिये आवश्यक प्रतिरिक्त लागत वस्तु विक्रय से वापस आ जाय अर्थात् वस्तु कीमत का 'क्षोभान्त उपयोगिता' तथा क्षोभान्त लागत के बराबर निर्धारित किया जायगा। प्रश्न उठता है, माध्यमिक माल तथा उत्पादन के साधनों—जैसे कच्चा माल, पूँजी, भूमि तथा मशीनों का कीमत-निर्धारण किस प्रकार किया जा सकता है। Dickinson के अनुसार वस्तुओं तथा कच्चे माल आदि ससाधनों का बाजार भी समाजवादी व्यवस्था में सम्भव है। [New Economic Policy के अन्तर्गत इस में कुछ हद तक ऐसे बाजार थे]। इसके सुचारु रूप से कार्य करने के लिये उद्योग धंधों के प्रबन्धकों का आर्थिक मामलों में स्वतन्त्र इकाइयों का रूप दे दिया जाना चाहिये।

उनको इस बात का आदेश होना चाहिये कि वे अपने उत्पादन में जित ससाधनों अथवा मशीनों का उपयोग करें उनके दाम देकर खरीदें। इस प्रकार वे ही ससाधनों, माध्यमिक मालों अथवा मशीनों को साधारण बाजार की दशा में खरीदेंगे तथा इनके खरीदने में एक-दूसरे से उसी प्रकार प्रतियोगिता करेंगे जैसे पूँजीवादी व्यवस्था के बाजारों में होता है। राज्य के उद्योग धंधे भी इस प्रकार प्रतियोगिता का मूल रचा सकें तथा बाजार और कीमत यन्त्र को समाजवादी ढाँचे में भी बसाये रख सकें। अब प्रश्न उठता है कि इस क्रय के लिये उद्योग धंधों को मुद्रा चाहिये। इसके लिये केन्द्रीय अधिकारी प्रत्येक उद्योग धंधे को प्रतियोगितापूर्ण ब्याज दर पर बर्ज देंगे। प्रत्येक उद्योग धंधे को यह स्वतन्त्रता होगी कि वह जितना चाहे उतना, अल्पकालीन अथवा दीर्घकालीन ऋण ले सकता है। लेकिन प्रत्येक प्रबन्धक उतना ही ऋण लेगा जितने का वह प्रचलित ब्याज दर तथा वस्तु कीमत पर उपयोग कर सकेगा। इस सब का फल यह होगा कि ससाधनों, मशीनों, शक्ति या ईंधन आदि वस्तुओं की कीमतें अपना तल स्वरूप ढूँढ़ लेंगी। इस तल पर मांग-पूर्ति संतुलित हो जायेंगे। बाजार-यन्त्र समाजवादी व्यवस्था में अधिक सफलता तथा कुशलता से कार्य कर पायेगा। अधिकाधिक लाभ कमाने की चेष्टा का समाजवाद में कोई स्थान नहीं, न आय वैषम्य का अभावही अभिशाप ही यहाँ पाया जाता है। इस प्रकार, पूँजीवाद में बाजार-यन्त्र को दूषित करने वाले ये दो अभिशाप समाजवाद में लुप्त होंगे, इसलिये बाजार-यन्त्र समाजवादी व्यवस्था में अधिक कुशलतापूर्वक कार्य कर सकता है। इसमें उपभोक्ताओं की इच्छाओं तथा वस्तु-पूर्ति स्थितियों का वास्तविक दिग्दर्शन होगा।

आलोचना—उपर्युक्त विचार परम्परावाद की सीमा के अन्तर्गत ही बचे हैं। बाजार की अपरिहार्यता का समर्थन कर इन अर्थशास्त्रियों ने समाजवादी व्यवस्था का भी पूँजीवाद की अनिश्चयता, ससाधनों की बर्बादी आदि ध्वजगुणों से बोझिल बनाने

का प्रयत्न किया है। उत्पादन क्षेत्र में 'अराजकता' बँस ही रह जाती है जैसे वह जीवादी व्यवस्था में पायी जाती है, समाजवादी आर्थिक व्यवस्था भी 'परमाण्विक' सिद्धान्त पर कार्य करेगी जिसमें प्रत्येक उत्पादन-इकाइया एक दूसरे की प्रतियोगी होगी, जैसा पूँजीवादी व्यवस्था में होता है। ये बातें नियोजित आर्थिक व्यवस्था की विलुप्त प्रतिगामी हैं। भिन्न भिन्न उद्योग धन्धों का सुसंगठित तथा समन्वित रूप से कार्य-निवृत होना समाजवादी व्यवस्था का मूल सिद्धान्त है, जिससे कि सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था को एक इकाई के रूप में समुन्नत बनाया जा सके। इन उद्योग धन्धों में प्रतियोगिता पैदा करने का अर्थ आर्थिक नियोजन का परिहास करना होगा। समाजवाद प्रारम्भ में आर्थिक व्यवस्था की उत्पादन शक्ति को बढ़ाने के लिये विनियोग की दर को अत्यन्त ऊँची रखने का प्रयत्न करेगा, जो बात उपर्युक्त मत से मेल नहीं लायेगी। प्रो० डॉय का यह मत है कि यदि उत्पादिन माल के लिये खुदरा-बाजार की उपस्थिति को स्वीकार कर लिया जाय तो माध्यमिक मालों तथा पूँजी आदि के लिये भी बाजार का होना आवश्यक नहीं क्योंकि इन चीजों की कीमतें तो उत्पादित उपभोग माल से ही निर्धारित होती हैं।

उपर्युक्त विचार का संशोधित रूप, जिसकी रूप रेखा प्रमुखतः Prof. Lange ने प्रस्तुत किया है, यह है कि अन्तिम उपभोग-वस्तुओं को छोड़ और किसी वस्तु या ससाधन के लिये न तो वास्तविक बाजार की, न वास्तविक कीमतों की आवश्यकता है। इस मत के अनुसार आर्थिक व्यवस्था की बहुत कुछ गणना कामची होगी। नियोजन अधिकारी आर्थिक तालिनाओं तथा अनुसूचियों के आधार पर उपभोक्ताओं की आवश्यकताओं का अन्दाजा पहले ही लगा लेते हैं।

बहियों पर दिखाई देने वाली कीमतें धीरे-धीरे भूल-चूक होते होते समायोजित हो जायेंगी, और इन्हीं हिमाक-किताब की कीमतों के आधार पर उद्योग-धन्धों के प्रवन्धक उत्पादन तथा विनियोग सम्बन्धी निर्णय करेंगे। किसी ससाधन आदि के प्रयोग के लिये वास्तव में कोई भुगतान न करनी हासी, केवल बहियों में उनके हिसाब में उनकी कीमतों को जमा दिखा दिया जायगा। इन किताबों-कीमतों को उपर-नीचे तब तक किया जायगा जब तक कि माग तथा पूर्ति में सन्तुलन नहीं आ जाता। इस सन्तुलन की अवस्था ही कीमत सन्स्थिति होगी। इस सन्स्थिति पर पहुँचकर, प्रवन्धकों को दो बातों का ध्यान होगा, एक तो, वे अपने उत्पादन विधि को इस प्रकार नियोजित करें कि उत्पादन की औसत लागत निम्नतम हो, दूसरे, अपनी उत्पादन-मात्रा को वह इस प्रकार निश्चित करें कि दो दूई किताबों-कीमतों के आधार पर वस्तु की सीमान्त लागत, वस्तु की कीमत के बराबर हो।

मालोचना—इस मत का भी सात दोष यह है कि आर्थिक व्यवस्था में भिन्न-भिन्न श्रमों में सुसंगठन तथा समन्वित कार्यप्रणाली का अभाव रहेगा। समाजवादी व्यवस्था का प्रमुख उद्देश्य होता है उद्योग-धन्धों का समन्वित विकास, तमाम उद्योग धन्धों के सम्बन्ध में एक साथ ही निर्णय करना पड़ता है। यह ठीक

है कि समायोजना में किसी त्रुटि को किताबी-कीमतों को घटा-बढ़ा के ठीक किया जा सकता है, लेकिन यह तभी सम्भव है जब त्रुटि के परिणाम सामने आ जायें। हो सकता है कि विनियोग किसी टिकाऊ मशीन के खरीदने में किया गया हो तथा यह इतने बड़े पैमाने पर हो कि किताबी कीमतों के समायोजन से इस सम्बन्ध में कोई त्रुटि शीघ्र न सुधारी जा सक। कोई प्रत्यक्ष मास तो इन कीमतों में परिवर्तन किया नहीं जायगा। इस प्रकार हम देख सकते हैं कि विनियोग में काफी गड़बड़ी पड़ सकती है। विनियोग में व्यतिक्रम समस्त आर्थिक व्यवस्था की कीमतों में तेजी मदी पैदा करेगा—जो पूँजीवादी व्यवस्था की सबसे बड़ी व्याधि है और जिससे बचना समाजवाद का प्रमुख लक्ष्य है। और आज तो शायद ही कोई इस बात को स्वीकार न करे कि समाजवादी ही नहीं नव-स्वतन्त्र देशों की सरकारें भी विनियोग-नियोजन की आर्थिक उन्नति की कुँजी मानती हैं। राज्य, किसी प्रकार के स्वतः संचालित यंत्र के भरोसे न छोड़, विनियोग की माना को ही नहीं उसकी दिशा तथा अन्य बातों को दूरदर्शिता के साथ निश्चय करेगा। उपर्युक्त मत के अनुसार ब्याज-दर में हेर फेर से विनियोग का नियन्त्रण नहीं किया जा सकता।

समाजवाद के समक्ष प्रमुख प्रश्न है उत्पादन का। इसमें आर्थिक व्यवस्था की समस्त उत्पादन शक्ति का उपयोग कर उत्पादन-वृद्धि की जायगी, पूँजी-उपकरण तथा मशीनों के उत्पादन तथा उपभोग वस्तुओं के उत्पादन के बीच इस प्रकार समतुलन बनाये रखने की चेष्टा की जायगी कि अधिक-अधिक मशीनें तथा पूँजी उपकरण तैयार किये जाय जो व्यवस्था के उत्पादन को आगे बढ़ाने में सहायक होंगे। उपभोग वस्तुओं के उत्पादन में सस्थिति ले आने के भ्रष्ट म समाजवादी व्यवस्था बहुत कम पड़ेगी। जीवन की प्रमुख आवश्यकताओं के उत्पादन में अधिक-अधिक वृद्धि करके जन कल्याण को बढ़ाने की चेष्टा की जायगी। चुनाव, सस्थिति की आवश्यकता तब पैदा होती है जब जीवन-यापन की मौलिक आवश्यकताएँ तृप्त हो जायें।

सम्पूर्ण ढाँचे की उन्नति के लिये आवश्यकता इस बात की होती है कि उन्नयन का नियोजन किसी केन्द्रीय बोर्ड के हाथ में हो। विवेन्द्रित कीमत प्रणाली में, जहाँ उद्योग धन्धों के प्रबन्धक मौजूदा बाजार-भाव अथवा किताबी कीमतों के आधार पर उत्पादन तथा विनियोग सम्बन्धी निर्णय करेंगे, इस प्रकार का उन्नयन सम्भव नहीं। कीमत यन्त्र से सामाजिक हित की वस्तुओं के उत्पादन को प्रोत्साहन नहीं मिलता। 'बल्कि यह यन्त्र नई प्रकार से योजनाबद्ध विचार में बाधक सिद्ध होता है। इसके अन्तर्गत मानव चेतना तथा बुद्धि पथ-प्रदर्शक न बन जड़ यन्त्र सब कुछ बन जाता है। उपभोक्ता भरेला टाँगू नहीं होता, उसकी रक्ति, पसदगी-नापसदगी उसके वातावरण के हिसाब से बनती बिगड़ती है। समाजवाद का उद्देश्य होता है सम्पूर्ण सामाजिक ढाँचे का पुनर्निर्माण करना, समाज में नई मान्यताएँ ले आना, मानव प्रवृत्तियों तथा क्षमताओं को नया मोड़ देना तथा सामाजिक मूल्यों का नव-मापदण्ड तैयार करना। हमारी उत्पादन प्रणाली स्वयं हमारी कितनी आवश्यकताओं की गड़ती है। ससाधनों

का वितरण, जन-कल्याण तथा कार्य-बुद्धिमानता आदि प्रश्नों को नियोजन प्रायोग के विवेक पर छोड़ दिया जाना चाहिये ।

सीमान्त लागत तथा कीमत के सम्बन्ध पर भी जोर देना भ्रामक है । यह कहना गलत है कि उत्प्रेषण की दृष्टिमान अवस्था नया अधिकतम जन-कल्याण की स्थिति तभी प्राप्ति के लिये प्रत्येक वस्तु की कीमत उसकी सीमान्त लागत के बराबर हो । पहला प्रश्न यह उठता है कि 'कीमती सीमान्त लागत' । यह अवधारणा सीमान्त लागत हो कि शीघ्रकालीन ? यदि सीमान्त लागत औसत लागत से कम है तो सीमान्त लागत के बराबर कीमत पर वस्तु-विक्रय से हानि होगी । अब यदि किसी उद्योग धन्धे की हानि पर चलाना जाना है तो उसने कार्य-क्षमता निर्धारण करना बड़ा कठिन होगा । लेकिन किसी उद्योग-धन्धे की कार्यक्षमता का ठीक ठीक अनुमान होना समाजवादी व्यवस्था के नियोजन के लिये बहुत आवश्यक है । इस प्रकार कीमत-निर्धारण का सीमान्त लागत का सिद्धान्त (जिस पर उपर्युक्त मतों का तर्क दिया है) समाजवादी व्यवस्था में निर्णायक नहीं बन सकता ।

इसमें यह स्पष्ट है कि समाजवाद के लिये कीमत निर्धारण का प्रश्न किसी मूल द्वारा नहीं सुलझाया जा सकता । मुद्रा-बाजारों की म्हायता से, बाजारों से तथा भविष्य के अनुमान पर वितरण, मसाधनों तथा मशीनों आदि की कीमतों के प्रश्न को योजना-प्रायोग हल करेगा । कीमत-निर्धारण में सीमान्त लागत के सिद्धान्त को सर्वदा पालन करना ठीक न होगा । जैसी आवश्यकता तथा परिस्थिति होगी उसी हिसाब से काम करना होगा । मसाधनों तथा माध्यमिक मालों की कीमतें स्वच्छापूर्वक निर्धारित करना ही होगा । प्रत्येक उपभोग वस्तु की सीमान्त उपयोगिताओं के अनुपात को सब उपभोगिताओं के निरुपेक्ष करके की चेष्टा की जायगी । प्रत्येक परिस्थिति के लिये कोई एक सामूहिक नैतिक नहीं किया जा सकता । कीमत-निर्धारण के उपर्युक्त दो तरीके भी समय-समय पर म्हायक सिद्ध हो सकते हैं । लेकिन यह मद निर्भर करता है समाजवाद की रूपरेखा पर । समाजवाद की रूपरेखा स्वयं बड़े ही अनिश्चित का विषय है । इसलिये प्रत्येक समाजवादी व्यवस्था की अपनी परिस्थिति के अनुसार योजना बनाना होगा और योजना मांग-पूर्ति की क्षमता अन्तर पर नहीं मानव दूरदर्शिता तथा विवेक पर टिकी होनी चाहिये ।

‘वितरण’ का अर्थ—

साधारण बोधधान में वितरण' शब्द का प्रयोग कई अर्थों में लिया जाता है, जैसे अर्पण या दान करना, बाटना, देना आदि। इन अर्थों में हम कहते हैं कि प्रमुख व्यक्ति ने गरीबों में अन्न या वस्त्रों वितरित किये अथवा कर्मचारियों में वेतन वितरित किया गया अथवा प्रमुख व्यक्ति ने अपने सहकों में अपने धन का वितरण किया। परन्तु अर्थशास्त्र में 'वितरण' शब्द का प्रयोग एक विशेष अर्थ में किया जाता है। उत्पादन का अंशान्तरण करते समय हम बता पाये हैं कि उत्पादन कार्य को सम्पन्न करने के लिए भूमि, श्रम, पूँजी व्यवस्था तथा साहस की आवश्यकता होती है। बिना इनके संयोग से उत्पादन कार्य नहीं हो सकता। इंग्लैंड की औद्योगिक क्रांति से पूर्व उत्पादन के ये सब साधन साधारणतः एक ही व्यक्ति, उत्पादन, में केन्द्रित होते थे। उद्योग के थोड़ा बड़ा होने पर कुछ श्रमिकों की सहायता की जाती थी, अन्यथा उत्पादन अपने परिवार की सहायता से ही सब कार्य संपादित करता था। पूँजी तथा भूमि भी उसी की होती थी। ऐसी दशा में यह प्रश्न खड़ा ही नहीं होता था कि उत्पादन के प्रमुख साधन को उत्पादित वस्तु का कितना भाग मिलना चाहिये। परन्तु औद्योगिक क्रांति ने उत्पादन विधि की क्रांति पैदा की। हमारे पल्लवरूप उत्पादन की दशाइयों का क्षेत्र बहुत व्यापक हो गया तथा उत्पादन के सब साधन एक स्थान पर केन्द्रित न होकर विकेंद्रित होने लगे। इस प्रकार, भूमि का स्वामी, श्रमिक, पूँजीपति, व्यवस्थापक तथा साहसी पहले के समान एक व्यक्ति न होकर प्रत्येक भिन्न व्यक्ति हो गया। इसलिये, हम बात की आवश्यकता उत्पन्न हुई कि उत्पादित वस्तु में उत्पादन के प्रत्येक साधन का योगदान, भाग भलग भलग मान्य किया जाय। उत्पादित वस्तु में से उत्पादन के प्रत्येक साधन के भाग को निश्चित करने उसके अनुसार वस्तु को (अथवा उसके मूल्य को) उन सब साधनों में बांटने की ही अर्थशास्त्र में वितरण कहा जाता है।^{१०} परन्तु ध्यान रहे कि अर्थशास्त्र में जिस

* The whole question of distribution is to discover whether a person withdraws from the social product a value equivalent to that which he contributes—Gide—Political Economy, p. 422

वितरण का वर्णन किया जाता है वह व्यक्तियों में नहीं होता बल्कि साधनों में होता है अर्थात् अर्थशास्त्र में हम यह अध्ययन नहीं करते कि राम को, जो कि भूमि का स्वामी है, उत्पादन से प्राप्त होने वाली रकम का कितना भाग मिलता है अथवा श्याम को, जो कि एक पू जीपनि है, कितना भाग मिलता है। हम अध्ययन करते हैं इस बात का कि भूमि देन वाले सत्र व्यक्तियों को सामूहिक रूप से उत्पादित वस्तु (अथवा उसके विक्रय से प्राप्त रकम) का कितना भाग मिलेगा, श्रमिकों, पू जीपतियों व्यवस्थापक अथवा व्यवस्थापकों तथा साहसियों को प्रत्येक-प्रत्येक कितनी प्रत्याय होगी। इस प्रकार अर्थशास्त्र में व्यक्तिगत वितरण का अध्ययन न किया जाकर साधनानुसार वितरण का अध्ययन किया जाता है।

वितरण के प्रश्न पर वाद-विवाद —

परन्तु साधनानुसार वितरण का अध्ययन करने पर भी वितरण का प्रश्न बहुत जटिल है। इस प्रश्न का लेकर समाजशास्त्री, पू जीवादी आदि कई विचार-धाराएँ उत्पन्न हो गई हैं। इन विचारधाराओं में मुख्य भेद इस सम्बन्ध में है कि उत्पादन में किस साधन को प्रमुखता दी जानी चाहिये। पू जीवादी पू जी को उत्पादन का प्रमुख श्रेय देंगे तो साम्यवादी श्रम की प्रधानता का नारा लगायेंगे। प्रत्येक विचारधारा इस बात पर जोर देती है कि उत्पादन के प्रमुख साधन का उत्पादित वस्तु में सबसे अधिक योगदान है। इसलिये इस साधन को ही उत्पादित वस्तु का सबसे अधिक भाग मिलना चाहिये। परन्तु अभी तक हमारे पास कोई ऐसा निश्चित पैमाना नहीं है जिसके आधार पर हम यह दाव के साथ कह सकें कि प्रमुख साधन का उत्पादित वस्तु में इतना भाग है न इससे कम है, और न अधिक। इसलिये बड़ी कठिनाई का सामना करना पड़ता है। अर्थशास्त्रियों ने भी अभी तक जिस पैमाने की खोज कर निकाला है वह है सीमान्त उत्पादनीयता (Marginal productivity) का पैमाना। परन्तु इस पैमाने पर भी सब एकमत नहीं है। इसका विस्तारपूर्वक वर्णन हम आगे चल कर करेंगे।

वितरण का प्रश्न जितना आधुनिक अर्थशास्त्रियों की जटिल प्रतीत होता है उतना जटिल वह क्लासिकल अर्थशास्त्रियों की प्रतीत न होता था। उनका मत था कि यदि समाज में सौदा तथा कार्य करने की पूर्ण स्वतन्त्रता हो तो प्रत्येक उत्पादन के साधन को उत्पादित वस्तु का उतना ही भाग मिलेगा जितना कि उस वस्तु के उत्पादन में उस साधन का योगदान है। परन्तु क्लासिकल अर्थशास्त्रियों का यह कथन व्यावहारिक दृष्टि से ठीक न था क्योंकि उन्होंने अपनी आँखों से देखा था कि गरीब अधिक गरीब तथा अमीर अधिक अमीर होते जा रहे थे। वे व्यवहार से कैसे विमुख होत, इस लिये उन्होंने अपने कथन को ठीक सिद्ध करने के लिये उनके कुछ अपवाद भी बताये। उन्होंने कहा कि वर्तमान औद्योगिक क्रांति में उनके कथन के जो अपवाद पाये जाते हैं वे सरदारा, नग्ननी विक्रयवाहिकारा तथा सत्र प्रचार के सरकारी हस्तक्षेपों के कारण हैं।

कर सकता है, परन्तु हम किसी सेवा का मूल्य उसके प्रतिरिक्त कुछ नहीं लगा सकते जो कि समाज लगाता है ।”

यदि क्लासिकल धर्मशास्त्रियों के इस उत्तर को ठीक माना जाय तो समाज-सेवी लोगों के धर्म का कोई विनिमय मूल्य न होगा, परन्तु समाज को पतन के गड्ढे में गिराने वालों की सेवा का बहुत मूल्य होगा । मूल्य का सिद्धान्त प्राकृतिक भले ही कहा जा सके, उसका न्याय से कोई सम्बन्ध नहीं होता । मूल्य का सिद्धान्त तो गुरुत्वाकर्षण अथवा उस नियम के समान है जिसके अनुसार सूर्य तथा वर्षा भन्ने व धुरे सभी पर समान रूप से प्रभाव डालते हैं ।

कभी-कभी ऐसा भी होता है कि बहुत से लोगों को बिना कुछ सेवा किये ही समाज से बहुत सा धन प्राप्त हो जाता है । उदाहरण के लिये, यदि ग्राज से बीस वर्ष पूर्व किसी आदमी ने दिल्ली के चाँदनी चौक में कोई मकान ५ लाख रुपये में खरीदा हो तथा वह उसको दस-दस वर्ष के पट्टे पर किसी व्यक्ति को इस शर्त पर दे कि प्रत्येक पट्टे की अवधि समाप्त होने पर वह व्यक्ति पहले की प्रवेक्षा १० प्रतिशत किराया अधिक देगा, तो यह प्रत्यक्ष ही है कि मालिक मकान को पट्टे की अवधि समाप्त होने पर जो प्रतिरिक्त किराया मिलेगा वह किसी सेवा का प्रतिफल न होगा । इस प्रकार के और भी बहुत से उदाहरण दिये जा सकते हैं । अस्तु, हम कह सकते हैं कि क्लासिकल धर्मशास्त्रियों का यह तर्क वैज्ञानिक भले ही हो सामाजिक-न्याय की कसौटी पर वह खरा नहीं उतरता । यही कारण है कि वितरण की समस्या को न्याय-समत बनाने के लिए इतने आद-विवाद खड़े हो गये हैं ।

क्लासिकल धर्मशास्त्रियों की यह बात भी ठीक नहीं मालूम पड़ती कि प्रत्येक वस्तु अथवा सेवा का मूल्य पूर्ण प्रतियोगिता के कारण उसकी लागत-व्यय के बराबर हो जाता है । वास्तव में, पूर्ण प्रतियोगिता व्यवहार में पाई ही नहीं जाती ।

यद्यपि क्लासिकल धर्मशास्त्रियों का वितरण का सिद्धान्त न्याय के दृष्टिकोण से उचित नहीं है तो भी इसमें कुछ गुण हैं जिनके कारण यह सिद्धान्त रूस, चीन आदि साम्यवादी देशों को छोड़कर ससार के शेष सभी देशों में प्रचलित है । इसके प्रमुख गुण ये हैं :—

इसका पहला गुण यह है कि यह प्रत्येक आदमी को उत्पादन करने का प्रोत्साहन देता है । जब आदमी यह जानता है कि वह स्वतन्त्रतापूर्वक कोई भी वेंच कार्य कर सकता है तथा जो कुछ भी वह उत्पन्न करेगा उस पर उसका पूर्ण अधिकार होगा, तो यह स्वाभाविक है कि वह अधिक से अधिक उत्पादन करने का प्रयत्न करेगा ।

इसका दूसरा कारण यह है कि यह किसी आदमी को कार्य करने को स्वतन्त्र प्रेरणा पर कोई आघात नहीं करता । प्रत्येक आदमी अपनी इच्छानुसार

उत्पादन करता तथा उसका वितरण करता है। सरकार को वितरण सम्बन्धी कोई नियम नहीं बनाने पड़ते। सरकार को तभी हस्तक्षेप करना पड़ता है जबकि प्राथिक-यन्त्र में कोई गड़बड़ी हो जाती है, उसका इस यन्त्र को चालू करने के लिये नियम नहीं बनाने पड़ते। यह स्वयं कार्य करता है। वास्तव में, यदि हम विचार कर देंगे तो पता चला कि मसार की वर्तमान प्राथिक उन्नति का कारण यही स्वतन्त्र अन्तर्गण्य है। इनलिम इसकी छुट्टियां का दूर करने का उग इस यन्त्र को समूल नष्ट करना न होकर इसमें सुधार करना होगा।

राष्ट्रीय लाभांश अथवा आय

(National Dividend or Income)

अभी तक हमने 'वितरण' शब्द की परिभाषा की है तथा यह बताया है कि वितरण के प्रश्न पर लोगो में बड़ा मतभेद है, परन्तु अभी तक हमने यह नहीं बताया है कि वितरण किस चीज का किया जाता है। जिस चीज का वितरण किया जाता है उसको अर्थशास्त्री राष्ट्रीय लाभांश अथवा राष्ट्रीय आय कहते हैं।

हम बता चुके हैं कि उत्पादन काय में भूमि, श्रम, पूँजी व्यवस्था तथा साह्य—ये पांच साधन लगाय जाते हैं। उत्पादन काय में इन साधनों के लगाने से प्रति वर्ष अथवा समय की ओर किसी इकाई में किसी समाज द्वारा कुछ वस्तुयें अथवा सेवायें उत्पादन की जाती हैं। इन वस्तुओं तथा सेवाओं का योग ही उस समाज का राष्ट्रीय लाभांश है। उदाहरण के लिए, एक किसान खेत को जोत-बोकर उसमें पनाज पैदा करता है अथवा मजदूर खानो में काम करके बहुत सी वस्तुयें निर्वातते हैं अथवा वे कारखानों में काम करके कपड़ा, मशीनें तथा अन्य सामान उत्पन्न करते हैं। किसी देश में उत्पादन के जिनने भी क्षेत्र हैं उन सब क्षेत्रों से प्राप्त उपज को यदि एकत्र कर दिया जाय तो हमको राष्ट्रीय लाभांश प्राप्त हो जायगा। यही नहीं, हमको इस लाभांश में अध्यापकों, इंजीनियरों, न्यायाधीशों, डाक्टरों, कर्मचारियों आदि की सेवायें भी जोड़नी पड़गी। उत्पन्न वस्तुओं तथा सेवाओं के योग को कुल लाभांश (Gross Dividend) कहते हैं। परन्तु वितरण कुल लाभांश का नहीं किया जाता, क्योंकि इसके अन्दर भूमि आदि साधनों की वह कीमत भी सम्मिलित होती है जिसके आधार पर उत्पादन किया गया है। उत्पादन वस्तुओं तथा सेवाओं में इन साधनों की लागत तो सम्मिलित होती ही है, इसके अतिरिक्त हममें अधिक मूल्य सम्मिलित होता है। राष्ट्रीय लाभांश में साधनों की लागत के अतिरिक्त जितना अधिक मूल्य सम्मिलित होता है उसको वास्तविक लाभांश (Net Dividend) कहते हैं। वर्षे अथवा समय की किसी अन्य इकाई में वास्तव में यही मूल्य उत्पन्न किया गया है। इसी का भूमि, श्रम पूँजी व्यवस्था तथा साह्य में लगान, मजदूरी, व्याज वेतन तथा लाभ के रूप में वितरण किया जाता है। प्रो० मार्शल ने लिखा है कि सब प्रकार की उत्पादित वस्तुओं का वास्तविक योग

ही वह श्रोत होता है जिससे कि इन सब वस्तुओं की माग-कीमतेँ अथवा उनको उत्पन्न करने वाले साधनों की माग-कीमतेँ उत्पन्न होती है। दूसरे शब्दों में, हम कह सकते हैं कि यह राष्ट्रीय लाभांश किसी देश के उत्पादन के साधनों के भुगतान का श्रोत होता है। यह धर्म की मजदूरी, पूँजी के ब्याज, उत्पादन के लाभ तथा भूमि के लगान के रूप में वितरित किया जाता है। यह उन सबसे मिलकर बनता है तथा यह सबका सब उनमें वितरित किया जाता है। 'यदि अन्य बातें समान हों' तो यह जितना ही अधिक होगा उतना ही इन साधनों का हिस्सा बढ़ जायगा। इसको साधनों की सीमान्त उपयोगिता के अनुसार वितरित किया जाता है, यद्यपि यह विषय भी पर्याप्त रूप से विवादग्रस्त है। साधारणतः राष्ट्रीय लाभांश का अनुमान केवल एक ही वर्ष के लिए किया जाता है। वर्ष से छोटी अवधि में उसका ठीक अनुमान नहीं हो सकेगा, क्योंकि एक वर्ष में कई मौसम होते हैं जिनका उत्पादन पर बहुत अधिक प्रभाव पड़ता है। एक मौसम उत्पादन कार्य के लिए अधिक उपयुक्त तथा दूसरा कम उपयुक्त हो सकता है। इसलिये एक मौसम की उपज की तुलना दूसरे मौसम की उपज से करना ठीक न होगा। वर्ष में मौसमों की विषमताएँ समाप्त हो जाती हैं। वर्ष से अधिक का समय लम्बा होता है। उसकी ग्रहण करने से कोई विशेष लाभ न होगा केवल कठिनाईयाँ ही बढ़ेंगी। इसलिये साधारणतः राष्ट्रीय लाभांश को मापने के लिए एक वर्ष का समय ही लिया जाता है।

राष्ट्रीय लाभांश अथवा प्राय की परिभाषा पर मतभेद—

राष्ट्रीय लाभांश की परिभाषा पर सब अर्थशास्त्री एक-मत नहीं हैं कुछ अर्थशास्त्री राष्ट्रीय लाभांश को उत्पादन द्वारा निर्धारित करना चाहते हैं, अन्य कुछ ऐसे भी हैं जो उत्पादन को राष्ट्रीय लाभांश का मापक न मान, उपभोग को उसका वास्तविक निर्धारक बताते हैं। पहले प्रकार के अर्थशास्त्रियों का मत है कि राष्ट्रीय लाभांश में किसी देश में उत्पन्न होने वाली उन समस्त वस्तुओं व सेवाओं को सम्मिलित किया जाना चाहिए जो एव वर्ष अथवा समय की और किसी इकाई अवधि में उत्पन्न की जाती है। दूसरों का मत है कि राष्ट्रीय लाभांश में देश में उत्पन्न होने वाली सब वस्तुओं तथा सेवाओं को सम्मिलित न करके केवल उन्हीं को सम्मिलित किया जाना चाहिए जिनका समाज में किसी वर्ष अथवा अन्य समय की इकाई में उपभोग किया जाता है। पहले विचार के पर्वतक प्रो० मार्शल हैं तथा दूसरे के प्रो० किशर हैं। अब हम इन दोनों पर विचार अलग-अलग करेंगे।

प्रो० मार्शल का विचार—

प्रो० मार्शल का मत है कि जब किसी देश के धर्म व पूँजी को उसके प्राकृतिक साधनों पर लगाया जाता है तब उससे प्रतिवर्ष भौतिक व अभौतिक वस्तुओं व सेवाओं की एक वास्तविक राशि उत्पन्न होती है। यही उस देश की सच्ची वास्तविक

घाय अथवा सामान है। प्रो० मार्शाल ने बताया है कि इस परिभाषा में 'वास्तविक' (net) शब्द का प्रयोग इसलिये किया गया है कि वस्तुओं व सेवाओं को उत्पन्न करने के लिये कुछ वच्चे तथा अर्द्ध वच्चे मानों को काम में लाना पड़ता है तथा जिन मशीनों से मान बनाया जाना है वे घिसनी जानी हैं। जब तक कुल घाय में ये ऐसे वच्चे अथवा अर्द्ध वच्चे माँखों तथा मशीनों की रिमाई आदि का घटा नहीं देते तब तक हमें वास्तविक घाय का पता नहीं चल सकता। इन सभी को कुल उत्पादन में से घटा देने पर ही वास्तविक घाय प्राप्त होती है। प्रो० मार्शाल का मत है कि राष्ट्रीय धार के अन्दर वे चीजें सम्मिलित नहीं की जानी चाहियें जो कि 'सार्वजनिक' व्यक्ति की घाय में सम्मिलित नहीं की जानीं। इस प्रकार वे मेवायें जो कि कोई व्यक्ति स्वयं के लिये अथवा अपने परिवार व लोगों अथवा मित्रों के लिये निम्न बनाता है, वह लाभ जो कि वह स्व-उत्पादन चीजों की उपयोग में लाने पर प्राप्त करता है, अथवा वह लाभ जो मार्केटनिंग सम्पत्ति जैसे जिन कुछ दिने घाट को काम में ला कर वह उठाना है, राष्ट्रीय सामान के अन्दर सम्मिलित नहीं किये जाने चाहियें। इस प्रकार प्रो० मार्शाल के अनुसार राष्ट्रीय घाय किसी देश में प्रति वर्ष उत्पन्न हुंने वाली वास्तविक वस्तुओं व सेवाओं का योगफल है।

पीगू का विचार—

प्रो० पीगू का भी राष्ट्रीय सामान के विषय में घाय बड़ी मत है जो कि प्रो० मार्शाल का है। प्रो० पीगू के अनुसार राष्ट्रीय सामान विदेशों से प्राप्त घाय सहित किसी ममान की वस्तुगत घाय का वह भाग जाना है जो कि मुद्रा द्वारा मापा जा सकता है।** प्रो० पीगू ने अपनी परिभाषा को समझाने हुए कहा है कि अन्तिम विवर्तण में राष्ट्रीय सामान में बहुत सी वस्तुगत मेवायें (objective services) होती हैं जिनमें से कुछ वस्तुओं के रूप में होती हैं, अन्य सीधी सेवाओं के रूप में सम्पन्न की जाती हैं। उन्होंने आगे कहा है कि राष्ट्रीय सामान की गणना में हमको एक ही चीज या सेवा को दो बार नहीं जोड़ना चाहिए।

इस प्रकार प्रो० मार्शाल के समान प्रो० पीगू भी राष्ट्रीय सामान में केवल वही वस्तुयें व सेवायें सम्मिलित करते हैं जो कि मुद्रा के पैमाने द्वारा मापी जा सकती हैं। परन्तु प्रो० पीगू अपनी परिभाषा की त्रुटियों की ओर भी संकेत करते हैं। वे कहते हैं कि बहुत सी वस्तुयें व सेवायें मुद्रा के बदने नहीं देयी जानी चाहियें।

* "The labour and capital of the country, acting on its natural resources, produce annually a certain net aggregate of commodities, material and immaterial, including services of all kinds. This is the true net annual income or revenue of the country, or the national dividend."

—Marshall, *Principles of Economics* (8th Edn.) P. 323

** "The national dividend is that part of the objective income of the community, including, of course, income derived from abroad, which can be measured in money"

—Pigou *The Economics of Welfare*. P. 31

उसको मुद्रा के बदले बेचा जा सकता है। उदाहरण के लिये, जो फर्नीचर खरीदा या किराये पर लिया जाता है उसके लिये धन देना पड़ता है किन्तु यदि उसी फर्नीचर को दान में प्राप्त किया जाय तो उसके लिये कोई धन न देना पड़ेगा। यद्यपि फर्नीचर दोनों अवस्थाओं में एक-सी ही सेवा प्रदान करेगा तो भी जहाँ पहली अवस्था में उसकी राष्ट्रीय लाभार्थ में सम्मिलित किया जायगा वहाँ दूसरी अवस्था में उसकी इसमें शामिल नहीं किया जायगा। इसी प्रकार नौकरानी की सेवा को राष्ट्रीय धाय में सम्मिलित किया जायगा क्योंकि उसको मुद्रा के रूप में भुक्त होता है, किन्तु माता व बहन की सेवा को राष्ट्रीय धाय में सम्मिलित नहीं किया जायगा क्योंकि इनकी सेवाओं के लिये कोई धन नहीं देना पड़ता। प्रो० पीगू का मत है कि इन कठिनाइयों के कारण इस परिभाषा को ग्रहण करना उचित नहीं जान पड़ता। इसके स्थान पर एक ऐसी परिभाषा की आवश्यकता प्रतीत होती है जिसके अन्तर्गत धर्म में उत्पन्न होने वाली सभी वस्तुयें व सेवायें आ सकें। इतना कहने के पश्चात् प्रो० पीगू अपने मत में सशोध्यन करते हुए कहते हैं कि इनकी विस्तृत परिभाषा को ग्रहण करने का अर्थ यह होगा कि हमको मुद्रा के माप-दण्ड का सहारा छोड़ना पड़ेगा। ऐसी स्थिति में दो बातें सम्भव हैं—या तो हम कोई परिभाषा ही न करें या सम्प्रभोक्त के मार्ग का अनुसरण करें। पहली नीति को अपनाने से यद्यपि कोई गड़बड़ी न होगी तथापि उसके कारण अविश्वास अवश्य उत्पन्न होगा। इसलिये दूसरी नीति ही अधिक वाञ्छनीय दिखाई पड़ती है। इस नीति के अनुसार प्रो० पीगू ने एक ओर तो प्रो० मार्शल की राष्ट्रीय लाभार्थ की परिभाषा को स्वीकार करते हुए उसके अन्दर उन सब चीजों को सम्मिलित किया है जो कि लोभ धरनी मौरिक-धाय से खरीदते हैं। उन मकानों का क्रियाया भी इसमें सम्मिलित किया जायगा जिनमें कि उनके स्वामी स्वयं रहते हैं। प्रो० मार्शल के समान प्रो० पीगू न उन सेवाओं के मूल्य को राष्ट्रीय लाभार्थ में सम्मिलित नहीं किया है जो कि कोई व्यक्ति अपने लिये प्रथम अपने परिवार के सदस्यों अथवा मित्रों के लिये करता है। उन्होंने उन लाभों के मूल्यों को भी सम्मिलित नहीं किया है जो कि कोई व्यक्ति फर्नीचर, कपड़े आदि अपने सामान से अथवा बिना किराये के पुत्तो आदि का प्रयोग करके अथवा अन्य सांख्यिक सम्पत्ति से, प्राप्त करता है। परन्तु प्रो० पीगू प्रो० मार्शल की परिभाषा को हटाना बिल्कुल ग्रहण नहीं करना चाहते। अवसर पड़ने पर वे इसका उदार दृष्टि से अर्थ लगाने के पक्ष में हैं। प्रो० पीगू ने स्वीकार किया है कि इस प्रकार का समझौता यद्यपि असन्तोषजनक है परन्तु परिस्थितियाँ ऐसी हैं कि इससे अतिरिक्त कोई अन्य मार्ग दिखाई ही नहीं पड़ता।

फिशर का विचार—

प्रो० फिशर का मत प्रो० मार्शल से बिल्कुल भिन्न है। वे कहते हैं कि राष्ट्रीय लाभार्थ में केवल वे सेवायें ही सम्मिलित होती हैं जो कि अन्तिम उपभोक्ताओं को

प्राप्त होनी है, चाहे वे उनकी भौतिक परिस्थिति से प्राप्त हो अथवा उनकी मानवी (human) परिस्थिति से। इस प्रकार यदि इस वर्ष मेरे लिये एक पियानो अथवा ओवरकोट बनाया जाय तो उसका मूल्य इस वर्ष की आय में सम्मिलित नहीं होगा, यह तो इस वर्ष की पूँजी में वृद्धिस्वरूप होगी। इन चीजों द्वारा की गई मेरी सेवाएँ ही मेरी आय होगी। इस मत के अनुसार, राष्ट्रीय साभाश में वह साभाश सम्मिलित नहीं होगा जो कि वास्तविक रूप में राष्ट्र की किसी वर्ष प्राप्त होता है वरन् इसमें वह साभाश सम्मिलित होता है जो कि उस समय प्राप्त होगा जब कि देश की पूँजी को कायम (maintain) रखा जायगा। प्रो० फिशर तथा प्रो० मार्शल की परिभाषाओं में तब तो एकरूपता हो सकती है। जब कि किसी देश में समय विषेय में होने वाला वस्तु तथा सेवाओं का कुल उत्पादन बराबर हो उस समय में होने वाले कुल उपभोग के अर्थात् जितनी सेवाओं तथा वस्तुओं का उत्पादन किया जाय वे सब उसी समय में उपभोग के काम में आ जाय, परन्तु वास्तव में ऐसा कभी नहीं होता।

किसी वर्ष में उत्पादित वस्तुएँ तथा सेवाएँ उस वर्ष में उपभुक्त वस्तुओं तथा सेवाओं से बहुधा अधिक होती हैं। ऐसी स्थिति में इन दोनों परिभाषाओं द्वारा निकाली गई राष्ट्रीय आय समान नहीं हो सकती।

परिभाषा का चुनाव—दोनों परिभाषाओं द्वारा प्राप्त परिणाम में भिन्नता होने के कारण हमारे सामने यह प्रश्न उपस्थित होता है कि इन दोनों में कौनसी परिभाषा अच्छी तथा ग्रहण करने योग्य है। इस प्रश्न का उत्तर देते हुये प्रो० पीगू कहते हैं, कि परिभाषा का चुनाव इस बात पर निर्भर होगा कि हम इसका प्रयोग किस काम के लिये करना चाहते हैं। यदि हम यह बात मालूम करना चाहते हैं कि किसी समाज ने भिन्न भिन्न वर्षों में कितना आर्थिक कल्याण प्राप्त किया है अथवा यह बात मालूम करना चाहे कि कोई समाज किसी युद्ध को लड़ने के लिये जितने साधन जुटा सकता है, तो प्रो० फिशर की परिभाषा अधिक उपयुक्त होगी क्योंकि इस स्थिति में हम यह बात मालूम करना चाहते हैं कि वह कितना अधिक से अधिक धन होगा जो कि कोई समाज अपने उपभोग में लायेगा तथा कितना धन वह युद्ध के लिये दगा। यहाँ हमारा अभिप्राय पूँजी को पूर्ववत् बनाये रखने से नहीं है वरन् उसने उपभोग से है। इससे विपरीत, यदि हमारा उद्देश्य यह ज्ञात करना है कि किसी दिये हुये कारण अथवा नीति का आर्थिक कल्याण पर क्या प्रभाव पड़ेगा तो प्रो० मार्शल की परिभाषा अधिक उपयुक्त होगी। साधारणतः व्यवहार में हम साधारण आर्थिक विदलेपण में ही दिलचस्पी रखते हैं। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये प्रो० मार्शल की परिभाषा ही उपयुक्त है।

राष्ट्रीय लाभांश के परिमाण में परिवर्तन

(Changes in the Size of National Dividend)

राष्ट्रीय लाभार्श का किसी देश के आर्थिक कल्याण से बड़ा गहरा सम्बन्ध होता है। राष्ट्रीय लाभार्श के परिमाण में परिवर्तन होने का प्रभाव किसी न किसी प्रश्न में देश के आर्थिक कल्याण पर अवश्य पड़ता है। इसलिये हमारे लिये यह आवश्यक हो जाता है कि हम यह समझें कि राष्ट्रीय लाभार्श के परिमाण में किन-किन बातों के कारण परिवर्तन होते हैं।

चूँकि लाभार्श एक वस्तुगत प्रत्यय है, इसलिये इस बात की ओर ध्यान न देते हुए कि लोगों का इस सम्बन्ध में क्या दृष्टिकोण है हम उसको एक वस्तुगत पदार्थ से ही नापने का प्रयत्न करेंगे। उदाहरण के लिये, यदि किसी समाज में मक्खन का उत्पादन तो कम हो जाये परन्तु शराब का उत्पादन बढ़ जाये तो नैतिक दृष्टिकोण से हम कह सकते हैं कि राष्ट्रीय लाभार्श में परिवर्तन समाज के लिये प्रहितकर है। परन्तु मर्थशास्त्र में साधारणतः नैतिक दृष्टिकोण को सामन नहीं रखा जाता। मक्खन के उत्पादन से हानि तथा शराब के उत्पादन से लाभ की तुलना हम अभी कर सकते हैं जबकि इनके हर (denominator) को समान कर दिया जाये। मर्थशास्त्र में मुद्रा समान हर का कार्य करता है। यदि मक्खन की बाजार कीमत शराब की बाजार कीमत से कम या अधिक है तो हम कह सकते हैं कि राष्ट्रीय लाभार्श क्रमशः घट या बढ़ गया है। चूँकि वस्तुओं की बाजार कीमतें उनकी सीमान्त उपयोगिताओं की छोटक है इसलिये इनसे राष्ट्रीय लाभार्श के विषय में जानकारी प्राप्त की जा सकती है। परन्तु ध्यान रहे कि मुद्रा का माप-दण्ड पूर्ण नहीं है। क्योंकि मुद्रा के द्वारा सब प्रकार की वस्तुयें तथा सेवायें नहीं खरीदी जाती, इसका मूल्य समय-समय पर बदलता रहता है, इसकी सीमान्त उपयोगिता अमीरों के लिये कम तथा गरीबों के लिये अधिक होती है, आदि। साधारणतः हम यह कह सकते हैं कि यदि अब किसी समाज के लोग राष्ट्रीय लाभार्श में सम्मिलित की गई चीजों को बनाये रखने के लिये उस से अधिक धन खर्च करने की तैयार है जो कि वे उन चीजों पर खर्च करते थे कि राष्ट्रीय लाभार्श में से निकाल ली गई है तो ऐसी स्थिति में हम कह सकते हैं कि पहले समय की अपेक्षा अब राष्ट्रीय लाभार्श बढ़ गया है।

यदि राष्ट्रीय लाभार्श में केवल एक ही चीज सम्मिलित होती तो उसके परिमाण की कमी-अधिकी को मापना कोई कठिन बात नहीं थी। ऐसी स्थिति में हमको इकाई की परिभाषा करनी पड़ती। इसके पश्चात् हमको केवल इतना ही देखना पड़ता कि चालू वर्ष में पहले की अपेक्षा कम इकाइयों का उत्पादन किया गया है या अधिक का। यदि अधिक इकाइयों का उत्पादन होता है तो हम यह कह सकते हैं कि

राष्ट्रीय लाभांश बढ़ गया। यदि कम इकाइयों का उत्पादन होता तो हम यह कह सकते थे कि राष्ट्रीय लाभांश घट गया। इस स्थिति में हम न केवल यह कह सकते थे कि राष्ट्रीय लाभांश बढ़ा या घटा, हम यह भी कह सकते थे कि वह किस मात्रा में बढ़ा या घटा है। ऐसी स्थिति में दो देशों के राष्ट्रीय लाभांश की तुलना करना भी एक सरल काम था।

परन्तु वास्तव में राष्ट्रीय लाभांश में केवल एक वस्तु नहीं बल्कि बहुत सी वस्तुएँ व सेवाएँ सम्मिलित होती हैं। यदि सब वस्तुओं या सेवाओं का उत्पादन साथ-साथ बढ़ता या घटता तो भी हम आसानी से यह बात जान सकते थे कि राष्ट्रीय लाभांश बढ़ा है या घटा है। यदि वस्तुओं व सेवाओं के बढ़ने-घटने का अनुपात समान होता तो हम किसी एक वस्तु के उत्पादन को देख तथा माप कर यह कह सकते थे कि राष्ट्रीय लाभांश में इतने प्रतिशत परिवर्तन हुआ है। यदि विभिन्न वस्तुओं का उत्पादन एक ही दिशा में बढ़ता या घटता (चाहे प्रत्येक वस्तु का उत्पादन एक ही अनुपात में न बढ़ता घटता) तो भी हम विश्वास के साथ यह कह सकते थे कि राष्ट्रीय लाभांश के परिवर्तन की दिशा क्या है? यदि कुछ वस्तुओं और सेवाओं का उत्पादन तो बढ़ता या घटता परन्तु दूसरी कुछ का उत्पादन स्थिर रहता तो भी हम राष्ट्रीय लाभांश के परिवर्तन के प्रकार को जान सकते थे। परन्तु व्यवहार में होता यह है कि कुछ वस्तुओं व सेवाओं का उत्पादन तो बढ़ता है, कुछ का घटता है तथा कुछ का स्थिर रहता है। ऐसी दशा में राष्ट्रीय लाभांश में परिवर्तन को मापना एक टेढ़ी खीर है।

राष्ट्रीय लाभांश के परिवर्तन को मापने में कठिनाइयाँ—

यदि हम लोगों को रुबि तथा धन-वितरण को दिया हुआ मान कर चलें तथा किन्हीं दो अवधियों (Periods) के राष्ट्रीय लाभांश की तुलना करना चाहे तो हमको दो अंक प्राप्त होंगे। ये दोनों अंक दोनों अवधियों की वस्तुओं व सेवाओं की मौद्रिक मांगों (Money demands) को अलग अलग जोड़ कर प्राप्त किये जावेंगे। परन्तु वस्तुओं व सेवाओं की मुद्रा मांगों को जोड़ना सरल काम नहीं है, क्योंकि इस जोड़ को प्राप्त करने के लिये हमको राष्ट्रीय लाभांश में सम्मिलित वस्तुओं व सेवाओं से प्राप्त होने वाली उपभोक्ताओं की बचतों को मुद्रा के रूप में माप कर जोड़ना पड़ेगा। प्रो० मार्शल के अनुसार, वस्तुओं के परस्पर पूरक तथा प्रतियोगी होने के कारण इस प्रकार उपभोक्ताओं की बचतों को जोड़ना गणितात्मक यथार्थ को ध्यान में रखने के कारण सिद्धान्त में मजे ही सम्भव हो, व्यवहार में तो यह बात सम्भव नहीं है। इसके अतिरिक्त, राष्ट्रीय लाभांश को मापने वाले किसी भी माप-पद्धति को बनाने के लिये राष्ट्रीय लाभांश में सम्मिलित वस्तुओं व सेवाओं की मांग की लोचों को भी ध्यान में रखना पड़ेगा, परन्तु ये आवड़े हमको किसी उचित समय में न तो प्राप्त हो सकते हैं और न उनके प्राप्त होने की आशा है।

इसलिये राष्ट्रीय लाभांश को मापते समय हमें इन सब चीजों को नजरान्दाज कर जाना पड़ेगा ।

राष्ट्रीय लाभांश को मापने के लिये हमको जो सामग्री उपलब्ध हो सकती है वह राष्ट्रीय लाभांश में सम्मिलित वस्तुओं, तथा सेवाओं की राशिवां (Quantities) तथा कीमतें हैं । इसके अतिरिक्त हमको कोई सामग्री प्राप्त नहीं हो सकती । इसलिये यदि हम राष्ट्रीय लाभांश को मापना चाहते हैं तो हमको इसी सामग्री को काम में लाना पड़ेगा, परन्तु यहाँ भी हमको कठिनाइयों का सामना करना पड़ेगा, क्योंकि जिन दो अवधियों के राष्ट्रीय लाभांश की हम तुलना करना चाहते हैं उनमें लोगों की रुचियाँ तथा धन वितरण का ढाँचा एक दूसरे से भिन्न हो सकता है । हम जानते हैं कि धन वितरण के ढाँचे तथा लोगों की रुचियों का कीमतों पर बड़ा प्रभाव पड़ता है । यदि किसी समय लोगों की रुचियाँ तथा धन वितरण का ढाँचा 'अ' प्रकार का हो, परन्तु दूसरे समय वह 'ब' प्रकार का हो जाय तो उसके कारण माप-कीमतों पर बहुत बड़ा प्रभाव पड़ेगा । इसलिये यदि हम किसी एक अवधि के राष्ट्रीय लाभांश की तुलना किसी दूसरी अवधि के राष्ट्रीय लाभांश से करना चाहें तो हमको दोनों अवधियों में एक से ही धन वितरण तथा लोगों की रुचियों की उपधारणा कर चलना पड़ेगा । यदि हम दोनों अवधियों में इन चीजों में भिन्नता मान कर चलेंगे तो हमको दो मापदण्डों की आवश्यकता पड़ेगी । एक माप-दण्ड द्वारा हमको दोनों अवधियों के धन वितरण तथा लोगों की रुचियों के अनुरसार राष्ट्रीय लाभांश के आकड़ों को प्राप्त करना पड़ेगा । दूसरे माप-दण्ड द्वारा हमको दोनों अवधियों के राष्ट्रीय लाभांश का निश्चालन के लिये यह देखना पड़ेगा कि यदि पहली अवधि में लोगों की रुचियाँ तथा धन वितरण का ढाँचा 'अ' के स्थान पर 'ब' के समान होना तथा दूसरी अवधि में यह 'ब' के स्थान पर 'अ' के समान होता तो राष्ट्रीय लाभांश कितना होता । परन्तु इस प्रकार के माप-दण्डों को प्राप्त करना सम्भव नहीं है, क्योंकि हम यह नहीं जानते कि यदि पहली अवधि में लोगों की रुचियाँ तथा धन-वितरण की अवस्था 'अ' के स्थान पर 'ब' प्रकार की होती तो लोग वस्तुओं व सेवाओं की किन्ती मात्राओं को किन कीमतों पर खरीदते । इसी प्रकार हम यह नहीं कह सकते कि यदि दूसरी अवधि में लोगों की रुचियाँ तथा धन-वितरण की अवस्था 'ब' के समान न होकर 'अ' के समान होती तो वे वस्तुओं व सेवाओं की किन्ती मात्राओं किन कीमतों पर खरीदते । इस प्रकार की सामग्री के अभाव में लोगों की रुचियों तथा धन-वितरण के ढाँचे को स्थिर ही मान कर चलना श्रेष्ठ होमा अन्यथा हमको जो फल प्राप्त होगा वह ठीक न होगा ।

राष्ट्रीय लाभांश की गणना करते समय हमें एक ही चीज को दो बार नहीं जोड़ना चाहिए । उदाहरण के लिए, पक्के मान की कीमत ही इसमें सम्मिलित

की जानी चाहिये, कच्चे माल तथा सेवाओं की, जो कि पक्का माल बनाने के काम आती हैं, नहीं। राष्ट्रीय लाभांश को भापने वाला माप-दण्ड इस उपधारणा को लेकर बनाया जा सकता है कि जो दो अवधिया बिनाराशीन हैं उनमें वस्तुयें तथा सेवायें एकसी रहती हैं। यदि दूसरी अवधि म कुद नई वस्तुयें सम्मिलित कर दी जायें तो हमारा माप-दण्ड राष्ट्रीय लाभांश के परिवर्तन को न बता सकेगा। नई वस्तुयें न केवल वे होंगी जो कि भौतिक दृष्टि से नई हैं बल्कि वे भी होंगी जो कि नये समय अथवा स्थान पर प्राप्त की गई हों। उदाहरण के लिये, यदि पक्का आम जाड़े के मौसम में आ जाय तो वह एक नई वस्तु माना जायगा। परन्तु तब कि नई चीजों के रिवाज के आने में समय लगना है, इसलिये किन्हीं उन दो वर्गों में जो कि एक दूसरे के समीप हैं तथा जिनके राष्ट्रीय लाभांश की तुलना हम कर रहे हैं, इन नई चीजों का लोग के उपभोग पर बहुत ही सूक्ष्म प्रभाव पड़ेगा। इतने सूक्ष्म प्रभाव पर ध्यान न देने से कोई हानि न होगी।

राष्ट्रीय लाभांश का अनुमान लगाने में एक अन्य कठिनाई है—राष्ट्रीय लाभांश में सम्मिलित की जाने वाली वस्तुओं का चुनाव करना। जहां तक हो उन चीजों को राष्ट्रीय लाभांश में सम्मिलित किया जाना चाहिए जो कि जन-साधारण के उपभोग के काम में आती हैं। इसी के अतिरिक्त एक अन्य कठिनाई और उपस्थित होती है। यह कठिनाई है वस्तुओं की सुदरा कीमत के आकड़े को एकत्रित करना। उन्नत देश, जैसे इंग्लैंड, में इस प्रकार की कीमतों को प्राप्त करना अधिक कठिन नहीं है, लेकिन कम विकसित देशों में यह काम आसान नहीं, किन्तु सुदरा कीमतों का आकड़ा प्राप्त भी कर लिया जाय तो भी उनके प्रयोग में जो एक अन्य कठिनाई उपस्थित होगी है, वह है इन कीमतों में सम्मिलित विभिन्न सेवाओं की लागतों का अनुमान भिन्न-भिन्न समय पर भिन्न होना। उदाहरण के लिये, कौयले की एक टन कीमत में एक समय १२ आने मजदूरी तथा ८ आने यातायात का खर्च हो सकता है तथा दूसरे समय में १० आने मजदूरी तथा १० आने यातायात का खर्च हो सकता है। कौयला दोनों हातों में भौतिक दृष्टि से एक ही वस्तु रहने पर भी वास्तव में दोनों समयों में भिन्न वस्तु है, क्योंकि इसकी लागत का ढांचा बदल गया है। थोके कीमतों का अनुमान लगाना भी बहुधा बड़ा कठिन होता है, क्योंकि यद्यपि चीजों का नाम वही रहता है तथापि उनके गुण व प्रकार में बहुत अधिक अन्तर आ जाता है। उदाहरण के लिये हर एक बार कहने की कार ही कही जाती है, परन्तु बारें में बड़ी मोडल की होती हैं। भिन्न-भिन्न मोडलों की वारों को एक ही वस्तु मानना उचित दिखाई नहीं पड़ता। आ कठिनाई भौतिक पदार्थों के साथ है वही सेवाओं के साथ भी होती है। उदाहरण के लिए, डाक्टर की प्रत्येक सेवा एक ही नाम से पुकारी जानी है, परन्तु प्रत्येक सेवा एक दूसरे से भिन्न होती है।

ये तो रही कीमतों के सम्बन्ध में कठिनाइयाँ। वस्तुओं की राशियों को एकत्र करने में भी बड़ी कठिनाइयाँ आती हैं। वास्तव में उत्पादित वस्तुओं की मात्राओं से सम्बन्धित आकड़े एकत्रित करना बड़ा कठिन काम है। हमको मायाव की जाने वाली वस्तुओं के आकड़े तो प्राप्त हो जाते हैं। परन्तु ये वस्तुएँ देश की कुल वस्तुओं की एक अंश मात्र होती हैं। वस्तुओं की मात्रा सम्बन्धी आकड़ों की कठिनाई को उपभोग के कुछ प्रतिनिधि वजहों के आधार पर दूर किया जा सकता है। परन्तु इस दृष्टि से हमको कुछ विरोध चीजों की किसी वर्ग द्वारा क्रय की गई मात्राओं का ही ज्ञात हो सकता है। इस दृष्टि से हमको एक दूसरे के समीपवर्ती वर्षों में राष्ट्रीय भाषा में सम्मिलित विभिन्न प्रतिनिधि चीजों की मात्राओं में भेद करना कठिन हो जायगा। इसके अतिरिक्त राष्ट्रीय भाषा में सम्मिलित चीजों को 'महत्व' (Weights) देने में भी कठिनाई उपस्थित होती है। उदाहरण के लिये, कुछ वस्तुएँ ऐसी हो सकती हैं जो कि न केवल अपना ही प्रतिनिधित्व करती हो वरन् अपनी अपनी की अन्य वस्तुओं का भी करती हो। ऐसी चीजों को अधिक महत्व देने की आवश्यकता है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि राष्ट्रीय भाषा में होने वाले परिवर्तनों को मापना बड़ा कठिन होता है। इनको मापने के लिये हमारे पास चीजों व सेवाओं की मात्राएँ तथा कीमतें ही होती हैं। ये दोनों भी विश्वास करने योग्य नहीं होती। इसलिये हमारे राष्ट्रीय लाभ के अनुमान में त्रुटि रहने की बहुत अधिक सम्भावना होती है। परन्तु यदि हम ऐसी ही वस्तुओं को अपनी गणना में सम्मिलित करें जो कि अधिकतर लोगों के उपभोग के काम में आती हो, ये चीजें मर्यादा में भी अधिक हो, उन में से प्रत्येक पर राष्ट्रीय भाषा में सम्मिलित चीजों की कीमतों के कुल योग का एक सूक्ष्म सा अंश खर्च होता है तथा उनकी कीमतों में वर्ष-प्रति-वर्ष बहुत कम परिवर्तन होता हो, तो हम राष्ट्रीय भाषा का बहुत कुछ ठीक अनुमान लगा सकते हैं।

राष्ट्रीय भाषा को निकालने की विधियाँ—

राष्ट्रीय भाषा के निकालने का कार्य सरल नहीं है। देश के अन्दर रहने वाला प्रत्येक आदमी अपनी जीविकोपार्जन के लिये किसी न किसी वस्तु या सेवा का उत्पादन करता है। ये वस्तुएँ या सेवाएँ समान प्रकार की नहीं होती। इसके अतिरिक्त देश के सब आदमी इन वस्तुओं अथवा सेवाओं से सम्बन्धित आकड़े भी नहीं रखते। फिर देश में इस प्रकार का भी कोई नियम नहीं होता कि प्रत्येक वस्तु अथवा सेवा का उत्पादक किसी राष्ट्रीय संस्था के पास अपने उत्पादन सम्बन्धी विवरणों को समय-समय पर भेज देगा अथवा दर्ज करा देगा। इस लिये राष्ट्रीय भाषा के निकालने के लिये इन सब प्रकार के उत्पादकों से आकड़े एकत्र करना आवश्यक है। यह कार्य आसान नहीं है। भारत जैसे देश में तो यह और भी कठिन

है। राष्ट्रीय आय समिति (The National Income Committee) ने अपनी प्रथम रिपोर्ट में इन कठिनाइयों की ओर संकेत किया है। समिति का मत है कि भारत में उत्पादकों को न तो इस बात का ज्ञान है कि उन्होंने किसी वस्तु की कितनी मात्रा उत्पन्न की है और न इस बात का ज्ञान है कि उन्होंने जितने मूल्य की वस्तु या सेवा उत्पन्न की है। इसके अतिरिक्त, एक ही उत्पादक कई प्रकार की चीजें उत्पन्न करता है। इसलिये कुछ लोगों के कार्य के आधार पर हम किसी पेशे में लगे हुए सब आदमियों द्वारा किये गये उत्पादन का अनुमान नहीं लगा सकते। इसके अतिरिक्त, कुल उत्पादित वस्तु बाजार में नहीं बेची जाती, उसमें से बहुत तो उत्पादक स्वयं अपने उपभोग के लिये रख लेता है तथा कुछ का विनिमय वस्तु-विनिमय के आधार पर होता है। ऐसी स्थिति में हम बाजार में बेची जाने वाली सब वस्तुओं की कीमतों से देश के कुल उत्पादन का अनुमान नहीं लगा सकते। राष्ट्रीय लाभों को मापने में जो कठिनाइयाँ भारत में पाई जाती हैं उनमें से बहुत सी पाश्चात्य देशों में नहीं पाई जाती, परन्तु इन दोनों में भी कठिनाइयों का सर्वथा अभाव नहीं होता। इसलिये राष्ट्रीय लाभों का अनुमान लगाते समय बहुत कुछ अनुमान से काम लेना पड़ता है। इस प्रकार राष्ट्रीय लाभों का अनुमान ही लगाया जा सकता है, उसको पूर्ण रूप से मापा नहीं जा सकता।

राष्ट्रीय लाभों को मापने की तीन विधियाँ हैं (१) कुल खर्च विधि, (२) कुल-उत्पादन विधि तथा (३) कुल-आय विधि।

(१) कुल-खर्च विधि—

इस विधि के अन्तर्गत राष्ट्र की कुल उपभोग्य वस्तुओं पर किये गये कुल खर्च को जोड़ा जाता है। इस खर्च का अनुमान घरेलू तथा खुदरा व्यापारियों की वार्षिक बिक्री से लगाया जा सकता है। वस्तुओं के अनिश्चित सेवाओं पर किये गये खर्च को भी इसमें जोड़ना पड़ता है। इस प्रकार हममें अध्यापकों, इंजीनियरों, परेड्रू मीकरो, डाक्टरों, नर्तनियों आदि की सेवाओं का खर्च भी जोड़ना पड़ेगा। इन दोनों को जोड़ने के पश्चात् भी पूँजी वस्तुओं (capital goods) पर किया गया खर्च बच जाता है। इस खर्च को भी पहले योग में जोड़ना पड़ता है। पूँजी-वस्तुओं के अतिरिक्त उत्पादन कार्य के लिये बहुत मा बच्चा माल खरीदना पड़ता है। इस खर्च को भी पहले तीनों श्रेणियों के खर्च में जोड़ना चाहिए। इस प्रकार कुल-खर्च विधि में हम उपभोग्य वस्तुओं, पूँजी-वस्तुओं, कच्चे माल तथा सब प्रकार की सेवाओं पर किये गये खर्च को जोड़ते हैं।

परन्तु इस विधि में कुछ कठिनाइयाँ आती हैं। पहली कठिनाई विदेशी व्यापार के कारण आती है। इस व्यापार के कारण एक आदमी द्वारा किसी चीज पर किए गये खर्च का लाभ उसी देश के दूसरे आदमी को नहीं होगा। उदाहरण के लिये, ब्रिटिश मशीन यदि भारत में आयात की जाय तो हम पर किये गये खर्च का लाभ इंग्लैंड की किसी कम्पनी को होगा, न कि भारत की। इसी प्रकार भारतीय चाय

यदि इंग्लैंड में बेची जाय तो इंग्लैंड में किये गये खर्च का लाभ भारतीय व्यापारी को होगा। इसलिये कुल खर्च का अनुमान लगाते समय ध्यात किए गये कुल मूल्य का जोड़ देना चाहिए।

दूसरी कठिनाई यह है कि देश में बहुत सी चीजों पर अप्रत्यक्ष कर (Indirect taxes) लगे होते हैं। इन करों के लगाने से वस्तुओं की कीमतें बढ़ जाती हैं परन्तु कीमतों के बढ़ने का लाभ देश के किसी आदमी को न होकर राज्य को होता है। इसी प्रकार यदि राज्य किसी चीज को सस्ता बिकवाने के लिए उसके उत्पादक को अनुपूर्ति (Subsidy) देता है तो देश के लोगों को उतना कम खर्च करना पड़ता है। इस प्रकार कुल खर्च विधि से देश की राष्ट्रीय आय का अनुमान लगाते समय हमको कुल खर्च में से अप्रत्यक्ष करों को घटा तथा किसी प्रकार की आर्थिक सहायता तथा अनुपूर्ति के धन को जोड़ देना चाहिए। ऐसा करने में हमको साधनों से प्राप्त आय का पता लग जायगा।

[२] कुल-उत्पादन विधि—

इस विधि के अनुसार देश में होने वाले कुल उत्पादन का मूल्य जोड़ा जाता है। इस कार्य को करने के लिए उत्पादन-गणना (Census of Production) करना पड़ता है। इंग्लैंड में इस प्रकार की उत्पादन गणना हर पाचव वर्ष होती है तथा प्रतिवर्ष भी पर्याप्त मात्रा में उत्पादन के आकड़े एकत्र किए जाते हैं। इन आकड़ों से उत्पादन करने वाली इकाइयों की उत्पादन क्रियाओं का बहुत कुछ ज्ञान हो जाता है और मुख्यतः इस बात का पता चल जाता है कि इन इकाइयों द्वारा उत्पादित वस्तु का क्या मूल्य है। परन्तु उत्पादन गणना के प्रत्यक्ष छोटे-बड़े सब उद्योग नहीं आते। जो गप बच जाते हैं उनके उत्पादन का मूल्य उनके द्वारा दिये गये मजदूरी, लगान, व्याज लाभ आदि के आधार पर निकाला जाता है। यह इस लिये किया जाता है कि लान, मजदूरी, व्याज आदि भूमि, धन, पूँजी आदि उत्पादन के साधनों के प्रतिफल होते हैं। यदि इनमें लाभ जोड़ दिया जाय तो उत्पादित वस्तु का मूल्य मालूम हो जाएगा।

परन्तु राष्ट्रीय साधनों की गणना की इस विधि में हमसे थोड़ी सावधानी स काम लेना चाहिये। पहली सावधानी यह है कि इसमें एक ही चीज को दो बार नहीं जोड़ा जाना चाहिये। उदाहरण के लिये यदि हम एक बार कोयले के कुल उत्पादन को अपनी गणना में सम्मिलित करते हैं तो दूसरी बार उसको पीलाद, लुई, ऊत, रेशम आदि के कपड़ों तथा अन्य उन उत्पादित चीजों के मूल्य में सम्मिलित नहीं किया जाना चाहिये, किन्तु उत्पादन में कोयले का उपयोग किया गया है। इसी प्रकार, यदि हम गेहूँ के मूल्य को अपनी गणना में लेते हैं तो इस गेहूँ से तैयार होने वाली रोटियो, बिस्कुटो आदि के मूल्य में से गेहूँ के मूल्य को घटाना आवश्यक है। इस प्रकार इस विधि के अन्तर्गत यह आवश्यक है कि हम अपनी गणना में

किसी उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु के मूल्य में जो वास्तविक वृद्धि हुई है, केवल उसी को सम्मिलित कर । दूसरे शब्दों में, हमको उत्पादित वस्तु के मूल्य में से कच्चे तथा प्रसूत वस्तु के मूल्यों को घटा देना चाहिये ।

दूसरी आवश्यकता हमको यह रखनी चाहिये कि वह पूँजी जिसकी सहायता से कार्य किया जाता है निरन्तर बनी रह । प्रो० पीगू ने पूँजी के बनी रहने का अर्थ यह बताया है कि यह भौतिक दृष्टि से बनी रहे । इसलिए यदि पूँजी के मूल्य में ब्याज की दर में परिवर्तन के कारण कोई अन्तर पड़ जाय अथवा इसकी कीमत विदेशों से प्रदान के कारण गिर जाय अथवा उसके मूल्य में लोगों की रुचि में परिवर्तन के कारण कोई अन्तर हो जाय तो मूल्य के इस प्रकार के अन्तर पर कोई ध्यान नहीं देना चाहिये । इसी प्रकार यदि कुछ पूँजी भूकम्प के कारण नष्ट हो जाय तो पूँजी की उस हानि पर भी कोई ध्यान नहीं दिया जाना चाहिये । परन्तु यदि किसी मकान में आग लग जाय अथवा कोई जहाज तूफान के कारण नष्ट हो जाय तो इसका पूँजी की हानि ही समझना चाहिये ।

पूँजी को बनाये रखने के लिये हमको कुल उत्पादन में से मशीनों की घिसाई के कारण हुई हानि के मूल्य को घटा देना चाहिये । घिसाई का मूल्य वास्तव में मशीनों की मरम्मत कराने तथा उनको प्रतिवर्ष बदलने के खर्च के बराबर होता है । इस प्रकार यदि कोई मशीन एक लाख रुपये की खरीदी जाय तथा उसके दस वर्ष में घिसने की प्रतीक्षा हो तो इन दस वर्षों के राष्ट्रीय लाभों में से प्रत्येक वर्ष एक लाख रुपये घटाना चाहिये । जो बात मशीनों के लिए ठीक है वही भूमि के लिये भी ठीक है । यदि किसी भूमि पर कोई फसल उगाई जाय तो उसके कारण भूमि की उर्वरा शक्ति नष्ट होती है । इसलिये भूमि से प्राप्त उपज में से साद, पानी के उस खर्च को कम कर देना चाहिए जो कि उस भूमि में पहले जितनी उर्वरा शक्ति को लाने के लिये आवश्यक है ।

[३] कुल आय विधि—

इस विधि के अन्तर्गत हमें व्यक्तियों तथा संस्थाओं की आय को जोड़ना पड़ता है । देश में कुछ लोगों तथा संस्थाओं की आय तो इतनी होती है कि उनको भाय-कर देना पड़ता है परन्तु अधिकतर लोगों की आय इतनी कम होती है कि उनको कोई कर नहीं देना पड़ता । जो व्यक्ति अथवा संस्थाएँ कर देती हैं उनकी आय तो भाय-कर विभाग से मासूम की जा सकती है । परन्तु जिन लोगों अथवा संस्थाओं को कर नहीं देना पड़ता उनको आय के आकड़ों को अन्यत्र से एकत्रित करना आवश्यक हो जाता है । इस प्रकार छोटे-छोटे किसानों, दस्तकारों, धरेलू नौकरों, राष्ट्रीयकरण किये गये उद्योगों आदि की आय को एकत्र किया जाएगा । इसके अतिरिक्त हमको विदेशों से मिली हुई आर्थिक सहायता तथा उपहारों को जोड़ना तथा विदेशों को भी यदि आर्थिक सहायता तथा उपहारों को घटा देना चाहिये । परन्तु यदि एक बच्चे

को अपने पिता से कोई उपहार मिले तो उसको राष्ट्रीय आय में सम्मिलित नहीं किया जाना चाहिये। इससे अतिरिक्त बुढ़ापे तथा विशेष युद्ध (Special war) पेंशनो को भी आय में सम्मिलित नहीं किया जाना चाहिये परन्तु सिविल सर्विस को पेंशनो को आय में सम्मिलित करना चाहिये। इसका कारण यह है कि जब कि पहले दोनो प्रकार की पेंशनें किसी सेवा के प्रतिफल के रूप में नहीं दी जाती, पिछले प्रकार की पेंशनें सेवा के प्रतिफल के रूप में दी जाती हैं। इसी प्रकार युद्ध भादि गैर-उत्पादक कार्यों के हतु लिये गए श्रुण पर दिये गये ब्याज तथा बोमे भयदा शक्ति से प्राप्त की गई आय को भी राष्ट्रीय आय में सम्मिलित नहीं किया जाना चाहिए। सरकार को यदि कोई आय विशिष्ट सेवा के बदले प्राप्त होती है तो उसको तो आय में सम्मिलित ही किया जाना चाहिये, लेकिन सोमा शुल्क, उत्पादन-कर भादि से प्राप्त होने वाली आय को भी राष्ट्रीय आय में सम्मिलित करना आवश्यक है, यद्य पियह आय किसी सेवा के बदले प्राप्त नहीं की जाती। कर लगाने में ढर लगी हुई वस्तु की कीमत कर की मात्रा के बराबर बढ़ जाती है।*

परन्तु इस विधि में भी हमको यह सावधानी रखनी चाहिये कि हम एक ही आय को दो बार न जोड़ दें। उदाहरण के लिये, यदि एक की आय ५०० रुपय प्रति मास हो और वह उसमे से ५० ६० मासिक अपने सड़के के पास पाकेट खर्च के रूप में भेजता है तो राष्ट्रीय आय में सड़के की आय नहीं जोड़ी जायगी। इसी प्रकार यदि किसी भादमी की आय १०,००० रुपये वार्षिक है तथा वह उस पर ५०० रुपय कर के रूप में सरकार को दे देता है जिसको सरकार किसी दूसरे भादमी को बुढ़ापे की पेन्शन के रूप में दे देती है तो राष्ट्रीय आय में केवल १०,००० रुपया ही सम्मिलित किया जायगा, क्योंकि पेन्शन पाने वाले को पेन्शन किसी सेवा के बदले नहीं दी जाती।

श्री हेनरी क्ले ने अपनी पुस्तक 'Economics for the General Reader' में कुछ ऐसी संवाधो के उदाहरण दिये हैं जिनकी आय को राष्ट्रीय आय में जोड़ने के बदले घटा देना चाहिये।** वे कहते हैं कि कोयला धन है। कोयले के उत्पादन के लिये दिये गये लगान, मजदूरी, ब्याज, वेतन, लाभ भादि को आय में सम्मिलित करना चाहिये। परन्तु कोयले के प्रयोग से हमारे कपडे वाले होते हैं। इसलिये लाण्डरी में कपडे धुलवाने का खर्च कोयले के प्रयोग का खर्च समझना चाहिये तथा लाण्डरी की आय को आय में सम्मिलित न करके कोयले की आय में से घटा दी जानी चाहिये। इसी प्रकार बहुत से ऐसे उदाहरण दिये जा सकते हैं जिनमें से एक उद्योग दूसरे किसी अन्य उद्योग द्वारा पहुचाई हुई हानि को कम करने के लिये

* Pigou—The Economics of Welfare—Pp 40—41

** Henry Clay—Economics for the General Reader P. 437.

चालू किया जाता है। इन दूसरे प्रकार के उद्योगों की आय को पहले प्रकार के उद्योगों की आय में घटाना चाहिये। यही नहीं, श्री बसे ने यह भी कहा है कि प्राधुनिक फैक्ट्री पद्धति के कारण ही बड़े-बड़े शहरों का जन्म हुआ है जिनमें बहुत सा खर्च, सफाई, शिक्षा, पुत्तिष आदि पर करना पड़ता है, क्योंकि इसमें से अधिकतर खर्च देहातो में नहीं करना पड़ता। इसलिये आधुनिक ढंगों पर किये गये उत्पादन से प्राप्त हुई राष्ट्रीय आय में वृद्धि निकालने के लिये हमको इन ढंगों से प्राप्त आय में से नगरीय ग किये जाने वाले अनिवार्य खर्चों को घटा देना चाहिये। इसी प्रकार फैक्ट्री की कुल आय में से फैक्ट्री की देख भाल का खर्च, मजदूरी बोर्ड व मजदूर सभों पर किये गये खर्चों को भी घटाना आवश्यक है। तथैव मोटर उद्योग से प्राप्त आय को निचालने के लिये सड़कें बनाने व उनकी मरम्मत का खर्च उसमें से कम कर दिया जाना चाहिये।

इस प्रकार हम देखते हैं कि राष्ट्रीय सामान्य अथवा राष्ट्रीय आय को तीन ढंगों से मापा जा सकता है। यदि सावधानी से काम लिया जाय तो तीनों ढंगों से एक सी ही राष्ट्रीय आय आनी चाहिए। यदि तीनों ढंगों से एकसी आय प्राप्त न हो तो इसका अभिप्राय यह होगा कि आंकड़ों के एकत्रित किये जाने में भूल की गई है। इंग्लैंड आदि देशों में इस दृष्टि से बहुत उन्नति की है। इन देशों के आंकड़े इतने सही होते हैं कि राष्ट्रीय आय का अनुमान प्रायः ठीक होता है। परन्तु भारत जैसे देशों में राष्ट्रीय आय का अनुमान एक टेढ़ी खीर है। भारत में नियुक्त 'राष्ट्रीय आय समिति' ने अपनी प्रथम रिपोर्ट में बताया है कि भारत में खेती तथा उसके सहायक उद्योगों की क्रियाओं से सम्बन्धित कीमतों तथा व्ययों के आंकड़े बिल्कुल अपूर्ण तथा सदिग्ध हैं। फैक्ट्री उद्योगों में भी आंकड़े केवल उन्हीं इकाइयों में उपलब्ध होने हैं जो महत्वपूर्ण हैं। सरकारी उद्योगों के आंकड़े यद्यपि पूर्ण हैं तो भी एक दूसरे से इतने भिन्न हैं कि उनको आसानी से आर्थिक श्रेणियों में विभक्त नहीं किया जा सकता। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के आंकड़े भी अभी तक स्थूल अनुमान पर ही आधारित हैं तथा कुछ में त्रुटियाँ की बहुत बड़ी सम्भावना है। यही नहीं, शहरों तथा देहातों की जनता से सम्बन्धित व्यय, बचत आदि के आंकड़ों का भी अभाव सा है। आकार के अनुसार आय वितरण के आंकड़े भी उपलब्ध नहीं हैं। आय-वर्ग विभाग के आंकड़े न केवल सीमित मात्रा में उपलब्ध हैं बरन उनके सही होने पर भी शका की जा सकती है। पूँजी निर्माण का अनुमान लगाने के लिये आंकड़ों का प्रायः अभाव सा है। इसके अतिरिक्त देश के एक भाग तथा दूसरे भाग में खाने पीने, रहने-सहने आदि में इतनी विषमता पाई जाती है कि उसके कारण एक क्षेत्र के आंकड़ों के आधार पर दूसरे क्षेत्र के आंकड़ों का अनुमान नहीं लगाया जा सकता। ७

भारत में राष्ट्रीय आय का अनुमान लगाने की विधि

भारत में राष्ट्रीय आय समिति ने भारत की राष्ट्रीय आय का अनुमान लगाने के लिये दो विधियों से काम लिया है। कृषि पशु-पालन, मछली पालन उद्योगों, खनिज पदार्थों को निकालने से सम्बन्धित उद्योगों तथा पक्के माल तैयार करने वाले उद्योगों के लिये वास्तविक उत्पादन विधि (Net product method) को काम में लाया गया है तथा यातायात, व्यापार, सार्वजनिक शक्ति, सार्वजनिक शासन, पेशे तथा उदार कला और घरेलू सेवाओं के लिये उपर्युक्त आय विधि को काम में लाया गया है। परन्तु इनमें भी मकानों की आय को अनुमान के आधार पर लगाया गया है। अनुमान का आधार नगरो में नगर-पालिकाओं के सम्पत्ति पर कर तथा ग्रामों में मकानों के मूल्य हैं। आजकल भारत में प्रति वर्ष राष्ट्रीय आय का अनुमान इसी प्रकार लगाया जाता है।

राष्ट्रीय लाभांश तथा आर्थिक कल्याण

(National Dividend and Economic Welfare)

कल्याणकारी अर्थशास्त्र का उद्भव निकटभूत में ही हुआ है। क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने इसके विषय में कुछ कहा था। पेरीटो के कल्याण की अधिकतम करने के प्रश्न पर विचार किया था। नये क्लासिकल अर्थशास्त्रियों में से मार्शल तथा मीगू ने इस को अपने अध्ययन का केन्द्र बनाया। अभी हास ही में हिक्स तथा काल्डोर (Kaldor) ने यह बताने का प्रयत्न किया कि अधिकतम कल्याण का क्या अर्थ होता है तथा इस कल्याण को कैसे अधिकतम किया जा सकता है। इनके अतिरिक्त शविश्व, लनर विटोवस्की (Scitovsky) आदि ने भी इस समस्या पर अपने अपने मत प्रकट किये हैं।

कल्याण का सम्बन्ध व्यक्ति तथा समाज दोनों के साथ हो सकता है। यदि हम केवल एक व्यक्ति के कल्याण का अध्ययन करें तो इसे व्यक्तिगत कल्याण कहेंगे परन्तु यदि हम समाज के सब व्यक्तियों के सामूहिक कल्याण का अध्ययन करें तो उसको सामाजिक कल्याण कहेंगे। हम अर्थशास्त्र की परिभाषा करते समय बता चुके हैं कि अर्थशास्त्र एक सामाजिक शास्त्र होता है इसलिये अर्थशास्त्र में हम व्यक्तिगत कल्याण का अध्ययन न कर सामाजिक कल्याण का ही अध्ययन करेंगे। हम जानते हैं कि समाज व्यक्तियों से मिलकर बनता है। तो समाज के सब व्यक्तियों के कल्याण के योग को हम सामाजिक कल्याण कह सकते हैं। यद्यपि यह कथन बहुत कुछ सीमा तक ठीक कहा जा सकता है परन्तु हमका यह देखना चाहिये कि यह किस अर्थ में व्यक्तियों के कल्याण का योग है।

‘कल्याण’ शब्द की परिभाषा करनी तो कठिन है, परन्तु इसको साधारणतः उपभोग्य वस्तुओं व सेवाओं से प्राप्त तुष्टि अथवा सुख के अर्थ में काम में लाया जाता है। इस सम्बन्ध में इतना ही कहा जा सकता है कि यह भस्तिष्क की

वितनावस्था का चेतक होता है। मस्तिष्क का अपना ही एक क्षेत्र होता है। मस्तिष्क की अवस्था के अनुसार स्वर्ग, नरक तथा नरक, स्वर्ग दिखाई पड़ता है। समाज में तमाम व्यक्ति होते हैं। उनमें से प्रत्येक का अपना-अपना मस्तिष्क होता है। इस कारण प्रत्येक के कल्याण के भाव अलग अलग होते हैं। ऐसी अवस्था में सामाजिक कल्याण की मापना सांसारिक प्राणी का काम नहीं है। इसको केवल वही व्यक्ति ठीक प्रकार से माप सकता है जिसके मस्तिष्क में शीशे के समान दूसरे के विचार ठीक प्रकार से उतर सकते हैं।* परन्तु कदाचित् ही कोई ऐसा व्यक्ति मिल सके। इसलिए समाज के कुल कल्याण की इस रीति से मापना असम्भव है। प्रो० पीगू ने इस सम्बन्ध में कहा है कि कल्याण पर प्रभाव डालने वाले विभिन्न कारणों की सर्व-साधारण खोज करना इतना बड़ा व पेचीदा काम है कि उसको कार्योन्वित किया ही नहीं जा सकता। इसका कारण यह है कि एक ही चीज एक व्यक्ति को कल्याणकारी दिखाई पड़ सकती है, परन्तु दूसरे को वही चीज अवकल्याणकारी सिद्ध हो सकती है।

उदाहरण के लिए, दाराव को एक शराबी कल्याणकारी परन्तु उसकी पत्नी अवकल्याणकारी समझ सकती है। एक साम्राज्यवादी देश हथियारों पर किये गये खर्च को कल्याणकारी, परन्तु इसके विपरीत भावना रखने वाला देश उसको बर्बादी समझ सकता है। इस प्रकार के और भी अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं, जहाँ पर कि एक ही चीज एक व्यक्ति को कल्याणकारी दिखाई पड़ती है, परन्तु दूसरे को वह अवकल्याणकारी दिख ई पड़ती है। ऐसी अवस्था में समाज के कल्याण की मापन करने के लिये हमको यह खोज करनी पड़ेगी कि देश में उत्पन्न होने वाली करोड़ों वस्तुओं व सेवाओं में से कौन सी किन किन लोगों को कल्याणकारी दिखाई पड़ती है तथा कौनसी अवकल्याणकारी, तथा ये किस मात्रा में क्रमशः कल्याणकारी तथा अवकल्याणकारी हैं। ऐसा करने के लिये समाज के प्रत्येक व्यक्ति के पास प्रत्येक चीज के अभाव के विषय में जानकारी प्राप्त करने के लिये जाना पड़ेगा। परन्तु समाज के सब व्यक्ति एक स्थान विशेष पर तो इकट्ठा होते नहीं कि उनके हाथ उठवा कर उनसे पूछा जा सके कि अमुक वस्तु अथवा सेवा किस के लिए कल्याणकारी तथा किसके लिये अवकल्याणकारी है अथवा, वह किस हद तक कल्याणकारी अथवा अवकल्याणकारी है। जन-संख्या के इतस्तता, विखरी होने के कारण प्रत्येक व्यक्ति के पास भावना प्राप्त करने के लिये हमें जाना पड़ेगा। इसके लिए पर्याप्त समय तथा व्यय की आवश्यकता होती है। न किसी एक भादमी अथवा कुछ भादमियों के पास इतना समय ही हो सकता है, न साधन और शक्ति ही। फिर प्रत्येक व्यक्ति तब पहुँच होनी तो कठिन है। पहुँच भी यदि हो जाय तो कोई भी व्यक्ति हमें हमारी जिज्ञासा का उत्तर स्पष्ट रूप से देकर हमारे सामने प्रकट नहीं

करेगा। फिर, यदि यह सब भी सम्भव हो तो जब तक एक चीज के विषय में हमारी जाच पूरी होगी उतने समय में देश में और संकटों नहीं बौनें तथा समस्याएँ उत्पन्न हो जायेगी जिनके प्रभाव के विषय में पुनः अलग अलग जाच करना आवश्यक हो जायेगा। जब एक चीज की जाँच में ही अनेकों वर्ष लग जायेंगे तो शेष चीजों की जाच कहाँ हो पायेगी। इसलिये समाज में सब प्रकार की वस्तुओं व सेवाओं का कल्याण पर जो प्रभाव पड़ता है उसकी जाच होना असम्भव है। परन्तु जो कि यह सामाजिक दृष्टि से एक रोचक तथा लाभप्रद विषय है, इसलिये इसकी जाच करना आवश्यक भी है। यही कारण है कि अर्थशास्त्रियों ने इस कठिनाई से बचने का कोई मार्ग खोज निकालने का प्रयत्न किया है। अतः प्रो० पीगू कहते हैं कि अर्थशास्त्री अपने सामाजिक कल्याण की जाँच के क्षेत्र को वही तक सीमित रखते हैं, जहाँ तक उसको प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष रूप से मुद्रा-माप दण्ड द्वारा मापा जा सकता है। कल्याण के इस पक्ष को आर्थिक-कल्याण कहा जाता है। यहाँ यह समझ लेना आवश्यक है कि आर्थिक-कल्याण तथा अनार्थिक-कल्याण के बीच इन्हें स्पष्ट रूप से पृथक् करने वाली रेखा नहीं खींची जा सकती। परन्तु यदि हम आर्थिक-कल्याण में केवल उन चीजों को सम्मिलित करें जिनका सम्बन्ध प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष रूप से मुद्रा से होता है तथा अनार्थिक-कल्याण में उन चीजों को सम्मिलित करें जिनका मुद्रा के साथ प्रत्यक्ष या परोक्ष किसी प्रकार का भी सम्बन्ध नहीं होता, तो हम आर्थिक तथा अनार्थिक कल्याण को स्थूल रूप से पृथक् कर सकते हैं।

परन्तु गम्भीरता से विचार करने पर हमको पता चलेगा कि आर्थिक तथा अनार्थिक कल्याण के बीच, स्थूल रूप से भी कोई रेखा खींचना उचित नहीं है। इसका कारण यह है कि इस रेखा के होते हुए भी हम आर्थिक तथा अनार्थिक-कल्याण का अध्ययन, उनको एक दूसरे से अलग करके, नहीं कर सकते। इसका कारण यह है कि हमारा परम ध्येय मानव समाज के समस्त कल्याण का अध्ययन करना है। समस्त कल्याण में आर्थिक तथा अनार्थिक-कल्याण दोनों सम्मिलित होते हैं। इनमें से आर्थिक कल्याण केवल आर्थिक कारणों से ही प्रभावित होता है तथा अनार्थिक-कल्याण केवल अनार्थिक कारणों से ही प्रभावित होता है, ऐसी कोई गारन्टी नहीं है। बहुधा ऐसा होता है कि आर्थिक कारण का प्रभाव आर्थिक-कल्याण को बढ़ाना होता है, परन्तु अनार्थिक कारण के विपरीत प्रभाव के कारण कुल कल्याण में कोई वृद्धि नहीं होती। इसका अर्थ यह हुआ कि आर्थिक-कल्याण समस्त कल्याण के लिए मात्र-मापक यन्त्र (Barometer) अथवा सूचक (Index) के रूप में कार्य नहीं करता।* प्रो० पीगू का मत है कि हमारे लिये इस बात का ज्ञान महत्वपूर्ण नहीं है कि आर्थिक-कल्याण द्वारा समस्त कल्याण में किस सीमा तक वृद्धि

होती है। हम यह नहीं जानना चाहते कि कल्याण कितना बड़ा है अथवा कितना बड़ा हो चुका है, हमारा उद्देश्य तो केवल यह ज्ञात करना होता है कि समाज अथवा सरकार द्वारा प्रभावित होने वाले कारणों का इसकी भाँना पर क्या प्रभाव पड़ता है। आर्थिक-कल्याण द्वारा हमको समस्त कल्याण का बोध भले ही न हो सके, परन्तु उसके द्वारा हम यह तो अवश्य जान सकते हैं कि किसी आर्थिक कारण के फलस्वरूप कुल कल्याण में किस दिशा में परिवर्तन हो गया। इसलिये आर्थिक-कल्याण के अध्ययन की उपयोगिता पर तो हम शक नहीं कर सकते। हाँ, इस बात पर हमको अवश्य विचार करना होगा कि किसी आर्थिक कारण का अनार्थिक-कल्याण पर तो ऐसा प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ता कि उनके कारण आर्थिक-कल्याण ही समाप्त हो जाय।

हम जानते हैं कि मानव समाज न केवल उत्पादन काय करता है वरन् वह उत्पादन अपने ही, स्वयं के उपभोग के लिये करता है। जो व्यक्ति सद्चरित्र, सुशील, शीलवान तथा कला-प्रेमी होता है वह अवश्य ही मानव कल्याण को बढ़ाता है। इसके प्रतिरिक्त, वह व्यक्ति भी कल्याण को बढ़ाता है जो जटिल औद्योगिक कार्यों में सलग्न है अथवा नये-नये अनुसंधान में लगा हुआ है। पहले प्रकार का व्यक्ति जिस कल्याण की वृद्धि करता है उसको अनार्थिक कल्याण कहते हैं, परन्तु दूसरा व्यक्ति जिस कल्याण की वृद्धि करता है उसको आर्थिक कल्याण कहते हैं। बहुधा ऐसा होता है कि दूसरे व्यक्ति के कार्यों के कारण पहले व्यक्ति के कार्यों द्वारा कल्याण में की जाने वाली वृद्धि समाप्त हो जाती है। उदाहरण के लिये, जब इंग्लैंड में औद्योगिक क्रांति हुई तब उस देश में धन दौलत में आसातीत वृद्धि हुई। अर्थात् आर्थिक कल्याण में वृद्धि हो गई। परन्तु इसने साथ-साथ इंग्लैंड में औद्योगिक बस्तियों का निर्माण हुआ, मिला मालिकों द्वारा मजदूरों का शोषण बढ़ गया, लोग सद्गुणों को छोड़ बैठे। दूसरे शब्दों में अनार्थिक कल्याण समाप्त हो गया। इस प्रकार यदि हम औद्योगिक क्रांति के समस्त पहलुओं पर विचार करें तो हम यह विश्वास के साथ यह निर्धारित नहीं कर सकते कि उसके द्वारा कुल कल्याण में कितनी वृद्धि हुई है।

आर्थिक कारणों का अनार्थिक कल्याण पर जो प्रभाव पड़ता है उसको जानने के लिये हम उनको दो वर्गों में विभाजित कर सकते हैं। पहले, अनार्थिक कल्याण पर इस बात का प्रभाव पड़ता है कि आय किस ढंग से प्राप्त की गई है। दूसरे, इसके ऊपर इस बात का प्रभाव पड़ता है कि आय को किस ढंग से खर्च किया जा रहा है। अब हम इन दोनों बातों पर विचार करेंगे।

यय प्राप्त करने के ढंग का प्रभाव—मनुष्य के ऊपर उसकी परिस्थितियों का बड़ा प्रभाव पड़ता है। मनुष्य के पैसे का उसने नैतिक गुणों पर प्रभाव स्पष्ट है। मनुष्य स्वतन्त्र रूप से कार्य करता है या नौकर के रूप में, वह ऐसी

करता है या उद्योग चलाता है या और कोई काम करता है :— इन सब बातों का मनुष्य के विचारों पर बहुत प्रभाव पड़ता है। मनुष्य के लिये श्रमस्वर तथा उपयुक्त कार्य वही होता है जिसमें उसको अपनी शारीरिक तथा मानसिक शक्तियों के उपयोग तथा विकास का पूर्ण अवसर मिले। इसके विपरीत, मशीनों की देखभाल मात्र का कार्य ग्रहितकर कार्य नहलायेगा क्योंकि इस कार्य की करते समय मनुष्य की शक्तियों का कोई उपयोग नहीं होता है। इस दृष्टि से तो मैं सिद्धांत के ग्रहितकर कहा जा सकता है क्योंकि इसके कारण मालिक को अपने मजदूरों का शोषण करने का अवसर प्राप्त हो जाता है। अतः हम देखते हैं कि आर्थिक कल्याण द्वारा समस्त कल्याण में वृद्धि तभी हो सकती है जबकि उद्योग साधारण व्यक्तियों के हाथों में हो तथा वे इनको स्वतन्त्र रूप में चलायें जिससे कि उद्योग में लगे व्यक्तियों का बटवारा शोषक तथा शोषित में न हो।

कल्याण के ऊपर इस बात का भी प्रभाव पड़ता है कि उद्योगों के संचालक, नियन्त्रक तथा प्रबन्धक अपने आधीन श्रमिकों के साथ कैसा व्यवहार कर रहे हैं। एक ओर दास होते हैं जो उनके ओर से काम करते हैं, दूसरी ओर, भारतीय किसान के परिवार के लोग हैं जो स्वतन्त्र रूप से उत्साह से कार्य करते हैं। दासता मानव की उन्नति के सब अवसरों को बन्द कर देती है, स्वतन्त्रता उनको खोल देती है। इसलिये पहल प्रकार की प्रथा से अनाधिक उत्पादन का हास तथा दूसरे प्रकार की प्रथा से उसकी वृद्धि होती है। कार्य करते समय यदि कार्य करने वालों के अपनी सम्बन्ध अच्छे होते हैं तो उनमें अनाधिक कल्याण की वृद्धि होती है। उदाहरण के लिये, जहाँ किसी प्रतियोगितापूर्ण उद्योग में विक्रताओं की तथा क्रेताओं की पारस्परिक प्रतियोगिता के बीच, सब कार्य सका, विरोध तथा चलाकी पर आधारित होते हैं, वहाँ सहकारी उद्योगों में मारा कार्य भ्रातृभाव, प्रेम तथा सहयोग की भावना से सम्पादित होता है। इसलिए जहाँ सहकारी आन्दोलन द्वारा लोगों में बहुत से गुणों का विकास होता है, वहाँ प्रतियोगिता उनमें बहुत से दुर्गुणों को जन्म देती है। इसलिये यह कहा जा सकता है कि सहकारिता द्वारा अनाधिक कल्याण की वृद्धि तथा प्रतियोगिता द्वारा उसका हास होता है।

औद्योगिक क्रांति द्वारा जहाँ उत्पादन में आश्चर्यजनक उन्नति हुई वहाँ इसके कारण मालिकों तथा मजदूरों का आपसी सम्पर्क समाप्त हो गया जिसके कारण दोनों पक्षों में अविश्वास तथा पारस्परिक विरोध की भावना दिनो-दिन बढ़ने लगी। स्पष्ट है कि इस आर्थिक कारण का प्रभाव अनाधिक कल्याण में हानि लाता हुआ। आजकल समझौता बोर्ड स्थापित करने तथा सामेदारी के द्वारा प्रथम पक्ष से मालिकों तथा मजदूरों के विरोध को कम करने का प्रयत्न किया जा रहा है। इसके कारण यद्यपि आर्थिक कल्याण में (घनोत्पादन) में तो कोई विशेष वृद्धि नहीं होती बल्कि कभी कभी यह कम हो जाता है। परन्तु समस्त कल्याण में इससे बहुत वृद्धि होती है।

(२) धाय खर्च करने के ढंग का प्रभाव—

मनादिक कल्याण पर इस बात का भी बहुत प्रभाव पड़ता है कि धाय किस प्रकार खर्च की गई है। कुछ धाय इस ढंग से खर्च की जाती है कि उसके कारण समाज में सुन्दर चीजों का निर्माण होता है। इससे विपरीत धाय का कुछ भाग इस ढंग से खर्च किया जाता है कि उसके कारण समाज में चरित्रहीनता, व्यभिचार, जुघा चोरी आदि को प्रोत्साहन मिलता है जो मनुष्य अपनी धाय को भास-भदिरा पर खर्च करता है उसको भौतिक सुख की दृष्टि से उतना ही सुख प्राप्त होता है जितना किसी अन्य व्यक्ति को अपनी धाय को साहित्य, कला आदि पर खर्च करने से प्राप्त हो सकता है। प्रभौतिक दृष्टि से पहले व्यक्ति के द्वारा खर्च किये गये धन से मनादिक कल्याण का ह्रास होता है। परन्तु दूसरे द्वारा खर्च किये गये धन से उसकी वृद्धि होती है। इसलिये किसी देश के उत्पादन की गति को देख कर हम उस देश के लोगों का प्राप्त हानि वाले समस्त कल्याण का कोई अनुमान नहीं लगा सकते। समस्त कल्याण का अनुमान सभी लगाया जा सकता है जबकि हमको यह ज्ञात हो कि उत्पादित धाय का किस ढंग से वितरण किया गया है तथा वितरित धाय को किस ढंग से खर्च किया गया है। धाय वितरण का समस्त कल्याण पर जो प्रभाव पड़ता है उसकी पूर्वा हम आगे चलकर करेंगे। यहाँ पर हम केवल धाय खर्च करने के ढंग के प्रभाव पर ही विचार करेंगे।

उत्पादन में वृद्धि होने से स्वयं ही कल्याण में वृद्धि नहीं हो जानी। कल्याण में सभी वृद्धि होगी जबकि उत्पादित सम्पत्ति को ठीक ढंग से खर्च किया जायगा तथा धन की हर प्रकार की बर्बादी को दूर किया जायगा। कोई भी व्यक्ति अपने धन को भौतिक दृष्टि से बर्बाद नहीं करता। परन्तु बहुत से धन की बर्बादी इस अर्थ में की जाती है कि उसको उस ढंग से खर्च नहीं किया जाता कि उसमें अधिकतम कल्याण प्राप्त हो सके। इस प्रकार की बर्बादी को रोकने के लिये हमको धन खर्च करने में भी उतनी ही सतर्कता तथा सावधानी रखनी पड़ेगी जितनी कि हम उसको उत्पन्न करने में रखते हैं। उत्पादन के समान उपभोग को भी व्यवस्थित करना पड़ेगा। परन्तु अभी तक इस ओर अधिक ध्यान नहीं दिया जाता जिसका परिणाम यह होता है कि बहुत सा उत्पादन कल्याण की वृद्धि किए बिना ही समाप्त हो जाता है। उदाहरण के लिए एक व्यक्ति अपने व्यापार को इस प्रकार से संचालित करता है कि उससे अधिक धन की प्राप्ति होती है परन्तु वह इस बात की अधिक परवाह नहीं करता कि उसके बच्चे इस धन को किस प्रकार खर्च कर रहे हैं। धन की अधिकता के कारण बच्चे बिलामी हो जाते हैं। बहुत सा धन केवल प्रदर्शन में खर्च किया जाता है। मोटरकार आदि चीजों पर खर्च किये गये धन के द्वारा बहुत से पैदल चलने वाले आदिमियों की जानें जाती हैं। इन सब परिणामस्वरूप समस्त कल्याण बढ़ने के बढे कम हो जाता है।

बुद्ध पट जाती है। किन्तु सर्वदा इन दोनों प्रकार के कल्याणों के बीच की माई को पाटना सम्भव नहीं होता। इसके बुद्ध उदाहरण नीचे प्रस्तुत किये जाते हैं।

सबसे पहले हम देश की सुरक्षा पर विचार करते हैं। देश की प्रायः का एक बड़ा भाग (भारत में लगभग ५० प्रतिशत देश की सुरक्षा के लिए खर्च किया जाता है।^{१०} सेना रखने या उद्देश्य देश को विदेशी आक्रमण से, बचाना है। परन्तु यह बात अर्थशास्त्र के क्षेत्र के बाहर की है। यह बात सत्य है कि यदि देश आर्थिक दृष्टि से शक्तिशाली होता है तो वह युद्ध में सफलता प्राप्त करने की क्षमता रखता है। परन्तु आर्थिक विप्लव तथा सैन्य-शक्ति में परीक्षा तथा साधारण सम्बन्ध भले ही हो, नजदीकी तथा विस्तृत सम्बन्ध नहीं है। देश की सुरक्षा के लिये धन की सेना पर खर्च करना ही पड़ता है क्योंकि इसके कारण आर्थिक कल्याण का ह्रास होता है।

दूसरे, हम देश के लिये एक आत्म-निर्भरता की नीति पर विचार करते हैं। हम सब जानते हैं कि भारत भू-खेतीहर देश है। कृषि में उन्नति करना इसके लिये लाभ प्रद होगा कृषि में उन्नति कर उसकी उपज से विदेशों से पन्ना माल खरीदना भारत-के लिये अधिभूति कर होगा। परन्तु यह बात केवल शान्ति-काल के लिये ही ठीक हो सकती है, युद्ध काल के लिये नहीं। जिस समय युद्धकाल में विदेशों से माल आना बन्द हो जाता है उस समय उद्योगों का अभाव देश के लिये बड़ा अनिष्ट सिद्ध होता है। प्रथम महायुद्ध तक भारत में उद्योग-धन्यो का प्रायः अभाव था। परन्तु युद्ध तरकारीन विदेशी सरकार की माल खोल दी। युद्ध-काल में विदेशों से माल आना बन्द हो गया। इसी कारण सफल युद्ध संचालन के लिये भारत में उद्योग-धन्यो के विकास की आवश्यकता पड़ी। १९१६ ई० में औद्योगिक नियम की निमित्त की गई। इस नियम ने यह सुझाव दिया कि भारतीय उद्योग-धन्यो के विकास में सरकार को सहयोग प्रदान करना चाहिए। इस उदाहरण से यह बात सिद्ध हो जाती है कि देश के लिये आर्थिक दृष्टि से आत्म-निर्भरता की नीति बहुत आवश्यक है भले ही इस नीति को अपनाते से आर्थिक कल्याण में वृद्धि न होकर ह्रास आये।

तीसरे, हम देश के अन्दर संचित कला की उन्नति पर विचार करते हैं। देश में गायन कला, नृत्यकला, चित्रकला, शिल्पकला, कविता आदि संचित कलाओं के विकास से कोई आर्थिक कल्याण नहीं बढ़ता। परन्तु इन कलाओं के अभाव में

^{१०} A ten nation group of experts under U. N. said (The Statesman Cal March 12, 1962) that at present the world's arms bill was \$ 120 000 million (about Rs 60 000 crores) a year—equal to between 8% and 9% of its annual output of goods and services, and at least two thirds of the entire combined national incomes of all the underdeveloped countries.

आदमी का जीवन ही नीरस हो जायेगा । इस प्रकार इन कलाओं की उन्नति आर्थिक कल्याण की दृष्टि से भले ही उचित न समझी जाय परन्तु समस्त कल्याण की दृष्टि से तो उनकी उन्नति बहुत आवश्यक है ।

चौथे, यदि हम पाकिस्तान को युद्ध-सामग्री बचें तो उससे हमका भले ही आर्थिक दृष्टि से लाभ हो परन्तु ऐसा करना देश के समस्त कल्याण की दृष्टि में घातक सिद्ध होगा, क्योंकि जब तक दोनों देशों के बीच मौजूदा तनाव की स्थिति बनी रहती है तब तक इस बात का खतरा बराबर बना रहेगा कि भारत से खरीदी गई युद्ध सामग्री को पाकिस्तान भारत को नष्ट करने के काम में किसी समय भी ला सकता है ।

ऊपर के विवरण के आधार पर हम यह सकते हैं कि यह आवश्यक नहीं है कि जो कारण आर्थिक कल्याण के पोषक हो व आवश्यक रूप से समस्त कल्याण का भी तथैव पोषण करें । कुछ क्षेत्रों में इन दोनों प्रकार के कल्याणों में बहुत कम अन्तर होता है, कुछ अन्य क्षेत्रों में इन दोनों कल्याणों के बीच अन्तर बहुत अधिक होता है । परन्तु इस अन्तर के होते हुये भी, जब तक हमारे पास इस तथ्य के विपरीत कोई पक्का सबूत न हो, हम यह कह सकते हैं कि आर्थिक कल्याण के ऊपर प्रभाव डालने वाला कारण अनार्थिक कल्याण पर भी कुछ न कुछ प्रभाव अवश्य डालेगा । हो सकता है कि इस प्रभाव का परिणाम दोनों हालतों में समान न हो, किन्तु दोनों हालतों में प्रभाव की दिशा होगी एक ही । यदि किसी कारण का आर्थिक कल्याण पर अच्छा प्रभाव होता है तो साधारणतः हम इस नतीजे पर पहुँच सकते हैं कि उसका अनार्थिक कल्याण पर भी अच्छा प्रभाव पड़ेगा । कुछ लोग इस परिणाम की सत्यता पर अविश्वास प्रकट कर सकते हैं, क्योंकि आर्थिक कारण का आर्थिक कल्याण पर भी सदा सीधा प्रभाव नहीं पड़ता बल्कि यह प्रभाव अनार्थिक कारणों की गति-विधि से बहुत कुछ बदल सकता है । परन्तु इस दाव के होते हुए भी आर्थिक कल्याण के अध्ययन का महत्व कम नहीं होता क्योंकि पश्चिमी यूरोप में जहाँ सम्यता स्थिर प्रायः हो गई है, आर्थिक बाव द्वारा प्राप्त किये गये नतीजे वास्तविकता के बहुत समीप होते हैं ।

प्रो० मेहता ने सामाजिक कल्याण के अध्ययन के साधों को बताते हुए कहा है कि नीति-निर्धारण करने वाले अधिकारी इसका बहुत लाभ उठा सकते हैं । यदि समाज का पुनर्गठन या तो हो चुका हो या किया जाने वाला हो तो इसका अध्ययन हमें बतलायेगा कि नयी व्यवस्था के अन्तर्गत सामाजिक कल्याण कितना बढ़ा है या उसके कितनी मात्रा में बढ़ने की आशा है । यदि सामाजिक कल्याण सम्बन्धी सामग्री उपलब्ध हो तो इसका अध्ययन हमें यह बता सकता है कि आर्थिक पुनर्गठन सम्बन्धी जो विविध प्रस्ताव प्रस्तुत किये गये हैं उनमें से कौनसा प्रस्ताव सामाजिक कल्याण को सबसे अधिक बढ़ायेगा । यद्यपि सामाजिक कल्याण एक

मन-स्थिति है तथा इसको किसी भौतिक मापदण्ड से नहीं मापा जा सकता है। ना भी हम एक परिस्थिति के अन्तर्गत सामाजिक कल्याण की, किसी अन्य परिस्थिति के अन्तर्गत सामाजिक कल्याण से तुलना करके स्तूल रूप से यह बता सकते हैं कि इन दोनों में कौन अधिक श्रेष्ठतर है। और नीति ? निर्धारक के लिये केवल यही इतना ज्ञान भी कुछ कम नहीं हमारे लिये जो यह महत्वपूर्ण है वह है सीमान्त सामाजिक कल्याण का ज्ञान। हमको केवल यह बात जानने की आवश्यकता है कि सीमान्त सामाजिक कल्याण धनारमक है या श्रमरामक; यदि यह धनारमक है तो नीति ठीक है, यदि यह श्रमरामक है तो नीति को बर्दाश्त करना उचित नहीं है। ऐसी स्थिति में हम अपनी नीतियों को उस समय तक बदलते जायेंगे जब तक कि सीमान्त सामाजिक कल्याण अन्य नहीं हो जाय। यह सबसे अच्छी स्थिति होगी, क्योंकि इसके अन्तर्गत सामाजिक कल्याण इष्टतम होगा।

इष्टतम सामाजिक कल्याण क्या होता है ?

हम बता चुके हैं कि सामाजिक कल्याण को मापने के लिये हमारे पास कोई भौतिक पैमाना नहीं है। परन्तु हम वठिनाई को हल करने के लिये प्रयत्नास्त्रियों ने कुछ सुझाव दिये हैं। इन प्रयत्नास्त्रियों में सबसे पहले पैरीटो (Pareto) का नाम आता है। पैरीटो के अनुसार, इष्टतम सामाजिक कल्याण की स्थिति वह होती है जहाँ कल्याण में कोई ऐसा सूक्ष्म परिवर्तन नाना भी सम्भव होना है जिससे कि सिवाय उनके जिनका कल्याण स्थिर रहता है, सब व्यक्तियों का कल्याण बढ़ जाय। * इसका अर्थ यह है कि धार्मिक पुनर्गठन से किसी समाज के सदस्यों के कल्याण में अभी वृद्धि हुई मानी जायगी जबकि उनमें से प्रत्येक सदस्य, निरपवाद, पुनर्गठन के परिणाम प्राप्त होने वाली वस्तुओं व सेवाओं के समूह को, पुनर्गठन के पूर्व की वस्तुओं व सेवाओं के समूह से अधिक पसंद करता हो। इसका यह भी अर्थ है कि यदि पुनर्गठन के कारण समाज के कुछ लोगो की स्थिति तो पहले की अपेक्षा सुधर जाय परन्तु दोष लोगो की स्थिति पूर्ववत् रहे तो भी कल्याण में वृद्धि हुई मानी जायगी।

पैरीटो के विचार से अधिकतम कल्याण को प्राप्त करने के लिये केवल इतना ही पर्याप्त है कि समाज के कुछ लोगो की आय बढ़ जाय तथा दोष लोगो की आय पहले जितनी ही रहे। इस विचार में धन वितरण में कोई परिवर्तन नहीं माना गया है। यदि हम धन-वितरण में भी परिवर्तन हमारा मान लें तो इस विचार से हमको

* J. K. Mehta—Lectures on Modern Economic Theory, P. 59

०० यह विवेचन प्रो० जे० के० मेहता की पुस्तक 'Lectures on Modern Economic Theory' पर आधारित है।

अधिकतम कल्याण की स्थिति प्राप्त न होगी क्योंकि हो सकता है कि जिन लोगों की आय बढ़ी है उनके लिये बढ़ी हुई आय की उपयोगिता कुछ महत्व न रखती हो अर्थात् उनकी कुल उपयोगिता में उससे कोई विशेष वृद्धि न हो। इसलिए अधिकतम कल्याण का ज्ञान हमको तभी हो सकेगा जबकि हम पुनर्गठन के पश्चात् देश के सब लोगों की आयों की उपयोगिता की तुलना करें।⁴

इस कठिनाई को दूर करने के लिये क्षतिपूर्ति के सिद्धान्त (Principle of compensation) को ग्रहण करने का सुझाव दिया गया है। इस सिद्धान्त के अनुसार यदि पुनर्गठन से कुछ लोगों का कल्याण पहले से अधिक हो जाता है, किन्तु कुछ अन्य लोगों का कल्याण पहले से कम हो जाता है, तो हमको यह देखना चाहिये कि कल्याण की हानि कल्याण के लाभ से पूरी होती है या नहीं। यदि कुल कल्याण वृद्धि कुल कल्याण ह्रास से अधिक हो तो पुनर्गठन को उन्नति का चिह्न समझना चाहिये। इस हालत में यह कहा जा सकता है कि कल्याण पहले की अपेक्षा बढ़ गया है। यह विचार नये कल्याण अर्थशास्त्र (New Welfare Economics) से सम्बन्धित है।

इस विचार के विरुद्ध यह आलोचना की गई है कि यह विचार कल्याण में प्रत्याशित भावी वृद्धि का कल्याण की वास्तविक वृद्धि मान बैठता है। इस आलोचना के उत्तर में प्रो० काल्डोर (Kaldor) ने कल्याण वृद्धि की एक कसौटी निर्धारित है। उनका कहना है कि यदि यह सम्भव हो सके कि पुनर्गठन के पश्चात् आयों का वितरण इस ढंग से हो कि कुछ लोग पहले से अच्छी स्थिति में आ जायें तथा शेष लोग पहले से खराब स्थिति में न जाय तो इस प्रकार का पुनर्गठन आर्थिक दृष्टि से उचित तथा कल्याणवर्द्धक माना जा सकता है। हिक्स (Hicks) भी इस मत से सहमत हैं। इसलिये इसको काल्डोर हिक्स कसौटी (Kaldor Hicks Criterion) कहा जाता है।

इस विचार की दो प्रकार से आलोचना की गई है। पहली, यह कि यह कल्याण की प्रत्याशित अथवा सम्भाव्य वृद्धि का ही कल्याण की वास्तविक वृद्धि समझ लेने की भूल करता है। दूसरी आलोचना सिटोवस्की (Scitovsky) द्वारा की गई है जिसने यह मित्र बरके दिखाया है कि यह कसौटी परस्पर विरोधी स्थितियों का निर्माण कर सकती है। सिटोवस्की ने अपने धन के समर्पण में कहा है कि यह सम्भव है कि वे लोग जो पुनर्गठन से लाभ प्राप्त करते हैं पुनर्गठन के पश्चात् उन लोगों को क्षति-पूर्ति के रूप में कुछ धन दे जिनका कि पुनर्गठन से हानि हुई है, अथवा वे लोग जिनको पुनर्गठन के कारण हानि होने की आशंका है उन लोगों को घूस दे कर

* Paret said "We are led to define as a position of maximum optimum (welfare) one where it is impossible to make a small change of any sort such that the optimums of all the individuals except those that remain constant are all increased"—Ibid, Pp 59-60

पुनर्गठन के कार्य को बन्द करा दें जिनको पुनर्गठन से लाभ पहुँचने वाला है। ऐसी स्थिति में वाल्डोर-हिक्स बसोटी के अनुसार पुनर्गठन में कोई लाभ न होगा। इसलिए सिटोवस्की ने वाल्डोर-हिक्स बसोटी में एक संशोधन करने का प्रस्ताव रखा है। उसने कहा है कि हमको पहले तो यह देखना चाहिये कि क्या यह सम्भव है कि पुनर्गठन के पदचाल आय का इस प्रकार पुनर्वितरण किया जा सकेगा कि उससे समाज का प्रत्येक आदमी पहले से अच्छी स्थिति में आ जाय। दूसरे, हमको यह भी देखना चाहिये कि क्या यह सम्भव है कि बिना पुनर्गठन किए आयों का इस प्रकार पुनर्वितरण किया जा सके कि नई स्थिति में आकर प्रत्येक व्यक्ति अपने आयों पहले से अधिक अच्छी स्थिति में आ सके। दूसरे शब्दों में, सिटोवस्की चाहता है कि हमको आयों के पुनर्वितरण की सम्भावना पुनर्गठन से पूर्व तथा उसके पश्चात् दोनों हालों में देखनी चाहिये। यदि पुनर्गठन के पश्चात् किये गये आय के पुनर्वितरण के पत्रस्वरूप सब आदमी पुनर्गठन के पूर्व की स्थिति से अच्छी स्थिति में आ जाते हैं तो हम यह कहते हैं कि पुनर्गठन से सामाजिक बल्याण की वृद्धि हुई है। ब्रेशुके (J. S. Brooke) ने भी कहा है कि वाल्डोर-हिक्स बसोटी का दोष यह है कि एक जनन में पुनर्वितरण के पश्चात् की स्थिति को देखनी है तथा दूसरी हासल में पुनर्वितरण से पूर्व की स्थिति को देखनी है तथा इन दोनों स्थितियों की तुलना करनी है। अन्य कुछ विद्वानों ने भी वाल्डोर-हिक्स बसोटी की आलोचना की है।

प्रो० हिक्स ने बल्याण को इष्टतम स्थिति में पहुँचने की विधि बताई है। उन्होंने बल्याण को अधिकतम करने के लिये सात बातें दी हैं, जिनका सार यह है कि यदि किसी अर्थ-व्यवस्था में हम किसी बल्याण को, दूसरे व्यक्ति के बल्याण को बिना उठाए (अ) उत्पादकों द्वारा साधनों के प्रयोग अथवा परतुओं के उत्पादन में सूक्ष्म परिवर्तन करते, अथवा (ब) उपभोक्ताओं द्वारा वस्तुओं व सेवाओं के प्रयोग में सूक्ष्म परिवर्तन करते अथवा (ग) भविष्य की प्रेषणा वर्तमान में वस्तुओं अथवा साधनों के प्रयोग में सूक्ष्म परिवर्तन करते, न बड़ा सबे तो बल्याण अधिकतम कहा जायगा।

प्रो० बर्गेस (Bergson) तथा प्रो० सेमुएलसन (Samuelson) ने कहा है कि बल्याण के अधिकतम होने के लिये उपर्युक्त उत्पादन तथा विनिमय सम्बन्धी बातों का पूरा होना ही पर्याप्त नहीं, बल्याण धन वितरण के ढाँचे पर भी निर्भर होता है। उनलिये हमको उन सब बातों का ज्ञान होना चाहिये जिनके ऊपर बल्याण आधारित हुमा माना जाता है। प्रो० मेहता इस विचार की आलोचना करते हुये कहते हैं कि इन सब बातों को कौन निश्चिन करेगा ?

कुछ लोगों का मत है कि बल्याण की समस्या को हल करने के लिये चार दृष्टिकोण हैं। ये हैं—कलासिकस, पीगू का, वेरीटी का तथा बेन्च का।

कलासिकस अर्थशास्त्रियों का विश्वास था कि सामाजिक बल्याण धन पर निर्भर होता है, धन संचयन तथा उत्पादन-वृद्धि द्वारा उसमें वृद्धि सार्दी जा सकती है।

इस नियम के अनुसार को बढ़ाने के लिये वर्तमान साधनों को इस प्रकार काम में लाया जाय कि समाज में अधिकतम मात्रा में धन की वृद्धि हो ।

यद्यपि तथा उसके अनुयायी नव-वसासिकता के अर्थशास्त्रियों का मत है कि कल्याण, वर्तमान साधनों को उपयोग तथा उत्पादन के बीच ठीक तथा समुचित भाग बांटने पर निर्भर होता है ।

पेरीशे की विचारधारा हिस और काल्शोर की विचार-पद्धति में पाई जाती है । इस विचारधारा के अनुसार, तटस्थ बलों की सहायता से यह बात दिखाई जा सकती है कि कल्याण बच अधिक होगा; तदर्थ वितरण पर ध्यान देने की आवश्यकता नहीं है, तथा कल्याण को तभी बढ़ा हुआ मानना चाहिये जबकि पुनर्गठन के फलस्वरूप प्रत्येक व्यक्ति को पटन में अच्छी स्थिति में लाया जा सके । यह विचारधारा इस तथ्य की ओर ध्यान नहीं देती कि वह वास्तव में पहले से अच्छी स्थिति में आता है या नहीं ।

केस के अनुसार अधिकतम कल्याण की स्थिति को लाने के लिये समाज के समस्त साधनों का पूर्ण उपयोगीकरण आवश्यक है ।

आजकल लोगों का विचार है कि कल्याण का बढ़ाने के लिये न केवल इस बात की आवश्यकता है कि आर्थिक क्षेत्र में प्रगति हो बल्कि इस बात की भी आवश्यकता है कि समाज के समस्त साधनों का विभिन्न उपयोगों में समुचित वितरण किया जाय तथा धन का वितरण भी समाज में ठीक प्रकार से हो । क्लासिकल तथा आधुनिक विचारधारा में केवल यह अन्तर है कि जहाँ क्लासिकल विचारधारा धन अथवा सामाजिक उत्पादन का विचार एक सामूहिक दृष्टिकोण से करती थी वहाँ आधुनिक विचारधारा इस धन को व्यक्तियों के बीच विभाजन के प्रश्न पर भी ध्यान देती है । जिस धन के विभाजन पर यह विचारधारा ध्यान देती है वह न केवल उपयोग के लिये है बल्कि उत्पादन के लिये भी है, न केवल वर्तमान के लिये बल्कि भविष्य के लिये भी है । क्लासिकल तथा आधुनिक विचारधारा में भिन्नता का कारण यह है कि क्लासिकल विचारधारा के अनुसार तो धन तथा कल्याण में प्रत्यक्ष सम्बन्ध होगा है तथा धन के बढ़ने से कल्याण स्वयं ही बढ़ जाता है । लेकिन आधुनिक विचारधारा धन और कल्याण के इस प्रत्यक्ष सम्बन्ध को स्वीकार नहीं करती, वह धन वितरण तथा उसके उचित उपयोग की ओर भी ध्यान देती है । केस के अनुसार यह है कि समाज में धन की वृद्धि हो पर्याप्त नहीं है क्योंकि उत्पादित धन बहुत कुछ ही लोगों के हाथ में जा सकता है जिसके फलस्वरूप उन्हीं लोगों को इस वृद्धि से लाभ होगा, जब लोगों को इसमें कोई लाभ न होगा । इसलिए इस बात की आवश्यकता है कि उत्पादित धन को समाज में इस प्रकार वितरित किया जाय कि उसमें समाज के प्रत्येक सदस्य के कल्याण में वृद्धि हो ।

पूँजीवादी समाज में वस्तुओं के भावों को ऊँचा रखने के लिये कभी-कभी बहुत सा उत्पादन नष्ट कर दिया जाता है। किन्तु इस बात को नियम न मान, हम इसे नियम के अपवाद स्वरूप मान सकते हैं। समाजवादी राष्ट्रो में तो ऐसा हो ही नहीं सकता। इसलिये हम कह सकते हैं कि देश में जितना अधिक उत्पादन होगा उतना ही अधिक उसके द्वारा भौतिक कल्याण बढ़ेगा। इसलिये प्रो० पीगू ने कहा है कि किसी देश का आर्थिक कल्याण उस देश के राष्ट्रीय लाभांश की मात्रा से बहुत अधिक सम्बन्ध रखता है। परन्तु प्रो० पीगू ने इसके लिये एक शर्त रखी है। उनका मत है कि अधिक उत्पादन से कल्याण तभी बढ़ेगा जबकि गरीबों को प्राप्त होने वाले राष्ट्रीय लाभांश में कमी न आने पाये। न कोई अन्य कारण ही लाभांश को कम करता हो। अन्तिम शर्त की पूर्ति इसलिये आवश्यक है कि बहुधा ऐसा होता है कि कुल राष्ट्रीय लाभांश भी बढ़ जाता है तथा गरीबों का लाभांश भी कम नहीं होता, फिर भी किसी कारण विशेष के फलस्वरूप कुल कल्याण में कमी आ जाती है।

यदि राष्ट्रीय लाभांश बढ़ने पर लोगों की हवि में परिवर्तन हो जाता है तथा नई हवि पहले की अपेक्षा अधिक तुष्टि प्रदान करती है, तो यह कहा जा सकता है कि राष्ट्रीय लाभांश बढ़ने के कारण कल्याण भी बढ़ गया। परन्तु यदि राष्ट्रीय लाभांश अधिक परिश्रम के फलस्वरूप बढ़ा है तो इससे कल्याण बढ़ने के स्थान पर घट भी सकता है। किन्तु जो कार्य नये-नये अनुसन्धानों को करने, मालिकों-मजदूरों के झगड़ों को तय करने, मजदूरों के ऐसे ढंगों से नियोजित करने के लिये किये जाते हैं जिनसे कि अतिरिक्त कार्य के लिये अतिरिक्त मजदूरी मिलती है, तो ऐसा अधिक कार्य करने से यद्यपि राष्ट्रीय लाभांश के ऊपर कोई प्रतिकूल प्रभाव भले ही न पड़े किन्तु कुल कल्याण में वृद्धि की आशा की जा सकती है। इसके विपरीत, यदि अतिरिक्त कार्य मजदूरों के काम करने के घंटों को बढ़ा कर सम्पादित किया जाता है तो उसका राष्ट्रीय लाभांश पर बहुत प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है। भले ही आर्थिक कल्याण में वृद्धि हुई हो। परन्तु आजकल के युग में मजदूर-संघों के प्रभाव तथा सरकारी हस्तक्षेप के कारण काम करने के घंटे बढ़ाना सरल काम नहीं है। इसलिये राष्ट्रीय लाभांश के बढ़ने को हम कुछ न कुछ अंश में आर्थिक कल्याण की वृद्धि का शीतल मान सकते हैं।

परन्तु राष्ट्रीय लाभांश के बढ़ने पर कल्याण में तभी वृद्धि हो सकती है जबकि उत्पादित वस्तुओं व सेवाओं का समुचित वितरण हो। कठिनाई यह है कि आजकल की अनियंत्रित पूँजीवादी आर्थिक व्यवस्था में धन-वितरण की असमानता को कार्य करने का एक प्रोत्साहन माना जाता है। पर प्रश्न यह उठता है कि क्या कार्य करने का प्रोत्साहन मिलने से ही समाज का अधिकतम कल्याण हो जाता है? यह बात सत्य है कि इसके कारण आदमी इसलिये अधिक कार्य करता है कि जो कुछ भी लाभ उसके कार्य के फलस्वरूप होगा वह सबका सब उसको प्राप्त होगा।

परन्तु इसके विपरीत यह भा बात मत्त है कि स्वतन्त्र अर्थ-व्यवस्था में विनायक आदि के रूप में बनी बग़ादी हाता है। जितनी ऐसी चीज़ का उत्पादन हाता है जो समाज के लिये हानिकारक होती हैं। मजदूरों का शोषण किया जाता है। उपभोक्ताओं के हितों की कोई परवाह नहीं की जाती। अधिक उत्पादन हान पर भी चीज़ सस्ती नहीं बची जाती। कीमत गिरने के भय से चीज़ का नष्ट कर दिया जाता है। प्रतियोगिता को कम करने के लिये बड़े बड़े गुट बनाकर विक्रयकाधिकार स्थापित किये जाते हैं। विक्रयकाधिकार स्थापित हान पर उपभोक्ताओं का पूरा रूप से शोषण किया जाता है। हमारा मन न ठीक ही रहा है कि भौतिक स्वहित को उद्योग की शान्ति शक्ति मान कर समाज धन के पीछे बुरी तरह हाथ धोकर पड़ने की भावना का शोषाह्वन देता है। यह उस व्यक्ति (अथवा वर्ग) का कष्ट पहुँचाता है जो धन-पाने की अधिक परवाह नहीं करना तथा यह उन लोगों के नियंत्रण में धन का रत्न देता है जो लाभचोरी परन्तु सन्तुष्टि से मुक्त हात हैं।*

ऐसी स्थिति में कौन व्यक्ति अनियंत्रित अर्थव्यवस्था तथा धन के असमान वितरण का समाज के लिये हितकर समझेगा ? वास्तव में बात यह है कि असमान वितरण के कारण हम बाजार मूल्यों के द्वारा विभिन्न प्रकार की वस्तुओं से प्राप्त तुष्टि का अनुमान लगा हा नहीं सकते। किन्तु स्वतन्त्र प्रतियोगिता के अन्तर्गत बाजार-मूल्य ही समाज की आवश्यकताओं का दायक है तथा इसी का प्रयोग उत्पादकों द्वारा किया जाता है। इसलिये यह कहा जा सकता है कि स्वतन्त्र प्रतियोगिता जो कि बाजार-मूल्यों के यंत्र का काम में लाती है, एक ऐसा स्वयं कार्य करने वाला यंत्र है जिसके कारण कि उत्पादन शक्ति को अनुचित ढंग से उत्पादन कार्य में लगाया जाता है। इसका फलस्वरूप कम से कम प्रयत्न करके अधिक से अधिक तुष्टि प्राप्त नगी की जा सकती। इसलिये हम इन नीतियों पर पहुँचते हैं कि कोई भी ऐसी वस्तु, जो कि धन बचाने का दूर करने की चेष्टा करती है, बाजार-मूल्यों के इस यंत्र की निम्न अनुसार कि उत्पादन कार्य चलता है स्वच्छन्दता को कम करनी तथा आवश्यकताओं की तुष्टि हेतु उत्पादन-शक्ति को अधिक लाभप्रद प्रयोगों में लाने में सहायक हाती है। वह उत्तराधिकार के नियम आदि जो कि धन वितरण के बचाने को दूर करने में सहायक होत हैं यद्यपि धन की वृद्धि वास्तव में सफल हैं तो भी धन द्वारा प्रदान की जाने वाली तुष्टि को बढ़ाते हैं और इस प्रकार कल्याण को बढ़ाते हैं। करो आदि की आय को सरकार निष्ठा चिकित्सा स्वास्थ्य, सुरक्षा वृद्धि की पेंशन आदि सामाजिक कल्याण के कामों पर खर्च करती है। इनके कारण देश के गरीबों का कल्याण बहुत अधिक बढ़ता है परन्तु अमीर आदमियों के कल्याण में इतना ह्रास नहीं होता जितनी कि गरीब आदमियों के कल्याण में वृद्धि हाती है। इसलिये सम्पूर्ण समाज के दृष्टिकोण से करें से प्राप्त

ह कि आयो को अमीरों से गरीबों को हस्तान्तरित करने से गरीब उस धन का दुरुपयोग करने लगे। परन्तु इस प्रकार का भय प्रारम्भ में भले हो हो। एक बार जहाँ गरीब आदमी नये जीवन-स्तर के अनुसार अपना जीवन बिताने लगे तो फिर वे सब प्रकार की बर्बादी को रोकने का प्रयत्न करेंगे। यदि आयो की वृद्धि धीरे-धीरे होती है तो प्रारम्भिक अवस्था में भी धन के दुरुपयोग की सम्भावना समाप्त हो जायेगी। यदि आय में वीमती के गिरने के कारण वृद्धि होती है तो धन के दुरुपयोग का बिल्कुल भी भय नहीं रहता।

जिस समाज में धन कम परन्तु समान रूप से बँटा हुआ होता है उसमें थोड़ी सी आय से भी समान तुष्टि प्राप्त की जाती है। डेनमार्क में इंग्लैंड की अपेक्षा कम धन है, परन्तु धन-वितरण की समानता के कारण डेनमार्क के लोगों का कल्याण इंग्लैंड के लोगों से कम नहीं है। इसलिये धन द्वारा प्रदान की गई प्रसन्नता न केवल उसकी मात्रा पर निर्भर होती है बल्कि वह धन वितरण की समानता पर भी आधारित होती है। वास्तव में ऐसा, जाय तो पता चलेगा कि वर्तमान युग में लोग इसलिये दुःखी नहीं हैं कि उनके पास पहले की अपेक्षा कम धन है—उसके पास पहले से अधिक धन है—बल्कि वे वितरण की असमानता के कारण दुःखी हैं।

धन के असमान वितरण का एक और भी दोष है कि यह अत्याचार उस समय और भी बढ़ जाता है जब उत्पादन के साधन अमीर लोगों के हाथों में केन्द्रित हो जाते हैं तथा मजदूर लोग अपनी जीविका चलाने के लिये उन पर आश्रित होने पर विवश हो जाते हैं। मजदूरों को इस दोषण से बचाने के लिये वितरण को समान करना आवश्यक है अन्यथा राष्ट्रीय-कल्याण श्रेष्ठतम अवस्था पर नहीं पहुँच सकता।

धन वितरण के सम्बन्ध में यह बात भी ध्यान देने योग्य है कि इसको न केवल वर्तमान आवश्यकताओं की दृष्टि से समान करना चाहिये बल्कि वर्तमान तथा भविष्य, दोनों की आवश्यकताओं की दृष्टि से भी समान किया जाना चाहिए। ऐसा होने से राष्ट्र को बहुत समय तक कल्याण की प्राप्ति होती रहेगी। इसके ऊपर ध्यान न देने से केवल वर्तमान में ही अधिक कल्याण प्राप्त होगा, भविष्य में कल्याण में ह्रास आता जायगा। इसलिये सरकार को चाहिए कि वह लोगों को भविष्य के लिए बचाव रखने के लिए प्रोत्साहित करती रहे तथा इस बचत को नये नये उद्योगों में लगाने का नियोजन करे। जिन उद्योगों को निजी पूँजी उपलब्ध न होती हो उनमें सरकार अपनी पूँजी लगाये। ऐसा करने से वर्तमान और भविष्य की आवश्यकताओं की तुष्टि समान स्तर पर हो सकेगी।

इस प्रकार हम देखते हैं कि 'कल्याण' शब्द की परिभाषा करना बहुत कठिन है। यह व्यक्ति-व्यक्ति के लिए भिन्न अर्थ रखता है। कुछ लोग भौतिक पदार्थों के भोग को कल्याण का सूचक मानते हैं, कुछ उनके त्याग को। ऐसी स्थिति में समाज

कठिन दिखाई पड़ता है, परन्तु हमारे विचार में यह इतना कठिन नहीं। देखा जाता है कि व्यक्ति मिमरेट व धाराब चीन बाते किसी घटना के घटन पर उत्तरा सर्वदा त्याग कर दत्त है। यदि व्ययन की चीजों का त्याग ध्यानी स हा सकता है तो अन्य चीजों का क्या नहीं हो सकता? पर वास्तविकता यह है कि हम हम और काही धुन स विचार ही नहीं करत और वास्तविकता स प्रभाव के कारण हमारी यह धारणा ही ही चली है कि भाग-विलासो में ही वास्तविक गुल है। यद्यपि यह बात नैतिकता से सम्बन्ध रखती है तथापि इसका सब बहुत बड़ा धार्मिक महत्व भी है। भाग-विलासो में यदि हटने पर समार में कोई किसी का योगदान न करेगा। इसलिये व्यक्ति का उत्पन्न मजदूरी मिलती। उदाहरणार्थ का उचित कीमत पर माल मिलता। मती स्थिति में उत्पन्न विक्रयधारिदार स्थापित करने का विचार न करेगा। इस प्रकार, न केवल भौतिक वस्तुताप की वृद्धि होगी, बल्कि समस्त वस्तुताप का विकास होगा।

सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त*

(Marginal Productivity Theory)

प्राचीनक हमने बताया है कि राष्ट्रीय साधन धन का प्राय क्या होती है तथा उसको किस प्रकार प्रान्त दिया जाता है। यह हम हम बात पर विचार करेंगे कि प्रान्त की गई राष्ट्रीय प्राय किस प्रकार उत्पादन के साधनों में, जिनके परिधान तथा सहयोग द्वारा यह प्रान्त की जाती है, बांटी जाती है। राष्ट्रीय प्राय में स उत्पादन के किसी एक साधन का दि कुल टीक-ग्रीक धनग द्दिरता निकालना तो समझबूझा है क्योंकि जब उत्पादन के साधनों का साधुद्वि रूप स उत्पादन क्रिया में लगाया जाता है तो इस बात का गीक पता नहीं चल पाता कि किसी साधन द्वारा उत्पादन में कितनी वृद्धि हो रही है। परन्तु फिर भी सर्वसाधारणता में इसको निकालन का एक सूत्र (Formula) र्णन बताया है, और यह रूप है सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त। इस विचार का उद्भव अर्थशास्त्रियों के समय में हुआ माना जा सकता है। परन्तु वितरण के एक साधारण सिद्धान्त के रूप में यह बहुत गीरे छाया। वितरण के एक साधारण सिद्धान्त के रूप में इसको उत्पन्न करने का अर्थ विकस्टीड (Wicksteed), वालरस (Walrus) तथा क्लार्क (Clark) को दिया जा सकता है। यद्यपि इन तीनों ने धान धन विचार स्वतन्त्र रूप से, बिना एक दूसरे के विचार जाने, प्रामुख दिया, तो भी इनके विचारों में बहुत साम्य है। विकस्टीड ने जिसका साधन की सीमान्त कार्यक्षमता (Marginal efficiency of a factor) कहा है उसी को क्लार्क ने सीमान्त उत्पादनीयता कह कर पुकारा है। यह समय में धात्र मक हम सिद्धान्त को प्राय मत्री अधशास्त्रियों ने स्वीकार दिया

* नीचे अध्याय ८, विशेषतया पृष्ठ २४६—२४७ भी देखिये।

है। यद्यपि हाल ही में द्विक्रय, जान रॉयन्सन्स ने सीमान्त उत्पादनीयता तथा सीमान्त भौतिक उत्पादनीयता में भेद करके इस सिद्धान्त को परिष्कृत करने का प्रयत्न किया है।

सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त को समझने के लिये हमको हम बात पर विचार करना पड़ेगा कि कोई उत्पादन किसी माघन की माग क्यों करता है। साधन की माग इसलिये नहीं की जाती कि उसमें सीधे किसी उपभोक्ता की आवश्यकता की पूर्ति होती है। यह इसलिये की जाती है कि उससे वह वस्तु बनाई जाती है जिसकी, उपभोक्ता, अपनी आवश्यकता पूर्ति के लिये, मांग करते हैं। इस प्रकार साधन की माग उद्भूत माग (Derived demand) होती है। अर्थात् अन्य तैयार वस्तुओं की माग के फलस्वरूप साधन की माग की जाती है। साधन की उद्भूत माग होने के कारण अभियाचित वस्तु-उत्पादन के लिये आवश्यक अन्य ससाधनों की पूर्ति का भी हमारे ऊपर काफी प्रभाव पड़ता है। विचाराधीन उपभोग्य वस्तु को बनाने के लिये अन्य ससाधनों की पूर्ति इस माग पर निर्भर होगी कि ये ससाधन किन-किन चीजों के उत्पादन के काम में आते हैं तथा इनकी उन चीजों के उत्पादन के लिये कितनी माग की जाती है। इस प्रकार किसी साधन की माग पर प्रभाव डालने वाले तत्वों का इतना बाहुल्य है कि उनको छान-बीन करना बड़ा कठिन है। इसलिये निरूपण की सुविधा की दृष्टि से हमको वस्तुओं में इन प्रापसी सम्बन्धों को नजरअंदाज करना पड़ेगा तथा हम यह उपधारणा करके चलेंगे कि विचाराधीन साधन की माग पर दूसरी चीजों की पूर्ति का कोई प्रभाव नहीं पड़ना।

इसके अतिरिक्त, हमको कुछ अन्य उपधारणायें भी करनी पड़ेंगी। पहली उपधारणा यह होगी कि साधन का बाजार पूर्ण प्रतियोगी है अर्थात् बाजार में साधन के इतने अधिक श्रोता व विक्रेता हैं कि उनमें से कोई भी अपनी क्रिया द्वारा साधन पर कोई प्रभाव नहीं डाल सकता। हमारे माय-माय हमको यह भी उपधारणा करनी पड़ेगी कि वह वस्तु जिसमें उत्पादन में यह साधन प्रयुक्त होता है पूर्ण प्रतियोगी बाजार में विक्र रहता है। दूसरी उपधारणा यह होगी कि साधन की प्रत्येक इकाई समान (Homogenous) है अर्थात् उसकी किसी भी इकाई को काम में लाने पर उत्पादन पर कोई प्रभाव न पड़ेगा—आकार, गुण तथा घमें में उसकी प्रत्येक इकाई परस्पर समान है। उत्पादन के कार्य में कोई भी इकाई काम में लाई जाय, उत्पादन मात्रा तथा गुण सर्वदा समान होगा। इस सम्बन्ध में तीसरी उपधारणा हमको यह करनी पड़ेगी कि एक साधन का किसी अन्य साधन से स्थानापन्नता सम्भव है, अर्थात् यदि उत्पादन यह दृग्गता है कि विचाराधीन साधन की उत्पादन कार्य में लगाते से उसे लाभ होगा तो वह उसका प्रयोग करता है, यदि वह इस साधन के स्थान पर अन्य किसी साधन के प्रयोग से अधिक लाभ उठाने की आशा करता है तो विचाराधीन साधन के स्थान पर वह इस 'अन्य' साधन का प्रयोग कर सकता है।

हा सक्ता है जिससे कि वे उधार लेकर खेतों पर जितनी पूँजी चाहें लगा सकें ।

इन सब उपधारणाओं के अन्तर्गत यदि किसान खेतों पर अधिकाधिक पूँजी लगाते जायेंगे तो उनको पूँजी में प्रत्येक वृद्धि के साथ पहले से कम उपज प्राप्त होगी । क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम का यह कथन यद्यपि यह कहने के समान ही है कि यदि कोई किसान वृष्टि उत्पादन की विभिन्न योजनाओं में अपने साधनों का दुरुपयोग करता है तो उसको व्यय के उन मदों से कम उत्पादन प्राप्त होगा जिन पर कि आवश्यकता से अधिक धन लगाया गया है । इन दोनों कथनों में भिन्नता है । पहले कथन में, क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम साधनों के दुरुपयोग का परिणाम नहीं होता, यह इस लिये होना है कि बढ़ती हुई जनसंख्या को खिलाने के लिये जीवन-निर्वाह के साधनों की मांग बढ़ जाती है । दूसरी दशा में, यह साधनों का उत्पादन कार्य में उचित अनुपात में न लगाने के कारण होता है । राष्ट्रीय धाय में से जब हम किसी साधन का हिस्सा निकालते हैं तब क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम का प्रयोग इसी द्वितीय अर्थ में किया जाता है । इसका कारण यह है कि इस हालत में हम अन्य साधनों की स्थिर रखकर बचल एक साधन को ही बढ़ाते हैं तो उससे साधनों का अनुपात उचित नहीं रह जाता जिसके कारण क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम लागू होने लगता है । प्रारम्भ में कुछ समय तक तो साधन की उत्तरोत्तर इकाइयों की वृद्धि में प्राप्त होने वाली उपज-वृद्धि का मूल्य इन इकाइयों के प्रति-मूल्य में अधिक होता है । परन्तु अन्त में एक बिन्दु ऐसा आ जाता है जबकि साधन की अन्तिम इकाई से प्राप्त होने वाली वास्तविक उपज का मूल्य उस इकाई की कीमत के बराबर हो जाता है । यह इकाई सीमान्त इकाई कहलाती है तथा इससे प्राप्त उपज-वृद्धि सीमान्त उपज । सीमान्त उपज की बाजार कीमत साधन की सीमान्त इकाई की लागत के बराबर होगी । इसलिये इस इकाई को उत्पादन कार्य में लगाने से न तो उत्पादक को कोई लाभ होता है और न हानि । इसी कारण वह इस इकाई को उत्पादन कार्य में लगाने की ओर से उदासीन होता है । यदि साधन का स्वामी सीमान्त इकाई की उससे अधिक कीमत लेने का प्रयत्न करेगा जितनी कि उस इकाई से कुल उत्पादन में वृद्धि होती है तो उत्पादक उस इकाई को न सहीदेगा । इसके विपरीत, यदि इस सीमान्त इकाई की बाजार कीमत उसके वास्तविक उपज के मूल्य से कम होगी तो उत्पादकों की आपसी प्रतियोगिता के कारण उसकी बाजार कीमत बढ़ जायेगी । इस प्रकार किसी समय विशेष पर सीमान्त इकाई की वास्तविक उपज का मूल्य ही उस इकाई की बाजार कीमत निर्धारित करेगा । हम पहले उपधारणा कर चुके हैं कि साधन की सब इकाइयाँ समानव्यय हैं, और बाजार में पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति पाई जाती है तथा उनकी मात्रा को उत्पादन क्रिया में आवश्यकतानुसार कम या अधिक किया जा सकता है इसलिये साधन की प्रत्येक इकाई का मूल्य इसी सीमान्त इकाई के मूल्य

अभी तक हम यह उपधारणा करके चले हैं कि उत्पादन के सब माधन में केवल एक माधन को ही घटाया बढ़ाया जाता है तथा दूसरे साधनों में कोई हेर-पर नहीं किया जाता। परन्तु यदि उत्पादन के दो माधनों, अथवा तृतीया, म वृद्धि की जाये तो हमारे सामने यह प्रश्न आयेगा कि प्रत्येक माधन के हिस्से को किस प्रकार निश्चित किया जाय। एसी स्थिति में अथवा व पूँजी की मात्रा में वृद्धि करने पर कुल उत्पादन के मूल्य में जितनी वृद्धि होगी वह निम्नलिखित दो ढंग से दिखाई जा सकती है—

(१) उत्पादन के मूल्य में वृद्धि = (अथ की सीमान्त बाल्विक उत्पादनीयता) \times (अथ की मात्रा में वृद्धि) $+$ (पूँजी की लागत में वृद्धि) तथा

(२) उत्पादन के मूल्य में वृद्धि = (अथ की सीमान्त उत्पादनीयता) \times (अथ की मात्रा में वृद्धि) (पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता) \times (पूँजी में वृद्धि)

चूँकि पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता उसकी लागत के बराबर होती है इस लिये पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता को पूँजी में की गई वृद्धि से गुणा करने में हमको पूँजी की लागत में हुई वृद्धि का पता चल जायेगा। दूसरे शब्दों में, पूँजी को उत्पादन कार्य में लगाने पर जो अतिरिक्त उपज मिलती है उसका मूल्य अतिरिक्त पूँजी की लागत के बराबर होता है। इसलिये उपर्युक्त समीकरणों में अथ की सीमान्त बाल्विक उत्पादनीयता अथ की सीमान्त उत्पादनीयता के बराबर दिखाई गई है।

उत्पादन कार्य करते समय प्रत्येक उत्पादक का यह प्रयत्न रहता है कि वह प्रत्येक साधन का अच्छे से अच्छा उपयोग करके अधिक से अधिक उपज प्राप्त करे। इसलिये अनुर व्यापारी उत्पादन कार्य में साधनों का एक ऐसा मयोग प्राप्त करने का प्रयत्न करता है कि उसमें उसको अधिकतम उपज प्राप्त हो। अधिकतम उपज तभी प्राप्त हो सकती है जब कि साधनों को ठीक उस अनुपात में लगाया जाये जिसमें कि उनको लगाया जाना चाहिये। यदि कोई भी साधन उचित अनुपात में कम या अधिक अनुपात में लगा होगा तो साधनों का अनुचित अनुपात होने के कारण उत्पादन ह्रास नियम लागू होता आरम्भ हो जायेगा। परन्तु साधनों का उचित अनुपात जानने की कोई कसौटी व्यापारी के पास नहीं होती। इसलिये वह साधनों के सर्वोत्तम मयोग को प्राप्त करने के लिये स्थानापन्न मिडलान का काम में लाता है अर्थात् वह अनुभव के आधार पर यह निर्दिष्ट करने का प्रयत्न करता है कि अधिक अथ लगाने से उपज मिलेगी या अधिक पूँजी लगाने में। यदि वह देखता है कि अधिक पूँजी लगाना लाभप्रद होगा तो वह अथ के स्थान पर अधिक पूँजी लगावेगा, अथ नहीं। इस के विपरीत, यदि वह देखता है कि अधिक अथ लगाने में उसको अधिक उपज मिलेगी तो वह अथ की मात्रा को बढ़ावेगा। इस प्रकार स्थानापन्न मिडलान का काम में लाने लिये उत्पादक प्रत्येक साधन को उस सीमा तक लगावेगा

जिस तक कि साधन की अतिरिक्त इकाई से प्राप्त उपज का मूल्य उस इकाई की मागत के बराबर नहीं हो जाता। इस प्रकार उत्पादन में सब साधनों का सर्वोत्तम संयोग तब होगा जब कि प्रत्येक साधन की सीमान्त उत्पादनीयता उसकी मागत के बराबर होगी। ऐसी स्थिति में विभिन्न साधनों की सीमान्त उत्पादनीयताओं का एक दूसरे से यही अनुपात होगा जो कि इन साधनों की मागतों का एक दूसरे में होगा। ऐसी स्थिति में मुद्रा की एक इकाई की सीमान्त उत्पादनीयता प्रत्येक साधन के लिए समान होगी। इसका अर्थ यह हुआ कि मुद्रा की इकाई का एक साधन से हटाकर दूसरे साधन पर लगाने से कोई लाभ न होगा। इसलिए उत्पादक, उत्पादन क्रिया से सभी अधिकतम लाभ प्राप्त कर सकता है जब कि वह साधनों की सीमान्त उत्पादनीयता की सीमा तक लगाय।*

आलोचनाएँ—

सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त की प्रमुख आलोचनायें निम्नलिखित हैं—

(१) टाजिम, डेवनपोर्ट आदि अर्थशास्त्रियों का मत है कि चूंकि उत्पादित वस्तु, भूमि, श्रम, पूँजी आदि उत्पादन के साधनों के सामूहिक प्रयत्न द्वारा उत्पन्न की जाती है इसलिए किसी एक साधन का उस में स हिस्सा निकालना असम्भव है। परन्तु यह आलोचना ठीक नहीं है। जब हम यह देखते हैं कि प्रमुख साधन की सीमान्त उत्पादनीयता इतनी है तो उस समय हमारा अभिप्राय यह नहीं होता कि वस्तु की इतनी मात्रा केवल उस साधन द्वारा उत्पन्न की गई है। उत्पादन कार्य में दूसरे साधनों का सहयोग या अवश्य होगा परन्तु चूंकि किसी साधन की सीमान्त उत्पादनीयता की निकालते समय हम केवल उसी साधन की इकाई का वृद्धि या घटाते हैं तथा दूसरे साधनों की मात्रा का पूर्ववत् रखते हैं इसलिए हमारी मागत में जो वृद्धि या कमी होगी वह उस मात्रा की एक इकाई की मागत के बराबर होगी जिसकी सीमान्त उत्पादनीयता का हम मालूम करना चाहते हैं। ऐसी दशा में यदि हम यह कहें कि प्रमुख साधन की एक इकाई का वृद्धि या घटाने से उत्पादन में या वृद्धि या कमी हुई है वह उस इकाई को वृद्धि या घटाने के कारण हुई है तो यह कोई गलत बात न होगी। वास्तव में, किसी साधन की सीमान्त उत्पादनीयता का मालूम करने का कदम यही उपाय हो सकता है।

(२) बीजर, हॉबसन आदि के अनुसार सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त द्वारा हम किसी साधन की सेवा को नहीं माप सकते। उनका कहना है कि जब किसी साधन की एक इकाई उत्पादन कार्य में निवाल ली जाती है तो उसका कारण उत्पादन क्रिया में बड़ी उद्यम-शुध्दल पैदा हो जाती है तथा अन्य साधनों की उत्पादन शक्ति भी कम हो जाती है। इसलिए यह कहा जा सकता है कि सीमान्त इकाई का

कम करने से कुल उत्पादन में जो कमी होती है वह उससे बहुत अधिक होती है, जो कि उस अकेली इकाई को कम करने के कारण होती चाहिये थी।

इस सिद्धान्त के अनुसार यदि हम विभिन्न साधनों की सीमान्त उत्पादनीयता को निवाँ दें तथा उन सब को जोड़ दें तो योग वास्तविक उत्पादन से अधिक होगा। इसलिए इस सिद्धान्त को व्यावहारिक दृष्टि से ठीक नहीं कहा जा सकता, परन्तु यह आलोचना भी ठीक नहीं है, क्योंकि आलोचक व्यवसाय के आकार को बहुत छोटा मानकर चले हैं तथा साधन की जो इकाई वे निकालना चाहते हैं उसको उन्होंने अपेक्षितया बहुत बड़ा माना है। परन्तु अधिकांश उद्योग बहुत बड़े होते हैं और उनमें साधनों की इकाइया इतनी छोटी होती हैं कि एक इकाई कम करने से उत्पादन क्रिया पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। ध्यान रहे कि हम साधन की इकाई का बहुत छोटा होना मानकर चले हैं।

(३) इस सिद्धान्त की उपर्युक्त आलोचना क विरुद्ध भी आलोचना की गई है। आलोचकों का कहना है कि सब साधनों की सीमान्त वास्तविक उपज का योग कुल उत्पादन से कम होगा जिसके कारण बचत होगी। परन्तु बिबस्टीड ने इस आलोचना के उत्तर में कहा है कि साधनों की वृद्धि से वृद्धि के अनुपात में वस्तु उत्पादन बढ़ेगा। किन्तु बिबस्टीड के इस उत्तर को सभी ठीक माना जा सकता है, जबकि उत्पादन क्रमगत उत्पादन समानता नियम के अन्तर्गत हो रहा हो। हम जानते हैं कि उत्पादन न केवल क्रमगत उत्पादन समानता नियम के अन्तर्गत होता है वरन् क्रमगत उत्पादन हास व वृद्धि नियमों के अन्तर्गत भी होता है। इसलिए बिबस्टीड का उत्तर दोषपूर्ण कहा जा सकता है।

(४) जॉन राबिन्सन, हिक्स आदि का मत है कि बड़े पैमाने के उद्योगों में साधन की एक इकाई का सीमान्त उत्पादन समस्त उद्योग की अपेक्षा एक फर्म विशेष के लिए कम होगा, क्योंकि किसी फर्म द्वारा साधन का उपयोग करने से अन्य फर्मों की कार्य-कुशलता में वृद्धि हो जाती है।* ऐसी स्थिति में यह निर्णय करना कठिन होगा कि कौन से फर्म की सीमान्त उत्पादनीयता की आधार मानकर साधन की राष्ट्रीय माप में योगदान की मात्रा निकाली जाये। इस बात के उत्तर में हम कह सकते हैं कि मांश्ल द्वारा बताया गया प्रतिनिधि फर्म की सीमान्त उत्पादनीयता से काम लिया जा सकता है।

(५) कुछ लोगों ने यह आलोचना भी की है कि व्यवसाय व गुण तथा उत्पादन कला के अनुसार ही विभिन्न साधनों का किसी वस्तु के उत्पादन में अनुपात निर्दिष्ट होता है और उसमें हेर फेर करना सम्भव नहीं होता। हॉब्सन का मत है कि किसी धन्य की औद्योगिक स्थिति और उसमें लगी हुई प्रचल पूँजी के ऊपर यह बात निर्भर होती है कि उसमें धन्य साधन कितनी मात्रा में तथा किस अनुपात में

लगान (Rent)

‘लगान’ शब्द का अर्थ—

किसी वस्तु को उपयोग में लाने के लिये किसी निश्चित समय में जो धन दिया जाता है उसी का साधारण बोल-चाल की भाषा में ‘लगान’ कहते हैं। उदाहरण के लिए—योग मकान बिजली के पखे, फर्नीचर, रेडियो आदि किराये पर लेते हैं। इन सब चीजों के प्रयोग के प्रतिफलस्वरूप उपभोक्ता को इन चीजों के स्वामियों को मन्गाह, भाग वर्ष अथवा समय की और किसी इकाई में कुछ धन देना पड़ता है। इसी धन को व्यवहार में ‘लगान’ या ‘किराया’ कहा जाता है। परन्तु अर्थशास्त्र में ‘लगान’ शब्द का प्रयोग इस अर्थ में नहीं किया जाता। अर्थशास्त्र में ‘लगान’ शब्द का प्रयोग उस धन के लिये किया जाता है जो कि उत्पादन के स्वल्प साधनों के काम में लाने के प्रतिफल-स्वरूप दिया जाता है। उत्पादन के सब साधनों में ‘भूमि’ ही एक ऐसा साधन है जिसकी पूर्ण अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन अवधियों में प्रायः निश्चित हो रहती है। इस भाँति चल कर बतायेंगे कि उत्पादन के दूसरे साधनों की पूर्ति भी अल्पकालीन अवधि में सीमित हो सकती है परन्तु दीर्घकाल में उसको कम या अधिक किया जा सकता है। इस कारण अल्पकालीन में उनसे प्राप्त आय को भी ‘लगान’ ही कहा जाता है। प्रो० मार्शल ने भूमि के अतिरिक्त अन्य सीमित साधनों की अल्पकालीन अवधि की आय को ‘आभास लगान’ (Quasi-rent) कहा है। ‘आभास लगान’ शब्द का प्रयोग कदाचित् इसलिये किया गया है जिससे कि भूमि की आय को उत्पादन के अन्य साधनों की आय से भिन्न किया जा सके। वास्तव में, भूमि से प्राप्त आय का ही लगान कहा जाता है। प्रो० एन अथवा बिहार्, के अनुसार ‘लगान’ वही होता है जो कि भूमि अथवा अन्य प्राकृतिक उपहारों के प्रयोग के प्रतिफल-स्वरूप दिया जाता है।*

प्राप्त किया जा सकता है। परन्तु इस प्रकार की 'उन्नति' का बड़ी प्रभाव नहीं होता जो कि भूमि का संतुल्य बढ़ाने का होता है। इसका कारण यह है कि कुछ समय पश्चात् भूमि पर क्रमागत-उत्पादन-ह्रास नियम लागू होने लगता है जिसके कारण भूमि की वृद्धि विधियों से उन्नत तथा उर्वर बनाने का प्रवृत्ति सीमित होता है।

ऊपर जो कुछ कहा गया है उसने यह विदित है कि भूमि की पूर्ण प्राप्ति निश्चित होती है। इस कारण मांग बढ़ने पर भूमि से प्राप्त आय अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन दोनों अवस्थाओं में ही निरन्तर अधिक हो सकती है। इसीलिए भूमि से प्राप्त आय की स्वल्पता का लगान (Scarcity rent) कहा जाता है। इस लगान का कम या अधिक होना, इस बात पर निर्भर होगा कि हमारे विचाराधीन समय पर भूमि की मांग की क्या दशा है। भूमि की मांग बढ़ने पर लगान बढ़ा तथा घटने पर घट जाता है। इस प्रकार लगान शून्य से लेकर, अधिकाधिक, कुछ भी हो सकता है। यही कारण है कि लगान को अतिरिक्त आय (Surplus) कहा गया है।

यहाँ पर एक बात धीरे धीरे प्रवेश कर रही है। हम जानते हैं कि भूमि का उपयोगीकरण कई प्रकार में किया जा सकता है। परन्तु सब प्रकार के उपयोगीकरणों से उसको एकसा लगान नहीं मिल सकता। यह हो सकता है कि चावल उगाने के काम में भूमि का उपयोग होने से उसमें प्राप्त आय ५० रुपये हो तथा जूट उगाने में उसमें ६० रुपये आय मिले। ऐसी स्थिति में यदि जूट के उत्पादक चाहते हैं कि भूमि पर जूट ही उगाया जाता रहे तो उसको यह देखना पड़ेगा कि किसी समय भी भूमि का लगान ५० रुपये से कम न होने पावे। ५० रुपये से कम लगान होने पर उस भूमि पर जूट के स्थान पर चावल की खेती होने लगेगी। यह ५० रुपये उस भूमि का हस्तान्तर-उपाजन (Transfer earnings) कहलाता है। हस्तान्तर-उपाजन से अधिक आय ही अतिरिक्त उपाजन का जन्म देती है। आय का हस्तान्तर-उपाजन से अधिक ही अतिरिक्त उपाजन प्रत्येक शुद्ध लगान कहलाता है। ऊपर के उदाहरण में ६० तथा ५० रुपये का अन्तर अर्थात् १० रुपये अतिरिक्त उपाजन है तथा ५० रुपये हस्तान्तर-उपाजन है। जब हम कहते हैं कि प्रत्येक भूमि मांग का लगान शून्य है, तो हमारा अभिप्राय इसी अतिरिक्त उपाजन (प्रत्येक अतिरिक्त लगान) से होता है। अतिरिक्त लगान ही शून्य हो सकता है, हस्तान्तर उपाजन (या लगान) नहीं। हा, यदि कोई भूमि ऐसी है जो किसी भी काम में या सर्वे तब उस भूमि से कोई हस्तान्तर लगान न मिलेगा। उस स्थिति में लगान पूर्ण रूप से शून्य हो सकता है। यह भी हो सकता है कि जमींदार किसानों को भूमि में उन्नत करने के लिये अपनी अपनी जेब से कुछ धन दें। ऐसी स्थिति में लगान ऋणत्मक (Negative) होगा।

भूमि की दूसरी विशेषता यह है कि इसकी कोई उत्पादन लागत नहीं होती। उत्पादन के दूसरे साधनों जैसे धन, पूँजी आदि को बिना कुछ खर्च किये उत्पन्न नहीं किया जा सकता। इसलिये उनका कुछ न कुछ पूँति-मूल्य होता है। परन्तु भूमि को उत्पन्न करना मनुष्य की शक्ति के बाहर की बात है। भूमि की उर्वरा-शक्ति नष्ट हो जाने पर किसान उसको खाद आदि दे कर उर्वरता फिर से प्राप्त कर लेता है। परन्तु भूमि के ऊपर की हवा, धूप, वर्षा आदि के ऊपर उसका कोई नियन्त्रण नहीं होता। ये प्रकृति प्रदत्त विभूतियाँ हैं, जो मानव नियन्त्रण से परे हैं। हम ऊपर बता चुके हैं कि भूमि के दोषफल को बढाना-घटाना तो मनुष्य के बूते के बाहर की बात है। जो भी भूमि हमको आज दिखाई पड़ती है मनुष्य ने कुछ खर्च करके उस नहीं बनाया, उसको प्रकृति ने मनुष्य को उपहार के रूप में प्रदान किया है। प्रारम्भ में मनुष्यों की संख्या कम थी, भूमि का क्षेत्र अधिक था। जिसको जो भूमि मिली उस पर उसका अधिकार होता गया। जब भूमि पर निजी अधिकार को स्वीकार कर लिया गया तब भूमि का क्रय विक्रय शुरू हो गया। इसलिये आजकल हमको भूमि कीमती मालूम पड़ती है। परन्तु आज भी हमका संसार में बहुत से ऐसे क्षेत्र मिल सकते हैं जिनको बिना किसी व्यय के प्राप्त किया जा सकता है। अतः यह कहना गलत नहीं कि भूमि की कोई उत्पादन लागत नहीं होती। जब भूमि की कोई लागत ही नहीं होती तब लगान किसी वस्तु के उत्पादन की लागत का एक अंश कैसे बन सकता है ?

उपर्युक्त कथन पर कुछ शका की जा सकती है। यदि कोई कहे कि लगान लागत का कोई अंश नहीं होता तो सब इस बात का अस्वीकार करेंगे, क्योंकि जब किसान किसी वस्तु को उत्पन्न करके उसके लागत-खर्च का अनुमान लगावेगा तब वह निसन्देह लगान को अपने कुल खर्च में सम्मिलित करेगा। इसी प्रकार जब कारखाने वाला अपनी किसी उत्पादित वस्तु की प्रति इकाई लागत का अनुमान लगावेगा तब वह लगान को उसमें अवश्य ही सम्मिलित करेगा। इसलिये यह कहा जा सकता है कि व्यक्तिगत दृष्टिकोण से लगान लागत का एक अंग होता है। परन्तु सामाजिक दृष्टिकोण से लगान लागत का एक अंग नहीं होता क्योंकि समाज में भूमि को उत्पन्न करने में कुछ भी खर्च नहीं किया। यही कारण है कि रिकार्डों आदि अर्थशास्त्रियों ने कहा है कि बाजार में मूल्य की कीमत उस खेत द्वारा निर्धारित होती है जो बिना लगान का खेत (No rent land) होना है।

भूमि की तीसरी विशेषता यह होती है कि वह सब स्थानों पर एक से गुण वाली नहीं होती। यदि कोई भूमि समतल है तो कोई कबरीली पयरीली। यदि कहीं मरुस्थल दिखाई देता है तो कहीं जलहारी खेत। इसी प्रकार देश देश की भूमि की उर्वरता में भिन्नता पाई जाती है। दस देश की बात तो दूर रही, ग्राम ग्राम की मिट्टी में भिन्नता पाई जाती है। इससे भी आश्चर्यजनक बात यह है कि एक ही

ग्राम की मिट्टी स्थान-स्थान पर भिन्न भिन्न उर्वरा शक्ति वाली होती है। उर्वरा शक्ति की इस भिन्नता के कारण विभिन्न क्षेत्रों से उत्पन्न होने वाली उपज एक ही भूमि व पूंजी खर्च करने भी समान मात्रा में नहीं मिलती। उदाहरण के लिये, यदि १०० रु० खर्च करने एक अच्छे खेत में १० मन गेहूँ उत्पन्न होता है तो उतना ही खेत खर्च करने उतने कम उपजाऊ खेत में केवल ८-९ मन ही गेहूँ मिलेगा। इसका अर्थ यह हुआ कि एक अधिक उपजाऊ खेत को एक कम उपजाऊ खेत की प्रतीक्षा एक भन्तर लाभ (Differential advantage) प्राप्त होता है। भूमि की स्थान-स्थान की उर्वरा शक्ति में भिन्नता न ही रिकार्डों का ध्यान धारणित किया था जिसके कारण उतने भूमि की उर्वरा शक्ति में भिन्नता का ही लगान का कारण बताया। हम प्रायः चतुर्धर इस पर विस्तारपूर्वक विचार करेंगे।

भूमि की खोपी विशेषता उसकी स्थिति होनी है। भूमि की स्थिति उसके लिए उतनी ही महत्वपूर्ण होती है जितनी कि उसकी उर्वरा शक्ति। वह भूमि जो आबादी के समीप होती है आबादी में दूर वाली भूमि से कहीं अधिक मूल्यवान तथा महत्वपूर्ण होती है, भले ही यह आबादी के पास वाली भूमि के अधिक उपजाऊ हो। स्थिति के कारण ही देहली में चादनी चौक की भूमि का लगान शाहदरा की भूमि के लगान में बहुत अधिक है। यानाथान के माधवों की उत्पत्ति होने के कारण भूमि की स्थिति का महत्व कुछ कम अवश्य हो गया है, तो भी वह पूर्ण रूप से समाप्त नहीं हुआ है क्योंकि आज भी हर व्यक्ति उसी स्थान पर व्यापार करना प्रथम रहना पसन्द करेगा जो कि घना बसा हुआ है। आबादी के बाहर व्यापार तो बहुत कम हो ही जायगा, दुकान या कारखाने से दूर रहने से भी व्यक्ति को कुछ न कुछ अनुविधा अवश्य होती है और कुछ नहीं तो उसको दूर घर देने पर अधिक समय तथा खर्च करना पड़ना है। इसीलिये प्रत्येक व्यक्ति का यही प्रयत्न रहता है कि वह शहर के मन्दर ही रहे।

भूमि की स्थिति भूमि से उत्पन्न होने वाली उपज की लागत पर भी प्रभाव डालती है। यदि एक खेत मण्डी से दूर बसा है तथा दूसरा खेत मण्डी के समीप है। मान लिया कि मण्डी के पास वाले खेत का लागत-खर्च १० रु० प्रतिमन है, तथा मण्डी में दूर वाले खेत का लागत-खर्च ८ रु० प्रति मन पड़ना है, अतः यदि पास वाले खेत का रेत भाड़ा १ रुपया मन तथा दूर वाले खेत का रेत भाड़ा ५ रु० मन है तो यह प्रत्यक्ष ही है कि पास वाले खेत में प्राप्त उपज की लागत मण्डी में ११ रु० मन तथा दूर वाले खेत की लागत १३ रुपये मन होगी। इसलिये पास वाले खेत की उपज दूर वाले खेत से सस्ती हुई। इससे यह सिद्ध हुआ कि लागत के ऊपर भूमि की स्थिति का उतना ही प्रभाव पड़ना है जितना कि उसकी उर्वरा शक्ति का।

भूमि की इन विशेषताओं की समझ लेने के पश्चात् लगान शब्द की परिभाषा करना सरल हो गया है। किमान, जमींदार को भूमि के प्रयोग के लिये जो भुगतान

समय समय पर करता है उसी को लगान कहा जाता है। लेकिन बहुधा ऐसा होता है कि जमींदार भूमि पर कुआँ आदि बनवा देता है अथवा किसान को हल-बैल आदि भी प्रदान कर देता है। हमारे देश में तो जमींदार अनुपस्थित जमींदार (Absentee landlords) थे। इसलिये वे अपने किसानों को इस प्रकार की कोई सुविधा प्रदान नहीं करते थे। यही कारण है कि भारत में जो लगान किसान, जमींदार को देता था वह बहुधा भूमि के प्रयोग के लिए ही होता था। परन्तु इंग्लैंड के जमींदार अपने किसानों की कई प्रकार से सहायता करते थे। इसलिये इंग्लैंड के किसान अपने जमींदारों को जो लगान देते थे उसके न केवल भूमि के प्रयोग का प्रतिकूल ही होता था बल्कि उसमें पानी का किराया, मकान-भाड़ा आदि भी सम्मिलित होता था। जिस लगान में भूमि का लगान, पानी का किराया, मकान का किराया आदि सम्मिलित होते हैं उसको कुल लगान (Gross rent) कहते हैं। परन्तु केवल भूमि के प्रयोग के लिये जो धन किसान अपने जमींदार को देता है उसको शुद्ध लगान अथवा आर्थिक लगान (Economic rent) कहते हैं।

ऊपर हमने कहा है कि भारतवर्ष में किसान केवल भूमि के प्रयोग के लिए ही लगान के रूप में भुगतान करता है, परन्तु फिर भी उसके द्वारा दिया गया लगान आर्थिक-लगान नहीं होता। इसका कारण यह है कि आर्थिक लगान केवल उसी देश के किसानों द्वारा दिया जाता है जिनमें किसानों-किसानों, जमींदारों-जमींदारों तथा किसानों और जमींदारों में आपस में मुक्त प्रतियोगिता होती है, जिसके कारण किसान को भूमि के प्रयोग का प्रतिकूल जमींदार को अवश्य देना पड़ेगा। यदि एक किसान ऐसा करने से इन्कार करेगा तो जमींदार खेत को दूसरे किसान को दे देगा। इसलिए किसान को फसल उत्पादन में की गई लागत से अधिक जो कुछ प्रायः (फसल को बेचकर) होती है उसे वह जमींदार को देने के लिये तैयार रहेगा। यदि जमींदार किसान से इससे भी अधिक लगान मागता है तो किसान के लिए यह हितकर होगा कि वह खेती के पेशे को छोड़ दूसरे किसी पेशे को अपना ले। परन्तु भारतवर्ष में साधारण पेशे की कमी है, इसलिये दश की अधिकतर जन-संख्या कोई रोजगार न पाकर खेती की ओर भुकी है। यही कारण है कि भारत में कृषि योग्य भूमि की माग बहुत अधिक है। जिससे फलस्वरूप, भारत के किसानों को जमींदारों को सविदा-लगान (Contract rent) देना पड़ता है, जो कि भारत की वर्तमान परिस्थितियों में आर्थिक-लगान से अधिक होता है। परन्तु कभी-कभी यह लगान आर्थिक लगान से कम अथवा उसके बराबर भी हो सकता है। इस लगान को निश्चित करने में माग और पूर्ति की आर्थिक-शक्तियों कोई प्रभाव नहीं डालती। यह लगान रीति-रिवाज, किसान के सामाजिक-स्तर आदि बातों पर निर्भर होता है।

रिकाडों का लगान का सिद्धान्त (Ricardian Theory of Rent)

बदाचित् ही किसी भाषिक-सिद्धान्त पर इतना वाद-विवाद हुआ हो जितना कि रिकाडों के लगान सिद्धान्त पर। इस सिद्धान्त ने रिकाडों का नाम भाषिक-जगत से प्रसर बना दिया। रिकाडों से पूर्व फिज्योक्रैट्स, आदम स्मिथ आदि ने भी लगान के कारण के ऊपर अपने विचार व्यक्त किये थे। फिज्योक्रैट्स का मत था कि लगान प्रकृति की उदारता के कारण प्राप्त होता है। उनके पश्चात् आदम-स्मिथ ने भी यही कहा कि प्रकृति, धर्म के साथ लगान पंदा करने में सहायता प्रदान करती है। आदम स्मिथ के पश्चात् माल्थस ने भी लगान की समस्या पर अपने विचार व्यक्त किये, रिकाडों ने उसको लगान सिद्धान्त की वास्तविक खोज करने वाला कहा है। अपने पूर्व के अर्थशास्त्रियों के समान माल्थस का भी मत था कि लगान भूमि की एक विशेष शक्ति के कारण प्राप्त होता है। यह शक्ति भगवान ने उसे प्रदान की है। इसी कारण भूमि से, उसे जोतने-बीने वालों के अतिरिक्त भी तमाम लोग पोषित होते हैं। माल्थस ने कहा है कि लगान केवल भौतिक नियम के कारण ही नहीं मिलता, भाषिक नियम भी इसका कारण होता है, क्योंकि प्रकृति में यह अद्वितीय शक्ति होती है कि वह अपनी चीजों की मांग स्वयं पंदा कर लेती है और इस प्रकार भाष तथा मूल्य को कायम ही नहीं रखती वरन् उसकी किसी सीमा तक बढ़ा भी सकती है। इसका कारण यह है कि भूमि पर जन-संख्या का भार निरन्तर बढ़ता रहता है। माल्थस ने लगान के विषय में एक दूसरी महत्वपूर्ण बात भी कही जो कि रिकाडों को बहुत पसन्द आई थी। माल्थस ने बताया कि सब भूमियों की उर्वरा शक्ति समान नहीं होगी। इसलिए उन पर लगाई गई पूँजी से समान प्रतिफल प्राप्त नहीं होता। अच्छी तथा साधारण भूमि से प्राप्त होने वाली आयों के बीच जो अंतर होता है उसको अच्छी भूमि का जमींदार ले लेगा। माल्थस तथा फिज्योक्रैट्स के अनुसार अच्छी भूमि का अतिरिक्त लगान जमींदार को उसकी शक्ति तथा बुद्धि के कारण मिलता है। भूमि खरीदने वालों को भी अतिरिक्त लगान इन्हीं दोनों गुणों के कारण प्राप्त होता है, क्योंकि भूमि धर्म व बुद्धि के द्वारा ही खरीदी जाती है। इस प्रकार हम देखते हैं कि रिकाडों से पूर्व अर्थशास्त्रियों का यह मत था कि जमींदार को जो लगान मिलता है वह उसके गुणों के कारण उसको पारितोषिक के रूप में मिलता है। इसका अर्थ यह हुआ कि रिकाडों से पूर्व के अर्थशास्त्री यह समझते थे कि जमींदार के स्वार्थ तथा साधारण जन हित में कोई विरोध नहीं है।

रिकाडों अपने से पूर्व के अर्थशास्त्रियों के उपर्युक्त मत से सहमत न हुआ। उसका मत था कि लगान का कारण प्रकृति की उदारता न होकर उसकी बड़ोछी है। उसने बताया कि इस बात का समूह एक नये बसे देश का उदाहरण लेकर

दिया जा सकता है। ऐसे देश में उपजाऊ मिट्टी के होते हुए भी लगान उस समय तक नहीं मिलता जब तक कि अच्छी भूमि का क्षेत्रफल इतना अधिक होता है कि वह अधिक होती है। ऐसी स्थिति में कोई भी व्यक्ति इच्छानुसार जितनी भूमि चाहे उतनी जोत-बो सकता है। फिर वह लगान क्यों देगा? परन्तु जब धीरे-धीरे इस देश में जन-संख्या बढ़ने लगेगी। तब भूमि की उपज की माग भी बढ़ने लगेगी। इसलिये लोगों को अधिक भूमि जोतनी पड़ेगी। ऐसा करते-करते सब अच्छी भूमि समाप्त हो जायेगी। जिस समय तक अच्छी भूमि रहेगी तब तक कोई लगान प्राप्त न होगा। जब सब अच्छी भूमि समाप्त हो जायगी तब लोगों को उसमें नीची थाली की भूमि को जोतना-बोना पड़ेगा। नीची थाली की भूमि पहली भूमि से कम उपजाऊ होगी। इसलिये अच्छी भूमि पर लगाई गई पूँजी के बराबर ही पूँजी लगाने में भी इस निम्न कोटि की भूमि में अच्छी भूमि के समान ही उपज नहीं प्राप्त हो सकेगी। हमारे शब्दों में, इस नीची थाली से प्राप्त उपज की लागत, अच्छी भूमि की लागत से अधिक होगी। रिकार्डों की यह उपधारणा है कि अच्छी तथा निम्न थाली, दोनों ही प्रकार की भूमि से प्राप्त उपज समान गुण वाली है। ऐसी स्थिति में दोनों प्रकार की उपज की बाजार में एक ही कीमत होगी। अब यहाँ प्रश्न उठता है कि किस खेत की उपज की लागत के आधार पर बाजार में कीमत निर्धारित की जायगी। यदि अच्छे खेत वाली लागत के आधार पर कीमत निर्धारित की जानी है तो नीची थाली के खेतों से प्राप्त उपज को बेचने से लागत भी न वसूल हो पायगी। यदि खेत जोतने वालों की लागत भी वसूल न होगी तो वे उनको क्यों जोते बाँयेंगे। ऐसी स्थिति में बाजार में उपज की मात्रा अर्थात् पूर्ति, माग के बराबर न हो पायेगी। इसलिये बाजार में उपज की कीमत बढ़ आयेगी। यह कीमत उस समय तक बढ़ती रहेगी जब तक कि वह नीची थाली की भूमि में प्राप्त उपज की लागत के स्तर पर नहीं आ जाय। इसका अर्थ यह हुआ कि बाजार में कीमत नीची थाली के खेत की उपज द्वारा निर्दिष्ट की जायेगी। ऐसी स्थिति में अच्छी भूमि से प्राप्त उपज को बेचकर जो कीमत प्राप्त होगी वह उसकी उत्पादन लागत से अधिक होगी। इस प्रकार अच्छे खेत से कुछ अतिरिक्त आय प्राप्त होगी। रिकार्डों का मत है कि यही अतिरिक्त आय जमींदार को लगान के रूप में मिलेगी। इसी कारण रिकार्ड इस नतीजे पर पहुँचता है कि लगान प्रवृत्ति की उदारता के कारण न मिलकर उसकी कड़मी के कारण मिलता है। प्रवृत्ति की कड़मी के कारण ही लागत को नीची थाली के खेत जोतने पड़ते हैं और नीची थाली के खेत जानन पर ही उँची थाली की भूमि पर लगान प्राप्त होता है।

ऊपर जो कुछ कहा गया है उसमें यह बात ग्रामानी से समझी जा सकती है कि रिकार्डों के अनुसार लगान वह अन्तर लाभ (Differential advantage) होता है जो कि एक बढ़िया खेत एक घटिया खेत के ऊपर प्राप्त करता है। रिकार्डों

का मत है कि जब तक एक थैली के खेतों पर खेती की जायगी तब तक कोई समान प्राप्त न होगा। जब पहले से नीची थैली के खेत जोते जायेंगे, तभी समान प्राप्त होगा। जब और अधिक नीची थैली के खेत जोते जायेंगे तब उत्तम खेतों का समान बढ़ जायगा तथा दूसरी थैली के खेतों पर समान घटेगा।

यद्यपि रिकार्डों अपने से पूर्व के अर्थशास्त्रियों के इस मत से सहमत नहीं था कि समान प्रकृति की उदारता के कारण मिलता है तो भी वह उनके प्रभाव से सर्वथा मुक्त न हो पाया। इसका कारण यह है कि रिकार्डों यह समझता था कि समान भूमि की उपज का वह भाग होता है जो कि जमींदार की मिट्टी की मौलिक तथा अविनाशी शक्तियों के प्रयोग के प्रतिफलस्वरूप दिया जाता है।*

अब हम रिकार्डों के समान सिद्धान्त की विशेषतायें बता सकते हैं। ये निम्नलिखित हैं—

(१) रिकार्डों का मत था कि समान का कारण यह है कि भूमि में कुछ मौलिक तथा अविनाशी शक्तियाँ होती हैं।

(२) जब तक एक समान उर्वरा शक्ति वाले खेतों पर खेती की जाती है तब तक कोई समान नहीं मिलता। समान तभी मिलता है जबकि पहले से घटिया खेत जोते जाते हैं। जितने ही अधिक घटिया खेत जोते जाते हैं उतना ही समान बढ़ता जाता है। इस प्रकार रिकार्डों के अनुसार समान की मात्रा अच्छे तथा खराब खेतों की उपज के अन्तर के बराबर होती है। यदि १०० रुपये लगा कर अच्छे खेत से १० मन धान मिलता है तथा उसी लागत से, घटिया खेत से केवल ६ मन तथा और भी घटिया खेत से १००) लागत द्वारा ८ मन प्राप्त किया जा सकता है, तो पहले खेत का समान उस समय १ मन होगा जबकि दूसरी थैली के खेत जोते जायेंगे। स्मरण रहे कि इस दूसरी थैली के खेतों का समान शून्य होगा। परन्तु तीसरी थैली के खेत जोतने पर पहली थैली के खेतों का समान दो मन हो जायगा तथा दूसरी थैली के खेतों का समान १ मन हो जायगा। इस प्रकार खेती का स्तर (Margin of Cultivation) जितना ही गिरता जाता है समान उतना ही बढ़ता जाता है।

(३) समान की मात्रा उस खेत द्वारा निश्चित होती है जिससे कोई समान प्राप्त नहीं होता अर्थात् जो बिना समान वाली भूमि (No rent land) होती है। रिकार्डों ने अनुसार बिना समान वाली भूमि वह होती है जिस पर उगाई गई फसल को बेच कर बाजार में उठनी कीमत प्राप्त होती है जितनी कि उसके ऊपर श्रम व पूँजी के रूप में लागत लगी है।

* Ricardo defined rent as "That portion of the produce of the earth which is paid to the landlord for the use of the original and indestructible powers of the soil."

(४) बाजार में गलेने अथवा भूमि की अन्य प्रकार की उपजों की कीमत निर्धारित करती है बिना लगान की भूमि से प्राप्त की हुई उपज तथा उत्पत्ती लागत । इस प्रकार रिकार्डों के अनुसार लगान का उपज की बाजारी कीमत पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता । किन्तु इसके विपरीत, कीमत का लगान के ऊपर प्रभाव भदर पड़ता है । रिकार्डों ने इस बात को इस ढंग से रखा है — गलेने की कीमत इस लिये ऊँची नहीं है कि लगान चुकाया जाता है, बल्कि लगान इस लिये चुकाया जाता है कि गलेने की कीमत ऊँची है ।*

(५) रिकार्डों का मत था कि एक नये वैसे हुए देश में सबसे पहल वे क्षेत्र जोते जायेंगे जो सबसे अधिक उपजाऊ होंगे । इस प्रकार के सब क्षेत्रों के समाप्त हो जाने पर उससे नीची श्रेणी अथवा दूसरी श्रेणी के क्षेत्र जोते जायेंगे । जब दूसरी श्रेणी के भी सब क्षेत्र समाप्त हो जायेंगे तब तीसरी श्रेणी के क्षेत्रों पर खेती की जायगी । इस प्रकार जन संख्या में प्रत्येक वृद्धि का फल यह होगा कि भेनी का स्तर गिरता चला जायगा तथा लगान बढ़ता जायगा ।†

ऊपर हमने जो कुछ कहा है उससे यह भ्रम हो सकता है कि रिकार्डों का लगान सिद्धान्त केवल विस्तृत खेती (Extensive Cultivation) पर ही लागू होता है क्योंकि हमने कहा है कि जब उत्तम श्रेणी के सब क्षेत्र जोत लिये जाते हैं तब उससे घटिया श्रेणी के क्षेत्रों पर खेती की जाती है । परन्तु यह सिद्धान्त गहन खेती (Intensive cultivation) पर भी उन्ही प्रकार लागू होता है जिस प्रकार कि वह विस्तृत खेती पर लागू होता है । जब गहन खेती की जाती है तब धम व पूँजी की इकाइयों में उत्तरोत्तर वृद्धि करने से क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम लागू होने लगता है । इस लिये प्रारम्भ में लगाई गई धम व पूँजी की इकाइयों से जो प्रतिफल प्राप्त होता है वह पीछे लगाई गई धम व पूँजी की इकाइयों से प्राप्त होने वाले प्रतिफल से अधिक होता है । इस प्रकार प्रारम्भ में लगाई गई धम व पूँजी की इकाइयों को, पीछे लगाई गई धम व पूँजी की अपेक्षा उसी प्रकार का अन्तर लाभ प्राप्त होता है जिस प्रकार का अन्तर लाभ एक उत्तम क्षेत्र को एक कम उपजाऊ क्षेत्र पर होता है । इसलिये यह कहा जा सकता है कि रिकार्डों का लगान सिद्धान्त विस्तृत तथा गहन दोनों प्रकार की खेतियों पर समान रूप से लागू होता है ।

* Ricardo says, "Corn is not high because a rent is paid, but a rent is paid because corn is high."

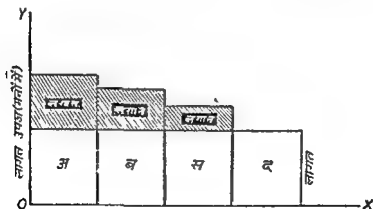
† "With every step in the progress of population which shall oblige a country to have recourse to land of a worse quality, to enable it to raise its supply of food rent, on all the more fertile land, will rise." — Quoted from *Guide-Principles of Political Economy* P. 584

उदाहरण—

इस सिद्धान्त को एक उदाहरण द्वारा समझाया जा सकता है। माना कि किसी नये देश में अ, ब, स, ड चार थ्रेणियों के खेत हैं। इन चारों थ्रेणियों के खेतों को जोतने पर लगान की स्थिति इस प्रकार होगी—

खेतों की थ्रेणियाँ	उत्पादन-व्यय	उपज	लगान
अ	१०० रु०	२० मन	कुछ नहीं
ब	१०० रु०	१८ मन	'अ' थ्रेणी के खेत पर २ मन
स	१०० रु०	१५ मन	'अ' थ्रेणी के खेत पर ५ मन तथा 'ब' थ्रेणी के खेत पर ३ मन
ड	१०० रु०	१२ मन	'अ' थ्रेणी के खेत पर ८ मन, 'ब' थ्रेणी के खेत पर ६ मन, तथा 'स' थ्रेणी के खेत पर ३ मन

उपर की तालिका के आधार पर हम एक रेखा चित्र भी बना सकते हैं—



खेतों की थ्रेणियाँ

उपयुक्त रेखा-चित्र में OX पर खेतों की थ्रेणियाँ तथा OY पर खेतों से प्राप्त उपज दिखाई गई है। चित्र को देखने से पता चलता है कि 'अ', 'ब', 'स' तथा 'ड' चारों थ्रेणियों के खेतों की लागत समान है। परन्तु उनसे प्राप्त होने वाली उपज भिन्न-भिन्न है। 'अ' थ्रेणी के खेतों पर सबसे अधिक उपज प्राप्त होती है

तथा 'ड' थ्रेणी के खेतों पर सबसे कम । चूँकि 'ड' थ्रेणी का खेत बाजार में गन्ने की कीमत निर्धारित करता है इसलिये उस पर कोई लगान नहीं मिलता । परन्तु शेष तीनों थ्रेणियों के खेतों से उससे अधिक उपज प्राप्त होती है । इसलिये यह प्रतिरिक्त उपज ही लगान है ।

आलोचनाएँ—

रिकार्डों के लगान सिद्धान्त की आलोचना कई ढंग से की गई है । कुछ आलोचक कहते हैं कि रिकार्डों का यह कहना कि लगान मिट्टी की मौलिक तथा अविनाशी शक्तियों के कारण मिलता है, गलत है । इसका कारण यह है कि यह निश्चित करना बड़ा कठिन है कि मिट्टी की मौलिक शक्ति क्या है । नये देशों में भले ही कही मिट्टी की मौलिक शक्ति का अनुमान लगाया जा सके परन्तु पुराने देशों में तो इसका अनुमान लगाना असम्भव है, क्योंकि इन देशों में खेतों के ऊपर इतना श्रम व पूँजी लगायी जा चुकी है कि मिट्टी की मौलिक शक्ति का बना रहना असम्भव है । इस कथन का आधार केवल अनुमान है क्योंकि एक बार जहाँ मिट्टी पर कुछ श्रम व पूँजी लगायी गयी वहाँ वे मिट्टी में इस प्रकार घुल मिल जाती हैं कि उनका कोई अलग अस्तित्व अवशेष ही नहीं रह जाता ।

आलोचकों का यह भी कहना है कि मिट्टी की शक्ति अविनाशी नहीं होती । आजकल के युग में जहाँ भूखण्ड, परमाणु, नक्कल तथा अन्य प्रकार के विनाशक यन्त्र बनाये जा रहे हैं यह कहना गलत है कि कोई भी चीज अविनाशी है । यदि हम इस प्रकार के घातक यन्त्रों की ओर ध्यान न देकर साधारण ढंग से ही विचार करें तो भी हम देखेंगे कि जलवायु में परिवर्तन तथा खेती करने के नये ढंगों के आविष्कार के कारण आज कितने मरु प्रदेश तो हरे-भरे बाग बन गये हैं लेकिन विभिन्न कारणों से कितने ही हरे भरे बाग मरस्थल बन गये हैं । इसलिये भूमि के अन्दर अविनाशी शक्तियों का बताना ठीक नहीं मालूम पड़ता ।

मिट्टी की मौलिक तथा अविनाशी शक्तियों को लगान का कारण न बता कर यदि हम यह कहे कि लगान भूमि से इसलिये प्राप्त होता है कि उसकी पूँति निश्चित है, तो यह बात अधिक उचित होगी । हम बता चुके हैं कि बहुत अधिक धन खर्च करके भी हम भूमि की पूँति को नहीं बढ़ा सकते । ऐसी स्थिति में लगान देने के कारण को खोज निकालना ही रिकार्डों का मुख्य उद्देश्य था । रिकार्डों का यह कहना कि भूमि में कुछ मौलिक तथा अविनाशी शक्तियाँ होती हैं इस बात का स्रोतक है कि वह यह कहना चाहता था कि भूमि की पूँति की कीमत में वृद्धि करके भी नहीं बढ़ाया जा सकता । इसलिये भूमि की मौलिक तथा अविनाशी शक्तियों को लगान का कारण न बता कर यदि हम यह कहे कि लगान एक ऐसे साधन का प्रतिफल है जिसकी पूँति प्रायः निश्चित होती है, तो यह अधिक उचित होगा ।

एलिस तथा विकर ने रिकार्डों की इस बात का समर्थन दिया है कि भूमि में मौलिक तथा अविनाशी शक्तियाँ होती हैं । उनका मत है कि वे लोग जो भूमि में

भौतिक तथा अविनाशी शक्तियों का प्रभाव बताते हैं 'मिट्टी' शब्द की सर्वोत्तम अर्थ में लेते हैं। यदि 'मिट्टी' शब्द में भूमि का केवल ऊपरी परत ही लिया जाय जिसमें कुछ पे रासायनिक पदार्थ होते हैं जो पौधों के जीवन के लिये आवश्यक होते हैं तब तो उपर्युक्त आलोचना ठीक मानी जा सकती है, मिट्टी की ऊपरी परत में इच्छानुसार परिवर्तन किया जा सकता है। परन्तु इस परत के नीचे की भूमि में कोई परिवर्तन नहीं किया जा सकता। यदि हम यह भी मानें कि मिट्टी में कुछ परिवर्तन हो सकता है तो भी यह बात तो माननी ही पड़ेगी कि मिट्टी के कुछ गुण ऐसे होते हैं जो पूर्णरूप से अविनाशी हैं तथा उनका पुनरुत्पादन नहीं किया जा सकता। इनको यदि हम मिट्टी की भौतिक शक्तियाँ कहें तो गलत न होगा। इस प्रकार के गुणों में हम भूमि की बनावट को सम्मिलित करते हैं। एक दारू पहाड़ी भूमि इतनी उपजाऊ नहीं होती जितनी कि एक मैदान की चौरस भूमि। इससे अतिरिक्त, प्रत्येक स्थान की जलवायु भी भिन्न भिन्न होती है। जलवायु को अर्थशास्त्र के दृष्टिकोण से भूमि में ही सम्मिलित किया जाना है। किसी स्थान की जलवायु में परिवर्तन करना मनुष्य की शक्ति के बाहर की बात है। इन सब तत्वों की यदि हम भूमि से अभिन्न मानें तो उचित होगा। इस प्रकार, भूमि का विस्तार, उसकी बनावट तथा जलवायु आवश्यक रूप से प्राकृतिक तथा अविनाशी हैं। प्रो० हेने ने भी इस मत का समर्थन किया है।

रिकार्डों के लगान सिद्धान्त की आलोचना करते हुए कुछ आलोचकों ने कहा है कि लगान का सम्बन्ध केवल भूमि से ही नहीं होता, जैसा कि रिकार्डों ने माना है, बल्कि लगान के समान श्रम तथा पूँजी से भी अन्तर लाभ (Differential advantage) प्राप्त होता है। लगान का कारण यह नहीं है कि सतार में विभिन्न भूमियों की उर्वरा शक्ति भिन्न भिन्न है, बल्कि भूमि पर लगान इसलिये प्राप्त होता है कि उसकी पूर्ति को माँग के अनुसार बढ़ाया-बढ़ाया नहीं जा सकता। अर्थात् लगान भूमि की स्पर्धता के कारण प्राप्त होता है। रिकार्डों का मत था कि जब तक समान उर्वरा शक्ति वाली भूमि पर खेती की जायेगी तब तक कोई लगान न मिलेगा। परन्तु आधुनिक अर्थशास्त्रियों का मत है कि यदि किसी देश की सब भूमि समान उर्वरा शक्ति वाली भी हो तो भी उस देश में लगान प्राप्त होगा बशर्ते कि उस भूमि से प्राप्त उपज की कीमत उत्पादन लागत से अधिक हो। ऐसी स्थिति में लागत से ऊपर जितना अधिक धन प्राप्त होगा वह किसानों की आपसी प्रतियोगिता के कारण लगान के रूप में जमींदारों को प्राप्त होगा। इससे सिद्ध हुआ कि लगान का कारण विभिन्न प्रकार की भूमियों पर खेती करना नहीं, बल्कि भूमि की स्पर्धता है। स्पर्धता केवल भूमि का ही गुण नहीं है। यह श्रम तथा पूँजी में भी पाई जाती है। हो सकता है कि किसी समय किसी उद्योग में एक विशेष प्रकार के श्रम की माँग बढ़ जाय जैसे खानों में खानों के इंजीनियरों की अथवा कारखानों में टैक्नीशियन निरीक्षकों की। इस प्रकार के श्रम की पूर्ति की माँग के बराबर करने में कुछ समय

प्रभाव न पड़ेगा। यह बात भी निश्वास करने योग्य नहीं, कि यदि एक ही श्रेणी की भूमि को खेती करने के काम में लाया जाता है तो किसानों को इस प्रकार की भूमि का कुछ भी लगान न देना पड़ेगा। यह तो हो सकता है कि काम में न आने वाली बेकार भूमि का कोई लगान न मिले। परन्तु रिवाजों तो यह कहता है कि उस भूमि पर भी लगान नहीं मिलता जो खेती के काम में रही है यदि मर भूमि एक ही श्रेणी की है। अतः रिवाजों के सिद्धान्त की त्रुटि स्पष्ट है।

परन्तु उपर्युक्त आलोचना का कारण यह है कि ये आलोचना-पत्रिणित तथा सामाजिक दृष्टिकोण को एक ही मान कर चल रहे हैं। जो लोग उपर्युक्त आलोचना करते हैं वे केवल व्यक्तिगत दृष्टिकोण ही सामने रखते हैं। वे केवल यह देखते हैं कि किसान मजदूरी तथा व्याज के समान लगान भी देता है। इसलिये लगान भी उसकी उत्पादन-लागत का एक आवश्यक अंग है। जब लगान लागत का एक अंग होगा तो किसान अपनी उपज को बेचते समय उसको भी बसूल करने का प्रयत्न करेगा। यदि लगान बसूल न होगा तो उसको हानि होगी तथा उसको खेती का व्यवसाय छोड़ना पड़ेगा। परन्तु जब हम लगान का विचार सामाजिक दृष्टिकोण से करते हैं तब हमको केवल यह देखना पड़ेगा कि यदि भूमि के प्रयोग के लिये लगान न दिया जाय तो इसका भूमि की पूर्ति के ऊपर क्या प्रभाव पड़ेगा। हम सभी जानते हैं कि यदि मजदूर को मजदूरी न दी जाय तो वह काम न करेगा, यदि पूँजी बचाने वाले को व्याज न दिया जाय तो उसकी बचत करने की प्रेरणा जाती रहेगी। परन्तु यदि भूमि के स्वामी को लगान न दिया जाय तो वह भूमि की पूर्ति को कम नहीं कर सकता। इस कारण समाज का भूमि से प्राप्त उपज के लिये मजदूरी तथा व्याज तो अवश्य देना पड़ेगा, पर समाज यदि लगान न दे तो भूमि पूर्ति में कोई कमी न होगी। इसलिये हम यह सकते हैं कि सामाजिक दृष्टिकोण से लगान लागत का अंग नहीं होता।

कुछ आलोचकों का मन है कि रिवाजों का लगान सिद्धान्त विभिन्न देशों की वास्तविक परिस्थितियों से बहुत दूर है। इस सिद्धान्त में यह माना गया है कि जमींदारों तथा किसानों के बीच पूर्ण प्रतियोगिता होती है, परन्तु वास्तविक जीवन में लगान के ऊपर न केवल प्रतियोगिता का प्रभाव पड़ता है बल्कि शक्ति-रिवाज, सामाजिक, स्थिति, जन-मन आदि बातों का भी प्रभाव प्रबल होता है। इसके उत्तर में हम यह सकते हैं कि यद्यपि यह बात ठीक है पर, अन्य आर्थिक नियमों के समान रिवाजों का लगान सिद्धान्त भी पूर्ण प्रतियोगिता की उपधारणा करके चलता है।

यद्यपि रिवाजों के लगान सिद्धान्त की इनकी बड़ी आलोचनाएँ की गई हैं तो भी इससे महत्व को स्वीकार किया गया है। रिवाजों पहला धर्मशास्त्री था, जिसने 'प्राकृतिक व्यवस्था' (Natural order) की महत्ता के ऊपर एक भारी आघात पहुँचाया। उसने लोगों को बताया कि जमींदारों तथा उपभोक्ताओं और उद्योग-पतियों के हित में ताराम्य नहीं होगा, इनके हित प्रायः परस्पर विरोधी होते हैं,

क्योंकि जमींदार लगान के कम हो जाने के मय से हर प्रकार की वैज्ञानिक उन्नति तथा गन्ने के विदेशों से आयात का विरोध करते हैं। भूमियों की उर्वराशक्ति में भिन्नता तथा स्थिति की भिन्नता को लगान का कारण बताकर रिकार्डों ने लोगों का बताया कि जमींदार लगान कमाने के लिये कुछ नहीं करते, वे बिना बोये ही काटने हैं, अर्थात् बिना किसी परिश्रम के ही लगान प्राप्त करते हैं, लगान किसी प्रतिफल के रूप में नहीं, बल्कि बिना कमाई हुई कुछ आय के रूप में प्राप्त होता है। इस प्रकार रिकार्डों के अनुसार लगान लेना समाज के हितों के विरुद्ध है। रिकार्डों को इस बात ने निजी-सम्पत्ति व्यवस्था की मानो कमर ही तोड़ दी, इस तर्क के आधार पर सारे लगान को जर द्वारा जमींदार से ले लेने तथा भूमि का राष्ट्रीयकरण करने का सुमर्यन किया गया है। मॉल्थस के समान, रिकार्डों का लगान सिद्धान्त यह भविष्यवाणी करता है कि समाज का भविष्य अन्यकारण है। रिकार्डों के अनुसार जनसंख्या में वृद्धि होने के कारण निचम्मे खेतों पर खेती करनी पड़ेगी जिनसे आवश्यकता से कम मात्रा में खाद्य-सामग्री प्राप्त होगी। इसलिये समाज को भविष्य में भ्रष्ट संकट का सामना करना पड़ेगा। यह संकट कुछ साधनों द्वारा कुछ समय के लिए भले ही टाल दिया जाय, लेकिन सदा के लिये इसको नहीं टाला जा सकता।

लगान के प्रत्यय का विचार

(Extension of the Concept of Rent)

रिकार्डों के समय से आज तक लगान के सिद्धान्त में बहुत से परिवर्तन हो चुके हैं। कुछ लोगों ने इस विचार को ठीक मान कर भिन्न-भिन्न क्षेत्रों में इसका उपयोग किया है, परन्तु कुछ अन्य लोगो ने इसको पूर्ण रूप से मलत बना कर लगान के नये सिद्धान्तों के प्रतिपादन का प्रयत्न किया है।

जिन लोगो ने लगान के सिद्धान्त को ठीक माना है, उनमें प्रो० मार्शल भी एक हैं। परन्तु प्रो० मार्शल यह नहीं मानते कि लगान का सिद्धान्त केवल भूमि में ही सम्बन्ध रखता है। उनका मत है कि यह एक बड़ी जाति (Genus) की एक मुख्य उपजाति (Specie) है। लगान का सिद्धान्त खानो, मछलियों, इमारतों आदि पर उसी प्रकार लागू होता है जिन प्रकार की वह भूमि के ऊपर लागू होता है। कुछ खाने ऐसी होती हैं जिनमें कच्ची धातु बहुतायत से पाई जाती है। कुछ खानों में कच्ची धातु कम मात्रा में होती है। जिन खानों में कच्ची धातु अधिक होती है, उनको दूसरी उन खानों पर जिनमें कच्ची धातु कम होती है एक अन्तर मान प्राप्त होता है जो कि भूमि के लगान के समान ही होता है। यदि खानों का गहरा खोदा जाता है तो श्रम और पूँजी की पहली लयी इनाइसों को पीछे लगाने इनाइसों पर एक प्रकार का अन्तर मान प्राप्त होता है, जो कि लगान के समान

होता है। खानों के समान मछलियों के ऊपर भी लगान का सिद्धान्त लागू होता है। यहाँ पर पास वाली मछलियों को दूर वाली मछलियों पर एक अन्तर लाभ प्राप्त होता है, क्योंकि पास वाली मछलियों की लागत दूर वाली मछलियों से कम होती है इसलिये पास वाली मछलियों को एक प्रकार का लगान प्राप्त होता है। इसी प्रकार जो भूमि बड़े-बड़े नगरों में स्थित होती है उसको उस भूमि की अपेक्षा एक अन्तर लाभ प्राप्त होता है, जो कि नगर के बाहर स्थित होती है।

लगान का सिद्धान्त भूमि तथा भूमि से सम्बन्धित अन्य चीजों पर ही लागू नहीं होता, यह पूँजी पर भी समान रूप से लागू होता है। यह हो सकता है कि एक कारखाने में दूसरे की अपेक्षा अच्छी मशीनें, अच्छी व्यवस्था तथा अच्छा धर्म-विभाजन हो। ऐसी स्थिति में पहले कारखाने में उसी लागत पर दूसरे कारखाने की अपेक्षा अधिक उपज प्राप्त होगी। पहले कारखाने में दूसरे की अपेक्षा जितनी अधिक उपज प्राप्त होगी वह पहले कारखाने का लगान होगा।

लगान का सिद्धान्त धर्म तथा व्यवस्था पर भी लागू होता है। हम जानते हैं कि सब आदमी समान बुद्धि तथा योग्यता के नहीं होते। कुछ मजदूर बिना कटिनाई के बहुत सा माल तैयार कर सकते हैं, कुछ मजदूरों को उतना ही माल तैयार करने में अधिक समय लगता है। इस कारण पहले मजदूरों को दूसरों के ऊपर एक विशेष प्रकार का लाभ (धर्मात् अन्तर-काम) प्राप्त होगा, जो कि भूमि के लगान के समान होगा।

मजदूरों के समान सब उद्योगपति भी समान योग्यता के नहीं होते। कुछ उद्योगपति बहुत योग्य होते हैं, कुछ कम योग्य। जो उद्योगपति अधिक योग्य होते हैं, वे अपने कारखाने से अधिक लाभ पैदा करते हैं, जो कम योग्य होते हैं वे कम। इस प्रकार अधिक योग्य उद्योगपतियों को कम योग्य उद्योगपतियों की अपेक्षा एक अतिरिक्त लाभ (Surplus profit) प्राप्त होता है, जो कि उम लगान के समान होता है, जो कि एक उपजाऊ खेत को एक बिना लगान वाले खेत की अपेक्षा प्राप्त होता है। उद्योग के क्षेत्र में यह अतिरिक्त लाभ उद्योगपतियों की योग्यता के कारण उत्पन्न होता है। इसलिए प्रो० बाकर ने इसकी योग्यता का लगान (Rent of Ability) कहा है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि अर्थशास्त्रियों ने यह दिखाने का प्रयत्न किया है कि आधुनिक-जगत में जितने प्रकार की परिस्थितियाँ होती हैं, उतने ही प्रकार के लगान हो सकते हैं। वह नहीं भी यह दिखाई पड़ता है कि एक व्यक्ति की आप दूसरे व्यक्ति की धर्म से भिन्न है, तो अर्थशास्त्रियों ने उसको लगान के सिद्धान्त से समझाने का प्रयत्न किया है। प्रो० विस का मत है कि वे समस्त लाभ, चाहे वे प्राकृतिक हों, चाहे कृत्रिम, चाहे अनिश्चित व्यवस्था के कारण हों अथवा सामाजिक

व्यवस्था के कारण, जो एक प्रतियोगी को दूसरे के ऊपर प्राप्त होते हैं, पाने वाले को 'लगान' के समान ही प्राप्त होते हैं।

अभी तक हमने उन लोगों के विचारों को व्यक्त किया है, जिन्होंने लगान के रिकार्डों के सिद्धान्त को स्वीकार करके उसको उन्नत करने का प्रयत्न किया है। परन्तु इसके निपरीत, कुछ ऐसे अर्थशास्त्री भी हैं जिन्होंने रिकार्डों के लगान सिद्धान्त के मूलभूत आधार ही को अस्वीकार कर दिया है। हम बता चुके हैं कि रिकार्डों न लगान का कारण भूमियों की उर्वराशक्ति में भिन्नता बताया है। रिकार्डों के मतानुसार यदि सब भूमियाँ समान उर्वराशक्ति वाली हों तो किसी की कोई लगान प्राप्त न होगा। इसी प्रकार यदि सब मशीनें, उद्योगपति आदि भी समान गुण वाले हों तो उनमें से किसी को कोई लाभ प्राप्त न हो सकेगा, परन्तु कुछ अर्थशास्त्री इस मत से सहमत नहीं हैं। प्रो० मिल का मत था कि यदि किसी देश के सब खेतों पर खेती की जाय तो उन सबसे लगान प्राप्त होगा। परन्तु यह तभी होगा जब कि खेती की उपज की माग उसकी पूर्ति से अधिक हो, अर्थात् इसकी बाजारी कीमत इसकी लागत से अधिक हो। ऐसी स्थिति में सबसे साराब खेतों से भी लगान प्राप्त होगा। इस प्रकार लगान खेतों की उर्वराशक्ति में भिन्नता का परिणाम नहीं कहा जा सकता। मिल ने लगान की उत्पत्ति को समझाने हुये कहा है कि जब वस्तु उत्पादन, वस्तु-माग को पूरा करने के लिये पर्याप्त नहीं होता तो कीमत बढ़ जाती है। जैसे-जैसे कीमत बढ़ती है, वैसे-वैसे घटिया भूमि का उपयोग बढ़ता है। इस लिये लगान का कारण घटिया प्रकार की भूमि का प्रयोग नहीं, बल्कि उससे उत्पादित वस्तु की माग में वृद्धि है। तो कीमत बढ़ जाती है। घटिया खेतों के जोतने से लगान प्राप्त होने की बात तो दूर रही, उल्टे लगान घट जायगा, क्योंकि इन खेतों के जोतने से उपज की पूर्ति में वृद्धि होगी, जिससे कि कीमत में ह्रास आयेगा, कीमत गिरने से लगान कम हो जायगा। इस प्रकार लगान का कारण मिट्टी की उर्वराशक्ति में भिन्नता न होकर मिट्टी से प्राप्त उपज की स्वल्पता है। इस आधार पर बढ़िया तथा घटिया दोनों प्रकार के खेतों के लगान को समझाया जा सकता है। इसी आधार पर हम खानों, मछलियों, इमारतों आदि के लगान को भी समझा सकते हैं। जब किसी वस्तु की माग बढ़ जाने के कारण उसकी कीमत इतनी अधिक बढ़ जाती है कि वह वस्तु-लागत से अधिक हो जाती है, तब उस वस्तु के देखने वाले को लगान प्राप्त हो जाता है।

अंग्रेजी अर्थशास्त्रियों की अपेक्षा यूरोप महाद्वीप के अर्थशास्त्रियों ने रिकार्डों के लगान सिद्धान्त को अधिक अस्वीकार किया है। जे० बी० से० ने बहुत पहले कहा था कि लगान का कारण समाज की गल्ले की आवश्यकता तथा वह कीमत होती है, जोकि समाज उस गल्ले के लिए दे सकता है। म्युनिक के प्रो० हरमन ने लगान को अचल पूंजी (Fixed Capital) के प्रतिफलस्वरूप बताया था। उसका

मत था कि चल-पूंजी (Circulating Capital) में गतिशीलता होती है, जिसके कारण व्याज की दर सब स्थानों पर समान हो जाती है। परन्तु अचल पूंजी में इस प्रकार की गतिशीलता का अभाव होता है, जिसके कारण अचल-पूंजी का प्रतिफल चल-पूंजी के प्रतिफल की अपेक्षा अधिक होता है तथा अधिक समय तक स्थिर रहता है। यदि नई अचल-पूंजी पुरानी अचल-पूंजी से घटिया प्रकार की हुई तो अचल-पूंजी का प्रतिफल अथवा समान स्थायी भी हो सकता है। भूमि के माप भी टीच इसी प्रकार होता है। इसके कुछ समय परवान् मंगोल्ड (Mangoldt) नामक अर्थशास्त्री ने समान की परिभाषा करने हुए कहा था कि यह वह स्वल्प कीमत होती है, जो उत्पादन के सब साधनों को समान रूप से लाभ न पहुँचाकर केवल उनको लाभ पहुँचाती है, जिनकी पूर्ति को क्षीप्रतापूर्वक नहीं बढ़ाया जा सकता और समान घनत्व-भाष (Differential revenue) के रूप में इसलिये दियाई पड़ता है, क्योंकि स्वल्पता सदा ही सापेक्षिक होती है। एक वस्तु की स्वल्पता को बहुधा ऐसी स्थानापन्न वस्तुओं से पूरा करने का प्रयत्न किया जाता है, जिनसे अपेक्षित लाभ लाभ प्राप्त होता है। स्केफ़ (Schaffle) ने १८६७ ई० में इस बात पर जोर दिया कि मिट्टी से समान इसलिए प्राप्त नहीं होता कि वह एक प्राकृतिक उपहार है, समान प्राप्त होने का कारण यह है कि न तो भूमि को एक स्थान में दूसरे स्थान पर स्थानान्तरित किया जा सकता है और न इसकी पूर्ति को बढ़ाया ही जा सकता है। १८७२ ई० में कार्ल मेयर (Karl Menger) ने अपने मूल्य के सिद्धान्त को प्रस्तुत करते हुए कहा था कि समान का सिद्धान्त स्वभाव में साधारण मूल्य सिद्धान्त में अपवाद स्वरूप अभी नहीं हो सकता। प्रो० मांसेल का भी मत है कि भूमि का समान किसी पृथक् आर्थिक-सिद्धान्त के रूप में नहीं रखा जा सकता, यह भाग और पूर्ति के सिद्धान्त के विनिष्ट उपसाध्य (Corollary) के समान है। जब हम प्राकृतिक उपहारों की स्थायी उन्नति में प्राप्त भाग का विचार छोड़कर मंती, कारखानों की इमारतों, भाप के इंजिनों जैसी अल्पस्थायी उन्नति वाली चीजों में प्राप्त होने वाली भाग का विचार करते हैं तो हमसे वांछित समान की निरन्तर बनने वाली गहन सी श्रृंखला मिलती है।

समान का आधुनिक सिद्धान्त

रिचार्डों ने अपने समान के सिद्धान्त में बताया है कि समान भूमि की स्थान स्थान पर उर्वरा शक्ति की विभिन्नता के कारण प्राप्त होता है और वह मूल्य की उपज से नापा जाता है जो जोत की सीमा (Margin of Cultivation) पर होता है। समान के सिद्धान्त की इस व्याख्या से ऐसा प्रतीत होता है कि समान के निर्दिष्ट करने का दम वह नहीं जो कि दूसरी वस्तुओं के मूल्य निर्दिष्ट करने का है। इस कारण समान का सिद्धान्त मूल्य के आधुनिक सिद्धान्त में दूर जा

पड़ता है। इसलिये आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने इस बात का प्रयत्न किया है कि लगान का सिद्धान्त भी आधुनिक मूल्य सिद्धान्त उपकरण माग और पूति के द्वारा ही समझाया जाये। उनका कहना है कि लगान केवल भूमि की माग पर ही निर्भर नहीं होता बल्कि वह उसकी पूति पर भी निर्भर होता है। भूमि की माग इसलिये की जाती है कि उसके ऊपर लोगों की आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये कुछ चीजें उगाई जा सकें। जब तक देश में जनसंख्या कम होती है तब तक भूमि की माग कम रहती है, जनसंख्या के बढ़ने पर खाद्य सामग्री की माग बढ़ती है। इस माग को पूरा करने के लिये कुछ घाटिया भूमि को भी जोत में लाना पड़ता है अथवा जोती हुई भूमि को अधिक गहरा जोतना पड़ता है। इस प्रकार भूमि की माग इस बात पर निर्भर है कि अनाज आदि की कितनी माग है तथा जोन की सीमा क्या है, जबकि भूमि की पूति उसके विस्तार तथा उसकी उर्वरा ध्वनि पर निर्भर होती है।

रिकाडों का मत था कि लगान भूमि की उर्वरा तथा स्थिति में भिन्नता के कारण उत्पन्न होता है और यदि किसी देश में सारी भूमि की उर्वरा शक्ति समान हो तो लगान शून्य होगा। परन्तु ऐसा सोचना बिल्कुल गलत है। लगान का आधुनिक सिद्धान्त बताता है कि भूमि की उर्वरता और स्थिति में भिन्नता अक्षय्य होती है, इस कारण भिन्न-भिन्न प्रकार की भूमि का लगान भी भिन्न होता है। परन्तु भूमि की विभिन्नता हमें केवल यह बताती है कि एक भूमि का लगान दूसरी से क्यो अधिक है। इससे यह सिद्ध नहीं होता कि लगान का कारण क्या है। रिकाडों के लगान सम्बन्धी सिद्धान्त में यह ध्यान सत्य अक्षय्य है कि उत्तम वस्तु का मूल्य सदा अधिक रहेगा, अधिक उर्वरा भूमि का मूल्य घाटिया भूमि की अपेक्षा अधिक रहेगा। वास्तव में लगान इसलिए होता है कि भूमि तथा उसकी उपज स्वल्प है। माग के अनुसार इसकी पूति नहीं बढ़ाई जा सकती। भूमि के उपयोग से किसान को लागत-व्यय के प्रतिरिक्त कुछ बचत होती है। यही वचत 'लगान' है। इस प्रकार यदि भूमि की उपज उसकी माग की अपेक्षा सदा ही कम रहे तो लगान स्थायी रूप से मिलता रहेगा। रिकाडों के अनुसार अच्छी भूमि की कमी लगान का कारण है किन्तु आधुनिक अर्थशास्त्रियों के अनुसार लगान का कारण है उपज की स्पल्पता। एक उदाहरण के द्वारा इस बात को समझाया जा सकता है। मान लिया किसी स्थान पर १०,००० एकड़ भूमि है और यह सब एकही उर्वरा शक्ति वाली है। इस भूमि पर प्रति एकड़ १० मन अनाज उगाया जा सकता है और एक एकड़ भूमि जोतने-बोने का खर्च ५० रुपये है। इस प्रकार सारी भूमि पर ५,००,००० रुपये लगाकर १,००,००० मन अनाज पैदा किया जा सकता है। यदि गाबार में एक मन अनाज की कीमत ५ रु० हो तो भूमि पर कोई लगान न मिलेगा क्योंकि उपज को बेचकर उतनी ही रकम प्राप्त होती है जितनी कि उसकी उत्पादन लागत है। यदि

जनसंख्या में वृद्धि होने के कारण अनाज की कीमत बढ़कर ६ रुपये प्रति मन हो जाय तो प्रति एकड़ भूमि से अब ५० रुपये के स्थान पर ६० रुपये प्राप्त होंगे । इस प्रकार प्रति एकड़ भूमि से १० रुपये का लाभ प्राप्त होगा । इस लाभ के कारण कृषकों में घापस में प्रतियोगिता होगी जिससे फलस्वरूप उन्हें इस धन की लगान के रूप में जमींदार को देना पड़ेगा । इस उदाहरण से पता चलता है कि लगान भूमि की उर्वरा शक्ति में भिन्नता के कारण उत्पन्न नहीं होता (क्योंकि महा सब भूमि एक समान थी) बल्कि वह उपज की स्वल्पता का परिणाम होता है ।

लगान के ऊपर उपज की स्वल्पता के अतिरिक्त कम उपजाऊ भूमि का भी प्रभाव पड़ता है । परन्तु यह प्रभाव गौण होता है । जब किसी देश में अच्छे और कम उपजाऊ खेत होते हैं तो कम उपजाऊ खेतों के प्रभाव पर दो प्रकार से विचार किया जा सकता है । एक ओर तो यह कहा जा सकता है कि कम उपजाऊ खेतों के जोत में लाने के कारण लगान बढ़ता है क्योंकि यदि सभी खेत समान रूप से उत्तम होते तो कुल उपज की मात्रा इससे बड़ी अधिक होती । दूसरी दृष्टि से यह कहा जा सकता है कि कम उपजाऊ खेतों के जोत में लाने के कारण लगान घटता है क्योंकि यदि इस प्रकार के खेतों का उपयोग न किया जाता तो उपज पूर्ति, माँग की अपेक्षा कम होती । इसलिये यह कहा जा सकता है कि कम उपजाऊ खेत उपज की स्वल्पता को कम करते हैं जिसके कारण लगान नहीं बढ़ता । यह बात देखने में विरोधाभास सी है परन्तु यह इसलिये बताई गई है कि भूमि का उपजाऊपन लगान के ऊपर कोई विशेष प्रभाव नहीं डालता, लगान केवल उपज की स्वल्पता के कारण ही प्राप्त होता है ।

उत्पादन ह्रास-नियम का लगान पर प्रभाव—

उत्पादन ह्रास नियम के कारण लगान बढ़ता है । इसका कारण यह है कि इस नियम के लागू होने पर उपज बढ़ाने से उसकी प्रति इकाई लागत बढ़ती है । इस कारण उत्पादन कम किया जाता है । उत्पादन कम होने से उपज की माँग कीमत (Demand price) बढ़ जाती है और वह उत्पादन व्यय से अधिक हो जाती है । कीमत के उत्पादन-व्यय से अधिक होने पर लगान उत्पन्न हो जाता है । महा भी यही बात मालूम होती है कि लगान उपज की स्वल्पता के कारण होता है ।

सीमांत भूमि (Marginal land)—

रिवाजों के अनुसार सीमान्त भूमि वह भूमि है जो सबसे घाटिया होती है । इसी भूमि से बाजार में उपज की कीमत निर्धारित होती है और इसी के द्वारा लगान का भी पता चलता है । परन्तु आधुनिक अर्थशास्त्रियों के अनुसार सबसे घटिया भूमि सीमान्त भूमि नहीं होती, सबसे बड़िया भूमि भी सीमान्त हो सकती है । इसका कारण प्रत्यक्ष है । रिवाजों सीमान्त भूमि उसको बताता है जो सबसे कम उपजाऊ होती है परन्तु आधुनिक अर्थशास्त्री सीमांत को समान गुण वाली एक और भूमि

इकाई की वृद्धि या कमी के रूप में देखते हैं। अतः विस्तृत भूखण्ड गहरी खेती में भूमि की एक इकाई को बढ़ाने-घटाने से कुल उपज में जो कमी या अधिकता होती है वह उस सीमांत इकाई के कारण मानी जाती है। पूर्ण प्रतियोगिता में कीमत इस इकाई की लागत के बराबर होनी चाहिये। कीमत के इस इकाई की लागत से अधिक होने पर लाभ होगा और वह लाभ लगान के रूप में दिया जायेगा, क्योंकि वृषको में भाषस में प्रतियोगिता है। यहाँ यह नहीं कहा गया कि सीमान्त उपज सबसे बढ़िया भूमि की है अथवा सबसे घटिया भूमि की। किसी भी प्रकार की भूमि की उपज सीमान्त हो सकती है।

विशिष्ट और अविशिष्ट साधन और लगान (Rent in relation to specific and non-specific factors)—

विशिष्ट साधन का सारा मूल्य लगान है क्योंकि इस कार्य में इसका उपयोग न होने पर इसका कोई मूल्य न होगा। अविशिष्ट साधन के लगान उसके अन्य किसी कार्य के उपयोग से प्राप्त मूल्य तथा उसके वर्तमान उपयोग के मूल्य के अन्तर के बराबर होता है।

आय हस्तान्तरण (Transfer Earnings)—

उत्पादन के साधनों का विभिन्न प्रकार से उपयोग किया जा सकता है। यह बात कोई आश्चर्य की नहीं है कि किसी एक साधन का विभिन्न उद्योगों में विभिन्न मूल्य हो। ऐसा होने पर यह साधन इस बात का प्रत्यक्ष करता है कि वह उस उद्योग में रहे जहाँ उसको सबसे अधिक प्रतिफल मिलता है। माना कि भूमि के ऊपर गेहूँ की खेती करने से २०० रुपये वार्षिक आय प्राप्त होती है तथा दाल की खेती करने से १७५ रुपये वार्षिक आय प्राप्त होती है। ऐसी स्थिति में भूमि पर गेहूँ की खेती तभी तक की जायगी जब तक कि गेहूँ से कम से कम १७५ रुपये वार्षिक की आय प्राप्त होगी। यदि गेहूँ की खेती करने पर किसी समय १७५ रुपये वार्षिक से कम आय प्राप्त होगी तो उस भूमि पर दाल की खेती होने लगेगी। इसलिये गेहूँ की उपज की दृष्टि से १७५ रुपये उसकी हस्तान्तरित आय हुई। इस हस्तान्तरित आय से जितनी आय भी गेहूँ की खेती करने से प्राप्त होगी वही उस भूमि का लगान होगा। ऊपर के उदाहरण में गेहूँ की हस्तान्तरित आय तो १७५ रुपये है परन्तु उसकी वास्तविक आय २०० रुपये है। इसलिये $२०० - १७५ = २५$ रुपये उस भूमि का लगान हुआ।

लगान और कीमत (Rent and Price)—

रिकाडों के अनुसार लगान का कीमत पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता क्योंकि कीमत उस खेत द्वारा निश्चित होती है जिस पर कोई लगान नहीं देना पड़ता। इस प्रकार रिकाडों का कहना था कि लगान उत्पादन व्यय का भग्न नहीं होता।

परन्तु रिवाजों के इस कथन के कारण सामो में बहुत भ्रम उत्पन्न हो गया है। जहाँ तक एक व्यक्ति का प्रश्न है लगान उसके उत्पादन व्यय का भ्रम प्रवर्धित होता है। मजदूरी और मूद की भाँति लगान भी सामान में सम्मिलित होता है। किन्तु सारे समाज की दृष्टि से लगान उत्पादन व्यय का भ्रम नहीं होना। इसका कारण यह है कि जहाँ धन व पूँजी की पूर्ति बढ़ाने के लिये बहुत त्याग तथा प्रतीक्षा करनी पड़ती है वहाँ भूमि के लिये इस प्रकार की कोई बात नहीं करनी पड़ती। इसका कारण यह है कि भूमि प्रकृति की देन है। यदि धन व पूँजी की कोई प्रतिफल न मिले तो धीरे-धीरे इनकी पूर्ति समाप्त होनी चली जायेगी, परन्तु भूमि पर लगान न देने पर उसकी पूर्ति पर कोई प्रभाव न पड़ेगा। इस कारण सारी भूमि की दृष्टि से लगान उत्पादित वस्तु की कीमत का भ्रम नहीं हो सकता क्योंकि कुल भूमि की पूर्ति धनोप है।

परन्तु किसी एक फसल या उपयोग के लिये भूमि की पूर्ति सोचदार होती है। भूमि के किसी एक टुकड़े पर चावल भी उगाया जा सकता है व गन्ना और जूट भी। भूमि केवल उसी फसल को उगाने के लिये प्रयोग में लाई जायेगी जिससे भूमि को सबसे अधिक प्रतिफल मिलेगा। यदि हम भूमि को चावल से निकाल कर जूट के उत्पादन में ले जाना चाहे तो जूट उगाने समय हमको कम से कम उतना प्रतिफल तो देना ही पड़ेगा जितना कि चावल से इसको मिल रहा था। यह भूमि की अवसर लागत (Opportunity cost) है और यह अवसर-लागत उत्पन्न वस्तु की सामान का एक भाग होता है।

अन्य वस्तुओं की कीमत की भाँति लगान भी विभिन्न उपयोगों के लिये भूमि की माग तथा इसकी पूर्ति द्वारा निर्दिष्ट होता है। डेवनपोर्ट ने कहा है कि न तो लगान से मूल्य निर्दिष्ट होता है और न मूल्य से लगान। लगान और मूल्य दोनों भूमि से उत्पन्न वस्तु की माग की तुलना में उसकी पूर्ति द्वारा निर्दिष्ट होते हैं। जब किसी भूमि का लगान कम हो जाता है तो उस पर उत्पन्न होने वाली वस्तु की कीमत भी कम हो जाती है। इस कारण वह भूमि जिनकी ओर काम में घाने लगती है। इस कारण पहली वस्तु की पूर्ति कम हो जायेगी और उसकी कीमत अधिक हो जायेगी। इस कारण उत्पादक अधिक लगान देकर भी भूमि को प्राप्त करेंगे जिससे कि वह ऊँचे मूल्य का लाभ उठा सकें। इस प्रकार लगान बढ़ जायेगा।

आधुनिक लगान सिद्धान्त के कुछ—

लगान का आधुनिक सिद्धान्त रिवाजों के लगान सिद्धान्त से प्रच्छेद है क्योंकि इसकी उस प्रकार की भालोचनाएँ नहीं की जा सकती जिस प्रकार रिवाजों के सिद्धान्त की जा सकती है। इस सिद्धान्त में उर्वर शक्ति की भिन्नता को लगान का कारण नहीं बताया गया है और न इसमें यह बताया गया है कि लगान वस्तु की लागत का भद्दा नहीं है। इसमें यह भी नहीं कहा गया है कि सबसे बढ़िया भेत

तक कि दूसरे स्थानों से इस स्थान पर दस्तकार नहीं आ गये। दस्तकारों की मौजूदा भाय आभास लगान बही जायेगी।

आभास लगान के सम्बन्ध में विद्वानों में मतभेद भी है। कुछ लोगो का कहना है कि जितने समय तक किसी साधन की पूर्ति नहीं बढ़ाई जा सकती उनमें काल की उस साधन की सारी भाय आभास लगान कहलायेगी। इसके विपरीत फ्लक्स (Flux) आदि विद्वानों का कहना है कि साधारण भाय से जितनी भाय भाय इस काल में प्राप्त होती है वह आभास लगान कहलायेगी। परन्तु पहले वाली बात ही कुछ अधिक ठीक लगती है क्योंकि जितने समय तक साधन की पूर्ति नहीं बढ़ाई जा सकती उसने समय तक वह साधन भूमि के समान स्वल्प है और चूंकि भूमि की कुल भाय का लगान रहते हैं इस कारण उस साधन की कुल भाय भी लगान कहलायेगी।

आभास लगान का प्रत्यक्ष व्यावहारिक दृष्टिकोण से बहुत महत्वपूर्ण है क्योंकि यह जीवन के बहुत से क्षणों पर लागू होता है। एक उत्पादक किसी व्यापारिक रहस्य (Trade Secret) के कारण कुछ समय तक बहुत लाभ उठा सकता है। रहस्य के खुलते ही वह लाभ समाप्त हो जाता है। रहस्य न खुलने तक की उसकी भाय आभास-लगान बही जायेगी। इसी प्रकार योग्य जाने वाली, क्रिकेट खेलने वाली तथा मिस्त्रियों को भी उस समय तक जब तक कि उनके प्रतिद्वन्दी न आ जायें आभास लगान प्राप्त हो सकता है।

आभास लगान को निषेध करने में समय का बड़ा महत्व है। आभास लगान अल्पकालीन भवधि में ही प्राप्त हो सकता है। दीर्घकाल में यह घट जाता है या विलुप्त हो जाता है या हानि में बदल जाता है। यदि पुराने उत्पादन के साधनों के स्थान पर नये साधनों का प्रयोग होने लगे तो आभास लगान विलुप्त हो जायेगा। ऐसा करने से कुछ पूँजी नष्ट हो जायेगी। पूँजी का नष्ट करना उम समय तो ठीक न होगा जब कि पूँजी की कमी हो परन्तु जब पूँजी अधिक मात्रा में हो तो पुराने साधनों के स्थान पर नये साधनों का प्रयोग अवश्य करना चाहिये।

अन्तर्काल में लगान की भांति आभास लगान भी अनावश्यक लाभ (Unnecessary profit) है क्योंकि वस्तु की लागत में कोई वृद्धि हुए बिना ही किसी साधन का मूल्य बढ़ जाता है। परन्तु दीर्घकाल में आभास लगान लागत का ही भाग हो जाता है। यह वास्तविक बचत (True surplus) नहीं रहता। नई मशीनों के मूल्य में आभास लगान मिला रहता है। अतः वह उत्पादक की लागत का ही भाग बन जाता है।

लगान और आभास लगान में मुख्य समानता पाई जाती है। यह गमानना इस बात पर निर्भर है कि अल्पकाल में भूमि के समान उत्पादन के दूसरे साधनों की पूर्ति भी निश्चित होती है और वह बढ़ाई नहीं जा सकती। इस प्रकार उनका मूल्य

अल्पकाल में लगान की तरह ही होता है। चुराने देशों में भूमि की पूर्ति निश्चित होती है। इसके विपरीत, दूसरे साधनों की पूर्ति मनुष्य द्वारा बढ़ाई जा सकती है। चूँकि भूमि का क्षेत्रफल सदा के लिये निश्चित होता है इस कारण उस पर लगान आता है और लगान का उत्पादित वस्तु की कीमत से कोई सम्बन्ध नहीं होता। परन्तु, चूँकि दूसरे साधनों को कुछ समय पश्चात् बढ़ाया जा सकता है इस कारण अल्पकाल में तो उनसे प्राप्त होने वाले लगान का लागत से कोई सम्बन्ध नहीं होता। परन्तु दीर्घ काल में, जैसा कि ऊपर बताया गया है, वह लागत का ही अंश बन जाता है।

प्रो० मार्शल ने यह भी बताया है कि आभास लगान मजदूरी तथा लाभ का अंश है। मजदूर अपनी कुछ योग्यता शिक्षा द्वारा प्राप्त करता है। यदि उसको उस योग्यता की अधिक मजदूरी मिलती है तो दूसरे मजदूर भी इस योग्यता को प्राप्त करने लगेंगे और इस प्रकार इनका आभास लगान समाप्त हो जायेगा। परन्तु मजदूर की जो योग्यता प्राकृतिक है उसको बढ़ाया नहीं जा सकता। इस कारण उस पर प्राप्त होने वाले लाभ को लगान ही कहेंगे। परन्तु कैनन ने इस प्रकार के भेद करने पर आपत्ति की है। उसका कहना है कि मजदूर की सब प्रकार की आय को एव ही साध रखा जाना चाहिए। उसकी प्राप्त की हुई और प्राकृतिक योग्यता को लगान का कारण नहीं बताया जाना चाहिये।

वर्ग आता है। इनको यदि उचित मजदूरी न मिले तो वे काम करने के लिये रजामन्द न होंगे। इनमें से जो कोई विशेष गुण अपने अन्दर रखता है, उसकी सौदा करने की शक्ति और अधिक बढ़ जाती है। इसलिये इस प्रकार के श्रम की कीमत बढ़ाया अधिक होती है।

घरेलू नौकरो में यदि कोई नौकर शैल्पिक गुण ज्ञान रखता है तो उसको अधिक मजदूरी मिलेगी। यदि कोई मजदूर केवल शारीरिक परिश्रम ही कर सकता है तो उसको कम मजदूरी लेकर भी अधिक कार्य करना पड़ता है, परन्तु यदि कभी नौकर इस बात को भाप लेता है कि उसका स्वामी उसके बिना अपना काम नहीं चला सकता तो वह अवश्य ही अधिक मजदूरी लेगा।

इस प्रकार हम देखते हैं कि जब कभी भी मजदूर सौदा करने में दुर्बल होता है तब उसको कम मजदूरी मिलती है तथा इसके कारण उसकी कार्य क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

श्रम की पाचवी विशेषता यह है कि इसकी पूर्ति बहुत धीरे-धीरे बढ़ाई जा सकती है। यदि किसी पेशे में श्रम की माग बढ़ जाती है तो उसको पूरा करने के लिये दूसरे पेशे से केवल शारीरिक परिश्रम करने वाले श्रमिक आ सकते हैं। मजदूरों का इस प्रकार एक पेशे से दूसरे में जाना उत्पादकों के बीच प्रतियोगिता का सृजन करता है तथा वे मजदूरी बढ़ाकर श्रमिकों को प्रसन्न करना शुरू करते हैं। इस प्रकार इस श्रेणी के (अर्थात् शारीरिक श्रम वाले) मजदूरों की गति-शीलता में बाधा पड़ सकती है, परन्तु इन मजदूरों के अतिरिक्त कुछ ऐसे मजदूर भी होते हैं जिनको कि किसी पेशे के लिये प्रशिक्षित करना पड़ता है। इनके तैयार करने में समय लगता है तथा बहुत सा धन भी व्यय करना पड़ता है। इतना धन खर्च करने की शक्ति हर माता-पिता में नहीं होती। जिनमें यह शक्ति होती भी है वे उस पेशे में वर्तमान मजदूरी दर को देखते हैं तथा इस बात का भी अनुमान लगाते हैं कि यह मजदूरी भविष्य में भी बनी रहेगी या नहीं। हो सकता है कि यदि एक मजदूर को किसी विशेष पेशे के लिये प्रशिक्षित किया जाय तो कुछ समय पश्चात् उस पेशे में मन्दी आ जाय तथा मजदूरी कम हो जाय। इस प्रकार जब किसी मजदूर को किसी पेशे के लिये तैयार किया जाता है तो उस समय उस पेशे में उसकी दी जाने वाली मजदूरी तथा उसके भविष्य में घटने-बढ़ने की सम्भावना को देखा जाता है। इसके अतिरिक्त श्रम की पूर्ति पर श्रमिक के माता पिता की आर्थिक स्थिति तथा उनकी अपने बच्चे को उस पेशे में लिये प्रशिक्षण में सफलता असफलता का भी प्रभाव पड़ता है। इन्हीं सब बातों के कारण श्रम की पूर्ति में वृद्धि मन्द गति से होती है।

श्रम की माग उन चीजों के माग के ऊपर निर्भर होती है जो कि श्रम द्वारा पैदा की जाती हैं। ऐसी चीजों की माग में वृद्धि अल्पकालीन भी हो सकती है और स्थायी भी। यदि इन चीजों की माग में वृद्धि अल्पकालीन तथा अस्थायी हुई है तो

इसकी पूर्ति वर्तमान साधनों से बढ़ाने का प्रयत्न किया जाता है। हो सकता है कि अधिक चीजें उत्पन्न करने के कारण थ्रम की माग बढ़ जाये। थ्रम की माग बढ़ने से मजदूरी बढ़ेगी। मजदूरी बढ़ने के कारण इधर-उधर से अस्थायी थ्रम इस पेशे में आ जायेगा। इस प्रकार अल्पकालीन अवधि में मजदूरी उस वस्तु की कीमत बढ़ने के पश्चात् बढ़ती है जो कि थ्रम द्वारा बनाई जाती है।

यदि वस्तु की माग स्थायी रूप से बढ़ जाती है तो थ्रमिक इस वस्तु को बनाने वाले उद्योग में स्थायी रूप से रहेंगे। परन्तु मजदूर इस उद्योग में तभी रहेंगे जबकि मजदूरी को इतनी मजदूरी मिले कि कम से कम उनके पालन-पोषण तथा उनकी शिक्षा दीक्षा का खर्च चल जाय। मजदूरों की कुछ आवश्यकतायें तो स्थायी सी होती हैं, किन्तु उनकी विलासिता सम्बन्धी आवश्यकतायें बदलती रहती हैं। यदि इन आवश्यकताओं पर खर्च बढ़ जायगा तो राष्ट्रीय लाभांश (National dividend) कम हो जायगा तथा उसके वितरण के ढंग में कुछ थोड़ा परिवर्तन करना पड़ेगा।

जब हम मजदूरी की मात्रा का अनुपात लगाते हैं तो हम को उस कठिनाई तथा यकान पर भी ध्यान देना चाहिये जो कि मजदूर को मजदूरी पैदा करने में होती है।

कभी कभी कुछ मजदूरों को अपनी स्वाभाविक योग्यता के कारण दूसरे मजदूरों से अधिक मजदूरी मिलती है। परन्तु इस प्रकार की मजदूरी का व्यक्तिगत मजदूर के लिये भले ही महत्व हो, लेकिन जब हम समस्त उद्योग पर विचार करते हैं तो यह प्रतिरिक्त मजदूरी दीर्घकालीन लागत का ही अङ्ग बन जाती है।

मजदूरी चुकाने के ढंग

(Methods of Wage Payment)

किसी कारखाने में काम करने वाले सब मजदूरों को एक ही ढंग से मजदूरी नहीं दी जाती। कुछ मजदूर ऐसे होते हैं जिनके काम की नाप-तोल नहीं हो सकती। इसके विपरीत, कुछ मजदूर ऐसे होते हैं जिनके काम की नाप-तोल हो सकती। जिन मजदूरों के काम की नाप-तोल हो सकती है उनको यदि कार्य के अनुसार मजदूरी दी जाय तो उचित होगा क्योंकि ऐसा होने पर अधिक मजदूरी पाने के विचार से मजदूर अधिक कार्य करेगा। इसके विपरीत, जिन मजदूरों के काम की नाप-तोल नहीं हो सकती उनको समय की इकाई के अनुसार मजदूरी देनी पड़ेगी। सब उद्योग भ्रमवा व्यापार समान प्रकृति के नहीं होते। किसी में कार्य की नाप-तोल करना सम्भव है जैसे मकान में प्लास्टर करने वाले, गट्टे से मकान बनाने के स्थान तक ईंट ढोने वाले, ठेले पर बोरिया लादने वाले, कूड़ा तोड़ने वाले, मजदूरों के कार्य को हम नाप सकते हैं और उस काम के अनुसार उन्हें मजदूरी दे सकते हैं। इसके विपरीत, एक मंनेजर, एक इंजीनियर, एक क्लर्क, एक अध्यापक आदि के कार्यों को

हम नहीं नाप सकते। ऐसी स्थिति में उनको समय की इकाई को काम में लाकर मजदूरी देनी पड़ती है। फिर कुछ काम ऐसे भी होते हैं जिन में कार्यानुसार मजदूरी दी जा सकती है परन्तु इनमें कार्यानुसार मजदूरी देना ठीक नहीं समझा जाता। एक पेन्टर, एक फर्नीचर बनाने वाले तथा अन्य ऐसे लोगों को जो बारीक तथा सिल्प का कार्य करते हैं कार्यानुसार मजदूरी देने से कार्य अच्छा नहीं होगा। इस प्रकार साधारणतया मजदूरी देने के दो ढंग होते हैं—(१) समयानुसार तथा (२) कार्यानुसार। जब मजदूरी बिना काम का ध्यान किये समय की इकाई के अनुसार दी जाती है तो उसको समयानुसार मजदूरी (Time wage) कहते हैं परन्तु जब मजदूरी काम की नाप-तौल करके किये काम के अनुसार दी जाती है तो उसको कार्यानुसार मजदूरी (Piece wage) कहते हैं।

प्रो० मार्शल के अनुसार समयानुसार मजदूरी वह मजदूरी होती है जो किसी व्यक्ति को किसी निश्चित समय जैसे एक दिन, एक सप्ताह अथवा एक वर्ष में दी जाती है।*

कार्यानुसार मजदूरी, प्रो० मार्शल ने उस मजदूरी को बताया है, जो बिना मजदूर को उसके कार्य की मात्रा तथा गुण के अनुसार दी जाती है।**

इन दोनों प्रकार के ढंगों में अपने कुछ गुण ब दीये हैं। उदाहरण के लिये यदि मजदूरी समयानुसार दी जाती है तो मजदूर धीरे-धीरे अपनी शक्तिनुसार कार्य कार्य करता है। इसलिये कार्य बहुत अच्छा होता है तथा मजदूर के स्वास्थ्य के ऊपर भी कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता। इसके विपरीत, जब मजदूरी कार्यानुसार दी जाती है तो मजदूर अधिक मजदूरी पाने की लालच से अधिक वेग से कार्य करता है जिसके कारण उसके द्वारा किया गया कार्य गुण में अच्छा नहीं होता तथा अधिक वेग तथा अधिक समय तक कार्य करने का उसके स्वास्थ्य पर भी अच्छा प्रभाव नहीं पड़ता। इसके अतिरिक्त अधिक वेग से कार्य करने से मशीनों को टूट फूट अधिक होती है। परन्तु जहाँ कार्यानुसार मजदूरी के ये दोष हैं वहाँ यह गुण भी है कि इसके कारण प्रत्येक मजदूर अपनी योग्यता तथा शक्ति के अनुसार कार्य करता है जिसके कारण काम तो अधिक होता ही है साथ में किसी मजदूर को यह शिकार करने का अवसर नहीं रहता कि यद्यपि उस का साथी उससे कम योग्य है तथापि उसको अपने साथी के बराबर ही मजदूरी मिल रही है। इसके अतिरिक्त, कार्यानुसार मजदूरी देने से देख भाल करने का खर्च कम हो जाता है। इसके अतिरिक्त, यदि

* The earnings or wages which a person gets in any given time such as a day, a week, or a year, may be called his time earnings, or time wages

** When the payment for work of any kind is apportioned to the quantity and quality of the work turned out, it is said that the uniform rate of piece work wage are being paid.

किसी समय व्यापार में मंदी आ जाय तो ऐसे समय में कार्यानुसार मजदूरी देना ही लाभप्रद होता है क्योंकि कम काम की मजदूरी कम होगी। परन्तु यदि मजदूरी को समयानुसार मजदूरी दी जाती है तो काम चाहे कम हो अथवा अधिक समान मजदूरी ही देनी पड़ती है। कभी-कभी समयानुसार मजदूरी, मजदूर के लिये बड़ी लाभ-प्रद सिद्ध होती है जैसे बीमारी के समय। बीमारी होने पर कार्यानुसार मजदूरी पाने वाले मजदूर को कोई मजदूरी नहीं मिलती परन्तु समयानुसार मजदूरी पाने वाले मजदूर को उस काल में भी कुछ न कुछ मजदूरी मिलती रहती है।

उपयुक्त दोनों प्रकार के मजदूरी देने के ढंगों में कुछ न कुछ दोष होने के कारण आज्ञाल साधारणतया इस बात का प्रयत्न किया जाता है कि इन दोनों ढंगों के लाभों को समुक्त किया जाय तथा इनके दोषों को दूर रखा जाय। इस दृष्टि से मजदूरी न तो समयानुसार दी जानी है और न कार्यानुसार वरन् मजदूर की कार्य क्षमता के अनुसार दी जाती है।

जब मजदूरी कार्य-क्षमता के अनुसार दी जाती है तो तब मजदूरी की आधारभूत दर (Basic Rate) में कार्य क्षमता के अनुसार परिवर्तन होता रहता है इस प्रकार की मजदूरी देने का एक ढंग तो यह होता है कि मजदूर जितना अधिक उत्पादन करता है उतनी ही अधिक ऊँची दर पर उसे मजदूरी दी जाती है। इसका दूसरा ढंग यह है कि अस्तु का एक प्रतिमान (Standard) निश्चित कर दिया जाता है। यदि मजदूर द्वारा बनाई हुई चीज निश्चित प्रतिमान के अनुसार नहीं होती तो मजदूरी कम दर पर दी जाती है। इस प्रकार मजदूरी देने का लाभ यह होता है कि ऊपरी खर्च (Over head charge) बड़े बिना उत्पादक को अधिक उत्पादन प्राप्त हो जाता है। इस प्रकार की मजदूरी उन मजदूरों के लिये बड़ी लाभ-प्रद सिद्ध होती है जो योग्य होते हैं। अयोग्य तथा अकुशल मजदूरों को इस प्रकार की मजदूरी से कोई लाभ नहीं होता।

जिन देशों में मजदूरों को इच्छानुसार अपना पेशा बदलने की स्वतन्त्रता होती है उन देशों के मजदूर सदा यह प्रयत्न करते हैं वे ऐसे पेशों अथवा स्थानों में जायें जहाँ उनको अपनी कार्य-क्षमता के अनुसार उचित मजदूरी मिल सके। इसलिये मजदूर उस समय तक निरन्तर अपना पेशा तथा स्थान बदलते रहते हैं जब तक कि 'कार्य-क्षमता की मजदूरी' सब स्थानों पर समान नहीं हो जाती।

* Efficiency earnings means "earnings measured, not as time-earnings are with reference to the time spent in earning them, and not as piece-work earnings are with reference to the amount of output resulting from the work by which they are earned, but with reference to the exertion of ability and efficiency required of the worker."

-Ind

मजदूर मजदूरी इसलिये नहीं करता कि उसको रुपया रुपये के लिये चाहिये । रुपया उन आवश्यक आवश्यकताओं, जीवन की सुविधाओं तथा विलासिता की वस्तुओं की खरीदने के काम आता है जो कि मनुष्य को अपना जीवन-स्तर कायम रखने अथवा उठाने के लिये आवश्यक होती हैं । इसलिये मजदूर की दिलचस्पी इस बात में नहीं होती कि उसको मजदूरी के रूप में कितनी मुद्रा धन प्राप्त होती है वह तो इस बात को देखता है कि प्राप्त मौद्रिक धन से वह कितनी चीजों की खरीद सकता है । कोई व्यक्ति अपनी मुद्रा से कितनी चीजें खरीद सकता है, यह इस बात पर निर्भर होता है कि मुद्रा की क्रय शक्ति मजदूरी पाने के समय क्या है ? मुद्रा की क्रयशक्ति मुदा एक तो रहती है । वह समय-समय तथा स्थान-स्थान पर बदलती रहती है । आज भारतीय एक रुपया कितनी चीजें खरीद सकता है १९३६ ई० में इससे कई गुनी चीजें खरीद सकता था । फिर बड़े शहरों में एक रुपया कितनी चीजें खरीद सकता है छोटे शहरों तथा कस्बों में वह उससे अधिक चीजें खरीद सकता है । इसलिये यदि दो स्थानों के मजदूरों को समान मौद्रिक आय मिलती भी है तो उस स्थान के मजदूर की वास्तविक मजदूरी अधिक होगी जहाँ मुद्रा की क्रय-शक्ति अधिक होगी ।

किसी मजदूर की वास्तविक मजदूरी निकालने के लिये हमको उसकी कुल आय में से वह खर्च अवश्य घटाना चाहिये जो कि उस आय को पैदा करने के लिय किया गया है । प्रा० मार्शल का मन है कि इस प्रकार के खर्चों में न तो उस शिक्षा का खर्च सम्मिलित किया जाना चाहिये जो कि मजदूर को किसी पेशे के लिय प्रशिक्षित करने लिये करना पड़ता है और न उस भ्रमण अथवा शक्ति के ह्रास को घटाना चाहिए जो कि मजदूर का आय कमाने के दौरान में होता है । इसके विपरीत, कुल आय में से भ्रमण का भाड़ा, नीकर का खर्च, आने जाने का खर्च आदि घटाना चाहिये ।

कभी कभी ऐसा होता है कि किसी पेशे के मजदूर को अपने पास से बर्तन बनवानी पड़ती है । ऐसी स्थिति में वास्तविक आय कुछ कम हो जाती है । इसके विपरीत, कभी-कभी ऐसा होता है कि उत्पादक अपने मजदूरों को स्वयं भ्रमण खर्च पर बर्ती, खाना या अल्प आहार आदि की सुविधायें प्रदान करता है । ऐसी स्थिति में मजदूर की वास्तविक मजदूरी बढ़ जाती है ।

कुछ उत्पादक अपने मजदूरों को कारखाने में उत्पादित वस्तुओं की कम तथा सुविधाजनक कीमत पर देते हैं, जैसे बहुत सी कपड़े की मिलें अपनी मिल के मजदूरों की कपड़ा कुछ सस्ती कीमत पर बेचती हैं । ऐसी स्थिति में मजदूर की वास्तविक मजदूरी बढ़ जाती है ।

वास्तविक मजदूरी का हिस्सा जगाते समय हमको यह भी देखना चाहिए कि किसी मजदूर का किसी पेशे में उन्नति करने के कितने अवसर प्राप्त हैं । यदि किसी पेशे में सफल व असफल होने वाले लोगों की संख्या बराबर है तो हम

सफल व असफल लोगो की मजदूरी को जोड़कर उसको दो से भाग देकर उसका औसत निकाल सकते हैं। परन्तु यदि उनकी सख्या का अनुपात समान न हो तो असफल लोग जितने गुने हैं उनकी औसत मजदूरी को उतने से गुणा करके तथा उसमें सफल लोगो की मजदूरी जोड़कर औसत निकालना चाहिये। उदाहरण के लिये, यदि किसी पेशे में असफल लोग सफल लोगों की अपेक्षा पाच गुने हो तथा सफल लोगो की वार्षिक आय २४०० रुपये तथा असफल लोगो की ६०० रुपये हो तो दोनों की मजदूरी का वास्तविक औसत ६०० रुपये वार्षिक होगा। किसी पेशे में जाने से पूर्व मजदूर इस बात को अवश्य ध्यान में रखेगा कि उस पेशे की वास्तविक मजदूरी क्या है ?

औसत मजदूरी के अतिरिक्त यह देखना भी आवश्यक है कि किसी पेशे में उन्नति के कितने अवसर हैं। कुछ पेशे ऐसे होते हैं जिनमें उन्नति करने की आशा साधारण होती है, कुछ ऐसे होते हैं जिनमें इस प्रकार की आशा बहुत होती है। कुछ पेशे ऐसे भी होते हैं जिनमें उन्नति बहुत अधिक अथवा बहुत कम हो। जो व्यक्ति जरा साहसी स्वभाव के होते हैं वे इस प्रकार के पेशों में जाना पसन्द करते हैं परन्तु साधारण मजदूर इस प्रकार के पेशों में जाना पसन्द नहीं करते। वे यह चाहते हैं कि मजदूरी भले ही कम हो लेकिन वह निश्चित हो।

वास्तविक मजदूरी का अनुमान लगाते समय यह देखना भी आवश्यक है कि मजदूर को अपने सारे जीवन में कितनी मजदूरी मिलेगी। कुछ पेशे ऐसे होते हैं जिनमें प्रारम्भ में मजदूरी भले कम मिले परन्तु यदि मजदूर में योग्यता हो तो वह बहुत उन्नति कर सकता है। उदाहरण के लिये आय-कर विभाग का एक मामूली कर्मचारी, आय-कर अधिकारी अथवा उससे ऊपर का कोई अधिकारी भी बन सकता है। इसलिये बहुत से व्यक्ति प्रारम्भिक वेतन की ओर ध्यान न देकर इस विभाग में जाना पसन्द करते हैं क्योंकि वे जानते हैं कि उनकी भविष्य में बहुत अधिक मिलने की सम्भावना है।

कुछ पेशे ऐसे होते हैं जिनमें मजदूर को निरन्तर काम नहीं मिलता। उदाहरण के लिये एक चीनी की मिल में अधिकांश मजदूरों को प्रायः ४-५ महीने ही रोजगार मिल सकता है। इसी प्रकार बन्दरगाह पर काम करने वाले मजदूरों को भी निरन्तर काम नहीं मिलता। यही कारण है कि इस पेशों में मजदूरों अन्य पेशों की अपेक्षा कुछ अधिक होती है। परन्तु यदि इन पेशों में मजदूरों की औसत वार्षिक मजदूरी का अनुमान लगाया जाय तो वह कम हो जायेगी। इसलिये इन पेशों में कम मजदूर जाना पसन्द करते हैं।

ऐसे भी पेशे होते हैं जिनमें मजदूर को मजदूरी के सिवा कुछ अतिरिक्त आय भी प्राप्त हो जाती है, जैसे वर्ष में कुछ घन बोनस के रूप में प्राप्त हो जाता अथवा बिना किराये अथवा कम किराये पर रहने का मकान, अथवा कम दर पर गैस अथवा छाने पीने का सामान प्राप्त हो जाना। इसके अतिरिक्त कहीं-कहीं

मजदूर को इतना अवकाश मिल जाता है कि वह अपने मुख्य श्रोत के अतिरिक्त भी आय का कोई अन्य श्रोत ढूँढ लेता है, जैसे एक अध्यापक को ट्यूशन आदि से कुछ आय प्राप्त हो जाती है। वास्तविक मजदूरी का अनुमान लगाते समय मजदूर के अतिरिक्त मजदूरी कमाने की सम्भावनाओं पर भी ध्यान दिया जाना चाहिये।

बहुत से अर्थशास्त्री वास्तविक मजदूरी में परिवार के अन्य सदस्यों की आय को भी सम्मिलित करते हैं। कभी-कभी ऐसा होता है कि परिवार के बच्चों, स्त्रियों आदि को भी रोजगार मिल जाता है। इसलिये परिवार की आय बड़ जाती है। वास्तविक मजदूरी का अनुमान लगाते समय मजदूर इस अपने परिवार के सदस्यों के रोजगार की सम्भावना को भी ध्यान में रखेगा।

इस प्रकार हम देखते हैं कि मजदूर की मौद्रिक आय उसके लिये इतनी महत्वपूर्ण नहीं है जितनी कि उसकी वास्तविक आय। कोई मजदूर किस पेशे में जायगा, यह उसके व्यक्तिगत स्वभाव व रुचि के ऊपर निर्भर होगा। बहुत से व्यक्ति बड़े-बड़े शहरों में रहना पसन्द करते हैं, अन्य उससे दूर रहना। जो गावों में रहना पसन्द करते हैं वे अधिक वेतन मिलने पर भी बड़ शहरों में जाना पसन्द न करेंगे, परन्तु जो शहरों में रहना पसन्द करेंगे वे कम वेतन लेकर भी शहरों में जा सकते हैं। साधारणतया किसी समय किसी पेशे में मजदूरों की पूर्ति के ऊपर उपर्युक्त सभी बातों का प्रभाव पड़ता है।

एक ही पेशे में मजदूरी क्यों भिन्न होती है—

किसी पेशे में अनेको प्रकार के मजदूर होते हैं। कुछ शारीरिक काम करते हैं, कुछ मानसिक। इन दोनों प्रकार के मजदूरों की भी कई उप-श्रेणियाँ हो सकती हैं। किसी का कार्य साधारण होता है तो किसी का पेचीदा। ऐसी स्थिति में सब मजदूरों को एक ही मजदूरी कैसे दी जा सकती है। यह स्वाभाविक ही है कि जो व्यक्ति अधिक जिम्मेदारी का काम करेगा उसको अधिक मजदूरी मिलेगी तथा जो कम जिम्मेदारी का काम करेगा उसको कम।

एक पेशे में बहुत सी इकाइयाँ होती हैं। कुछ में काम करने के घंटे कम हो सकते हैं तथा कुछ में अधिक अथवा कुछ मजदूर निर्धारित समय से अधिक काम कर सकते हैं तथा कुछ अतिरिक्त कार्य नहीं करना चाहते। जो मजदूर निर्धारित समय से अधिक समय तक काम करेंगे उनकी मजदूरी उन मजदूरों से अधिक होगी जो ऐसा नहीं करते। सब मजदूर समान बुद्धि व शक्ति के नहीं होते, इस कारण कुछ मजदूर एक दिये हुये समय में दूसरों से अधिक तथा/अथवा अच्छा काम कर सकते हैं। यदि मजदूर को कार्यानुसार मजदूरी दी जा रही हो तो उन मजदूरों को अधिक मजदूरी मिलेगी जो अधिक तथा/अथवा अच्छा काम कर रहे हैं।

अधिकतर पेशों में मजदूर को कार्यानुसार मजदूरी न दी जाकर समयानुसार मजदूरी दी जाती है। ऐसी स्थिति में मजदूर की कार्य-क्षमता के अनुसार मजदूरी देना कठिन होता है। इसलिये मजदूरी मजदूर-संघ तथा मालिक के आपसी समझौते द्वारा तय होती है, परन्तु कहीं-कहीं उन मजदूरों को अधिक मजदूरी दी जाती है जो दूसरों से उच्च स्थान पर नियुक्त होते हैं।

कभी-कभी ऐसा हो सकता है कि एक स्थान का जीवन यापन दूसरे स्थान की अपेक्षा सस्ता हो ऐसी स्थिति में यदि दोनों स्थानों पर एक ही प्रकार का उद्योग चल रहा है तो उस स्थान का उत्पादक अपेक्षा कम मजदूरी देकर मजदूरों को प्राप्त कर सकता है जहाँ जीवन यापन या तो सस्ता है अथवा जीवन-स्तर अपेक्षाकृत नीचा है। ऐसा करने से दोनों स्थानों के मजदूरों की वास्तविक मजदूरी समान हो जायगी।

कभी-कभी ऐसा भी होता है कि एक ही पेशे के मजदूरों को यह पता नहीं होता कि उनके पड़ोस में अन्यत्र कहीं अधिक मजदूरी दी जा रही है। यह अज्ञान भी मजदूरी वैषम्य का कारण हो सकता है। इस प्रकार एक ही पेशे के मजदूरों की मजदूरी भी भिन्न-भिन्न हो सकती है।

विभिन्न पेशों में मजदूरी क्यों भिन्न होती है—

ऊपर हमने बताया है कि एक ही पेशे में मजदूरों की मजदूरी भिन्न-भिन्न होने के क्या कारण हैं। अब हम बतायेंगे कि विभिन्न पेशों में मजदूरों की मजदूरी में क्यों भिन्नता होती है ?

हम जानते हैं कि सब पेशे एक समान नहीं होते। कुछ में अधिक बुद्धि की आवश्यकता होती है जैसे डाक्टर, इंजीनियर, वकील, अध्यापक के पेशों में। कुछ में बुद्धि की कम आवश्यकता होती है जैसे बस्ताक के पेशों में। इसलिये पहली श्रेणी के लोगों को दूसरी श्रेणी के लोगों से अधिक वेतन मिलता है।

कुछ पेशे ऐसे होते हैं जिनमें अधिक शारीरिक शक्ति खर्च होती है, कुछ में कम। जिन पेशों में शारीरिक शक्ति अधिक खर्च होती है उन पेशों के मजदूर अवश्य ही अधिक मजदूरी की मांग करेंगे।

कुछ पेशे ऐसे होते हैं जिनमें घुसने से पहले मजदूर को एक विशेष प्रकार की प्रशिक्षा प्राप्त करनी होती है अन्यथा मजदूर उस पेशे में नहीं जा सकता। उदाहरण के लिये डाक्टर, इंजीनियर तथा वकील को अपना कार्य आरम्भ करने से पहले एक विशेष प्रकार की प्रशिक्षा प्राप्त करनी पड़ती है। इसके विपरीत, एक बस्ताक को इस प्रकार की किसी शिक्षा की आवश्यकता नहीं होती। यही कारण है कि पहली श्रेणी के लोगों को दूसरी श्रेणी के लोगों से अधिक वेतन मिलता है।

कुछ पेशे ऐसे होते हैं जिनमें जोखिम बिल्कुल नहीं होती, कुछ में बहुत अधिक होती है। उदाहरण के लिये एक विमान चालक का जीवन एक शिकार के

जीवन की अपेक्षा बहुत अधिक जोखिम तथा खतरे में होता है। इसलिये विमान-चालक का वेतन शिक्षक की अपेक्षा बहुत अधिक होता है।

कुछ पेशे ऐसे होते हैं जिनमें कार्य वर्ष के बारहों महीने चलता है, कुछ में यह वर्ष के कुछ ही महीनों में चलता है। उदाहरण के लिये, गन्ने की मिल में केवल ४-५ महीने ही काम चलता है। इसके विपरीत, रूई, जूट, लोहे की मिलों में पूरे वर्ष काम होता रहता है। जिन मिलों में वर्ष के कुछ ही महीनों में काम चलता है उनमें मजदूर शक्ति का स्थायी रूप से उपयोगीकरण नहीं होता तथा वर्ष के कुछ भाग में बंकेदार तथा बिना आय के रहते हैं। इसलिये मजदूर इस बात का प्रयत्न करते हैं कि उनको इतनी मजदूरी मिले कि इससे उन महीनों की क्षति-पूर्ति हो सके जिनमें कि वे बेकार रहते हैं। इससे विपरीत, जिन उद्योगों में पूरे वर्ष कार्य होता रहता है उनमें मजदूर थोड़ी कम मजदूरी लेकर भी सन्तुष्ट हो जाते हैं क्योंकि आय तथा काम में निरन्तरता होती है।

कुछ पेशे ऐसे होते हैं, जिनमें मजदूर को उन्नति करने की बड़ी आशा होती है। उदाहरण के लिये, जैसा हम पहले कह चुके हैं आय कर विभाग का एक मामूली कर्मचारी आय कर अधिकारी भी बन सकता है। इससे विपरीत बहुत से ऐसे विभाग होते हैं जिनमें वार्षिक वृद्धि के प्रतिरिक्त उन्नति की बहुत कम सम्भावना होती है। जिन उद्योगों में उन्नति करने के अवसर अधिक होते हैं उनमें मजदूरी कम हो सकती है।

सब उद्योगों में मजदूरों की मजदूरी तभी समान होगी जब कि एक पेशे के मजदूरों को अधिक मजदूरी प्राप्त करने के लिये दूसरे पेशे में जाने की स्वतन्त्रता हो अर्थात् श्रम में पूर्णतया गतिशीलता हो। मजदूरी की गतिशीलता की कमी के बहुत से कारण हो सकते हैं, जैसे एक पेशे तथा दूसरे पेशे के स्वभाव में इतना अन्तर हो कि एक पेशे का मजदूर दूसरे पेशे में काम न कर सके या एक स्थान से दूसरे स्थान पर आने जाने का खर्च इतना अधिक हो कि मजदूर जाने की हिम्मत न कर सके अथवा आने जाने के ऊपर सरकार की ओर से पाबन्दी हो, जैसे एक देश का मजदूर दूसरे देश में स्वतन्त्र रूप से नहीं जा सकता। इनके प्रतिरिक्त, श्रम की गतिशीलता में भाषा, धर्म, पारिवारिक मोह आदि भी रुकावट डाल सकते हैं। श्रम की गतिशीलता में रुकावट पाहे जिस कारण भी हो उसका प्रभाव यह होता है कि उसके कारण एक पेशे तथा दूसरे पेशे में मजदूरी की मजदूरी में विषमता हो जाती है।

कुछ पेशे ऐसे होते हैं जिनमें मजदूरों को मौद्रिक मजदूरी के प्रतिरिक्त कुछ और भी लाभ प्राप्त हो जाते हैं, जैसे उनकी रहने के लिये बिना किराये के मकान मिल जाते हैं अथवा खाना भुक्तन में अथवा कम कीमत पर मिल जाता है अथवा मजदूरों के बच्चों को मासिक द्वारा चलाये गये स्कूल में मुफ्त शिक्षा मिल जाती है।

भादि । इन सब सुविधाओं के प्राप्त होने पर मजदूर अपनी मौद्रिक आय की कमी की परवाह न करके उस पेशे में चला जाता है ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि विभिन्न पेशों द्वारा दी जाने वाली मौद्रिक मजदूरियों में बड़ी भिन्नता होती है । इसका कारण यह है कि मजदूर के लिये मौद्रिक-मजदूरी इतनी महत्वपूर्ण नहीं होती जितनी कि वास्तविक मजदूरी । यही कारण है कि किसी पेशे में मजदूरों को मुद्रा के रूप में कम मजदूरी मिलने पर भी यदि अन्य सुविधायें अधिक प्राप्त हुईं तो मजदूर बहा जायेंगे । पेशे-पेशे में मौद्रिक मजदूरी में बहुत भिन्नता हो सकती है परन्तु वास्तविक मजदूरी सब पेशों में प्रायः समान होती है । यदि वास्तविक मजदूरी सब पेशों में समान होगी तो कम वास्तविक मजदूरी वाले पेशों से अधिक वास्तविक मजदूरी वाले पेशों की ओर मजदूरों का प्रवाह तब तक चालू रहेगा जब तक कि वास्तविक मजदूरी का स्तर सर्वत्र समान-प्राय, नहीं हो जाता । हा, ऐसा तभी संभव है जब मजदूरों की स्वतन्त्र गतिशीलता में कोई व्यवधान न हो ।

मजदूर-संघ तथा मजदूरी (Trade Unions and Wages)

धर्म की विशेषतायें बताते समय हम बता आये हैं कि श्रमिक एक निर्धन व्यक्ति होता है । उसके पास इतना धन नहीं होता कि कुछ समय काम न मिलने की स्थिति में वह अपना तथा अपने बच्चों का भरण-पोषण कर सके । इसके प्रतिरिक्त वह वस्तु जो कि श्रमिक बेचना चाहता है, अर्थात्-धर्म इतनी शीघ्र नष्ट हो जाती है कि वह उसको कुछ समय तक संचित कर भविष्य में उसकी कीमत में वृद्धि होने में उससे कोई लाभ नहीं उठा सकता । यदि मजदूर एक दिन भी परिश्रम न करे तो उसका वह दिन सदा के लिये नष्ट हो गया । ऐसी स्थिति में उसको अपना धर्म बेचना ही पड़ता है, चाहे उसको खरीदार कुछ भी कीमत दे । श्रमिक को अपना धर्म इसलिये भी बेचना पड़ता है कि उसकी खाने, कपड़े से सम्बन्धित कुछ आवश्यकताएँ होती हैं जिनकी तुष्टि करना उसके लिये अनिवार्य होता है । इनकी तुष्टि किये बिना उसका जीवन ही नष्ट हो जायेगा । यदि वह धर्म न बेचे तो उसकी भूखो मरना पड़ेगा । इसलिये उसे भूख से बचने के लिये अपना धर्म बेचना ही पड़ता है । पू जोषति जो कि इस धर्म को खरीदता है, श्रमिक की इस कमजोरी को जानता तथा उससे लाभ उठाने का प्रयत्न करता है । वह उसको कम से कम मजदूरी देने का प्रयत्न करता है । वह बहुधा उसको धर्म के सीमान्त उत्पादन से भी कम मजदूरी देता है । इसलिये मजदूर आधा भूखा, आधा नंगा तथा बहुधा बिना घर-बार के रहता है । वह जानता ही नहीं कि जीवन के आनन्द क्या-क्या हैं । उसके बच्चों की भी यही स्थिति होती है । न उनको ठीक प्रकार का भोजन मिलता है, न कपड़ा और न शिक्षा । इसलिये जीवन में बहुत कम उन्नति कर पाते हैं । यह

सामाजिक अन्याय है। इस प्रकार का सामाजिक अन्याय प्रायः उन सभी देशों में होता है जो कि औद्योगिक उन्नति के पहले चरण में होते हैं। इस प्रकार के अन्याय को रोकने का केवल एक उपाय है—और वह है मजदूरी का सामूहिक संगठन। पूँजीपतियों के शोषण से बचने के लिये श्रमिक अपने आप को मजदूर सघों में संगठित करते हैं। मजदूर सघों में संघठित होने के पश्चात् मजदूरों की पूँजीपति के साथ मोल-भाव करने की शक्ति बहुत अधिक बढ़ जाती है। इसका कारण यह है कि मजदूर सघ के सदस्य होने के पश्चात् मजदूर को स्वयं पूँजीपति से मोल-भाव नहीं करना पड़ता, इसके बदले मजदूर सघ के नेता जो कि बहुधा मजदूरों के अतिरिक्त कुछ समाज-सेवक होते हैं, मोल-भाव करते हैं। ये नेता जानते हैं कि श्रमिक मजदूर को कितनी मजदूरी मिलनी चाहिये तथा किस स्थान पर उसको कितनी मजदूरी मिल सकती है। इसलिये पूँजीपति मजदूर की अज्ञानता का लाभ उठाकर उसको कम मजदूरी नहीं दे सकता। यदि पूँजीपति उचित मजदूरी देने से इकार करता है तो मजदूर-सघ अपने सब सदस्यों से हड़ताल घोषित करा देते हैं। इसलिये पूँजीपति को बहुधा 'उचित मजदूरी' (Fair wage) देनी पड़ती है। 'उचित मजदूरी' वह मजदूरी होती है जो कि मजदूर को पूर्ण-प्रतियोगिता व अन्तर्गत अपने काम के प्रतिफल के रूप में मिलनी चाहिये। इसलिये हम यह कह सकते हैं कि मजदूर-सघ सामाजिक असन्तोष तथा सामाजिक उन्नति का एक महत्वपूर्ण चिन्ह है।

इस अध्याय में हम 'मजदूरी' के ऊपर विचार कर रहे हैं। इस कारण यहाँ हम इस बात पर विचार करेंगे कि मजदूर-सघों का मजदूरी पर क्या प्रभाव पड़ता है तथा वे किस सीमा तक मजदूरों की स्थायी मजदूरी बढ़वाने में सफल हो सकते हैं।

मजदूरी में दो प्रकार की वृद्धि हो सकती है—अस्थायी तथा स्थायी। इसके अतिरिक्त, मजदूरी में वृद्धि सभी क्षेत्रों में हो सकती है अथवा किसी एक क्षेत्र में। इनमें से हम प्रत्येक पर अलग-अलग विचार करेंगे।

अस्थायी वृद्धि—प्रो० मार्शल का मत है कि मजदूरी में स्थायी रूप से तब वृद्धि हो सकती है जब कि माग की अपेक्षा श्रम की पूर्ति कम हो जाय। यदि मजदूरों की पूर्ति को कृत्रिम रूप से कम कर दिया जाय तो केवल कुछ समय के लिए मजदूरी बढ़ेगी अर्थात् यह वृद्धि अस्थायी होगी। मजदूरी में इस प्रकार की वृद्धि तभी हो सकती है जबकि निम्नलिखित चार बातें पूरी होंगी—

(१) वह चीज जो विचाराधीन श्रम द्वारा उत्पन्न की जा रही हो, अपना कोई निकट स्थानापन्न न रखती हो। यह तभी हो सकता है जबकि (प्र) मजदूर-सघों का अपने उद्योग अथवा क्षेत्र में श्रम की पूर्ति पर नियन्त्रण हो। (ब) वस्तु किसी ऐसे स्थान से न लाई जा सके जहाँ के श्रम के ऊपर इस स्थान के मजदूर-संघ

का कोई अभाव न हो । (स) वस्तु को मजदूरी की सहायता के बिना स्वतन्त्र रूप से बनाया जा सके ।

(२) श्रम द्वारा उत्पादित वस्तु की माँग की सोच बहुत कम हो । माँग की सोच अधिक होने की स्थिति में मजदूरी की मजदूरी बढ़ने पर ज़रूर वस्तु की कीमत बढ़ जायेगी तब उपभोक्ता उस वस्तु के उपभोग को कम कर देंगे जिसके कारण वस्तु की माँग कम हो जायेगी । इससे पश्चात् श्रम की माँग स्वभावतः कम होगी । श्रम की माँग में कमी होने से मजदूरी न बढ़ सकेगी ।

(३) मजदूरी उत्पादित वस्तु की कुल लागत का एक इतना छोटा अंश हो कि मजदूरी के बढ़ने पर भी वस्तु की कीमत में इतनी वृद्धि न हो जाय जिससे कि वस्तु की माँग ही घट जाय ।

(४) यदि मजदूर मजदूरी के बढ़ने की माँग करते हैं तो लाभ, ध्याज आदि को उसी मात्रा में कम किया जा सके जिससे कि वस्तु की कुल लागत न बढ़े ।

मजदूरी में वृद्धि करना कोई सरल काम नहीं है क्योंकि हर समय बहुत सी ऐसी शक्तियाँ काम करती रहती हैं जो कि मजदूरी बढ़ने का माँग में बाधा उपस्थित करती रहती हैं । उदाहरण के लिये, बहुत से ऐसे मजदूर होते हैं जो कि मजदूर सघों के सदस्य नहीं होते । ऐसे मजदूरों के ऊपर मजदूर सघों का कोई नियन्त्रण नहीं होता । वे चाहे जितनी कम मजदूरी ले कर काम कर सकते हैं । पूजीपति इस प्रकार के मजदूरों को उस समय रखने का प्रयत्न करता है जबकि मजदूर सघ अपने सदस्यों के लिये अधिक मजदूरी की माँग करे । कभी कभी पूजीपति का पक्ष इतना शक्तिशाली होता है कि मजदूर उसके सामने अपनी माँग नहीं रख सकते ।

मजदूर-सघों का दावा है कि वे मजदूरों के रास्ते में आने वाली उपर्युक्त बाधाओं को दूर कर सकते हैं । वे यह भी कहते हैं कि वे समान कार्य के लिये समान मजदूरी दिलाने में सफल होते हैं, चाहे मजदूरी समयानुसार दी जाय अथवा कर्मनुसार ।

मजदूर सघ अपने उद्देश्य की सफलता के लिये हड़तालों का सहारा लेते हैं । अथवा वे श्रम की पूर्ति को कम कर देते हैं । हड़तालों का व्यापार पर कोई अच्छा प्रभाव नहीं पड़ता । जिस उद्योग में हड़ताल होती है उसमें नई पूँजी आने हुए पवराती है तथा उद्योग में लगी हुई पूँजी यदि बड़ी हुई मजदूरी को देने में असमर्थ होती है तो वह उद्योग को छोड़ कर अन्यत्र चली जाती है । इस प्रकार श्रम की माँग में कीमत के कारण मजदूरी भी कम हो जाती है । यदि मजदूर-सघ हड़ताल न कराये तथा उसके बढ़ने श्रम की पूर्ति को कम कर दें तो उनकी तेज़ी के समय भले ही सफलता प्राप्त हो जाय, मदी में वे मजदूरी बढ़वाने में सफलता प्राप्त नहीं कर सकते । मजदूर-सघ मजदूरी बढ़वाने में तभी सफल हो सकते हैं जबकि उस वस्तु

का जो कि थम द्वारा उत्पादिन की जा रही हो, स्थानीय विक्रेताधिकार हो। ऐसी स्थिति में मजदूरी बढ़ने के फलस्वरूप जब वस्तु की कीमत में वृद्धि होगी तो जनता को इस बड़ी हुई मजदूरी का भार सहन करना ही पड़ेगा। क्योंकि वे इस वस्तु को अन्यथा प्राप्त नहीं कर सकते।

स्थायी वृद्धि—जो लोग मजदूर सघों का विरोध करते हैं उनका कहना है कि मजदूर सघ अपने कार्य के द्वारा जनता तथा पूँजीपतियों दोनों को ही हानि पहुँचाते हैं। इन लोगों का मत है कि यदि पूँजीपतियों को स्वतन्त्र रूप से कार्य करने दिया जाय तो वे दीर्घकालीन योजना बनाकर उद्योग को उन्नत कर सकेंगे। इसके फलस्वरूप मजदूरों को भी इसका लाभ होगा। यदि मजदूर हड़ताल आदि की धमकी देकर मजदूरी को बढ़ाने में सफल भी हो जाते हैं तो उनका कार्य ऐसा होगा जैसा कि पेड़ से बच्चे फल तोड़ने का होना है। बच्चे फल तोड़ने से पेड़ को हानि होती है और खाने वाले को भी आनन्द नहीं आता। यदि मजदूर सघ पूँजीपतियों को ठीक ढंग से कार्य न करने दगे तो वे व्यापार में अधिक दिलचस्पी नहीं लगे। इसके फलस्वरूप मजदूरी की माँग में कमी होने पर अन्त में मजदूरी कम हो जायगी। बहुत सी पूँजी उस उद्योग अथवा व्यापार को छोड़कर अन्यत्र जा सकती है अथवा विदेशों को प्रस्थान कर सकती है। हो सकता है कि पूँजी की कमी हमको शीघ्र दृष्टिगोचर न हो। परन्तु धीरे-धीरे उसमें अवश्य कमी होती आयेगी। इसके फलस्वरूप कुछ समय पश्चात् मजदूरी कम हो जायगी।

अब हम इस बात पर विचार करेंगे कि मजदूर सघों के आलोचकों का कथन कहा तक ठीक है। यह बात ठीक है कि यदि मजदूर सघ बिना सोचे विचारे मजदूरी में वृद्धि की माँग करेंगे तो उससे पूँजीपतियों तथा जनता दोनों को हानि होगी। आजकल मजदूर सघ प्रत्येक स्थानों पर यह बात समझ गये हैं कि मूलतः मजदूरी तथा पूँजीपतियों के हितों में कोई बड़ा विरोध नहीं है। मजदूरों को अधिक मजदूरी तभी मिलेगी जबकि उत्पादन अधिक होगा। उत्पादन को अधिक करने के लिये मजदूर सघ इस बात का प्रयत्न करते हैं कि जहाँ तक हो मजदूरों तथा पूँजीपतियों का आपसी सन्धर्ष समाप्त तथा आपसी बात-चीत द्वारा समाप्त हो जाये। जब सन्धर्ष के इस ढंग से सुलझने की आशा नहीं होती तभी मजदूर सघ हड़ताल अथवा दूसरे हथियारों का प्रयोग करते हैं। मजदूर-सघ यह भी प्रयत्न करते हैं कि मजदूरों की कार्य क्षमता में वृद्धि हो। इस हेतु वे मजदूरों की शिक्षा दिया, उनके मनोरंजन आदि का प्रबन्ध करते हैं। इंग्लैंड आदि देशों में मजदूर-सघ अपने सदस्यों को बेरोजगारों के समय बेरोजगारों का भत्ता भी देते हैं तथा बीमारी के समय भी सहायता प्रदान करते हैं। इन सब बातों के कारण मजदूरों की कार्य क्षमता में ह्रास नहीं होने पाता। इसके फलस्वरूप उत्पादन अधिक होता है। यदि अधिक उत्पादन के कारण मजदूरों को अधिक मजदूरी मिलनी

है तो न तो जनता ही को कोई हानि होती है और न पूजोपतियों को, इसीलिए ऐसी स्थिति में मजदूरी स्थायी रूप से बढ़ सकती है ।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि उन उद्योगों में जिनमें कि किसी न किसी प्रकार का विक्रयेकाधिकार होता है मजदूर-सघ मजदूरों की पूर्ति में कमी करके मजदूरी को बढ़वाने में सफल तो हो सकते हैं परन्तु इस वृद्धि से पूजोपतियों तथा जनता को हानि होती है । ऐसा करने से किसी एक उद्योग में भले ही मजदूरी बढ़ जाय, अन्य सभी उद्योगों पर इसका प्रभाव प्रतिकूल पड़ेगा । मजदूरों को भी इससे अन्त में हानि होगी क्योंकि मजदूरी बढ़ने के कारण पूजोपति उस उद्योग को छोड़कर अन्यत्र चले जाने का प्रयत्न करेंगे तथा मजदूरों की माँग कम हो जायगी । उन उद्योगों पर तो इसका और भी अधिक खराब प्रभाव पड़ेगा जिनको कि विदेशी प्रतियोगिता का सामना करना पड़ता है ।

ऊपर हमने जो कुछ कहा है उसका यह अर्थ नहीं है कि मजदूर-सघ से मजदूरी को कोई लाभ नहीं होता । लाभ अवश्य होता है । जिन उद्योगों में मजदूर-सघ होते हैं उनमें पूजोपति मजदूरों का शोषण नहीं कर सकते । वे उनसे अधिक समय तक काम नहीं ले सकते । उनको मजदूरों की सुरक्षा पर ध्यान देना पड़ता है । उनके लिये मनोरंजन के साधन जुटाने पड़ते हैं । इस सबसे भी अधिक महत्वपूर्ण बात यह है कि उनको मजदूरों को उनकी सीमान्त उत्पादन-शीलता के बराबर मजदूरी देनी पड़ती है । मजदूरों के लिये मजदूर-सघों की यह सेवाएँ कुछ कम नहीं ।

मजदूर-सघों का मजदूरी पर जो प्रभाव पड़ता है उसके विषय में प्रो० मार्शल का मत है कि मजदूर-सघ किसी एक उद्योग में मजदूरी बढ़वाने में भले ही सफल हो जायें लेकिन वे सब उद्योगों में व्यापक रूप से मजदूरी की दर को बढ़वाने में सफल नहीं हो सकते । विशेषतः उस समय जबकि व्यापार की स्थिति खराब हो । मजदूर-सघ व्यापारियों के साथ सहयोग करके व्यापार को सुगम बना सकते हैं तथा इस प्रकार परोक्ष रूप से मजदूरी में स्थायी रूप से वृद्धि करा सकते हैं । अतः स्थायी रूप से मजदूरी में तभी वृद्धि हो सकती है, जबकि निम्नलिखित शर्तें पूरी होंगी —

(१) जबकि मजदूर-सघ व्यापार को सुगम तथा निश्चित बनायें । समझौता बोर्डों से इस दिशा में काफी सहायता मिल सकती है ।

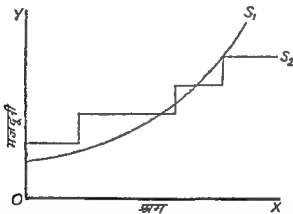
(२) जबकि मजदूर-सघ अपने सदस्यों के जीवन-स्तर को ऊँचा उठावें । उनको चाहिये कि वे सदस्यों में सच्चाई, सजीदगी, स्वाभिमान, स्वतन्त्रता आदि गुणों का विकास करें । इसका प्रभाव न केवल सदस्यों पर पड़ेगा, बल्कि उनके बच्चों पर तथा कुछ हद तक समाज पर भी पड़ेगा ।

(३) जबकि मजदूर-सघ मजदूरों के बच्चों के टैक्नीकल प्रशिक्षण का प्रवन्ध करें जिससे कि वे ऊँचे-ऊँचे पदों पर काम करने योग्य हो जायें ।

(४) जबकि वे मजदूरी के अन्दर की सुप्त शक्ति को विकसित करने का प्रयत्न करें जिससे कि उत्पादन अधिक तथा कम लागत पर हो ऐसा होने पर राष्ट्रीय आय अधिक हो जायगी तथा मजदूरी को अधिक मजदूरी मिल सकेगी। मजदूर-सघो को वे सब काम नहीं करने चाहियें जिनसे कि केवल एक श्रेणी के मजदूरी को ही लाभ हो तथा अन्य सब श्रेणियों को हानि पहुँचे।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि यदि मजदूर-सघ अपने सदस्यों की कार्य-क्षमता को स्थायी रूप से बढ़ा दें तो वे स्थायी रूप से मजदूरी बढ़वाने में सफल हो सकते हैं। परन्तु ध्यान रहे कि मजदूरी स्थायी रूप से श्रम की सीमान्त उत्पादन-शीलता से अधिक नहीं बढ़ सकती। कुछ समय के लिये यह भले ही इस सीमा को पार कर जाय। पर अन्त में वह इस सीमा पर फिर से लौटकर आ जायेगी।

जिन उद्योगों में मजदूर सघ होते हैं उनमें श्रम की पूर्ति की स्थिति को निम्नलिखित ढंग से दिखाया जा सकता है —



उपयुक्त चित्र में OX पर श्रम तथा OY पर मजदूरी दिखाई गई है। इस चित्र में S_1 वक्र द्वारा श्रम की उस समय की मांग की दिखाया गया है जबकि उद्योग में कोई श्रम-सघ नहीं है। ऐसी स्थिति में जब श्रम की मांग बढ़ेगी तो पूँजीपतियों को अधिकाधिक मजदूरी देनी पड़ेगी। इसलिये S_2 बायीं ओर से दायीं ओर की उठता हुआ दिखाया गया है।

यदि उद्योग में मजदूर सघ होगा तो मजदूरी वक्र S_1 के समान ऊपर नहीं उठेगा वरन् वह S_2 के समान सीढ़ीनुमा ऊपर की ओर उठेगा। इसका कारण यह है कि मजदूर-सघ जब एक मजदूरी स्तर को स्वीकार कर लेते हैं तो कुछ समय तक उस स्तर पर ही काम करते रहते हैं। इसलिये श्रम की पूर्ति कुछ समय तक OX के समानान्तर रहेगी अर्थात् उस मजदूरी दर पर श्रम की अधिक या कम मांग की जा सकती है। परन्तु कुछ समय पश्चात् जब कीमतों के बढ़ने के कारण मजदूरी के

जीवन-स्तर में वृद्धि हो जाती है अथवा पूँजीपति का लाभ स्थायी रूप से बढ़ जाता है तो मजदूर-मध्य अधिक मजदूरी की माँग करते हैं जिसके कारण मजदूरी बढ़ानी पड़ती है। इस वृद्धि हुई मजदूरी पर श्रम की माँग पुनः कुछ समय तक किसी भी मात्रा में की जा सकती है। यह क्रम निरन्तर जारी रहता है। इसलिये उस समय जबकि किसी उद्योग में श्रम सघ होते हैं श्रम का पूर्ति वक्र सीढ़ी नुमा होता है।

स्त्रियों की मजदूरी (Wages of Women)

बहुधा देखा गया है कि स्त्री की औसत मजदूरी पुरुष की औसत मजदूरी से कम होती है। इसके कई कारण हैं।

पहला कारण यह है कि स्त्रियाँ साधारणतया पुरुषों से शारीरिक शक्ति में कम होती हैं। इसलिये वे बहुत अधिक समय तथा ऐसा काम नहीं कर सकती जिसमें पर्याप्त शारीरिक शक्ति की आवश्यकता होती है। उदाहरण के लिये खेतों में वे हल जोतने, फावड़ा चलाने आदि का कार्य देर तक पुरुषों के समान नहीं कर सकती। वे केवल सरस तथा कम परिश्रम वाले कार्य, जैसे पोछे लगाना, फसल काटना, उसे एकत्र करना आदि कार्य कर सकती हैं। इसी प्रकार वे लोहे के कारखानों, भारी इजीनियरिंग उद्योगों, खान खोदने के उद्योगों अथवा इस प्रकार के अन्य उद्योगों में काम नहीं कर सकती। इस प्रकार स्त्रियों के लिये कार्य करने के क्षेत्र सीमित होते हैं। इन सीमित क्षेत्रों में भी काम पाने के लिये उन्हें पुरुषों की प्रतियोगिता का सामना करना पड़ता है। इस लिये इन उद्योगों में श्रम की पूर्ति अपेक्षिततया उन उद्योगों से अधिक होती है जिनमें कि केवल पुरुष काम करते हैं। माँग की अपेक्षा श्रम की पूर्ति अधिक होने के कारण मजदूरी का कम होना एक स्वाभाविक बात है।

दूसरा कारण यह है कि स्त्रियों की सीमान्त उत्पादन-शीलता (Marginal productivity) प्रायः पुरुषों से कम होती है। इसका कारण यह है कि स्त्रियाँ कार्य करने से जल्दी ही थक जाती हैं और दिये हुए समय में उतना कार्य नहीं कर सकती जितना कि एक पुरुष कर सकता है। तीसरा कारण यह है कि स्त्रियाँ निरन्तर कार्य नहीं कर सकती। विवाहित स्त्रियों को प्रसूति के समय महीनों तक काम बन्द करना पड़ता है। इसके अतिरिक्त अविवाहित लड़कियाँ बहुधा उस समय तक कार्य करती हैं जब तक कि उनकी शादी नहीं हो जाती। शादी होने के पश्चात् उनको अपनी समुदाय में रहना पड़ता है। यह आवश्यक नहीं है कि समुदाय भी उसी जगह हो जहाँ कि लड़की पहले काम कर रही थी। इसीलिये मालिक लोग स्त्रियों को अधिक जिम्मेदारी का काम न तो सौंपते ही हैं और न सिखाते ही हैं। इसके अतिरिक्त यह बात भी है कि काम बिगड़ जाने की स्थिति में मालिक पुरुष-मजदूरों की तरह, स्त्री को डाट-फटकार भी नहीं सकता। स्त्रियाँ यह बात जानती हैं। इसलिये बहुत

सौ स्त्रिया अपेक्षित लगन से काम नहीं करती। इसके अतिरिक्त, बहुत से आदमी स्त्रियों की अधीनता में काम करना पसन्द नहीं करते। इसलिये उनको ऊँचे जिम्मेदारी वाले पद नहीं दिये जाते। नीची थोड़ी के स्वानो पर कार्य करने के कारण उनको कम मजदूरी मिलती है।

दोधा कारण यह है कि अभी तक स्त्रियों में शिक्षा आदि का बहुत अभाव है। कुछ पाश्चात्य देशों में स्त्री-शिक्षा की ओर अधिक ध्यान दिया जा रहा है, परन्तु हमारे देश में तो स्त्री-शिक्षा की ओर अब तक बहुत कम ध्यान दिया गया है। इसका कारण शायद यह हो सकता है कि लड़कों के माता पिता यह समझते हैं कि वह उनके पास केवल चन्द दिन की मेहमान है। इसलिये उसकी शिक्षा से उनको कोई लाभ नहीं होगा। यही कारण है कि हमने देश में विश्वविद्यालयों में अभी तक लड़कियों की संख्या बहुत कम है। इसीलिये वे डाक्टरी, वकालत, इंजीनियरिंग, महिला भारतीय सेवाओं आदि में बहुत कम पाई जाती हैं। शिक्षा के अभाव के कारण वे सब कार्य जिनमें किसी न किसी प्रकार की शिक्षा की आवश्यकता होती है स्त्रियों के लिये बन्द होते हैं। इसलिये स्त्रियों को केवल उन्हीं पेशों में काम करना पड़ता है जहाँ शिक्षा की बहुत कम अथवा बिल्कुल आवश्यकता नहीं होती। इसके फलस्वरूप उनकी मजदूरी कम होनी है।

पाँचवा कारण वह है कि अभी तक स्त्रिया मजदूर सघों की सदस्या नहीं होती। इसलिये उनको पूँजीपतियों के साथ व्यक्तिगत रूप से मजदूरी के विषय में सौदे करने पड़ते हैं। हम पहले ही बताना चुके हैं कि थम सौदा करने में दुर्बल पक्ष होता है। इसलिये उनको कम मजदूरी मिलती है।

परन्तु शिक्षा तथा सम्यता के विकास के साथ-साथ स्त्री-पुरुषों में भेद-भाव की दीवार मिटती जा रही है। अब अधिकाधिक स्त्रिया शिक्षा पा रही हैं तथा प्रायः हर क्षेत्र में पुरुषों से प्रतियोगिता करने का प्रयत्न कर रही हैं। माता-पिता भी अब लड़कियों की शिक्षा पर पहले से अधिक ध्यान देने लगे हैं। स्त्रिया अधिकाधिक सामाजिक क्षेत्रों में कार्य करती देखी जाती हैं। आशा है कि अगली एक-दो पीढ़ियों में स्त्रियों तथा पुरुषों की मजदूरी का यह अन्तर बहुत कम हो जायगा।

मजदूरी सम्बन्धी सिद्धान्त (Theories of Wages)

मजदूरी मजदूर के, अर्थात् एक जीवित प्राणी के कार्य का प्रतिफल होता है। इसलिये मजदूरी की समस्या अर्थशास्त्र की महत्वपूर्ण समस्याओं में से एक है। अर्थशास्त्रियों ने मजदूरी की दर निश्चित करने तथा उसके उतार चढ़ाव आदि के सम्बन्ध में बहुत से नियम तथा सिद्धान्त प्रतिपादित किये हैं। अब हम इनके विषय में विचार करेंगे।

मजदूरी का जीवन निर्वाह सिद्धान्त (Subsistence Theory of Wages)

मजदूरी का जीवन निर्वाह सिद्धान्त इस उपधारणा पर आधारित है कि श्रमिक एक साधारण वस्तु होती है जिसको बाजार में बेचा व खरीदा जा सकता है। श्रमिक श्रम के बेचन वाले होते हैं तथा उत्पादक श्रम को खरीदने वाले। यह सिद्धान्त यह उपधारणा करके चलता है कि श्रमिकों तथा उत्पादकों में पूर्ण तथा स्वतन्त्र-प्रतियोगिता होती है। इस प्रकार की सौदा करने की स्वतन्त्रता के कारण मजदूरी का श्रम-लागत के बराबर होना स्वाभाविक ही है।

परन्तु श्रम-लागत है क्या? श्रम की लागत में जो चीज सम्मिलित होती है वे ये हैं—(१) उन चीजों का खर्च जो कि मजदूर को अपना जीवन चलाने तथा कार्य शक्ति कायम रखने के लिये आवश्यक होती है, (२) वह धन जो कि एक मजदूर के भोग्य हो जाने पर दूसरे मजदूर को उसके बदले लाने के लिये खर्च करना पड़ता है अर्थात् वह धन जो समाज की आवश्यकतानुसार श्रम की पूर्ति प्राप्त करने के लिये बच्चों के पालने के ऊपर खर्च करना पड़ता है। इसका अर्थ यह हुआ कि श्रम की लागत उस धन के बराबर होती है जो कि मजदूर को अपने तथा अपने परिवार का पालन-पोषण करने के लिये आवश्यक होता है।

फ्रांसीसी अर्थशास्त्री तुर्गो (Turgot) ने सबसे पहले यह घोषित किया था कि हर प्रकार के श्रम के लिये मजदूर की मजदूरी इतनी मिल जानी चाहिये कि वह केवल उसके निर्वाह के लिये पर्याप्त रह जाय। जे० बी० से तथा रिकार्डो आदि अर्थशास्त्रियों ने भी इस सिद्धान्त का न्यूनाधिक समर्थन किया है। लेसले नामक समाजवादी ने इस सिद्धान्त से पूँजीवाद के विरुद्ध मजदूरों का झड़काने में बड़ा काम उठाया। उसने इस सिद्धान्त को 'मजदूरी का लोह सिद्धान्त' (Iron Law of wages) कहकर पुकारा है। लेसले का मत था कि पूँजीवाद के अन्तर्गत दूसरी वस्तुओं के समान श्रम की कीमत भी माग और पूर्ति के सिद्धान्त द्वारा निर्दिष्ट है। लेसले के अनुसार किसी वस्तु की कीमत उसकी लागत द्वारा निर्दिष्ट होती है। इसी कीमत को क्लासिकल अर्थशास्त्री प्राकृतिक कीमत समझते थे।

इस सिद्धान्त के प्रतिपादकों के मतानुसार मजदूरी की प्राकृतिक सीमा बर होती है जो कि मजदूर तथा उसके परिवार के जीवन-निर्वाह के लिये आवश्यक होती है। उनके अनुसार मजदूरी इस सीमा से ऊपर अधिक समय तक नहीं रह सकती, और न अधिक काल तक इस सीमा से नीचे ही रह सकती है। उनका मत था कि मजदूरी के प्राकृतिक सीमा से ऊपर होने पर मजदूर अधिक शार्दिया करेंगे। इसके कारण उनसे बहुत अधिक बच्चे पैदा होंगे। अधिक बच्चों के कारण श्रम की पूर्ति बढ़ जायेगी। इसलिये मजदूरी ऊँचे स्तर से गिरकर प्राकृतिक सीमा वाले स्तर पर आ जायेगी। इसके विपरीत, यदि किसी समय मजदूरी प्राकृतिक सीमा से नीचे

घोर। तो मजदूरी में विवाह करने की प्रवृत्ति कम पाई जायगी। इसलिये बच्चे भी कम पैदा होंगे। इसके अतिरिक्त मजदूरी कम होने से मजदूरी तथा उनकी स्त्रियों की खूराकें भी अधिक पौष्टिक न होगी जिससे उनकी जनन-शक्तिहीन हो जायेगी। कम बच्चे पैदा होने के कारण धीरे-धीरे श्रम की पूर्ति भी कम हो जायगी। श्रम की पूर्ति कम होने के कारण मजदूरी बढ़कर प्राकृतिक सीमा पर पुन आ जायेगी। इस प्रकार मजदूरी बहुत समय तक प्राकृतिक सीमा से न नीची रह सकती है और न ऊँची।

घालोचनाएँ—इस सिद्धान्त के प्रतिपादक मुख्यतः क्लासिकल अर्थशास्त्री थे। क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के पश्चात् आने वाले अर्थशास्त्रियों ने मजदूर के इस सिद्धान्त को स्वीकार नहीं किया। इसका कारण यह था कि यह सिद्धान्त निराशापूर्ण तथा व्यावहारिक जगत से दूर था। समाजवादियों ने तो इस सिद्धान्त के कारण ही उस समय के प्रायिक ढाँचे की कटु घालोचना की थी। वास्तव में यह सिद्धान्त दोषपूर्ण था। इस सिद्धान्त के अनुसार मजदूर को इतनी मजदूरी मिलनी चाहिये जिससे कि उसका तथा उसके परिवार का भरण-पोषण मात्र हो जाय। परन्तु वह मजदूरी कितनी हो, यह बात निर्दिष्ट करना बड़ा कठिन है। इसका कारण यह है कि एक मजदूर का परिवार छोटा हो सकता है तथा दूसरे का बड़ा। इस सिद्धान्त के अनुसार दोनों मजदूरों को असमान मजदूरी मिलनी चाहिये। परन्तु व्यवहार में यह नहीं हो सकता क्योंकि समान कार्य के लिये समान मजदूरी ही दी जाती है और दी जानी भी चाहिये। यह कठिनाई यहीं पर समाप्त नहीं हो जाती एक मजदूर ऐसा हो सकता है जो कि कम खाना हो तथा दूसरा ऐसा हो सकता है जो अधिक खाता हो। फिर एक मजदूर ऐसा हो सकता है जिसको सराब व मास की बुरी तरह लत हो तथा इनके बिना उसका काम ही न चले, परन्तु दूसरा ऐसा हो सकता है कि वह इन चीजों को खाना पसन्द नहीं करता। ऐसी स्थिति में दोनों मजदूरों को भिन्न-भिन्न मजदूरी मिलनी चाहिये, परन्तु व्यवहार में ऐसा नहीं होता। अतएव एक ही देश में काम करने वाले दो देशों के मजदूरों की जीवन-निर्वाह सम्बन्धी आवश्यकताएँ भिन्न-भिन्न हो सकती हैं तब पर भी कदाचिन् उन्हें समान मजदूरी मिलती हो। प्रथम, दो देशों के मजदूरों की जीवन निर्वाह सम्बन्धी आवश्यकताएँ समान हो फिर भी उनको भिन्न-भिन्न दरों पर मजदूरी मिलती है, यद्यपि इस सिद्धान्त के अनुसार उनको समान मजदूरी मिलनी चाहिये। फिर जीवन-निर्वाह की सीमा में भी समानानुसार परिवर्तन होते रहते हैं। आज से सौ वर्ष पूर्व हमारे पूर्वज जिन चीजों का व्यवहार करते थे आजकल उनके स्थान पर हम उन समान भिन्न-भिन्न चीजों का प्रयोग करते हैं। जो चीजें कल आरामदायक थी वे आज आवश्यक हो गई हैं क्योंकि कल की विलासिता की चीजें आज की आवश्यकताएँ बन गई हैं। तो यहाँ प्रश्न आयेगा कि मजदूर के जीवन-निर्वाह के लिये कौन कौन सी चीजें आवश्यक समझी जायें, क्या वे चीजें जो कि हमारे पूर्वजों के लिये

आवश्यक थी या व जो हमारे लिये आवश्यक है ? यह सिद्धान्त इन प्रश्न-उत्तर देने में असमर्थ है । यह सिद्धान्त इस बात का भी कोई उत्तर नहीं देता । मजदूर को कभी अधिक तथा कभी कम मजदूरी क्यों मिलती है । न यह इस बात का कोई उत्तर देता है कि यूरोप व अमेरिका के मजदूरों को भारत के मजदूरों से अधिक मजदूरी क्यों दी जाती है । जहाँ तक खाने, कपड़े की बात है वह तो दानो देशों के मजदूरों को समान ही चाहिये, फिर भी भारत के मजदूरों को कम मजदूरी क्यों मिलती है ?

इस सिद्धान्त को यह धारणा कि, जीवन निर्वाह की सीमा से अधिक मजदूरी मिलने पर मजदूर अधिक विवाह करके अधिक बच्चे पैदा करेंगे, व्यावहारिक दृष्टि-कोण से गलत है । वास्तव में होता है इसके विपरीत । जैसे-जैसे लोगों का जीवन-स्तर बढ़ता है, वैसे-वैसे वे कम शादिमा करते हैं और यदि शादिया भी करते हैं तो बच्चे कम पैदा करते हैं, जिससे कि उनका जीवन-स्तर न गिर जाय । किसी ने ठीक ही कहा है कि आजकल का आदमी मोटर-कार और बच्चे में से मोटर-कार ही को अधिक पसन्द करता है । इसलिये यह कहा जा सकता है कि इस सिद्धान्त का आधार ही गलत है ।

इसके अतिरिक्त इस सिद्धान्त को मजदूरी का अपूर्ण सिद्धान्त कहा गया है क्योंकि यह केवल मजदूरों की पूर्ति-पस ही पर अपना ध्यान केन्द्रित करता है, उनके मांग पक्ष की ओर ध्यान नहीं देता । हो सकता है कि मजदूर को अपने जीवन-निर्वाह के लिये १०० रुपये महीने की आवश्यकता हो परन्तु वह महीने में केवल ६० रुपये का माल तैयार कर पाता हो । ऐसी स्थिति में उत्पादक उसको कभी भी १०० रुपये महीना मजदूरी न देगा ।

यह सिद्धान्त मजदूरों की कार्य-कुशलता पर कोई ध्यान नहीं देता । हम सभी जानते हैं कि सब मजदूर बुद्धि, बल आदि में समान नहीं होते । एक मजदूर एक निश्चित समय में दूसरे से अधिक उत्पादन कर सकता है । इसलिये उसको दूसरे मजदूर से अधिक मजदूरी मिलती है परन्तु सम्भव है कि उसका परिवार दूसरे मजदूर की अपेक्षा छोटा हो जिससे कि उसके जीवन-निर्वाह के लिये आवश्यक व्यय दूसरे मजदूर की आवश्यकता से कम हो । इस सिद्धान्त के अनुसार तो पहले मजदूर को कम तथा दूसरे को अधिक मजदूरी मिलनी चाहिये, परन्तु ऐसा कभी नहीं होता । इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि जीवन निर्वाह सिद्धान्त सब मनुष्यों को समान रूप से कार्य-कुशल मानकर चला है, जो गलत है ।

यह सिद्धान्त बहुत निराशाजनक है क्योंकि इसके अनुसार मजदूरों की मजदूरी जीवन-निर्वाह से अधिक नहीं हो सकती । इसका अर्थ यह हुआ कि मजदूर लोग तेली के बेल के समान कार्य करते हुए समस्त जीवन समाप्त कर देंगे लेकिन उनको जीवन में भूख तथा दरिद्रता की सीमा पर ही डेरा डाले रहना पड़ेगा, भुख के दर्शन की वे भाशा भी नहीं कर सकते, उन्हे वास्तव में पाना तो दूर रहा ।

धीर न उनके बच्चों को शिक्षा-दीक्षा ही मिलेगी । ऐसी धारणा तो सरासर सामाजिक भ्रम्याय होगा तथा इसे कोई भी सम्य समाज सहन नहीं कर सकता ।

मजदूरी का जीवन-स्तर सिद्धान्त

(Standard of Living Theory of Wages)

बहुत से अर्थशास्त्रियों ने मजदूरी के जीवन-निर्वाह सिद्धान्त को व्याख्या उदार दृष्टि से की है । उनका मत है कि जीवन-निर्वाह में केवल वही चीज सम्मिलित नहीं की जानी चाहिये जो कि मजदूर का जीवन कायम रखने के लिये आवश्यक होनी है, बल्कि इनमें वे चीजें सम्मिलित की जानी चाहियें जो कि एक सम्य समाज में रहने वाले व्यक्ति के लिये आवश्यक होती हैं । यदि हम जीवन-निर्वाह की परिभाषा इस अर्थ में करें तो हम देखेंगे कि समय-समय पर उन चीजों में अन्तर हो जायगा जो कि जीवन-निर्वाह के लिये आवश्यक होंगी । इसका कारण यह है कि सम्यता में उत्तरोत्तर वृद्धि होती जा रही है । इसलिये सम्यता के प्रत्येक चरण की चीजों के समूह में भी अन्तर होता है । आज से सौ वर्ष पूर्व के मजदूरों को जिन-जिन चीजों की आवश्यकता थी आज के मजदूर को उससे कई गुनी चीजों की आवश्यकता है । इसलिये सौ वर्ष पूर्व मजदूरों को जितनी मजदूरी दी जाती थी आज उससे कई गुनी मजदूरी दी जानी चाहिये । कुछ लोगों का मत है कि मजदूरी मजदूरों की आदत, रीति रिवाज अर्थात् उनके जीवन-स्तर द्वारा निश्चित होनी चाहिये तथा यह मजदूरी मात्रा में इतनी होनी चाहिये कि उससे मजदूरों की शारीरिक, सामाजिक, प्राकृतिक तथा कृत्रिम सभी प्रकार की आवश्यकताएँ पूरी हो जायें । यदि मजदूरी मजदूर के जीवन-स्तर द्वारा निश्चित होगी तो इसमें देश, बाल, जाति आदि के अनुसार परिवर्तन होता रहेगा । यदि जीवन-निर्वाह सिद्धान्त को इस दृष्टि से देखा जाय तो यह मजदूरी का 'लौह सिद्धांत' न कहला कर मजदूरी का 'स्वर्ण सिद्धांत' (Golden Law of Wages) कहलायेगा क्योंकि यह मजदूरों को उससे अधिक मजदूरी दिलाने की आशा दिलाता है जितनी पाने के वे अधिकारी होते हैं ।

मजदूरी के इस सिद्धान्त का वर्णन अमेरिकन अर्थशास्त्री जार्ज गन्टन (George Gunton) ने अपनी पुस्तक 'वैल्थ एण्ड प्रोग्रेस' में किया था । गन्टन का मत था कि मजदूरी उस न्यूनतम सीमा पर निर्भर होती है जिस तक कि मजदूर अपना जीवन चला सकता है । प्रतियोगिता के कारण मजदूरी इस न्यूनतम सीमा तक गिर सकती है, परन्तु वह इससे नीचे नहीं गिर सकती । यदि वह इस सीमा से भी नीचे गिर जायगी तो मजदूर भूखी मरना पसन्द करेंगे परन्तु काम नहीं करेंगे । यह भी हो सकता है कि वे हड़ताल के द्वारा अपनी मजदूरी को ऊँचा उठाव लें । इस प्रकार मजदूरी किसी समय भी न्यूनतम जीवन-स्तर की सीमा से नीचे न गिरेगी ।

प्राप्तोत्पन्न यें—यह सिद्धान्त पहलें की अपेक्षा उदार दृश्य है परन्तु है दोष-पूर्ण। यह सिद्धान्त व्यावहारिक दृष्टि से ठीक नहीं है। इसका कारण यह है कि हमको कदाचित् एक भी मजदूर ऐसा न मिलेगा जिसे अपने जीवन स्तर की सीमा से कम मजदूरी न मिलती हो। कोई आदमी न स्वयं भूखो मरना पसन्द करता है और न अपने परिवार को ही भूखो मरते देख सकता है। यदि मजदूर को किसी समय केवल इतनी ही मजदूरी मिल पाती है जिससे कि उसका तथा उसके परिवार का केवल भरण-पोषण ही सम्भव हो सकता है तथा इससे अधिक मजदूरी प्राप्त होने की उसको कहीं से भी आशा नहीं है तो वह उस कम मजदूरी को ही लेकर सन्तोष करेगा। आजकल मजदूरों का स्थान निरन्तर मशीनें ग्रहण करती जा रही हैं, तथा मजदूरों की पूर्ति, माग की अपेक्षा बढ़ती जा रही है। इसलिये मजदूरों की मजदूरी कम होती जा रही है। ऐसी स्थिति में कोई मजदूर इस बात की जिद पकड़ कर नहीं बैठ सकता कि वह अपने जीवन स्तर की न्यूनतम सीमा से कम मजदूरी लेगा ही नहीं। हो सकता है कि कुछ कार्य-कुशल श्रमिक अपने जीवन-स्तर के अनुसार मजदूरी पा जायें, परन्तु अ-कुशल श्रमिक तो अपने जीवन स्तर के अनुसार मजदूरी कठिनाई से ही पा सकते हैं।

इस सिद्धान्त का दूसरा दोष यह है कि यह कार्य और कारण के भेद को ठीक नहीं समझता। यह कार्य को कारण तथा कारण को कार्य समझता है। मजदूरी इसलिये ऊंची नहीं होती कि मजदूर का जीवन-स्तर ऊँचा होता है वरन् जीवन स्तर इसलिये ऊँचा होता है कि मजदूरी ऊँची होती है। एक व्यक्ति इसलिये अपने जीवन-स्तर को ऊँचा नहीं उठाता कि उसको अधिक मजदूरी मिलेगी वरन् वह अधिक मजदूरी इसलिये चाहता है कि उसका जीवन-स्तर ऊँचा हो सके।

इस सिद्धान्त का तीसरा, दोष यह है कि पहले सिद्धान्त के समान यह एकाङ्गी है, क्योंकि यह केवल मजदूरी निर्धारण करने वाली शक्तियों में केवल एक ही शक्ति, अर्थात् पूर्ति पर ही ध्यान देता है तथा माग की ओर कुछ भी ध्यान नहीं देता। हो सकता है कि मजदूर का जीवन-स्तर इतना ऊँचा हो तथा उसके द्वारा किया गया उत्पादन का मूल्य इतना कम कि उत्पादन के लिये मजदूर के जीवन-स्तर को कायम रखने के लिये मजदूरी देना सम्भव न हो सके। इसलिये अधिक मजदूरी प्राप्त करने के लिये उसको अपनी उत्पादनशीलता को बढ़ाना पड़ेगा। जब उसकी उत्पादन शीलता बढ़ जायगी तभी उसको अधिक मजदूरी मिलेगी तथा अधिक मजदूरी मिलने पर ही वह अपना जीवन-स्तर ऊँचा उठा सकेगा।

इस प्रकार मजदूरी का जीवन-स्तर सिद्धान्त यद्यपि मजदूरी के जीवन निर्वाह सिद्धान्त से श्रेष्ठ है क्योंकि यह मजदूरों के लिये एक समुचित जीवन-स्तर बिताने का अवसर देता है जिसके कारण कि उनकी कार्य-क्षमता बढ़ सकती है तथा वे भविष्य में होने वाली आपर्ति के लिये भी धन बचा कर रख सकते हैं तो भी

उपयुक्त मानोचनाओं पर गम्भीरता से विचार करने में हम इस निष्कर्ष पर पहुँच सकते हैं कि यह मजदूरी का वास्तविक मिदान्त नहीं कहा जा सकता ।

मजदूरी कोष सिद्धान्त

(Wages Fund Theory)

मजदूरी कोष सिद्धान्त बलासिल अर्थशास्त्रियों का एक महत्वपूर्ण मिदान्त था । यह सिद्धान्त माग पूर्ति के सिद्धान्त जैसा ही है । इसके अनुसार पूर्ति-वश की प्रारंभ मजदूर होते हैं जो कि काम की तलाश में होते जिससे कि वे अपना पट भरने के लिये धन कमा सकें । इसके विपरीत, माँग-वश की प्रारंभ पूँजीपति होते हैं जो कि व्यापार तथा उद्योगों में अपनी पूँजी लगाकर लाभ कमाना चाहते हैं । अपनी कुल धन पूँजी के एक निश्चित अंश को पूँजीपति सीधे थम करीदन में लगाता है । मिल के अनुसार, पूँजीपति अपनी पूँजी का कुछ निश्चित अंश थम कर्य करने के हेतु धनग्रह देता है, इसी अंश को मजदूरी-कोष कहते हैं । इस पूँजी अंश तथा मजदूरों की संख्या के अनुपात द्वारा ही मजदूरी की दर निश्चित होती है । उदाहरण के लिये, यदि किसी देश में धन पूँजी २ अरब रुपये हो तथा उस देश की वह जन-संख्या जो कि उत्पादन कार्य में लगाई जा सकती है, १० लाख हो, तो उस देश की औसत मजदूरी २००० रुपये वार्षिक होगी । इस प्रकार मजदूरी की दर निश्चित करने लिये हम को देश की कुल पूँजी अथवा मजदूरी कोष को मजदूरों की संख्या से भाग देना पड़ता है तथा ऐसा करने से जो भजनफल प्राप्त होता है वह मजदूरी की दर होती है । मजदूरी कोष प्रायः स्थिर रहता माना गया था ।

ऊपर के बयान में यह बात साफ जाहिर है कि मजदूरी तभी बढ़ सकती है जबकि निम्नलिखित बातों में कोई शर्त पूरी हो —

(१) वह कोष जिसमें से मजदूरों की जानी है, बढ़े । इस कोष को बढ़ाने का एकमात्र उपाय बचत करना है ।

(२) यदि मजदूरी कोष न बढ़े तो मजदूरों की संख्या घटे । यह तब हो सकता है जबकि लोग मास्टर के बताये हुये रास्ते पर चले अथवा या तो वे शादी ही न करें और यदि करें भी तो फिर बच्चे कम से कम पंदा करें ।

जैसा ऊपर कहा गया है, मजदूरी-कोष का मुख्य प्रतिपादक जान स्टुअर्ट मिल था । मिल का मत था कि मजदूरी थम की माग तथा पूर्ति पर निर्भर होती है । जन-संख्या में हम देश की मारी जन-संख्या को सम्मिलित न करके केवल उनी जन-संख्या को सम्मिलित करेंगे जो कि मजदूरों के रूप में काम करती है अर्थात् जो किराये पर काम करती है । पूँजी के अन्तर्गत भी हम देश की सम्पूर्ण पूँजी को

० यद्यपि यह सिद्धान्त पूर्ववर्ती अर्थशास्त्रियों को भी ज्ञान था, किन्तु इसमें स्पष्ट रूप से सर्वप्रथम प्रतिपादन जे० एम० मिन ने किया ।

सम्मिलित न करके केवल उसी पूँजी को सम्मिलित करेंगे जो कि चल होती है तथा जो कि प्रत्यक्ष रूप से धन का प्रय करने के काम आती है। यदि किसी समय अथवा स्थान पर दूसरे समय अथवा स्थान की अपेक्षा मजदूरी अधिक होती है जिसके कारण पहले समय अथवा स्थान के मजदूर दूसरे समय अथवा स्थान के मजदूरों से अधिक आराम में होते हैं तो यह इस कारण होता है कि पहले समय अथवा स्थान पर दूसरे समय अथवा स्थान की अपेक्षा पूँजी का जन-संख्या से अधिक अनुपात होता है। मजदूरों के लिये देश में संचित पूँजी अथवा देश का कुल उत्पादन कोई विशेष महत्व नहीं रखता। उनके लिये वह धन भी कोई महत्व नहीं रखता जिसका मजदूरों के रूप में बाटे जाने की आशा है। उनके लिये वह अनुपात महत्वपूर्ण होता है जो कि उस धन अथवा कोष का मजदूरों की उस संख्या से होता है जिनमें कि वह बाटा जाता है। इसके पदवात् मिल ने कहा कि मजदूरों न केवल पूँजी तथा जन-संख्या की सापेक्षित मात्रा पर निर्भर ही होती है वरन् प्रतियोगिता के अन्तर्गत, इस पर किसी दूसरी चीज का प्रभाव भी पड़ सकता है। (मजदूरी अर्थात् उसकी साधारण दर) उस समय तक नहीं बढ़ सकती जब तक कि उस पूँजी-मण्ड में वृद्धि न की जाय जो कि मजदूरों देने के काम में आती है अथवा उन लोगों में कमी न हो जाय जो कि मजदूरों पर काम करने के लिये प्रतियोगिता करते हैं। इसके विपरीत मजदूरी उस समय तक नहीं गिर सकती जब तक कि उस पूँजी मण्ड में कमी न हो जाय जो कि मजदूरों को बाटने के लिये रखी गई है अथवा उन मजदूरों की संख्या में वृद्धि न हो जाय जिनमें कि वह पूँजी बाटी जायगी।

आलोचनाएँ—मिल के इस सिद्धान्त को पढ़ने पर पता चलता है कि यद्यपि वह पहले दोनों सिद्धान्तों से अच्छा है क्योंकि यह मग और पूर्ति दोनों पक्षों पर विचार करता है तो भी यह कहा जा सकता है कि इस सिद्धान्त के अनुसार मजदूरी का भविष्य अंधकारमय है। इसका कारण यह है कि मजदूरों की संख्या में जिस गति से वृद्धि होती जा रही है उस गति से पूँजी मण्ड में वृद्धि नहीं हो रही है जो कि मजदूरों में बाटी जायगी। इसका अर्थ यह हुआ कि मजदूरों की दर निरन्तर गिरती जायगी और अन्त में एक बिन्दु ऐसा भी आ जायेगा जबकि मजदूरों की दर और अधिक न गिर सकगी। यह सब हमलिये होगा कि जन-संख्या तो स्वयं बिना किसी प्रयत्न के बढ़ती है, जबकि पूँजी का संचय करने में त्याग और बचिबान की आवश्यकता पड़ती है। इन सिद्धान्त में निम्नलिखित दोष पाये जाते हैं—

(१) इस सिद्धान्त का आधार ही गलत है क्योंकि इस सिद्धान्त के अनुसार जो चल पूँजी मजदूरों में बाटने के लिये रखी जाती है वह विनियम के काम में न आकर उत्पादन करने के काम में आती है। अब हम यह कहते हैं कि अमुक उत्पादन के पास इतनी चल पूँजी है तो उसका अर्थ यह नहीं है कि वह सब मजदूरों के रूप में बाटने के लिये होती है वरन् इसका यह अर्थ है कि इतनी पूँजी कच्चा माल, औजार आदि में खरोदन के लिये है। जब यह

पूजी उत्पादन कार्य में लग जायेगी तभी इससे पहले से अधिक पूजी उत्पन्न होगी। यही अधिक पूजी मजदूरी को मजदूरी के रूप में बांटने के काम में आती है। इस प्रकार मजदूरी इस बात पर निर्भर नहीं होती कि उत्पादक की उत्पादन कार्य के लिये क्या योजना है तथा उस योजना को कार्यान्वित करने के लिये उसके पास क्या साधन हैं।

(२) इस सिद्धान्त को पढ़ने से यह प्रतीत होता है कि मजदूरी की दर जब पूजी को मजदूरी की सख्या से भाग देने पर प्राप्त होती है। इसका अर्थ यह हुआ कि जिस देश में पूजी अधिक होगी तथा मजदूरी की सख्या कम उस देश में मजदूरी की दर अधिक होगी। परन्तु व्यवहार में ऐसा नहीं देखा जाता। व्यवहारिक रूप में तो उन्हीं देशों में मजदूरी की दर अधिक होती है जहाँ उनके पास कम पूजी की मात्रा कम बची न हो।

(३) यदि हम इस बात पर विचार करें कि वह कम पूजी कहाँ से आती है जो कि मजदूरी में मजदूरी के रूप में बाँटी जाती है तो हमको पता चलेगा कि वह मजदूरी द्वारा ही उत्पन्न की जाती है। प्रो० जे० बी० वलार्क ने धर्म तथा पूजी की तुलना एक पानी के पम्प के कार्य से की है। उनका कहना है कि यदि एक घादमी पानी के भरे होज में पम्प द्वारा पानी डालता रहे तो वह होज से उफना कर बाहर बहने वाले पानी से अपना काम चला सकता है। यहाँ यह प्रश्न उठता है कि वह घादमी पम्प का पानी काम में लाया या होज का। एक अर्थ में वह दोनों का पानी काम में लाया। इसका कारण यह है कि वह पानी जो काम में लाया जा रहा है होज से बह-बह कर आ रहा है। परन्तु क्यों? क्योंकि होज में पम्प द्वारा पानी छोड़ा जा रहा है। यदि पम्प को बन्द कर दिया जाय तो पानी बहना बन्द हो जायगा। इसका अभिप्राय यह हुआ कि होज के घन्दर भरे हुए पानी का होज से बहते हुए पानी के साथ कोई सम्बन्ध नहीं है। होज में चाहे पानी अधिक हो या कम, होज से बाहर बहने वाले पानी की मात्रा पम्प की पानी निकालने की शक्ति पर निर्भर होगी। यदि हम इस उपमा को मजदूरी कोष पर लागू करें तो पता चलेगा कि मजदूरी का सम्बन्ध उस पूजी से कभी नहीं हो सकता जो कि पूजीपतियों के पास होती है। वह तो होज में भरे हुये पानी के समान है। इस पूजी में पम्प के समान मजदूरी की उत्पादन क्रिया द्वारा वृद्धि होती रहती है। यह वृद्धि होज से बाहर बहते हुए पानी के समान होती है। जिसको कि मजदूरी का मजदूरी के रूप में वितरण किया जाता है। इस प्रकार मजदूरी की दर जब पूजी की मात्रा पर निर्भर नहीं होती बल्कि मजदूरी द्वारा उत्पन्न की गई वस्तुओं के मूल्य पर निर्भर होती है।

(४) मजदूरी कोष की सबसे बड़ी आलोचना थोर्नटन (Thornton) द्वारा की गई। थोर्नटन ने कहा कि यदि मजदूर अपने-आपको संगठित कर लें तो वे अपनी मजदूरी की दर बढ़ा सकते हैं। यदि ऐसा है तो फिर मजदूरी का कोई

इतना बहने के पश्चात् बाकर ने आगे कहा कि लगान, ब्याज, लाभ आदि को निश्चित करने के लिये कुछ निश्चित नियम हैं जिनके अनुसार उत्पादन में जमींदार, पूँजीपति तथा साहसी के हिस्से निश्चित होते हैं। उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु में से जब ये तीनों हिस्से (लगान, ब्याज तथा लाभ) घटा दिये जाते हैं तब जो कुछ सम्पत्ति बचती है, चाहे वह एक दिन में उत्पन्न की गई हो अथवा एक वर्ष में, सबकी सब श्रमिक वर्ग की है तथा यही उनकी मजदूरी अथवा उनकी सेनाप्राप्ति का प्रतिफल है। उनके (मजदूरों के) कार्य करने के उद्देश्य, उनकी साधनों के उपयोग में मितव्ययिता अथवा उनका तैयार माल के साथ सावधानी खरचने के कारण उत्पादित वस्तु के मूल्य में जो वृद्धि होती है वह वृद्धि प्राकृतिक नियमों की बदौलत उनको (मजदूरों को) मिलती है, परन्तु यह तभी हो सकता है जब कि प्रतियोगिता पूर्ण तथा अश्रय है।

इस प्रकार प्रो० बाकर के अनुसार किसी उद्योग में जो कुछ भी वस्तु उत्पन्न की जाती है वह लगान, ब्याज, लाभ तथा मजदूरी के रूप में बाँटी जाती है। इनमें से लगान, ब्याज तथा लाभ का निश्चित नियमों के अनुसार बाँट जाते हैं परन्तु मजदूरी को बाँटने का कोई निश्चित नियम नहीं होता। लगान, ब्याज तथा लाभ को कुल उत्पादन में से घटा देने के पश्चात् जो कुछ भी शेष बचेगा वह सबका सब मजदूरों को मजदूरी के रूप में मिलेगा। इस प्रकार प्रो० बाकर के अनुसार कुल उत्पादन में मजदूरों का हिस्सा निश्चित नहीं होता। वह उत्पादित वस्तु की मात्रा पर निर्भर होता है। यदि उत्पादन रानि अधिक होगी तो मजदूरों को अधिक मजदूरी मिलेगी, यदि वह कम होगी तो मजदूरों का हिस्सा कम हो जायगा। इस प्रकार प्रो० बाकर के अनुसार मजदूर उस उत्तराधिकारी के समान है जिसको, अन्य उत्तराधिकारियों के हिस्से निकालने के पश्चात् जो शेष बचता है, वह सबका सब मिलता है।

आलोचनात्मक मूल्यांकन :—

यदि बाकर का यह सिद्धान्त व्यावहारिक दृष्टि से ठीक हो तो हम यह कह सकते हैं कि मजदूरी के 'लीह सिद्धान्त' तथा मजदूरी को 'मजदूरी को जितना निहत्ताहित करने वाले हैं उतना ही यह सिद्धान्त उनको उत्पादित करने वाला है। इसका कारण यह है कि यह मजदूरों को यह संदेश देता है कि तुम्हारा भविष्य तुम्हारे हाथ में है। यदि तुम अधिक उत्पन्न करोगे तो तुमको अधिक मजदूरी मिलेगी, यदि तुम कम उत्पन्न करागे तो तुमको कम मजदूरी मिलेगी। इस प्रकार उत्पादन वृद्धि सम्बन्धी जो भी उन्नति किसी देश में होती है उस सबका लाभ केवल मजदूरों को होगा, चाहे वह भौतिक उन्नति हो या मानसिक अथवा टेक्नीकल। इस प्रकार यह सिद्धान्त मजदूरों के लिये एक आशा का शुभ संदेश है तथा उन्हें उनके उत्तरदायित्व निभाने की प्रेरणा देता है। देश के भिन्न भिन्न भागों तथा उद्योगों में मजदूरी वृद्धि के कारण को भी यह सिद्धान्त स्पष्ट कर देता है।

यदि हम सिद्धान्त को ठीक माना जाय तो हम यह कह सकते हैं कि मजदूरों को अपना संगठन बनाने से कोई लाभ नहीं होगा क्योंकि यदि व्याज, लगान तथा लाभ एक निश्चित ढंग से निकाले जाते हैं तो मजदूरों के संगठन उनमें कोई परिवर्तन नहीं कर सकते। उनको देने के पश्चात् जो कुछ बचेगा वह सबका सब तो मजदूरों को मिले होगा, फिर संगठन बनाने की क्या आवश्यकता है, परन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि वाकर ने जो कुछ कहा है उनको उस पर स्वयं ही विश्वास नहीं था क्योंकि वह कहता है कि यदि मजदूर अपने हितों की रक्षा करने में लापरवाही करेंगे अथवा देश के अन्दर ऐसे सरकारी कानून होंगे जो कि दोषपूर्ण हों अथवा सत्रों को समान न्याय प्रदान न करते हों अथवा कुछ ऐसे सामाजिक नियम हों जो कि सरकारी नियमों के समान ही दृढ़ हों और ये नियम भी पक्षपाती हों तो यह हो सकता है कि मजदूरों का अपना पूरा हिस्सा न मिले और उनका कुछ हिस्सा लगान, व्याज अथवा लाभ के रूप में चला जाय। वाकर भी कहता है कि मजदूरों तथा मिल मालिकों के बीच दुर्बल, सनाब वाली (Spasmodic) अथवा बुद्धिहीन प्रतियोगिता होने के कारण मजदूरों के लाभ में कमी हो सकती है। चूंकि व्यवहार में पूर्ण तथा स्वतन्त्र प्रतियोगिता नहीं पाई जाती इसलिये मजदूरों को अपना पूरा हिस्सा कभी भी न मिल पायेगा। हमका ध्येय यह हुआ कि मजदूरों को जो कुछ मिलेगा वह एक अवशिष्ट दावी के रूप में नहीं बल्कि अपनी प्रतियोगिता शक्ति के कारण।

यदि इस सिद्धान्त को ठीक माना जाय तो मजदूरों के लिये सामेशारी तथा लाभ बंटवारे से भी अधिक लाभदायक मजदूरी का ठेका होगा क्योंकि मजदूर को ही उत्पादित वस्तु का अधिक भाग मिलेगा।

मजदूरी का यह सिद्धान्त व्यावहारिक दृष्टि से ठीक मालूम नहीं होता क्योंकि इस सिद्धान्त के अनुसार देश की उत्पादन शक्ति में वृद्धि का पूरा-पूरा लाभ मजदूरों को मिलना चाहिये तथा उत्पादन कार्य में हिस्सा लेने वाले दूसरे सभी शर्तों अर्थात् उत्पादन के अन्य साधनों को उसका कोई लाभ नहीं पहुँचाना चाहिये। व्यवहार में न कभी ऐसा होता है और न होना चाहिये। हम यह तो मान सकते हैं कि यदि देश की उत्पादन शक्ति में वृद्धि होगी तो उसका कुछ लाभ मजदूरों को अधिक मजदूरी के रूप में मिलना चाहिये परन्तु हम यह नहीं मान सकते कि मजदूर को छोड़कर, उत्पादन के अन्य साधनों के स्वामियों अर्थात् भूमि के स्वामियों, पूँजीपतियों तथा व्यवस्थापकों को उसका कोई लाभ ही नहीं पहुँचना चाहिये। वास्तव में उत्पादन के बढ़ने घटने का प्रभाव सर्वाधिक 'लाभ' पर पड़ता हुआ माना जा सकता है न कि मजदूर पर। इसलिये 'लाभ' (अर्थात् पूँजीपति) को अवशिष्ट दावी मानना अधिक उपयुक्त होगा।

मजदूरी के इस सिद्धान्त में यह तो स्वीकार किया गया है कि धन की उत्पादनशीलता उत्पादन पर एक महत्वपूर्ण प्रभाव डालती है जिसके कारण अधिक

अथवा अच्छा काम करने वालों को दूसरे मजदूरों से अधिक मजदूरी दी जाती है। परन्तु इस सिद्धान्त में यह बात नहीं मानी गई कि थम की पूर्ति का भी मजदूर पर बहुत बड़ा प्रभाव पड़ता है। हम जानते हैं कि जब कभी किसी प्रकार के थम की पूर्ति कम हो जाती है तो उस प्रकार के थम की मजदूरी बढ़ जाती है तथा उस समय उस प्रकार के थम को एक प्रकार का विशेष लाभ प्राप्त होना है जिसको प्रो० मार्शल ने आभास लगाने कहकर पुकारा है। इसके विपरीत, यदि मजदूरों की पूर्ति मांग से अधिक होती है तो मजदूरी कम हो जाती है। हम देखते हैं कि हमारे देश में अकुशल थम का आधिक्य है जिसके कारण इस प्रकार के मजदूरों को प्रायः इतनी कम मजदूरी मिलती है कि एक मजदूर सारे दिन मजदूरी करने के पश्चात् अपने परिवार का तो क्या, भली प्रकार अपना पेट भी नहीं भर सकता। इन सब बातों के कारण बाहर के इस सिद्धान्त को स्वीकार नहीं किया गया।

मजदूरी का सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त

(Marginal Productivity Theory of Wages)

बहुत से अर्थशास्त्रियों का मत है कि मजदूरी थमिक की उत्पादनीयता पर निर्भर होती है। उत्पादक मजदूरी देने समय यह बात नहीं देखता कि मजदूर में कितनी वस्तु उत्पन्न करने की शक्ति निहित है बल्कि वह यह देखता है कि मजदूर वास्तव में वस्तु की कितनी मात्रा उत्पन्न कर सकेगा। उदाहरण के लिये, यदि कोई मजदूर एक दिन में ५ रुपए का कपड़ा बुनने की शक्ति रखता है परन्तु वास्तव में वह केवल २ रुपए का कपड़ा बुन पाता है तो उत्पादक उस मजदूर को अधिक से अधिक मजदूरी के रूप में २ रुपए दे सकता है—इससे अधिक मजदूरी देना तो उसकी हानि होगी। इस प्रकार मजदूरी, मजदूर की उत्पादनीयता द्वारा निर्दिष्ट होती है। यदि मजदूरी थम की उत्पादनीयता के अनुसार दी जायेगी तो उत्पादक को अधिकतम लाभ प्राप्त होगा। जिस प्रकार कोई व्यापारी अपने लाभ को अधिकतम करने के लिये सीमान्त आय को सीमान्त लागत के बराबर करने का प्रयत्न करता है, उसी प्रकार एक उत्पादक अपने लाभ को अधिकतम करने के लिये उत्पादन के प्रत्येक साधन की सीमान्त लागत को उसकी सीमान्त उत्पादनीयता के बराबर करने का प्रयत्न करता है। मजदूरी का यह सिद्धान्त (जिसके अनुसार मजदूरी की अवस्था में मजदूरी बराबर होती है मजदूर की सीमान्त उत्पादनीयता के) सीमान्त उत्पादनीयता का सिद्धान्त कहलाता है। वास्तव में वितरण के सीमान्त उत्पादनीयता के सामान्य सिद्धान्त का ही मजदूरी के क्षेत्र में यह प्रयोग है।

उपधारणार्थ—सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त निम्नलिखित उपधारणाओं पर आधारित है—

(१) इस सिद्धान्त की पहली उपधारणा यह है कि थम-बाजार में पूर्ण प्रतिযোগिता विद्यमान है अर्थात् एक ओर बाजार में बहुत अधिक मजदूर हैं

घोर वे रोजी बमाने के लिये एक दूसरे से प्रतियोगिता करते हैं तथा दूसरी ओर श्रम के क्रेता अर्थात् उत्पादक भी बहुत अधिक सख्या में बाजार में हैं और वे श्रम को प्राप्त करने के लिये आपस में प्रतियोगिता करते हैं। इसी के साथ-साथ यह उपधारणा भी की जाती है कि श्रम द्वारा उत्पादित वस्तु ऐसे बाजार में बेची जा रही है जिस में पूर्ण प्रतियोगिता पाई जाती है।

(२) इस सिद्धान्त की दूसरी उपधारणा यह है कि किसी समय उत्पादन कार्य में लगे हुए सब मजदूर बुद्धि, बल तथा कार्य-कुशलता में पूर्ण रूप से एक दूसरे से समान हैं जिस कारण उनमें से किसी भी मजदूर को उत्पादन कार्य में लगाने के लिये चुना जा सकता है, उससे उत्पादन पर कोई प्रभाव पड़ने की आशा नहीं है।

(३) इस सिद्धान्त की तीसरी उपधारणा यह है कि मजदूरों के साप्ताहिक कार्य करने के घंटे निश्चित हैं तथा कोई मजदूर उन से अधिक घण्टों तक कार्य नहीं कर सकता। इस उपधारणा के कारण हम यह कह सकते हैं कि अतिरिक्त कार्य अधिक मजदूरों को लगाकर प्राप्त किया गया है न कि मजदूरों के अधिक घण्टों तक कार्य करने के कारण।

(४) इस सिद्धान्त की चौथी उपधारणा यह है कि उत्पादन कार्य में लगे हुए सब साधनों में से श्रम को छोड़ कर दोष सब साधन निश्चित मात्रा में लगे हुए हैं।

सीमान्त उत्पादन के विभिन्न अर्थ—

सीमान्त उत्पादन शब्द का प्रयोग विभिन्न अर्थों में किया जाता है—सीमान्त भौतिक उत्पादन (Marginal physical product), सीमान्त कुल प्राय उत्पादन (Marginal gross revenue product) तथा सीमान्त वास्तविक प्राय उत्पादन (Marginal net revenue product)।

सीमान्त भौतिक उत्पादन—यदि उत्पादन के अन्य साधनों की पूर्ति निश्चित हो और उत्पादक केवल श्रम की एक-एक इकाई को बढ़ाता जाय तो ऐसा करने से प्रत्येक इकाई से जितना अतिरिक्त उत्पादन प्राप्त होता है वही उस इकाई का सीमान्त भौतिक उत्पादन होगा। उदाहरण के लिये, यदि एक आदमी एक दिन में २० गज कपड़ा बुनता है, दो आदमी ४२ गज, तीन आदमी ६० गज, चार आदमी ७५ गज आदि-आदि तो पहले आदमी का सीमान्त भौतिक उत्पादन २० गज, दूसरे का २२ गज, तीसरे का १८ गज तथा चौथे का १५ गज होगा। इस प्रकार श्रम की एक अतिरिक्त इकाई बढ़ाने के फलस्वरूप वस्तु-मात्रा के रूप में उत्पादन में जो वृद्धि होती है वही 'सीमान्त भौतिक उत्पादन' कहलाती है।

यूँ कि हम यह उपधारणा करने वाले हैं कि श्रम के अतिरिक्त सभी उत्पादन के साधनों की पूर्ति निश्चित है तो इसलिये ऐसी स्थिति में क्रमगत उत्पादन द्वारा

नियम का लागू होना स्वाभाविक ही है। उपर्युक्त उदाहरण में पहला भादमी यदि २० गज कपड़ा बुनता है तो दूसरा २२ गज। सीमान्त उत्पादन में यह वृद्धि इस तथ्य की द्योतक है कि साधनों का सर्वोत्तम अनुपात में संयोग नहीं हो पाया है। इसलिये श्रम की एक और इकाई का प्रयोग अनुपाततः अधिक प्रत्याय देता है। किन्तु एक भवस्या ऐसी घायगी जहाँ उत्पादन के सब साधनों का ऐसा भादर्श अनुपात में संयोग हो जायेगा कि उत्पादन इष्टतम बिन्दु पर पहुँच जायेगा, परन्तु इसके पश्चात् श्रम की मात्रा बढ़ाई गई तो उत्पादन की मात्रा अनुपाततः गिरती चली जाती है, क्योंकि श्रम के प्रतिरिक्त अन्य साधनों के स्थिर रहने के कारण उत्पादन कार्य में साधनों का इष्टतम अनुपात बिगड़ जाता है। हमारी उपधारणा यह है कि सब मजदूर बुद्धि, बल तथा कार्य-कुशलता में समान होते हैं तो प्रश्न उठता है कि फिर उत्पादन की मात्रा एक सीमा के पश्चात्, मजदूरों की संख्या में प्रत्येक वृद्धि के साथ-साथ निरन्तर गिरती क्यों जाती है। इसका कारण यही नहीं है कि उनमें से कोई मजदूर अधिक कार्य-कुशल है तो कोई कम कार्य-कुशल, कारण यह है कि उनमें से एक मजदूर उत्पादन कार्य में दूसरे से पहले लगाया गया है। जो मजदूर उत्पादन कार्य में पहले लगाया जाता है वह उस मजदूर से अधिक उत्पादन करता है जो कि उत्पादन कार्य में पीछे लगाया जाता है। यदि पीछे वाला मजदूर पहले लगाया जाता तो वह पहले वाले मजदूर के बराबर उत्पादन करता। इस प्रकार प्रति मजदूर उत्पादन की मात्रा में कमी का कारण मजदूरों की कार्य-कुशलता में कमी न होकर उनकी काम पर लगते समय उत्पादन की वास्तविक परिस्थिति होता है, अर्थात् कमगत उत्पादन हास नियम के लागू होने के कारण ऐसा होता है।

सीमान्त कुल भाय-उत्पादन—ऊपर हमने सीमान्त भौतिक उत्पादन को बताया है। भाजकल का युग मुद्रा का युग है। इसलिये भाजकल कोई भी उत्पादक इस बात में दिलचस्पी नहीं रखता कि उसे भौतिक रूप से कितना उत्पादन प्राप्त होता है। उसकी दिलचस्पी प्रमुखतः इस बात में है कि इस उत्पादन का भौतिक मूल्य कितना है। उत्पादन का भौतिक मूल्य निकालने के लिये हमको उत्पादित वस्तु की प्रति इकाई की बाजारू कीमत देखनी पड़ती है। इसके पश्चात् किसी मजदूर द्वारा उत्पादन की गई कुल वस्तु-इकाइयों को उस वस्तु की सामान्य बाजारू कीमत से गुणा कर देते हैं। इस प्रकार प्राप्त गुणनफल को ही सीमान्त कुल भाय उत्पादन कहा जाता है। ऊपर के उदाहरण में यदि कपड़े की बाजारू कीमत एक रुपया प्रति गज हो तो पहले मजदूर का सीमान्त कुल-भाय उत्पादन २० रुपये, दूसरे की २२ रुपये, तीसरे की १८ रुपये तथा चारों की १५ रुपये होगी। इस प्रकार पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति में सीमान्त कुल भाय उत्पादन इस प्रकार निकाला जाता है—

सीमान्त कुल-भाय उत्पादन = सीमान्त भौतिक उत्पादन × कीमत

लिये हम किसी समय उत्पादन कार्य में लगे हुए मजदूरों द्वारा किये गये कुल उत्पादन का मजदूरों की सख्या से भाग दे दते हैं। यदि इन मजदूरों के कुल माघ उत्पादन को मजदूरों की सख्या से भाग दे दिया जाये तो हमको औसत कुल माघ उत्पादन प्राप्त हो जायेगा। इसी प्रकार इन मजदूरों के वास्तविक माघ उत्पादन के योग का उनकी सख्या से भाग देने से औसत वास्तविक माघ उत्पादन प्राप्त हो जायेगा। धातुकल के मोद्रिक युग में सीमान्त व औसत भौतिक उत्पादन का विशेष महत्व नहीं है। इसी प्रकार सीमान्त व औसत कुल माघ उत्पादन का भी विशेष महत्व नहीं है, क्योंकि य उत्पादन के किसी एक साधन के सीमान्त व औसत उत्पादन को नहीं बताते बल्कि इनमें उत्पादन के दूसरे साधनों का योगदान भी सम्मिलित होता है। इसलिये व्यवहार में सीमान्त व औसत वास्तविक माघ उत्पादन ही से काम लिया जाता है क्योंकि पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति में इनमें से सीमान्त वास्तविक माघ उत्पादन, मजदूर द्वारा किये गये उत्पादन को बताता है तथा औसत वास्तविक माघ उत्पादन मजदूरी की दर निश्चिन करता है।

धम के उत्पादन वक्र

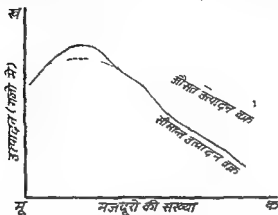
धम के सीमान्त भौतिक उत्पादन वक्र—

सबसे पहले हम धम के सीमान्त व औसत भौतिक उत्पादन वक्र पर विचार करेंगे। इन वक्रों को पाने के लिये हमको एक तालिका की सहायता लेनी पड़ेगी जो कि इस प्रकार की होगी—

मजदूरों की सख्या	कुल उत्पादन (गजों में)	सीमान्त उत्पादन (गजों में)	औसत उत्पादन (गजों में)
१	२०	२०	२१
२	४२	२२	२०
३	६०	१८	२०
४	७५	१५	१८.७५
५	८५	१०	१७

भागों के चित्र में मूल व-वक्र पर मजदूरों की सख्या तथा मूल व पर उत्पादन दिखाया गया है। उपर्युक्त तालिका में दिये हुए सीमान्त उत्पादन तथा औसत उत्पादन की सहायता से सीमान्त उत्पादन वक्र तथा औसत उत्पादन वक्र प्राप्त किये गये हैं। इन वक्रों को देखने से ज्ञात होता है कि प्रारम्भ में प्रति मजदूर उत्पादन की मात्रा कम है। परन्तु जैसे-जैसे मजदूरों की संख्या में वृद्धि की जाती

है वैसे-वैसे प्रति मजदूर उत्पादन की मात्रा बढ़ती जाती है। अन्त में एक सीमा पर पहुँचने के पश्चात् उत्पादन की मात्रा प्रति मजदूर गिरने लगती है तथा वह



निरन्तर गिरती चली जाती है। ऐसा क्रमगत उत्पादन-ह्रास नियम के लागू होने के कारण होता है। ऊपर के चित्र में सीमान्त उत्पादन वक्र का आकार लगभग उल्टे 'U' के सदृश है।

श्रम का सीमान्त आय व असीमित आय उत्पादन वक्र—

उपयुक्त तानिका में यदि हम प्रति मजदूर कपड़े की कीमत १ रुपया मानें तो सीमान्त व असीमित उत्पादन मजदूरों में व्यक्त न किया जाकर रुपयों में व्यक्त किया जायगा। इस प्रकार (दायें से दायें) तानिका के तीसरे खाने के उत्पादन को सीमान्त उत्पादन कहा जायेगा। यदि उपयुक्त चित्र में मूल ख पर उत्पादन को मजदूरों में न दिखाकर रुपयों में दिखाया जाये तो हमको सीमान्त आय उत्पादन वक्र तथा असीमित आय उत्पादन वक्र उसी प्रकार से प्राप्त होंगे जैसा कि इस चित्र में क्रमशः सीमान्त भौतिक उत्पादन वक्र तथा असीमित भौतिक उत्पादन वक्र है, अर्थात् उनके आकार भी इसी प्रकार होंगे।

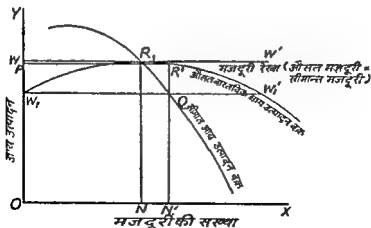
हमने ऊपर सीमान्त व असीमित वास्तविक आय उत्पादन वक्रों का विवरण इस लिये किया कि ये वक्र क्रमशः श्रम की मांग व मजदूरों की दर के घटक होते हैं। चूँकि व्यवहार में सीमान्त व असीमित भौतिक उत्पादन तथा कुल आय उत्पादन व कुल भौतिक उत्पादन वक्र महत्वपूर्ण नहीं होते इस कारण प्रायः हम सीमान्त व असीमित वास्तविक आय उत्पादन के स्थान पर केवल सीमान्त व असीमित आय उत्पादन का ही प्रयोग करेंगे।

मजदूरों का वक्र

(१) पूर्ण उपयोगिता के अन्तर्गत मजदूरों का वक्र—

पूर्ण उपयोगिता की स्थिति में उत्पादन कार्य में बहुत से उत्पादक लगे होते हैं जिनकी मजदूरों की सामूहिक मांग बहुत अधिक होती है। इसी प्रकार मजदूरों की

पूति भी अधिक होती है। ऐसी स्थिति में किसी एक उत्पादक की थम की माप बाजार की कुल माग का एक नगण्य भ्रत होती है तथा एक उत्पादक की क्रियाओं का मजदूरी को दर पर कोई भी प्रभाव नहीं पड़ सकता। इसलिये एक उत्पादक के लिये मजदूरी बक्र दिया हुआ होता है। वह प्रचलित मजदूरी दर पर थम की चाहे अधिक मांग करे भयवा कम मजदूरी की दर पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। दूसरे शब्दों में, मजदूरी की भ्रसत दर हर हालत में समान रहनी है भर्थात् एक उत्पादक के लिये मजदूरी का पूति बक्र ग्राफ की संतिज रेखा के समानान्तर होगा। परन्तु कोई भी उत्पादक मजदूरी को सीमान्त मजदूर के द्वारा किये गये उत्पादन से अधिक मजदूरी नहीं दे सकता। इसलिये मजदूरी सीमान्त भ्राय उत्पादन के बराबर होनी स्वाभाविक है। पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति में न तो उत्पादक इससे कम दे सकता है क्योंकि इससे कम देने पर मजदूर दूसरी जगह चला जायेगा और न मजदूर इससे कम ले सकता क्योंकि मजदूर जानता है कि उसको दूसरा उत्पादक इससे अधिक मजदूरी देगा। मजदूरी इससे अधिक भी नहीं हो सकती। इस प्रकार पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति में मजदूरी मजदूर के सीमान्त भ्राय उत्पादन के बराबर होती है। अब हम यह जानते हैं कि मजदूरी को दो दृष्टिकोणों से देखा जा सकता है, एक ओर तो उत्पादक उसे अपनी लागत बहेगा, दूसरी ओर मजदूर उसे अपना पारितोषिक भर्थात् थम की कीमत। ऊपर हमने बताया कि यह मजदूरी मजदूर के सीमान्त भ्राय उत्पादन के बराबर होती है। हम पहले ही यह भ्राये हैं कि पूर्ण प्रतियोगिता की भवस्था में भ्रसत मजदूरी (उत्पादक के दृष्टिकोण से थम पर भ्रसत लागत) सर्वत्र समान होती है। इस प्रकार हम यह सकते हैं कि मजदूरी दर = सीमान्त भ्राय उत्पादन = भ्रसत लागत (थम पर)। इसको नीचे के चित्र में दिखाया गया है—



पृष्ठ ७२६ पर दिये गये चित्र में हमने यह दिखाया है कि पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति में श्रम का मांग वक्र अर्थात् मजदूरी-रेखा प्राप की क्षैतिज रेखा के समानान्तर होती है अर्थात् OW मजदूरी पर, उत्पादन जितना चाहे उतने श्रम का मांग पर लगायें। लेकिन व्यवहार में ऐसी बात नहीं पाई जाती। किसी उत्पादक की मजदूरी की मांग का वक्र भी प्राप की क्षैतिज रेखा के समानान्तर नहीं होता। इस प्रकार व्यवहार में श्रम का मांग-वक्र किसी पूरे उद्योग के लिये ही नहीं प्रायः फर्म के लिये भी दायी ओर की ओर होता है। दूसरे शब्दों में, श्रम की मजदूरी अपेक्षितता ऊँची होने पर श्रम की मांग कम तथा मजदूरी कम होने से श्रम की मांग अधिक होती है।

विक्रयेकाधिकार के अंतर्गत मजदूरी वक्र—

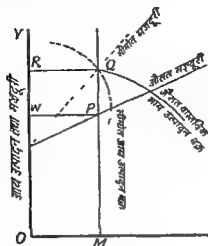
विक्रयेकाधिकार की स्थिति में वस्तु का उत्पादन तथा विक्रय सम्पूर्ण रूप से एक ही व्यक्ति के हाथ तथा नियन्त्रण में होता है। यह व्यक्ति ही उत्पादन के विभिन्न साधनों की मांग करता है। इस प्रकार यह प्रायः विक्रयकाधिकारी भी होता है।

पूर्ण प्रतियोगिता के समान विक्रयेकाधिकारी उत्पादक की श्रम की मांग उस के सीमान्त प्रायः उत्पादन पर निर्भर होती है। परन्तु विक्रयेकाधिकारी की अवस्था में श्रम की एक इकाई का सीमान्त-प्रायः उत्पादन निर्धारण उतना सरल नहीं है जितना कि पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में है। पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में सीमान्त प्रायः उत्पादन को निकालने के लिये हम सीमान्त भौतिक उत्पादन को उत्पादित वस्तु की कीमत से गुणा कर देते हैं। पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति में ऐसा करना इसलिये सम्भव होता है कि फर्म विशेष द्वारा वस्तु की चाहे अधिक मात्रा बेची जाय अथवा कम, कीमत निरन्तर एक-सी ही रहती है। परन्तु विक्रयेकाधिकारी की स्थिति में कीमत स्थिर नहीं रहती। इस स्थिति में यदि विक्रयेकाधिकारी वस्तु की अधिक मात्रा बेचना चाहता है तो उसे कीमत कम करनी पड़ेगी। परन्तु यदि वह वस्तु की मात्रा बेचने का निश्चय करे तो वह उसकी अधिक कीमत पर बेच सकता है। इसलिये यदि विक्रयेकाधिकारी वस्तु की अधिक मात्रा उत्पन्न करना चाहता है तो अधिक उत्पादित वस्तु की बाजार कीमत पहले की अपेक्षा कम हो जायेगी। जितना अधिक वस्तु का उत्पादन किया जायेगा उतनी ही उसकी बाजार कीमत गिरती जायेगी। कीमत गिरने का प्रभाव न केवल सीमान्त-उत्पन्न तक ही सीमित रहेगा बल्कि उत्पन्न की गई वस्तु की सबकी सब मात्रा ही को उस कीमत पर बेचना पड़ेगा। इस प्रकार उत्पादन वृद्धि की मात्रा को बाजार कीमत से गुणा करने पर जो गुणनफल प्राप्त होता है वही सीमान्त प्रायः-उत्पादन नहीं होगा। सीमान्त प्रायः-उत्पादन प्राप्त करने के लिये इसमें से उस घाटे की रकम को भी घटाया जायगा जो कि पहले बेची जान वाली वस्तु मात्रा पर वस्तु की कीमत में कमी होने के कारण होगी है। उदाहरण के लिये, यदि विक्रयेकाधिकारी १००० चीजों को उत्पन्न करके उनको ५६०

१० न० पं० की दर से बेचता है तो उसको ५१०० ह० की आय प्राप्त होती है। अब यदि वह श्रम की एक और इकाई लगाने का निश्चय करे तो मान लिया उसको २५ चीजें अधिक प्राप्त होती हैं परन्तु पूर्ति बढ़ने में वस्तु की बाजार कीमत ५ ह० प्रति चीज हो जाती है जिसके कारण अब उसकी कुल आय ५१२५ ह० होती है। इसका अर्थ यह हुआ कि २५ अधिक चीजें उत्पन्न करके उनको बेचने पर विक्रेताधिकारी की कुल आय में केवल २५ रुपए की वृद्धि हुई जबकि २५ अतिरिक्त चीजों को बाजार में १२५ रुपए में बेचा गया। पहले की १००० वस्तुओं द्वारा प्राप्त आय में पहले की अपेक्षा १०० रुपये की कमी इसलिये हो गई कि पहली १००० चीजों में प्रत्येक की अब १० नये पैसे कम में बेचा जा रहा है। इस प्रकार विक्रेताधिकारी की स्थिति में श्रम का सीमान्त-प्राय उत्पादन-वक्र पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति की अपेक्षा अधिक तेजी से ढाल होता है।

विक्रेताधिकार की स्थिति में पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति से न केवल श्रम का मांग वक्र ही भिन्न होता है बल्कि उसका पूर्ति-वक्र भी भिन्न होता है। हम पहले बता चुके हैं कि पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में श्रम का पूर्ति-वक्र मांग की क्षतिज मूल्य के समानान्तर होता है अर्थात् किसी भी हुई मजदूरी दर पर मजदूरों की कोई भी मांग की जा सकती है। परन्तु विक्रेताधिकार की अवस्था में चूँकि श्रम का केवल एक ही खरीदार होता है इसलिये श्रम की मांग के अनुसार मजदूरों की दर घटती-बढ़ती है अर्थात् यदि वह अधिक मजदूरों की मांग करता है तो उसको अधिक मजदूरी देनी पड़ेगी परन्तु यदि वह उनकी कम मांग करता है तो उसे कम मजदूरी देनी पड़ेगी। किसी समय मजदूरों की दर घटने बढ़ने का प्रभाव केवल सीमान्त मजदूरों पर ही नहीं पड़ता बल्कि उत्पादन कार्य में लगे हुये सब मजदूरों पर पड़ता है। इस प्रकार यदि कोई विक्रेताधिकारी १००० के स्थान पर १०२५ मजदूरों की मांग करता है तथा उसको मजदूरी दर ५ रुपए प्रति मजदूर के स्थान पर ५ रुपये १ नया पैसे देनी पड़ती है तो उसके मजदूरों के विल में २२७ रुपये ५० नये पैसे की वृद्धि होगी। २५ अतिरिक्त मजदूरों की केवल १२७ रुपये ५० नये पैसे ही देने पड़ते हैं। इस प्रकार विक्रेताधिकार की स्थिति में औसत मजदूरी (जो कि कुल मजदूरी विल को मजदूरों की संख्या से भाग दे कर प्राप्त की जाती है) सीमान्त मजदूरी के बराबर नहीं होती बल्कि सीमान्त मजदूरी कुल मजदूरी विल में हुई वृद्धि या कमी के बराबर होती है। वास्तव में इस स्थिति में सीमान्त मजदूरी वक्र को समझना बड़ा कठिन है क्योंकि यह सीमान्त मजदूर को दो आने वाली मजदूरों का व्योक्त नहीं होता बल्कि यह कुल मजदूरी विल में होने वाली वृद्धि या कमी का व्योक्त होता है। उपर्युक्त उदाहरण से यह बात स्पष्ट है कि सीमान्त मजदूरी—मजदूरी विल में हुई वृद्धि—औसत मजदूरी से अधिक है। चूँकि इस प्रवस्था में औसत मजदूरी वक्र ऊपर की ओर उठता हुआ होता है इस कारण सीमान्त मजदूरी वक्र औसत मजदूरी वक्र से ऊपर होगा।

विक्रेताधिकार की प्रवस्था में श्रम की माग व पूर्ति के बलों की जो टक्कर होती है उसको नीचे के चित्र में दिखाया गया है—



इस चित्र में OX पर मजदूरी की सहायता तथा OY पर भाय-उत्पादन तथा मजदूरी दिखाई गई है। इस चित्र को देखने से पता चलता है कि मौजुदा वास्तविक भाय उत्पादन अर्थात् मौजुदा वक्र बायें हाथ की ओर दाख होने की प्रवृत्ति रखता है। सीमान्त भाय उत्पादन वक्र बहुत अधिक दाख है। इस चित्र को देखने से यह बात विदित हो जाती है कि जहां पूर्ण प्रतियोगिता की प्रवस्था में मौजुदा मजदूरी तथा सीमान्त मजदूरी रेखा एक ही थी, जो कि प्राफ की शंतिज घटा के समानान्तर थी वहां विक्रेताधिकार की प्रवस्था में ये दोनों रेखाएँ भिन्न हैं तथा शंतिज घटा के समानान्तर होने के बदले ये दोनों ऊपर की ओर उठते हुये हैं, जो तथ्य इस बात का सूचक है कि मजदूरी की अधिक माग करने पर उनकी मौजुदा व सीमान्त दोनों प्रकार की मजदूरी बढ़ जायेगी। इस चित्र से यह भी विदित है कि सीमान्त मजदूरी रेखा मौजुदा मजदूरी रेखा के बायें ओर ऊपर की ओर उठ रहा है जो कि इस बात को सूचित करता है कि सीमान्त मजदूरी मौजुदा मजदूरी से अधिक गति से बढ़ती है।

यद्यपि विक्रेताधिकारी का वस्तु-बाजार व साधनों के बाजार में क्रमशः विक्रेताधिकार तथा प्रयेताधिकार होता है तो भी वह इस बात का प्रयत्न करता है कि उसका लाभ अधिकतम हो। इस हेतु वह श्रम को इतनी मात्रा में बढ़ाता है जिससे कि श्रम का सीमान्त भाय-उत्पादन, मजदूरी-विस में वृद्धि के सम तुल्य हो जाये। ऊपर के चित्र में यह बात Q बिन्दु पर होती है। इस चित्र के अनुसार जब OW मजदूरी पर OM मजदूर लगाये जाते हैं तब उनको $OWPM$ भायत के बराबर मजदूरी दी जाती है परन्तु वे उत्पादन करते हैं $ORQM$ भायत के

बराबर। इस प्रकार विक्रयेकाधिकारी को WRQP आयत के बराबर शुद्ध लाभ लाभ प्राप्त होता है। हम पहले बता चुके हैं कि पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति में यह लाभ अस्थायी होता है क्योंकि नये प्रतियोगी उद्योग में प्रवेश कर पूँति को बढ़ा देते हैं जिससे कीमत तथा लाभ में ह्रास आता है। परन्तु विक्रयेकाधिकार की स्थिति में यह लाभ स्थायी होता है क्योंकि विक्रयेकाधिकारी कीमत को अपनी इच्छानुसार घटा बढ़ा सकता है। यदि विक्रयेकाधिकारी श्रम के बाजार में क्रयेकाधिकारी भी होता है तो उसको दो प्रकार से लाभ प्राप्त होता है। पहले, वह साधनों को अपनी इच्छानुसार कम कीमत पर खरीद सकता है। दूसरे, वह वस्तु को अपनी इच्छानुसार अपने लिये लाभ प्रद कीमत पर बेच सकता है। इस प्रकार उसको साधनों का क्रय करते तथा उत्पादिन वस्तु को बेचते, दोनों समय लाभ प्राप्त होता है। परन्तु प्रो० वेनहम ने बताया है कि व्यवहार में यह बहुत कम देखने में आता है कि किसी एक व्यक्ति का साधनों पर विक्रयेकाधिकार हो। इसलिये यदि कोई उत्पादक मजदूरी की सख्या बढ़ाना चाहता है तो उसको मजदूरी-दर बढ़ानी ही पड़ेगी। वही कारण है कि पूर्ण प्रतियोगिता की अपेक्षा विक्रयेकाधिकार की अवस्था में श्रम की माग कम रहती है।

सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त की आलोचनायें

सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त की बहुत सी आलोचनायें की गई हैं। प्रायः आलोचनायें इसकी उपधारणाओं के त्रुटिपूर्ण होने के सम्बन्ध में हैं। आलोचकों यह कथन है कि यह सिद्धान्त मजदूरी निश्चित करने वाले केवल एक ही पक्ष धर्मात् माग पर ही ध्यान देता है। पूँति के प्रभाव को यह सिद्धान्त स्वीकार नहीं करता। परन्तु पूँति पक्ष की ओर, मजदूर के जीवन स्तर का मजदूरी पर प्रत्यक्ष प्रभाव पड़ता है। आलोचकों का यह भी कहना है कि इस सिद्धान्त में यह उपधारणा की गई है कि उत्पादन के साधनों को मनमाने रूप से घटाया-बढ़ाया जा सकता है। परन्तु यदि किसी उद्योग में प्लॉन्ट आदि उपकरणों को बढ़ाना कठिन हो तो उसमें यह सिद्धान्त लागू न होगा। विचार करने से यह पता चलेगा कि इस आलोचना में कोई विशेष दम नहीं है क्योंकि प्लॉन्ट आदि साधनों को उनकी कीमत में परिवर्तन होने पर बदलना ही पड़ता है।

दूसरे, इस सिद्धान्त में यह उपधारणा की गई है कि श्रम की इकाइयों को दूसरे साधनों को बढ़ाये बिना ही बढ़ाया जा सकता है। हो सकता है कि कुछ हालातों में यह मान्यता ठीक हो। परन्तु बहुत से व्यवसाय ऐसे भी हैं जिनमें वह अनुपात निश्चित होता है जिसमें कि विभिन्न साधन उत्पादन कार्य में लगे जा सकते हैं। [ऐसी अवस्था में यह कहा जायगा कि उत्पादन का प्राविधिक गुणाङ्क (Technical Co-efficient) स्थिर है] इस प्रकार के उद्योगों में यदि श्रम की मात्रा को बढ़ाया या घटाया जाय तो उत्पादन के दूसरे साधनों को भी बढ़ाना-घटाना पड़ेगा। इस प्रकार के उद्योगों के लिये यह सिद्धान्त निरर्थक है।

घीरे, इस सिद्धान्त में यह उपधारणा की गई है कि सर मजदूर बुद्धि, बल तथा कार्यकुशलता में समान होते हैं। व्यवहार में ऐसा नहीं देखा जाता। एक ही उद्योग में विभिन्न योग्यता वाले मजदूर लगाये जाते हैं परन्तु उनको समान मजदूरी मिलती है। इसका विलोम भी ठीक है।

पाँचवे, इस सिद्धान्त में यह मान्यता की गई है कि हर एक फर्म उत्पादन कार्य में साधनों को इस प्रकार लगाता है कि उससे उत्पादक को अधिकतम लाभ प्राप्त होता है। यह मान्यता भी पूर्ण रूप से ठीक नहीं है क्योंकि केवल अधिक योग्य प्रवर्णक को उत्पादन कार्य की देखभाल करने के लिये नियुक्त करने पर ही उत्पादन की मात्रा में वृद्धि की जा सकती है।

छठे, इस सिद्धान्त में वस्तु तथा साधनों के बाजार में पूर्ण प्रतियोगिता के पाए जाने की उपधारणा की गई है। परन्तु व्यावहारिक जीवन में श्रम बाजार में कदाचिन् ही पूर्ण प्रतियोगिता पाई जाती है। उत्पादक, मजदूरों का धोपण करने के लिये अपने संगठन बना सकते हैं तथा मजदूर अपने आपको मजदूर संघों में संगठित करके श्रम की पूर्ति पर विक्रयकाधिकार स्थापित कर सकते हैं। चूँकि श्रम-बाजार में पूर्ण प्रतियोगिता का अभाव होता है इसलिये व्यवहार में कदाचिन् ही मजदूरी श्रम के सीमान्त वास्तविक माय उत्पादन के बराबर होती हो।

सातवें, इस सिद्धान्त में औद्योगिक टक्कीर तथा व्यवस्था के महत्व को भी स्वीकार नहीं किया गया है जो कि मजदूरी के बढ़ाने में सहायक होते हैं।

आठवें, इस सिद्धान्त में निहित कतिपय अन्य उपधारणायें भी वास्तविक जगत् में नहीं पाई जाती। उदाहरण के लिये, वस्तुमा की सर्वत्र एक ही कीमत नहीं होती, न श्रम पूर्ण रूपेण गतिशील हो ही सकता है, लेकिन इस सिद्धान्त की गण्यता के लिये कीमतों में सर्वत्र समानता तथा श्रम की पूर्ण गतिशीलता आवश्यक पड़ते हैं।

अतः यह सिद्धान्त भी मजदूरों की पूरी व्याख्या करने में अप्रामाण्य है और इस प्रकार अपूर्ण है।

प्रो० टॉजिंग का श्रम की सीमान्त उत्पादनीयता के घटते का सिद्धान्त

(Prof. Taussig's Discounted Marginal Productivity Theory of Wages)

प्रो० टॉजिंग श्रम की सीमान्त उत्पादनीयता के सिद्धान्त का स्वीकार नहीं करते। उनका मत है कि चूँकि उत्पादन कार्य, श्रम, पूँजी आदि उत्पादन के विभिन्न साधनों के सामूहिक प्रयत्न द्वारा सम्पन्न होता है, इसलिये हम यह नहीं कह सकते कि उत्पादित वस्तु में से प्रमुख भाग श्रम का प्रतिफल है तथा प्रमुख पूँजी का।

मनना यह सिद्धान्त बताने के पदचातु प्रो० टॉजिंग कहते हैं कि इस सब तब के दौरान में दो बातों पर ध्यान देना आवश्यक है एक बट्टे के विषय में तथा दूसरी सीमान्त के विषय में ।

बट्टे के विषय में हम को वृत्तावार तब से बचन का प्रयत्न करना चाहिए । प्रो० टॉजिंग ने व्याज का कारण कुछ न कुछ भ्रम में पूँजी की उत्पादनीयता का बताया है । उनका मत है कि व्याज, भ्रम को अधिक उत्पादनीयता लोगों से लगाने के कारण प्राप्त होता है । इसके पदचातु प्रो० टॉजिंग कहते हैं कि यदि यही व्याज का सारा सिद्धान्त है तो हम यह बात कहने में कि मजदूरी बट्टे की विधि द्वारा निश्चित होती है, तब के एक वृत्त में चक्कर काटेंगे । यदि, व्याज भ्रम द्वारा उत्पादित वस्तु के भविष्य में मूल्य तथा उसको वर्तमान में दिये गये भ्रम के मन्तर के बराबर है तो यह कहा जा सकता है कि व्याज दर मजदूरों को भ्रम देने की विधि के परिणामस्वरूप प्राप्त होती है । इसलिये यह उस भ्रम के धन को भी निश्चित प्रथवा नियन्त्रित नहीं कर सकती । प्रो० टॉजिंग इस कठिनाई से अपनी रक्षा करने के लिये कहते हैं कि व्याज की दर को निश्चित करने के लिये पूँजी की उत्पादनीयता ज्ञात करने की आवश्यकता नहीं है बल्कि यह स्वतन्त्र रूप से समय अधिमानता की दर (Rate of time preference) द्वारा निश्चित की जा सकती है । परन्तु प्रो० टॉजिंग का व्याज की दर सम्बन्धी यह तर्क सचा का समाधान न होकर कठिनाई से बचने का प्रयत्न मात्र है ।

बट्टे के प्रश्न को हल करके प्रो० टॉजिंग सीमान्त के प्रश्न को हल करने का प्रयत्न करते हैं । उन्होंने जिस सीमान्त की उपधारणा की है वह प्रतियोगी सीमान्त बिन्दु है । इसी सीमान्त का बट्टा किया जाता है । इस सीमान्त में न तो लगान सम्मिलित होता है और न विक्रयभाधिकारी का लाभ और न व्यापारी की प्रसाधारण शक्ति द्वारा उत्पन्न हुआ लाभ-भाधिशय । यह सीमान्त एक प्रतिनिधि फर्म का होता है जो कि जोत की सीमा (Margin of cultivation) पर अपना कार्य करता है तथा अपने स्वामियों तथा मजदूरों को सामान्य लाभ तथा पूँजीपतियों को सामान्य व्याज देता है । जोत की सीमा पर दो गई मजदूरी ही मजदूरी-दर को निश्चित करती है । परन्तु जोत की सीमा पर दो गई मजदूरी बट्टे की विधि द्वारा निश्चित होती है ।

भासोचनाएँ—

भासोचरों का मत है कि प्रो० टॉजिंग का यह सिद्धान्त समान है । प्रो० टॉजिंग स्वयं कहते हैं कि हम भ्रम के सीमान्त उत्पादन को निश्चित नहीं कर सकते । तो फिर हम बट्टा किसका तथा किस प्रकार करें ?

प्रो० टॉजिंग का मत है कि पूँजीपति, भूमि के स्वामी, व्यवस्थापक, आदि को उत्पादन से एक निश्चित दर पर अपना भ्रम प्रतिफल मिलना है । दोष जा

वचता है वह मजदूर का हिस्सा होता है। इस प्रकार प्रो० टॉजिंग का सिद्धान्त भी प्रो० वाकर के अवशिष्टवादी सिद्धान्त के समान ही है। इसलिये इसके विरुद्ध वही पालोचनार्थ की जा सकती हैं जो कि प्रो० वाकर के मजदूरी के सिद्धान्त के विरुद्ध की गई हैं।

इस सिद्धान्त का एक बड़ा दोष यह है कि यह श्रम की पूर्ति पर पड़ने वाले भावों पर कोई ध्यान नहीं देता। यह श्रम की पूर्ति को निश्चित मान कर चलता है तथा उसके पश्चात् श्रम की उत्पादनीयता को निश्चित करता है। इस प्रकार यह मजदूरी का एक अप्रभूत सिद्धान्त है।

इस सिद्धान्त के अनुसार मजदूरी का निर्धारण प्रचलित ब्याज की दर द्वारा किया जाता है। टॉजिंग अपनी उसमनो से बचने के लिये जो कुछ भी कहे लेकिन ब्याज की दर पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता द्वारा नासित होती है। पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता को ठीक-ठीक ज्ञात करने के लिये मजदूरी की दर भाषूम होना आवश्यक है। अर्थात् मजदूरी की दर पहले तथा ब्याज की दर बाद में। टॉजिंग का तर्क ठीक इसका बिलोम है। अतः सारा तर्क 'पहले-मझ-आया कि मुर्गी' के ऋक्छ में फन जाता है। इसलिये यद्यपि टॉजिंग सीमान्त उत्पादनीयता के सिद्धान्त को अपने इस सिद्धान्त द्वारा परिष्कृत करने का प्रयत्न करते हैं किन्तु इससे वे हल के स्थान पर जलझनो का ही भविक सृजन कर सके।

प्रो० मेहता का दोहरे बट्टे की मजदूरी का सिद्धांत

(Prof. Mehta's Double Discounting Theory of Wages)

प्रयाग विश्वविद्यालय के प्रो० मेहता ने मजदूरी का एक नया सिद्धान्त दिया है। उनका मत है कि एक बार तो साहसी सीमान्त उत्पादन में से चालू ब्याज दर पर बट्टा काटकर शेष श्रमिक की मजदूरी के रूप में दे देता है। दूसरी बार, मजदूर प्राप्त मजदूरी में से अपनी समय-प्रधानता की दर के अनुसार बट्टा काटता है। प्रो० मेहता अपने सिद्धान्त को एक उदाहरण के द्वारा समझाते हैं। मान लिया एक मजदूर की किसी वस्तु के उत्पन्न करने में ६ मास का समय लगता है तथा उत्पादित वस्तु उसके एक मास पश्चात् बिकती है। यदि मजदूर द्वारा उत्पादित वस्तु के स्टॉक का मूल्य १००० रुपये हो तथा चालू ब्याज दर १० प्रतिशत हो तो चालू ब्याज दर पर मजदूर की ६ महीनों की मजदूरी का योग ७ महीने पश्चात् १००० रुपये हो जायगा। यही १००० उसे ६ किन्हीं में मिलेगा। इस प्रकार पहले मास में मजदूर को ६ (१००० रु० — ७ महीनों का ब्याज) अर्थात् लगभग १५७ रुपये

* "In other words, there is a double discounting here - in the first place the entrepreneur discounts the marginal product at the prevailing rate of interest and pays the labourer accordingly and, in the second place, the labourer discounts this figure at the rate of his time-preference."

—J. K. Mehta—Studies in Advanced Economic Theory—

मिलेंगे । यदि मजदूरी में से ध्याज न घटाया जाता तो मजदूर को लगभग १६६ ४० मिलते । यह ६ रुपये मजदूरी में से काटी गई पहली कटौती है परन्तु मजदूर को १५७ रुपये महीने के अन्त में मिलने वाले हैं । यदि मजदूर के (मनोवैज्ञानिक) समय-प्रधिमानता के कारण १५० रुपये जो उसे मास के अन्त में मिलने वाले हों, महीने के प्रारम्भ में १५० रुपये के बराबर हो तो मजदूर की प्रतिदिन की मजदूरी, जिसकी दर लगभग ५ ६० ३ आना है, उसके समय-प्रधिमानता के अनुसार कटीली काटने के पश्चात् ५ रुपये रह जायगी ।

प्रो० मेहता का मत है कि मजदूर अब काम करता है तब वह धाराम को छोड़ता है । काम करने से उसकी पवान होती है तथा उसकी शक्ति (शारीरिक तथा मानसिक) का ह्रास होता है । इसलिये जब मजदूर काम करने का टेका नेता है तो उसके काम की लागत उस दृष्टि के बराबर होती है जो कि उसकी काम न करने से प्राप्त होती है । मजदूर को कार्य करने को उत्प्रेरित करने के लिये उसकी काम से काम इस दृष्टि के बराबर मजदूरी मिलनी चाहिये । प्रो० मेहता के अनुसार ध्रम की लागत धर्मिक द्वारा रचाये गये आगम की उपयोगिता होती है तथा उसकी प्राय एक महीने पश्चात् प्राप्त होने वाले धन की बट्टा कटी हुई सम्भावित उपयोगिता होती है । चूँकि मजदूर की प्राय को मजदूरी कहते हैं, इसलिये बट्टा कटी हुई सम्भावित उपयोगिता को भी मजदूरी कहना उचित होगा । इनके पश्चात् प्रो० मेहता कहते हैं कि मजदूरी में से बट्टा काटना इसलिये आवश्यक है कि मजदूरी कार्य करते समय नहीं दी जाती वरन् कुछ समय पश्चात् दी जाती है । वास्तव में होना यह चाहिये था कि मजदूरी कार्य करते समय ही दे दी जाती है । इसलिये मजदूरी की बट्टा कटी हुई सम्भावित उपयोगिता तथा मजदूरी में भेद करना व्यावसंगत होगा । हर समय मजदूरी की कुछ कटी हुई सम्भावित उपयोगिता होती है । इनमें से मजदूरी मजदूर की प्राय होती है बट्टा तथा कटी हुई सम्भावित उपयोगिता उसकी लागत होती है । इसके पश्चात् प्रो० मेहता कहते हैं कि चूँकि मजदूरी शारीरिक तथा मानसिक पवान को दूर करने के काम आती है इसलिये उसकी घिसाई कोष (Depreciation Fund) कहना उचित होगा । इसका भाग्य के कहते हैं कि मजदूर को जो मजदूरी मिलती है वह उस धन से अधिक होती है जो कि मजदूर की शारीरिक तथा मानसिक पवान दूर करने के लिये आवश्यक है । इस प्रकार इस कोष में लगान का भय भी सम्मिलित होता है । यदि मजदूरी घण्टों के हिसाब से दी जाय तो सोमान्त घण्टे के पारितोषिक में बड़ाचित् लगान का कोई भय न होगा । परन्तु यह बात निश्चयपूर्वक नहीं कही जा सकती । हम केवल इतना ही कह सकते हैं कि एक घण्टे के पारितोषिक की बट्टा कटी हुई सम्भावित उपयोगिता अन्तिम घण्टे के काम की सम्भावित अनुपस्थिति (disability) के बराबर होती है । यदि दोनों हानतों में बट्टे की दर एक सी हो तथा भविष्य के प्रति हमारे अनुमान ठीक हो तो यह सोचना असंगत न होगा कि काम के अन्तिम घण्टे के पारितोषिक में लगान का कोई भय न होगा ।

यहां रुढ़िवादी विचारचारा के अनुसार मजदूरी, श्रम के सीमान्त उत्पादन तथा प्रो० टॉजिंग के अनुसार श्रम के बड़ा कट हुए सीमान्त उत्पादन के बराबर होती है प्रो० मेहता के अनुसार यह श्रमिक को किये हुए भुगतान को चाखू व्याज दर पर बड़ा काटकर प्राप्त होने वाले धन के बराबर होती है। इस प्रकार जैसा कि हम पहले बता आये हैं, प्रो० मेहता के अनुसार मजदूरी के धन को दो बार बड़ा भयवा कटौती काटकर प्राप्त किया जाता है। इसके परचान् प्रो० मेहता कहते हैं कि यदि यह विचार पद्धति ठीक हो तो मजदूरी श्रमिक की उत्पादनीयता के बराबर उस समय भी न होगी जबकि मजदूरी को उसके द्वारा उत्पादित वस्तु के विषय के परचात् मजदूरी मिलती है। प्रो० टॉजिंग के अनुसार, इस स्थिति में यह श्रमिक की उत्पादनीयता के बराबर होंगे। परन्तु प्रो० मेहता के अनुसार ऐसी अवस्था में भी हमसे मजदूर की समय अधिमानता की दर से बड़ा काटना पड़ेगा। उदाहरण में यदि मजदूर को महीने के परचात् प्रतिदिन ५२० ३ आ० मिलते हैं तो महीने के पहले दिन पर उसके लिये इस धन का मूल्य ५२०० है। इस प्रकार यदि वह प्रतिदिन अपने स्वामी से मजदूरी की दर निश्चिन करे तो उसको ५२० मिलेंगे। महीने के अन्त में भुगतान करने की दशा में मजदूर को जो ३ आने अनिश्चित मिलता है वह ५२० का एक दिन का व्याज कहा जा सकता है। इस प्रकार मजदूरी में व्याज सम्मिलित होता है। अस्तु, उस समय भी जबकि उत्पादित वस्तु महीने के अन्त में विक्रि जाती है उत्पादन के लिये मजदूरी, मजदूरी की सीमान्त उत्पादनीयता के बराबर नहीं होती क्योंकि उसमें व्याज सम्मिलित होता है। परन्तु मजदूर के दृष्टिकोण से भाय, मजदूरी तथा उत्पादनीयता में कोई भेद नहीं होता।

इसके परचान् प्रो० मेहता बताते हैं कि मजदूरी में लगान कंसे सम्मिलित होता है। वे कहते हैं कि यदि मजदूर ५ घण्टे काम करने का ठेका लेता है तथा उसको प्रति घण्टे की दर से मजदूरी मिलती है तो हम कह सकते हैं कि उसकी मजदूरी पाचवें घण्टे की लागत के बराबर होगी। इसका अर्थ यह हुआ कि पहले चार घण्टों में उसकी मजदूरी में लगान का कुछ अंश सम्मिलित होगा। अभी तक जो कुछ कहा गया है उसमें यह उपधारणा की गई है कि मजदूर उत्पादक को केवल अपना श्रम ही प्रदान करता है। वास्तव में वह उत्पादन के अन्य साधन भी प्रदान करता है क्योंकि कोई भी चीज उत्पादन के आवश्यक साधनों की सहायता बिना उत्पन्न नहीं की जा सकती। चूंकि मजदूर ने अपनी मजदूरी उत्पन्न की है इसलिये उसने व्यवस्थापक, साहसी तथा पूंजीपति के रूप में भी काम किया है। इसलिये, मजदूर की भाय को मजदूरी कहना व्यायमगत नहीं है। वास्तव में यह मजदूरी, व्याज, वेतन तथा लाभ का मिश्रण है। शुद्ध मजदूरी, मजदूर की भाय में से वेतन, बराज, लगान आदि को निबालकर प्राप्य होती है। इस मजदूरी को निबालने के लिये हमको श्रम-शक्ति की लागत अवकाश से प्राप्त तुष्टि के बराबर होती है। यदि मजदूर ५ घण्टे काम करता है तो श्रम की लागत ५ घण्टे के आराम में प्राप्त

तुष्टि के बराबर होगी। ५ घण्टे के काम से प्राप्त तुष्टि में से ५ घण्टे के भाराम से प्राप्त होने वाली सम्भावित तुष्टि को घटाकर जो कुछ बचता है वह लगान होता है। इस प्रकार मजदूरी, मजदूर की बढ़ा कटी हुई वह धाय होती है जो कि मजदूर को बाय न करने से प्राप्त होने वाले भाराम की तुष्टि के बराबर होती है। उससे अधिक जो कुछ भी प्राप्त होता है वह लगान होता है। हमें स्मरण रखना चाहिये कि यदि मजदूरी, बग़ाज तथा वेतन को हम इस प्रकार निकालें (साहसी के पारितोषिक को शून्य मानते हुए) तो लगान तत्त्वों के तीन प्रकार हमें प्राप्त होंगे। १० यदि हम यह उपधारण करें कि मजदूर कोई जोखिम नहीं उठाता तो उसकी कुल धाय में से ऊपर बताये गये हक से प्राप्त की गई मजदूरी, बग़ाज तथा वेतन को घटाने से लगान प्राप्त होगा। दूसरे यदि हम धर्म, व्यवस्था तथा प्रतीक्षा का भावपूर्ण रूप से विचार करके इनकी लागत निकालें तो लगान शून्य के बराबर होगा क्योंकि यदि मजदूर शारीरिक व मानसिक कोई धर्म न करे, न कुछ समय तक प्रतीक्षा करे, तो उसको कुछ भी प्राप्त न होगा। तीसरे, हम जानते हैं कि भाराम में तभी तुष्टि प्राप्त होती है जबकि आदमी को कुछ काम करने के लिये होता है। काम के प्रभाव में भाराम का कोई मूल्य नहीं होता। इसका अर्थ यह हुआ कि सब प्रकार के मानसिक तथा शारीरिक तथा प्रतीक्षा की वैकल्पिक (Alternative) व्यवस्था की उपयोगिता शून्य होती है। इसलिये कहा जा सकता है कि सब प्रकार के धर्म व प्रतीक्षा की लागत शून्य होती है। अतः मजदूर द्वारा प्राप्त सबकी सब धाय लगान का रूप धारण कर लेती है। इस प्रकार हमको लगान प्रश्न की वास्तविकता का ज्ञान नहीं होता है जबकि हम उसको किसी प्रकार की धाय में से वितरण करके प्रलग करें।

धालोचनायें—

प्रो० मेहता का मजदूरी का सिद्धान्त वास्तव में एक नवीन विचार लिये हुये है। इसने अनुसार न केवल उत्पादक, उत्पादित वस्तु के मूल्य में से चाखू बग़ाज दर पर बढ़ा काटता है वरन् धर्मिक स्वयं अपनी समय परिमाणता के अनुसार प्राप्त होने वाली मजदूरी पर बढ़ा काटता है। विचार की नवीनता के बावजूद भी इस सिद्धान्त में निम्नलिखित दोष दिखाई पड़ते हैं—

(१) प्रो० मेहता की यह बात तो ठीक है कि धर्मिक के लिये धर्म धन की जो उपयोगिता है वह भविष्य में न होगी। कहावत भी है 'नो नरद न तेरह ज्यार', परन्तु इसका अर्थमानना के आधार पर मजदूरी का अनुमान लगाया कोई प्राप्ति काम नहीं है। उत्पादन कार्य में समय लगता है। प्रो० मेहता ने अपने उदाहरण में छ मास का समय लिया है। मजदूर को जो धन छ मास परचाव मिलने वाला है, उगवा वर्तमान मूल्य भव्य हो कम होगा। जैसे-जैसे भुगतान के

समय की अवधि कम होती जायेगी उसकी समय-अधिमानता कम होती जायेगी तथा जैसे-जैसे समय की अवधि बढ़ती जायेगी समय-अधिमानता बढ़ती जायेगी, परन्तु प्रो० मेहता के उदाहरण में यह बात स्पष्ट नहीं होती। उन्होंने हर मास के प्रारम्भ में समय अधिमानता के अनुसार बढ़ा काटकर प्राप्त की गई मजदूरी को समान माना है। हमारे विचार से पहले मास के प्रारम्भ में जो मजदूरी होगी, दूसरे मास के प्रारम्भ में उससे अधिक, तीसरे मास के प्रारम्भ में और भी अधिक। इस प्रकार छठे मास के प्रारम्भ में यह सबसे अधिक होगी। फिर हम प्रत्येक मास के प्रारम्भ पर ही क्यों ध्यान दें। मास के प्रत्येक दिन के प्रारम्भ में समय अधिमानता भिन्न-भिन्न होगी, यहाँ तक कि वेतन पाने के दिन यह बिल्कुल न बढ़ जायेगी। इस प्रकार हमारे विचार में समय अधिमानता के अनुसार मजदूरी का अनुमान लगाना कठिन काम है।

(२) प्रो० टाजिग के सीमान्त उत्पादनीयता के बट्टे के सिद्धान्त के समान यह सिद्धान्त भी एक पक्षीय है। हमारे विचार से प्रो० मेहता ने प्रो० टाजिग के सिद्धान्त का ही मूलम दृष्टि में अध्ययन किया है। यह केवल मास-मस पर ही ध्यान देता है, प्रति पर कोई ध्यान नहीं देता। यद्यपि प्रो० मेहता ने मजदूर की समय-अधिमानता की बात कहकर उसको दो-पक्षीय दृष्टि का प्रयत्न किया है, परन्तु प्रति-मस की ओर मजदूरी की केवल उत्पादक द्वारा बढ़ा किये गये सीमान्त उत्पादन के मूल्य को ही समय अधिमानता के अनुसार बढ़ा करने की धारणा की गई है। यह आवश्यक नहीं है कि यह अल्प-अल्प-प्रति की सागत अर्थात् मजदूर के जीवन-स्तर को वापस रखने के लिये पर्याप्त हो। वास्तव में यह होना भी नहीं। इस प्रकार इस सिद्धान्त को एक पक्षीय कहना अनुचित न होगा क्योंकि प्रायः सभी अर्थशास्त्री यह मानते हैं कि मजदूर के निर्धारण में जीवन स्तर का एक महत्वपूर्ण स्थान होता है।

(३) प्रो० मेहता ने मजदूरों के अन्दर लगान, व्याज, वेतन तथा छुट्ट मजदूरी को सम्मिलित किया है। ज्ञान की उन्होंने छीट दिया है। कदाचित् दृष्टिने कि वह जोखिम का पारितोषिक होता है तथा मजदूर को कोई जोखिम नहीं उठानी पड़ती। हमारे विचार से इसमें लगान, व्याज, वेतन आदि भी सम्मिलित नहीं होते मजदूर कारखाने में जाकर नया व्यवस्था करता है, यह ज्ञान समूह में नहीं आती। अपने 'अम' के उत्पादन में उसे नृजीवनि, व्यवस्थापक आदि मान लेना इन शब्दों का गोर दुरुपयोग करना है। कारखाने में उसकी कच्चा मान, मशीनों शक्ति आदि सभी मिलनी हैं। वह कारखाने में जाता है तथा मशीन के ऊपर कार्य करने लगता है। कारखाने के अतिरिक्त अन्य स्थानों के मजदूर भी प्रायः कोई व्यवस्था नहीं करते दिखाई देते। इसलिये मजदूरों में व्यवस्था के पारितोषिक, वेतन को सम्मिलित हुआ बटाना ठीक नहीं। अब हम मजदूरों में सम्मिलित व्याज पर विचार करते हैं। प्रो० मेहता का मत है कि यदि व्याज उत्पादक द्वारा बढ़ा काटकर प्राप्त किये गये

सीमान्त उत्पादन के मूल्य तथा समय अधिमानता के अनुसार मजदूर द्वारा निश्चित किये गये मजदूरी के धन में अन्तर के बराबर होना है इसलिये यह माना जा सकता है कि मजदूर पूँजीपति को एक प्रकार से पूँजी एडवांस करता है जिससे बढ़ते उसको ब्याज मिलता है, परन्तु यह कोरी कल्पना है। मजदूर बेचारा कारखाने वाले को क्या पूँजी एडवांस कर सकता है? वह स्वर निधन होना है तथा किसी समय भी नाम से अलग किया जा सकता है। वास्तव में होना है इसका उन्टा। मिन-मालिक, मजदूर को उत्पादन कार्य के चालू रहने समय जो मजदूरी देता है उसमें से वह थानू ब्याज दर पर ब्याज काट लेता है। शेष की वह मजदूरी के रूप में मजदूर को देता है। अब हम मजदूरी में लगान के पहलू को लेते हैं। प्रो० मेहता का मन है कि चूंकि मजदूर गिनने घंटे काम करता है। उनमें में अन्तिम घंटे में किये गये काम की मजदूरी लागत के बराबर होनी है, इसलिये अन्तिम से पहले के सब घंटों में उस एक प्रकार का लगान प्राप्त होगा, परन्तु इस प्रकार लगान अभी प्राप्त हो सकता है जबकि मजदूर प्रत्येक घंटे के काम के अनुसार मजदूरी प्राप्त करे। पर व्यवहार में मजदूरी इस प्रकार नहीं दी जाती और न दी जा सकती क्योंकि प्रत्येक घंटे में यह निकालना कि मजदूर ने कितने रुपये का काम किया है, बड़ा बठिन है। १० इसके अतिरिक्त हमें यह बात भी नहीं भूलनी चाहिये कि प्रो० मेहता लागत में उस दृष्टि को सम्मिलित करते हैं जो कि काम न करने में प्राप्त होती है। यद्यपि एक स्थान पर वे यह भी कहते हैं कि सब प्रकार के शारीरिक व मानसिक कार्य की वैकल्पिक समस्या की कोई उपयोगिता नहीं होती। इसका अर्थ यह हुआ कि प्रो० मेहता के अनुसार काम के अभाव में काम न करने की कोई उपयोगिता नहीं और उसकी लागत शून्य है, लेकिन काम की लागत तो काम न करने से प्राप्त मुल से मापी जाती है। इस प्रकार प्रो० मेहता ठर के एक कुन्वर में घूम रहे हैं।

मजदूरी का मांग और पूर्ति सिद्धान्त

(Demand and Supply Theory of Wages)

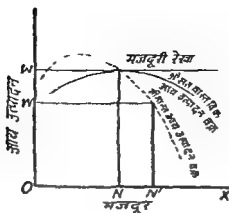
अभी तक हमने मजदूरी के जिन सिद्धान्तों का वर्णन किया है वे प्रायः एक यशोम हैं—या तो वे मजदूरी के मांग-पक्ष पर ध्यान देने हैं या पूर्ति-पक्ष पर।

० प्रो० मार्शल ने मजदूरी में लगान पक्ष को सिद्ध करते हुए कहा है कि मजदूर द्वारा किया गया पहले कुछ घंटों का काम उसके लिये धानन्द प्रदान करता है। इसलिये उस काम की उसके लिये कुछ लागत नहीं होती, परन्तु अन्तिम घंटों में पतन के कारण अम की लागत बढ़ने लगती है यही तब कि अन्तिम घंटे की लागत सबसे अधिक होती है। मजदूर को इसी घंटे की लागत के अनुसार मजदूरी मिलती है। इस कारण प्रथम घंटों के काम पर उसको एक प्रकार का लगान प्राप्त होता है, परन्तु प्रो० मेहता ने लगान को इस उप से सिद्ध करने का प्रयत्न नहीं किया।

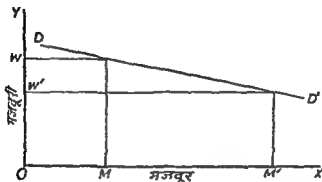
विनिमय के अन्तर्गत हम बता आये हैं कि किसी वस्तु का मूल्य उसकी माग और पूर्ति की संयुक्त अवस्थाओं पर निर्भर होता है। अर्थशास्त्र में धन भी साधारण वस्तु के समान माना जाता है। इसलिये धन का मूल्य अर्थात् मजदूरी भी माग तथा पूर्ति की संयुक्त अवस्थाओं द्वारा आश्रित तथा निर्धारित होती है। प्रो० मार्शल ने कहा है कि उत्पादन कार्य उस सीमा तक ही बढ़ाया जाता है जिस तक कि माग तथा पूर्ति की शक्तियाँ संतुलित में नहीं आ जाती। वे यह भी कहते हैं कि जिस प्रकार काटने का कार्य कंधी के दोनों फलकों से होता है। उसी प्रकार मजदूरी भी माग तथा पूर्ति की युक्त शक्तियों द्वारा निर्धारित होती है। अब हम धन के माग तथा पूर्ति पक्षों पर अलग-अलग विचार करेंगे।

धन की माग—

उपभोक्ता किसी वस्तु को इसलिये खरीदता है कि वह उससे उपयोगिता प्राप्त करने की आशा रखता है। धन को खरीदने वाला साहसी (अर्थात् उत्पादक) होता है। साहसी, धन से प्रत्यक्ष रूप से कोई उपयोगिता प्राप्त नहीं करता। वह धन को इसलिये व्यय करता है कि अधिक उत्पादन कार्य में योगदान करता है। साहसी के लिये धन की एक इकाई का मूल्य उसके द्वारा उत्पन्न की गई वस्तु का मूल्य के बराबर होता है। उदाहरण के लिये यदि किसी मजदूर के रखने से एक सप्ताह में २५ रुपये की अतिरिक्त आय प्राप्त होती है, तो उत्पादक उसकी मजदूरी का रूप में २५ रुपये से अधिक नहीं देगा। वह मजदूर को २५ रुपये से कम ही देने का प्रयत्न करेगा। सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त में हम माग पक्ष पर विस्तारपूर्वक विचार कर चुके हैं। वहाँ हमने देखा है कि अन्य साधनों को स्थिर रखकर जब उत्पादन कार्य में केवल धन की मात्रा ही बढ़ायी जाती है तो क्रमगत उत्पादन द्वारा नियम के माग होने के कारण धन के सीमान्त भौतिक उत्पादन में क्रमशः कमी होती जाती है। हम यह भी देख चुके हैं कि आद्यकाल के मौरिक युग में उत्पादक धन की भौतिक उपज में इतनी दिलचस्पी नहीं रखता जितनी कि वह इस उपज की कीमत रखता है। इसलिये मजदूर को रखते समय उत्पादक इस बात पर विचार करेगा कि धन की एक इकाई लगाने से उसको कितना अतिरिक्त आय (Additional revenue) प्राप्त होगी। वह धनिक को इस अतिरिक्त आय से अधिक मजदूरी नहीं देगा। किसी उद्योग में मजदूरों की माग उद्योग के सब उत्पादकों द्वारा सामूहिक रूप में की जाती है। इसलिये उद्योग द्वारा धन की माग का वक्र उद्योग के सब उत्पादकों की सामूहिक माग का छाया होगा। चूँकि व्यवहार में किसी पदार्थ का धन का माग वक्र साधारणतः दायें हाथ की ओर को ढालू होता है, इसलिये उद्योग में सम्मिलित सब फर्मों का माग वक्र भी दायें हाथ की ओर को ढालू होगा। उत्पादक के व्यक्तिगत तथा उद्योग के सब उत्पादकों का औसत माग वक्र हम अर्थान्वित वा स दिखा सकते हैं —



चित्र १ (कर्म)



चित्र २ (उद्योग)

ऊपर दा चित्र बनाये गये हैं। चित्र १ मजदूरी गिरने के फलस्वरूप एक उत्पादक की मजदूरों की मांग में वृद्धि को दिखाता है। जब मजदूरी OW है तो साहसी ON मजदूरों की मांग करता है। परन्तु जब मजदूरी गिर कर OW' रह जाती है तो मजदूरों की मांग ON से बढ़कर UN' हो जाती है। चित्र २ मजदूरी गिरने के फलस्वरूप उद्योग के समस्त उत्पादकों की मांग में वृद्धि को दिखाता है। यहाँ हमने यह उपधारणा की है कि उद्योग में कुल पाच साहसी हैं। चित्र २ में जब मजदूरी OW' से गिरकर OW हो जाती है तो मजदूरों की मांग OM से बढ़ कर OM' हो जाती है जो कि चित्र १ की NN' (मजदूरों की मांग) को पाच गुनी है। चित्रों से स्पष्ट है कि फर्म तथा उद्योग दोनों में धन-मांग बराबरी हो

को ढलते हुए होत है। यह इस बात का द्योतक है कि कम मजदूरी पर मजदूरों को माग अधिक होती है तथा अधिक मजदूरी पर कम।

श्रम की पूर्ति

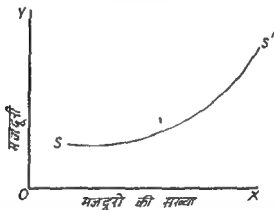
किसी देश में श्रम की पूर्ति इस बात पर निर्भर होता है कि उस देश में कितनी जन-संख्या है तथा वह किस प्रकार की है। श्रम की पूर्ति को निश्चित करने वाले सबके सब कारण आर्थिक नहीं होते। वे आर्थिक, सामाजिक, धार्मिक सभी प्रकार के होते हैं। श्रम की पूर्ति इस बात पर निर्भर होती है कि किसी देश या समाज में लोगों का पारिवारिक जीवन के विषय में क्या दृष्टिकोण है अर्थात् वे अधिक बच्चे पैदा करने साधारण जीवन व्यतीत करने से सन्तुष्ट हो जाते हैं या कम बच्चे पैदा करके उच्च जीवन-स्तर प्राप्त करने की आकांक्षा करते हैं। लोगों के दृष्टिकोण देश की आर्थिक अवस्था, धार्मिक विचार, सामाजिक रीति-रिवाज आदि से बनते हैं। यदि देश खुशहाल है तथा बच्चों को पालन-पोषण में कोई कठिनाई नहीं होती तो वे बच्चों की अधिकता की कोई परवाह नहीं करते। देश में निधनता का साम्राज्य होने से लोग बच्चों को कम पैदा करने का प्रयत्न करेंगे। खुशहाल देशों की सरकारें जनसंख्या के स्थूल होने पर उसमें वृद्धि का स्वागत करती हैं तथा उसके बढ़ाने के लिए प्रचार भी कर सकती हैं। इसके विपरीत, निधन देशों की सरकारें परिवार नियोजन के लिए प्रचार करती हैं जैसा कि आजकल भारत सरकार कर रही है। इसके प्रतिरिक्त गिन देशों में गर्भपात तथा जन वृद्धि के निरोध के अन्य उपायों को घुणा की दृष्टि से देखा जाता है उनमें बच्चों की अधिकता होनी है परन्तु गिन देशों में इन उपायों को कोई पाप नहीं समझा जाता उनमें जन-संख्या कम होती है। भारतवर्ष में पहली विचारधारा के लोग हैं तथा पाश्चात्य देशों में दूसरी के। इसीलिये भारतवर्ष में जन-संख्या तीव्र गति से बढ़ रही है। यह तो रही देश में जन-संख्या की वृद्धि, पर देश में जन-संख्या की अधिकता से ही श्रम की पूर्ति की अधिकता स्वयं नहीं हो जाती। श्रम की पूर्ति में नई प्रकार का श्रम सम्मिलित होता है। कुछ श्रमिक केवल शारीरिक कार्य करते हैं जैसे पल्लेदार, मजदूर आदि। जन-संख्या की अधिकता के कारण इनकी पूर्ति अधिक होनी है। परन्तु श्रम की पूर्ति में बहुत सा कुशल श्रम होता है जिसको कार्य करने से पूर्व उचित शिक्षा-दीक्षा तथा प्रशिक्षण आदि की आवश्यकता पड़ती है। इस प्रकार के श्रम की पूर्ति अभी बढ़ सकती है जबकि बच्चों के माता-पिता के पास उनको पालने-पोसने व शिक्षा दीक्षा देने के लिये पर्याप्त साधन हो और वे ऐसा करना बच्चों के प्रति अपना कर्तव्य समझते हैं। इस प्रकार के श्रम की पूर्ति सामाजिक तथा राजनैतिक परिस्थितियों के ऊपर भी निर्भर होती है। यदि समाज के लोग तथा सरकार बच्चों को उचित शिक्षा देने का प्रयत्न करते हैं तो कुशल श्रम की पूर्ति बढ़ सकती है। पाश्चात्य देशों में इस प्रकार का प्रयत्न होता है। इसलिये इन देशों में इस प्रकार के श्रम का अभाव

नहीं है। इससे विपरीत, हमारे देश में ऐसी सुविधायें कम होने के कारण इस प्रकार के श्रम की कमी है। इसके प्रतिरिक्त, श्रम की पूर्ति इस बात पर निर्भर होती है कि देश में स्वास्थ्य व चिकित्सा का क्या प्रबन्ध है। जिन देशों में स्वास्थ्य को ठीक रखने के लिये पर्याप्त साधन नहीं होते तथा चिकित्सा केन्द्रों की कमी होती है उनमें श्रम की पूर्ति कम होनी है। इसके विपरीत, जिन देशों में ये सुविधायें अधिक होनी है उनमें श्रम की पूर्ति अधिक होती है। श्रम की पूर्ति पर इस बात का भी प्रभाव पड़ता है कि देश में स्त्रियों तथा बच्चों को काम पर लगाना अच्छा समझा जाता है या बुरा। जिन देशों में स्त्रियाँ व बच्चे भी काम करते हैं उनमें श्रम की पूर्ति अधिक होनी है परन्तु जिनमें या तो वे सामाजिक दण्डनों के कारण काम नहीं कर सकते या सरकारी कानून उनको विशेष उद्योगों में काम पर लगाये जाने की आज्ञा नहीं देता उन देशों में श्रम की पूर्ति कम होनी है। श्रम की पूर्ति पर इस बात का भी प्रभाव पड़ता है कि किसी देश में काम करने के घंटे कितने हैं। यदि काम करने के घंटे अधिक होते हैं तो श्रम की पूर्ति बढ़ जाती है। काम के घंटे कम होने से श्रम की पूर्ति कम हो जाती है। इसके अनिरिक्त, श्रम की पूर्ति इस बात पर भी निर्भर है कि किसी देश में अवकाश (Retirement) ग्रहण करने की क्या आयु है। जिनमें यह आयु अधिक होती है उनमें श्रम की पूर्ति अधिक होती है।

अभी तक हमने किसी देश के एक उद्योगों के लिये श्रम की पूर्ति पर विचार किया है। किसी उद्योग विशेष के लिये श्रम की पूर्ति इस बात पर निर्भर होती है कि यह उद्योग किस प्रकार का है अर्थात् उसमें कुशल श्रमिकों की आवश्यकता है या अकुशल की। यह इस बात पर भी निर्भर होगी कि उद्योग में काम करने के घंटे कम हैं या अधिक। इसके अनिरिक्त यह इस बात पर भी निर्भर होगी कि उस उद्योग में कितने मजदूर काम करने के लिये तैयार हैं।

साधारणतः हम यह कह सकते हैं कि किसी उद्योग में श्रम की पूर्ति उस उद्योग में दी जाने वाली मजदूरी की दर पर निर्भर होती है। यदि मजदूरी की दर अधिक होती है तो मजदूरों की पूर्ति अधिक होनी है। इससे विपरीत, कम मजदूरी होने से श्रम की पूर्ति घट जाती है। जब मजदूर किसी उद्योग में काम करने का निश्चय करता है तो वह न केवल वर्तमान लाभ को ही ध्यान में रखता है बल्कि वह यह बात भी देखता है कि उसको प्राप्त होने वाली मजदूरी में उसका तथा उससे परिवार का भरण-पोषण तथा उससे बच्चों की शिक्षा दीक्षा का भी प्रबन्ध हो सकेगा या नहीं। यहाँ यह बात स्मरण करा देना आवश्यक है कि पुराने क्लासिकल अर्थशास्त्रियों का मत है कि मजदूरों को केवल दैनिकी मजदूरी दी जानी चाहिये जिसमें कि उनकी उदर-पूर्ति किसी प्रकार हो सके। परन्तु उनके पक्षपात पाने वाले अर्थशास्त्री उनकी इस बात से सहमत न थे। वे मजदूर के लिये एक उचित जीवन-स्तर के पक्ष में थे। आजकल प्रायः सभी इस बात से सहमत हैं।

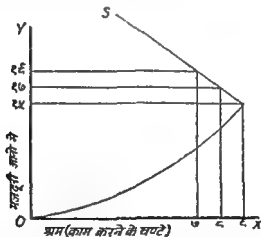
अस्तु, मजदूर को दी जान वाली मजदूरी इतनी होनी चाहिये जिससे कि वह अपना तथा अपने बच्चों का ठीक प्रकार से विकास कर सके। यदि मजदूरी को अधिक मजदूरी दी जाती है तो हम यह आशा कर सकते हैं कि उनकी कार्य कुशलता में वृद्धि होती है तथा भविष्य में भी उस उद्योग में श्रम की पूर्ति कम नहीं होगी। ऐसा होने से उत्पादन अधिक होता है तथा महंगी मजदूरी अन्त में चलकर सस्ती मजदूरी सिद्ध होती है। अस्तु पूर्ति की ओर मजदूरी, मजदूरों को पालने-पोसने उनकी शिक्षा-दीक्षा तथा उस खर्च के बराबर होगी जो मजदूरों की कार्य कुशलता के समुचित विकास के लिये आवश्यक हो। यदि मजदूरी इससे अधिक बढ़ जायेगी तो उसके कारण श्रम की पूर्ति बढ़ जायेगी यह हो सकता है कि सख्या के रूप में उनकी पूर्ति मजदूरी-दर बढ़ने से न बढ़ परन्तु मजदूर की कार्य कुशलता में वृद्धि होने से भी उसी प्रकार अधिक उत्पादन प्राप्त हो सकता है जिस प्रकार कि कारखानों में मजदूरों की सख्या बढ़ाने से। इस प्रकार मजदूरी बढ़ने से श्रम की पूर्ति बढ़ती है तथा उसके कम होने से साधारणतः पूर्ति घट जाती है। इसलिये श्रम का पूर्ति वक्र दायी ओर ऊपर की ओर उठता हुआ होता चला जाता है। यह नीचे के चित्र में दिखाया गया है—



ऊपर के चित्र में OX पर मजदूरों की संख्या तथा OY पर मजदूरी दी गई है। इस चित्र में SS श्रम का पूर्ति वक्र है जो कि दायीं तरफ ऊपर की ओर उठता हुआ है। यह वक्र इस बात को प्रकट करता है कि जैसे-जैसे मजदूरी की दर बढ़ती जाती है वैसे-वैसे मजदूरों की पूर्ति संख्या भी बढ़ती जाती है। मजदूरी की दर कम होने से उनकी संख्या कम हो जाती है। इस प्रकार साधारणतः पूर्ति वक्र दायीं तरफ ऊपर की ओर उठता हुआ होता है।

परन्तु हम निश्चयपूर्वक यह नहीं कह सकते कि मजदूरी दर के परिवर्तन का कार्य करने के घन्टों पर क्या प्रभाव पड़ेगा। यदि मजदूरी की दर बढ़ जाय तो इसके

स्थानापन्न तथा आय^७ दोनों प्रकार के प्रभाव हो सकते हैं। तटस्थ वक्रों का अध्ययन करते समय हम देख चुके हैं कि स्थानापन्न प्रभाव के अन्तर्गत उपभोक्ता एक ही तटस्थ वक्र पर ऊपर या नीचे जाता है तथा आय-प्रभाव के अन्तर्गत वह दूसरे एक तटस्थ-वक्र पर जो पहले वक्र के दायी ओर होता है, जाता है। मजदूरी की दर घटने का साधारणतः प्रभाव यह होता है कि मजदूरी की पूर्ति में कमी हो जाती है तथा मजदूरी की दर बढ़ने का प्रभाव यह होता है कि मजदूरी की पूर्ति बढ़ जाती है। मजदूरी की दर में परिवर्तन का आय-प्रभाव यह हो सकता है कि मजदूर पहले से कम या अधिक घण्टे काम करने लगे। यदि मजदूर का यह निश्चय है कि वह अपने वर्तमान जीवन-स्तर को कायम रखेगा तो मजदूरी की दर कम होने पर वह अधिक घण्टे तक काम करेगा तथा मजदूरी की दर अधिक होने पर वह कम घण्टे काम करेगा। हमारे शब्दों में, आय-प्रभाव के फलस्वरूप वह पहले से कम या अधिक मात्रा में प्रवकाश या प्राराम को खरीदता है। यदि मजदूरी के परिवर्तन का आय-प्रभाव स्थानापन्न-प्रभाव से भी अधिक प्रबल है तो धन का पूर्ति वक्र बजाय दायी ओर की ऊपर उठने के बायीं ओर की ऊपर की ओर उठता हुआ होगा। उष्ठी स्थिति में मांग वक्र का रूप इस प्रकार का होगा —



उपयुक्त चित्र में OX पर अम के काम करने के घण्टे तथा OY पर मजदूरी की दर दी गई है। इस चित्र को देखने से पता चलता है कि जैसे-जैसे मजदूरी शून्य में बढ़ती जाती है काम करने के घण्टे भी बढ़ते जाते हैं यथा तब कि ६ घण्टे काम करने पर जब मजदूर को १५ माने मजदूरी मिलती है तब उसका उच्चतम बिन्दु आ जाता है। उसके पश्चात् यदि मजदूरी की दर में वृद्धि होती है

है तो वह केवल ८ घण्टे ही कार्य करता है। मजदूरी के १६ आने पर पहुँच जाने पर वह केवल ७ घण्टे ही काम करता है। इस प्रकार मजदूरी की दर बढ़ जाने पर मजदूर अधिक घण्टे काम करने के लिये तैयार नहीं है वरन् वह अपनी इस बढ़ी हुई आय से अधिक 'आराम' खरीदना चाहता है। ऊपर के चित्र में OS ध्रम (काम के घण्टों) का प्रति चक्र है जो कि यह दिखाता है कि अधिक मजदूरी बढ़ने से किस प्रकार काम करने के घण्टों पर उसका प्रभाव पड़ता है।

यहां यह बात स्मरण रहनी चाहिये कि किसी एक फर्म अथवा उद्योग के लिये मजदूरी के परिवर्तन का आय प्रभाव अधिक महत्वपूर्ण नहीं होगा। इसका कारण यह है कि मजदूरी की दर में परिवर्तन होने से इस फर्म अथवा उद्योगों से दूसरी फर्मों अथवा उद्योगों में मजदूरी के बढ़ने अथवा घटने के कारण ध्रमिक आने तथा जाने लगेंगे। परन्तु यदि देश के सारे उद्योगों में मजदूरी की दर एक साथ बढ़े या घटेगी अथवा कोई उद्योग ऐसा होगा जिसमें बाहर का ध्रम मजदूरी के परिवर्तन के कारण न आ जा सकेगा (जैसे कोयला उद्योग में) तो आय-प्रभाव ही महत्वपूर्ण होगा। पाश्चात्य देशों में कदाचित् मजदूर आय बढ़ने पर अधिकाधिक 'फुर्सत' की मांग कर रहे हैं जिसके कारण इन देशों में काम करने के घण्टे घटते जा रहे हैं। हमारे देश में भी अब पहले की अपेक्षा काम करने के घण्टे घट गये हैं।

मजदूरी का निर्धारण—

ऊपर हमने बताया है कि माग-पक्ष की ओर मजदूरी ध्रम की सीमान्त उत्पादनीयता द्वारा निश्चित होती है अर्थात् कोई भी उत्पादक मजदूर को उसकी सीमान्त उत्पादनीयता से अधिक मजदूरी न देगा। माग-पक्ष की ओर ध्रम की उत्पादनीयता मजदूरी की उच्चतम सीमा होती है। मजदूरी पर मजदूर सघों के प्रभाव को बताते समय हम बता चुके हैं कि मजदूर सघ भी अपने प्रभाव के कारण मजदूरी को अधिक से अधिक ध्रम की सीमान्त उत्पादनीयता तक बढ़वा सकते हैं। इस कारण उनका प्रभाव केवल उन्हीं उद्योगों पर अधिक होता है जिनमें कि ध्रम का शोषण होता है अर्थात् जिनमें मजदूरी सीमान्त उत्पादनीयता से बहुत कम है। यदि मजदूर सघ अपने प्रभाव के कारण मजदूरी की दर सीमान्त उत्पादनीयता से ऊँचा निश्चित करने का प्रयत्न करेंगे तो उत्पादक मजदूरों की सख्या को उस समय तक कम करते जायेंगे जब तक कि सीमान्त मजदूर की उत्पादनीयता निश्चित की गई मजदूरी के बराबर नहीं हो जाती। इसका अर्थ यह हुआ कि मजदूर सघों के दबाव की प्रतिक्रिया यह होगी कि मजदूरों में बेरोजगारी फैल जायेगी। मजदूरी बढ़ने का प्रभाव उत्पादित वस्तु की बाजार कीमत पर यह होगा कि वह पहले की अपेक्षा बढ़ जायेगी। यदि इस वस्तु की माग सोचदार है तो कीमत बढ़ने से उसकी माग कम हो जायेगी। इसलिये कम उत्पादन होगा। कम उत्पादन के फलस्वरूप

बेरोजगारी और भी बढ़ सकती है। इसलिये मजदूर सघों को चाहिये कि वे ऐसे उद्योगों में मजदूरी अधिक बढ़वाने का प्रयत्न करें जिनमें उत्पादित वस्तु की मांग लोचदार होती है। यदि उत्पादित वस्तु की मांग वेलोच है तो कीमत बढ़ने पर वस्तु की मांग कम न होगी तथा रोजमर्रा पर कीमत बढ़ने का कोई विशेष प्रभाव न पड़ेगा। यदि किसी समय उत्पादित वस्तु पूर्ण प्रतियोगी बाजार में बिकती है परन्तु श्रम को खरीदने वाला केवल एक ही उत्पादक है* तो ऐसी स्थिति में बढ़ी हुई मजदूरी कायम रह सकती है तथा श्रम का उपयोगीकरण घटने में स्थान पर बढ़ सकता है। परन्तु उपयोगीकरण उसी हालत में बढ़ेगा जब कि श्रम का सीमान्त प्राय-उत्पादन निश्चित की गई मजदूरी (जो कि अब सीमान्त मजदूरी हो गई है) में अधिक होगा। ऐसी स्थिति में उत्पादक अधिक मजदूरी को उस समय तक लगाता जायेगा जब तक कि श्रम का सीमान्त प्राय-उत्पादन मजदूरी के बराबर न हो जाये। यदि निश्चित की गई मजदूरी श्रम के सीमान्त प्राय-उत्पादन से अधिक है तो उपयोगीकरण घट जायेगा। उत्पादक मजदूरी को उस समय तक कम करना जायेगा जब तक कि मजदूरी, श्रम के सीमान्त प्राय-उत्पादन के बराबर नहीं हो जाती। यदि उत्पादित वस्तु को बेचने में विक्रेताधिकार हो परन्तु श्रम बाजार में प्रतियोगिता हो तो ऐसी स्थिति में भी श्रम का उपयोगीकरण कम हो जायेगा क्योंकि ऐसी स्थिति में जहाँ सीमान्त (तथा औसत) मजदूरी वक्र माफ की गतिज शक्ति के समानान्तर होगा वहाँ श्रम का सीमान्त प्राय-उत्पादन वक्र दायी ओर नीचे की ढालू होगा। उपयोगीकरण में कमी इस बात पर निर्भर होगी कि श्रम का सीमान्त प्राय-उत्पादन वक्र किस गति से दायी ओर की ढालू हो रहा है अर्थात् श्रम की मांग की लोच किस प्रकार की है। यदि उत्पादित वस्तु को बेचने वाला विक्रेताधिकारी होता है तथा श्रम को खरीदने वाला भी केवल एक ही व्यक्ति अर्थात् विक्रेताधिकारी होता है तो ऐसी स्थिति में मजदूर सघों द्वारा मजदूरी निश्चित करने का श्रम के उपयोगीकरण पर प्रभाव इस बात पर निर्भर होगा कि निश्चित की गई मजदूरी श्रम के सीमान्त प्राय-उत्पादन से कम है या अधिक। यदि मजदूरी इससे कम है तो उत्पादक अधिकतम लाभ कमाने के लिये मजदूरी की समस्या को उस समय तक बढ़ाता जायेगा जब तक कि मजदूरी श्रम के सीमान्त प्राय-उत्पादन के बराबर नहीं हो जाती। इसके विपरीत, यदि निश्चित की गई मजदूरी श्रम के सीमान्त प्राय-उत्पादन से अधिक है तो उत्पादक मजदूरी की समस्या उस समय तक कम करता जायेगा जब तक कि मजदूरी, श्रम के सीमान्त प्राय-उत्पादन के बराबर नहीं हो जाती। अर्थात् श्रम के सीमान्त प्राय-उत्पादन के बराबर नहीं हो जाती। अर्थात् श्रम के सीमान्त प्राय-उत्पादन के बराबर नहीं हो जाती।

● व्यवहार में ऐसी स्थिति कठिनाई से ही पाई जाती है। परन्तु इसका ध्यान रखा जाना आवश्यक नहीं है।

कानून (Minimum Wage Legislation) पास कर देती है तो उसका वही प्रभाव होगा जो कि हमने ऊपर मजदूर-संघा द्वारा मजदूरी निश्चित करने का बताया है।

ऊपर हमने मजदूरी निश्चित करने का प्रभाव मजदूरों के उपयोगीकरण अथवा उसकी मांग पर देखा है। परन्तु मजदूरी निश्चित करने का प्रभाव कभी अकेले नहीं आता। श्रम के उपयोगीकरण के ऊपर मजदूरी दर के अतिरिक्त और भी कुछ बातों का प्रभाव पड़ता है। उदाहरण के लिये, इसके ऊपर उत्पादित वस्तु की मांग की लोच का भी प्रभाव पड़ता है। यदि वस्तु की मांग लोचदार है तो मजदूरी श्रम के सीमान्त उत्पादन से अधिक होने पर श्रम का उपयोगीकरण कम हो जायेगा। यदि मांग बेलोच है तो उत्पादक वस्तु की कीमत बढ़ा कर अपनी हानि का उपभोक्ताओं के सिर मड़ सकता है। इसके कारण रोजगार पर कोई विशेष प्रभाव न पड़ेगा।

यदि मजदूरी बढ़ने पर उत्पादक श्रम के अतिरिक्त उत्पादन के दूसरे साधनों का पारितोषिक में मजदूरी में हुई वृद्धि के बराबर कर सके तो भी मजदूरी में वृद्धि का श्रम के उपयोगीकरण पर कोई प्रभाव न पड़ेगा।

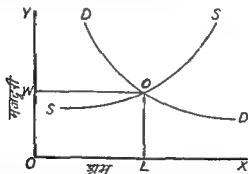
यदि मजदूरी बढ़ने के फलस्वरूप मजदूरों की कार्य कुशलता बढ़ जाती है जिससे कि वे पहले से अधिक उत्पादक कर सकते हैं तो श्रम के उपयोगीकरण पर कोई विशेष प्रभाव न पड़ेगा क्योंकि ऐसी हासत में श्रम का सीमान्त उत्पादन बढ़ पहले से ऊपर किसी स्थान पर पहुँच जायेगा। जिसके कारण उपयोगीकरण के ऊपर कोई विशेष प्रभाव न पड़ सकेगा।

इस प्रकार हम देखते हैं कि मांग की ओर मजदूरी का निर्धारण श्रम का सीमान्त आय उत्पादन पर निर्भर होता है। मजदूर-संघ अथवा न्यूनतम मजदूरी कानून के द्वारा मजदूरी केवल इस उच्चतम सीमा तक बढ़ाई जा सकती है। मजदूरी के इस उच्चतम सीमा से अधिक होने का प्रभाव यह होगा कि मजदूरों की मांग कम हो जायेगी जिसके कारण इस प्रकार मजदूरी निश्चित करने से सब मजदूरों को कोई विशेष लाभ न होकर कुछ ही भाग्यशाली मजदूरों को इस का लाभ होगा तथा अनुपयोगीकरण बढ़ेगा।

अभी तक हमने मजदूरी निर्धारण में मांग के प्रभाव पर विचार किया है। अब हम पूर्ति-पक्ष के ऊपर विचार करेंगे। प्रो० मार्शल का मत है कि पूर्ति की ओर मजदूरी कुशल मजदूरों के पालने-पोसने, शिक्षा-दीक्षा तथा उनके कार्य करने की शक्ति को बनाये रखने तथा उसकी बढ़ाने के खर्च के बराबर होनी चाहिये। यह मजदूरी की न्यूनतम सीमा होती है। इससे कम मजदूरी देने पर श्रम की पूर्ति पर्याप्त मात्रा में प्राप्त न हो सकेगी जिस के कारण मजदूरी को कम से कम इस सीमा तक अवश्य बढ़ाना पड़ेगा।

इस प्रकार माग की ओर श्रम की उत्पादनीयता मजदूरी की उच्चतम सीमा है तथा पूर्ति की ओर कार्य बुशल मजदूर को पालने पोसने, उसकी शिक्षा दीक्षा आदि का खर्च उसकी न्यूनतम सीमा है। इन दोनों सीमाओं के बीच मजदूरी, माग और पूर्ति की संयुक्त शक्तियों द्वारा कही पर निश्चित हो जायेगी। इस बिन्दु को जिस पर मजदूरी तय होगी सन्स्थिति बिन्दु कहा जाता है। किसी समय मजदूरी के इस बिन्दु से ऊपर होने पर मजदूरी की पूर्ति बढ़ जायेगी जिसके फलस्वरूप कुछ समय पश्चात् मजदूरी लोच कर सन्स्थिति बिन्दु पर पुन आ जायेगी। मजदूरी के इस बिन्दु से नीचे होने पर मजदूरी की पूर्ति कम हो जायेगी जिसके फलस्वरूप उपादक को मजदूरी सन्स्थिति बिन्दु तक बढ़ानी पड़ेगी। किसी समय विशेष पर मजदूरी अधिकतम सीमा के अधिक समीप होगी या न्यूनतम के यह इस बात पर निर्भर होगा कि किसी उद्योग में मजदूरी निर्धारण के समय श्रम की माग की लोच क्या है। श्रम की माग लोचदार होने पर मजदूरी न्यूनतम सीमा के अधिक निकट निश्चित होगी, माग के वेलोच होने पर मजदूरी उच्चतम सीमा के अधिक निकट निर्धारित होगी। माग के सामने मजदूरी पर पूर्ति की लोच का भी प्रभाव पड़ेगा। पूर्ति के वलोच होने पर मजदूरी उच्चतम सीमा के समीप तय होगी, उसके वेलोच होने पर मजदूरी न्यूनतम सीमा के पास निर्धारित होगी। व्यवहार में मजदूरी इन दोनों सीमाओं के बीच में कही निश्चित होती है।

माग और पूर्ति के सिद्धान्त को एक चित्र द्वारा दिखाया जा सकता है—



ऊपर के चित्र में OX पर श्रम की मात्रा तथा OY पर मजदूरी की दर दिखाई गई है। DD माग वक्र तथा SS पूर्ति वक्र हैं। ये दोनों वक्र एक दूसरे को \bullet बिन्दु पर काटते हैं। इसलिये O सन्स्थिति बिन्दु हुआ। ऊपर के चित्र में मजदूरी की दर OW होगी तथा इस मजदूरी पर OL श्रम की माग की जायेगी।

मजदूरी का यह आधुनिक सिद्धान्त उन तमाम घुटियों से मुक्त है जो अन्य सिद्धान्तों में पाई जाती हैं। अतएव यह मजदूरी की माग पूर्ति के सामान्य नियम के अन्तर्गत ला देता है।

‘व्याज’ अर्थशास्त्र में एक बड़े वाद विवाद का विषय है। इस पर बहुत से अर्थशास्त्रियों ने अपने विचार प्रकट किये हैं। परन्तु उनके विचारों में बहुत भिन्नता पाई जाती है। इसका कारण यह है कि अर्थशास्त्रियों में इस बात पर मत भेद है कि ‘पूँजी’ का वास्तविक स्वरूप क्या है तथा इसका उत्पादन में क्या महत्व है। इस पूँजी के स्वरूप पर शका करने का कारण यह है कि उत्पादन कार्य में काम आने वाली पूँजी के बहुत से रूप हैं। विकसेल के अनुसार साधारण बोल चाल में पूँजी में, प्राकृतिक साधनों तथा श्रम के अतिरिक्त, वे सभी चीजें सम्मिलित की जाती हैं जो कि उत्पादन कार्य में सहायता प्रदान करती हैं। इस प्रकार पूँजी में हम उन मक नों और इमारतों को सम्मिलित करते हैं जिनमें कि उत्पादन कार्य अथवा व्यापार कार्य किया जाता है। इसमें वे औजार और मशीनें भी सम्मिलित की जाती हैं जिनसे उत्पादन कार्य किया जाता है। इसमें वह कच्चा माल भी सम्मिलित किया जाता है जिसका कि उपभोग अथवा अर्ध-उपभोग वस्तुओं में रूपान्तरण किया जाता है। इसमें वह सामान भी सम्मिलित किया जाता है जो कि मजदूरों के जीवन-निर्वाह के लिये उत्पादन क्रिया के दौरान में आवश्यक होता है। रट्स्ली जेक्स तो यहां तक करते हैं कि पूँजी में उत्पादन कार्य में काम आने वाला प्रत्येक मद सम्मिलित किया जाना चाहिए। ७ प्रो० डॉजिंग के अनुसार मनुष्य द्वारा उत्पादित समस्त उपभोग्य (जैसे मशीनें आदि), जो उपभोग्य वस्तुओं के उत्पादन के काम आते हैं, पूँजी के अन्तर्गत शामिल होते हैं। इस प्रकार इसमें फॅक्टरी, गोदाम, कच्चा-माल, रेल, जहाज, कृषि औजार आदि सम्मिलित किये जाते हैं। परन्तु इसमें से रहने के मकान, फर्नीचर आदि उपभोग्य वस्तुयें निकालनी पड़ेंगी। इनके अतिरिक्त पूँजी में भूमि आदि वे प्राकृतिक साधन भी शामिल नहीं हैं, जो मानव श्रम द्वारा उत्पादित नहीं किये गये हैं। ८ प्रो० डॉजिंग ने यह स्पष्ट बताया है कि पूँजी के अन्तर्गत वे केवल भौतिक वस्तुओं को ही सम्मिलित करेंगे।

*Wickstall—Lectures on Political Economy vol one P. P. 144—45.

**Tausig—Principles of Economics vol. II P. 4.

इन चीजों के 'स्वत्व' को वे पूजी में सम्मिलित नहीं करते। इसके अतिरिक्त उन्होंने यह भी बताया है कि पूजी वस्तुओं तथा पूजी में कोई अन्तर नहीं होता। पूजी-वस्तुओं उत्पादन कार्य में जाने वाली भौतिक वस्तुएँ होती हैं जबकि पूजी में इन भौतिक वस्तुओं का मूल्य मात्र ही होता है। स्टोनियर हेग ने भी पूजी के अन्तर्गत उत्पादन के उन सब साधनों को लिया है जिनको कि आदमी ने भविष्य के उत्पादन के लिये जान बूझकर बनाया हो।* इस प्रकार पूजी में अन्य साधनों की अपेक्षा यह विशेषता पाई जाती है कि जबकि भूमि, श्रम आदि उत्पादन के साधनों को उत्पन्न करना मनुष्य के दूते के बाहर की बात है। पूजी के निर्माण पर उसका पूर्ण रूप से नियन्त्रण होता है। इसलिये पूजी से प्राप्त होने वाले प्रतिफल अर्थात् व्याज में भी लगान व मजदूरी की अपेक्षा कुछ विशेषताएँ पाई जाती हैं। इसकी पहली विशेषता यह है कि पूजी से प्राप्त प्रतिफल को उसी वस्तु के रूप में मापा जाता है जिस वस्तु के रूप में कि पूजी को मापा जाना है। पूजी मुद्रा के रूप में होती है तथा व्याज को भी मुद्रा के रूप में व्यक्त किया जाता है। इसके विपरीत, भूमि तथा इसके प्रतिफल, लगान तथा श्रम और इसके प्रतिफल, मजदूरी को मुद्रा से भिन्न माप दण्डों द्वारा मापा जाता है। इसकी दूसरी विशेषता यह है कि जहाँ श्रम व भूमि आदि को उत्पादित नहीं किया जा सकता वहाँ पूजी को उत्पादित किया जा सकता है। पूजी उत्पादन का उत्पादित साधन है।

पूजी की परिभाषा समझ लेने के पश्चात् हमको इस बात पर विचार करना है कि क्या पूजी द्वारा कोई वस्तु उत्पादित की जा सकती है। पुराने समय में 'पूजी' नाम की कोई वस्तु नहीं थी। भूमि ही को उत्पादन का साधन समझा जाता था। इसलिये लगान वसूल किये जाने पर किसी को कोई आपत्ति नहीं थी। परन्तु उस समय लोगों का यह विचार था कि मुद्रा बढ़्या तथा निष्क्रिय होती है। वह किसी प्रकार की कोई चीज उत्पन्न नहीं कर सकती। इसलिये उस समय व्याज को कोई मान्यता नहीं दी गई थी। मान्यता देना तो दूर रहा व्याज का लेना धार्मिक दृष्टि से वर्जित कर दिया गया था। इसका कारण यह था कि उस समय लोग उत्पादन कार्य के लिये धन उधार नहीं लेते थे, यदि उधार लेते थे तो उसे अपनी आवश्यकताओं की वस्तुएँ खरीदने के लिये लेते थे। उधार लिये गये रुपये को पूजी के रूप में किसी उत्पादन के कार्य में नहीं लगाया जाता था। इसलिये ऋण का भुगतान करने के समय ऋणी प्रायः न तो मूलधन ही सोटा सकता था, न व्याज ही। इसलिये उसको बहुधा एक दास के रूप में कार्य करना पड़ता था। इसीलिये उस समय लोग व्याज को इतनी घृणा की दृष्टि से देखते थे।

परन्तु मुद्रा के प्रयोग के कारण जब व्यापारी व उद्योगों का विस्तार होने लगा तथा उद्योगों में श्रम विभाजन का बोल बाला हो गया तब उद्योग बहुत

† 'स्वत्व' (Ownership) या (to be) एक अर्थभौतिक वस्तु है।

‡ Stoner and Hague—A Text book of Economic Theory P. 229.

• Wicksell—P. 145

नि निये उपयोगी होती हैं। उधार लेने वाले को ऋण से जितना ही अधिक लाभ नमा सकने की आशा होगी, उनकी ही ऊँची ब्याज देने के लिये वह तैयार होगा। इसी बात को हम इस प्रकार भी कह सकते हैं कि ऋण अथवा पूँजी की माँग उसकी उत्पादनीयता पर निर्भर होती है। कोई व्यक्ति उस समय तक पूँजी उधार लेता जायेगा। जब तक कि उसको पूँजी अथवा ऋण से उसने अधिक लाभ हाने की आशा होगी जितनी कि वह उस पर ब्याज देगा। जब ब्याज और लाभ समान हो जायेंगे तब पूँजी का उधार लिया जाना बन्द कर दिया जायेगा। इसी बात को हम इस प्रकार भी कह सकते हैं कि पूँजी उस समय तक उधार ली जाती रहगी जब तक कि ऋण की सीमान्त उत्पादनीयता उसकी सीमान्त आय के बराबर नहीं हो जाती।

पूँजी की पूँति—

पूँजी की पूँति भूमि के समान न तो स्थायी रूप से निश्चित है, तथा न धर्म के समान अस्थायी तथा अनिश्चित ही होती है। इसको किसी समय भी बचत करके बढ़ाया जा सकता है। इसको अनुपादक उपभोग द्वारा कम भी किया जा सकता है। आदमी बहुत से उद्देश्यों को सामने रखकर बचत करता है। कुछ लोग धन लिये बचत करते हैं, कुछ अपने बाल बच्चों के लिये। कुछ इसलिये बचाते हैं कि उनको बचत करने में आनन्द आता है। कुछ लोगों की आश इसी अधिक होती है कि वे उस सब को खर्च नहीं कर सकते। कुछ बड़े परिवार इसलिये बचत करने पर जोर देते हैं कि उनकी आय का वर्तमान साधन आगे चलकर परिवार की आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये पर्याप्त न रहेगा, परन्तु बहुत बड़े परिवार बचत बहुत कम कर पाते हैं। कुछ लोगों के पास इतना धन होता है कि वे केवल ब्याज की आय में से भी बचत करते हैं। इसलिये उनकी सम्पत्ति निरन्तर बढ़ती रहती है।

हम यह कह सकते हैं कि धनीर आदमी गरीब आदमी से अधिक बचत कर सकता है। यदि समाज में धन-वितरण का वैषम्य दूर कर दिया जाये तो उसके फलस्वरूप बचत बहुत कम हो पायेगी क्योंकि सब लोगों के पास केवल इतना ही धन कठिनाई से होगा कि उससे उन का तथा उनके परिवार का गुजारा ही हो पाये।

बचत करने की इच्छा पर ब्याज की दर का भी प्रभाव पड़ता है। यह सत्य है कि यदि देश में शान्ति व सुरक्षा हो, रुपये को उत्पादन व्यवसाय में लगाने की सुविधा हो तथा मुद्रा की अय-शक्ति स्थिर-प्राप्त हो तो भविष्य की मुद्रा भी उतनी ही अच्छी माँगी जा सकती है जितनी की वर्तमान की। मुद्रा का कुछ समय तक मोटो अथवा बहु-मूल्य पदार्थों के रूप में संचित कर रखा जा सकता है। इस प्रकार सूक्ष्म-ब्याज

दर पर भी बचती सम्भव है। यही नहीं, कुछ लोग ऐसे भी हो सकते हैं जो अपने धन को किसी के पास सुरक्षित रखने के लिये उल्टे अपने पास से कुछ देने के लिये भी तैयार हो। इस प्रकार अणुआत्मक ब्याज दर भी व्यवहार में पाई जा सकती है। परन्तु व्यवहार में हम देखते हैं कि अधिकतर बचत-ब्याज की दर पर निर्भर होती है। यदि ब्याज की दर ऊँची होती है तो लोग अधिक बचत करते हैं। ब्याज की दर नीची होने पर बचत कम होने लगती है। ब्याज की दर नीची होने पर लोग अपनी बचतों को मकानों के खरीदने में खर्च करने लगते हैं तथा किराये के रूप में ब्याज की अपेक्षा अधिक आय प्राप्त करते हैं। अथवा वे अपनी बचतों से कम्पनियों के हिस्से खरीदने लगते हैं, उनसे उन्हें दो प्रकार के लाभ पाने की आशा होती है। प्रथम, उनको लाभान्वित (Dividend) के रूप में प्रायः प्रचलित कम ब्याज की दर से अधिक आय प्राप्त होने की आशा होती है। दूसरे, कम्पनियों के हिस्सों की कीमतें बढ़ सकती हैं, इससे उनको पूँजी की वृद्धि के रूप में लाभ प्राप्त होने की सम्भावना होती है। इसलिये ब्याज की दर गिरने पर लोग हिस्से खरीदने की ओर ढीङ पड़ते हैं। कुछ अव्यक्त उम्र वाले लोग अपने धन से वार्षिक (Annuity) खरीद लेते हैं। यही नहीं, कुछ बड़े-बड़े लोग व कम्पनियाँ देश में ब्याज दर कम होने पर अपनी बचतों को विदेशों में लगाना आरम्भ कर देते हैं। इस प्रकार ब्याज की दर कम होने पर बचतें कम हो जाती हैं। इससे विपरीत, ब्याज दर ऊँची होने पर लोग अपनी बचतों को ब्याज पर उधार देने लगते हैं। इस प्रकार हम कह सकते हैं कि अधिकतर देशों में व्यक्तियों की बचत तालिका को यदि हम ग्राफ पर प्रान्वित करें तो बचत वक्र दायी ओर नीचे की ढालू होगा। [ग्राफ के ऊर्ध्व अक्ष पर ब्याज की दर को दिखायेंगे]० इसके विपरीत, कुछ लोगों का मन है कि नीची ब्याज दर पर अधिक बचत होती है और ऊँची ब्याज दर पर कम बचत होती है। उनका यह मत इस

† इस 'बचत' का अभिप्राय उस धन से है जो उपभोग के बाद बचता है।

‡ इस प्रकार बचत के पीछे यह उद्देश्य निहित होता है कि उस पर ब्याज कमाई जायेगी। यदि ब्याज पर उसे न उठाना हो तो ब्याज दर का इसमें कोई सम्बन्ध नहीं।

* But though saving in general is affected by many causes other than the rate of interest and though the saving of many people is but little affected by the rate of interest. - while a few, who have determined to secure an income of a certain fixed amount for themselves or their family, will save less with a high rate than with a low rate of interest yet a strong balance of evidence seems to rest with the opinion that a rise in the rate of interest or demand price for saving, tends to increase the volume of saving.

--Marshall - Law Priced Text book P. 443

बात पर आधारित है कि बचत करने वाले अपनी भविष्य की आय को एक निश्चित बिन्दु पर रखना चाहते हैं। ऐसी हासत में यदि व्याज दर नीची होगी तो उनको अधिक बचत करने पर ही भविष्य में अभिप्रेत आय प्राप्त हो सकेगी। इसके विपरीत, यदि व्याज दर ऊँची होगी तो उनको अपेक्षाकृत कम ही बचत करने पर अपनी आय प्राप्त हो जायेगी। परन्तु ऐसा तभी संभव हो सकता है जबकि लोगो की वर्तमान आय उनकी इच्छाओं के अनुसार कम या अधिक हो सके। प्रॉ० टॉजिंग का मत है कि यह तर्क ठीक नहीं है। इसका कारण यह है कि कुछ छोटे लोगो को छोड़ कर सभी लोग व्याज की दर आधी होने पर अपनी वर्तमान आय को दुगुनी नहीं कर सकते। इसलिये लोगो को अपनी वर्तमान आय में से ही बचत करनी पड़ेगी। हम जानते हैं कि लोगो की कुछ वर्तमान आवश्यकताएँ होती हैं जिनको ब प्रयत्न करने पर भी कम नहीं कर सकते। इसलिये व्याज दर के नीची होने पर बचत में वृद्धि की संभावना कम ही होगी। इसी प्रकार व्याज दर ऊँची होने पर कोई व्यक्ति इतना बुद्धिहीन नहीं हो जायेगा कि वह बिना सोचे समझे अपनी आय को खर्च करता चला जायेगा। इसलिये यह बात ठीक नहीं प्रतीत होती कि व्याज की दर अधिक होने पर बचत कम तथा उसके कम होने पर बचत अधिक होती है। वास्तव में होना उसका उल्टा है। जिस प्रकार कि किसी वस्तु की कीमत कम होने पर उसकी पूर्ति कम तथा उसकी कीमत अधिक होने पर उसकी पूर्ति अधिक हो जाती है उसी प्रकार व्याज की दर ऊँची होने पर बचत अधिक तथा उसके नीची होने पर बचत कम होने लगनी है। मागारण विक्रेताओं के समान बचत करने वालों की भी कई श्रेणियाँ होती हैं। इनमें से कुछ ऐसे होते हैं जो केवल अधिक व्याज दर पर ही बचत करेंगे, कुछ ऐसे भी हो सकते हैं जो कुछ व्याज न मिलने पर भी बचत करेंगे अथवा बचत को सुरक्षित रखने के लिये ब अपने पास से कुछ व्याज देने को तैयार हो जायेंगे। इन दोनों सीमाओं के बीच देश में तमाम ऐसे व्यक्ति होंगे जो कि साधारण व्याज दर पर कुछ बचत करने को तैयार होंगे। इस प्रकार के लोगो में कुछ ऐसे होते हैं जो कि ऊँची व्याज दर पर बचावेंगे, कुछ ऐसे होंगे जो कि थोड़ी नीची व्याज दर पर भी बचत करने को तैयार होंगे। इन बचत करने वालो में जो ऐसे होंगे जो कि प्रचलित व्याज-दर पर बचत करने के लिये कठिनाई से ही बाध्य होते हैं उनको सीमान्त बचत करने वाले (Marginal saver) कहते हैं। इन सीमान्त बचत करने वालो की बचत प्राप्त होने पर ही बाजार में पूँजी की माग पूर्ण हो सकती है। इसलिये इनकी बचत प्राप्त करने के लिये उन्हें कम से कम इतनी व्याज दर देनी पड़ेगी जितनी कि उन्हें बचत करने को प्रेरणा दे सके। इसमें कम व्याज दर होने पर उनको बचत प्राप्त न हो सकेगी। घट बचत की माग उसकी पूर्ति से अधिक होन लगेगी। ऐसा होने पर व्याज दर ऊँची हो जायेगी। इस प्रकार पूर्ति की आर व्याज की दर इन सीमान्त बचत करने वालो द्वारा निश्चित होती है।

प्र० टॉजिंग का मुझाव है कि हमको कमोवेश बचत करने वालों के स्थान पर बचत की किस्तों का प्रयोग करना चाहिये जो कि कमोवेश ध्याज दर पर प्राप्त की जा सकती है क्योंकि यह देखने में आता है कि एक ही व्यक्ति ध्याज दर व कमोप्रधिक होने पर अधिकोक्त बचत करने लगता है। कुछ घन वह सक्कवालीन स्थिति का सामना करने के लिये बचाना है, कुछ को बच्चों के प्रेम के कारण, कुछ को समाज में सम्मान प्राप्त करने के लिये। इस प्रकार की बचतों के लिये ध्याज की दर का कोई महत्व नहीं होता। परन्तु इन सबके अतिरिक्त कुछ बचत ऐसी भी होती है जिस पर ध्याज की दर के कम या अधिक होने का भी प्रभाव पड़ता है। बचतों की ये श्रेणियाँ व्यक्तियों के अनुसार न होकर किस्तों के अनुसार होती हैं। कुछ बचत सीमान्त होती हैं यद्यपि यह सम्भव है कि हम को व्यवहार में एक भी ऐसा आदमी न मिले जिसकी सब बचत सीमान्त नहीं जा सके।

प्र० मासॉल का मत है कि यद्यपि किसी बाजार विषय में पूँजी की माग व अनुसार तैभी से बढ़ाया जा सकता है परन्तु यदि हम सारे ससार को पूँजी का एक बाजार मानें तो पूँजी की पूर्ति स्थिर प्राय रहेगी क्योंकि ध्याज की दर बढ़ने से पूँजी के सामान्य कोष की केवल श्रम तथा प्रतीक्षा द्वारा बढ़ाया जा सकता है। परन्तु ससार में पहले ही पूँजी की इतनी मात्रा मौजूद है कि ध्याज दर बढ़ने पर उसमें हुई वृद्धि कुल वर्तमान पूँजी के कोष का एक अल्प मात्र ही होगी इसलिये जब कभी भी पूँजी की माग में वृद्धि होती है तब पूँजी की पूर्ति बढ़ाकर माग को पूरा नहीं किया जाता वरन् ध्याज की दर को बढ़ा कर पूर्ति की माग के बराबर किया जाता है। ध्याज-दर बढ़ने पर बहुत सी पूँजी उन उद्योगों से बाहर निकाल ली जायगी जिनमें कि पूँजी को केवल सीमान्त प्रत्याय ही प्राप्त हो रही है। इस प्रकार माग-पूर्ति में साम्य लाया जायेगा। परन्तु यदि ध्याज दर बहुत समय तक ऊँची रहे तथा उसके भविष्य में भी ऊँची रहने की आशा हो तो कुछ वर्षों में पूँजी की पूर्ति को भी बढ़ाया जायेगा।

ध्याज की दर

अभी तक हमने बताया है कि पूँजी के कारण उत्पादन बहुत अधिक मात्रा में बढ़ जाता है, इसलिये पूँजी में उत्पादनशीलता के गुण विद्यमान हैं। यद्यपि हमने बताया है कि पूँजी मशीनों, धीजारों, फॅक्ट्रियों आदि के रूप में होती है तो भी यह बात सभी लोग जानते हैं कि कोई आदमी अपनी बचत को इन चीजों के रूप में उधार नहीं देता। बचत को मुद्रा के रूप में ही उधार दिया जाता है। इसलिये जब कोई आदमी पूँजी उधार देता है तो वह वास्तव में क्रय-शक्ति उधार देता है। यह क्रय-शक्ति भयवा मुद्रा एवं तटस्थ तथा निष्क्रिय वस्तु होती है। इसलिये इसको किसी भी परिस्थिति में रखा जा सकता है। इस दृष्टि से यह श्रम से विन्मुक्त विपरीत होती है। श्रम को केवल ऐसी परिस्थिति में ही रखा जा सकता है जो कि

श्रमिक की रूचि के अनुकूल हो। इसके प्रतिरिक्त जहाँ एक ओर भूमि अचन है तथा भूमि में स्थान स्थान पर जलवायु, भाषा, धर्म, खान-पीन आदि की भिन्नता के कारण बहुत कम गति पाई जाती है, वहाँ दूसरी ओर पूँजी में मुद्रा के रूप में होने के कारण द्रवता होती है जिसके कारण इसको किसी भी स्थान पर ले जाया जा सकता है। पूँजी की गतिशीलता के कारण एक स्थान तथा दूसरे स्थान की व्याज-दर में बहुत कम अन्तर पाया जाता है। इसका कारण यह है कि जब कभी भी दो स्थानों की व्याज दर में अन्तर पड़ जाता है तो पूँजी के स्वामी उसको कम व्याज वाले स्थान में हटा कर उस स्थान पर ले जाते हैं जहाँ व्याज-दर अधिक होती है। ज्वायंट स्टॉक कम्पनियों (Joint Stock Companies) के निर्माण के पश्चात् तो यह बात और भी सरल हो गई है क्योंकि अब कोई भी व्यक्ति जिसका धन किसी कम्पनी में लगा हुआ है अपने हिस्से को स्टॉक एक्चेंज पर बेचकर अपने धन को अधिक व्याज वाले स्थान पर हस्तान्तरित कर सकता है। इस कारण हम देखते हैं कि यद्यपि स्थान स्थान की मजदूरी दर में बहुत भिन्नता पाई जाती है लेकिन स्थान-स्थान की व्याज दर में बहुत कम भिन्नता पाई जाती है।

परन्तु यहाँ यह बात ध्यान देने योग्य है कि स्थान-स्थान की व्याज-दर में समानता केवल उसी सीमा तक पाई जाती है जिस तक कि व्याज-दर केवल पूँजी के उपयोग के प्रतिफल हों, अर्थात् स्थान-स्थान की विमुक्त व्याज दर (Net or pure interest rate) ही समान होती है।*

प्रो० गीड ने बताया है कि व्यवहार में हमका बँदाचित ही कभी विमुक्त व्याज मिलता हो। देखने में आता है कि ऋण-दाता ऋणी से जो व्याज लेता है उसमें विमुक्त व्याज के अतिरिक्त कुछ दूसरे प्रकार की जोखिमों, कठिनाइयों, खर्चों आदि के प्रतिफल का धन भी सम्मिलित होता है। जब व्याज में विमुक्त व्याज के अतिरिक्त कुछ अन्य प्रकार का धन भी सम्मिलित होता है तब उसका कुल व्याज (Gross interest) कहते हैं। कुल व्याज में निम्नलिखित चीजों के प्रतिफल भी सम्मिलित होते हैं —

(१) विमुक्त व्याज—कुल व्याज में सबसे पहले केवल पूँजी के प्रयोग का प्रतिफल होता है। ब्रिटिश सरकार की प्रतिभूतियों (Consols) पर मिलने वाला व्याज विमुक्त होता है क्योंकि इसके साथ कोई जोखिम नहीं होती।

* Pure interest has been defined by Prof. Gide as under

"Pure interest is the interest in the strictest economic sense of the term which may be defined as the price paid for the use of capital, or from the distributive point of view, as the share of the Capitalist in the product of industry, springs from the circumstance that the value of goods produced with the help of capital is greater than the value of the goods consumed in their production plus the cost of the labour employed."

—Gide Political Economy, P 569

(२) जोखिम का बीमा (Insurance against risks)—प्रो० माशेल ने बताया है कि ऋण के साथ दो प्रकार की जोखिमें लगी रहती हैं—(घ) व्यवसायिक जोखिम तथा (ब) व्यक्तिगत जोखिम ।

(घ) व्यवसायिक जोखिम—इस प्रकार के जोखिम से यह अभिप्रेत है कि पूँजी के किसी व्यवसाय में लगाने में जोखिम उठानी पड़ती है । हो सकता है कि जिस उद्योग अथवा व्यवसाय में पूँजी लगाई जा रही है वह किसी कारण-वश भविष्य में लाभप्रद न रह सके । बाजार में चीजों के भाव सदा बदलते रहते हैं । कभी बच्चे भाव की कीमत गिरती है तो कभी पक्के की । फँसाने बदलने के कारण वस्तु बाजार में नहीं बिकती । इससे भी बचे तो कोई प्रतिद्वन्द्वी नया आविष्कार करके चीज को सस्ती बनाने लगता है जिससे कि विचाराधीन फर्म का भाव नहीं बिक पाता । अतः हम देखते हैं कि पूँजी पर हानि उठाने के तमाम खतरे उपस्थित रहते हैं । व्याज दर में इस प्रकार के जोखिमों के बीमा के स्वरूप में कुछ भ्रम होना है । जो लोग उधार ली हुई पूँजी से काम करते हैं उनको एक दूसरे प्रकार की जोखिम भी उठानी पड़ती है जिसको मार्शेल ने व्यक्तिगत जोखिम कहा है ।

(ब) व्यक्तिगत जोखिम—इस जोखिम का सम्बन्ध ऋण लेने वाले के चरित्र तथा उसकी ऋण चुकाने की शक्ति से होता है । हम जानते हैं कि सब धादमी समान रूप से सच्चे और ईमानदार नहीं होते । जो जितना ईमानदार होता है उतनी ही कम व्याज की दर पर उसको धन उधार मिल जाता है । इसके प्रतिरिक्त जिस धादमी का रोजगार ठीक चल रहा हो अथवा जो बहुत सी सम्पत्ति का स्वामी हो उसको कम व्याज पर उधार मिल सकता है । बहुत से धादमी उससे कम साहसी होते हैं जिनके कि वे दिखाई पड़ते हैं । इस कारण वे व्यापार में कम लाभ उठा पाते हैं । बहुत से उधार लेने वाले 'माले मुफ्त दिले बेरहम' की नीति का अनुसरण करते हुये ऋण को सट्टे में खरम कर देते हैं । बहुत से धादमी उधार को मार कर शक्कर हो जाते हैं । अतः व्याज की दर इन समस्त बातों से प्रभावित होती है तथा इन जोखिमों को दृष्टिगत रखते हुए ही कुल-व्याज दर (Gross rate of interest) निर्धारित की जाती है ।

(१) ऋण-व्यवस्था का खर्च (Expenses of management)—उपयुक्त जोखिम के बीमा के प्रतिरिक्त ऋण-दाता ऋणों से कुछ और अधिक धन व्याज के रूप में वसूल करता है । यह इसलिये वसूल किया जाता है कि ऋण-दाता को ऋण का हिमायत किताब रखने के लिये साठा नहीं खरीदना पड़ता है तथा साठा-बही लिखने के लिये मुनीम रखना पड़ता है । जब ऋण के सुश्रुता से मिलने की धारा समाप्त हो जाती है तब ऋण-दाना को इसकी वसूली के लिये प्रशासन का मुँह

भी देलना पड़ सकता है, धीरे इसके लिये उसे धन खर्च करना पड़ेगा । फिर मदालत से दिक्री (Decree) हो जाने पर भी रकम के वसूल करने में तमाम बाधाएँ आ सकती हैं । अतः इन सारी सम्भावनाओं के अनुसार ब्याज में कुछ रकम इन सबके हेतु भी शामिल कर ली जाती है । प्रो० चंपरन ने इस सम्बन्ध में लिखा है कि वह आदमी जो एक पुर्जे के आधार पर ऋण देता है ऋण के सम्बन्ध में उसे बराबर धूँध-ताँध उस समय तक करते रहना पड़ता है जब तक कि ऋण चुका नहीं दिया जाता । कई बार कागज को बदलना पड़ता है । ऋण को थोड़ी-थोड़ी मात्रा में वसूल करना पड़ता है । यह सब कार्य करने में बहुत सा हिसाब-किताब रखना पड़ता है । इसके प्रतिरिक्त बहुत से छोटे छोटे पूँजीपति ऐसे होते हैं जो कि इस कार्य में कोई रुचि नहीं रखते । इस कारण ऐसे व्यक्तियों से ऋण लभो लिया जा सकता है जब कि उनको ऊँची ब्याज की दर दी जाये ।

प्रो० मार्शल का मत है कि ऋणी उधार ली गई पूँजी पर जो ब्याज देता है ऋण-दाता के दृष्टिकोण से उसको लाभ कहा जाय तो अधिक उचित होगा क्योंकि इस के अन्दर जोखिम के बोझ की रकम जो कि कभी कभी बहुत अधिक होती है, व्यवस्था की आमदनी तथा जोखिम को कम से कम करने में खर्च प्रादि सम्मिलित होते हैं । ऋण से सम्बन्धित व्यवस्था तथा जोखिम प्रत्येक दशा में भिन्न-भिन्न होते हैं जिसके कारण कुल ब्याज भी प्रत्येक दशा में समान नहीं हो सकती । इसलिये जब हम यह कहते हैं कि प्रतियोगिता के कारण ब्याज-दर में सर्वत्र समान होने की प्रवृत्ति पाई जाती है तब हमारा अभिप्राय कुल ब्याज से न होकर केवल विशुद्ध ब्याज-दर से होता है ।

ऋण से सम्बन्धित जोखिम व उसकी व्यवस्था से सम्बन्धित खर्च के कारण ही भारतीय महाजन किसानों व दस्तकारों से बहुत ऊँची दर पर ब्याज वसूल करता है । हम यह नहीं कह सकते कि ऊँची ब्याज-दर महाजन को लेनी चाहिये । परन्तु जिन लोगों को महाजन ऋण देता है उनकी आर्थिक स्थिति शायद शोचनीय होती है । उनके पास ऋण के बदले देने के लिये कोई सम्पत्ति नहीं होगी । ऋण वे अपने उपयोग अथवा अपने बच्चों के विवाह-शादी प्रादि अनुत्पादक कार्यों के लिये लेते हैं । महाजन को बहुधा अपना ऋण मदालत के द्वारा वसूल करना पड़ता है । इस कारण महाजन किसानों व मजदूरों से अपनी इन सब जोखिमों व व्यवस्था प्रादि का खर्च भी ब्याज के साथ वसूल करता है । चूँकि इन ऋणों के साथ जोखिम बहुत अधिक होती है तथा इनकी व्यवस्था का खर्च बहुत अधिक होता है इसलिये महाजन द्वारा ऊँची दर पर ब्याज लिया जाना कोई आश्चर्य की बात नहीं है । परन्तु साधारणतः यह बहुत अधिक ऊँची होती है तथा ऋण देते समय बहुत सी आलसाली की जाती है । इसलिये भारतीय महाजन बदनाम हो गया है । यदि वह साधारण से कुछ ऊँची ब्याज-दर वसूल करता तो वह कभी इतना बदनाम न होता ।

इसी प्रकार युद्ध के लिये लिये गये कर्जों के साथ बहुत अधिक जोखिम होती है क्योंकि युद्ध के बाद लिये गये कर्ज किसी ठिकाण अथवा लाभ-प्रद उत्पादन कार्य में नहीं लगाये जाते। उनसे अस्त्र-शस्त्रों का उत्पादन होता है जो केवल विनाश के हेतु हर काम में लाये जा सकते हैं। इन ऋणों की भाग बेचोच होती है। इसलिये उनको प्राप्त करने के लिये काफी ऊँची दर पर व्याज दिया जा सकता है। प्रो० टॉजिन ने बताया है कि १९१५-१८ ई० के महायुद्ध के समय सारे सप्ताह में व्याज की दर दुगुनी हो गई थी। उन्होंने यह भी बताया है कि युद्ध तथा बर्बादी के समयों में ऊँची व्याज-दर के कारण ही बर्दाश्त लोग अधिक बचत करने लगते हैं।

अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन व्याज-दर

प्रभी तक हमने 'व्याज की दर' शब्द का प्रयोग जिस ढंग से किया है उससे यह भ्रम पैदा हो सकता है कि मुद्रा-बाजार में केवल एक ही व्याज की दर होती है। परन्तु वास्तव में ऐसा नहीं होता। बाजार में विभिन्न प्रकार के अणियाँ की प्रतिभूतियों के सदर्भ में विभिन्न व्याज की दरें पाई जाती हैं। ये दरें प्रतिभूतियों के प्रकार के अणियों की प्रवृत्ति के अनुसार बमोवेश होती हैं। अण की प्रवृत्ति जितनी ही अल्पकालीन होगी व्याज की दर उतनी ही कम होगी। इसका कारण यह है कि अल्पकाल में किसी प्रतिभूति की कीमत में परिवर्तन होने की कम सम्भावना होती है। जैसे-जैसे अण की प्रवृत्ति बढ़ती जाती है वैसे-वैसे प्रतिभूतियों की कीमतों में परिवर्तन की सम्भावना बढ़ती जाती है। इसके अतिरिक्त, कम प्रवृत्ति के अण की द्रवता दीर्घकालीन अण की द्रवता से अधिक होती है। इसलिये दीर्घकालीन व्याज-दर अल्पकालीन व्याज दर से अधिक होती है।

व्याज की दर का भविष्य—

व्याज की दर के भविष्य के विषय में लोग तरह-तरह की भटकलबाजियाँ लगाया करते हैं। कोई समझता है कि भविष्य में व्याज की दर बढ़ेगी। किसी का अनुमान होता है कि यह घटेगी। कोई समझता है कि यह शून्य हो जायेगी।

प्रो० जोड का मत है कि व्याज की दर घटनी चाहिये। इस सम्बन्ध में वे दो तर्क देते हैं। पहला, यह कि व्याज-दर घटने से श्रम आदि उत्पादन के साधनों की अधिक मजदूरी, लगान, लाभ आदि मिल सकेंगे। दूसरा, यह कि पूँजी को प्राप्त करने की लागत के कम होने से वस्तु की उत्पादन लागत कम होती चली जायेगी जिसके कारण नये नये उद्योग-धन्धे के संचालन में बड़ी सहायता मिलेगी।

प्रो० जड के अनुसार हमारे लिये व्याज के निरन्तर कम होते रहने की कामना ही पर्याप्त नहीं, हमें यह भी देखना है कि क्या वह घट सकती है? इसका उत्तर देते हुए प्रो० जोड कहते हैं कि फ्रांसीसी आशावादी विचारधारा वाले मर्यादास्थियों (टर्गो आदि) ने इसके घटने की सम्भावना बताई है। इसके पश्चात् वे कहते हैं कि

प्राचीनी अर्थशास्त्रियों का यह मत नैदानिक तथा व्यावहारिक, दोनों दृष्टिकोणों से ठीक है। व्यावहारिक दृष्टिकोण से यह मत इमलिय ठीक है कि पिछले तीस-चासी वर्षों में यह छ सप्त प्रतिशत से घटते घटते प्रायः तीन चार प्रतिशत रह गया है। नैदानिक दृष्टि से यह इमलिय ठीक है कि एक उन्नतिशील देश में अन्य सभी कृत्रिम सम्पत्तियों के समान पूँजी भी निरन्तर बढ़ती चली जायेगी जिसके कारण इसकी अन्तिम उपयोगिता तथा इसका मूल्य निरन्तर गिरता जायेगा। इसके प्रतिरुक्त जैसे-जैसे व्यापार व उद्योग धन्यो की उत्पत्ति होती जा रही है वैसे-वैसे व्यक्तियों में व्यापारिक सौदों की दृष्टि से अधिक जिम्मेदारियाँ भी बढ़ती जा रही हैं तथा सरकार भी साल-मन्वन्धी सौदों के लिये बड़े नियम बनानी जा रही है। इसलिये विनियोग पहले की अपेक्षा अधिक सुरक्षित होते जा रहे हैं। जब पूँजी निरन्तर बढ़ती जा रही है तथा विनियोग अधिकारिक सुरक्षित होते जा रहे हैं तब हम यह विश्वास कर सकते हैं कि पूँजी अपने स्वामी को कम प्रतिफल प्रदान करेगी।

अब यहाँ एक दूसरा प्रश्न उपस्थित होता है कि व्याज की दर किस सीमा तक गिर जायगी। प्रो० कोड के मतानुसार इसकी कोई न्यूनतम सीमा नहीं है। यहाँ पर वस्तु की भागत के समान कोई भागत तो होनी नहीं। यहाँ ता न्यूनतम सीमा वह होगी जिसके नीचे व्याज दर जाने से पूँजीपति बचत करना वित्कुल छोड़ देगे अथवा अपने सार धन का उपयोग स्वयं के लिये करना आरम्भ कर देगे। हम पहले ही बता चुके हैं कि बचत करने वाले बहुत से उद्देश्यों से उत्प्रेरित हो बचत करते हैं। कुछ बचत तो उस समय भी हो सकती है जबकि व्याज-दर शून्य अथवा ऋणात्मक हो। परन्तु ऐसी बचत बाजार में पूँजी की माग को पूरा करने के लिये पर्याप्त नहीं होती।

सिद्धान्त में अने ही शून्य अथवा ऋणात्मक व्याज दर हो जाय परन्तु व्यवहार में यह नहीं होगा क्योंकि व्याज की दर शून्य होने का अभिप्राय यह होगा कि पूँजी की उत्पादनशीलता शून्य होगी अर्थात् यदि उत्पादन कार्य में पूँजी की मात्रा बढ़ा दी जाये तो उसमें उत्पादन में कुछ भी वृद्धि न होगी। इसका यह भी अभिप्राय हुआ कि हमारी आवश्यकतायें पूर्ण रूप से सन्तुष्ट हो जायेंगी। परन्तु व्यवहार में ऐसी स्थिति प्राप्त की कोई सम्भावना दिखाई नहीं पड़ती जबकि मनुष्य आवश्यकता विहीन हो जायेगा। जब तक आवश्यकतायें रहती तब तक पूँजी का उत्पादन कार्य में लगाने की बहुत आवश्यकता तथा माग रहगी। दूसरे शब्दों में, व्याज की दर कभी शून्य नहीं हो सकती।

दूसरे, व्याज की दर तभी शून्य हो सकती है जबकि समाज के लोग धन का धन का एक बड़ा भाग बचावे। परन्तु समाज में सब प्रकार के लोग हैं। कोई कम बचत करता है तो कोई अधिक। इस प्रकार आवश्यकता को देखते हुए, बचत की रकम के, भाग से कम बचने रहने की सम्भावना सर्वत्र रहती।

तोसरे, ममाज मे टैक्नीकल उन्नति की सम्भावना सम्पूर्ण नहीं हुई है। जब तक उत्पादन के नये-नये ढंगों का पता लगाये जाने की आशा है तब तक पूँजी की माँग भी होनी रहेगी और यदि यह भी मान लिया जाये कि उत्पादन कार्य के लिये पूँजी की माँग न होगी तो भी सामाजिक कार्यों के लिये तो पूँजी की माँग बनी ही रहेगी।

यदि हम पूँजी की ओर से भी इस बात पर विचार करें तो शून्य व्याज की दर का यह परिणाम होगा कि ऋणदाता ऋण के बटन कुछ भी व्याज नहीं चाहते क्योंकि उनकी अपनी बचत की इस परिमाणता शून्य है। परन्तु इस प्रकार की कोई सम्भावना दिखाई नहीं पड़ती।

इन सब बातों के कारण यह कहा जा सकता है कि व्याज की दर शून्य होने की कोई सम्भावना नहीं है।

इसके विपरीत, विक्रम का मत है कि व्याज की दर कभी भी न्यूनतम सीमा तक नहीं पहुँचेगी। इसके लिये वे निम्नलिखित तर्क देते हैं —

(१) आदमी भविष्य के विषय में अनिश्चित रहता है इसलिये वह भविष्य की आवश्यकताओं की वर्तमान की आवश्यकताओं की अपेक्षा कम महत्व देता है। इसके विपरीत, वह भविष्य के साधनों को पर्याधिक महत्व देता है।

(२) कैसल (Cassel) के मत में सहमति प्रकट करने हुए विक्रम ने कहा है कि व्याज की दर भिन्न पर दीर्घकालीन विनियोग होने लगने हैं जो ऊँची दर पर लाभप्रद नहीं थे। घन पूँजी की माँग ऐसे विनियोग के लिये कि जायगी। इसका अर्थ यह है कि व्याज दर ह्रास के मार्ग में एक व्यवधान आ जायेगा और व्याज में ह्रास होना रुक हो जायेगा।

(३) यदि हम पूँजी पर सामूहिक दृष्टि में विचार करें तो यह हो सकता है कि पूँजी के बढ़ने से उत्पादन बढ़े परन्तु व्यक्तिगत पूँजी के ऊपर प्राप्त होने वाला साधारण तथा टैक्नीकल लाभ अनिश्चित होता है। इसलिये कोई आदमी उस समय तक अपने धन को नहीं लगा सकता जब तक कि उसको उस व्यापार से हानि की अपेक्षा लाभ की अधिक आशा न होगी। जबसे बीमा कम्पनियाँ बहुत से आई हैं तब से व्यापार की जोखिम बहुत कम हो गई है। इसलिये बीमा कम्पनियों के माने पर बचत करने की बहुत प्रोत्साहन मिला है। परन्तु व्यक्तिगत बचत के रास्ते में यह कठिनाई केवल पूँजीवादी व्यवस्था के ही अन्तर्गत पाई जाती है। समाजवादी व्यवस्था में पूँजी एकत्र करने में इस प्रकार की कोई कठिनाई नहीं होती।

(४) बहुत सी पूँजी राज्यों द्वारा मुद्रों में नष्ट कर दी जाती है। इसलिये पूँजी की बहुत कमी हो जाती है।

(५) यदि उत्पादनीयता तथा जनसंख्या दोनों बढ़ते रहे, तो एक सीमा तक, जनसंख्या की वृद्धि के कारण उत्पादन की टैक्नीकल हानियों में उन्नति होने में

भ्याज की दर दीर्घकाल के लिये बहुत ऊँची हो जाती है। यह ५० प्रतिशत तथा उससे भी ऊँची हो सकती है। ऐसी हालत में पूँजी की उत्पादनीयता बहुत अधिक होती है। इसलिये पूँजी का कोई भी संचय नहीं करना चाहना क्योंकि सर जानते हैं कि भविष्य में उनके बच्चों को अपना भरण पोषण करने में कोई कठिनाई न आयेगी। परन्तु ऐसी हालत में भ्याज की दर स्थाई रूप से ऊँची नहीं रहती क्योंकि कुछ समय पश्चात् दूसरे देश से कम भ्याज पर बहुत सी पूँजी इस स्थान पर लगती है और भ्याज की दर को नीचा गिरा देती है। विवर्सल के मतानुसार इस प्रकार की परिस्थिति केवल अपवाद स्वरूप ही है। विवर्सल का मत है कि पूँजीवाद प्रगति करते-करते ऐसी अवस्था पर पहुँच सकता है कि जहाँ उसमें पूँजी की इतनी बहुतायत हो जाये कि भ्याज गिरते-गिरते शून्य हो जाय। जिस प्रकार कि यदि कोई ऐसा नया देश पाया जाय जहाँ की आबादी बिल्कुल न हो, तो स्पष्ट है कि वह भूमि की इतनी बाहुल्यता होगी कि लगान शून्य होगा, इसी प्रकार अधिक विकसित देशों में पूँजी की बाहुल्यता भ्याज की दर का किसी दिन शून्य बना सकती है।

इस प्रकार कोई भी इस बात की ठीक भविष्यवाणी नहीं कर सकता कि भ्याज की दर का भविष्य क्या है, परन्तु यह अवश्य कहा जा सकता है कि इतिहास को देखने से पता चलता है कि कभी तो भ्याज दर बढ़ जाती है और कभी घट जाती है। जो लोग यह कहते हैं कि भविष्य में पूँजीपतियों की जोविम्व कमाई हो जायगी तथा पूँजी की उत्पादनीयता कम हो जायगी के विश्वास करने योग्य नहीं हैं। अन्त में हम कह सकते हैं कि भविष्य की भ्याज दर के विषय में कोई ठीक भविष्यवाणी नहीं की जा सकती।

समाजवाद के अन्तर्गत भ्याज—

समाजवादी अर्थ व्यवस्था में राज्य सब सम्पत्ति का स्वामी होता है। किसी का भ्याज, लाभ अथवा लाभाना के रूप में आय प्राप्त नहीं होती। केन्द्रीय योजना समिति इस बात को तय करती है कि देश के ससाधन किस प्रकार काम में लाय जायेंगे। उसके सामने वर्तमान की अपेक्षा भविष्य को उज्ज्वल बनाने की अधिक समस्या होती है। वह देश के अन्दर रेलों, पुल, शक्ति-वेन्द्र, मशीनों, मकान तथा अन्य टिकाऊ वस्तुओं को बनाने की ओर अधिक ध्यान देती है, परन्तु अब प्रश्न यह उठता है कि केन्द्रीय समिति किस प्रकार यह निर्दिष्ट करती है कि वह कितने ससाधन वर्तमान के लिये रख तथा कितने भविष्य के लिये रखे। जब केन्द्रीय समिति यह निर्दिष्ट करती है कि इतने ससाधन भविष्य के लिये रखे जायेंगे तब वह जानती है कि इन ससाधनों को वर्तमान में खर्च नहीं किया जा सकता। जब रूस ने पंच-वर्षीय योजनाओं द्वारा देश को औद्योगिक दृष्टि से उन्नत करना चाहा तब उसने सामने यह प्रश्न था कि वह वर्तमान ससाधनों से उपभोग्य वस्तुओं बनाये या मशीनों

बनाये। उस समय रूस ने मशीनों के निर्माण पर ही अधिकार जोर देने का निश्चय किया जिसके कारण रूस में उपभोग वस्तुओं की कमी हो गई। इसका अर्थ यह हुआ कि रूस ने भविष्य में देश के लोगों के जीवन स्तर को ऊँचा उठाने तथा देश को समृद्धशाली बनाने के लिये वर्तमान में चीजों का उपभोग कम करके बहुत बलिदान किया। इसका अर्थ यह हुआ कि रूस के विनियोग की लागत वर्तमान में एक निम्न जीवन-स्तर के रूप में हुई। इसका यह भी अर्थ हुआ कि रूस वर्तमान तथा भविष्य दोनों में ऊँचा जीवन-स्तर बनाय नहीं रख सकता था। स्टोनियर हेग ने अपनी पुस्तक* में लिखा है कि एक अधिनायकवादी आर्थिक व्यवस्था के शासक, राजनैतिक आधार पर भले ही यह वहे कि उनके यहाँ 'ब्याज' नाम की वस्तु का सर्वथा अभाव है, परन्तु उनको वर्तमान तथा भविष्य की तुष्टि के बीच चुनाव करते समय ब्याज को ध्यान में रखना पड़ेगा। योजना बनाने वाले निश्चित रूप से इस बात पर ध्यान रखेंगे कि उनको अपने विनियोग से लागत की अपेक्षा कितनी अधिक आय होगी। इस बात को ध्यान में रखकर ही वे विनियोग की योजना बनायेंगे। लागत से अधिक विनियोग से जो कुछ भी प्राप्त होगा वही ब्याज होगा। यह ब्याज इस बात का प्रतीक होगा कि भविष्य में कितना जीवन-स्तर उठाने की आशा की जाती है। दूसरे शब्दों में, हम कह सकते हैं कि योजना बनाने वाले भविष्य के उत्पादन पर बड़ा लगाकर यह देखते हैं कि बड़ा कटे हुए ससाधन वर्तमान के ससाधनों की लागत के बराबर हैं या नहीं।

इस प्रकार समाजवादी व्यवस्था में यद्यपि न कोई ब्याज लेता है और न देता है तो भी यह हिसाब लगाने के काम में आता है। इसकी दर एक ओर उत्पादन के पैघीदा प्रपचा पूँजीवादी ढग की उत्पादनीयता तथा दूसरी ओर त्याग तथा मितव्ययता पर निर्भर होती है, परन्तु जहाँ पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था में त्याग तथा मितव्ययिता की मात्रा को निश्चित करने वाला 'व्यक्ति' होता है वहाँ समाजवादी अर्थ-व्यवस्था में इस बात का निर्णय करने वाली केन्द्रीय योजना समिति होती है। इससे प्रतिरिक्त, जहाँ पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था में बचत तथा विनियोग की मात्रा में भिन्नता हो सकती है और साधारणतः होती है, वहाँ समाजवादी अर्थ-व्यवस्था में बचत और विनियोग समान होते हैं। अन्त में, हम कह सकते हैं कि वहाँ पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था में ब्याज की दर बचत की मात्रा को बहुत असो तक प्रभावित करती है वहाँ समाजवादी अर्थ-व्यवस्था में बचत की मात्रा को निश्चित करने वाली केन्द्रीय योजना समिति होती है।

लगान, आभास-लगान तथा ब्याज में पारस्परिक भेद—

लगान, आभास-लगान तथा ब्याज में भेद दो बातों पर निर्भर होता है—

(१) प्रति की लोच तथा (२) समय की इकाई।

जब किसी उत्पादन के साधन की पूर्ति अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन दोनों अवधियों में बेलोच हो तो उससे प्राप्त आय को लगान कहते हैं, परन्तु जब किसी साधन की पूर्ति अल्पकालीन अवधि में तो बेलोच हो किन्तु दीर्घकालीन अवधि में वह बढ़ने-घटने वाली हो तो उससे प्राप्त आय का आभास लगान कहते हैं। इसके विपरीत, जब किसी साधन की पूर्ति अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन दोनों अवधियों में लोचदार हो तो उस साधन से प्राप्त आय को व्याज कहते हैं। इस बात को ध्यान में रखते हुये हम कह सकते हैं कि भूमि की आय को लगान प्रादमी द्वारा बनाई हुई मसीनो की आय को आभास लगान तथा प्रबूजी की आय को व्याज कहते हैं।

मार्शल ने इन तीनों का अन्तर एक उदाहरण द्वारा समझाया है। वह कहता है कि मान लिया कि उत्पादन के फलस्वरूप कुछ ऐसी पापाणों की वर्षा होती है जो हीरे से भी अधिक बठोर हैं जिससे कि उनकी बठोरतम पदार्थों को भी काटने के काम में ले आया जा सकता है। और वे सबके सर चुन लिये जाते हैं। चूँकि ये पत्थर कुछ ही लोगो के पास हैं इसलिये उनके स्वामी दूसरों की अपेक्षा अन्तर लाभ (Differential advantages) प्राप्त करेंगे जिसका स्वभाव लगान जैसा होगा। इसके पश्चात् यदि यह माना जाय कि हम प्रकार के कुछ और पत्थर बिखरे हुये पाय जायें और उनकी कुछ लोग चुन लें तथा कुछ और ऐसे पत्थरों की खोज जारी हो और उनके पाय जान की सम्भावना हो। ऐसी स्थिति में पत्थरों के मालिकों को कुछ समय तक तो अन्तर लाभ प्राप्त होगा, परन्तु जैसे ही उनकी पूर्ति बढ जायेगी वह अन्तर लाभ समाप्त हो जायेगा। इस कारण एसी स्थिति में पत्थरों के स्वामियों को जो लाभ प्राप्त होगा वह आभास लगान के समान होगा। इसके पश्चात्, यदि यह माना जाये कि ऐसे पत्थरों की वर्षा निरन्तर होती रहेगी तो इन पत्थरों के स्वामियों को न अल्पकाल में कोई अन्तर लाभ प्राप्त होगा और न दीर्घकाल में, इसलिये इन पत्थरों से प्राप्त आय का रूप व्याज के समान होगा।

अतः लगान, आभास-लगान तथा व्याज में केवल आंशिक भेद होता है। इसलिये मार्शल ने कहा है कि भूमि का लगान कोई स्वतन्त्र प्रत्यय नहीं है, यह एक बड़ी जाति का एक प्रमुख प्रकार (Leading specie of a large genus) है।

व्याज सम्बन्धी सिद्धान्त

अर्थशास्त्री इस बात पर एकमत नहीं हैं कि व्याज देने का क्या कारण है। कुछ प्रारम्भिक अर्थशास्त्रियों का मत था कि पूँजी भी भूमि तथा श्रम के समान उपजाऊ होती है। इसलिये उनका मत था कि व्याज का कारण पूँजी की उत्पादनीयता है, परन्तु इस बात को दूसरे कुछ अर्थशास्त्रियों से स्वीकार नहीं किया। उन्होंने पहले अर्थशास्त्रियों के समान माग पक्ष की ओर ध्यान न देकर पूर्ति-पक्ष की ओर ध्यान दिया। उन्होंने व्याज का कारण त्याग तथा बलिदान बताया। आस्ट्रियन अर्थशास्त्रियों ने त्याग और बलिदान की बात को भी स्वीकार न किया

और कहा कि व्याज इसलिये देनी पड़ती है कि आदमी भविष्य की प्रवेक्षा वर्तमान की आवश्यकताओं को अधिक महत्व देता है। दूसरे शब्दों में, वर्तमान और भविष्य की आवश्यकताओं को एक स्तर पर साने के लिये उधार दी जाने वाली पूँजी पर व्याज लिया जाता है। नियो क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने एक दूसरा ही मन प्रकट किया। उनके अनुसार, व्याज की दर पूँजी की माँग तथा पूर्ति पर निर्भर होती है। इन सब अर्थशास्त्रियों के सिद्धान्त समौद्रिक थे। इस सन्दर्भ में मुद्रा की क्रियाओं पर उन्होंने कोई ध्यान नहीं दिया था।

क्लासिकल तथा नियो क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के व्याज के सिद्धान्त समाज में उत्पादन में लगने वाले समस्त संसाधनों के पूर्ण उपयोगीकरण की उपधारणा करने प्रतिपादित किये गये थे, परन्तु केन्ज ने इस उपधारणा का खण्डन किया और कहा कि समाज में मूल-उपयोगीकरण की अवस्था ही प्रमुख रूप से पाई जाती है। पूर्ण उपयोगीकरण कुछ ही हालतों में पाया जाता है। जब तक पूर्ण-उपयोगीकरण की स्थिति नहीं आ जाती तब तक उपभोक्ताओं को उपभोग में कटौती करने के लिये कहना मूल्यता होगी। बल्कि इस कटौती का प्रभाव अधिकतर विनियोग में बाधक सिद्ध होगा। इसलिये प्रतीक्षा, बलिदान, समय-अधिमानता आदि पर आधारित सिद्धान्त व्याज की व्याख्या कर सजने में असमर्थ हैं।

केन्ज ने इन सब सिद्धान्तों की आलोचना की। उन्होंने अपने व्याज के सिद्धान्त को एक मौद्रिक पट्टना बताया। व्याज हमें यह बताता है कि आर्थिक व्यवस्था में मुद्रा क्या कार्य करती है। व्याज की दर मुद्रा की माँग तथा पूर्ति पर निर्भर होती है। व्याज की दर इस अधिमानता तथा मुद्रा के परिमाण पर निर्भर होती है। प्रथम मुद्रा की माँग का पहलू है तथा दूसरा उसकी पूर्ति का।

अब हम इन सब सिद्धान्तों का विस्तारपूर्वक अध्ययन करेंगे, परन्तु इससे पूर्व कि हम क्लासिकल, नियो क्लासिकल तथा केन्ज के सिद्धान्तों का विस्तारपूर्वक वर्णन करें हमारे लिये यह आवश्यक प्रतीत होता है कि हम मार्शल, वाम बाधक आदि अर्थशास्त्रियों के सिद्धान्तों पर संक्षेप में विचार कर लें।

व्याज का उत्पादनीयता सिद्धान्त

बदाचिन् प्रो० जे० बी० से ने सबसे पहले पूँजी की "उत्पादन शक्ति" तथा "उत्पादन सेवा" का वर्णन किया था। इसका अर्थ यह है कि यदि धन को बिना पूँजी के उत्पादन कार्य में लगाया जाता है तो उससे जितनी उत्पादित वस्तु प्राप्त होगी वह उससे बड़ी अधिक उत्पादन उस समय प्राप्त होता है जब कि धन के साथ उत्पादन कार्य में पूँजी भी लगाई जाती है। इसका अर्थ यह हुआ कि पूँजी में उत्पादनीयता होती है। पूँजी की उत्पादनीयता ही व्याज का कारण होता है।^{१०}

^{१०} Interest is paid for the use of capital, because capital is productive, it enables its user to produce more than he could do without it, and out of the additional product interest is paid Henry Clay—P. 347,

उदाहरण के लिये यदि कोई आदमी हाथ से एक दिन में केवल एक कमीज तैयार कर सके, परन्तु कपड़ा सीने की मशीन से तीन कमीज तैयार कर सके तो यह कहा जा सकता है कि दो प्रतिरिक्त कमीजें मशीन के प्रयोग के कारण उत्पन्न की गई हैं। यही दो प्रतिरिक्त कमीजें जो मशीन के प्रयोग द्वारा उत्पन्न की गई हैं मशीन के प्रयोग की व्याज हैं।

श्रम के समान पूँजी की एक इकाई की उत्पादनीयता निकालने के लिये हमको पूँजी के प्रतिरिक्त उत्पादन के अन्य साधनों को स्थिर मानकर चलना पड़ेगा। ऐसा करने से कुछ समय तक क्रमगत उत्पादन वृद्धि नियम लागू हो सकती है, परन्तु उसके पश्चात् क्रमगत उत्पादन ह्रास नियम लागू होने लगता है। इस नियम के लागू होने के कारण कुछ समय पश्चात् एक बिन्दु ऐसा आयेगा जबकि पूँजी से प्राप्त उत्पादन, पूँजी पर दिये गये व्याज के बराबर हो जायेगा। यह सीमान्त बिन्दु कहनाता है तथा इस बिन्दु पर प्राप्त उत्पादन को सीमान्त उत्पादन कहते हैं। इस बिन्दु पर लगाई गई पूँजी को इकाई की सीमान्त इकाई कहते हैं। सीमान्त इकाई ही व्याज की दर को निश्चित करती है क्योंकि इस इकाई को काम में लगाने से उत्पादक को न लाभ होता है और न हानि। इस बिन्दु से पूर्व की सब इकाइयों पर उत्पादक को लाभ होगा है। यह कि उत्पादनीयता सिद्धान्त में यह उपधारणा की जाती है कि पूँजी की प्रत्येक इकाई एक दूसरे के समान होती है। इसलिये सीमान्त इकाई व्याज की दर को निश्चित करती है।

प्र० बेनहम ने लिखा है कि पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता प्रत्येक उद्योग अथवा व्यापार में समान होगी क्योंकि पूँजी एक उद्योग से दूसरे में स्वतन्त्रतापूर्वक जा सकती है। अर्थात् यह गतिशील होती है। विक्रेताधिकार इसका एक अणुवाद होना है, क्योंकि इस हानत में पूँजी के उद्योग में आने तथा उसके निकलने पर प्रतिबन्ध होता है।

यदि किसी उद्योग में लगाई गई पूँजी आवश्यकता से अधिक है तो उसकी सीमान्त उत्पादनीयता कम हो जायेगी। इसके कारण व्याज की दर भी कम हो जायेगी क्योंकि अधिक पूँजी के कारण अधिक उत्पादन होगा तथा अधिक उत्पादन के कारण वस्तु की कीमत गिर जायेगी जिसके कारण लाभ और व्याज भी कम हो जायेंगे, परन्तु व्याज की दर उसी समय तक ही कम होगी जब तक कि उस उद्योग में नये-नये आविष्कार नहीं होते तथा पूँजी की माग नहीं बढ़ती।

आलोचनायें—परन्तु इस सिद्धान्त के विरुद्ध बहुत सी आलोचनायें उपस्थित की गई हैं। पहली, यह कि यह केवल भाग पक्ष के ऊपर ही ध्यान देता है, पूर्ति की ओर यह कोई ध्यान नहीं देता। इस प्रकार इसको एक पक्षीय कहा जा सकता है। दूसरी, यह कि यह सिद्धान्त इस बात को जानने की परवाह नहीं करता कि पूँजी की सहायता से जो माल तैयार किया है उसका मूल्य लागत* से अधिक क्यों

* यहाँ लागत में पूँजी पर दिया जाने वाला व्याज तथा उत्पादन करते समय पूँजी की जो घिसाई होती है, वह भी सम्मिलित होती है।

होता है। बाद के भयंशाम्भियो ने इस बात को जानने का भी प्रयत्न किया है कि पूँजी के प्रयोग में मूल्य में वृद्धि क्या होती है। तीसरी, यह कि जब भाविष्कारों के कारण पूँजी की माग बढ़ जाती है तब व्याज की दर भी बढ़ जाती है, परन्तु इस स्थिति में हम यह नहीं कह सकते कि व्याज की दर पूँजी की उत्पादनीयता बढ़ जाने के कारण बढ़ी है। चौथी, यह कि इस सिद्धान्त के अनुसार उपभोग में काम घटाने वाली पूँजी पर कोई व्याज नहीं दिया जाना चाहिये परन्तु व्यवहार में सभी प्रकार की पूँजी पर व्याज लिया दिया जाता है। पाचवी, यह कि पूँजी के मूल्य में जो वृद्धि होती है वह केवल पूँजी के बढ़ाने के कारण ही नहीं होती बल्कि इससे दूसरे उत्पादन के साधनों का भी सहयोग होता है। छठी, यह कि यह सिद्धान्त वृत्तात्मक संचय प्रस्तुत करता है। इसका कारण यह है कि 'पूँजी की उत्पादनीयता' का अर्थ न केवल यह है कि पूँजी के द्वारा वस्तुओं की अधिक मात्रा उत्पन्न की जा सकती है, इसका अर्थ यह भी है कि पूँजी के द्वारा अधिक मूल्य उत्पन्न किया जा सकता है। परन्तु यह जानने के लिये कि पूँजी के द्वारा अधिक मूल्य उत्पन्न हुआ या नहीं पहले हमें पूँजी वस्तुओं का प्रारम्भिक मूल्य जानने की आवश्यकता पड़ेगी, परन्तु इन वस्तुओं का वर्तमान मूल्य निकालने के लिये हमको उनकी भविष्य की प्राय का धारू व्याज दर पर पूँजीकृत मूल्य निकालना पड़ेगा। इसका अर्थ यह हुआ कि पूँजी वस्तुओं का पूँजीकृत मूल्य निकालने के लिये हमको व्याज दर की आवश्यकता पड़ेगी, परन्तु हमको व्याज दर तो निकालनी ही है। तो फिर हम पूँजी वस्तुओं का पूँजीकृत मूल्य निकालने के लिये कैसे स्वयं व्याज दर के सम्बन्ध में उपधारणा करके चल सकते हैं ?

व्याज का त्याग-सिद्धान्त

(Abstinence Theory of Interest)

व्याज का उत्पादनीयता सिद्धान्त व्याज के माग पर विचार करता है। इसके विपरीत, व्याज का त्याग सिद्धान्त व्याज से सिद्धान्त को पूर्ण रूप से बताने का प्रयत्न करता है। इस सिद्धान्त का प्रतिपादन एन० डब्लू सीनियर या सीनियर के अनुसार यदि आदमी वर्तमान में अपनी सम्पत्ति का उपभोग नहीं करता, बर्बाद नहीं करता है तथा इस प्रकार बचाई हुई पूँजी को उत्पादन कार्य में लगा दिया जाता है तो इसके कारण सम्पत्ति में जितनी वृद्धि होती है, उसका बचन में प्रतिष्ठ सम्बन्ध है, क्योंकि इसी 'बचत' ही द्वारा अधिक उत्पादनीयता उत्पन्न की जा सकती है। दूसरे शब्दों में, उत्पादन साधन में उत्पादन के काम में घटाने वाले अथवा पूँजी को ही सम्मिलित नहीं करना चाहिये बल्कि वर्तमान मूल्य को नितान्तजलि देकर बचन करने में जो कष्ट होता है उसको भी लागत संचय में

• इसकी विरति सिद्धान्त भी कहा जा सकता है।

के लिये आवश्यक है। हम पढ़ने ही बना चुके हैं कि बचत पर कुछ भी व्याज न मिलने के बावजूद भी कुछ बचत की जाती है, क्योंकि-कभी बचत करने वाले, बचत की सुरक्षा के हेतु उन्हे अपने पाम में कुछ व्याज देने को तैयार होते हैं। बलकना, दिल्ली, बम्बई आदि बड़े शहरों में बहुत से लोग अपनी द्रव-सम्पत्ति को सुरक्षा-जमा कोष (Safe Deposit Vault) में रखते हैं जहाँ पर उनको प्रति मास कुछ देना पड़ता है। धनी व्यक्ति कम व्याज लेकर भी 'प्रतीक्षा' कर सकते हैं। परन्तु इन सब लोगों की बचतों से बहूधा पूँजी की माग की पूर्ति नहीं होती। पूँजी की माग को पूरा करने के लिये बहुत से उन व्यक्तियों की बचतों की आवश्यकता होती है जो बिना व्याज लिये बचत नहीं करते। इस प्रकार के लोगों की बचतें अधिक व्याज पर अधिक तथा कम व्याज पर कम प्राप्त हो सकती हैं। इन्हीं में कुछ ऐसे बचत करने वाले होते हैं जो सीमान्त बचत करने वाले कहलाते हैं। आचल सीमान्त बचत करने वाले के स्थान पर बचत की सीमान्त वृद्धि (Marginal Increment of Saving) वाक्यांश का प्रयोग किया जाता है। विद्वानों का मत है कि व्याज की दर इतनी होनी चाहिये कि यह सीमान्त वृद्धि बाजार में आ सके।

सालोचनायें—इस सिद्धान्त से हमको इस बात का तो ज्ञान चल जाता है कि आदमी बचत करते समय किन बातों से प्रभावित होते हैं। परन्तु इतने ही ज्ञान से हम व्याज की दर निर्दिष्ट नहीं कर सकते। व्याज की दर निर्दिष्ट करते समय हमको माँग पक्ष की ओर भी ध्यान देना होगा। दूसरे, इस सिद्धान्त के अनुसार बाजार में बचत की कमी का यह अर्थ होगा कि लोग 'प्रतीक्षा' नहीं करना चाहते। पर वास्तव में बचत की कमी का यही कारण नहीं होता। बचत उस समय भी कम हो जाती है जबकि लोग अपने हाथों में धन द्रव (Liquid) रूप में रखना चाहते हैं। प्रतीक्षा, त्याग आदि इतनी सूक्ष्म तथा मनोवैज्ञानिक प्रक्रियायें हैं कि इनके आधार पर व्याज दर निर्धारित करने की बात बेसी ही है जैसे कि यह कहा जाय कि प्रनाथ की कीमत लोगों की दुःखा पीडा की तीव्रता पर निर्भर होगी।

व्याज का समय अधिमान सिद्धान्त (Agio or Time Preference Theory)

इसको मनोवैज्ञानिक सिद्धान्त भी कहते हैं ?

इस सिद्धान्त का प्रतिपादन सबसे पहले जान रे (John Rae) ने किया था। परन्तु इसको वास्तविक रूप देने वाला बम बायरक (Bohm Bawerk) और फिशर (Fisher) थे। दोनों के दृष्टिकोण में थोड़ा भिन्न है।

बाम बायरक का सिद्धांत—

इस सिद्धान्त का आधार मनोवैज्ञानिक है। मनुष्य वर्तमान में जीता है, भविष्य में जीने की आशा रखता है। जीने की वास्तविकता जीने की आशा की

फलपना से अधिक प्रबल होती है। अतः प्रायः वर्तमान, भविष्य से अधिक प्यारा होता है। जीने में जीवन की आवश्यकताओं का साक्षात्कार होता है। महसूस की जाने वाली आवश्यकताओं की तीव्रता भविष्य की वात्सनिक आवश्यकताओं से कहीं तीव्र तथा क्रूर होती है। इसीलिये किसी दिये हुए धन तथा सेवाओं की भविष्य की अपेक्षा वर्तमान में पाने तथा उपभोग करने की घासका मनुष्य में कहीं अधिक प्रबल होती है। आज की तुष्टि भविष्य में कल्पित तुष्टि से अधिक सुखकर होती है। यतः जब हम आज के धन तथा सेवाओं की भविष्य के उतने ही धन तथा सेवाओं से तुलना करते हैं तब आज के धन तथा सेवाओं के साथ हमें एक बढ़ती (Premium) मिलती है, अथवा इस प्रकार कहे कि भविष्य के उतने ही धन तथा सेवाओं का आज का मूल्य बढ़ा दिया हुआ मूल्य होगा जा कि उन्हीं धन तथा सेवाओं के आज के मूल्य से कम होगा। यदि कोई व्यक्ति हम से पूछे कि "मैं आपको १००) देना चाहता हूँ, उसे जब दे दूँ, आज या ६ मास बाद?" तो हमारा उत्तर प्रायः यही होगा कि वह १००) मुझे आज ही दे दो। जब कोई व्यक्ति रुपया उधार देता है तो वह अपनी मौजूदा तुष्टि की भविष्य के लिये स्थागित कर देता है। इसे स्थागित करने के लिये उसे पर्याप्त प्रलोभन मिलना चाहिये, तभी वह ऐसा करेगा। अपनी तुष्टि को वर्तमान से भविष्य की स्थागित करने के लिये जो प्रतिफल उसे उत्प्रेरित करता है उसे ही ब्याज कहते हैं। इस प्रकार वाम बावर्क के अनुसार ब्याज विनिमय की ही एक प्रक्रिया है वर्तमान के धन की भविष्य के धन से विनिमय करने से जो बढ़ती (Agió) प्राप्त होती है, वही ब्याज है। अतः ब्याज की हम केवल उत्पादन तथा वितरण का फल नहीं कह सकते।^{१०}

वाम बावर्क न भविष्य की अपेक्षा वर्तमान की अधिमानता के निम्नलिखित कारण बताते हैं —

(१) भविष्य अनिश्चित होता है, वर्तमान की अपेक्षा भविष्य सदा कम मूल्यवान माना जाता है। (२) वर्तमान आवश्यकतायें भविष्य की अपेक्षा अधिक तीव्र होती हैं। (३) उत्पादन का ढंग जितना अधिक पेचीदा होगा उतना ही अधिक उत्पादन होगा। उत्पादन के इस पेचीदा ढंग के कारण वर्तमान वस्तुओं की भावी वस्तुओं की अपेक्षा प्राविधिक श्रेष्ठता (Technical superiority) प्राप्त होती है। इनमें से प्रथम दो कारणों का आधार मनोवैज्ञानिक है, इसीलिये इस सिद्धान्त को मनोवैज्ञानिक सिद्धान्त भी कहते हैं।

* He (Bohm-Bawerk) here puts forward the doctrine that interest is originally an exchange phenomenon (and thus no longer exclusively the result of production and distribution) — it is on the agio which arises in exchange of present against future goods

प्र०० विवर्तन ने वाम बावर्क के व्याज के सिद्धान्त की बड़ी आलोचना की है। वाम बावर्क की पहली दो बातें वैयक्तिक तथा अत्यन्त मनोवैज्ञानिक हैं, जिनकी पूँजी के उत्पादन से केवल परोक्ष सम्बन्ध ही हो सकता है। इसका कारण यह है कि जो लोग पूँजी उधार लेते हैं वे उससे अधिक व्याज नहीं दे सकते जितना कि पूँजी की उत्पादन कार्य में लगाने के फलस्वरूप उन्हें प्राप्त होता है, भले ही वे भाशा करते हों कि भविष्य में उनकी प्रभुता प्राप्त हो जायेगी प्रथम वे वैयक्तिक दृष्टि से भविष्य का अधिक मूल्यांकन करते हों। ऐसी हालत में यह अवश्य सम्भव है कि लोग अपने व्यक्तिगत उपभोग के लिये पूँजी उधार लें तथा इस प्रकार वर्तमान में पूँजी की पूँति को कम करके वर्तमान व्याज दर को बढ़ा दें। अस्तु, वाम बावर्क के सिद्धान्त का पूँजी की उत्पादनीयता से कोई सीधा सम्बन्ध नहीं है। इसके विपरीत, यह केवल एक 'विनिमय घटना' (Exchange Phenomenon) है जिसमें कि वर्तमान वस्तुओं को भविष्य की वस्तुओं से बदलने के ऊपर जोर दिया गया है। इसके अनुसार, व्याज तब मिलता जबकि वर्तमान वस्तुयें भविष्य की वस्तुओं से बदली जायेंगी चाहे इन दोनों प्रकार की वस्तुओं के बीच की अवधि में कोई उत्पादन क्रिया की गई हो या नहीं। विवर्तन इस बात से सन्तुष्ट नहीं, क्योंकि वाम बावर्क के अनुसार व्याज का कारण केवल यह है कि वर्तमान वस्तुओं की सीमान्त उपयोगितायें भविष्य की वस्तुओं की सीमान्त उपयोगिताओं से अधिक होती हैं। परन्तु वाम बावर्क के अनुसार सीमान्त उपयोगिता विचाराधीन वस्तुओं की उपलब्ध पूँति द्वारा गुणित की गई वास्तविक आवश्यकताओं प्रथम आर्थिक आवश्यकताओं में सबसे कम महत्वपूर्ण आवश्यकता का महत्व है।^{१०} इसका अर्थ यह हुआ कि सीमान्त उपयोगिता मापन करने के लिये हमको पहले तो वस्तुओं के स्टॉक की जानकारी की आवश्यकता है। दूसरे, हमको उपभोग के काल को जानने की आवश्यकता है। इन दोनों बातों की ध्यान में रखते हुए जब हम भविष्य की वस्तुओं की सीमान्त उपयोगिता मापन करने का प्रयत्न करेंगे तो हम असफल होंगे, क्योंकि न तो हमको भविष्य की वस्तुओं के स्टॉक का अनुमान हो सकता है और न उनके उपभोग के समय का। यह बठिनाई उस समय भी दूर नहीं होनी जबकि भूतकाल की वस्तुओं की वर्तमान की वस्तुओं से तुलना की जाये, जैसा कि वाम बावर्क कभी-कभी करता है। इस हालत में भी हमको भूतकाल की वस्तुओं की पूँति का तो ज्ञान हो सकता है क्योंकि वे उपलब्ध पूँजी-वस्तुओं के बराबर होंगे, परन्तु इस हालत में भी उपभोग का समय अनिश्चित रहेगा क्योंकि यह बात कहनी संव्यास गलत है कि वर्तमान तथा भूतकाल की वस्तुओं का सारा स्टॉक वर्तमान उपभोग पर खर्च हो जायेगा।

*Bohm-Bawerk himself had defined marginal utility as "the significance of the least significant of the concrete needs or partial needs which are satisfied by the available supplies of the commodities of the kind in question."

—Wicksell's Lectures on Political Economy, P. 169.

बाम बाबर्क ने इस कठिनाई को यह बहुर हल करने का प्रयत्न किया है कि वर्तमान में समान प्रकार तथा मात्रा की वस्तुओं की उपयोगिता निरपेक्ष रूप से भविष्य से अधिक तथा भूत स कम होनी है। इसका अर्थ यह हुआ कि वर्तमान वस्तुओं की सीमान्त उपयोगिता भविष्य की वस्तुओं की सीमान्त उपयोगिता से अधिक होती है, जिसके फलस्वरूप उनका मूल्य (तथा कीमत भी) अधिक होगा। परन्तु यह स्थिति भी सर्वथा मान्य नहीं। बाम बाबर्क की यह बात तो ठीक बहो जा सकती है कि वर्तमान की वस्तुओं भविष्य की वस्तुओं से अधिक महत्वपूर्ण होती हैं। मनुष्य अपने विचार तथा मूल्य की दुर्बलता के कारण भविष्य की आवश्यकताओं का कम तथा भविष्य के साधनों का अधिक भ्रूणशयन करता है। परन्तु बाम बाबर्क की यह बात ठीक नहीं कि व्यावहारिक दृष्टि से भविष्य की आवश्यकताओं की अधिक तुष्टि की जा सकती है। बाम बाबर्क का मत है कि जिन लोगों को भविष्य में अधिक तुष्टि प्राप्त होने की आशा नहीं हानी वे अपनी वर्तमान वस्तुओं की विशेषतया बहुमूल्य वस्तुओं अथवा अन्य टिकाऊ वस्तुओं को संचित कर सकते हैं लेकिन यह परिस्थिति घनात्मक व्याज के अस्तित्व की गारन्टी नहीं देनी है, इससे हम इस नतीजे पर अवश्य पहुँच सकते हैं कि व्याज दर श्रृंखलात्मक शिवा की ओर न आकर इन वस्तुओं को संचित करने में निहित जोखिम या लागत से नीचे नहीं गिर सकती।

बाम बाबर्क की तीसरी धारणा की, अर्थात् वर्तमान वस्तुओं को भविष्य की वस्तुओं पर शैल्पिक श्रेष्ठता प्राप्त होती है, सबसे अधिक आलोचना की गई है। बाम बाबर्क का मत है कि वर्तमान की एक मात्र की श्रम-मात्रा का मूल्य एक वर्ष पीछे की एक मास की श्रम-मात्रा के मूल्य से हर हासन में अधिक होता है। इसका कारण यह है कि वर्तमान का श्रम भविष्य के श्रम की अपेक्षा एक शैर्षकालीन उत्पादन क्रिया में लगाया जा सकता है जिसके कारण वह अधिक लाभ प्रद होता है। बाम बाबर्क ने यह नहीं बताया है कि कितने समय तक वर्तमान का श्रम, लाभ प्रद हो सकता है। परन्तु बात सर्वथा गलत है क्योंकि उत्पादन की पेचीदा क्रिया के लाभ को अनिश्चित काल तक के लिये नहीं बढ़ाया जा सकता। इस आलोचना से छुटकारा पाने के लिये बाम बाबर्क ने कहा है कि उसकी पहली दोनों बातों के कारण उत्पादन क्रिया को अनिश्चित काल तक नहीं बढ़ाया जायेगा। परन्तु यह तर्क केवल अन्तिम सहारा मात्र है जिसको गम्भीरतापूर्वक स्वीकार नहीं किया जा सकता। यह उत्पादन की प्रतिक्रिया के दैर्घ्य को कम करने वाली नहीं है, उत्पादन प्रक्रिया को इसलिये सम्बा नहीं किया जाता कि यदि वह सम्भव भी हो तो भी साहसी (चाहे वे पूजोपति हों, या श्रमिक या अन्य कोई) श्रम और पूजा की उपलब्ध पूर्ति से उससे कम लाभ प्राप्त करेंगे, जितना उस समय था जबकि उत्पादन को आरम्भ किया गया था। बाम बाबर्क की मुख्य भूल यह है कि वह व्याज के अस्तित्व (व्याज की दर के बजाय) की समस्या को श्रम और पूजा के बाजार को ध्यान में रखे बिना ही हल करने का प्रयत्न करता है। विश्वसल के अनुसार,

बाम बावर्क ने इस गलती की अपनी पुस्तक के अन्तिम भाग में पूर्ण रूप से सुधार लिया है। इसलिये यह उचित रूप से कहा जा सकता है कि बाम बावर्क का सिद्धान्त अपने से पूर्व के विद्वानों के सिद्धान्त से बहुत कुछ वास्तविक तथा निश्चित था यद्यपि यह पूर्ण नहीं था।

बाम बावर्क के सिद्धान्त की फिशर ने भी बड़ी भालोचना की है। फिशर के अनुसार, बाम बावर्क सबसे पहले उत्पादन के एक प्रौद्योगिक समय की उपधारणा करता है तथा उसके परचात् वह समझता है कि प्रौद्योगिक उत्पादन का समय जितना ही अधिक सम्भाव्य होगा उत्पादन उतना ही अधिक होगा। परन्तु यह बात ठीक नहीं मान्य पड़ती क्योंकि ऐसा होने पर पूँजीपति अपनी पूँजी को कभी न समाप्त होने वाली उत्पादन क्रिया में लगाते। वास्तव में बात यह है कि प्रत्येक उत्पादन क्रिया का एक निश्चित समय होता है जिससे अधिक उसको नहीं बढ़ाया जा सकता। इसके प्रतिरक्त, प्रौद्योगिक उत्पादन-समय विज्ञान की उन्नति तथा व्याज की दर पर निर्भर होती है। यदि व्याज की दर ऊँची है तो प्रौद्योगिक उत्पादन काल छोटे से छोटा होना चाहिये। इसलिये यह कहना उचित होगा कि उत्पादन का इस व्याज की दर पर निर्भर होता है। फिशर का मत है कि बाम बावर्क का सिद्धान्त उत्पादनीयता-सिद्धान्त का ही दूसरा रूप है।

अन्त में, हम कह सकते हैं कि बाम बावर्क का सिद्धान्त पूँजी की माग के व्याज पर पड़ने वाले प्रभाव पर ध्यान नहीं देता। बाम बावर्क ने रिकार्डों के एतद-सम्बन्धी सिद्धान्त के साथ पूर्ण न्याय नहीं किया।

उपर उल्लेख की हुई भालोचनाओं के होते हुये भी इस सिद्धान्त ने कुछ मौलिक बातों पर प्रकाश डाला है। व्याज का सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त केवल उस व्याज की ही व्याख्या कर सका है जो उत्पादन में काम करने वाले श्रम पर ही जाती है। इस बात का इस सिद्धान्त के पास कोई उत्तर नहीं कि उत्पादन के काम न करने वाले श्रम पर भी व्याज क्यों ही जाती है। बाम बावर्क के सिद्धान्त ने इस कमी को दूर कर दिया, क्योंकि इस सिद्धान्त में व्याज का कारण है भविष्य पर वर्तमान का प्रतिदान। जब कोई श्रम देता है तो वह वह अपनी वर्तमान तुष्टि का प्रतिदान करता है, अतः वह श्रम चाहे उत्पादन में लगाया जाय भयंका नहीं श्रम-दाता को व्याज मिलनी ही चाहिये। अतः, इस सिद्धान्त ने इस पहली को भी सुलझा दिया है कि जब उत्पादक स्वयं अपनी व्ययिग्न बचत का विनियोग करता है तो उसे व्याज क्यों मिलती है। अतः श्रमियों के होते हुये भी व्याज के धर्म को समझने में इस सिद्धान्त के योगदान को अस्वीकार नहीं किया जा सकता।

फिशर का समय-अधिमानता का सिद्धान्त

(Fisher's Time-Preference Theory)

फिशर का मत है कि व्याज का कारण समय-अधिमानता है। मनुष्य भविष्य के समय में अनिश्चित होता है। इसलिये वह भविष्य को कम महत्त्व देता

है। इसके विपरीत, वर्तमान को वह अधिक महत्व देता है। इसलिये वह वर्तमान प्राय तथा वर्तमान तुष्टि को भविष्य की प्राय व तुष्टि से अधिक महत्वपूर्ण समझता है। मनुष्य की समय अधिमानता इस बात पर निर्भर होती है कि वह अपनी प्राय को खर्च करने की कितनी तीव्रता रखता है। उसकी प्राय खर्च करने की तीव्रता निम्नलिखित बातों पर निर्भर होती है—

(१) उसकी प्राय—मनुष्य की प्राय जितनी ही कम होती है उतना ही वह वर्तमान को अधिक अधिमानता देता है। क्योंकि वर्तमान आवश्यकताओं की तुष्टि उसके लिये परम आवश्यक होती है। यही कारण है कि धनी लोग निधनों की अपेक्षा भविष्य को अधिक अधिमानता दे सकते हैं।

(२) प्राय-वितरण का काल—प्राय वितरण पर हम तीन ढंगों से विचार सकते हैं। पहला, जबकि प्राय सम्पूर्ण जीवन में समान रहे। दूसरा, जबकि समय भविष्य में बढ़ती चली जाये। तीसरा, जबकि प्राय भविष्य में बढ़ती चली जाये। यदि प्राय समस्त जीवन में समान रहे तो समय अधिमानता की दर व्यक्तिगत गुण तथा प्राय की मात्रा पर निर्भर होगी। यदि प्राय प्राय के साथ भविष्य में बढ़ती चली जाये तो व्यक्ति भविष्य की अधिक परवाह न करेगा। इसलिये वर्तमान के बढ़ने की दर बहुत ऊँची होगी। इसके विपरीत, जब प्राय प्राय के साथ घटती चली जाये तो व्यक्ति वर्तमान की अपेक्षा भविष्य की अधिक परवाह करेगा, जिसके कारण वर्तमान की बढ़ने की दर कम होगी।

(३) प्राय के अवयव—मनुष्य की प्राय बहुत सी वस्तुओं व सेवाओं से मिल कर बनती है। यदि इनमें से किसी भी वस्तु अथवा सेवा में कमी हो जाती है तो उसका प्रभाव उसी प्रकार पड़ता है जिस प्रकार की प्राय के कम होने का। इसलिये व्यक्ति की समय-अधिमानता कम हो जाती है जिसके कारण बढ़ने की दर कम हो जाती है।

(४) व्यक्ति के गुण—समय अधिमानता की दर व्यक्तिगत स्वभाव तथा शिक्षा पर भी निर्भर होती है। यदि सब लोगों की प्राय समान भी हो तो भी समय की अधिमानता मनुष्य की दूरदृष्टिता, उसका आत्म समय, आदत, जीवन की प्राप्ति, दूसरे व्यक्तियों के जीवन के साथ अनुराग आदि बातों के ऊपर निर्भर होगी।

अन्त में, यह कहा जा सकता है कि यदि भविष्य अनिश्चित होता है तो समय-अधिमानता की दर बहुत अधिक हो जाती है क्योंकि तब व्यक्ति भविष्य के लिये अधिक बचाने का प्रयत्न करता है। परन्तु भविष्य की अनिश्चितता व्याज का कारण नहीं होती। अन्त में, यह कहा जा सकता है कि यदि व्यक्ति में फिजूल-वर्ची हो तो स्वभावतः वह वर्तमान को बहुत अधिक महत्व देगा।

उपरोक्त बातों के कारण विभिन्न व्यक्तियों की समय अधिमानता की दर असम-सम होती है। जो वर्तमान की आवश्यकताओं तथा उनकी तुष्टि को अधिक महत्व देते हैं तथा भविष्य की परवाह नहीं करते वे बहुत कम बचन करेंगे। इसके

विपरीत, जो भविष्य का अधिक ध्यान रखते हैं वे अधिक बचत करेंगे । इस प्रकार पहले प्रकार के लोगों की बचतों को प्राप्त करने के लिये उनकी अधिक ध्याज देनी पड़ेगी, परन्तु दूसरे प्रकार के लोगों की बचतों को प्राप्त करने के लिये बहुत कम (अथवा कभी-कभी शून्य) ध्याज देनी पड़ेगी । इन दोनों के बीच में बचत करने वालों की कई श्रेणियाँ हो सकती हैं । जब किसी व्यक्ति की समय-प्रधिमानता की दर बाजारू ध्याज-दर से अधिक होगी, तो वह अपनी आवश्यकताओं को तुष्टि के हेतु धन उधार लेगा । इससे विपरीत, यदि समय-प्रधिमानता की दर कम हुई तो व्यक्ति अपनी बचत को दूसरों को उधार देकर लाभ कमाने की चेष्टा करेगा । इस प्रकार विभिन्न व्यक्ति अपनी धावों के प्रवाह के अनुसार बाजार में तब तक उधार लेते अथवा देते रहेगे जब तक कि उनकी समय प्रधिमानता की दर ध्याज की दर के बराबर नहीं हो जाती ।

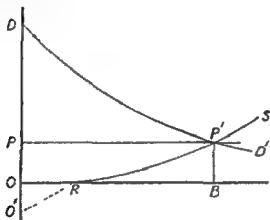
आलोचनाएँ—किशोर का सिद्धान्त उन सब आलोचनाओं से तो मुक्त है जो कि वाम बावर्क के सिद्धान्त के विरुद्ध की गई है । इस सिद्धान्त में यह नहीं कहा गया है कि वर्तमान वस्तुओं की भविष्य की वस्तुओं पर प्राविधिक श्रेष्ठता ध्याज का कारण होती है वरन् इसमें बताया गया है कि ध्याज की दर मनुष्य की इच्छाओं की तीव्रता पर निर्भर होती है । यद्यपि किशोर के सिद्धान्त से इस बात का पता चलता है कि ध्याज क्यों लिया जाता है, परन्तु इस सिद्धान्त से इस बात का पता नहीं चल पाता कि ध्याज की दर कैसे निश्चित होती है । फिर, अन्य पहले बताये हुये सिद्धान्तों की भाँति ही यह सिद्धान्त एक-पक्षीय तथा अपूर्ण है क्योंकि यह केवल पूँति की ओर ही ध्यान देता है, माँग-पक्ष की ओर कोई ध्यान नहीं देता । इसके अनिश्चित, यह बात भी है कि पूँजी की पूँति केवल स्थाय, परीक्षा तथा समय-प्रधिमानता पर ही निर्भर नहीं होनी, इस पर और भी बहुत सी बातों का प्रभाव पड़ता है ।

किशोर जिन उपधारणाओं के आधार पर अपने सिद्धान्त को प्रतिपादित करता है, वे भी अधिक विश्वसनीय नहीं माने जा सकते । किशोर ने यह उपधारणा है कि वर्तमान तथा भविष्य के बीच में तो मुद्रा-मूल्य में कोई परिवर्तन होता है और न बचत करने वालों के स्वभाव तथा गुण में । लेकिन मुद्रा-मूल्य की अस्थिरता ध्याज एक मुख्यतः तथ्य है तथा मनुष्य के स्वभाव तथा उसकी मानसिक प्रवृत्तियों में समय-समय पर विभिन्न दिशाओं से परिवर्तन आते रहते हैं । इन दो अस्थिरताओं को स्थिर मानकर चलने के कारण किशोर का सिद्धान्त प्रव्यावहारिक तथा असंगत हो गया है ।

ध्याज का भलासिकल सिद्धान्त—

अभी तक हमने ध्याज से जो सिद्धान्त बताये हैं उनसे यह पता लगता है कि ध्याज की दर माँग-पक्ष की ओर पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता तथा पूँति-पक्ष की ओर बचत पर निर्भर होती है । माँग-पक्ष की ओर उत्पादक इतनी पूँजी उत्पादन

कार्य के काम में लाता है जिसकी सीमान्त उत्पादनीयता बाजार व्याज-दर के बराबर हो। पूर्ति पक्ष की ओर बचत करने वालों की कई श्रेणियाँ होती हैं। बाजार में व्याज-दर इतनी होनी चाहिये कि सीमान्त बचत करने वाला अपनी बचत को उधार देने के लिये तैयार हो जाये। बाजार में व्याज-दर उस बिन्दु पर तय होगी जिस पर कि पूँजी की कुल मांग उसकी कुल पूर्ति के बराबर हो जायगी। संस्थिति की व्यवस्था में बचत तथा विनियोग बराबर होंगे। प्रो० टॉर्जिय ने व्याज की दर को निम्नलिखित चित्र द्वारा दिखाया है—



उपर्युक्त चित्र में मांग की व्यवस्थाओं को DD' रेखा से दिखाया गया है। इसका दायाँ ओर को झुकना इस बात का सूचक है कि पूँजी की विभिन्न किस्मों की सीमान्त उत्पादनीयता निरन्तर गिरती जा रही है। ऊपर की ओर को उठड़ी हुई रेखा ORS पूर्ति की व्यवस्थाओं की सूचक है। इस रेखा का ऊपर की ओर को घटना इस बात को प्रदर्शित करता है कि पूँजी की अधिकाधिक मात्राओं के लिये अधिकाधिक कीमतें देनी पड़ेंगी। प्रारम्भ में यह रेखा OB आधार से भी नीचे खसी गई है। इसका अभिप्राय यह है कि कुछ बचत उस समय भी की जायेगी जब कि बचत के लिये कोई व्याज न मिलेगा, उल्टे बचत करने वाला उसकी सुरक्षा के लिये कुछ अपने पास से भी देने को तैयार होगा। R बिन्दु से बचत करने वाले व्याज को लेना प्रारम्भ करेंगे। धीरे-धीरे वे बचत करने वाले घाते जायेंगे जो कि अधिकाधिक व्याज-दर पर बचत करने को तैयार होंगे। इस प्रकार करते-करते हम B बिन्दु पर पहुँचते हैं जहाँ पर बचत करने वाले उतना ही व्याज देने को तैयार हैं जितनी कि पूँजी उधार देने वाले देने को तैयार हैं। दूसरे शब्दों में, P' संस्थिति बिन्दु है। बाजार में व्याज की दर $P'B$ होगी। व्याज का यह सिद्धान्त व्याज का बलासिक सिद्धान्त कहलाता है।

निमो-यत्नात्मिक सिद्धान्त—

परन्तु बहुत से लोग व्याज के इस सिद्धान्त से सहमत नहीं हैं। उनका मत है कि व्याज की दर एक घोर ऋणों की माग तथा दूसरी घोर उनकी पूर्ति से निश्चित होती है। इस सिद्धान्त को निमो-यत्नात्मिक सिद्धान्त भगवा ऋण-कोप सिद्धान्त कहते हैं।

ऋणों की मांग—ऋणों की माग न केवल वे लोग करते हैं जो कि मुद्रा की नई पूँजी-वस्तुओं भगवा अन्य प्रकार की वस्तुओं की खरीदने के लिये चाहते हैं वरन् ऋणों की माग वे लोग भी करते हैं जो कि अपने बैंक खाते में कुछ धन रखना चाहते हैं जिससे कि वे उसको वक्त जरूरत पर काम में ला सकें। दूसरे शब्दों में, भाजक हो प्रकार के ऋण लिये जाते हैं। एक उत्पादन कार्य के लिये, दूसरे उपभोग कार्य के लिये, जो लोग उपभोग के लिये ऋण लेते हैं वे या तो अपनी कुछ वर्तमान आवश्यकताओं को भविष्य की आवश्यकताओं से अधिक महत्वपूर्ण समझते हैं, या वे यह समझते हैं कि वर्तमान की अपेक्षा भविष्य में उनकी माग बढ़ जायेगी। इसका अर्थ यह हुआ कि ऐसे व्यक्ति वर्तमान की आवश्यकताओं के लिये भविष्य की माग में से कुछ खर्च कर सकते हैं। यह बात ऋण द्वारा सम्भव हो सकती है। ऋण लेने से उनकी वर्तमान में माग हो जाती है। हा, व्याज के रूप में कुछ धन भव्य देना देना है। कोई उपभोक्ता कितना व्याज देगा, यह इस बात पर निर्भर है कि वह भविष्य की अपेक्षा अपनी वर्तमान की आवश्यकताओं को किस सीमा तक अधिक समझता है। कुछ लोग ऐसे होंगे जो वर्तमान की आवश्यकताओं की भविष्य की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण समझते हैं। ऐसे लोग अधिक व्याज देने को तैयार होंगे। इसके विपरीत, कुछ लोग अपनी वर्तमान की आवश्यकताओं को बहुत महत्वपूर्ण समझते हैं। ऐसे लोग कम व्याज देंगे। इस प्रकार उपभोक्ता ऋण लेने वालों की कई श्रेणियाँ होगी। इन सबकी ऋणों के लिये माग, कम व्याज-दर पर अधिक तथा अधिक व्याज दर पर कम होगी।

उत्पादन कार्य के हेतु लिये गये ऋण भी कम व्याज की दर पर अधिक तथा अधिक व्याज की दर पर कम लिये जायेंगे। इसका कारण यह है कि व्याज की दर कम होने पर सागत कम हो जायेगी। सागत खर्च कम होने से लाभ बढ़ जायेगा। लाभ के बढ़ने का कारण मौजूदा उत्पादक अधिक उत्पादन करने के लिये अधिक ऋण ले लेंगे तथा जो उत्पादक अभी तक लाभ न कमा सकने के कारण उत्पादन नहीं कर रहे थे वे भी उत्पादन कार्य शुरू कर दगे। इस प्रकार ऋणों की मांग उत्पादन कार्य के लिये बढ़ जायेगी।

अतः हम यह सकते हैं कि व्याज की दर कम होने से उपभोग तथा उत्पादन दोनों प्रकार के ऋणों की माग बढ़ जायेगी तथा उससे अधिक होने पर ये दोनों प्रकार की मांगें घट जायेंगी। इस प्रकार ऋणों की माग साधारण माग नियम के

समान ही होती है। इसलिये उसका माँग-वक्र भी बायें हाथ से दायें हाथ की ओर को दालू होगा।

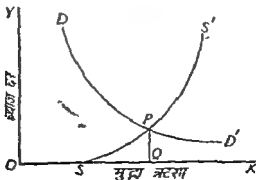
ऋणों की पूर्ति—ऋणों की पूर्ति के दो साधन होते हैं। कुछ धन तो साधारण जनता द्वारा बचाया जाता है। जनता अपनी समय-अधिमानता की दर के अनुसार बचत करती है। जिन लोगों की समय-अधिमानता अधिक होती है वे ऊँची ब्याज-दर पर ही बचत करेंगे। इसके विपरीत, जिन लोगों की समय-अधिमानता कम होती है वे कम ब्याज-दर ले कर भी बचत करेंगे। जैसे-जैसे ब्याज की दर बढ़ती जाती है जैसे-जैसे बचत करने वालों की संख्या बढ़ती जायेगी और ब्याज की दर कम होने से बचत की मात्रा घट जायेगी। ✓

जनता के अतिरिक्त ऋणों के दूसरे तथा अधिक महत्वपूर्ण स्रोत हैं बैंक। बैंक व्यापारियों को बहुत सा धन उधार देते हैं। वास्तविकता तो यह है कि आजकल बैंक ही ऋणों के मुख्य स्रोत हैं। बैंक भी साधारण परिस्थितियों में ऊँची ब्याज-दर पर अधिक ऋण देते हैं तथा नीची ब्याज दर पर कम। यद्यपि बैंक साधारणतः ब्याज-दर का ही ध्यान नहीं रखते; वे द्रवता का भी ध्यान रखते हैं, लेकिन इसके बावजूद भी यह बात ठीक है कि अधिक ब्याज-दर पर बैंक अधिक उधार देते हैं तथा कम ब्याज-दर पर कम।

इस प्रकार बाजार के अन्दर किसी समय ऋणों की पूर्ति जनता व बैंकों द्वारा निश्चित होगी। चूँकि दोनों के अलग-अलग पूँज-वक्र दायी ओर ऊपर की ओर उठते हुये होते हैं, इसलिये कुल बाजार का पूँज-वक्र दायी ओर की ओर उठता हुआ होगा। कुछ ऋण शून्य ब्याज-दर पर भी प्राप्त हो सकते हैं। परन्तु साधारणतः अधिक ब्याज-दर पर अधिक ऋण प्राप्त हो सकेंगे तथा कम ब्याज-दर पर कम ऋण।

ब्याज की दर का निर्धारण—

हमने ऊपर बताया है कि मृदा-ऋणों का माँग-वक्र दायी ओर की ओर उठता हुआ होता है तथा उनका पूँज-वक्र ऊपर की ओर दायी ओर की ओर उठता हुआ

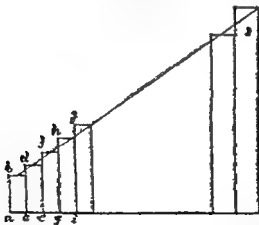


हाता है। जिस बिन्दु पर ये वक्र एक दूसरे को काटते हैं वह सन्धि-बिन्दु हाता है तथा इस बिन्दु पर ही व्याज की दर निर्दिष्ट होगी। इसको एक चित्र द्वारा इस प्रकार दिखाया जा सकता है—

इस चित्र में DD' ऋणों का माय-वक्र है तथा SS' पूति-वक्र। ये दोनों वक्र P बिन्दु पर एक दूसरे को काटते हैं। इस प्रकार PQ व्याज-दर होगी।

विपरीत का वास्तविक व्याज दर का सिद्धान्त

विपरीत ने दो प्रकार की व्याज दरों का वर्णन किया है जिनके बराबर होने पर सन्धि-बिन्दु की प्रवस्था प्राप्त हो सकती है। इनमें से एक मुद्रा दर होती है जिस पर कि बैंक ऋण देते हैं। दूसरी वास्तविक व्याज दर होती है जो कि साधनों को उन उत्पादक कार्यों में लगाने से प्राप्त होती है जिनमें कि समय लगता है। चूंकि ससाधन तथा उनसे उत्पादित की जाने वाली वस्तुएं समरूप नहीं होती इसलिये हम यह नहीं कह सकते कि उत्पादन, ससाधनों का समूह प्रतिगत है। यदि हम उत्पादन तथा ससाधनों को एक ही प्रकार की वस्तु के रूप में व्यक्त करें अर्थात् दोनों का मुद्रा मूल्य निकालें तो हमारे सामने यह कठिनाई उपस्थित होगी कि हमारी ससाधनों का मूल्य निकालने के लिये भाव का पूर्णोक्त मूल्य निकालना पड़ेगा, परन्तु ऐसा करने से हमारी व्याज की दर की उपधारणा करके चलना पड़ेगा जो कि सर्वथा अनुचित होगा। विपरीत ने यह सब नहीं किया है। इसके स्थान पर वह एक ऐसी उत्पादन पद्धति की उपधारणा करके चला है जिसका प्रसार एक, दो, तीन, अथवा अधिक वर्षों पर है। इस पद्धति को चित्र द्वारा दिखाया जा सकता है।



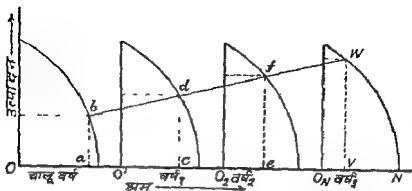
उपरोक्त चित्र में यदि वेचन एवं बचत का सम ही उत्पादन के काम में लाया जाये तो वह a व b भागत की ऊंचाई के बराबर उत्पादन प्रदान करेगा। यदि पहले वर्ष का उत्पादन अगले वर्ष फिर और उत्पादन करने के लिये लगा दिया जाये

दृष्टि से किसी वास्तविक पूँजी को उत्पादन कार्य में से हटाने की आवश्यकता नहीं होती। व्याज की दर भी व्यवहार में अल्प तथा दीर्घ कालों के लिये बराबर होती है। इन दोनों दरों में जो अन्तर भी दिखाई पड़ता है उसको जोखिम का बीमा समझना चाहिये। इस प्रकार एक वर्ष की पूँजी टंकनीय दृष्टि से दो वर्ष की पूँजी से उस समय तक बढ़ती जानी रहेगी जब तक कि दो वर्षों की पूँजी का व्याज एक वर्ष की पूँजी के व्याज के दुगुने से अधिक अथवा कम से कम दुगुने के बराबर नहीं हो जायेगा। यदि इस प्रकार से व्याज की दर समान स्तर पर आ जायेगी अथवा यदि इस प्रकार मस्थिति प्राप्त कर ली जायेगी तो यह बात देखनी बहुत सरल है कि किसी वर्ष की सक्ष प्रचार की पूँजियों की अतिरिक्त सीमान्त उत्पादनीयता अर्थात् उम वर्ष में पूँजी पर प्राप्त होने वाला कुल लाभ उम वर्ष में लगी हुई कुल पूँजी का व्याज होगा। यह बात उस समय भी ठीक होगी जब कि पूँजी दीर्घकाल के लिये लगाई जायेगी। इसलिये कोई पूँजी कितने वर्षों तक के लिये लगाई जाये यह बात निश्चित करने के लिये हमको यह देखना पड़ेगा कि उम पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता एक निश्चित दर के अनुसार बढ़ रही है या नहीं। यदि हम देखते हैं कि किसी वर्ष में पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता उस पूँजी की पहले वर्ष की सीमांत उत्पादनीयता से कम है तो हम उस पूँजी को उम वर्ष में नहीं लगायेंगे। इसके विपरीत, यदि दीर्घकालीन अवधि में पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता बढ़ जायेगी तो अधिकाधिक पूँजी दीर्घकाल के लिये लगाई जाने लगेगी तथा अल्पकाल के लिये कम पूँजी वचेगी जिसके फलस्वरूप दीर्घकालीन पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता कम हो जायेगी तथा अल्पकालीन पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता बढ़ जायेगी। इसलिये पूँजी दीर्घकालीन विनियोजक में हटाकर लघुकालीन विनियोग में लगाई जाने लगेगी। इस प्रकार, अल्प में दीर्घकालीन तथा अल्पकालीन पूँजी विनियोगों की सीमान्त उत्पादनीयता समान हो जायेगी।

आम बाज़ार के समान विचलन यह नहीं मानता कि यदि किसी पूँजी को दो के बदले तीन वर्षों के लिये मचित कर लिया जाये तो वह अधिक उत्पादक बन जायेगी अर्थात् दो वर्षों की पूँजी की अपेक्षा अधिक मात्रा में वस्तु उत्पन्न करेगी। लेकिन पूँजी की सीमान्त उत्पादनीयता इसलिये अधिक होती है कि दीर्घकाल तक कम पूँजी मचित की जाती है। इसको आगे के चित्रों से देखा जा सकता है—

विश्लेषण का व्याज का मिट्टान आगे के चित्र में अम के सीमान्त उत्पादन वक्र चालू वर्ष में, प्रथम वर्ष में, द्वितीय वर्ष में तथा N वर्ष में दिखाये गये हैं परन्तु $Oa, O_1c, O_2c, \dots, OnV$ अम की मात्राएँ इतनी हैं कि चालू वर्ष का $a b$ उत्पादन प्रथम वर्ष के $c d$ उत्पादन से कम है, प्रथम वर्ष का $c d$ उत्पादन द्वितीय

० यहाँ पर विभिन्न क्षेत्रों में लगी हुई पूँजी वह पूँजी होगी जो कि प्रारम्भिक वर्ष में लगे हुये अम व भूमि तथा विभिन्न वर्षों में इस पर हुई व्याज की वृद्धि के बराबर होगी।



वर्ष के b उत्पादन से कम है तथा N वें वर्ष का VW उत्पादन अपने पूर्व वर्षों के उत्पादनो में सबसे अधिक है अर्थात् इसके पूर्व के सब वर्षों का उत्पादन इस वर्ष के उत्पादन से कम है। वर्तमान में प्राप्त होने वाला अर्थ विभिन्न वर्षों में इस ढंग से लगाया जायेगा जिससे कि—

$$\frac{od}{ab} = \frac{ef}{cd} = \dots \dots \frac{vw}{tu} = 1+r$$

यदि किसी समय विभिन्न वर्षों के सीमान्त उत्पादन इस प्रकार समान न होंगे तो अर्थ व मूल्य को विभिन्न वर्षों के ऊपर इस प्रकार फैलाया जायेगा जिससे कि वे समान हो जायें। यदि ऊपर के बिन्दुओं को इस प्रकार बनाया जाता कि अर्थ और समय क्षैतिज अक्ष पर दिखाये जा सकते तथा उत्पादन ऊर्ध्व अक्ष पर तो bw वक्र का ढाल उस समय, अवधि के अनुसार सीमान्त उपज को प्रदर्शित करता अर्थात् वह ब्याज की दर को प्रदर्शित करता। यह bw वक्र सरल रेखा के आकार में इसलिये है कि हम साधारण ब्याज की उपधारणा करके चले हैं। यदि वक्र वृद्धि ब्याज का प्रयोग किया जाता तो यह वक्र ऊपर की ओर नतोड़र (Concave) होता।

पूँजी को विभिन्न वर्षों पर फैलाते समय यह देखना पड़ेगा कि उत्पादन का सारा काल क्या है। उसके पदचात विभिन्न उद्योगों पर उस पूँजी को उद्योग की टेक्नीक के अनुसार वितरित किया जायेगा।

प्रो० बिब्सल का मत है कि सारे समाज के उत्पादन तथा वितरण की समस्या को गणितात्मक पद्धति से सुलझाने में भी बहुत कठिनाई आती है। परन्तु व्यवहारिक दृष्टि से अर्थशास्त्रियों को समाज के उत्पादन के सारे ढाँचे पर विचार नहीं करना पड़ता वरन् वे उत्पादन की योजना में समय-समय पर होने वाले छोटे-छोटे परिवर्तनों पर ही विचार करते हैं। इस प्रकार की बातों का ज्ञान उनकी अनुभव के आधार पर हो जाता है तथा इसी से वे इस बात का अनुमान लगा लेते

है कि इन सब परिवर्तनों का सारे समाज के उत्पादन तथा वितरण पर क्या प्रभाव पड़ेगा। इस सब कमी के होते हुये भी वर्तमान में इस समस्या का हल इसलिये नहीं हो सकता कि भाजकल विषयसनीय औद्योगिक भाकडे उपलब्ध नहीं हैं। यदि हम उत्पादन की भवधि भयवा व्याज की दर भयवा दोनो को इतना छोटा मानकर चलें कि हम साधारण व्याज को बिना कोई गलती किये काम में ला सकें तो समस्या का हल हो सकता है। बिक्सेल का मत है कि एक स्थिर समाज में दीर्घकालीन विनियोग को पूर्ण रूप में नजर भन्दाज किया जा सकता है क्योंकि चल पूंजी का भचल पूंजी से निरन्तर एकसा ही अनुपात रहता है जिसके फलस्वरूप चल पूंजी का साधारण व्याज-दर पर पूंजीकृत मूल्य (Capitalized value) निकाला जा सकता है।

बिक्सेल ने यह भी बताया है कि विनियोग का औसत समय साधारण व्याज की दर पर निर्भर होता है। यह उस समय व्याज-दर पर निर्भर नहीं होता जब कि बहुत से पूंजी विनियोग एक ही प्रकार के भविष्य के उपभोग कार्य से सम्बन्धित हो।

अन्त में, यह कहा जा सकता है कि यह सिद्धान्त कि व्याज-दर प्रतीक्षा की सीमान्त उत्पादनीयता के बराबर होती है केवल गणितात्मक सूत्र के द्वारा कुछ उपधारणार्थों के आधार पर सिद्ध किया जा सकता है। यह बात स्वाभाविक ही है, क्योंकि प्रतीक्षा, चाहे वह समाजिक हो या व्यक्तिगत, कोई साधारण मात्रा नहीं होती। यह अत्यन्त जटिल प्रत्यय है। औसत प्रतीक्षा केवल एक गणितात्मक प्रत्यय मात्र है जिसका कोई व्यावहारिक महत्व नहीं है। परन्तु इसको काम में लाना इसलिये आवश्यक है कि इसके द्वारा हमको उत्पादन करने योग्य पूंजी की वास्तविक प्रकृति का बोध हो जाता है।

केन्ज का द्रव-अधिमानता नियम

अभी तक हमने क्लासिकल तथा नियो-क्लासिकल अर्थशास्त्रियों द्वारा बताये गये व्याज के सिद्धान्तों का अध्ययन किया है। ये सिद्धान्त प्रभौदिक कहलाते हैं क्योंकि ये मुद्रा के कार्य से कोई सम्बन्ध नहीं रखते। इसके प्रतिरिक्त ये सिद्धान्त इस उपधारणा पर आधारित हैं कि समाज में उत्पादन कार्य में लगाये जाने वाले समस्त ससाधनों का पूर्ण उपयोगीकरण हो चुका है अर्थात् उनमें से कोई भी बेकार नहीं है जिसके फलस्वरूप यदि हम किसी वस्तु के उत्पादन को बढ़ाना चाहे तो हमको किसी दूसरी वस्तु के उत्पादन में लगे हुये ससाधनों को कम करके इस वस्तु के उत्पादन में लगाना पड़ेगा। इसी प्रकार पूंजी की मात्रा को बढ़ाने के लिये हमको अपने उपभोग को कम करना पड़ेगा। परन्तु उपभोग को तभी कम किया जा सकता है जबकि उपभोग को आवश्यकता से अधिक धाय हो। केन्ज का मत है कि समाज

employment की कल्पना पाजी कही है।

मे साधारणतया न्यून-उपयोगीकरण की अवस्था ही पाई जाती है। पूर्ण उपयोगीकरण की अवस्था केवल कुछ विशिष्ट परिस्थितियों को छोड़ कही नहीं पाई जाती। अतः विनियोग अधिकवाधिक किया जाना चाहिये जिससे कि मसाधनों का उपयोग करण बढ़े। लेकिन विनियोग तभी होगा जब उत्पादित वस्तुओं का उपभोग बढ़गा। ऐसी हालत में उपभोक्ताओं को बचत करने के लिये उपदेश देना मूल्यता नहीं तो क्या है। बल्कि उपभोग की कमी का परिणाम यह होगा कि अधिक विनियोग करने में बाधा आयेगी। इसलिये प्रतीक्षा, त्याग, समय-अधिमानता आदि बातों पर आधारित नियम व्याज की व्याख्या करने में असमर्थ हैं।

केज ने अपने से पूर्व के सब अर्थशास्त्रियों के व्याज के सिद्धान्तों का खण्डन किया। उसने बताया कि व्याज-दर न तो पूंजी की सीमान्त उत्पादनीयता द्वारा निर्दिष्ट होती है, न प्रतीक्षा के कारण। उसने आगे कहा कि व्याज-दर पूंजी की सीमान्त उत्पादनीयता के बराबर तो होती है परन्तु उसके द्वारा निर्दिष्ट नहीं की जाती। पूंजी की सीमान्त उत्पादनीयता भविष्य की व्यापारिक स्थिति तथा पूंजी वस्तुओं की लागत पर निर्भर होती है। व्याज-दर बचत करने की वारितीयिक भी नहीं कहेंगी या सकती क्योंकि जो लोग अपनी बचतों को जमीन में गाड़ कर रख देते हैं उनको कोई व्याज नहीं मिलता। व्याज की दर पूंजी की माग और पूर्ति द्वारा भी निर्दिष्ट नहीं होती। केज ने यह भी कहा है कि यह बात तो सत्य है कि बचत की मात्रा विनियोग के बराबर होती है परन्तु यह उस ढंग से विनियोग के बराबर नहीं होती जिस ढंग से कि क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने उसको बताया है। वास्तव में, वास्तव यह है कि एक भादमी की बचत के कारण दूसरे की बचत कम हो जाती है जिसके कारण बचत की कुल मात्रा नहीं बढ़ती। बचत तब बढ़ती है जबकि कोई पूंजीपति अधिक अच्छे माल व धन आदि का उपभोग करके उत्पादन के साधनों की माग को बढ़ाता है।

केज का मत है कि जब कोई व्यक्ति दूसरे लोगों को ऋण देता है तो वह अपने पास के द्रव धन को दूसरे को देता है। ऋण देने के पश्चात् ऋण-दाता अपने द्रव-धन को स्वयं किसी काम में नहीं ला सकता। इसलिये कोई भी व्यक्ति अपने पास की द्रव-मुद्रा को अपने से अलग नहीं करना चाहता। उसका स्वभाव यह है कि वह द्रव सम्पत्ति को गैर-द्रव-सम्पत्ति की अपेक्षा अधिक पसन्द करता है। मनुष्य स्वभाव की इस विशेषता को केज ने द्रव-अधिमात्रता (Liquidity preference) कहा है।* द्रव-अधिमानता की मात्रा सब लोगों में समान रूप में

* Money—confers on its holder complete liquidity—the ability to turn wealth into any form without loss or delay. Now this quality which money possesses corresponds to the desire to possess liquidity felt in some degree by every person or institution, this psychological characteristic is usually called *liquidity preference*, meaning the relative partiality for liquid rather than illiquid assets—Edward Nisba—Text book of Economic Analysis, p. 290.

विद्यमान नहीं होती। वह किसी में कम होती है तो किसी में अधिक। एक ही व्यक्ति में वह भावना विभिन्न समयों पर भिन्न-भिन्न होती है। जिन लोगों में द्रव-अधिमानता की मात्रा अधिक होती है वे अपने धन की द्रवता को तभी छोड़ने को तैयार होते हैं जबकि उनका बहुत बड़ा लालच दिया जाय। इसके विपरीत, जिनमें द्रव-अधिमानता की मात्रा कम होती है वे थोड़े प्रलोभन से ही अपने धन की द्रवता को छोड़ सकते हैं। वास्तव में, मुद्रा की मांग द्रवता की मांग होती है। अब यहाँ यह प्रश्न उठ सकता है कि लोग अपने धन को द्रव रूप में क्यों रखना चाहते हैं? केवल ने इसके निम्नलिखित तीन हेतु बताये हैं—

(१) सव्यवहार हेतु। (२) सट्टा हेतु तथा (३) सतर्कता हेतु।

(१) सव्यवहार हेतु (Transaction Motive)—चाहे व्यक्ति हो

घरवा सत्या, सभी को कुछ न कुछ चीजें तथा सेवाएँ खरीदनी पड़नी हैं। ये सब खरीदें प्रायः रोज ही होती रहती है। परन्तु आय, व्यय के समान निरन्तर नहीं होनी वरन् वह एक निश्चित समय पर ही प्राप्त होती है। मजदूरी को प्रायः प्रति सप्ताह मजदूरी मिलती है तो अन्य नीकरी करने वालों को प्रतिमास मिलती है। व्यापारियों को इस प्रकार किसी निश्चित समय पर आय प्राप्त नहीं होती। उनकी आय अनिश्चित होती है अर्थात् वह कुछ समय तक तो निरन्तर प्राप्त हो सकती है परन्तु उसके पश्चात् कुछ समय तक हो सकता है, बिल्कुल कोई आय ही न हो। आय के व्यय के साथ साथ प्राप्त न होने के कारण प्रत्येक व्यक्ति तथा सत्या के लिये यह आवश्यक हो जाता है कि दैनिक सौदों के लिये हर समय कुछ न कुछ धन उस समय तक अपने पास रखे जब तक कि घण्टी आय प्राप्त न हो जाय। दो आयों के प्राप्त होने के समयों के बीच जितना ही अधिक अन्तर होगा उतना ही अधिक धन इन दैनिक आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये रखना पड़ेगा। उदाहरण के लिये, यदि किसी व्यक्ति की आय १४ रुपये प्रति सप्ताह हो तथा उसका दैनिक व्यय औसतन २ रुपये रोज हो तो उसके पास सप्ताह के पहले दिन १४ रुपये होंगे तथा सप्ताह के अन्त में कुछ भी न बचेगा। इस प्रकार उसको औसतन ३० रुपये रखने पड़ेंगे। यदि इसी आदमी को एक सप्ताह में मजदूरी न मिलकर एक मास में मिलने लगे तो उसके पास महीने के पहले दिन पर तो ६० रुपये होंगे परन्तु महीने के अन्तिम दिन पर कुछ भी न होगा। इस कारण उसके पास औसतन ३० रुपये रहेंगे। व्यक्ति के समान उद्योगपतियों को भी औसतन उतना ही अधिक धन अपने पास रखना पड़ेगा जितना कि उत्पादन प्रारम्भ करने तथा वस्तु की अन्तिम बिक्री होने के बीच के समय का अन्तर बढ़ता जाता है।

सव्यवहार हेतु के लिये मुद्रा की मांग न केवल इस बात पर निर्भर होती है कि दो आयों के प्राप्त होने के बीच में अन्तर क्या है, वरन् वह इस बात पर भी निर्भर होती है कि देश के अन्दर आयों तथा कीमतों का क्या स्तर है। यदि कीमतें

तथा मजदूरी अकस्मात् ही दुगनी हो जाये तो औसतन पहले से दुगना घन रखना पड़ेगा। परन्तु यदि हम एक स्थिर कीमत-स्तर की उपधारणा करके चलें तो अल्प काल में सव्यवहार हनुको के लिये मुद्रा की मांग प्रायः स्थिर ही रहती है क्योंकि अल्पकालीन अवधि में मांग तथा लोगों की मांग को खर्च करने की भावनें स्थिर सी रहती हैं।

(२) सट्टा हेतुक (Speculative Motive)—मुद्रा को अपने पास रखने का दूसरा हेतुक सट्टा हेतुक है। इस हेतुक की परिभाषा करते हुये के-ज ने कहा है कि यह वह हेतुक होता है जिसका उद्देश्य मांग लोगों की अपेक्षा भविष्य का अधिक ज्ञान रख कर अधिक लाभ कमाना होता है।*

मानव प्राणी को यह विशेषता है कि वह न केवल भूतकाल को ही याद रखता है बल्कि वह भविष्य का भी कुछ अनुमान लगा सकता है। अन्य लोग की अपेक्षा व्यापारी लोग भविष्य का अधिक अनुमान लगाया करते हैं। उनका अनुमान जितना अधिक वास्तविकता के निकट होता है उतने ही अधिक सफल व्यापारी वे होते हैं। अस्तु लाभ कमाने के हेतुक से व्यापारी लोग सदा ही कुछ न कुछ भट्ठकलें लगाते रहते हैं जिससे कि वे अपने निकट के व्यापारी से अधिक लाभ कमा सकें। परन्तु लाभ कमाने के लिये मुद्रा की होना आवश्यक है। भविष्य में कब ऐसा अवसर आयगा कि वर्तमान से अधिक लाभ कमाया जा सकेगा—इस बात को कोई नहीं कह सकता। इस अनिश्चय के कारण ही उन सब लोगों को जो कि भविष्य में लाभ कमाना चाहते हैं कुछ न कुछ धन अपने पास रखना पड़ता है जिससे कि अवसर आने पर मुद्रा के प्रभाव में वे लाभ कमाने से वंचित न रह जायें। इसके प्रतिरिक्त कभी-कभी हमको यह भासा होती है कि भविष्य में व्याज की दर बढ़ जायेगी। ऐसी स्थिति में हम अपने धन को वर्तमान में किसी को उधार नहीं देते बल्कि भविष्य में अधिक व्याज कमाने के लिये उठा कर रख देते हैं। व्यक्तियों के समान बैंक, बीमा कंपनियाँ आदि संस्थाएँ भी अपने धन को भविष्य में लाभ कमाने के लिये द्रव रूप में रखती हैं। के-ज ने बताया है कि यदि हम आर्थिक व्यवस्था पर ध्यान दें तो हमें दिखाई पड़ेगा कि इस हेतुक के लिये मुद्रा की मांग अत्यधिक अस्थिर होती है। यह हेतुक अन्य हनुको की अपेक्षा अधिक अस्थिर तथा अभावोत्पादक होता है। यह अत्यधिक मनोवैज्ञानिक भी होता है।

इस हेतुक के लिये लोगों की द्रव-अधिमानता क्या होगी—यह एक महत्वपूर्ण प्रश्न है। लोगों की द्रव-अधिमानता देश के आर्थिक तथा राजनैतिक भविष्य पर निर्भर होती है। यह उनके भविष्य के प्रति दृष्टिकोण पर भी निर्भर होती है।

* Keynes defines speculative motive as The object of securing profit from knowing better than the market what the future will bring forth

लोग अपने धन को द्रव रूप में रखें या उससे कोई प्रतिभूत (Security) खरीदें या किसी अन्य विनियोग के खरीदने में लगायें, इस बात का फैसला वे भविष्य की सम्भाव्य आर्थिक तथा राजनीतिक व्यवस्था को दृष्टिगत रख कर ही करेंगे। समाज में यह ध्रुवदाता कि भविष्य कैसा होगा, हमेशा बौद्धिक तर्क-वितर्क ही पर निर्भर नहीं होता। बुद्धि-जीवी होते हुये भी मनुष्य व्यावहारिक जीवन में प्रायः प्रवेगों द्वारा ही उत्प्रेरित होता रहता है। ये आवेग दायित्व हो सकते हैं और इनका सामूहिक रूप क्या होगा, यह बताना शास्त्रान काम नहीं है। इसलिये व्यापारिक क्षेत्र में भी अन्यत्र की भाँति, भविष्य अनिश्चित तथा अच्युत या बुरी सम्भावनाओं से परिपूर्ण होता है। व्यापारी इन्हीं सम्भावनाओं से लाभ कमाना चाहता है। वह इस बात का प्रयत्न करता है कि औरों की अपेक्षा भविष्य के बारे में उसका दृष्टिकोण तथा उसकी प्रवृत्तियाँ अधिक ठीक निचलीं। तू कि भविष्य के प्रति आशा या निराशा का दृष्टिकोण एक मनोवैज्ञानिक विषय है इसलिये इस पर आधारित मनुष्य का कोई भी फैसला स्वभावतः अस्थिर होगा। इसीलिये सट्टा हेतुक की तुष्टि के लिये आवश्यक द्रव-अधिमानता भी अत्यन्त अस्थिर तथा अस्थायी होती है। इसी अनिश्चित, अस्थिर तथा अस्थायी द्रव अधिमानता पर व्याज की दर निर्भर होती है।

बहुत से लेखकों ने बेज्ज की सव्यवहारों तथा सट्टा हेतुकों की माँग का प्रयं यह निकाला है कि इन दोनों हेतुकों के लिये मुद्रा के दो स्वतन्त्र कोष हैं। पहले कोष में एक दिये हुये साइज का उत्पादन तथा विनिमय करने के लिये मुद्रा रहती है। इस मात्रा का प्रायः एक निश्चित सम्बन्ध होता है तथा इसका व्याज की दर से कोई सम्बन्ध नहीं होता। इस कार्य से बचा हुआ शेष धन सट्टे के हेतुक के लिये रखा जाता है तथा इस कोष का साइज भविष्य में व्याज दर में होने वाले परिवर्तनों के ऊपर निर्भर होता है। इस प्रकार व्याज की दर का निर्धारण हवा में रह जाता है।

इस तर्क का दोष यह है कि सव्यवहार हेतुक के लिये मुद्रा की माँग केवल प्रायः के आधार पर ही निर्भर नहीं होती। एक दिए हुये आकार की प्रायः में से कमोबेश मुद्रा की मात्रा से विनिमय कार्य किये जा सकते हैं। व्याज की दर जितनी ही अधिक होती है उतना ही अधिक बचत करने का प्रयत्न किया जाता है, परन्तु बचत की भी एक सीमा होती है जिसके कारण व्याज की दर अधिक होने पर भी कोई आदमी उस सीमा से अधिक बचत नहीं कर सकता। सव्यवहार तथा सट्टा हेतुक मुद्रा को रखने की माँग के पीछे कार्य करते हैं, परन्तु इन दोनों के अलग-अलग कोष मानने का प्रयत्न करना आशङ्क्य नहीं है।

(३) सतर्कता हेतुक (Precautionary motive)—उपर्युक्त दोनों हेतुकों के अतिरिक्त एक तीसरा हेतुक भी होता है जिसके कारण

हमको बताती है कि आदमी क्यों अपनी मुद्रा को तरल रूप में उठा कर रखना चाहता है तथा उसको व्याज पर क्यों नहीं देना चाहता ।

व्याज की दर—जब कोई व्यक्ति अपने पास की द्रव मुद्रा दूसरे को ऋण के रूप में देता है तो वह अपने पास की तरल मुद्रा को ही दूसरे को देता है । ऋण देने के पश्चात् ऋण-दाता को ऋण के रूप में दिये गये धन पर कोई अधिकार नहीं रहता । इसलिये कोई भी आदमी अपनी द्रव-मुद्रा को दूसरे को उधार नहीं देना चाहता । यदि कोई ऋण लेने वाला यह चाहता है कि वह दूसरे की द्रव मुद्रा का अधिकार प्राप्त करे तो उसको कुछ न कुछ प्रलोभन ऋण-दाता को देना ही पड़ेगा । यह प्रलोभन ही व्याज होती है । समाज में बहुत प्रकार के व्यक्ति होते हैं । इनमें से कुछ तो अधिक व्याज दर पर अपनी द्रव-अधिमानता रखागने को तैयार होंगे और कुछ कम व्याज-दर पर । इस प्रकार विभिन्न व्याज-दरों पर हम सारे समाज की एक द्रव-अधिमानता तालिका बना सकते । केन्स ने व्याज की दर की पूर्णता की सीमान्त कार्य-क्षमता (Marginal efficiency of capital) कहा है ।

MEC

केन्स के अनुसार व्याज की दर की संस्थिति वह अवस्था है जहाँ उपयुक्त तीनों हेतुओं की तुष्टि के लिये मुद्रा की वृत्त माँग बराबर होती है पूरी आर्थिक व्यवस्था द्वारा परिपूरित (Supplied) मुद्रा के । यदि व्यवहार तथा सतर्कता हेतुओं के लिये मुद्रा की द्रव अधिमानता $L_1 (Y)$ तथा इस कार्य के लिये मुद्रा की पूर्ति M_1 हो तथा सट्टा हेतुओं के लिये मुद्रा की द्रव-अधिमानता $L_2 (r)$ तथा उसकी पूर्ति के लिये आवश्यक मुद्रा-राशि M_2 हो और कुल मुद्रा परिमाण M हो तो हम कह सकते हैं कि—

$$M = M_1 + M_2 = L_1 (Y) + L_2 (r)$$

इनमें से $L_1 (Y)$ को निश्चित करने वाली भणुष्य की प्राय होती है । इसलिये प्राय के बढ़ने पर $L_1 (Y)$ भी बढ़ जाता है तथा उसके घटने पर वह घट जाता है । L_2 के ऊपर व्याज दर परिवर्तन का उस समय तक कोई प्रभाव नहीं पड़ता जब तक कि ये परिवर्तन बहुत भयंकर नहीं होते । व्याज-दर के परिवर्तन का L_2 पर अभी कुछ प्रभाव पड़ सकता है जब कि उससे (व्याज दर से) प्राय स्तर पर कोई प्रभाव पड़े, परन्तु इस प्रकार का प्रभाव प्राय-स्तर पर बहुत सीमित मात्रा में पड़ने की सम्भावना है । इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि L_2 पर व्याज दर के परिवर्तन का प्रायः कोई प्रभाव नहीं पड़ता । केन्स ने मुद्रा की माँग के भाग को सक्रिय भाग (Active Balance) कह कर पुकारा है । यह मुद्रा राशि विनिमय के माध्यम के रूप में कार्य करती है ।

$L_2 (r)$ वह धन राशि है जो कि कोई भणुष्य सट्टा हेतुओं के लिये रखता है । मुद्रा के इस भाग की माँग को केन्स ने निष्क्रिय भाग (Inactive Balance) कह कर पुकारा है । सट्टे के लिये माँगी गई मुद्रा राशि वह धन है जो कि सचय

वे माध्यम के रूप में वाम घाती है। सट्टे के लिये मागी गई मुद्रा व्याज की दर पर निर्भर होती है। एक व्यक्ति सट्टा हेतुक के लिये जो धन अपने पास रखना चाहता है वह इस बात पर निर्भर होता है कि व्याज की दर वर्तमान में क्या है तथा भविष्य में उसके बढ़ने की आशा है या घटने की। यदि किसी आदमी को यह आशा होती है कि भविष्य में व्याज की दर बढ़ेगी तो वह सट्टा हेतुक के लिये अपने पास अधिक धन रखने का प्रयत्न करेगा। इसके विपरीत, व्याज दर गिरने की दशा में वह इस हेतुक के लिये अपने पास कम धन राशि रखेगा।

यद्यपि कुल मुद्रा परिमाण के ऊपर जनता का कोई विनियोग या प्रभाव नहीं होता अर्थात् लोग उसको अपनी क्रियाओं द्वारा घटा बढ़ा नहीं सकते, किन्तु बैंक का प्रभाव उस पर होता है। बैंक मुद्रा की 'पूर्ति' बढ़ा सकते हैं। मुद्रा का प्रवन्ध करने वाले अधिकारी तथा बैंक अपनी नीति से व्याज की दर को प्रभावित कर सकते हैं। यदि व्याज-दर बढ़ रही हो तो अधिक मुद्रा समाज को देकर वे उसकी द्रव-पिपासा को शान्त करके व्याज की दर बढ़ने से रोक सकते हैं। इसके विपरीत, यदि व्याज-दर गिर रही हो तो वे मुद्रा व साख की पूर्ति को घटा कर अतिरिक्त मुद्रा को चलन में से निकाल सकते हैं।

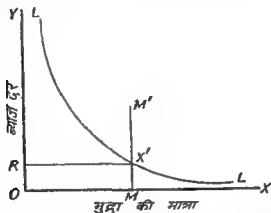
इस प्रकार बैंज की प्रणाली में व्याज की दर विनियोग निर्धारण करती है। व्याज की दर जितनी ऊँची होगी द्रव-प्रचिमानता उतनी ही घटेगी और विनियोग बढ़ेगा। इस प्रकार जहाँ क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के मतानुसार वृद्ध-विनियोग व्याज की दर को निर्धारित करते हैं वहाँ केनेसियन प्रणाली में व्याज की दर विनियोग को (और इस प्रकार वृद्ध को) निर्धारित करती है।

व्याज-दर का निर्धारण—बैंज की प्रणाली में व्याज की दर मुद्रा की माग व पूर्ति के द्वारा निर्धारित होती है। मुद्रा की माग को दताने वाली द्रव-प्रचिमानता तालिका होती है जो कि यह दिखाती है कि समाज के लोग विभिन्न व्याज-दरों पर कितना धन द्रव के रूप में अपने पास रखना पसन्द करते हैं। यदि इस तालिका के आधार पर हम वक्र बनायें तो इसकी श्रवण साधारण माग-वक्र के समान होगी जो कि बायें हाथ की ओर ऊपर उठता चला जाता है तथा दायें हाथ की ओर गिरता चला जाता है। इसका अर्थ यह है कि ऊँची व्याज की दर पर लोग कम मुद्रा अपने पास रखेंगे तथा नीची व्याज की दर पर वे अधिक मुद्रा अपने पास रखेंगे। इसका अर्थ यह भी है कि जब लोगों के पास कम मुद्रा होती है तो उन्हें ऋण लेने के लिये अधिक व्याज देना पड़ेगा। इसके विपरीत, अधिक मुद्रा होने पर उनके पास के धन को कम व्याज पर प्राप्त किया जा सकता है।

किसी निश्चित समय पर मुद्रा की पूर्ति को कम्पेक्स निश्चित मान सकते हैं।

• हम यह कह सकते हैं कि यह द्रव-प्रचिमानता साधारणतः सट्टा हेतुक द्वारा ही प्रभावित होती है।

इसका कारण यह है मुद्रा की जनता की माग के अनुसार एक दम नहीं पड़ाया जा सकता । चू कि बैंको की साख निर्माण करते समय कुछ धन कोप में रखना पड़ता है इसलिये बैंक भी जनता की माग को पूरा करने के लिये मनमानो मात्रा मे साख निर्माण नहीं कर सकते । इस प्रकार किसी समय मुद्रा की पूर्ति ब्याज की दर मे परिवर्तन के अनुसार नहीं घटती-बढ़ती अर्थात् पूर्ति-वक्र एक तन्त्र होता है जो कि ऊर्ध्व घट के समानान्तर होता है । जहा माग-वक्र पूर्ति वक्र को काटता है वहीं पर ब्याज की दर निर्धारित हो जाती है । इसको निम्नांकित चित्र मे दिखाया गया है—



उपर्युक्त चित्र मे OX पर मुद्रा की मात्रा तथा OY पर ब्याज-दर दिखाई गई है । LL' मुद्रा का द्रव-अधिमानता वक्र है तथा MM' मुद्रा का पूर्ति वक्र है । ये दोनों वक्र एक दूसरे को X बिन्दु पर काटते हैं । इसलिये OR अथवा MX ब्याज की दर हुई ।

आलोचनाएँ—यद्यपि केम्ज ने अपने से पूर्व के सब धर्मशास्त्रियों की आलोचना की है तो भी उसका स्वयं वा सिद्धान्त भी आलोचनाओं में भुक्त नहीं है ।

पहली बात जो हम केम्ज के ब्याज के सिद्धान्त में खटकती है वह यह है कि केम्ज की यह उपधारणा कि लोग सतर्कता हेतुक के लिये रखे गये धन को अपने पास तरल रूप से रखना चाहते हैं तथा उसको ब्याज पर नहीं देना चाहते जिसके फलस्वरूप उस पर ब्याज की दर का कोई प्रभाव नहीं पड़ता, ठीक मालूम नहीं पड़ती । वास्तव में, कुछ ऐसी आपत्तियाँ हैं जिनको किसी प्रकार भी टाला नहीं जा सकता जिसके फलस्वरूप व्यक्ति हर समय अपने पास कुछ न कुछ धन द्रव रूप में रखता है । उदाहरण के लिये वह हैजा, प्लेग आदि रोगों अथवा दुर्घटना आदि के समय के लिये मुद्रा उठा कर रखता है । परन्तु इस प्रकार की आपत्तियों के लिये मनुष्य हर समय बहुत बड़ी मुद्रा राशि अपने पास नहीं रखता । इस हेतुक के लिये

द्रव रूप में आवश्यक मुद्रा-राशि का आकार उस समय की डाक्टरी फीस, दवाइयों की कीमतों आदि पर निर्भर होता है। यदि वह सम्भवता है कि कुछ समय के लिये कोई भी डाक्टरी सेवा १००० रुपये में खरीदी जा सकती है तो वह अपने पास १००० रुपये न रख कर १५०० रुपये रख सकता है जिससे कि उसके अनुमान के गलत होने पर भी उसको कष्ट न उठाना पड़े। परन्तु सतर्कता हेतुक सदा इतने गम्भीर तथा तीव्र नहीं होते। उदाहरण के लिये, यदि कोई व्यक्ति अपनी लड़की की शादी करने या कोई भकान धन ने या बुढ़ापे की आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये धन रखना चाहता है तो इस प्रकार का धन भी सतर्कता हेतुक के लिये ही रखा हुआ कहा जायगा। परन्तु हमारे विचार में वह उस धन को द्रव रूप में नहीं रखेगा वरन् उसको किसी न किसी प्रकार के विनियोग में लगायेगा क्योंकि वह जानता है कि तरल रूप में अपने पास मुद्रा होने से वह उसको अनावश्यक कार्यों में खर्च कर सकता है। विनियोग करते समय व्यक्ति के ऊपर व्याज-दर का आवश्यक प्रभाव पड़ेगा। परन्तु केन्ज के अनुसार सतर्कता हेतुक के लिये रखा गया धन व्याज की दर से प्रभावित नहीं होता। हो सकता है कि इस हेतुक में केन्ज ने केवल गम्भीर आपत्ति-व्यय को ही रखा हो। परन्तु यदि केन्ज के इस विचार को ठीक माना जाये तो फिर उपर्युक्त दूसरे प्रकार के व्ययों को पूरा करने वाले धन को किस हेतुक के अन्तर्गत रखा जाये। यह बात सम्भव में नहीं आती। फिर, केन्ज का सिद्धान्त यदि सही भी मान लिया जाय तो यह केवल अल्पकालीन अवधि के लिये ही सही हो सकता है, दीर्घकालीन अवधि में व्याज की दर कैसे निर्धारित होगी—इसका उत्तर केन्ज का सिद्धान्त नहीं देता।

दूसरी बात जो केन्ज के सिद्धान्त में खटकती है वह यह है कि केन्ज यह मानता है कि व्याज दर का विनियोग किये जाने वाले कोष से कोई सम्बन्ध नहीं होता। परन्तु व्यापारी लोग अपने पास जो धन रखना चाहते हैं वे इसको केवल रखने के लिये नहीं रखते बल्कि विनियोग के लिये रखना चाहते हैं। इसलिये यह कहना कि विनियोग का व्याज की दर से कोई सम्बन्ध नहीं होता गलत है। वास्तव में व्याज की दर विनियोग के स्तर को निश्चित करती है। विनियोग का स्तर आय-स्तर को निश्चित करता है। इस प्रकार आय-स्तर व्याज की दर पर निर्भर करता है।

तीसरी बात जो केन्ज के सिद्धान्त में खटकती है वह यह है कि उसने 'व्याज-दर' को सब स्थानों पर एक ही अर्थ में प्रयुक्त नहीं किया है। कहीं उसने उसको बट्टे की दर के अर्थ में प्रयोग किया है तो कहीं मूलतः मूल्य अर्थ में (उदाहरण के लिये जहाँ केन्ज व्याज-दर को मुद्रा-परिमाण तथा द्रव्य-अधिमानता पर निर्भर बताता है) केन्ज ने 'व्याज-दर' का प्रयोग एक गौरव अर्थ में किया है। उसने कहा है कि बचत करने की प्रेरणा हेतु व्याज नहीं दी जाती, बल्कि 'संचित' न करने की प्रेरणा स्वरूप उसको दिया जाता है। इसी प्रकार पूँजी की सीमान्त नावश्यकता का प्रयोग

कलात्मिक अर्थशास्त्रियों का मत था कि यदि अधिक बचत होगी तो उसके फलस्वरूप व्याज की दर नीची हो जायगी। परन्तु केन्ज के अनुसार यदि अधिक बचत हुई भी लेकिन उसका बड़ा भाग द्रव-अधिमानता की सृष्टि के लिये संचित कर लिया गया तो विनियोग कम होगा। इससे उपयोगीकरण तथा बकारी बढ़ेगी, कम धाय होगी तथा अन्त में बचत कम हो जायेगी जिससे व्याज की दर ऊपर चढ़ेगी।

केन्ज के अनुसार व्याज 'बचत' करने के बढ़ने नहीं दिया जाता जैसा कि क्लासिकल अर्थशास्त्री कहते हैं, बल्कि 'बचत' की हुई मुद्रा-राशि को घटव धन में रूपान्तरित करने के बढ़ते दिया जाता है। यदि व्याज कोई धरना द्रव-धन विनियोग में लगाता है तो वह जोखिम उठाता है क्योंकि भविष्य में व्याज-दर वर्तमान की अपेक्षा बढ़ सकती है अथवा विनियोग का पूरा मूल्य गिर सकता है। बचत करने वाले को ये निर्णय करने पड़ते हैं कि वह खर्च करे या बचत कर तथा यदि बचत करे तो उसे मुद्रा के रूप में रखे या विनियोग के काम में लगाय। हम पहले बता चुके हैं कि केन्ज के अनुसार छट्टा हेतु के लिये मुद्रा की कुल मांग व्याज-दर में परिवर्तन के अनुसार पटती-बढ़ती रहती है। 'बचन' केवल व्याज दर पर निर्भर नहीं होती, वह धाय पर भी निर्भर होती है।

केन्ज ने यह भी कहा है कि व्यापार-वृद्धि के तेजी-काल में व्याज की दर को ऊँचा नहीं करना चाहिये जैसा कि क्लासिकल अर्थशास्त्री कहते हैं, बल्कि इस काल में उसको उचित मोद्रिक नीति द्वारा नीचा रखना चाहिये क्योंकि व्यापार-वृद्धि का उपचार तेजी की हासत समाप्त करके बराबर 'घट'-मन्दी की अवस्था बनाय रखने में नहीं है बल्कि मन्दी का निर्मूलन करके बराबर 'बढ़'-तेजी की अवस्था बनाये रखने में है।

व्याजक के लोग यह मानते हैं कि व्याज-दर चार बातों से निर्धारित होती है—बचत, विनियोग, द्रव-अधिमानता तथा मुद्रा का परिमाण। क्लासिकल सिद्धान्त की यह बात ठीक यी कि व्याज की दर बचत तथा विनियोग को समान कर देती है। केन्ज की यह व्याज-दर मुद्रा की मांग का वास्तविक मुद्रा के स्तर तक ले आती है। जब हम इन दोनों तर्कों को एक साथ लायें तब हमको पूरी बात का ज्ञान हो सकता है।

प्रभा तक हम ने भूमि, श्रम व पूँजी के प्रतिफल का अध्ययन किया है। इस अध्याय में हम साहसी (Entrepreneur) के प्रतिफल का अध्ययन करेंगे। साहसी के प्रतिफल को 'लाभ' कहते हैं। 'लाभ' नया होता है तथा यह साहसी को क्यों मिलता है, इस बात पर अर्थशास्त्री एक मत नहीं हैं। परन्तु अर्थशास्त्री इन बातों पर एक मत भन्ने ही न हो वे 'लाभ' के अस्तित्व को अस्वीकार नहीं करते। इसके विपरीत, समाजवादी इसके अस्तित्व में विश्वास नहीं करते। समाजवादी इसके अस्तित्व में विश्वास नहीं करते। समाजवादियों में राबर्ट ओबिन का मत था कि लाभ ही सब आर्थिक रोगों की जड़ है। इसलिये लाभ को समाप्त करने के लिये उसने एक श्रम विनिमय-गृह (Labour Exchange) स्थापित किया जहाँ पर मजदूर लोग अपने द्वारा निमित्त वस्तुओं को श्रम-कानूनों से बदलते थे तथा आवश्यकता पड़ने पर वे इन कानूनों से दूसरे मजदूरों द्वारा बनाई गई वस्तुओं को बदल लेते थे। परन्तु यह योजना बहुत सी कठिनाइयों के कारण सफल न हो सकी। समाजवादियों में लाभ का सबसे प्रबल विरोध कार्ल मार्क्स ने किया। मार्क्स का मत था कि कुछ अर्थशास्त्रियों द्वारा की गई साहसी तथा मजदूर के कार्यों की तुलना बेहूदी नहीं तो असंगत अवश्य है। एक समय था जब साहसी पर चलाये जाने वाले उद्योगों में ऐसा होता है। परन्तु बड़े पैमाने की उत्पादन मजदूर के साथ कपड़े से कपड़ा मिलाकर कार्य करता था। अब भी छोटे पैमाने पद्धति के अन्तर्गत (जो कि वृद्धाचित् भविष्य में उत्पादन की एकमात्र पद्धति होगी) उत्पादक पूँजीपति के अतिरिक्त कुछ नहीं होता। वह मजदूरों का मालिक इसलिये बन जाता है कि वह धनी होता है। मालिक अपनी पूँजी से दूसरे व्यापारियों के समान ही वस्तुओं के क्रय-विक्रय द्वारा लाभ कमाता है। परन्तु वह क्रय किस वस्तु का करता है? वह मजदूर की उत्पादन शक्ति का क्रय करता है। वह बेचता क्या है? वह मजदूरों की उत्पादन शक्ति तथा पूँजी की सहायता से ससाधनों का वांछित वस्तुओं में रूपान्तरण करके उनको बेचता है। रूपान्तरण की लागत तथा विप्रय कीमत का अन्तर ही उसका लाभ होता है। परन्तु यहाँ प्रश्न यह उठता है कि मालिक को लाभ कैसे होता है? मार्क्स का मत है कि श्रमिक उससे अधिक

मूल्य की वस्तु उत्पन्न करता है जितना कि उसके पालन-पोषण के लिये आवश्यक होता है। उदाहरण के लिये, यदि श्रमिक दस घण्टे तक काम करता है तो इस काल में वह उतनी वस्तु का निर्माण कर लेता है जिससे कि दो मजदूरों का भरण-पोषण हो सकता है। परन्तु मालिक मजदूर को पाँच घण्टे की मजदूरी ही देता है जो कि मजदूर के वेतन भरण-पोषण (अर्थात् उसको पालने की लागत के बराबर) के लिये भी बठिनाई से होती है। दोष पाँच घण्टे की मजदूरी मालिक अपने पाम रख लेता है। इस प्रकार पूँजीपति श्रमिकों का शोषण करते हैं। मार्क्स का मत है कि श्रम-विभाजन में वृद्धि तथा उत्पादन के ढंगों में अधिक विकास होने पर श्रमिक और भी अधिक उत्पादन कर सकेंगे परन्तु उसकी जीवन-सम्बन्धी आवश्यकताएँ बहुत कम बढ़ेंगी। इसके फलस्वरूप पूँजीपति का लाभ तथा श्रमिकों का शोषण बढ़ता चला जायगा।

यह बात तो ठीक है कि उत्पादन-मालिक व्यक्त को कम से कम मजदूरी देने का प्रयत्न करते हैं परन्तु हमारे समक्ष जो बात विचाराधीन है वह यह है कि क्या मालिक जो साहसी के रूप में कार्य करता है उत्पादन कार्य में कोई सहायता नहीं करता। यदि वह इस कार्य में सहायता करता है तो उसको अवश्य ही अपनी सेवाओं का प्रतिफल मिलना चाहिये और यदि वह इस कार्य में कोई सहायता प्रदान नहीं करता तो उसकी कुल उत्पादित वस्तु में से कुछ भी नहीं मिलना चाहिये।

हम धना चूके हैं कि उत्पादन कार्य के लिये भूमि, धन, पूँजी, व्यवस्था व मगहन, की आवश्यकता होती है। इनमें से साहमी के कार्य तथा उसके प्रतिफल के विषय में तीन प्रकार के मत पाये जाते हैं —

(१) अग्रजी अर्थशास्त्री साहसी तथा पूंजीपति को एक ही व्यक्ति मानते हैं तथा साहसी को पूंजीपति कहते हैं। इसी कारण वे लाभ को पूंजीवादी भाव (जो कि व्याज के समान है) मानते हैं। परन्तु इस भाव को वे व्याज से ऊँचे-स्तर पर रखते हैं। व्यावहारिक दृष्टि से अग्रजी अर्थशास्त्रियों का मत ठीक है क्योंकि साधारणतः पूंजीपति ही साहसी के रूप में कार्य करता है। यही कारण है कि व्याज की दर के समान लाभ को भी पूंजी की एक निश्चित दर के रूप में व्यक्त किया जाता है। लेकिन अग्रजी अर्थशास्त्रियों का मत व्यावहारिक दृष्टि से भले ही ठीक हो, सैद्धान्तिक दृष्टि से हमें पूंजीपति व साहसी के कार्यों को अलग-अलग करना पड़ेगा क्योंकि वे दोनों विभिन्न प्रकार के कार्य करते हैं। जॉयंट स्टॉक कम्पनियों के वृद्ध में आने के पश्चात् पूंजीपति व साहसी के कार्य साफ तौर पर अलग-अलग देखे जा सकते हैं। साहसी पूंजी उधार लेकर अपना काम चला सकता है। लेकिन पूंजीपति के लिये साहस उधार लेना कठिन है।

(२) फ्रांसीसी ग्रंथशास्त्रियों का विचार अंग्रेजी ग्रंथशास्त्रियों के उपर्युक्त विचार से मिल्कुल भिन्न है। उनमें से जे० बी० से ने सबसे पहले साहस्री के कार्य

को पूंजीपति के कार्य से भिन्न किया था । उन्होंने ही इसको (Entrepreneur) कह कर पुकारा था । उनका मत था कि साहसी एक विशिष्ट प्रकार का कार्य करता है जो कि साधारण मजदूर के कार्य से भिन्न होता है । उनके अनुसार साहसी के निम्नलिखित कार्य होते हैं—

(प्र) अनुसंधान—उत्पादन कार्य के लिये अनुसंधान कार्य बहुत आवश्यक होता है । अनुसंधान करने के लिये विचारों का होना आवश्यक है । ये विचार व्यापार से सम्बन्धित होने चाहिये । इनका उद्देश्य ऐसी चीजों को उत्पन्न करना होता चाहिये जिनकी उपभोक्ताओं की आवश्यकता होती है । यही नहीं, साहसी को नई आवश्यकताओं का अनुसंधान करना चाहिये ।

(ब) रैत-माल—प्रयंशास्त्र का यह एक प्रमुख नियम है कि व्यक्तिगत श्रम की प्रपेक्षा सामूहिक श्रम अधिक उत्पादक होता है । परन्तु यह तभी सत्य है जबकि श्रम व्यवस्थित, अनुशासित तथा किसी व्यक्ति द्वारा नियन्त्रित होता है । कोई न कोई व्यक्ति ऐसा होना चाहिये जो कि श्रमिकों को उनकी योग्यतानुसार कार्य देने तथा उनमें काम लेने वाला हो । यह व्यक्ति प्रयंशास्त्र में साहसी कहलाता है । इसको 'उद्योग वा कप्तान' भी कहा जाता है । प्रो० जोड का मत है कि व्यापार युद्ध के समान ही होता है । जिस प्रकार कोई भी युद्ध नवीनतम हथियारों व कीर सिपाहियों के होते हुये भी उस समय तक नहीं जीता जा सकता जब तक कि कोई योग्य मेनापति न हो उसी प्रकार कोई भी व्यापार उस समय तक सफलतापूर्वक नहीं चलाया जा सकता जब तक कि साहसी योग्य न हो । दखा जाता है कि दो व्यापारी एक ही प्रकार की परिस्थिति के अन्तर्गत कार्य करते हुये भी समान लाभ नहीं कमा पाते । कभी कभी तो महा तक हो जाता है कि उनमें से एक बहुत धन पैदा कर लेता है, और दूसरा बुरी तरह बर्बाद हो जाता है । इसका कारण यह है कि एक के अन्दर व्यापार की सुचारु रूप में चलाने की योग्यता है, लेकिन दूसरे में उसका सर्वथा अभाव है ।

(स) व्यापारिक घटकलें (Commercial Speculation)—व्यापार की बहुत कुछ सफलता भविष्य की व्यापारिक स्थिति का ठीक अनुमान लगाने पर निर्भर होती है । व्यापारी की माल का उत्पादन करने में तो कोई विरोध कठिनाई नहीं होती परन्तु माल के बेचने में उसकी बहुत कठिनाई होती है क्योंकि मान बेचने के लिये उत्पादित वस्तु का बाजार खोजना पड़ता है । यही नहीं, वस्तु की वही भी कोई माग न होने पर उसको उसकी माग का निर्माण भी करना पड़ता है । यदि उत्पादित वस्तु का बाजार छोटा होता है तो संस्थानि निर्माण करने के लिये उसको उत्पादन की मात्रा को कम करना पड़ता है । इन सब कार्यों में व्यापारी को बहुत सी व्यापारिक घटकलें तथा अनुमानों से काम लेना पड़ता है ।

प्रो० जोड का मत है कि लाभ सम्बन्धी शायसी प्रयंशास्त्रियों ने इस कथन में बहुत कुछ मत्पना बिद्यमान है । परन्तु इस कथन से भी हमको लाभ के

वास्तविक स्वभाव का पूर्ण आभास नहीं होता। वास्तव में बात यह है कि इतने धर्मशास्त्रियों द्वारा बताये गये तीनों कार्यों को बिना कठिनाई के वेतन-भोगी दजीनियरो, व्यवस्थापको, मंजूरों आदि को सौंपा जा सकता है। वास्तव में बड़ी-बड़ी कम्पनियों में ये सब कार्य किये ही जाते हैं वेतन पाने वाली द्वारा। इसलिये अनुमोदन, देखभाल, व्यापारिक अटकलों आदि को लाभ का कारण नहीं कहा जा सकता।

(३) बहुत से धर्मशास्त्रियों का मत है कि साहसी भूमि के स्वामी के समान विक्रयेकाधिकारी होता है। इसलिये वे लाभ को विक्रयेकाधिकारिक आय (Monopolistic income) कह कर पुकारते हैं। यह विक्रयेकाधिकार चाहे साहसी की प्रतुल्य व्यक्तिगत योग्यता के कारण हो, या अक्सर भयवा परिस्थिति के कारण हो, या, यह कतिपय कानूनी सुविधायें प्राप्त होने के कारण हो भयवा अन्य किसी कारण से हो। इस विचार के समर्थकों के अनुसार व्यापारी को लाभ इसलिये प्राप्त होता है कि उसके अन्दर कुछ ऐसे गुण हैं जो कि दूसरे लोगो में कम से कम उत्पन्न नहीं होते। उदाहरण के लिये उसके पास अधिक माना में पूँजी हो सकती है प्रथवा संभव है कि वह किसी चीज को बनाने का गुप्त भेद जानता हो। परन्तु हमारे विचार से यह मत भी ठीक मालूम नहीं पड़ता क्योंकि बहुत से ऐसे व्यापारी होते हैं जिनके पास पूँजी भी कम माना में होती है और वे किसी वस्तु को बनाने का गुप्त भेद भी नहीं जानते परन्तु फिर भी वे व्यापार में लाभ कमाते हैं।

अब महा प्रश्न उठता है कि लाभ का फिर क्या कारण है इस सम्बन्ध में धर्मशास्त्रियों के बहुत मत हैं। अब हम इन मतों पर विचार करेंगे।

प्रो० मार्शल का विचार—प्रो० मार्शल ने लाभ की व्याख्या एक स्थिर समाज की उपधारणा के आधार पर की है। उसका मत है कि लाभ व्यापारिक शक्ति को प्रदान करने की कीमत होती है। व्यापारिक शक्ति में तीन चीजें सम्मिलित होती हैं—

(१) पूँजी की पूर्ति,

(२) व्यापार को नियन्त्रित करने की पर्याप्त योग्यता तथा शक्ति का होना

(३) व्यवस्था करने की शक्ति का होना जिसके द्वारा व्यापारिक योग्यता तथा आवश्यकतानुसार पूँजी को एकत्र करके उत्पादन कार्य में लगाया जा सके।

मार्शल का मत है कि बाणिज्य की प्रत्येक शाखा के लिये लाभ की एक दर होती है जो कि साधारण-दर (Normal rate) कहलाती है। यदि उत्पादन करने की पद्धति में कोई उन्नति न की जाये तो साधारण लाभ की दर में कोई परिवर्तन

नहीं होता। दीर्घकालीन अवधि में प्रत्येक उद्योग में साम की दर साधारण साम-दर के बराबर हो जाती है। मार्शल का मत है कि साम दर न तो साधारण दर से कम हो सकती है, न अधिक। यदि वह साधारण दर से अधिक होगी तो नया उत्पादक पैदान में धाकर साम की दर को घटा देगा। इससे विपरीत, यदि वह साधारण दर से कम होगी तो बहुत से उत्पादक उद्योग में बाहर चले जायेंगे जिससे कारण साम-दर फिर ऊंची हो जायगी।

मार्शल का मत है कि साधारण साम-दर व्यापारिक योग्यता की पूर्ति की उसकी मांग के बराबर करके संस्थिति निर्माण करती है। जब कोई व्यक्ति वाणिज्य की किसी शाखा में चुनता है तो वह उस शाखा से प्राप्त होने वाले सब प्रकार के लाभों की अपेक्षा में रखकर ही ऐसा करता है। इस प्रकार साम व्यापारिक शक्ति की पूर्ति-कीमत स्वरूप है। वास्तव में यह उदात्त वस्तु की दीर्घकालीन पूर्ति-कीमत का एक माप होता है।†

ध्यातोचनाएँ—

मार्शल द्वारा बताये गये साम के सिद्धान्त की देखने से पता चलता है कि वह साम की पूर्णोपनि की व्यापारिक शक्ति की सामान्य माप समझता है। उसका मत है कि यह व्यापारिक शक्ति सर्वत्र सबसे अधिक साम-प्रद व्यापारिक शाखाओं का शोजनी रहती है। चूंकि पूर्ण प्रतियोगी बाजार में व्यापारियों में आपस में प्रतिযোগिता पाई जाती है इसलिये माहसी की माप वाणिज्य की प्रत्येक शाखा में समान हो जाती है, परन्तु चूंकि प्रतियोगी शक्तियों को पूर्णरूपेण संस्थिति प्राप्त करने में बहुत समय लग जाता है इसलिये अल्पकालीन अवधि में बहुत अधिक साम या हानि होने की सम्भावना होती है।‡ इस प्रकार मार्शल संपर्पपूर्ण साम (Frictional profit) के अस्तित्व को स्वीकार करता है। इस साम के अनिश्चित मार्शल सामान्य साम के अस्तित्व को स्वीकार करता है जो कि व्यापार के समन्वय और नियोजन तथा उसकी देख-रेख का कारितोषिक होता है। मार्शल के अनुसार

† But as it is, that share of the normal expenses of production of any commodity which is common by classed as profits, is so controlled on every side by the action of the principle of substitution, that it cannot long diverge from the normal supply price of the capital needed, added to the normal supply price of the ability and energy required for managing the business, and lastly the normal supply price of that organization by which the appropriate business ability and requisite capital are brought together.

—Marshall Principles of Economics (Low-Prized Text book) ¶ 503.

‡ A long period of time is however needed in order to get the full operation of all these causes so that exceptional success may be balanced against exceptional failure, —Ibid P 514

यह पारितोषिक उत्पादित वस्तु को लागत का एक भङ्ग होता है।^७ इसलिये इसको वास्तविक बचत नहीं कह सकते। इस प्रकार हम कह सकते हैं कि मादाल का लाभ का कोई भी सिद्धान्त नहीं है।

रू कि मार्शल यह जानता था कि वाणिज्य की सभी शाखाओं में समान लाभ प्राप्त नहीं होता इसलिये उसने कहा कि विभिन्न शाखाओं में लाभ के भिन्न-भिन्न होने का कारण उनमें जोखिम की भिन्नता है, परन्तु हमें यह ध्यान रखना चाहिये कि मादाल जोखिम को लाभ का कारण नहीं बताता वह जोखिम को विभिन्न व्यापारों में सामान्य लाभ दर की भिन्नता का कारण बताता है और मादाल के अनुसार सामान्य लाभ लागत का भङ्ग होता है। इसके अतिरिक्त, जब मार्शल यह कहता है कि व्यापारी अधिकतम लाभ-प्रद व्यापार की शान्ता को खोजता है तब वह यह उपधारणा करके चलाता है कि व्यापारी का वाणिज्य की सब शाखाओं का पूर्ण ज्ञान है, अर्थात् वह जानता है कि वहां पर कितनी जोखिम तथा कितना लाभ है। इसीलिये व्यापारी केवल उसी व्यापार को करना पसन्द करेगा जिसमें कोई बिधाय जोखिम नहीं होगी। इस प्रकार मार्शल के अनुसार जोखिम ज्ञातव्य तथा निश्चित की जाने वाली चीज है, परन्तु व्यवहार में हम देखते हैं कि जोखिम का ठीक अनुमान नहीं लगाया जा सकता। जिस समय व्यापारी किसी व्यापार को प्रारम्भ करता है तब वह यही प्रयत्न करता है कि वह जोखिम रहित व्यापार को करे परन्तु आगे चलकर बहुत सी ऐसी बातें पैदा हो सकती हैं जिससे कि उसका अनुमान गलत

* During all this inquiry we have had in view chiefly the ultimate or long period or true normal results of Economic forces, we have considered the way in which the supply of business ability in command of capital tends in the long run to adjust itself to the demand we have seen how it seeks constantly every business and every method of conducting every business in which it can render services that are so highly valued by persons who are able to pay good prices for them in fact on of their wants, that those services will in the long run earn a high reward. The motive force in the competition of undertakers each one tries every opening, forecasting probable future events reducing them to their true relative proportions and considering what surplus is likely to be afforded by the receipts of any undertaking over the outlay required for it. All his prospective gains enter into the profits which draw him towards the undertaking all the investments of his capital and energies in making the appliances for future production, and in building up the "immaterial" capital of a business combination, have to show themselves to him as likely to be profitable before he will enter on them the whole of the profits which he expects from them enter into the reward which he expects in the long run for his venture and if he is a man of normal ability (normal that is for that class of work), and is on the margin of doubt whether to make the venture or not, they may be taken as true representatives of the (marginal) normal expenses of production of the service in question. Thus the whole of the normal profits enter into true or long period supply price,—*Ibid* Pp 513—14

सावित हो जाय। इसलिये मार्शल का जोखिम रहित व्यापार का विचार व्यावहारिक दृष्टि से गलत है।

(२) बाँकर का विचार—प्रो० बाँकर का मत है कि लाभ, लगान के समान होता है। जिस प्रकार विभिन्न भूमियो की उर्वरा शक्ति लगान का कारण होती है। उसी प्रकार व्यापारियो की योग्यता मे भिन्नता लाभ का कारण होती है। एक व्यापारी एक सी ही रूजी तथा एक से ही श्रम से दूसरे व्यापारी की अपेक्षा अधिक लाभ कमा सकता है। ऐसा इसलिये होता है कि पहला व्यापारी दूसरे की अपेक्षा व्यापार का संचालन करने की अधिक योग्यता तथा अधिक क्षमता रखता है। इसलिये पहले व्यापारी को प्राप्त होने वाले लाभ की उसकी योग्यता का लगान कहा जा सकता है। बाँकर का मत है कि यदि सब व्यापारी समान बुद्धि के होते तो किसी को भी कोई लाभ प्राप्त न होता। व्यापारी के समान अन्य पेशे मे कार्य करने वाले लोगो की भाँयों मे भिन्नता का भी यही कारण है कि इन अन्य पेशे मे कार्य करने वाले लोगो की योग्यताय एक दूसरे से भिन्न होती हैं। उदाहरण के लिये एक योग्य वकील दूसरे कम योग्य वकील से अधिक कमाता है। इसी प्रकार एक योग्य डाक्टर दूसरे कम योग्य डाक्टर से अधिक कमाता है। इस प्रकार हम देखते है कि व्यक्तियो के किसी समूह मे, जिसमे कि व्यक्ति एक दूसरे से एक ही प्रकार के कार्य के लिये प्रतियोगिता करते हैं जो अधिक योग्य होता है, अधिक उत्पादनीयता रखता है, वह अपनी योग्यता के अनुसार अधिक कमाता है। जिस सीमा तक व्यक्तियो की भाँयो मे भिन्नता का कारण उनकी प्राकृतिक योग्यतायें होती है उस सीमा तक उनकी भाँयो की प्रवृत्ति लगान के समान होती है। प्रो० मार्शल ने विशेष योग्यता के कारण प्राप्त ज्ञान वाली भाँय का लगान न बताकर भाभास लगान बताया है।*

आलोचनायें—

लाभ का यह सिद्धान्त भी आलोचनायो से बरी नहीं है। आलोचको का कहना है कि भूमि के लगान के समान लाभ वास्तविक वषत (True surplus) नहीं होती। भूमि के हर टुकड़े से प्रायः कुछ न कुछ लगान मिलता है, परन्तु नई प्राप्त की गई भूमियो से कुछ समय तक कोई लगान नहीं मिलता। इस प्रकार भूमि से प्राप्त आय कम से कम शून्य बिन्दु तक गिर सकती है। ऐसा कभी नहीं होता कि भूमि का स्वामी अपने पास से कोई लगान दे, परन्तु साहसी की भाँय अर्थात् लाभ की यह विशेषता है कि उसमे लाभ और हानि दोनो होते हैं अर्थात् लगान कभी ऋणात्मक नहीं हो सकता लेकिन लाभ ऋणात्मक हो सकता है। इसलिये लाभ की तुलना लगान से करने अशुभ ही प्रतीत होती है।

इस विचार की दूसरी आलोचना यह है कि इसके द्वारा हमको इस बात का तो पता चल जाता है कि विभिन्न व्यवसायो मे लाभ क्यों समान नहीं होता, परन्तु इसके द्वारा हमको लाभ का वास्तविक कारण ज्ञान नहीं होता है।

इसकी तीसरी आलोचना यह की गई है कि लाभ का कारण केवल उत्पादक की योग्यता ही नहीं होती। इसके दूसरे कारण भी होते हैं। उदाहरण के लिये युद्ध छिड़ जाने पर व्यापारियों को अनायास लाभ प्राप्त हो जाता है अथवा विक्रेताधिकारी को प्रतियोगिता के अन्तर्गत कार्य करने वाले व्यापारियों से अधिक लाभ प्राप्त होता है। इनके अतिरिक्त भी लाभ के और भी बहुत से कारण हो सकते हैं। संयुक्त स्कन्ध कम्पनियों (Joint St Companies) को देखने से यह तथ्य और भी स्पष्ट हो जाता है कि लाभ योग्यता का परिणाम नहीं। कम्पनियों के हिस्सेदारों को जो लाभान्वित मिलता है, उससे इन हिस्सेदारों की योग्यता से कोई सम्बन्ध नहीं होता। एक धरोणी के सब योग्य अयोग्य हिस्सेदारों को समान लाभ मिलता है।

इस प्रकार यदि हम बॉकर के इस विचार को स्वीकार करें तो हमको संयुक्त स्कन्ध कम्पनियों के हिस्सेदारों को प्राप्त होने वाले लाभ की व्याख्या करनी पड़ती होगी क्योंकि वे तो केवल अपनी पूँजी लगाकर जोखिम ही उठाते हैं, अपनी योग्यता की लाभ कमाने के काम में नहीं जाते।

डू कि प्रो० बॉकर लाभ को भूमि के लगान के समान एक वास्तविक वस्तु मानते थे इसलिये उनका मत था कि लगान के समान लाभ भी वस्तु की लागत का और इस प्रकार वस्तु कीमत का अङ्ग नहीं होता। यह बात वास्तविकता से बहुत दूर है। सामान्य लाभ लागत का उसी प्रकार अङ्ग होता है जैसे ध्याज तथा मजदूरी प्रो० मार्शल का भी मत है कि दीर्घकाल में सामान्य लाभ मूल्य में सम्मिलित होता है।

प्रो० टॉजिंग ने कहा है कि इस विचार के विरुद्ध यह आलोचना की गई है कि यह जोखिम के महत्व को स्वीकार नहीं करता और यदि जोखिम के महत्व को स्वीकार किया जाये तो लाभ की लगान के साथ उपमा का कोई महत्व न रहेगा। व्यापार में सभी प्रकार के जोखिम होते हैं। कुछ को लाभ होता है और कुछ को हानि। यदि कुल लाभ में से कुछ हानि को घटा दिया जाय तो अन्त में व्यवसाय में कोई बचन न रहनी अर्थात् उसमें लगान का कोई अंश न होगा। आलोचकों का मत है कि जब कोई व्यक्ति किसी व्यवसाय को धालू करता है तब उसकी सफलता असफलता का कोई ठीक अनुमान नहीं लगाया जा सकता। इसलिये व्यापार में जोखिम एक महत्वपूर्ण चीज होती है। प्रो० टॉजिंग स्वीकार करते हैं कि इस आलोचना में बहुत बल है परन्तु उनका मत है कि न तो व्यवसाय में और अन्य वेशों में असफलता की जोखिम कोई विशेष नहीं होती। इसलिये व्यवसाय तथा व्यापार में जोखिम व्यक्तिगत आयों के अन्तर के महत्व को कम नहीं कर सकती। व्यापार तथा व्यवसाय में एक उचित आय अनिवार्य नहीं होती। कुछ व्यक्ति दूसरों से अधिक

योग्य होते हैं। ऐसे लोगों को प्राप्त होने वाली आय लगान के समान ही होती है।^{१०}

हमारे विचार में प्रो० टॉजिंग का उपर्युक्त मत बहुत ठीक प्रतीत नहीं होता क्योंकि व्यापार को प्राप्त होने वाली उचित आय भी निश्चित नहीं होती। दूसरी आय की तो बात ही क्या है? इसलिये लगान के समान, लाभ को भी हम वास्तविक बचन नहीं कह सकते।

कुछ लोगों ने इस विचार के विरुद्ध यह भी कहा कि यह विचार लाभ की मात्रा के मुख्य कारणों को भी बताने में असमर्थ है। अन्तर लाभ का कारण उत्तम इकाइयों की स्वल्पता है—चाहे वह भूमि हो या साहसी। परन्तु यहाँ प्रश्न उठता है कि उत्तम इकाइयों की स्वल्पता के क्या कारण हैं। भूमि की स्वल्पता प्राकृतिक कारणों से है। परन्तु साहसियों की स्वल्पता इन कारणों से नहीं होती। लाभ के लगान सिद्धान्त में यह नहीं बताया गया है कि साहसियों की कमी का क्या कारण है। इस प्रकार यह सिद्धान्त लाभ के महत्वपूर्ण प्रश्नों की ओर भी कोई ध्यान नहीं देता।

लगान तथा लाभ के बीच एक और भेद है। लगान स्थैतिक तथा प्रारंभिक, दोनों हासलों में प्राप्त हो सकता है, किन्तु लाभ केवल प्रवर्गिक परिस्थितियों के अन्तर्गत सम्भव है। स्थैतिक परिस्थितियों में भविष्य वर्तमान के समान ही होता है, उसमें अनिश्चय तथा अस्थिरता का प्रश्न ही नहीं उठता, इसलिये अटारलों की भी कोई आवश्यकता नहीं। अतः स्थैतिक स्थिति में लाभ शून्य होना। किन्तु प्रवर्गिक हासलों के अन्तर्गत भविष्य के वर्ष में अनिश्चय भरा है। लाभ इसी अनिश्चय तथा अस्थिरता का परिणाम होता है।

प्रो० टॉजिंग का मत—

प्रो० टॉजिंग का मत है कि लाभ का लगान सिद्धान्त हमको केवल यह बताता है कि व्यापारिक लाभों की भिन्नता का क्या कारण होता है। यह बात भी केवल उच्च-स्तर की आयों तक सीमित है। निम्न-स्तर व्यापारियों तथा पेशेवर लोगों की आय उन्हीं शक्तियों द्वारा निर्धारित होती है जिनसे कि साधारणतः मजदूरों निश्चित होती है। इस प्रकार लाभ का लगान सिद्धान्त लाभ सम्बन्धी महत्वपूर्ण प्रश्नों का हल नहीं करता, इन प्रश्नों का मजदूरों की साधारण समस्याओं से भट्ट सम्बन्ध होता है।^{११}

कुछ धर्मशास्त्री लाभ तथा मजदूरी में भेद करते हुए कहते हैं कि लाभ में से उठना धन निवास देना चाहिये जितना कि कोई साहसी अपनी सेवाओं के बदले किसी दूसरे व्यापारी से प्राप्त कर सकता है। जो कुछ शेष बचे उसी को वास्तविक लाभ मानना चाहिये। इस धारणा के उत्तर में प्रो० टॉजिंग कहते हैं कि जो लोग

^{१०} Ibid Pp 178-79

^{११} Ibid, P. 177

लाभ में से साहसी के वेतन का अंश इस प्रकार से अलग करना चाहते हैं उनका जोर लाभ के जोखिम पहनू पर है। प्रो० टॉजिंग के अनुसार लाभ तथा साहसी के वेतन के बीच इस प्रकार का भेद की दीवार खड़ी करना बेवस शब्दों की बलावाजी है और कुछ नहीं। वास्तव में बात यह है कि वेतन पाने वाले व्यवस्थापकों की बहुत सी श्रेणियाँ होती हैं जैसे फोरमैन, सुपरिन्टेन्डेंट, जनरल मैनेजर, प्रेसिडेंट आदि। वेतन पाने वाले व्यवस्थापकों तथा स्वतन्त्र रूप से कार्य करने वाले व्यापारियों के बीच निरन्तर स्थानान्तरण की प्रक्रिया चलती रहती है। इन दोनों प्रकार के लोगों पर एक ही प्रकार के कारण अपना प्रभाव डालते हैं। एक योग्य व्यक्ति बहुत अधिक 'कुल लाभ' पैदा कर सकता है। वह भी यदि उसको दूसरे व्यापारी नौकर रखें तो उसको बहुत का वेतन मिल सकता है। हो सकता है कि उसको वेतन के रूप में अधिक धन प्राप्त हो। ध्यान रहे कि वेतन का कारण उसकी कार्य-संचालन की योग्यता होती है। परन्तु यह सम्भव है कि उसके अन्दर दूरदर्शिता तथा नियम करने की शक्ति (Judgment) का अभाव हो। वास्तव में, व्यापारिक लाभों का कारण कार्यकुशलता तथा योग्यता होती है। समाज यदि लोगों की कार्यकुशलता तथा योग्यता का लाभ उठाना चाहता है तो उसको इन गुणों के बदले कुछ प्रतिफल प्रवश्य देना पड़ेगा। इन गुणों की सेवाओं के प्रतिफल से अधिक जो भी आय व्यापार से प्राप्त होती है उसको प्रो० टॉजिंग ने गैर-कानूनी व्यापारिक लाभ बताया है। प्रो० टॉजिंग ने यह भी कहा है कि यह कहना कठिन है कि कितना लाभ कानूनी है तथा कितना गैर-कानूनी। परन्तु कानून लाभ तभी कमाया जा सकता है जबकि प्रतियोगिता पूर्ण तथा स्वतन्त्र हो तो तथा प्रतियोगिता को उच्च स्तर पर कायम रखा जाये।

मालोचनायें—

प्रो० टॉजिंग के विचार की कई प्रकार से मालोचना की गई है। मालोचकों का कहना है कि मजदूरी तथा लाभ समान-स्तर पर नहीं रखे जा सकते क्योंकि मजदूर की मजदूरी में जोखिम का अंश बहुत कम होता है परन्तु व्यवस्थापक के लाभ में जोखिम का अंश बहुत अधिक होता है। यदि मजदूर कोई किसी स्थान पर मजदूरी के बदले का कार्य करता है तो उसे मजदूरी मिलती ही है। उसमें सयोग का अंश बहुत कम होता है। परन्तु लाभ में सयोग का अंश बहुत अधिक होता है जिसके कारण लाभ अनिश्चित होता है। वस्तु बाजार तथा धन-बाजार में अपूर्ण प्रतियोगिता होने से मजदूरी घट जाती है परन्तु लाभ बढ़ जाता है। इस प्रकार लाभ की योग्यता तथा नियम करने की शक्ति की मजदूरी (प्रतिफल) बताना उचित नहीं है।

जायेगा । इस प्रकार नई पद्धति के लिये साधनों का एकत्र करना ही साहस कहलाता है और और जो व्यक्ति इस कार्य को करता है उसको साहसी कहा जाता है ।

प्रो० शुम्पाटर का लाभ का सिद्धान्त बहुत सी बातों में प्रो० बलाक के लाभ सिद्धान्त से मिलता जुलता है । बलाक के समान वे भी लाभ का कारण प्रवैगिक परिवर्तनों को मानते हैं । परन्तु वे प्रवैगिक परिवर्तनों का कारण बलाक द्वारा बताई गई पांच बातों को नहीं मानते बल्कि उनका मत है कि लाभ उत्पादन पद्धति में परिवर्तन के कारण होता है । उत्पादन पद्धति में सब प्रकार परिवर्तनों को वे नवीन पद्धतियों (Innovations) के अन्तर्गत रखते हैं । नवीन पद्धतियों का रूप नई मशीनों का लगाना, व्यापार की इकाई के आकार को बढ़ाना, बच्चे माल के नये साधनों का उपयोग करना, उत्पादित माल को नये बाजार खोज कर उन तक पहुंचाना, उत्पन्न की जाने वाली वस्तु के गुण में परिवर्तन करना आदि हो सकता है । जब कभी भी इनमें से कोई परिवर्तन होता है सभी उत्पादन के साधनों को नये ढंग से एकत्र करने की आवश्यकता पड़ती है । उत्पादन के साधनों को नये ढंग से एकत्र करते ही साहसी का जन्म हो जाता है । साहसी उत्पादित वस्तु की लागत को उसकी वर्तमान लागत की अपेक्षा कम कर देता है । इसलिये लाभ उत्पन्न हो जाता है । परन्तु इस लाभ को देख कर कुछ अन्य फर्म भी नवीन पद्धति को काम में लाने लगेँ जिसके कारण सारे उद्योग का ढांचा ही बदल जायेगा तथा एक नई स्थिति स्थापित हो जायेगी । इसके कारण फिर वे उत्पादित वस्तु की कीमत और लागत बराबर हो जायेँगी और लाभ समाप्त हो जायेगा । साहसी का कार्य यह है कि वह उत्पादन की नयी पद्धतियों को निरन्तर जन्म देता रहता है । यही कारण है कि लाभ भी निरन्तर बढ़ता जाता है ।

प्रो० शुम्पाटर के अनुसार लाभ उस व्यक्ति को प्राप्त नहीं होता जो उत्पादन की नई पद्धति का धन्य प्रवर्धन (Financing) करता है बल्कि जो उसको खोज निकालता है । लाभ उसको प्राप्त होता है जो नई पद्धति को चालू करता है । इस प्रकार लाभ का कारण पूँजी नहीं होती बल्कि उत्पादन साधनों के नये उपयोगों को काम में लाने की इच्छा तथा उसकी कर्मठ शक्ति ही लाभ के कारण होते हैं । बलाक के समान प्रो० शुम्पाटर का भी मत है कि लाभ साहसी को इसलिये नहीं मिलता कि वह जोखिम उठाता है । साहसी कोई जोखिम नहीं उठाता । जोखिम उठाने वाला पूँजीपति होता है । यदि व्यापार फेल हो जाय तो पूँजीपति को ही हानि होती है, साहसी को कोई हानि नहीं होती । यदि साहसी को कोई हानि होती है तो वह उसके साहसी होने के कारण नहीं होती । पूँजीपति के रूप में उसे यह हानि होती है ।

इस प्रकार, हम देखते हैं कि प्रो० शुम्पाटर के प्रवैगिक परिवर्तन प्रो० बलाक के परिवर्तनों से अधिक व्यापक हैं प्रो० शुम्पाटर प्रवैगिक परिवर्तनों में वे सब

परिवर्तन सम्मिलित करते हैं, जिनके कारण कि उत्पादित वस्तु की वर्तमान कीमत तथा उसकी नई लागत में अन्तर हो जाता है।

प्रो० शुम्पाटर लाभ को अन्य प्रकार की आयों से भिन्न मानते हैं। उनका मत है कि जब उत्पादन की नई पद्धति के कारण लाभ प्राप्त होता है तब साहसी का कोई प्रतिद्वन्द्वी नहीं होता। यदि साहसी अपनी उत्पादन की नव पद्धति के भेद को कुछ समय पर्यन्त स्वयं तक सीमित रख सके, तब उसके लाभ में विक्रयकाधिकारिक आय का पुट आ जाता है। यदि वह अपने भेद को स्थायी रूप से प्रपन पास रख सकता प्रयत्न वह नये आने वालों से कोई समझौता कर लेता है तो लाभ स्थायी रूप से विक्रयकाधिकारिक आय का रूप धारण कर लेता है। परन्तु स्थायी विक्रयकाधिकारिक आय को हम लाभ नहीं कह सकते। व्याज, सगान तथा मजदूरी भी स्थायी आय होते हैं परन्तु लाभ अस्थायी आय होती है।

बलाक तथा शुम्पाटर दोनों का ही मत है कि जब पूँजी का केन्द्रीकरण होता है तब लाभ बढ़ते हैं। दोनों यह भी मानते हैं कि लाभ बढ़ने से पूँजी का केन्द्रीकरण भी बढ़ता है। इस प्रकार लाभ उद्यति का कारण भी है तथा उसका परिणाम भी।

आलोचन ये —

बलाक तथा शुम्पाटर दोनों ही यह मानते हैं कि साहसी को कोई जोखिम नहीं उठानी पड़ती। परन्तु वे इस बात को भूलते हैं कि वह व्यक्ति जो व्यापार संचालन का निर्णय करता है, व्यापार की सफलता के विषय में निश्चित नहीं होता। यदि पूँजीपति भी जोखिम उठाता है तो वह साहसी के रूप में ही ऐसा करता है, पूँजीपति के रूप में नहीं। यदि पूँजीपति के रूप में उसको कोई हानि होती है तो वह अकस्मान् ही होती है। पूँजीपति पूँजी लगाने का कोई निर्णय नहीं करता। वह केवल अपनी पूँजी उधार देता है। उधार देते समय वह उधार देने वाले की क्षमता के विषय में अधिक चिन्ता करता है। पूँजी का उधार ल कर उधार देने वाला उसको जिस उद्योग में लगायेगा। यह निर्णय पूँजीपति नहीं करता, उसको तो केवल पूँजी का व्याज ही मिलता है लाभ का कोई अंश नहीं मिलता। उसको व्याज मिलता ही रहता है, चाहे व्यापार में लाभ हो प्रयत्न हानि। इसलिये यह कहना, कि पूँजीपति जोखिम उठाता है, गलत है।

प्रो० नाइट का मत है कि प्रारम्भिक परिवर्तन लाभ को सभी जन्म दे सकत हैं जबकि उनके परिणामों का अनुमान न लगाया जा सके। परन्तु यदि नवीनीकरण करने वाला अपनी उत्पादित वस्तु की लागत तथा कीमत पर अपने कार्य के प्रभाव का अनुमान पहले से ही लगा सके ता उसको जो कुछ प्राप्त होगा वह उसकी उच्च योग्यता का प्रतिकूल होगा। इस प्रकार के प्रतिकूल को लाभ नहीं कहा जा सकता।

प्रो हॉले (Hawley) का मत—प्रायः सभी अर्थशास्त्री इस बात को स्वीकार करते हैं कि साहसी को लाभ इसलिये प्राप्त होता है कि वह व्यापारिक जोखिम उठाता है। जोखिम के सिद्धान्त के साथ हॉले का नाम सम्बन्धित है। हॉले का मत है कि साहसी का सबसे महत्वपूर्ण कार्य यह है कि वह जोखिम उठाता है। जोखिम हर प्रकार के व्यापारों में निहित है। इस जोखिम को उठाने के कारण ही उत्पादन कार्य चलता है। परन्तु कोई भी आदमी उस समय तक जोखिम उठाना पसन्द नहीं करेगा जब तक कि उसको कुछ प्रतिफल मिलने की आशा न हो। वह प्रतिफल, जो जोखिम उठाने वाले व्यक्ति अथवा साहसी को मिलता है, लाभ कहलाता है। यह लाभ पूँजी पर प्राप्त होने वाली साधारण भौसत भाय में अधिक होना चाहिये अन्यथा कोई भी व्यक्ति जोखिम उठाना पसन्द न करेगा। चूँकि जोखिम उठाने का कार्य हर एक आदमी नहीं कर सकता इसलिये साहसियों की संख्या कम होती है तथा प्रतियोगिता की कमी के कारण लाभ की मात्रा बढ़ जाती है।

प्रो० कारवर (Carver) का मत है कि साहसी को लाभ इसलिये प्राप्त नहीं होता कि वह जोखिम उठाता है बल्कि इसलिये मिलता है कि उच्च-स्तर के साहसी जोखिम को कम कर देते हैं। इस दृष्टि से विचार करने पर लाभ का कारण जोखिम उठाना नहीं बल्कि जोखिम को कम करना है।

प्रो० नाइट (Knight) का मत—प्रो० नाइट का मत है कि साहसी को तीन प्रकार की भाय प्राप्त होती है। पहली, उसको व्ययस्था का कार्य करने के बदले प्राप्त होती है। दूसरी, उनको अपनी उस भूमि व पूँजी की भाय के रूप में मिलती है जो कि उत्पादन कार्य में लगाई जाती। इन दोनों के पश्चात् जो शेष बचता है। वह बचत के रूप में होता है। यही वास्तविक लाभ होता है।

प्रो० नाइट का मत है कि व्यापारी को लाभ इसलिये मिलता है कि वह उत्पादन कार्य की अनिश्चितता (Uncertainty) को सहन करता है। जिस प्रकार पूँजीपति को प्रतीक्षा के कारण व्याज मिलता है उसी प्रकार साहसी को व्यापार की अनिश्चितता सहन करने के कारण लाभ प्राप्त होता है।

प्रो० नाइट जोखिम तथा अनिश्चितता में भेद करते हैं। उनका मत है कि सब प्रकार की जोखिम अनिश्चितता के कारण उत्पन्न नहीं होती। बहुत सी ऐसी जोखिम होती हैं जिनका बीमा किया जा सकता है। उदाहरण के लिये, घाग, चोरी, बाढ़, भूचाल आदि के कारण होने वाली जोखिमों का बीमा कराया जा सकता है। यदि इनमें से कोई भी घापति क्षति पहुँचायेगी तो बीमा कम्पनी उस क्षति को पूरा करेगी। इसलिये व्यापारी को इस प्रकार की जोखिम की कोई चिन्ता नहीं होती।

परन्तु इसके अनिश्चित व्यापार में अन्य कई प्रकार की जोखिम होती हैं। साहसी को चाहे वह एक हो या हजारों हिस्सेदार, हो, किसी निश्चित भाय की

गारन्टी नहीं होती। व्यापारी की धाय पर सैकड़ों बातें प्रभाव डालती हैं जैसे फँसन में परिवर्तन हो जाय, उत्पादन विधि में टेक्नोलोजिकल उन्नति हो जाय, बाजार में उत्पादित वस्तु की माग घट जाय अथवा उसके प्रति सरकारी नीति में परिवर्तन हो जाय आदि आदि।

एक स्वतन्त्र प्रयोगक आर्थिक व्यवस्था में ये सब बातें अपना प्रभाव डाल बिना नहीं रह सकतीं। फँसन में आये दिन परिवर्तन होते रहते हैं जिसके कारण नई-नई वस्तु की माग पैदा होती रहती है और पुरानी की समाप्त होती रहती है। रुचियाँ बदलती रहती हैं जिसके कारण नई-नई चीजों की मागें उत्पन्न होती रहती हैं। यही कारण है कि आजकल हम अपने पूवजों की अपेक्षा सैकड़ों, हजारों नई-नई चीजों का उपभोग करते हैं। फँसन व रुचि में परिवर्तन होने पर अब पुरानी वस्तुओं की माग समाप्त हो जाती है तब उन वस्तुओं के उत्पादकों को घाटा होने लगता है तथा मूल्य में वे उद्योग को बन्द कर देते हैं। इसी प्रकार जब किसी वस्तु के उत्पादन की नई विधि ज्ञात करली जाती है तब पुरानी विधि से उत्पादन काय करने वालों को घाटा होने लगता है और यदि उत्पादक उत्पादन की नई विधि को नहीं अपनाते तो उनको अपना काम बन्द करना पड़ता है। बहुधा ऐसा होता है कि सरकार को विदेशी व्यापार सम्बन्धी नीति परिवर्तित हो जाती है जिसके कारण उत्पादक को हानि हो सकती है। उदाहरण के लिये, यदि सरकार स्वतन्त्र व्यापार की नीति का अपनाये जैसा कि भारत सरकार ने प्रथम महायुद्ध से पूर्व किया था, तब देशी उद्योगों को बहुत क्षति पहुँचती है। बहुधा ऐसा होता है कि उत्पादक माग का सही अनुमान नहीं लगा पाता जिसके कारण अत्यधिक उत्पादन हो जाता है और उत्पादक को हानि होती है। यह भी सम्भव है कि कच्चे माल की कीमतें घट जाय अथवा पूँजी की कमी के कारण व्याज की दर बढ़ जाय तथा इस प्रकार उत्पादित वस्तु की लागत तो बढ़ जाये परन्तु किसी न किसी कारण से वस्तु की बाजार कीमत पहले जितनी ही रहे। ऐसी हालत में उत्पादक को हानि होनी स्वाभाविक ही है। इस प्रकार की गन्त्य बहुत सी बातें होती हैं जो कि व्यापारी के लाभ पर अपना प्रभाव डालती रहती हैं। इन सब प्रभावों के कारण व्यापारी का लाभ अनिश्चित होता है। इस अनिश्चितता के कारण बहुत से व्यक्ति व्यापार करने ही नहीं। परन्तु जो इस प्रकार की अनिश्चितता की परवाह नहीं करते वे व्यापार अथवा उत्पादन करते हैं। इस प्रकार के व्यक्तियों के पास घाटा होने की अवस्था में उस घाटे को सहन करने की शक्ति अवश्य होनी चाहिए अन्यथा इनको जोखिम किस बात की होगी। इस प्रकार की अनिश्चितता के कारण होने वाली हानि का कोई बीमा कम्पनी बीमा नहीं करती। इसलिये इस प्रकार की जोखिमों को साहसियों को स्वयं ही सहना पड़ता है।

प्रो० नाइट का मत है कि लाभ साहसियों को उन जोखिमों को सहन करने के प्रतिफल के स्वरूप मिलता है जिनका बीमा नहीं हो सकता। परन्तु इस प्रकार की

जोखिमे केवल प्रवैगिक अवस्था मे ही उठानी पडती हैं। स्थितिक हालतो मे कीमतो व लागतो मे कोई परिवर्तन ही नहीं होता। ऐसी हालत मे विभिन्न वस्तुओं का उत्पादन इतनी मात्रा मे होगा कि उस पर लाभत और कीमत बराबर होगी। इसलिये ऐसी हालत मे कोई लाभ न होगा। इसलिये हम कह सकते हैं कि लाभ केवल प्रवैगिक हालतो मे ही प्राप्त होता है। परन्तु प्रवैगिक हालतो मे भी दो प्रकार के परिवर्तन हो सकते हैं। एक वे, जो उत्तरोत्तर होते रहते हैं और उनका अनुमान लगाया जा सकता है, दूसरे वे, जिन परिवर्तनों का पहले ही से अनुमान लगाया जा सकता है। उनके कारण व्यापारियो को कोई हानि नहीं होती क्योंकि वे पहले ही से इन परिवर्तनों से होने वाली हानि से बचने का प्रबन्ध कर लेते हैं। वे अपनी उत्पादित वस्तुओं की लागतो का उनकी कीमतो से इस प्रकार का सामञ्जस्य कर लेते हैं कि उनको कोई हानि नहीं होती। इसलिये लाभ का जन्म देने वाले केवल वे प्रवैगिक परिवर्तन होते हैं जिनका पहले से कोई अनुमान नहीं लगाया जा सकता। इस प्रकार लाभ का कारण प्रवैगिक परिवर्तन न होकर केवल उनके विषय मे अनिश्चितता होनी है। जैसे तो प्रवैगिक हालतो मे उत्पादन के सभी साधनों को अनिश्चितता का सामना करना पडता है। परन्तु साहसी के प्रतिरिक्त अन्य सब साधन अपनी अनिश्चितता को साहसी के ऊपर ढकेल देते हैं। इसीलिये साहसी को ही सब अनिश्चितता का लाभ प्राप्त होगा। उसकी हानि भी उसे ही उठानी पड़ेगी।

छोटे-छोटे व्यापारो मे जहाँ व्यापारी अपना धन, अपनी पूँजी, तथा अपनी व्यवस्था का ही उपयोग करते हैं वहाँ लाभ एक मिश्रित भाग होती है। परन्तु इस भाग मे से भी वास्तविक लाभ का निकालना कोई कठिन काम नहीं है क्योंकि हम उसमे से उसके प्रचलित दर पर धन की मजदूरी पूँजी का व्याज तथा उसकी व्यवस्था करने की योग्यता के अनुसार उसकी व्यवस्था का प्रतिफल निकाल सकते हैं उससे पश्चात् इन सबको मिश्रित भाग मे से घटा कर हम व्यापारी का लाभ निकाल सकते हैं।

बहुत से अर्थशास्त्रियो ने साहसी की साधनो को सम्बन्धित करने के कार्य पर ही जोर दिया है। यदि सम्बन्धन का यह अर्थ है कि साहसी उत्पादन के पैमाने को निर्दिष्ट करेगा तथा क्या वस्तु बनाई जाये इसके विषय मे निर्णय करेगा, तो वह साहसी के रूप मे ही कार्य करता है। वास्तव मे, बात यह है कि साहसी और व्यवस्थापक के कार्यों मे भेद करना बहुधा बहुत कठिन है। यह बात नहीं है कि साहसी किसी सुन्दर भवन मे बैठा रहेगा और लाभार्थ उसके पास जुडकते हुये आते जायेंगे। ऐसे व्यक्तियो को हम वास्तविक अर्थ मे साहसी नहीं कह सकते। साहसी वह होता है जो कि व्यापार के कार्यों का संचालन करता है। उसकी सफलता व असफलता की परवाह करता है। इस प्रकार उसने अनिश्चितता मे व्यवस्था के पारितोषिक का सम्मिलित होना स्वाभाविक ही है।

बहुत से व्यक्ति यह कह सकते हैं कि लाभ की उपयुक्त व्याख्या आजकल की परिस्थिति में ठीक नहीं बैठती क्योंकि आजकल तो बड़ी-बड़ी कम्पनियों में हिस्सेदार, जो कि व्यापार की जोखिम सहन करते हैं, साहसी के कार्य तथा निर्णय नहीं करते। इस प्रकार के निर्णय करने वाले कम्पनियों में जनरल मैनेजर, मैनेजिंग डाइरेक्टर तथा उनको सलाह देने वाले कुछ व्यक्ति होते हैं। बोर्ड आफ डाइरेक्टर तो उनके निर्णय पर केवल रबड़ की मोहर ही लगाते हैं, परन्तु मैनेजर और मैनेजिंग डाइरेक्टर कम्पनी के या तो हिस्सेदार नहीं होते या उनके पास कम्पनी के बहुत कम हिस्से होते हैं। ऐसी हालत में उनको प्राप्त होने वाली आय का रूप साहसी की आय के समान नहीं होता। उनको तो एक निश्चित वेतन मिलता है। इसका अर्थ यह हुआ कि वह व्यक्ति जो आजकल साहसियों के समान निर्णय करता है अपने सही निर्णय के कारण अधिक लाभ प्राप्त नहीं करता और न ही उनको अपने निर्णय के गलत होने के कारण कोई हानि ही होती है। हा, इतना भ्रम्य होता है कि जो मैनेजर भ्रम्यवा मैनेजिंग डाइरेक्टर सही निर्णय के द्वारा व्यापार को लाभ पहुँचाता है उसको तरक्की दी जाती है, जिसका निर्णय गलत होता है उसको या तो पदच्युत कर दिया जाता है या उसकी तनुज्जली कर दी जाती है। परन्तु इस प्रकार के लाभ या हानि का मैनेजर भ्रम्यवा मैनेजिंग डाइरेक्टर के कीमत उत्पादन के निर्णय से कोई सीधा सम्बन्ध नहीं होता। ऐसी स्थिति में यह कहना कठिन है कि साहसी का कार्य मैनेजर भ्रम्यवा मैनेजिंग डाइरेक्टर द्वारा किया जाता है जो कि कीमत उत्पादन सम्बन्धी निर्णय करते हैं भ्रम्यवा हिस्सेदारों द्वारा किया जाता है जो कि व्यापार में होने वाले लाभ या हानि को सहन करते हैं। स्टोनियर हेग का मत है कि प्राधुनिक उद्योग इसका कोई निश्चित उत्तर नहीं दे सकता। इसका केवल दुविधाजनक उत्तर ही दिया जा सकता है। हम यह कह सकते हैं कि सैद्धान्तिक दृष्टि से साहसी ही कीमत उत्पादन सम्बन्धी निर्णय करता है, परन्तु व्यवहार में यह कार्य नहीं करना। इसका अर्थ यह हुआ कि सिद्धान्त व्यवहार से भिन्न है। यदि ऐसा है तो फिर सिद्धान्त से क्या लाभ है? परन्तु स्टोनियर हेग का मत है कि बात ऐसी नहीं है। साहसी के कार्य का विवेचन करने से हमको पता चलता है कि साहसी का कार्य उचित तथा आन्तरिक दृष्टि से तर्कव्यक्त है। इसमें केवल दोष यह है कि यह एक शताब्दी पुराना है। आजकल भी बहुत से छोटे-छोटे व्यापारी पाये जाते हैं परन्तु बड़ी-बड़ी मिश्रित पूँजी कम्पनियों की प्रधानता बढ़ती जा रही है। इन कम्पनियों के ऊपर व्यक्तिगत साहसी का सिद्धान्त लागू नहीं होना। यद्यपि यह बात ठीक है कि व्यक्तिगत साहसी का कार्य इन कम्पनियों पर पूर्ण रूप से अत्यन्त, अधिकतर लागू नहीं होता, जो, भी, यह, अर्थ, तथ्यो, तथा, समग्र, पर, लागू, होता, है। स्टोनियर हेग का मत है कि पुराने सिद्धान्त पर विचार करना आवश्यक है विशेषतः उस समय जब कि यह संसार के अधिकतर देशों में लागू होता है। यह केवल उन देशों में लागू नहीं होना जिनमें कि पूँजीवादी का स्थान बड़े-बड़े एकात्रीय

संगठन (Bureaucratic combine) लेते जा रहे हैं। इनमें व्यापारी, व्यापारी के रूप में कार्य न करके एक सार्वजनिक सेवक के रूप में कार्य करता है। साहस एक व्यक्तिगत साहसी का कार्य करता है, परन्तु व्यक्तिगत साहसियों की सख्या आजकल समाप्त होनी जा रही है। यह बात सत्य है कि यह सिद्धान्त कभी लागू अवश्य होता था। सच यह है कि यह पूर्ण रूप से विकसित होने से पूर्व ही मृत्यु को प्राप्त हो गया।

आलोचनाएँ—

(१) इस सिद्धान्त में अनिश्चितता सहन करने को उत्पादन का एक साधन माना गया है, परन्तु बात ऐसी नहीं है। जिस प्रकार एक मजदूर अद्विचर परिस्थिति में काम करने से ऊँची मजदूरी प्राप्त करता है उसी प्रकार एक व्यापारी अनिश्चितता सहन करने के कारण अधिक लाभ प्राप्त करता है, परन्तु जिस प्रकार हम अद्विचर परिस्थिति को उत्पादन का एक साधन नहीं कह सकते उसी प्रकार अनिश्चितता को भी हम उत्पादन का एक साधन नहीं मान सकते। अनिश्चितता सहन करना साहसी के बहुत से कार्यों में से एक है। इसके लिये भी साहसी को कुछ लाभ प्राप्त होता है, परन्तु सारे लाभ का यही कारण नहीं है। दोष लाभ उसको इसलिये मिलता है कि वह उत्पादन के साधनों को एकत्र करता है, उनको ठीक माना तथा निष्पत्ति में उत्पादन कार्य में लगाता है तथा उत्पादन कीमत सम्बन्धी नीति निर्धारित करता है। इन सबके लिये भी उसको कुछ लाभ प्राप्त होता है।

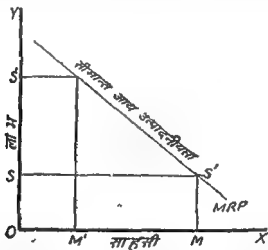
(२) साहसी की पूर्ति अनिश्चितता के कारण कम नहीं होती है। उसके अन्य कारण भी हैं, जैसे बोध, ज्ञान एवं उपयुक्त अवसर का प्रभाव, आर्थिक सनर्प आदि।

अन्य विचार—

कुछ अर्थशास्त्रियों ने लाभ को भी अन्य साधनों के प्रतिफल के समान सीमांत उत्पादनीयता सिद्धान्त द्वारा समझाने का प्रयत्न किया है। उनका मत है कि किसी उद्योग में साहसियों की संख्या इस बात पर निर्भर होती है कि वे उस उद्योग में क्या बनाते हैं अर्थात् यह उनकी सीमान्त उत्पादनीयता पर निर्भर होती है। अब यहाँ प्रश्न उठता है कि साहस के सीमान्त उत्पादनीयता वक्र का क्या रूप होगा। इस प्रश्न का उत्तर किसी विशेष उद्योग में साहसियों की सीमान्त आय उत्पादनीयता का अध्ययन करके दिया जा सकता है, परन्तु साहस की सीमान्त आय उत्पादनीयता को ज्ञात करना उतना सरल नहीं है जितना कि वह भूमि, श्रम व पूँजी के लक्षणों में है क्योंकि हम किसी उद्योग में एक साहसी की सीमान्त आय उत्पादनीयता का उसी उद्योग के आगे अथवा दो साहसियों की सीमान्त आय उत्पादनीयता से तुलना

करके मापन नहीं कर सकते। किसी साहसी द्वारा उत्पादन कार्य में दिये गये योगदान को हम उस समय द्वारा भी नहीं माप सकते जिसमें कि वह उत्पादन सम्बन्धी निर्णय करता है। साहसी की क्रिया को मापने के भी अन्य कोई ढंग नहीं हैं। ऐसी स्थिति में किसी फर्म के साहसी की सीमान्त आय उत्पादनीयता का ज्ञात करना असम्भव सा है।

परन्तु जहाँ किसी एक फर्म के साहसी की सीमान्त आय उत्पादनीयता को ज्ञात करना कठिन है वहाँ किसी उद्योग में लगे हुये सब साहसियों की संख्या में परिवर्तन किया जा सकता है। तथा ऐसी सम्भावना के कारण हम उस उद्योग के सीमान्त साहसी की सीमान्त आय उत्पादनीयता को ज्ञात कर सकते हैं, परन्तु ऐसा करते समय हमें यह उपधारणा करके चलना पड़ेगा कि सब साहसी समान गुण वाले हैं तथा उनमें से किसी का भी दूसरे द्वारा स्थानापन्न किया जा सकता है। साहसी की सीमान्त उत्पादनीयता को हम निम्नाविष्ट चित्र द्वारा दिखा सकते हैं—



उपर्युक्त चित्र में OX पर साहसी तथा OY पर लाभ दिखाया गया है। MRP किसी उद्योग का सीमान्त आय उत्पादन वक्र है। यह वक्र बायीं ओर से दायीं ओर की नीचे गिर रहा है। इस वक्र की नीचे गिरने की प्रवृत्ति इस बात की घातक है कि कम साहसियों के होने से लाभ अधिक तथा अधिक के होने से कम हो जायगा। SS साहसियों का पूर्ति वक्र है। यह क्षैतिज वक्र के समानान्तर एक सरल रेखा है क्योंकि हम उपधारणा करके चले हैं कि सब साहसी गुण में समान हैं। इसलिये उन सबका सामान्य लाभ OS के बराबर होगा। यह उनकी हस्तांतरित आय (Transfer earning) भी है। इससे कम आय प्राप्त होने पर इस उद्योग के साहसी इस उद्योग को छोड़कर दूसरे उद्योग में चले जायेंगे। साहसियों

की पूर्ति कम होने से लाभ बढ़ जायगा। लाभ बढ़ने पर साहसी दूसरे उद्योगों को छोड़कर उस उद्योग में पुनः आ जायेंगे। इस प्रकार उद्योग में लाभ की मात्रा अन्त में OS के बराबर हो जायेगी।

पृष्ठ ८२० पर दिये गये चित्र में OM साहसी होने पर सस्विनि उत्पन्न होती है। इस अवस्था में प्रत्येक साहसी को OS लाभ प्राप्त होता है। परन्तु O॥ लाभ सामान्य लाभ है जो कि दीर्घकाल में साहसियों को प्राप्त होगा। अल्पकालीन अवधि में साहसियों की पूर्ति केवल OM हो सकती है तथा उनका लाभ OS हो सकता है जो कि सामान्य लाभ OS से बहुत अधिक है। पूर्ण प्रतियोगिता होने पर यह अल्पकालीन अवधि अधिक लाभ साहसियों के बीच होने वाली प्रतियोगिता के कारण समाप्त हो जायेगा। परन्तु अपूर्ण प्रतियोगिता की अवस्था में साहसी इस अवधि अधिक लाभ की स्थायी रूप से कमा सकते हैं।

प्रालोचनाएँ—

साहस के सीमान्त उत्पादनीयता सिद्धान्त के विरुद्ध भी कुछ प्रालोचनाएँ की गई हैं। प्रालोचकों का कहना है कि उत्पादन के अन्य साधनों को बहुत थोड़ी-थोड़ी मात्रा में बढ़ा-घटाकर हम उनकी सीमान्त उत्पादनीयता का पता लगा सकते हैं परन्तु साहसी को थोड़ी मात्रा में बढ़ाना घटाना असम्भव है। साहसी एक से कम नहीं बढ़ाया-घटाया जा सकता। लेकिन, चूँकि एक उद्योग में प्रायः एक ही साहसी होता है इसलिये उसको हटाने से सारा उद्योग ही चौपट आ जायेगा। इसके अतिरिक्त यह बात भी है कि अन्य साधनों की सीमान्त उत्पादनीयता तो साहसी निकाल लेता है परन्तु अपनी सीमान्त उत्पादनीयता को वह कैसे निकाले क्योंकि वह ऐसा सभी कर सकता है जबकि वह उस उद्योग से हट कर अपनी अनुपस्थिति का प्रभाव उस उद्योग पर देवे। परन्तु उसके हटते ही सारा उद्योग ही चौपट हो जायेगा। इसलिये साहस की सीमान्त उत्पादनीयता को हम सीधे दृग् से ज्ञात नहीं कर सकते। उनको साहसियों के बीच होने वाली प्रतियोगिता के माध्यम पर ही परीक्षा रूप से मापा जा सकता है।

ऊपर हमने विभिन्न विद्वानों के लाभ सम्बन्धी विचारों का अध्ययन किया है। इनके अध्ययन से हमको पता चला है कि प्रत्येक विद्वान ने साहसी के एक विभिन्न कार्य को ध्यान में रखकर ही लाभ की व्याख्या करने का प्रयत्न किया है। परन्तु यदि हम विचारकर देखें तो हमको पता चलेगा कि साहसी बहुत से कार्य करता है। वह एक ऐसा व्यक्ति है जिसके अस्तित्व में व्यापार भयवा उद्योग चालू करने की बात आती है। उसके पश्चात् वह उत्पादन के अन्य साधनों को एकत्र करता है तथा उनको उत्पादन कार्य में इस दृग् से लगाता है कि उनसे अधिक से अधिक उत्पादन प्राप्त हो सके। वही उत्पादन तथा कीमत सम्बन्धी नीति को निर्धारित करता है। उसको यह सब कार्य करते समय बहुत से निर्णय करने पड़ते

हैं। उसके निर्णय का सही या गलत होना उसकी सहाय्य अथवा अहित योग्यता पर निर्भर होता है। उसके कार्य का सुचारु रूप से संचालन - उसकी व्यवस्था करने की योग्यता पर निर्भर होता है। लाभ के अन्दर इन सब चीजों का प्रतिफल सम्मिलित होता है। इसके अतिरिक्त उमको जोखिम उठाने तथा अनिश्चितता सहन करने का भी प्रतिफल प्राप्त होता है। इस प्रकार हम यह कह सकते हैं कि लाभ का कारण साहसी वी वे सब क्रियाएँ होती हैं जिनके द्वारा व्यापार अथवा उद्योग लाभ प्राप्त करने की स्थिति में पहुँचता है।



आर्थिक विश्लेषण में यंत्र-विज्ञान तथा गणित आदि के प्रत्ययों का प्रयोग

पश्चात्त्य देशों में यंत्र-विज्ञान (Mechanics) की उन्नति के साथ-साथ लोगों के दृष्टिकोण में भी पर्याप्त परिवर्तन आते गये। विज्ञान की कल्याणकारी खोजों ने मनुष्य को नया दृष्टिकोण, नयी आशाएँ तथा नया विश्वास दिया। फल यह हुआ कि सामाजिक विचारों में भी अमूल परिवर्तन आये। विभिन्न शास्त्रों के वैज्ञानिक पक्ष पर बल दिया जाने लगा, सर्वत्र वैज्ञानिक तथ्यों की तलाश की जाने लगी। वैज्ञानिक विधियों पर जोर दिया गया तथा तमाम शास्त्रों को वैज्ञानिकता प्रदान करने की कोशिश की जाने लगी। अतः सामाजिक शास्त्रों में भी गणित तथा विज्ञान के प्रत्ययों का समावेश प्रारम्भ हो गया। १८वीं शताब्दी तक मनुष्य में 'प्राकृतिक-व्यवस्था' के प्रति आस्था काफ़ी जोर पकड़ गई थी। लोग सामाजिक क्षेत्र में भी घटनाओं को आत्मस्मिन् न मान अब उनमें कार्य-करण का सम्बन्ध ढूँढ़ने लगे थे। समाज में भी यान्त्रिकता के उपमान खोजे जाने लगे। जहाँ तक संभव हो सका सामाजिक शास्त्रों के पण्डित भी गणित की भाँपा बोलने तथा समझने का प्रयास करने लगे। अर्थशास्त्रों की भाँति अर्थशास्त्र को भी वैज्ञानिकता प्रदान करने का प्रयत्न प्रारम्भ हुआ। इसकी विधियों में गणित तथा भौतिक विज्ञानों के प्रत्ययों का अधिकाधिक प्रयोग होने लगा। फलतः आज हम देखते हैं कि गणित के माध्यम से अर्थशास्त्र की व्याख्या करने का प्रयत्न अत्यन्त व्यापक हो चुका है। अस्तु, हमारे लिये यह आवश्यक है कि अर्थशास्त्र के इस पहलू पर भी हम एक दृष्टिपात कर लें। यहाँ हम अर्थशास्त्र के सदर्भ में प्रयुक्त होने वाले गणित तथा भौतिक विज्ञानों के उपमानों तथा पदों आदि का एक संक्षिप्त परिचय देंगे।

संहति, परिवर्तनशील तत्त्व तथा कार्यकरण

आर्थिक व्यवस्था को हम एक संहति (System) मान सकते हैं। संहति पद यंत्र-विज्ञान से लिया गया है, जिसका अर्थ पदार्थों के ऐसे समूह अथवा समुदाय से है

• पीछे अध्याय ३ भी देखिय।

जिसमें भिन्न भिन्न परिवर्तनशील तत्व* (अर्थात् भिन्न-भिन्न पदार्थ) एक दूसरे से कार्य-करण के सम्बन्ध में बंधे हो। परिवर्तनशील तत्वों से हमारा अभिप्राय ऐसी राशियों से है जो परिवर्तित होती हैं तथा जिनमें हमारी दिलचस्पी होती है। इस दिलचस्पी का कारण या तो यह होगा कि ये परिवर्तनशील तत्व अपने परिवर्तन द्वारा अन्य परिवर्तनशील तत्वों को प्रभावित करते हैं अथवा इनमें परिवर्तन स्वयमेव महत्वपूर्ण होता है। हमारी आर्थिक-व्यवस्था सहित ऐसे ही परिवर्तनशील तत्वों से बनी है। इस सहित में परिवर्तनशील तत्वों का पारस्परिक सम्बन्ध बड़ा ही घनिष्ट होता है, वे एक दूसरे से कार्य-करण के रूप में सम्बद्ध होते हैं। 'कारण' पद मूलतः दर्शन से झुलिमा गया है। स्थूल रूप से हम किसी ऐसी चीज अथवा घटना को 'कारण' कह सकते हैं जो किसी परिवर्तन, गति अथवा कार्य के लिये उत्तरदायी हो। ऐसे परिवर्तन, गति अथवा कार्य को उस 'कारण' का 'कार्य' कहा जाता है। 'कारण' के नियम हमें यह बताते हैं कि कोई घटना भावस्थिक नहीं होती, प्रत्येक घटना का एक 'कारण' होता है। वही 'कारण' सर्वदा एक ही उसी 'घटना' को जन्म देता है। वेन इस नियम को इस प्रकार बताते हैं—घटने वाली प्रत्येक घटना निश्चयपूर्वक तथा समरूपेण किसी पूर्ववर्ती घटना अथवा घटनाओं से सम्बद्ध होती है जिसके (या जिनके) घटने पर यह घटती है, तथा जिसके (या जिनके) असफल होने पर यह असफल हो जाती है।** जे० एस० मिल ने 'कारण' को किसी घटना का अपरिवर्तनशील शर्त रहित पूर्वगामी कहा है।† बिल का अनुसरण करते हुये सी० रीड ने 'कारण' की परिभाषा इस प्रकार की है—“किसी घटना का कारण गुण के दृष्टिकोण से, इसका अपरिवर्तनशील शर्त रहित तत्कालिक पूर्वगामी होता है, तथा परिमाण के दृष्टिकोण से, कार्य के बराबर होता है।”‡ इसका अर्थ यह हुआ कि कार्य तथा कारण परस्पर सम्बद्ध होते हैं। कारण कार्य का सदा पूर्वगामी होता है, अर्थात् कारण पहले, कार्य बाद में आता है। उदाहरण के लिये यदि हम कहें कि मुद्रा-स्फीति का 'कारण' मुद्रा-परिमाण में वृद्धि समय के दृष्टिकोण से मुद्रा-स्फीति से पहले आयेगी। गही नहीं कि 'कारण' कार्य का पूर्वगामी होता है, बल्कि उपर्युक्त परिभाषा के अनुसार यह अपरिवर्तनशील पूर्वगामी होता है, अर्थात् यह

* अध्याय ३ देखिये।

** "Every event that happens is definitely and uniformly connected with some prior event or events which happening it happens and which failing, it fails" — Bain

† We may define the cause of a phenomenon to be the antecedent, or the concurrence of antecedents on which it is invariably and unconditionally consequent." J. S. Mill

‡ "The cause of an event is qualitatively, its invariable unconditional immediate antecedent, and quantitatively equal, to the effect."

—C. Read

सर्वदा दिये हुये कार्य के पहले घटित होगा । ऊपर के उदाहरण मे यदि मुद्रा-स्फीति से पूर्व सदैव मुद्रा परिमाण मे वृद्धि न हो तो मुद्रा परिमाण मे वृद्धि मुद्रा-स्फीति का कारण नहीं हो सकती । इस प्रकार 'कारण' कार्य का न केवल अपरिवर्तन-शील अपितु शत रहित पूर्वगामी होता है । सब पूर्वगामी घटनाएँ 'कारण' नहीं बन सकती । उदाहरण के लिये, दिन तथा रात एक दूसरे के पूर्वगामी होते हैं किन्तु उनमे से किसी को भी दूसरे का कारण नहीं कहा जा सकता, क्योंकि रात दिन का होना कई अन्य शतों पर निर्भर होता है, जैसे धृष्टी का अपने प्रक्ष पर घूमना तथा इसकी सूर्य से सापेक्षित स्थिति आदि । इसी तरह कारण के बाद तत्काल 'कार्य' उत्पन्न हो जाता है, इन दोनों के बीच कोई अन्य घटना नहीं घटती ।

प्रत्यय परिमाण के दृष्टिकोण से, उपर्युक्त परिभाषा के आधार पर, कारण कार्य के बराबर होता है । अर्थात् कारण मे पदार्थ का परिमाण, तथा शक्ति हानिरहित होकर कार्य बन जाते हैं । अतः जो पदार्थ-मात्रा तथा शक्ति 'कारण' मे होती है, वही रूपान्तरित रूप मे पूर्णतया कार्य मे आ जाती है ।

कार्य तथा कारण का उपर्युक्त परिचय अत्यन्त सक्षिप्त तथा सरल है । इसका देना आवश्यक इसलिये था कि अर्थशास्त्र के क्षेत्र मे 'कार्य-कारण' के सम्बन्धों को हम समझ सकें । यद्यपि 'कार्य-कारण' दर्शन शास्त्र मे अत्यन्त विवादपूर्ण विषय है तथा रहा है । आधुनिक दार्शनिकों ने 'सम्भाव्यता' (Probability) के प्रत्यय को समावेशित कर 'कारण' के प्रत्यय को बड़ा मूढ़ बना दिया है । कुछ विचारक तो यहाँ तक कहने लगे हैं कि "मुझे प्राप्ता है कि भविष्य का विज्ञान कार्य तथा कारण के प्रत्यय का परित्याग कर देगा । वास्तव मे ऐसा महसूस करने वाला मैं भ्रमेला ही नहीं हूँ कि इन प्रयोगों पर अविविश्वास का एक गहरा रंग पड़ा हुआ है ।" हम इस विषय पर अब और आगे विचार न करेंगे क्योंकि ऐसा करने से अपने अध्ययन के मुख्य विषय अर्थशास्त्र से हम दूर चले जायेंगे ।

सामाजिक विज्ञानों मे कार्य-कारण का प्रत्यय और अधिक उलझा हुआ तथा जटिल बन गया है । इसका कारण यह है कि इन विज्ञानों मे मानव हेतुक अत्यन्त प्रभावशाली तत्व होते हैं । इनमे अचेतन कार्य-कारण सम्बन्ध के साथ-साथ हम हेतुक के अनियमित तथा अनियंत्रित शक्ति के प्रभाव का भी ध्यान रखना पड़ता है । सामाजिक कारणों मे भौतिक शक्तों के साथ साथ गुंथे हुए, मानव हेतुक सम्मिलित होते हैं । नगीन भी इन्हीं मानसिक हेतुओं को (न कि भौतिक घटनाओं को) हम

1 "I hope that the science of the future will discard the idea of cause and effect, the being formally obscure and in my feeling that these ideas contain a strong tincture of fetishism I am certainly not alone "

—Mach, as quoted by J. E. Sticks in *Time, Cause and Eternity* (London, 1938) Pp 42-43

कारण कहते हैं, जैसे यह कहना कि द्रवाग की इच्छा ही व्याज-दर के ऊँची होने का कारण है। कभी कभी हम अत्यन्त मिश्रित तथा जटिल सम्बन्धों का कार्य-कारण के मूत्र में बाधने का प्रयत्न करते हैं, जैसे हम यह कहते हैं कि वैको की साख तथा कीमतों में वृद्धि के बीच अत्यन्त जटिल रिश्ता है। फिर जलवायु भी कारण का कार्य करती कही जाती है।

उपर्युक्त तीनों दृष्टांतों से यह स्पष्ट है कि सामाजिक विज्ञानों के क्षेत्र में कार्य-कारण के सम्बन्ध उतने स्पष्ट वैज्ञानिक तथा निश्चित नहीं होते जितने भौतिक विज्ञानों के क्षेत्र में। ऐसे सम्बन्धों को कार्य-कारण के रूप में लेने के दो उपाय हैं—एक यह कि यदि हम इस प्रकार के मानसिक या जटिल उद्दीपनों के वैयक्तिक प्रत्युत्तरो का सामूहिकरण कर लें तो 'सम्भाव्यता' की विधि से हम ऐसे सम्बन्धों को कार्य-कारण मान सकते हैं। दूसरे, यदि हम परिस्थितियों को इतना सरल बनायें कि हेतुक प्रत्युत्तरो के बारे में सरल अनुभवजन्य साधारणीकरण सम्भव हो सके तो उपर्युक्त दृष्टांतों में कार्य-कारण सम्बन्ध की उपस्थिति मानी जा सकती है। आर्थिक सिद्धान्त इसी बाढ़ वाले तरीके का अनुसरण करता है तथा आर्थिक परिस्थितियों में मानव हेतुक-प्रत्युत्तरो के सम्बन्ध में कुछ सरल तथा अत्यन्त साधारण निर्देश-वचनों (Propositions) के आधार पर एक विस्तृत तथा पेचीदा सहति का विकास किया गया है। वास्तविक हेतुक-कारण घटनाओं को आर्थिक आचरणों सम्बन्धी निर्देश-वचनों के एक समूह के अन्तर्गत ले आया गया है। यही निर्देश-वचन (या नियम) आर्थिक विश्लेषण के क्षेत्र का निर्धारण करते हैं। इन्हीं निर्देश-वचनों तथा अ-विरोधाभास नियम (Law of non contradiction) का सहायता से सन्स्थिति सिद्धान्त की पेचीदा सहति का प्रतिपादन किया गया है।

* यदि साथ को देख कोई बच्चा चिल्ला उठे तो साथ 'उद्दीपन' तथा बच्चे का चिल्लाना उसकी 'प्रत्युत्तर' (या प्रतिक्रिया) कहलावेगा। प्रकृति में तमाम वस्तुएँ इसी 'उद्दीपन-प्रत्युत्तर' के सम्बन्ध में क्रियाशील होती हैं।

* निर्देश-वचन (Proposition) किसी निर्णय को जब भाषा में व्यक्त किया जाता है तो वह निर्देश-वचन बन जाता है। भौतिक रूप से, यह दो पदों के बीच सम्बन्ध की उपस्थिति या अनुपस्थिति बताता है, जैसे 'मनुष्य मरणशील है' में मनुष्य की मरणशीलता का निर्णय दिया गया है। इसी प्रकार 'मनुष्य सदैव बाजार में खरीदता तथा महंगे बाजार में बेचता है' एक निर्देश-वचन है।

* अ-विरोधाभास नियम, न्यायशास्त्र का शब्द है जिसके अनुसार दो विरोधी गुण एक ही वस्तु के सन्दर्भ में उसी समय तथा उसी अर्थ में एक साथ ही सही नहीं हो सकते। यदि उनमें से एक सही है तो दूसरा अवश्य गलत होगा, (जिसका विलोम भी सही है, अर्थात् यदि एक गलत हुआ तो दूसरा अवश्य सही होगा।) उदाहरण के लिये, एक ही समय तथा उसी अर्थ में हम यह नहीं कह सकते

फलन सम्बन्ध तथा प्राचल (Functional Relationships and Parameters)—उपर हम कह आये हैं कि प्राथमिक व्यवस्था को हम एक सहति मान सकते हैं जिसमें वे परिवर्तनशील तत्व परस्पर कार्य-कारण के सम्बन्ध में बंधे होते हैं। कार्य-कारण के सम्बन्ध को सामाजिक विज्ञानों में निर्धारित किये जाने की कठिनाई का भी जिज्ञा हम कर चुके हैं तथा यह बता चुके हैं कि इसको वैज्ञानिकतापूर्ण ढंग से हम अर्थशास्त्र में प्रयुक्त नहीं कर सकते। इसीलिये अर्थशास्त्र में प्रायः हम 'कारण' के बदले 'दत्त' (data) तथा कार्य के स्थान पर 'अनुवर्ती' (Consequent) पदों का प्रयोग करते हैं। 'दत्त' तथा 'अनुवर्ती' पद कार्य-कारण की भाँति किसी बड़े तथा घलघोले अनुशासन से नियन्त्रित नहीं होते।

दो या अधिक परिवर्तनशीलों के बीच 'फलन सम्बन्ध' के उपस्थित होने का अर्थ यह होता है कि उन परिवर्तनशीलों के मूल्य तथा परिमाण परस्पर किसी विविध तथा विशिष्ट सम्बन्ध में बंधे हुए हैं। किसी एक परिवर्तनशील तत्व में परिवर्तन किसी नियमित तथा पूर्व-ज्ञातव्य ढंग से किसी अन्य परिवर्तनशील तत्व में परिवर्तन से सम्बन्धित होता है। फलन सम्बन्ध के अन्तर्गत एक परिमाण अथवा परिवर्तनशील राशि किसी अन्य परिमाण अथवा परिवर्तनशील राशि से इस प्रकार सम्बद्ध होती है कि दूसरी राशि (या परिमाण) के प्रत्येक मूल्य के संगत पहली राशि का कुछ मान होगा। इनमें से प्रत्येक राशि दूसरे की फलन कहलायेंगी।

उदाहरण के लिये, हम किसी वस्तु की कीमत तथा उसकी अभियाचित मात्रा के बीच के सम्बन्ध को लेते हैं। यदि माग अनुसूची (फलन) दी हुई है, तो प्रत्येक कीमत पर वस्तु की एक विशेष मात्रा ही बिकेगी। अभियाचित मात्रा कीमत की फलन हुई, इस दशा में इसे हम व्युत्क्रम फलन कहेंगे क्योंकि जब कीमत बढ़ती है अभियाचित मात्रा घट जाती है तथा जब वह घटती है तो अभियाचित मात्रा बढ़ जाती है।

फलन सम्बन्ध, कार्य-कारण के प्रत्ययों को व्यक्त कर सकता है, यद्यपि यह आवश्यक नहीं। व म परिवर्तन होता है क्योंकि ख में परिवर्तन होता है। फलन सम्बन्ध को हम निम्न प्रकार चिन्हों द्वारा स्पष्ट कर सकते हैं —

$$\begin{array}{lcl} \text{म} = \text{फ (बी)} & \left\{ \begin{array}{l} \text{अंग्रेजी में हम इसे इस प्रकार कर} \\ \text{व्यक्त सकते हैं।} \end{array} \right. & \\ \text{अथवा} & & D = f(P) \\ \text{म} = \text{म (बी)} & & D = D(P) \end{array}$$

कि हमारी प्राथमिक व्यवस्था मोट्रिक भी है और अमोट्रिक भी। यह हो सकता है कि विभिन्न समयों अथवा उसी समय किन्तु भिन्न भिन्न अर्थों में इसे मोट्रिक तथा अमोट्रिक कहा जा सके, लेकिन उसी समय तथा उसी अर्थ में ऐसा नहीं किया जा सकता। 'क' या तो मनुष्य है या अ मनुष्य, एक ही समय तथा उसी अर्थ में दोनों नहीं। इसी नियम को विरोधाभास का सिद्धान्त भी कहा जाता है।

करती है, फिर भी इसका समझ लेना आवश्यक है। उदाहरण के लिये माग फलन का प्रयोग हम फिर करते हैं। यहाँ हम तीन परिवर्तनशीलों को लेते हैं, अन्यो को प्राचल या दिया हुआ मान लेते हैं। इस फलन को हम निम्नलिखित प्रकार दिखा सकते —

$$m_1 = m \text{ (की, } y \text{)}$$

यहाँ माग कीमत तथा उपभोक्ता की आय की फलन है।

आर्थिक मॉडल (Economic Models) —

आर्थिक मॉडल आर्थिक सिद्धान्त को संक्षिप्त व्याख्या है। आर्थिक मॉडल, आर्थिक सम्बन्धों का एक समूह होता है। इन सम्बन्धों में से प्रत्येक सम्बन्ध में कम से कम एक परिवर्तनशील तो ऐसा होता है जो इस मॉडल में शामिल होने वाले कम से कम किसी एक अन्य सम्बन्ध में भी शामिल हो। उदाहरण के लिये हम किसी वस्तु के माग तथा पूर्ति के सम्बन्ध, जो कीमत तथा विनिमय की जाने वाली मात्रा निर्दिष्ट करते हैं को लें। इसको हम इस प्रकार दिखा सकते हैं —

$$\begin{array}{ll} १. m = m \text{ (की)} & M - \\ २. p = p \text{ (की)} & P \\ ३. q = q & Q \end{array}$$

m तथा p का अर्थ क्रमशः अभियाचित तथा पूर्ति की हुई वस्तु मात्राओं से है। 'की' वस्तु की कीमत है। यहाँ हमने कीमत, माग तथा पूर्ति के प्रतिरिक्त अन्य सभी परिवर्तनशीलों को स्थिर मान लिया है।

मॉडल पूर्ण होना चाहिये, वरना उसकी प्रयोजनीयता शून्य होगी। इसका अर्थ यह हुआ कि समीकरणों की संख्या अज्ञात राशियों की संख्या में बराबर हो अर्थात् जितनी अज्ञात राशियाँ हो उतने ही समीकरण हो। उपर्युक्त समीकरणों में यदि हम केवल किन्हीं दो से कीमत या मात्रा निर्धारित करना चाहे तो ऐसा करना सम्भव न होगा, क्योंकि माग, पूर्ति तथा कीमत तीन अज्ञात हैं, अतः तीन समीकरणों का होना अनिवार्य है।

संस्थिति (Equilibrium) —

प्रारम्भ से यह पद यत्र-विज्ञान, रसायन शास्त्र तथा शरीर क्रिया-विज्ञान (Physiology) में प्रयुक्त होता रहा है। यत्र विज्ञान में इसका तात्पर्य ऐसी स्थिति से है जहाँ किसी भौतिक पिण्ड पर कार्य करने वाली विभिन्न शक्तियों का परस्पर सन्तुलन हो जाता है। गुरुत्व आकर्षण के सन्दर्भ में बहुधा इस पर विचार किया जाता है। वह बलून जो वायु में टिक जाता है और न ऊपर उठने की प्रवृत्ति रखता है न नीचे संस्थिति में होता है। साइकिल चलाता हुआ व्यक्ति भी इसी संस्थिति को बनाए रखकर अपनी साइकिल चलाता है।

मूलतः सन्स्थिति का प्रत्यय शरीर क्रिया विज्ञान से सम्बन्ध रखता है। इस विज्ञान में स्नायु नियंत्रण के अन्तर्गत मांस पेशियों की समुचित शक्ति द्वारा शरीर को इस प्रकार बनाये रखने की क्षमता, कि यह समस्त अंगों के समुचित योगदान द्वारा गतिशील होने में, अथवा गुरुत्वाकर्षण शक्ति का प्रतिरोध करने में समर्थ हो, सन्स्थिति कहलाती है। सन्स्थिति का अर्थ यहाँ होता है शरीर का सीधी स्थिति में नियंत्रण। दौड़ने या चलने में सन्स्थिति का खो जाना आसानी से देखा जा सकता है, क्योंकि ऐसी हालत में शरीर का गुरुत्व केन्द्र अपनी स्थिति बदलता रहता है तथा दौड़ने या चलने वाले की शरीर की सन्स्थिति शरीर को सीधे रखने की क्षमता, अन्य कई बातों पर निर्भर होती है।

अब हम रासायनिक सन्स्थिति का भी परिचय दे दें। यन्त्र विज्ञान में कोई सहति सन्स्थिति में तब होती है जबकि इस पर काम करने वाली शक्तियों का पारस्परिक समुतल हो जाय जिससे कि इन शक्तियों का समुक्त बल सर्वत्र शून्य हो इसी प्रकार कोई सहति अथवा वस्तु मात्रा रासायनिक सन्स्थिति में तब कही जाती है जबकि यह ऐसी स्थिति में हो जहाँ इसके किसी अवयव में रासायनिक परिवर्तन की प्रवृत्ति न पाई जाय। रासायनिक सन्स्थिति स्थिरता की दशा नहीं है, यह ऐसी अवस्था है जिसमें किसी दिशा में प्रतिक्रिया का वेग उसकी विरोधी दिशा में प्रतिक्रिया के वेग के बराबर होता है।

संक्षेप में, सन्स्थिति पद के मूल प्रयोजन तथा अर्थ को समझ लेने के बाद अब हम अर्थशास्त्र में इस पद के प्रयोग के सम्बन्ध में विचार करेंगे। मार्शल ने आर्थिक व्यवस्था को एक जीव पिण्ड के समान माना है, आदर्श नहीं कि सन्स्थिति का प्रयोग उन्होंने शरीर क्रिया विज्ञान में इसके प्रयोग के अर्थ में किया है।

अर्थशास्त्र में 'सन्स्थिति' एक पद्धत्यात्मक (Methodological) प्रत्यय है, वस्तुओं को देखने की एक विधि है। या इस प्रकार कहे कि उन शक्तियों को देखने की एक विधि है जो आर्थिक जगत में स्थिरता ले आती हैं।

मूलतः एक पद्धति के रूप में सन्स्थिति का अध्ययन अर्थशास्त्र में किया जाता है। कुछ अर्थशास्त्रियों का मत है कि चूँकि वास्तविक जगत में पूर्ण सन्स्थिति कभी आ नहीं सकती अतः चिन्तन उपकरण के रूप में भी इसका प्रयोग बेकार है। लेकिन अर्थशास्त्र में, प्रवर्गिक परिस्थितियों के अन्तर्गत, सन्स्थिति की अन्तिम अवस्था में हमारी दिलचस्पी उतनी अधिक नहीं है, जितनी कि उन शक्तियों में है जो सन्स्थिति की प्रवृत्ति को जन्म देती है। हमारी दिलचस्पी उस प्रक्रिया से है जिससे कि ये शक्तियाँ आर्थिक व्यवस्था को सन्स्थिति की ओर ले जाने का प्रयत्न करती हैं। किसी भी इकाई का अन्तिम लक्ष्य सन्स्थिति की प्राप्ति होता है। जब हमारी सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था सन्स्थिति पर पहुँच जायेगी, जहाँ हमें इष्टतम उत्पादन करते होंगे, उद्योग घन्य अपने चरम विकास को पहुँच चुके होंगे, उत्पादन तथा

कीमतें दीर्घकालीन सन्स्थिति को प्राप्त हो चुकी होगी, उत्पादन के समस्त प्रसाधन इष्टतम पारितोषिक पाते होंगे, अर्थात् जहाँ सम्पूर्ण प्राथमिक व्यवस्था अधिकतम कार्य-क्षमता प्राप्त करके सर्वाधिक लाभदायक, इष्टतम अवस्था में पहुँच गई होगी, तब 'सामान्य सन्स्थिति' की अवस्था प्राप्त हो जायेगी। ऐसी हालत में परिवर्तन का कोई हेतुक तथा उद्दीपन न रह जायगा।

जब केवल एक फर्म अथवा उद्योग धन्यो विकास करते-करते अपने अन्तिम लक्ष्य पर पहुँच जायेगा तो उसे हम प्राथमिक सन्स्थिति कहेंगे। *Partial Equilibrium*

थालरस के अर्थ में सन्स्थिति का प्रत्यय सम्पूर्ण प्राथमिक व्यवस्था के लिये प्रयुक्त होता है। किसी सहति में सन्स्थिति की अवस्था वह होगी जहाँ व्यवस्था का प्रत्येक गृहस्थी तथा प्रत्येक फर्म, अलग-अलग, सन्स्थिति में होगा। "प्राथमिक सन्स्थिति इस बात से निर्धारित होती है कि समस्त सम्बन्धित पक्षों तथा समस्त प्राथमिक सहति की समुक्त उपयोगिता अधिकतम हो" ६६ लेकिन यहाँ एक बात का स्मरण रखना आवश्यक है कि सामान्य सन्स्थिति के लिये यही पर्याप्त नहीं कि प्रत्येक फर्म सन्स्थिति में हो। प्रत्येक फर्म की सन्स्थिति सामान्य सन्स्थिति तभी ला सकती है जब प्राथमिक व्यवस्था में शुद्ध तथा पूर्ण प्रतियोगिता की अवस्थाएँ पाई जाती हों। लेकिन वास्तविक जगत् में ऐसा पाया नहीं जाता। सन्स्थिति उपकरण के प्रयोग से प्राधुनिक अर्थशास्त्रियों ने बाज़ार का एक व्यापक सिद्धान्त प्रतिपादित करने का प्रयत्न किया है जिससे केवल पूर्ण प्रतियोगिता ही की नहीं, विक्रयैकाधिका (Monopoly) तथा अन्य अवस्थाओं की भी व्याख्या की जा सकती है। हाँ, तो हमारी प्राथमिक व्यवस्थाएँ अपूर्ण हैं, इसलिये सम्पूर्ण व्यवस्था में सामान्य सन्स्थिति लाने के लिये यह भी आवश्यक बातें हैं कि प्रत्येक फर्म न केवल सन्स्थिति में हो बल्कि इन फर्मों का एक दूसरे से, उपयोगित साधनों से तथा सम्पूर्ण उपभोक्ताओं से एक विशिष्ट, निश्चित, सम्बन्ध हो।

मार्शल द्वारा चिन्तित सन्स्थिति जो प्राथमिक व्यवस्था की इकाइयों, फर्मों, उद्योग धन्यो पर अलग अलग लागू होती है प्राथमिक सन्स्थिति (*Partial Equilibrium*) कहलाती है। 'विनिमय' के सदर्भ में फर्मों तथा उद्योगों के विवेचन में पीछे इसकी विस्तारपूर्वक व्याख्या की जा चुकी है।

पीगू ने तीन प्रकार की सन्स्थितियों को बताया है ६६६ स्थिर, तटस्थ तथा स्थिर। कोई सहति स्थिर सन्स्थिति में तब कहली जाती है जब, यदि कोई छोटा

• अध्याय ८ में पीछे हम उत्पादन की सामान्य सन्स्थिति पर प्रकाश डाल चुके हैं।

• • Papers Relating to Political Economy 3 Vols London 1725, Vol, II P, 255.

• • • Economics of Welfare Pp. 794—795

व्यतिक्रम उत्पन्न हुआ, तो तुरन्त ऐसी शक्तिया प्रकट हो जाती हैं जो सन्स्थिति की स्थापना पुन कर देती हैं। यदि इस व्यातिक्रम के बाद प्रारम्भिक स्थिति में ले जाने वाली शक्तिया तो प्रकट न हुई, लेकिन साथ ही आये और व्यतिक्रम उत्पन्न करने वाली शक्तिया भी प्रकट नहीं होती, जिसके फलस्वरूप सहति पहले व्यतिक्रम के बाद जिस अवस्था पर पहुँची थी उसी पर स्थिर टिकी है तो सहति तटस्थ सन्स्थिति में कही जायेगी। यदि प्रारम्भिक व्यतिक्रम उत्पन्न होने के बाद कोई ऐसी भ्रष्टाति लाने वाली अधिकाधिक शक्तिया इस प्रकार प्रकट होनी गई कि सहति अपनी धुरी की सन्स्थिति से अधिकाधिक दूर चली जाती है तो सहति अस्थिर सन्स्थिति में होगी।

पीगू ने उदाहरण भी दिया है। गम्भीर कील पर लगा हुआ जलपान स्थिर सन्स्थिति में होगा। करवट पड़ा हुआ अण्डा तटस्थ सन्स्थिति में होगा तथा एक सिरे पर टिकामा हुआ अण्डा अस्थिर सन्स्थिति में होगा।

अब हम एक अन्य अत्यन्त आवश्यक विषय, स्थैतिक तथा प्रवर्गिक का विवेचन करेंगे और उस सम्बन्ध में हम पुन सन्स्थिति के विषय में कुछ कहेंगे।

स्थैतिक तथा प्रवर्गिक अर्थशास्त्र (Statics and Dynamics)—स्थैतिक तथा प्रवर्गिक दोनों प्रत्यय यन्त्र-विज्ञान (Mechanics) से लिये गये हैं। अत उचित यह होगा कि यन्त्र विज्ञान के गन्दर्भ में इन दोनों पदों के अर्थों को समझ लें। तत्पश्चात् अर्थशास्त्र में इनके प्रयोग को समझने में हम कठिनाई कम होगी।

यन्त्र-विज्ञान भौतिक विज्ञान (Physical Science) की एक शाखा है। यह (यन्त्र-विज्ञान) शक्ति, पदार्थ तथा गति का अध्ययन करता है। भौतिक पदार्थ के पिण्डों पर द्वा प्रकार की शक्तिया कार्य करती हुई मानी जा सकती हैं, एक आन्तरिक, दूसरी बाह्य। गतिजवाद (Kinetic Theory) के अनुसार प्रत्येक पदार्थ के अणु अथवा परमाणु निरन्तर गति करते हैं। लेकिन पदार्थ के अन्दर काम करने वाली शक्तियाँ इस प्रकार सन्तुलित होती हैं कि वे एक दूसरे की क्रिया का विरोध कर उसे निष्फल बना देती हैं। आधुनिक यन्त्र विज्ञान के जनक न्यूटन के तीसरे सिद्धान्त के अनुसार 'प्रत्येक क्रिया के लिये एक समान तथा विरोधी प्रतिक्रिया होती है।' अत पदार्थ के अन्दर काम करने वाली शक्तियों से उत्पन्न क्रिया प्रतिक्रिया परस्पर एक दूसरे को नष्ट कर देती हैं, जिससे कि प्रत्येक वस्तु अपने स्थान पर तब तक स्थिर रहूँगी, जब तक कि कोई बाह्य शक्ति उस पर अपना प्रभाव नहीं डालती। उदाहरण के लिये, एक गेंद यदि भूमि पर स्थिर पड़ा है तो वह तब तक वैसे स्थिर पड़ा रहेगा जब तक कि उस पर कोई बाह्य शक्ति नहीं लगाई जाती है। लेकिन बाह्य

* To every action, there is an equal and opposite reaction,"

गतिशील भी ऐसी हो सकती हैं जो परस्पर एक दूसरे के प्रभाव को समाप्त कर दें तथा यह अपनी प्रकृत्या में पूर्ववत् रहे। यन्त्र-विज्ञान विशेषतः बाह्य शक्ति से हो सम्बन्ध रखता है। यह शक्ति जिसका बन्धुओं पर प्रयोग करने से उनमें गति या गति-परिवर्तन उत्पन्न हो जाय उसे दन्त-विज्ञान में शक्ति या बल कहते हैं। यदि किसी स्थिर पिण्ड पर बल का प्रयोग किया जाय तो या तो वह टूट जायेगा अथवा अपने स्थान पर से हट जायेगा और यदि वह गतिशील है तो उसकी गति का वेग तथा उसकी दिशा बदल जायेगी।

स्थिर-विज्ञान (Statics) उन परिस्थितियों का अध्ययन करता है जिनमें भौतिक पिण्ड, मिश्र-मिश्र शक्तियों के द्वारा प्रभावित होने पर अपनी गति तथा दिशा नहीं बदलते। अर्थात्, यदि ऐसे पिण्ड पर विभिन्न शक्तियाँ काम कर रही हैं, फिर भी वह यदि स्थिर है तो वैसे ही स्थिर रहेगा और यदि गतिमान है तो इन शक्तियों का उसकी दिशा तथा गति-वेग पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता, उदाहरण के लिये वायु में स्थिर गुब्बारा।

इसके विपरीत, गति-विज्ञान (Dynamics) दन्त-विज्ञान की वह शाखा है जो शक्तियों (विशेषतया विचाराधीन चरित से बाहर की शक्तियों) के प्रभाव के अन्तर्गत भौतिक वस्तुओं की गति का अध्ययन करता है। इसका ध्येय सम्बन्ध गति से है, पदार्थ तथा शक्ति का अध्ययन यह गति के सन्दर्भ ही में करता है। इसके अध्ययन की विषय सामग्री के परिस्थितियाँ हैं जिनमें भौतिक पिण्ड मिश्र-मिश्र शक्तियों के द्वारा प्रभावित होने पर अपनी गति तथा दिशा बदल देते हैं। वायु में, ऊपर धाकाग की ओर ऊँचे हुये परस्पर की गति गति-विज्ञान के अध्ययन का विषय है। गति-विज्ञान का उद्देश्य पिण्ड की उस गति की जाँच-पड़ताल करना है जो उस पिण्ड पर काम करने वाली शक्तियों से प्रभावित होती है।

मध्यम में इतना समझ लेने के बाद अब हम स्थैतिक तथा प्रवेगिक प्रयोगस्थ के विषय में विचार करेंगे। लेकिन इसी सम्बन्ध में हमें इस बात का भी जान होना आवश्यक है कि समाजशास्त्रों में सामान्य रूप से इन प्रयोगों का समावेश कैसे हुआ।

‘स्थैतिक’ तथा ‘प्रवेगिक’ दोनों का प्रयोग प्रयोगस्थ तथा समाजशास्त्र में मुख्यतः दो प्रयोगों में किया जाता है। एक तो इन शास्त्रों के क्षेत्रों को दो प्रमुख भागों में विभक्त करने के लिये, और दूसरे, कभी-कभी, विद्वान्ता प्रयोगों के दो चरणों को व्यक्त करने के लिये। इन शब्दों का स्पष्ट प्रयोग १९वीं शताब्दी के मध्य से प्रारम्भ हुआ। इस समय तक सामाजिक चिन्तन में यांत्रिक उपमाएँ अपेक्ष स्थान

● प्रयोगों में हम इसे इस प्रकार कह सकते हैं :

That branch of Mechanics which deals with the motion of a system of material particles under the influence of force, especially those which originate outside the system under consideration.

का चुकी थी। लेकिन इसका अर्थ यह नहीं कि इससे पूर्व इनके विषय में सामाजिक शास्त्रों में कुछ सोचा ही नहीं गया था। स्वैतिक दशा के प्रत्यय का प्रादुर्भाव बहुत पहले ही हो चुका था। १८वीं शताब्दी में 'प्राकृतिक व्यवस्था' (natural order) में व्यवस्था आस्था की भूमिका 'स्वैतिक' ही थी। उस समय सामाजिक चिन्तन के स्वर स्वैतिक ही थे। निश्चित मानव स्वभाव तथा निश्चित बाह्य प्रकृति के तारतम्य रखने वाली व्यवस्था की शर्तों की ही उस समय लोग खोज कर रहे थे। अर्थशास्त्र के क्षेत्र में निर्वाच विनिमय के स्वैतिक यन्त्र में ऐसी व्यवस्था का दिग्दर्शन करने का प्रयत्न किया गया। और इसी सदर्थ में 'स्थिर राज्य' (Stationary State) की कल्पना भी की गई जो निर्वाच-विनिमय प्रणाली के अन्तर्गत, इष्टतम विकास पा सकने में समर्थ माना गया था।

मानव समाज सम्बन्धी विज्ञानों में 'विकास' का प्रत्यय लाने का श्रेय कोट (Comte) को है। वह 'स्वैतिक' को सामाजिक व्यवस्था के शुद्ध सिद्धान्त के रूप में मानता है तथा 'प्रवैगिक' को सामाजिक प्रगति के रूप में। उसके अनुसार 'स्वैतिक' तथा 'प्रवैगिक' दोनों एक होने की प्रवृत्ति रखते हैं, क्योंकि 'व्यवस्था' के नियमों की व्याख्या 'प्रगति' के नियमों द्वारा होती है तथा 'प्रगति' के नियमों की व्याख्या 'व्यवस्था' के नियमों द्वारा।

प्रसिद्ध दार्शनिक हरबर्ट स्पेन्सर ने भी विकास को प्रमुख प्रत्यय माना है। स्वैतिक को स्पेन्सर ने एक पूर्णता प्राप्त समाज की सन्स्थिति का अध्ययन बताया। और इस पूर्णता की ओर अग्रसर होने का जो माध्यम है, उसके अध्ययन को उन्होंने 'प्रवैगिक' की संज्ञा दी।

जे० एस० मिल ने भी कहा कि स्वैतिक स्थिर तथा परिवर्तनहीन समाज का अध्ययन है।

अर्थशास्त्र के क्षेत्र में स्वैतिक तथा प्रवैगिक विषयों पर जे० बी० क्लार्क ने विस्तृत रूप से विचार प्रकट किया।

आज 'स्वैतिक' तथा 'प्रवैगिक' के प्रत्यय आर्थिक विश्लेषण में अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त कर चुके हैं। किन्तु जितने ही अधिक ये प्रत्यय लोकप्रिय बनते जा रहे हैं वैसे ही इनके सही अर्थों को समझना भी जटिल होता जा रहा है। यह गड़बड़ी पैदा करने की जिम्मेदारी कट्टरवादियों पर है। एक ओर तो ऐसे अर्थशास्त्री हैं जिन्होंने इस बात का बीड़ा उठा लिया है कि अर्थशास्त्र को ठोक-पीट कर गणित तथा भौतिकशास्त्र बना देंगे। ऐसे लोगों को चैन तब तक नहीं जब तक कि गणित तथा भौतिक शास्त्रों में पाये जाने वाले प्रत्येक प्रत्ययों के समतुल्य प्रत्यय

* Important modern economists who have made attempt in this direction are —Fraser, Samuelson, Harrod, Jan, Tinbergen, Hicks etc,

अर्थशास्त्र में से खोज कर नहीं निकाले जाते। विचार के दूसरे सिरे पर ऐसे लोग हैं जो गणित नाम से पसीने-पसीने हो जाते हैं और जिन्हें अर्थों के प्रयोग मात्र से भी नबरत है। स्पष्ट है कि पहली श्रेणी के लोगों द्वारा की गई आर्थिक व्याख्या गणित के अधिक सन्निकट होगी, और दूसरी श्रेणी के लोगों द्वारा की गई व्याख्या गणित से उतनी ही दूर होगी।

अतः इन प्रत्ययों का दुरुपयोग भी अर्थशास्त्र में कुछ कम नहीं हुआ। जैसा सम्युलसन न कहा है*, प्रायः अर्थशास्त्रियों के लेखों में प्रवर्गिक तथा स्थितिक शब्दों का प्रयोग केवल अच्छे तथा बुरे, यथार्थवादी तथा काल्पनिक, सरल तथा जटिल शब्दों के पर्यायवाची के रूप में किया जाता है। प्रायः लोग 'दूसरे' द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्तों को स्थितिक कहकर उसकी भर्त्सना करते हैं तथा अपने सिद्धान्तों को प्रवर्गिक कहकर उसका विज्ञापन करते हैं।**

हम 'स्थितिक' तथा 'प्रवर्गिक' पदों के इस प्रकार के दुरुपयोग पर ध्यान न देकर इनके वास्तविक तथा उपयुक्त पक्ष को देखेंगे। इन दोनों प्रत्ययों में मौलिक भेद है 'समय' का। 'स्थितिक' खोज में 'समय' का कोई स्थान नहीं, जबकि 'प्रवर्गिक' खोज में समय मौलिक सत्ता होती है। अगर हम इससे कुछ आगे बढ़ें तो यह कह सकते हैं कि 'प्रवर्गिक' का सम्बन्ध परिवर्तन से है तथा 'स्थितिक' का 'स्थिति' विशेष से। प्रत्येक परिवर्तन में समय का भाव निहित है। समय के एक बिंदु पर हम किसी वस्तु या परिस्थिति की एक हालत में देखते हैं तथा दूसरे बिंदु पर दूसरी हालत में। तभी हम परिवर्तन का ज्ञान होता है। एक अवस्था का दूसरी में चला जाना ही स्थूल रूप से परिवर्तन है। यही 'चलना' प्रवर्गिक के प्रत्यय को जन्म देता है और चलना समय के अन्तर्गत होता है।

जब हमारी खोज में समय के विभिन्न बिंदुओं पर की परिस्थितियों को सम्बद्ध करने वाली किसी वस्तु का समावेश नहीं होता तो इस प्रकार की खोज को हम स्थितिक कहते हैं। 'स्थितिक' अध्ययन में समय के अन्तर्गत गति, वृद्धि पिछाड़ (Lag) अनिश्चय, प्रत्याघात आदि प्रत्ययों का सर्वथा तथा पूर्ण प्रभाव होता है। प्रो० हिकस के अनुसार स्थितिक अर्थशास्त्र में तिथिकरण (Dating) की समस्या पूर्णरूपेण अनुपस्थित रहती है।† स्थितिक अर्थशास्त्र से न तो परिवर्तन से कोई वास्ता है न समय से कोई सम्बन्ध। यह आर्थिक व्यवस्था या उसकी किसी इकाई का शांत चित्र प्रस्तुत करता है। आर्थिक सिद्धान्त में स्थितिक विधि का प्रयोग सम्भवतः क्वेसनी (Quesney) ने सर्वप्रथम स्पष्ट रूप से किया था। स्थितिक अर्थशास्त्र

* Foundations of Eco. Analysis by Samuelson, p. 311.

** Ibid.

† "I call economic statics those parts of economic theory where we do not trouble about dating, economic Dynamics those parts where every quantity must be dated." (Value & Capital, P. 115)

के अध्ययन की विषय-वस्तु स्थिर, ज्ञात तथा सन्स्थिति प्राप्त व्यवस्था होती है। हम भूगोल से भी इसका रूपक पा सकते हैं। स्थानिक विवेचन उस मानचित्र के समान होता है जिस पर घरातल नहीं दिखाया रहता। अब यदि हमारे खोज की विषय वस्तु समतल भूमि है तो ऐसा मानचित्र हमारे लिये उपयोगी होगा, लेकिन यदि भूमि समतल न हुई और हमें पर्वतों आदि का अध्ययन करना पड़ा तो स्थानिक विधि हमारे काम न आ सकेगी।* इसके अध्ययन में यह उपचारणार्थ निहित होती है कि हमारे समक्ष कोई चीज या स्थिति अनिश्चित नहीं, न कोई डावापोल स्थिति है।

स्थानिक विश्लेषण में यह उपचारण जरूरी जाती है कि उत्पादन इत्यादि पूर्ण ज्ञान सम्पन्न प्रवन्धकों के अधीन संचालन रूप से कार्य कर रही हैं, प्रवन्धकों का भविष्य का पूर्ण ज्ञान है, किसी अज्ञात परिवर्तन के आने का बिल्कुल खतरा नहीं है, तथा प्रत्येककालीन और दीर्घकालीन अवधियों का कोई प्रश्न ही नहीं उठता।

लेकिन इससे यह नहीं समझना चाहिये कि स्थानिक आर्थिक व्यवस्था (जो स्थानिक अर्थशास्त्र के अध्ययन की विषय वस्तु है) में परिवर्तन होता ही नहीं। परिवर्तन होता है, किन्तु मुनिश्चित, ज्ञात तथा स्थिरता के साथ। ऐसी आर्थिक व्यवस्था एक ज्ञात तथा पूर्व निर्धारित पथ पर बिना कही बिचले हुए चलती रहती है। उसकी गति पुनरावृत्ति के प्रतिरिक्त कुछ नहीं। यहाँ सब कुछ पूर्व निर्धारित पूर्व निश्चित तथा पूर्व ज्ञात होता है। अटकलों की कोई आवश्यकता नहीं। ऐसी आर्थिक व्यवस्था के व्यवहारों को निर्धारित करने वाले नियम ऐसे होते हैं जिनमें समय के परिवर्तनशील तत्व का समावेश नहीं होता।

स्थानिक अर्थशास्त्र स्थानिक आर्थिक व्यवस्था का अध्ययन करता है। इस स्थानिक आर्थिक व्यवस्था के दो रूप हो सकते हैं। सम्पुल्लसन न इन्हें स्थानिक-स्थिर (Static and Stationary) तथा स्थानिक ऐतिहासिक कहा है**। स्थानिक अर्थशास्त्र का विषय ऐसी आर्थिक व्यवस्था होनी है जो स्थिर है। स्थिर व्यवस्था में बाजारों तथा प्रतियोगिता—दोनों पूर्ण होत हैं। आर्थिक कारण प्रारम्भ ही से दिये हुए होते हैं। अनिश्चय तथा प्रत्याशा का इसमें कोई स्थान नहीं होता। उत्पादन में किसी समायोजन की आवश्यकता नहीं होती, क्योंकि प्रत्येक क्षण में प्रारम्भ ही से समायोजन पूर्ण होता है। स्वभावतः ऐसी व्यवस्था में काल अथवा समय कोई अर्थ नहीं रखता। ऐसी व्यवस्था समय के दृष्टिबाल से स्थिर होती है अथवा इस प्रकार कह कि यह समय से परे (Timeless) होती है।

स्थानिक ऐतिहासिक आर्थिक व्यवस्था वह है जिसमें परिवर्तन होने हैं किन्तु किसी समय का कोई परिवर्तन या स्थिति किसी अन्य समय की स्थिति अथवा

* Refer to Economic Theory and Method by F. Zenithen., p. 143

** Foundations of Eco Analysis by Samuelson, see Pp 313, 314,

परिवर्तन से सम्बन्धित नहीं होता। ऐसी व्यवस्था भी स्थैतिक अर्थशास्त्र के अध्ययन का विषय है। इस प्रकार की व्यवस्था में किसी परिवर्तन से उत्पन्न परिस्थितियों का अनुकूलिकरण तथा समायोजन तत्काल ही हो जाता है। ऐसी व्यवस्था के अध्ययन के समय स्थैतिक अर्थशास्त्र यह विचार नहीं करता कि उसकी विषय वस्तुओं का क्रम तथा उनकी समय के दृष्टिकोण से दूरा क्या है। दूसरे शब्दों में, स्पष्ट रूप से हम यह कह सकते हैं कि स्थैतिक विश्लेषण में यह उपधारणा कर ली जाती है कि समस्त प्राथमिक जीवन का विधान निश्चित तथा दिया हुआ है और सामाजिक प्राथमिक दलों (data) में परिवर्तन के हेतुओं का सबया तथा पूर्ण अभाव है।

लेकिन वास्तविक जगत प्रवैगिक है, न कि स्थैतिक। इसीलिये स्थैतिक विश्लेषण का महत्त्व बहुत सीमित है। प्राथमिक जगत में सब कुछ बदलता रहता है। प्राथमिक व्यवस्था के किसी तत्व में परिवर्तन के फलस्वरूप, उसमें काम करने वाले तमाम तत्वों में प्रतिक्रिया होती है, तथा क्रिया-प्रतिक्रिया के फलस्वरूप प्राथमिक व्यवस्था एक नये स्तर पर पहुँच जाती है। यदि किसी क्षण हम यह मान लें कि हमारी प्राथमिक व्यवस्था सन्स्थिति में है, तो उसके किसी तत्व या राशि में परिवर्तन के फलस्वरूप इस सन्स्थिति में विचन पैदा हो जायगा, फल यह होगा कि अन्य तमाम राशियों का भी समायोजन तथा अनुकूलिकरण तब तक चलता रहेगा जब तक कि प्राथमिक व्यवस्था पुनः सन्स्थिति में नहीं पहुँच जाती। स्थूल रूप से हम यह कह सकते हैं कि प्रवैगिक अर्थशास्त्र के अध्ययन के विषय यही परिवर्तन, क्रिया-प्रतिक्रिया, समायोजन तथा अनुकूलिकरण की प्रक्रियाएँ हैं।

प्रवैगिक अर्थशास्त्र में 'समय' तथा 'परिवर्तन' मौलिक प्रत्यय हैं। प्रवैगिक सहति (system) में परमावश्यक बात यह पाई जाती है कि किसी समय-विशेष पर इसमें होने वाले उत्पादन, विनिमय, माग, कीमतें तथा अन्य घटनाएँ आदि किसी अन्य समय के उत्पादन, विनिमय, माग, कीमतों तथा घटनाओं आदि पर निर्भर होते हैं, इस क्षण के परिवर्तनशील तत्व (भूत अथवा भविष्य के) किसी अन्य क्षण के परिवर्तनशील तत्वों पर निर्भर होते हैं। उदाहरण के लिये, इस क्षण की कीमतें न केवल भूत की कीमतों की देन हैं बल्कि भविष्य की कीमतों की प्रत्याशा का भी उन पर कुछ कम प्रभाव नहीं।

प्रो० हिश्स के अनुसार स्थैतिक में सब प्राथमिक राशियों के तिथिकरण से हमारा प्रयोजन नहीं होता। प्राथमिक सिद्धान्त का वह भाग जहाँ प्रत्येक प्राथमिक राशि का तिथिकरण होना आवश्यक होता है प्रवैगिक अर्थशास्त्र के अन्तर्गत आता है। हिश्स के अनुसार प्रत्याशा प्रवैगिक अर्थशास्त्र का मूल तत्व है। इसके अन्तर्गत हम समय के सदर्भ में होने वाले सन्स्थिति समायोजन का अध्ययन करते हैं। अथवा यह कहें कि भिन्न-भिन्न ऐसे परिवर्तनशीलों का अध्ययन करते हैं जो आवश्यक रूप से समय के फलन होते हैं। फिशर जिन्होंने स्थैतिक तथा प्रवैगिक सम्बन्धी विचार

को हल करने का अत्यन्त महत्वपूर्ण कार्य किया है के अनुसार "कोई सृष्टि प्रवैगिक तब कही जाती है जब समय व मन्दन में इसके व्यवहार का निर्धारण ऐसे फलन समीकरणों द्वारा होता है, जिनमें समय के विभिन्न बिन्दुओं पर परिवर्तनशील तत्व आवश्यक रूप से सम्बद्ध हों" । * यहाँ यह बात ध्यान देने योग्य है कि समय के विभिन्न बिन्दुओं पर परिवर्तनशील तत्व आवश्यक रूप से अधिक समस्याओं में शामिल होते हैं। यह भी आवश्यक है कि ये परिवर्तनशील आर्थिक महत्व के हों। इस प्रकार की प्रवैगिक सृष्टि कार्य-कारण के सम्बन्ध से निमित्त होगी।

एक अन्य अर्थशास्त्री ने आर्थिक प्रवैगिक की परिभाषा इस प्रकार की है कि यह "आर्थिक घटनाओं का पूर्ववर्ती तथा अनुवर्ती घटनाओं के सुन्दर में अध्ययन करना है" । **

इस प्रकार हम देखते हैं कि प्रवैगिक अर्थशास्त्र में समय, परिवर्तन, प्रत्यागा, अनिश्चय आदि परमावश्यक पाठ्य अंश करते हैं।

स्थैतिक तथा प्रवैगिक का सम्बन्ध —

य -विज्ञान में गति-विज्ञान जब प्रथम अर्थ में प्रयुक्त होता है तो इसके दो भेद किये जाते हैं। एक तो स्थिति विज्ञान और दूसरा, गति-विज्ञान (Kinetics) स्थिति विज्ञान का सम्बन्ध ऐसी दशाओं तथा स्थितियों के अध्ययन से है जिनके अन्तर्गत विभिन्न शक्तियों द्वारा प्रभावित होने पर कोई भी शक्ति विण्ड-धरती गति तथा उसकी दिशा नहीं बदलता। जैसा हम पहले बता चुके हैं ऐसा विण्ड यदि स्थिर अवस्था में है तो विभिन्न शक्तियों द्वारा प्रभावित होने पर वह वैसे ही स्थिर रहेगा और यदि वह गतिमान है तो उसकी गति पूर्ववत् अवस्था तथा दिशा में रहेगी। गति-विज्ञान का सम्बन्ध गति परिवर्तन की अवस्थाओं के अध्ययन से है। लेकिन हम यत्र विज्ञान के क्षेत्र में अनादश्यक रूप से अपने आर्थिक जगत की समस्याओं का इन शोधन नहीं जायेंगे । *** हा, इतना समझ लेना आवश्यक है कि स्थैतिक की

* "A system is dynamical if its behaviour over time is determined by functional equations in which variables at different point of time are involved in an essential way."

** W J. Baumol Economic Dynamics.

*** कतिपय अर्थशास्त्रियों ने शुद्ध स्थैतिक तथा शुद्ध प्रवैगिक के बीच और कई अवस्थाओं का जिक्र किया है। उदाहरण के लिये कतिपय पूर्ववर्ती अर्थशास्त्रियों ने प्रेरणा लेते हुए एक अर्थशास्त्री ने किमी आर्थिक अवस्था की पाच दशाएँ बनाई हैं —

(i) स्थिर या शुद्ध स्थैतिक आर्थिक व्यवस्था (Stationary or Purely Static economy)

(ii) गति-आर्थिक व्यवस्था (यह शुद्ध प्रवैगिक रण निये दूये बताई गई है।)

हम प्रवेगिक को ही एक अवस्था मान सकते हैं। जो गतिमान है (और कहीं यदि वेग अधिक हुआ तो) उसका अध्ययन करना कठिन है। इसके लिये हमें पिण्ड की गति को इतने सूक्ष्म भागों में विभाजित करना पड़ेगा जिसमें कि प्रत्येक भाग स्थिर हो जाय। यर्थात् हम एक साधारण कैमरा (Camera) से और एक दौड़ते हुए व्यक्ति का चित्र खींचें तो हमें कैसा चित्र मिलेगा। स्पष्ट है कि चित्र उस व्यक्ति की स्थिर अवस्था में दिखायेगा। उस मुद्रा, अवस्था तथा स्थिति में वह व्यक्ति उस चित्र में दिखाई पड़ेगा जिसमें वह फोटो खींचा गई है। यह फोटो 'स्थिर' होगा। उसका यह फोटो उसकी दोड़ के एक अत्यन्त सूक्ष्म काल (प्रायः एक सेकण्ड का भी अत्यन्त सूक्ष्म भाग) का परिचायक है जबकि वह व्यक्ति स्थिर अवस्था में दिखाई पड़ रहा है। इस प्रकार हम देख सकते हैं कि प्रवेगिक अवस्थाओं को धीरे-धीरे स्थिर अवस्थाओं में तोड़ा जा सकता है और इससे अध्ययन में सुविधा होती है। जो कुछ कुछ प्रवेगिक हैं उसका अध्ययन करना कोई सरल काम नहीं। प्रवेगिक स्वभावतः तूफानी होता है और इस अर्थ में हम यह कह सकते हैं कि प्रवेगिक, स्थिर से ही बना है।

किसी स्थिर समाज के अध्ययन के लिये स्थिर रीति ही पर्याप्त है। ऐसी दशा में हम प्रवेगिक चित्र का सहारा भी ले सकते हैं, किन्तु हम शून्य वेग (Velocity) प्राप्त होगी। जैसा हमने ऊपर कहा है, किसी बदलती हुई समाज, जिसमें इत्तों के परिवर्तन के साथ-साथ अनुकूलोत्तरण अत्यन्त तीव्र गति में हो रहा है के प्रत्येक क्षण की दशाओं का विश्लेषण हम स्थिर द्वारा कर सकते हैं। लेकिन जहाँ अनुकूलोत्तरण की रफ्तार इतनी तेज नहीं है वहाँ स्थिर द्वारा किया गया विश्लेषण हमें केवल अमूर्त चित्र ही दे सकता है।

स्थिर सिद्धान्त वैज्ञानिक सम्भावनाओं तथा पर्यवेक्षणों की श्रृंखला (Series) का बिना उनके क्रम तथा सामयिक दूरी का विचार किये, अध्ययन करता

(iii) समान रूप से उन्नतिशील आर्थिक व्यवस्था (Uniformly Progressive Economy)

(iv) क्रमिक संस्थितियों की आर्थिक व्यवस्था (जिसे कभी-कभी तुलनात्मक स्थिर (Economy of Consecutive equilibrio) भी कहते हैं।)

(v) कुछ प्रवेगिक आर्थिक व्यवस्था।

इनमें आखिर की तीन अवस्थाएँ प्रवेगिक धर्मों वाली हैं।

—See Economic Synthesis by Boris Ischboldin

किन्तु हमारा अभिप्राय इतने बारीक वर्गीकरणों के भ्रमों में पड़ना नहीं है।

* "Dynamic Economics is... a running commentary on static Economics"—J. K. Mehta in his Lectures on Modern Economic Theory P. 149.

है, जबकि प्रवर्गिक में यही कम तथा समावेश दूरी भौतिक शर्तें होती हैं। किन्तु ने इसका एक उदाहरण दिया है। मान लिया कि भिन्न भिन्न समय पर किसी वस्तु की कीमत तथा माग्राए काढों पर लिखित हैं। यदि हम इन काढों की कीमतों की लुचाई के क्रम से माग वक्र प्राप्त करने के हृष्टिकोण से रखें तो यह स्थैतिक अध्ययन होगा, क्योंकि यहाँ हम यह उपधारणा कर लेते हैं कि कीमतें तथा माग्राय, दोनों समान आर्थिक दशाओं के अन्तर्गत वैकल्पिक सयोगों में प्रकट हो सकती हैं। लेकिन यदि हम उनका ऐतिहासिक निरूपण करें तो हमारा अध्ययन प्रवर्गिक होगा।

हिक्स के अनुसार यदि हम स्थैतिक के अन्तर्गत भी राशियों का तिथीकरण कर दें या उनको प्रत्याशा की श्रुतता में धार्य करें तो स्थैतिक को प्रवर्गिक का रूप दिया जा सकता है।

तुलनात्मक स्थैतिक (Comparative Statics)

यहाँ एक अन्य प्रश्न का परिचय दे देना भी आवश्यक है। शुद्ध स्थैतिक तथा शुद्ध प्रवर्गिक के बीच एक अवस्था और है जिसे तुलनात्मक स्थैतिक कहते हैं। इसके अन्तर्गत हमारी उपधारणा यह होती है कि आर्थिक व्यवस्था मुचाए रूप से प्राप्ति नहीं बदली। यह कभी अत्यन्त अल्पकालीक संस्थिति प्राप्त कर लेती है। इन्हीं विभिन्न संस्थितियों का, बिना उनकी सामाजिक दूरी अथवा क्रम का विचार किये, अध्ययन तुलनात्मक स्थैतिक कहलाता है। इसको हम केम्प के शब्दों में 'स्थानान्तरित होनी हुई संस्थिति' विधि, अथवा गतिशील संस्थिति (Moving equilibria) विधि भी कह सकते हैं। यदि आर्थिक व्यवस्था संस्थिति में है और उसमें हम किसी परिवर्तन का समावेश करें तो संस्थिति भग्न हो जायेगी। अब यदि हम इस परिवर्तन के अन्तिम प्रभाव का अध्ययन करना हो और हम न तो यह देखें कि यह प्रभाव परिवर्तन की जिन प्रक्रियाओं से और कैसे उत्पन्न हुआ है और न उसमें लगने वाला समय पर विचार करें तो हमारे अध्ययन की विधि तुलनात्मक स्थैतिक कहलायेगी। यह स्थैतिक इसलिये होगी कि इसमें समय के तत्त्व का समावेश नहीं किया गया है। लेकिन इसका स्वभाव परिवर्तन के समावेश के कारण प्रवर्गिक भी है।

संस्थिति, स्थैतिक तथा प्रवर्गिक—

कोई सहति संस्थिति में तब नहीं जा सकती है। जब इसके महत्वपूर्ण परिवर्तनशील तत्वों में कोई भी विचाराधीन अवधि में परिवर्तन होने की प्रवृत्ति न दिखाना हो और न परिवर्तन की शक्तियाँ अथवा दबाव हो ऐसे हो जो कि प्राप्ति चलकर इन महत्वपूर्ण परिवर्तनशीलों में परिवर्तन न लायें। वास्तव में महति पर कार्य करने वाली नभाम शक्तियाँ सन्तुलित हो जाती हैं।

दो हुई प्रत्येक बाह्य परिस्थिति के अन्तर्गत भौतिक व्यवस्था में कार्य करने वाले परिवर्तनशील तत्वों के कुछ समोप ऐसे हो सकते हैं जिनको प्राप्त कर परिवर्तनशील तत्व परिवर्तन की ओर प्रवृत्ति न रखते हो। सन्धिस्थिति हो जाने पर सन्धि में परिवर्तन अल्पकाल समाप्त हो जाता है।

भौतिक विश्लेषण की वह शाखा जो सन्धिस्थिति पर ही अपना ध्यान केन्द्रित करती है, स्थैतिक कहलाती है। यह सन्धिस्थिति किस प्रकार प्राप्त हुई, स्थैतिक इस पर विचार नहीं करता, यह काम प्रवर्गिक शाखा का है। प्रवर्गिक मूलतः असन्धिस्थिति तथा परिवर्तन से सम्बन्धित है। प्रवर्गिक को एक ओर तो हम भौतिक परिवर्तनशील तत्वों की एक सन्धिस्थिति से दूसरी तक जाने की गति का अध्ययन करते हैं, दूसरी ओर यह ऐसी सन्धिस्थिति का भी अध्ययन करता हुआ माना जा सकता है जिसमें सन्धिस्थिति कभी आती ही नहीं। ऐसी सन्धिस्थिति या तो इसलिये सन्धिस्थिति में नहीं आती कि सन्धिस्थिति का कोई अस्तित्व ही नहीं है अथवा बाह्य परिस्थितियों, जैसे उखाड़न विधि, जनसंख्या, रुचि, सरकारी कार्यक्रम आदि में लगातार परिवर्तन हो रहे हैं। प्रवर्गिक का बाद वाला अर्थ व्यापक है तथा व्यापार चक्र का अध्ययन इसी के अन्तर्गत आता है।

मूल्य के सामान्य सिद्धान्त में स्थैतिक सन्धिस्थिति तथा प्रवर्गिक सन्धिस्थिति के प्रत्यय महत्वपूर्ण स्थान रखते हैं। आधुनिक समय में मूल्य के ऐसे सामान्य सिद्धान्त की खोज की गई है जो बाजार की प्रत्येक अवस्था चाहे वह पूर्ण प्रतियोगिता की हो अथवा विक्रेताधिकार या इन दोनों के बीच की कोई अवस्था पर समान रूप से लागू हो सके। यह प्रयत्न भी किया गया है कि वस्तु-मूल्य तथा मुद्रा-मूल्य पर समान रूप से लागू होने वाले किसी सामान्य सिद्धान्त का प्रतिपादन किया जाय। श्री मर्सी रॉबिन्सन तथा चेम्बरलिन, जिनके सिद्धान्तों का विवेचन पहले ही चुका है, ने इस क्षेत्र में स्तुत्य कार्य किया है। इनके तथा अन्य अर्थ-शास्त्रियों के परिश्रम के फलस्वरूप हमें सीमान्त सागत, सीमान्त आय, स्थानापन्नता आदि के प्रत्यय प्राप्त हुए हैं जिन्होंने उल्लिखित सामान्य सिद्धान्त के प्रतिपादन की शुरुआत बनाया। सन्धिस्थिति का प्रत्यय भी इस सन्दर्भ में अत्यन्त महत्वपूर्ण है। इसी सामान्य सिद्धान्त के सम्बन्ध में, इसके कथन की सुस्पष्टता प्रदान करने के लिये ही, सन्धिस्थिति, स्थैतिक सन्धिस्थिति, प्रवर्गिक सन्धिस्थिति, अल्पकालीन अवधि तथा दीर्घकालीन अवधि आदि का विवेचन आवश्यक हो जाता है।

जैसा हम ऊपर कह आये हैं, स्थैतिक सन्धिस्थिति वह सन्धिस्थिति है जिसमें, विचाराधीन अवधि में विघ्न पड़ने की कोई आशय नहीं होता। ऐसी सन्धिस्थिति की स्थिरता समय के अनुसार परिवर्तन की शिकार नहीं होती। इसके द्वारा जो निरूपण तथा विश्लेषण होगा, वह समय के बन्धन से मुक्त होगा।

भौतिक सन्धिस्थिति पर जब कोई नई तथा महत्वपूर्ण शक्ति प्रभाव डालती है तो उसके समस्त अवयव तदनुकूल अपना अनुकूलनीकरण करने लगते हैं। जैसा हम

अन्यत्र कह चुके हैं, अल्पकालीन अवधि में उत्पादन के साधन, उसकी विधि आदि दिये हुए मान लिये जाते हैं, यह अवधि इतनी छोटी होती है कि इसमें किसी अनुकूलिकरण तथा समायोजन को सम्भावना ही नहीं होती। लेकिन दीर्घकालीन अवधि में अनुकूलिकरण तथा समायोजन सम्भव होगा है। अतः दीर्घकालीन अवधि में प्रान्त की हुई सन्स्थिति प्राप्त स्थैतिक होगी, क्योंकि उसमें परिवर्तन की प्रवृत्तियों का अभाव पाया जायेगा। जबकि अल्पकालीन अवधि की सन्स्थिति प्रवर्गिक होगी क्योंकि इसमें परिवर्तन का भाव निहित होगा। हमें यहाँ यह स्मरण रहना चाहिये कि केवल प्रवर्गिक (अथवा साधारण भाषा में विकासोन्मुख) आर्थिक व्यवस्था में दीर्घ अथवा अल्पकाल किसी महत्व का नहीं क्योंकि वहाँ स्थिरता है तथा जो परिवर्तितियाँ आँख है वही दीर्घकाल बाद भी रहेंगी।

हम ऊपर यह कह आये हैं कि प्रवर्गिक का सम्बन्ध मूलतः अस्थिरता की अवस्थाओं से है। इसलिये हमारा यह कहना कि अल्पकालीन अवधि में सन्स्थिति प्रवर्गिक होती है विरोधाभास सा लगता है। किन्तु बात ऐसी नहीं है। प्रवर्गिक तथा स्थैतिक शब्दों के कई अर्थों में प्रयुक्त किये जाने के कारण यह अस्पष्टता तथा असदिग्धता पैदा होती है। अब तक हमने स्थैतिक तथा प्रवर्गिक शब्दों का प्रयोग स्थूल रूप से तीन प्रकार से किया है। एक तो, अर्थशास्त्र के क्षेत्र को दो भागों में विभक्त करने के लिये हमने इन शब्दों का प्रयोग किया है, दूसरे, हमने विशिष्ट विश्लेषण पद्धति के रूप में इन्हें प्रयुक्त किया है और तीसरे, सन्स्थिति के विश्लेषण के रूप में। वास्तव में, प्रथम दो अर्थ एक दूसरे से घुले मिले हैं, लेकिन अन्तर स्पष्ट है। एक में तो ये विषय-वस्तु के रूप में प्रयुक्त होते हैं और दूसरे में विश्लेषण-उपकरण के रूप में। जब हम यह कहते हैं कि प्रवर्गिक वा सम्बन्ध मूलतः अस्थिरता से है तो हमारा अभिप्राय यह होता है कि प्रवर्गिक सन्स्थिति का अध्ययन नहीं करना, चाहे वह प्रवर्गिक सन्स्थिति हो अथवा स्थैतिक। हम पहले बता चुके हैं कि प्रवर्गिक को अध्ययन छोटे-छोटे स्थैतिक में तोड़ा जा सकता है लेकिन दोनों प्रकार के अध्ययन समान नहीं होंगे। प्रवर्गिक गतिशील का अध्ययन करता है, स्थैतिक स्थिरता का। दोनों के अध्ययन के विषय तथा परिणाम भिन्न भिन्न हो सकते हैं, जैसे बायुयान के डैंग। जब वे स्थिर अर्थात् सन्स्थिति में हों तो हम सन्स्थिति की अवस्था में उनका स्थैतिक अध्ययन कर सकते हैं। यदि इस सन्स्थिति में समय के साथ-साथ बाधा पड़ने की आशा न हो तो यह स्थैतिक सन्स्थिति हुई। लेकिन यदि वे डैंग चल रहे हैं तो उनका अध्ययन प्रमुखतः प्रवर्गिक होगा। लेकिन यदि हम डैंग की गति की तीव्रता के हिसाब से समय का इतना छोटे से छोटा हिस्सा लें कि उसमें डैंग की स्थिति का हम निश्चय कर सकें (अर्थात् चलने की अवस्था में भी डैंग किसी स्थिति पर एक सूक्ष्म समय के लिये स्थिर माने जा सकते हैं चाहे वह एक सेकिण्ड के अंशतः ही के लिये क्यों न हो) तो हम एक अत्यन्त सूक्ष्म काल के लिये डैंग की सन्स्थिति में होने की कल्पना कर सकते हैं। यदि इस सूक्ष्म

उदाहरण के लिये हम ऐसे आचरणों को ले सकते हैं जिनमें विलम्बन* (Lag) के भाव अन्तर्निहित हों, जैसे जो विनियोग-व्यय आज हम करते हैं, वह कल की व्याज दर पर निर्भर होगा। अथवा हम ऐसे आचरणों का उदाहरण लें जिनमें कोई प्रादन काम कर रही है जैसे हमारा आज का उपयोग अन्य बातों के साथ-साथ इस बात पर भी निर्भर करता है कि कल हमारा उपयोग क्या था। जिस मर्ति में ऐसे एक अथवा अधिक सम्बन्धों का समावेश हो उसे हम प्रवैयक्तिक सहति कहेंगे। यह स्पष्ट कि ऐसी सहति में प्रायः सर्वदा असन्धिति की अवस्था बनी रहती।

स्थैतिक की आलोचनात्मक उपयोगिता—

ऊपर हमने इस विषय पर प्रकाश डाला है। विश्लेषण की यह विधि सरल तथा बोधगम्य है। स्थैतिक विश्लेषण का मौलिकमिद्धान्त सम्पत्ति का प्रत्यय है। सम्पत्ति की अवस्था वह प्रतिमान है जिसकी ओर आर्थिक व्यवस्था उन्मुख होती है। फिर सत्तार की वास्तविक आर्थिक घटनाएँ इतनी बलवत् हैं कि उनकी हम किसी प्रतिमान पथ के सहारे तथा मदभे में लेकर ही अध्ययन का विषय बना सकते हैं। यह प्रतिमान प्रादर्श ही होता है, जिसकी प्राप्ति के लिये प्रवैयक्तिक सहति प्रयत्नशील रहती है। कार्य-कारण के जटिल सम्बन्धों में उलभे हुए आर्थिक जगत का अध्ययन करना अत्यन्त कठिन है। इन कार्य-करण के सम्बन्धों को एक-एक करके उनका स्थैतिक अध्ययन ही साध्य तथा सम्भव है जो, यद्यपि वास्तविकता का सही चित्र प्रस्तुत नहीं कर सकता फिर भी, यथार्थ के निकट होगा। ज्ञान के प्रत्येक क्षेत्र में हम अपने अध्ययन की कनिष्ठ उपधारणाओं पर आधारित करना होता है। अब हम यह कहते हैं कि यदि अन्य बातें पूर्ववत् रहे तो किसी वस्तु की कीमत में परिवर्तन उसकी माग में विपरीत परिवर्तन लाता है, जो यही वास्तव में हम स्थैतिक विश्लेषण का सहारा लेते हैं। लेकिन कीमत तथा माग के सम्बन्धों के अध्ययन की यही सम्भव विधि है। यदि अन्य 'बातों' में भी हम तरकालीन परिवर्तन मानें तो कीमत तथा माग के सम्बन्धों का पता लगाना कठिन ही नहीं असम्भव हो जायगा।

यह न समझना चाहिये कि स्थैतिक विश्लेषण-मदति का परिवर्तन होने वाली परिस्थितियों में कोई उपयोग ही नहीं है। जिस व्यवस्था में दत्तों में परिवर्तन होने पर सहति में अत्यन्त तीव्रगति से प्रत्येक दिशा में समुचित अनुकूलिकरण तथा समायोजन संपादित हो जाता है, उसमें प्रतिक्षण की दशाओं के अध्ययन के लिये स्थैतिक विधि का सहारा सफलतापूर्वक लिया जा सकता है। कठिनाई वहाँ उपस्थित होती है जहाँ किसी दत्त में परिवर्तन आने पर सहति के अन्य तत्त्व तदनुसार तत्काल अपना अनुकूलिकरण करने में असमर्थ होते हैं। जैसे किसी वस्तु की माग में वृद्धि होने पर यदि उसकी पूर्ति तदनुसार बढ़ जाय तथा अन्य परिवर्तनशील तत्व भी

* Lag की कड़ी 'पिछड़ा हुआ' भी कहा गया है।

अपना समुचित अनुवर्तीकरण कर ले तो यहा हम सत्यता पूर्वक सैविक विवेचन-पद्धति को अपना सकते हैं। सामाजिकता में सैविक विवेचन बड़ा उपयोगी हो सकता है जहा परिवर्तन को उत्तेजित करने वाली प्रेरणाओं का वाढ्य तथा प्रावलय न हो तथा अनुवर्तीकरण की गति तीव्र तथा बाधा रहित हो। जैसा हमने मन्वत्त कहा है, सैविक का बरुन एक एना मानचित्र द्वारा समझ उपस्थित करता है जिस पर हम समस्त घरातुन ही पाते हैं, जिनम धरातु की कनाइ-नीचाई का काई ज्ञान हमें प्राप्त नहीं हो सकता। नकिन एना अद्ययन भी तो अपना उन्नोण रक्षना है, हमने हमें ज्ञातापान क सम्बन्ध में दूरी तथा अन्य एमी वाता का पना लग हो जायेगा। कम से कम अद्ययन का धारम ता हम हमन कर सकत हैं।*

लेकिन धार्मिक धार्मिक जीवन इन परिवर्तनों का शिकार होता है, उस पर इतनी गलिया काय करती हैं कि सैविक विवेचन हम उनकी केवल एक धारक-धरती, धु धती तथा काल्पनिक तस्वीर ही द सकता है। सैविक में हम केवल धार्मिक परिवर्तनशील तत्वा की ही नहीं बल्कि तमाम भौतिक तथा सामाजिक परिवर्तनियों का भी स्थिर तथा दिसा हुआ मान लत है, बिमन कि हमारा विवेचन माननिक-कमरत के प्रतिरित और कुछ नहीं रह जाता। धार्मिक व्यवस्था के कनिषय तन्त्र प्रदल परिवर्तन के शिकार जाने हैं। जे० डा० कनाक न कुछ धार्मिक परिवर्तन को कुछ प्रमुख प्रेरणाओं को निम्नलिखित बताया है** —

१. जनमन्ता में वृद्धि। २. पूजी में वृद्धि। ३. उत्पादन की विधि में परिवर्तन। ४. संगठन में परिवर्तन तथा। ५. भाग में परिवर्तन।

इनमें कुछ और भी जोड़ी जा सकती हैं —

६. पचना में प्राप्त उत्पादन-परिमाण में परिवर्तन। ७. प्राकृतिक व्यवस्थाओं में धर्ग परिवर्तन। ८. प्रयाना में परिवर्तन। ९. सरकार की नीति में परिवर्तन।

उपुक्त परिवर्तन धार्मिक व्यवस्था को सम्यति में मदैव विचलित करते रहते हैं, जबकि सैविक ऐसे परिवर्तनों की विष्कृत अनुपस्थिति की उपधारणा कर लेता है सैविक अध्ययन में यदि गति का समावेश है भी तो वह अपरिवर्तनीय मान लेती है, जिसका धर्म यह होता है कि बनी उत्पादन, उत्तनी ही मात्रा में, उन्ही परिस्थितियों के अन्दर ही उसी विधि में किया जा रहा है। सब कुछ के निश्चय तथा स्थिर और अपरिवर्तनीय होने की उपधारणा कर लेती जाती है। यह एक अत्यन्त काल्पनिक दृष्टि की बात है, हमर धार्मिक जगत में सूझ में सूझ धरति का समय में भी ये सब स्थिर नहीं माने जा सकते।

निर सैविक अध्ययन में यह उपधारणा निहित है कि मुझ तटस्थ रहनी है। यह अध्ययन थोड़ा दुरागरा है। मुझ एक छल भी तटस्थ रहने में पड़ेगा करती है।

* F. Zeuhen, Ibid P 143

** Essential of Economic Theory — by J. B. Clark.

स्थितिक में पूर्ण सन्स्थिति तथा पूर्ण प्रतियोगिता के पाये जाने की भी उपधारणा करनी जाती है। यह उपधारणा भी वास्तविकता से बहुत दूर है। पूर्ण सन्स्थिति एक भावस्थ प्रतिमान है, जिस पर एक क्षण के लिये भी आर्थिक सहति नहीं पहुँच पाती। वही हासत पूर्ण प्रतियोगिता सम्बन्धी उपधारणा की है—वास्तविक जगत में इसका भी कहीं चिन्ह नहीं। यद्यपि चेम्बरलिन ने यह दावा किया है कि कोई कारण नहीं कि स्थितिक व्यवस्था में विक्रयेकाधिकारिक परिस्थितियाँ न पाई जाय, किन्तु स्थितिक अध्ययन के अन्तर्गत उपधारणा की जाती रही है पूर्ण प्रतियोगिता की, क्योंकि सम्पूर्ण दिशामें में सन्स्थिति की अवस्था केवल पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत ही सम्भव होती है।

प्रवैगिक की आलोचनात्मक उपयोगिता—

वास्तविक जगत के अध्ययन की विधि प्रवैगिक ही है। विवाद केवल इस बात पर है कि यह है क्या। यदि यह बात निश्चित हो जाए तो प्रवैगिक के अध्ययन की उपादेयता पर सन्देह नहीं किया जा सकता। आर्थिक सहति किस रास्ते पर और किस प्रकार है—इस बात का अध्ययन प्रवैगिक अर्थशास्त्र ही कर सकता है। स्थितिक केवल मजिल अर्थात् सन्स्थिति का ही अध्ययन करने में समर्थ है। व्यापार चक्र के समझाने के लिये तो प्रवैगिक परमावश्यक है, क्योंकि 'चक्र' नाम में ही गति का भाव निहित है और गति का अध्ययन केवल प्रवैगिक कर सकता है। आज हमारे लिये यही जान लेना काफी नहीं कि पूँजीवादी व्यवस्था के अन्तर्गत समय समय पर व्यापार चक्र का प्रकोप होता रहता है। जानना यह है कि आर्थिक व्यवस्था व्यापार चक्र की एक कक्षा (Phase) से दूसरी तक जाती कैसे है। उदाहरण के लिये, अवनति से समृद्धि तक पहुँचने की प्रक्रिया क्या है। जब तक हम इन प्रक्रियाओं को नहीं समझते तब तक उपचार करना तो दूर रहा हम व्यवस्था की इस व्याधि का निदान भी नहीं कर सकते और यह सब प्रवैगिक अर्थशास्त्र के अन्तर्गत सम्भव हो सकता है।

फिर, हमारी आर्थिक व्यवस्था में वे कोई भी उपधारणाएँ सत्य के निकट नहीं हैं, जिनके आधार पर स्थितिक अपना विश्लेषण करता है। विक्रयेकाधिकारिक प्रतियोगिता, विक्रयात्पाधिकार आदि तथा आंशिक सन्स्थिति, मुद्रा की सक्रियता आदि अवस्थायों का विवेचन स्थितिक करने में सर्वथा असमर्थ है। इनके न पाये जाने की उपधारणा करके स्थितिक चलता है। इनका प्रवैगिक ही में अध्ययन सम्भव है।

इन सब बातों के होते हुये भी अर्थशास्त्र में प्रवैगिक अर्थशास्त्र की विषय वस्तु विधि तथा परिमाणा आदि अभी तक निश्चित नहीं की जा सकी। इसका पूर्ण तथा निश्चित विकास अभी हो नहीं पाया। अतः स्थितिक अर्थशास्त्र की आवश्यकता भी हमें कुछ कम नहीं।

व्यष्टि-अर्थशास्त्र तथा समष्टि-अर्थशास्त्र (Micro-Economics and Macro-Economics)

परिचय —

'माइक्रो' (व्यष्टि) शब्द सूक्ष्मार्थी है। इसमें सूक्ष्म, परमाणुविक, अथवा अणुविक में से एक या विशिष्ट का वाच्य होता है। दूसरी ओर 'मैक्रो' (समष्टि) शब्द स्थूलार्थी है। इसमें स्थूल, सम्पूर्ण, समूह, सामान्य तथा माध्य (प्रामाण्य) का ज्ञान होता है।

अर्थशास्त्र के विवेचन की साधारणतया दो दिसाएँ हैं। एक तो वह जिसके अन्तर्गत व्यक्ति-विशेष, फर्म-विशेष, उद्योग अथवा विशेष तथा अन्य ऐसी इकाइयों का विश्लेषण तथा विवेचन किया जाता है। इस प्रकार के विवेचन तथा विश्लेषण का सम्बन्ध उपभोक्ताओं तथा उत्पादकों के वैयक्तिक हस्तु (motive) तथा आचरण से होता है। इसके अन्तर्गत वस्तुओं तथा सेवाओं का मूल्य निर्धारित किया जाता है। सामान्य मूल्य के बजाय वस्तु विशेष का मूल्य, देश की कुल आय नहीं, केवल व्यक्ति-विशेष की आय तथा अन्य ऐसे व्यक्ति प्रधान प्रदान की व्यष्टि अर्थशास्त्र के प्रमुख विचारणीय विषय होते हैं। यह सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था पर सामूहिक रूप से विचार नहीं करता, फर्म-विशेष अथवा उद्योग अथवा विशेष के मसलों का यह अध्ययन करता है, जैसे किन्हीं विशिष्ट फर्म या उद्योग-अथवा मजदूरी की क्या दर है, मछापनों का कौता उपयोग होना है, साम या हानि का क्या स्तर है, सपटन तथा मचालन की क्या समस्याएँ हैं, उत्पादन कितना होता है आदि आदि। विवेचन की इस प्रणाली को 'माइक्रो' अर्थात् व्यष्टि अर्थशास्त्र के नाम से अभिहित किया गया है। यह विशिष्ट आर्थिक पिण्डों तथा उनकी अन्तर क्रियाओं तथा विशिष्ट आर्थिक राशियों और उनके निर्धारण का अध्ययन करता है। यह आर्थिक पिण्डों (गृहस्थी अथवा फर्म) के ऐसे सिद्धान्तों द्वारा निर्मित है जिनका उद्देश्य पिण्डों के वातावरण

● 'वातावरण' से अभिप्राय ऐसे कार्यों तथा राशियों से है जो इस फर्म अथवा गृहस्थी को 'दिये हुए' (given) होते हैं, उन पर इसका कोई नियन्त्रण नहीं होता। दूसरी ओर 'व्यवहार' से ज्ञियाएँ अथवा राशियाँ सम्मिलित होती हैं जिन पर फर्म अथवा गृहस्थी का पूर्ण नियन्त्रण होता है।

मंजो (समिष्टि) आर्थिक विवेचन की दूसरी दशा है। “आधुनिक अर्थशास्त्र का सिद्धान्त सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था के आचरण के विक्षेपण को भिन्न भिन्न अनुपातों में मिलाकर एक कर देता है।”^१

[समिष्टि अर्थशास्त्र के अन्तर्गत सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था के व्यापक प्रश्नों पर तात्कालिक विचार किया जाता है। आर्थिक जीवन के सम्पूर्ण विस्तार पर यह विचार करता है। सनस्त आर्थिक ढाँचे के आकार, स्वरूप तथा कार्यों पर यह दृष्टिपात करता है। रूपक के प्रयोग द्वारा हम यह कह सकते हैं कि यह सम्पूर्ण धन के गुण के अध्ययन पर ही अपना ध्यान केन्द्रित करता है, जिन वृक्षों द्वारा यह धन बना है उन पर यह अलग-अलग विचार नहीं करता। दूसरे शब्दों में हम यह कह सकते हैं कि समष्टि अर्थशास्त्र आर्थिक राशियों के योगिक तथा औसती के स्वभाव, सम्बन्धों तथा व्यवहारों का अध्ययन है। इसका सम्बन्ध कुछ परिवर्तनशीलों से है जैसे किसी आर्थिक व्यवस्था के कुल-उत्पादन का आयतन, राष्ट्रीय आय का आकार, सामान्य कीमत-स्तर आदि। समष्टि अर्थशास्त्र के लिये यही पर्याप्त नहीं है कि वह केवल समष्टि परिवर्तनशील तत्वों के पारिभाषिक सम्बन्ध ही तक अपना ध्यान सीमित रखे, इसे उन सम्बन्धों की भी खोज करनी आवश्यक है जो हेतुक तथा प्राचरण व्यक्त करते हैं। इस प्रकार के व्यापक तथा सम्पूर्ण के विवेचन करने के कारण ही इसको समिष्टि अर्थशास्त्र के नाम से अभिहित किया गया है।

व्यष्टि अर्थशास्त्र की विवेचन पद्धति पर तो सैद्धान्तिक रूप से भले ही आक्षेप न किया जा सके, किन्तु जिन उपचाराणाओं पर वह प्रतिष्ठित की गई है वे प्राज्ञ मान्य नहीं हैं। व्यक्ति के भरोसे उसी का निजी हित नहीं छोड़ा जा सकता उसके कार्यों को सर्वदा जन-हित का पोषक मानना तो वास्तविकता तथा बुद्धि से बहुत दूर जाना है। न पूर्ण उपयोगीकरण ही की स्वयं विधि माना जा सकता है जैसा कि व्यष्टि अर्थशास्त्र ने माना है। वलिक, जैसा केन्ज ने कहा है न्यून-उपयोगीकरण ही आधुनिक आर्थिक व्यवस्थाओं का व्यापक नियम है, पूर्ण उपयोगीकरण उस व्यापक नियम के अपवाद-स्वरूप कहीं मिल जाये तो बान दूसरी है। पूर्ण प्रतियोगिता के सर्वत्र पाए जाने की उपचाराणा तो और भी निर्मूल है। मरग-मूर्ति के ‘अविचल’ नियम तथा ‘भूतन्य-यत्र के सहारे ‘महस्य हाय’ का अर्थ व्यवस्था का मचातन भी कौरी कल्पना है, और यह स्पष्ट है कि इन उपचाराणाओं का आधार न रहने पर व्यष्टि अर्थशास्त्र का विक्षेपण बहुत कुछ अपना मूल्य खो बैठता है।

प्रथम युद्धोत्तर परिस्थितियों, विशेषतः तृतीय दशक की भीषण मन्दी ने समष्टि अर्थशास्त्र के अध्ययन की आवश्यकता को महसूस कराया। समष्टि अर्थशास्त्र को पूरा प्रकाश में लाने का येय केन्ज की है। इस प्रकार के विक्षेपण में सम्पूर्ण

आय, कुल उपयोगीकरण, कुल विनियोग, कुल उपभोग आदि के अध्ययन पर ध्यान दिया गया। समष्टि अर्थशास्त्र किसी एक वस्तु का मूल्य नहीं अपितु समस्त उत्पादित वस्तुओं के मूल्यों का, किसी एक व्यक्ति की आय का नहीं बल्कि सम्पूर्ण देश की आय का, किसी विशिष्ट उद्योग-धन्धे या फर्म में उपयोगीकरण या धन्य मसलों पर नहीं अपितु सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था के सन्दर्भ में उपयोगीकरण आदि प्रश्नों पर व्यापक रूप से विचार करता है। यहाँ सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था एक सजीव पिण्ड (Organism) के रूप में देखी जाती है। व्यक्ति अर्थशास्त्र में हम तमाम वस्तुओं का अलग-अलग इकाइयों के रूप में अध्ययन करते हैं। पर इन वस्तुओं के अन्तर-सम्बन्ध इतने जटिल तथा इतने विविध हो जाते हैं कि सही मार्ग पाना तथा आर्थिक-व्यवस्था का सही मूल्यांकन असम्भव सा हो जाता है। एक फर्म या उद्योग-धन्धा दूसरों को प्रभावित करता है और स्वयं उन दूसरों से प्रभावित होता है। अतः एक-एक फर्म या उद्योग धन्धे के निरपेक्ष अध्ययन द्वारा हम अपनी अर्थ-व्यवस्था की समूची तस्वीर नहीं देख सकते। आज प्रश्न किसी एक फर्म या उद्योग-धन्धे में बहारी तथा अनउपयोगीकरण का नहीं, सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था में उनके औसत स्तर का है। औद्योगिककरण के निरन्तर बढ़ते हुये चरण आर्थिक-व्यवस्था को प्रति-पक्ष पर डावाडोल कर देने का प्रयास करते दृष्टिगोचर होते हैं। अतः विनाश से बचाने के लिये आर्थिक-व्यवस्था की समुचित नियोजन की आवश्यकता है और यह नियोजन तब तक सम्भव नहीं जब तक कि आर्थिक-व्यवस्था के समूचे पिण्ड की ध्यान रखकर उसका अध्ययन नहीं किया जाता। समष्टि अर्थशास्त्र का प्रयोजन तथा उद्देश्य ऐसे ही अध्ययन से है। यह अर्थ-व्यवस्था का समूचा, सम्पूर्ण ढाँचा एक पिण्ड के रूप में प्रस्तुत करता है तथा सामान्य कीमत-स्तर का, सम्पूर्ण उत्पादन माल की कुल भाग तथा राशि का, सामूहिक विनियोग, आय, वचत, खर्च तथा सामूहिक उपयोगीकरण, भण्डारी, लागत, लाभ आदि का अध्ययन करता है। पूँजीवादी व्यवस्था में समय-समय पर प्रकट होने वाले जिन व्यापक चक्रों की व्यवस्था व्यक्ति अर्थशास्त्र अपने संकुचित दृष्टिकोण के कारण नहीं कर सका, समष्टि अर्थशास्त्र उनकी व्याख्या अपनी व्यापक दृष्टि से करने की क्षमता रखता है।

ऐतिहासिक सिद्धान्तलोकन—

अर्थशास्त्र के, यत्र-तत्र बिखरे हुए, राजनीति, दर्शन आदि के गहन जगलों में खोये हुये, शैशव अवयवों को एकत्रित कर उसे सामाजिक शास्त्र के प्रशस्त मार्ग पर लाकर खड़ा करने का श्रेय बहुत कुछ आडमस्मिथ को है। पर, आडमस्मिथ का युग वह युग था जब खेतिहर अर्थव्यवस्था की प्रधानता बाकी थी। उद्योग धन्धों का बनेबर छोटा तथा मुख्यतः यन्त्र-मुक्त था, आर्थिक व्यवस्था का सारा ढाँचा व्यक्ति प्रधान था। राजनैतिक श्रेयों का ही नहीं व्यक्तिवाद अन्य क्षेत्रों का भी केन्द्र था। सबन 'प्राकृतिक व्यवस्था' पर विश्वास बहुत बड़ चुका था। अश्चर्य नहीं कि आडमस्मिथ ने भी व्यक्ति-विशेष तथा 'प्राकृतिक-व्यवस्था' को प्रधानता दी। उसके बाद

विभिन्न अर्थशास्त्रियों ने अर्थशास्त्र के अध्ययन के लिए आइमस्मिथ के मार्ग अनुकरण किया। मार्गल में यह प्रवृत्ति परानाष्टा पर पहुँच गई। इस प्रकार 'अध्ययन में वैयक्तिक रूप में उपभोक्ताओं तथा उत्पादकों के हेतुक (Motive) का व्यवहार के विश्लेषण पर जोर दिया गया, विशिष्ट फर्म या उद्योग-धन्ये के तथा कार्य प्रणाली में अन्तर्ग्रस्त सिद्धान्तों का अध्ययन किया जाने लगा। भिन्न भिन्न में उत्पादन के साधनों के संयोग में किस वस्तु का निर्माण होता है और तैयार के मूल्य का विभाजन भिन्न भिन्न साधनों में किस प्रकार होता है, ये बातें उन अध्ययन के मुख्य विषय बने। उन्नीसवीं शताब्दी के अर्थशास्त्र के सिद्धान्त ने परम्परा के आधार पर पूँजीवाद की व्यवस्था को स्वतः सन्तुलित आर्थिक यन्त्र के रूप में देखा जिसमें प्राकृतिक व्यवस्था आभासित होनी थी तथा जिसमें कल्पित भ्रष्टाचारों को छोड़कर 'ग्रहण्य हाथ' भिन्न भिन्न उत्पादन कार्यों में साधनों (Resources) का इष्टतम वितरण करता रहना था। यहाँ इस बात पर ध्यान रखना पड़ता है कि आइमस्मिथ प्राकृतिक व्यवस्था में आस्था रखता था तथा आर्थिक क्षेत्र में भी प्रायः उसे प्रायः उसी प्रकार की व्यवस्था दिखाई पड़ती थी। आइमस्मिथ ने आर्थिक व्यवस्था सन्तुलन में कोई 'ग्रहण्य हाथ' देखा। उसका 'ग्रहण्य हाथ' मांस के फिलियोलॉजिस्ट के 'प्राकृतिक व्यवस्था' (Natural Order) के अनुरूप है। दोनों का अभिप्राय एक ऐसी सामाजिक शक्ति से है जो व्यक्तियों के कार्यों को जन-हित में बदलती रहती है, उसकी प्रेरणा से व्यक्ति का स्वार्थ जन-हित की वृद्धि करता है। यह 'ग्रहण्य हाथ' व्यक्ति के हित तथा जन हित में सादात्म्य स्थापित करता है। यही नहीं इसके प्रभाव से स्वतः तथा आवश्यक रूप से उत्पादन के साधनों का पूर्ण-उपयोगीकरण होता रहता है। आइमस्मिथ तथा उसके अनुयायियों ने 'ग्रहण्य हाथ' को समस्त आर्थिक व्यवस्था साँप दी। मार्ग-पूर्ति के 'अचूक' नियम तथा मूल्य यन्त्र, इस 'ग्रहण्य हाथ' की देख-भाल में सारी आर्थिक व्यवस्था को पूर्ण तथा समुचित रूप से संचालन करते हुये मान-सिधे गये। उत्पादकों के बाजार तथा उपभोक्ताओं के बाजार में ऐसा आदर्श सहयोग बनाए रखना, जिससे कभी अत्योत्पादन का प्रश्न ही न उठे, साहसी (Entrepreneur) के ऊपर छोड़ दिया गया—वह इस कार्य के लिये पूर्णतया योग्य समझा गया। इसी तर्क की लकड़ी के सहारे जे० बी० से, जिन्होंने आइमस्मिथ की आर्थिक विचारधाराओं की मांस में व्याख्या की, इस फेसले पर पहुँच गए कि 'आर्थिक मनुष्य' का स्वार्थ तथा बाजार-शक्तियों की क्रिया-प्रतिक्रिया ऐसी है कि उत्पादन की सम्पूर्ण लागत (जो उत्पादन के साधनों के स्वामियों को मजदूरी, लगान, ब्याज आदि के रूप में मिलती है) उत्पादित माल के क्रय में अनिवार्यतः खर्च हो जाती है, जिससे सामान्य रूप से अत्योत्पादन का न्यायतः कोई प्रश्न ही नहीं उठ सकता अर्थात् पूर्ण स्वयं अपनी भाग की सृष्टि करती है। ऐसी कल्पनाओं के आधार पर ही अर्थशास्त्रियों ने अर्थ व्यवस्था के परमाणुविक तत्वों के

विवेचना पर अपना ध्यान केन्द्रित किया। अर्थव्यवस्था के पूर्ण कलेवर का संचालन जब 'ग्रहदय' द्वारा हो ही गया तो हृदय के लिये उसके अंगों का पत्र-तत्र निरूपण करने को छोड़ और रोष ही क्या रहा? अर्थ-व्यवस्था के इन प्रकार परमाणुविक तत्वों पर जोर देने के कारण अर्थशास्त्र की विश्लेषण पद्धति की व्यष्टि (micro) अर्थशास्त्र कहा जाता है।

प्रस्तुत शताब्दी के तीसरे दशक तक अर्थशास्त्र में व्यष्टि विश्लेषण पर ही बल दिया जाता रहा। आर्थिक व्यवस्था का सामूहिक ढंग से अध्ययन करने का कोई हृद प्रयत्न नहीं किया गया। कुछ घोड़ा सा सामूहिक विचार यदि किया भी जाय तो मुद्रा तथा सामान्य मूल्य पर। आइमस्वि द्वारा प्रस्थापित तटस्थता की नीति का, नून आर्थिक क्षेत्र में जब भी अपना पैर जमाये हुआ था। किन्तु युग की अन्य वस्तुओं की भाँति ही "आर्थिक परिस्थितियाँ निरन्तर परिवर्तित हो रही हैं तथा प्रत्येक पीढ़ी अपने-अपने पर अपने निजी पद्धति से विचार करती है।" * अर्थशास्त्र को भी अपने फोकस (Focus) बदलते रहना पड़ता है।

यद्यपि प्रारम्भिक पृथक्त्व की दीवारों को बहुत कुछ ध्वस्त कर प्रथम महायुद्ध ने युगीन मान्यताओं को विघटित कर दिया था तथा भोद्योगीकरण का प्रसार की बढ़ती हुई रफ्तार, विशिष्टीकरण पर अधिकारिक बल तथा मातामान क्षेत्र में क्रान्तिकारी प्रगति आर्थिक जगत के कलेवर में पर्याप्त वृद्धि कर उनकी आर्थिक सवेदनशील बनाने जा रहे थे, पर यह तीसरे दशक के प्रारम्भ में आने वाली मसाल-ध्यापी मन्दी थी जिनमें अर्थशास्त्र-वेत्ताओं की चेतना को प्रचण्ड रूप में झकझोरा तथा उन्हें धाँस कराया कि उनके प्रथकस्वजात परमाणुविक तथा व्यक्तिवादी विश्लेषण के दिन कब क खरम हो चुके थे। इस मन्दी ने सरकारों को उसी आर्थिक क्षेत्र में हस्तक्षेप न करने की सहज तथा आशामदायक तर्ज को भग किया। अर्थशास्त्र के समष्ट्यारम्भक पहलू के विश्लेषण का सफुट उद्भव हुआ। इसी काल में अर्थशास्त्र-वेत्ताओं के जगत में बेन्ज की शक्तिशाली प्रतिभा एक नये युग के अभ्युदय का संदेश लेकर उतरी। यह बेन्ज था जिनमें सर्वप्रथम समष्टि अर्थशास्त्र के अध्ययन को वरिष्ठ आधार दिया।

यह बात नहीं कि समष्टि अर्थशास्त्र बेन्ज की कोई नई देन है। तत्कालित मरकेन्टाइलिस्ट युग के कुछ अर्थशास्त्र के पण्डितों ने राष्ट्रीयता की भावना से उत्प्रेरित हो अपने-अपने देश की समूची आर्थिक व्यवस्था के सर्वाङ्गी विकास पर जोर दिया था और तदर्थ सरकारों को उचित आर्थिक नीति अपनाने के लिये कहा था। बेन्ज के अनुसार मरकेन्टाइलिस्ट अर्थशास्त्रियों ने अनुकूल व्यापारि-सुला (Favourable balance of trade) तथा राष्ट्रीय समृद्धि, मूद्र की दर तथा विनियोग के परिमाण, स्वर्ण का देश की ओर बहाव तथा मूद्र की दर और विनियोग की मात्रा तथा

* A. Marshall, Principle of Eco Preface to the 1st, Edn.

उपयोगीकरण के बीच कार्य-कारण का सम्बन्ध देखा था। ऐतिहासिक दृष्टिकोण से 'मैक्रो' अर्थशास्त्र ही प्रधान आर्थिक विश्लेषण-पद्धति थी। अर्थशास्त्र के गमच पर आडमस्मिय के आगमन ने परिस्थिति बदल दी। वह 'माइक्रो' विश्लेषण का पक्षपाती प्रवर्तक तथा पोषक था। उसके बाद की क्लासिक विश्लेषण पद्धति में मैक्रो तथा माइक्रो दोनों का सम्मिश्रण चलता रहा, यद्यपि माइक्रो का बोलबाला रहा तथा यह बहुत लोक-प्रिय रहा। नियोक्तासिक अर्थशास्त्र के लेखकों को माइक्रो के प्रति अधिक मोह रहा तथा उन्होंने मैक्रो अर्थशास्त्र पर बिल्कुल ध्यान नहीं दिया। मार्शल ने माइक्रो अर्थशास्त्र के शिरोबिन्दु पर पहुँचा दिया। जब तक अर्थ व्यवस्था—जो अभी तक बहुत पेचीदा नहीं हुई थी—मुक्त रूप से बिना किसी परेशानी के आगे बढ़ती जा रही थी, उनके प्राकृतिक व्यवस्था के अनुरूप बिना हस्तक्षेप के चलने देने में कोई आपत्ति भी तो नहीं हो सकती थी।

किन्तु माइक्रो की इस तमाम व्यापक लोक-प्रियता के बीच मैक्रो अर्थशास्त्र की पतली ही किन्तु स्पष्ट तकीर खिंची चली आ उठी थी, घट्ट। नियोक्तासिक युग के कतिपय अर्थशास्त्र वेत्ता इसे आगे बढ़ाने का असफल प्रयत्न करते रहे। आधुनिक मैक्रो, अर्थशास्त्र का प्रस्थापक कहा जा सकता है माल्टस को जिसने सर्वप्रथम भृत्यत्वादन की सम्भावना पर प्रकाश डाला और कहा कि आर्थिक व्यवस्था ऐसी अवस्था पर पहुँच सकती है जब कुल मांस सम्पूर्ण उत्पादित माल की खपत के लिये पर्याप्त न हो। उसने जे० बी० से के नियम का खण्डन किया और बताया कि मितव्ययिता, अधिक बढ़ने से, उत्पादन की प्रेरणा को नष्ट कर सकती है तथा पूँजी को स्थिर तथा बेकार बना, तत्पश्चान् मजदूरों के लिये माँग को भी स्थिर बना सकती है। माल्टस ने भी अपने ढंग से सम्पूर्ण आर्थिक प्रश्नों पर दृष्टि डाली। बोल्डिंग के अनुसार 'कैपिटल' के माशर्स ने "सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था के मसलों पर विचार करने का" तथा "आर्थिक जीवन तथा सम्बन्धों की पूरी तस्वीर" बनाने का "समन्वयन कार्य, जिसको कि पूर्ववर्ती अर्थशास्त्रियों ने उपेक्षित किया था"—"प्रथम प्रयत्न किया"। सिसमाडी तथा तत्कालीन कुछ अमेरिकन लेखकों में भी मैक्रो अर्थशास्त्र की प्रवृत्ति पाई जाती है।

फिर भी यह निर्विवाद है कि मैक्रो अर्थशास्त्र की ओर यदि किसी ने दृष्टि डाली भी तो वह केवल गौण, आंशिक तथा सन्देहात्मक रूप से। ऊपर जैसा कहा जा चुका है यह केन्ज था जिसने परम्परा की विश्लेषण पद्धति की मान्यताओं को तहस-नहस कर मैक्रो अर्थशास्त्र का प्रभुत्व स्थापित किया। केन्ज का समष्ट्यात्मक विचार माशर्स तथा अन्यो से भिन्न रहा।

केन्ज के अतिरिक्त कई अन्य अर्थशास्त्रियों का नाम भी समष्टि अर्थशास्त्र की आधुनिक प्रगति में सन्दर्भ में लिया जा सकता है। वालरस, विकसेल तथा फिशर इनमें से प्रमुख हैं, किन्तु आज के समष्टि अर्थशास्त्र पर केन्ज की धमिल छाप है।

आधुनिक समष्ट्यात्मक अर्थशास्त्र को जन्म तथा प्रोत्साहन देने वाली परिस्थितियाँ

संक्षेप में आधुनिक समष्टि अर्थशास्त्र के विकास को जन्म तथा प्रोत्साहन देने वाली परिस्थितियाँ निम्नलिखित हैं —

(१) आर्थिक जगत में अमूलपूर्व औद्योगीकरण, नगर-जीवन की धोर बढ़ती हुई जन-प्रवृत्ति, बड़े पैमाने पर राशि उत्पादन तथा आर्थिक ढाँचे में बढ़ती हुई संवेदनशीलता जिसके फलस्वरूप इस ढाँचे के किसी क्षेत्र में बिचिन मात्र हलचल का भी प्रभाव समस्त ढाँचे को प्रभावित कर देने लगा ।

(२) 'राष्ट्रीय भाव' के प्रत्यय (Concept) जिसका स्पष्ट प्रतिपादन सबसे पहले आर्शल ने किया तथा जिसकी व्याख्या तथा व्यापकता पर पीगू ने आगे चलकर प्रकाश डाला—ने भी आधुनिक समष्टि अर्थशास्त्र की विशेषण पद्धति के विकास में सहायता दी । 'राष्ट्रीय भाव' के प्रत्यय में समस्त आर्थिक व्यवस्था को एक इकाई के रूप में लेना आवश्यक हो गया ।

(३) सरकारी-बा-इस्तलैफ़ न करने की नीति का प्रक्षिपण और आर्थिक क्षेत्र में उतारना समष्टि के विवेचन-पद्धति को बराबर प्रोत्साहन देने लगा । अब जन-कल्याण के लिये तथा आर्थिक जगत में स्थिर व्यवस्था बनाये रखने के लिये सरकारी दक्षि की महत्ता को स्वीकार किया जाने लगा तथा सामूहिक रूप से तमाम आर्थिक व्यवस्था की एकता पर जोर दिया जाने लगा । इससे समष्टि अर्थशास्त्र के अध्ययन का विकास आगे बढ़ा । सब तो यह है कि राज्य के इस क्षेत्र में पदार्पण ने समस्त आर्थिक क्रियाओं, व्यवस्थाओं आदि की एक सूत्र में बाँध दिया ।

(४) किङ्गोर्कुट्स ने अर्थ व्यवस्था में भुगतानों (Payments) का जो 'वृत्तात्मक प्रवाह' (Circular flow) देखा था उससे भी समष्टि अर्थशास्त्र को प्रोत्साहन मिला ।

(५) आर्थिक जगत में बढ़ती हुई पैकीदगियाँ तथा 'बुद्धिवादी', 'विशिष्टीकरण' जन्म प्रवृत्तियों का सम्बन्धन आदि बातों ने भी इस बात की आवश्यकता पैदा कर दी कि सम्पूर्ण अर्थव्यवस्था की तस्वीर को सामने रखकर ही कोई नीति निर्धारित की जाये ।

(६) व्यापार-चक्र का समय-समय पर आघात अर्थशास्त्र-वेत्ताओं के लिये एक बड़ा महत्वपूर्ण विषय रहा है—किन्तु धीरे-धीरे इस बात पर अर्थशास्त्र-वेत्ताओं का विश्वास हो गया कि व्यापार-चक्र के विश्लेषण के लिये सम्पूर्ण अर्थव्यवस्था तो एक इकाई के रूप में मानकर चलना पड़ेगा, समष्टि अर्थशास्त्र के अध्ययन का ही सहारा सर्वथ एव तथा आवश्यक समझ जाने लगा ।

(३) मुद्रा के मूल्य पर आय के दृष्टिकोण से विचार किया जाने लगा । इस प्रकार यौगिक शर्माशील माग (Effective demand) तथा यौगिक पूर्ति, कुल उपयोग, वचत तथा विनियोग के प्रत्यय उत्पन्न हुए ।

(१३) (१८) तीसरे दशक की भीषण मन्दी ने अर्थशास्त्र-वेत्ताओं को अध्ययन की रीति व्यष्टि से समष्टि करने पर बुरी तरह विवश कर दिया । सम्पूर्ण व्यवस्था का एक इकाई के रूप में लेकर आर्थिक प्रवृत्तियों का अध्ययन करता अवश्यम्भावी हो गया । केन्ज की "साधारण सिद्धान्त" नामक पुस्तक निबली, जिसने मॅक्रो पद्धति को प्रप्रसर करने का भागीरथ प्रयत्न किया ।

ग्राज तो राज्यों ने आर्थिक जगत को प्रायः पूर्णरूपण, परोक्ष या प्रत्यक्ष रूप से, एक सूत्र में बाध उनका नियंत्रण अपने हाथ में ले लिया है । उद्योग धन्यो का समुचित विकास तथा सम्पूर्ण आर्थिक जगत का उन्नयन ग्राज की सरकारों की नीति का अभिन्न तथा अनिवार्य भग बन गया है । सरकारों ने आर्थिक नियोजन तथा संगठन के लिये अलग-अलग मन्त्रालय स्थापित किये गये हैं और राज्यों में ऐसे मन्त्रालयों की सत्ता निरन्तर बढ़ती जा रही है । जबसे योजना-बद्ध आर्थिक विकास का विचार पनपा तब से तो समष्टि पद्धति का सहारा अनिवार्य हो गया है ।

व्यष्टि तथा समष्टि अर्थशास्त्र पद्धतियों का सम्बन्ध—

अर्थशास्त्र की व्यष्टि तथा समष्टि, दोनों प्रणालियाँ, एक ही प्रकार की सामाजिक घटनाओं के अध्ययन की दो पद्धतियाँ हैं । दोनों वास्तविक जगत से सम्बन्ध रखती हैं, दोनों का नाय-क्षेत्र आर्थिक जगत है, व्यष्टि अर्थशास्त्र सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था के अंगों का अलग-अलग अध्ययन करता है, समष्टि अर्थशास्त्र उसका एक यौगिक के रूप के अध्ययन करता है । वास्तव में व्यष्टि अर्थशास्त्र समष्टि अर्थशास्त्र की बुनियादी तथा पोषक है । सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था पर विचार करने के लिये भिन्न-भिन्न आर्थिक क्षेत्रों, इकाइयों से, सामग्री इकट्ठा करना अनिवार्य है क्योंकि समष्टि अर्थशास्त्र सामान्यीकरण तथा मोसत की पद्धति पर चलता है और यह सभी सम्भव है जब आर्थिक व्यवस्था को इकाइयों का निरीक्षण कर उनसे सामग्री प्राप्त की जाय । ऐसी सामग्री हमें व्यष्टि अर्थशास्त्र से ही प्राप्त हो सकती है । जैसे, यदि कुल राष्ट्रीय आय पाना है तो, उसके लिये हमें तमाम इकाइयों की आय का पता लगाना होगा जो नाम व्यष्टि अर्थशास्त्र का है । समष्टि अर्थशास्त्र कुल उत्पादन का एक यौगिक के रूप में अध्ययन करता है । किन्तु कुल उत्पादन निकालने के लिये हमें इकाइयों के उत्पादन को पाना होगा और यह कार्य व्यष्टि अर्थशास्त्र का है ।

समाज परक अध्ययन व्यक्ति-परक अध्ययन की आवश्यकता को समाप्त नहीं कर देता । जिस प्रकार समाज के सदस्यों के वैयक्तिक गुणों पर ही समाज का गुण निर्भर होता है, उसी प्रकार अवयवों (फर्म, उद्योग धन्ये आदि) के स्वास्थ्य ही पर सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था का स्वास्थ्य टिका होता है ।

उदाहरण के लिये राज्य की व्यवस्था से राज्य के अन्नगन्त अन्य समुदाय तथा उनकी व्यवस्थाएँ प्रभावित होते हैं, किन्तु इसका यह अर्थ नहीं कि इन समुदायों का इकाई के रूप में अध्ययन कुछ कम महत्व का है। राज्य की व्यवस्था अपने अन्तर्गत कार्य करने वाले तमाम समुदायों की सश्लेषणात्मक अवस्था को ध्यान में रखकर प्रागे बढ़ेगी।

इन समुदायों का (जिनमें मजदूर सत्र, मालिक सत्र, बलब, जाति, सम्प्रदाय आदि शामिल हैं) जब सश्लेषणात्मक अध्ययन किया जायगा तो, यह सच है कि उनके पृथक् पृथक् मसले तथा अवस्थाएँ सब महत्वपूर्ण न होंगे। क्योंकि उनके स्वार्थों में पारस्परिक संघर्ष हो सकता है (और प्रायः होता है) लेकिन सश्लेषण के लिये सम्बन्धित तत्वों के गुणों से परिचित होना आवश्यक है और इसके लिये उन तत्वों का अलग-अलग व्यष्टि-आत्मक अध्ययन करना पड़ेगा। यही दशा आधिक्य जगत में है। उदाहरण के लिये सम्पूर्ण राष्ट्रीय आय की प्रवृत्ति का एक यौगिक इकाई के रूप में अध्ययन, उद्योग विशेष, जैसे जूट अथवा चाय उद्योग से प्राप्त होने वाली आय की प्रवृत्ति के अध्ययन के महत्त्व को कम नहीं कर देगा। कुल राष्ट्रीय आय समस्त इकाइयों की आय ही से निकाली जाती है, कुल उत्पादन व्यक्तियों, फर्मों, उद्योग-धन्धों तथा अन्य इकाइयों के पृथक्-पृथक् उत्पादन से ही निकाला जा सकता है।

तब यह है कि व्यष्टि तथा समष्टि, ये दोनों पद्धतियाँ निरन्तर क्रिया-प्रतिक्रिया द्वारा एक दूसरे को प्रभावित करती रहती हैं। जिस प्रकार व्यष्टि-अर्थशास्त्र, समष्टि-अर्थशास्त्र की सहायता करती है, उसी प्रकार व्यष्टि-अर्थशास्त्र भी समष्टि-अर्थशास्त्र पर बहुत निर्भर होता है। फर्म अपने द्वारा दी जाने वाली मजदूरी की दर अथवा अपनी वस्तु की कीमत सामान्य मजदूरी स्तर तथा सामान्य कीमत-स्तर के आधार ही पर निर्धारित करेगा कि आर्थिक व्यवस्था की किसी इकाई का व्यष्टि-आत्मक अध्ययन शून्य में नहीं किया जा सकता।

लेकिन यह समझना गलत होगा कि समष्टि-अर्थशास्त्र, व्यष्टि-अर्थशास्त्र का योग है। जिस प्रकार व्यक्ति विशेष का स्वार्थ तथा सुख-दुख साधारणतया सम्पूर्ण समाज का हित तथा सुख-दुख नहीं बन सकता इसी प्रकार व्यष्टि-अर्थशास्त्र यौगिक रूप में समष्टि-अर्थशास्त्र का अध्ययन नहीं बन सकता।

यहाँ हम मन्त्र-विज्ञान से एक उदाहरण लेकर व्यष्टि तथा समष्टि अर्थशास्त्रों की भिन्नता को और स्पष्ट करने की चेष्टा करते हैं।

स्थूल रूप से समस्त आर्थिक व्यवस्था एक बहुमुख क्षेत्र की भाँति है, जिसकी भुजाएँ भिन्न भिन्न परिमाणों में काम करती हुई शक्तियाँ हैं। ये शक्तियाँ ठीक उसी तरह से हैं जिस प्रकार कि आर्थिक व्यवस्था में व्यष्टि इकाइयाँ (जैसे फर्म उद्योग आदि) अपने अपने हित साधन में तत्पर हो काम करती हैं। वस्तुतः का थोड़ा सा भी ज्ञान रखने वाला यह जानता है कि जब बहुमुखी शक्तियाँ किसी सहित पर कार्यशील होती हैं तो एक समुक्त शक्ति (resultant force) का जन्म होता है।

उसी प्रकार हमारे बहुमुख क्षेत्र पर काम करने वाली शक्तियाँ (मुजाएँ) एक ऐसी समुक्त शक्ति-रेखा को जन्म देती हैं जो मात्रा तथा दिशा के दृष्टिकोण से इन तमाम मुजाओं की शक्तियों से भिन्न होती है। हम बहुमुख पर काम करने वाली शक्तियों को जोड़ने से इस समुक्त-शक्ति को नहीं पा सकते, यद्यपि यह इन्हीं शक्ति मुजाओं की क्रिया-प्रतिक्रिया का सामूहिक परिणाम होती है। इस समुक्त शक्ति-रेखा को हम समष्टि शक्ति कह सकते हैं जो जन्म तो पाती है व्यष्टि शक्ति-मुजाओं के सामूहिक आचरण से लेकिन जिसकी समस्याएँ, दिशा तथा जिसके आचरण, गुण आदि इन व्यष्टि शक्ति-मुजाओं की अलग-अलग समस्याओं, दिशाओं तथा इनके आचरणों तथा गुणों से भिन्न होते हैं। इसी प्रकार आर्थिक-संहति पर तमाम शक्तियाँ काम करती हैं। ये शक्तियाँ परस्पर एक दूसरे पर प्रभाव डालती रहती हैं। अपने अपने क्षेत्र में सब महत्वपूर्ण हैं, किन्तु वे सभी एक दूसरे का स्थान नहीं ले सकती। समष्टि अर्थशास्त्र में हम उपर्युक्त समुक्त शक्ति रेखा का अध्ययन करते हैं। व्यष्टि अर्थशास्त्र में हम उन शक्ति-मुजाओं का अलग-अलग अध्ययन करते हैं। इन शक्ति मुजाओं का अलग-अलग अध्ययन, जैसा कि हम ऊपर बता चुके हैं, अत्यन्त आवश्यक है—यह अध्ययन "विचारों के उपकरणों का आवश्यक अंग है", इस बात को केन्स ने भी स्वीकार की है।^{१०} आपत्ति तब खड़ी होती है जब कल्पनाओं के आधार पर हम इस पद्धति को सर्वोत्तम मान समस्त आर्थिक क्षेत्र को 'भगवान' के भरोसे छोड़ देते हैं और पूर्ण उपयोगीकरण, मूल्य-यंत्र की सार्वभौमिकता तथा मजदूरता आदि जटिल समस्याएँ जिनका हल तथा निदान अर्थशास्त्र का लक्ष्य होना चाहिए, स्वतः-सिद्धियाँ मान ली जाती हैं।

परम्परागत व्यष्टि अर्थशास्त्र जाने अनजाने विश्व को दो भागों में विभक्त कर देता है—आर्थिक तथा अनार्थिक। वह केवल आर्थिक पिण्डों, जैसे फसलें, उद्योग आदि का तो अध्ययन करता है लेकिन अनार्थिक इकाइयों, जैसे राज्य, मन्दिर, जाति आदि को छोड़ देता है और इनसे कोई सरोकार नहीं रखता। किन्तु यह विभाजन तथा 'अनार्थिक' की उपेक्षा अत्यन्त भ्रामक तथा त्रुटिपूर्ण है। इन तथाकथित 'अनार्थिक' इकाइयों के भी आर्थिक पहलू होते हैं। जैसे मन्दिरों को भी मजदूर काम पर लगाने पड़ते हैं तथा अन्य क्रय-विक्रय करने पड़ते हैं। राज्य भिन्न-भिन्न प्रकार की आर्थिक क्रियाओं में लगा रहता है। इन तमाम आर्थिक क्रियाओं को भुटलाया तो नहीं जा सकता। आर्थिक जीवन सामाजिक-सम्बन्धों की योगिक जटिलताओं का एक पहलू है, वह इन जटिलताओं के किसी अंग विशेष से बधा नहीं है। समष्टि अर्थशास्त्र ऐसे ही पहलू के रूप में सम्पूर्ण आर्थिक जीवन का इकाई के रूप में अध्ययन करता है।

सारांश यह है कि समष्टि अर्थशास्त्र बिना व्यष्टि के असम्भव सा है। व्यष्टि-अर्थशास्त्र का एक स्वतन्त्र अस्तित्व तो अवश्य है, किन्तु समष्टि-अर्थशास्त्र

को ध्यान में न रखने से यह अस्तित्व कोर। सैद्धान्तिक ही है। आर्थिक जगत को प्रत्येक इकाई को सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था के प्रकाश ही में अपने को संगठित तथा संचालित करना पड़ता है। सम्पूर्ण उपयोगीकरण को ध्यान में रखकर ही कोई फर्म या उद्योग अपने में उपयोगीकरण को नियोजित करेगा। किसी फर्म अथवा उद्योग-विशेष में मजदूरी का स्तर, उसका उत्पादन, उत्पादित वस्तुओं की कीमते आदि बातें सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था में मजदूरी के स्तर, कुल आय, कुल उत्पादन तथा सामान्य कीमत-स्तर पर निर्भर होते हैं। वास्तव में व्यष्टि तथा समष्टि दोनों में से किसी का भी अकेले में अध्ययन निष्प्रयोजन सिद्ध होगा। प्रत्येक को दूसरे का सहारा आवश्यक है, यदि सहायता न मिले तो विस्फेपण बेकार होगा। समष्टि अर्थशास्त्र बिना व्यष्टि अर्थशास्त्र के जन्म ही न ले सकेगा, व्यष्टि बिना समष्टि के भली-भाँति जी न सकेगा।

समष्टि स्थैतिक, समष्टि तुलनात्मक स्थैतिक तथा समष्टि प्रवर्गिक—समष्टि अर्थशास्त्र के अध्ययन की पद्धतियों को भी हम तीन भागों में विभक्त कर सकते हैं।

(१) समष्टि-स्थैतिक (Macro Statics)

(२) तुलनात्मक समष्टि स्थैतिक (Comparative macro-Statics)

(३) समष्टि प्रवर्गिक Macro-Dynamics)

समष्टि स्थैतिक—यह सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था की स्थिर अवस्था का अध्ययन करता है। कुछ योगिक सम्बन्ध जो सन्धिति पर पहुँच गये हैं, यह उन्हीं की व्याख्या करता है। मूलतः यह सन्धिति का अध्ययन है। आर्थिक जगत गतिशील है। भिन्न-भिन्न योगिक (aggregates) अपनी क्रिया प्रतिक्रिया द्वारा नये-नये सन्धिति बिन्दुओं का निर्माण करते-रहते हैं। समष्टि स्थैतिक इन्हीं सन्धिति बिन्दुओं की व्याख्या करता है, वह यह बताने का प्रयत्न नहीं करता कि आर्थिक व्यवस्था सन्धिति बिन्दु पर पहुँची कैसे। स्थैतिक सन्धिति प्रक्रिया की कोई व्याख्या नहीं करता। वह सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था को एक इकाई मान, उसकी शांत तथा स्थिर तस्वीर खींचता है। एक सन्धिति तो सदैव बनी रहती है (स्मरण रहे कि यहाँ हम किसी स्थिर-व्यवस्था का नहीं अपितु प्रगतिशील आर्थिक व्यवस्था का विवेचन कर रहे हैं)। प्रत्येक सन्धिति की अन्तिम अवस्था में निहित समायोजन प्रक्रिया पर विचार किये बिना सन्धिति की अन्तिम अवस्था में समष्टि परिवर्तनशील शक्तियों के पारस्परिक सम्बन्धों का अध्ययन करना है। सन्धिति की ऐसी अन्तिम अवस्था का उदाहरण हम दो प्रकार दे सकते हैं, एक तो समीकरण द्वारा, दूसरे चित्र द्वारा।

• विद्यते अध्याय में 'स्थैतिक तथा प्रवर्गिक' के विवेचन को देखिये।

समीकरण द्वारा इसका उदाहरण निम्नलिखित है—

$$Y = C + V$$

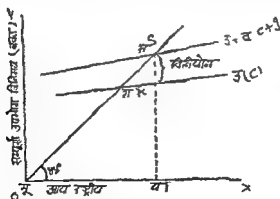
इस समीकरण में

Y = कुल आय

C = कुल उपभोग पर व्यय

V = कुल विनियोग

इस समीकरण को हम ऐसी अवस्था में देखते हैं जहाँ कुल आय कुल उपभोग व्यय तथा कुल विनियोग के बराबर तथा अनुरूप है। इस समीकरण से हमें इस बात का बिल्कुल पता नहीं चलता कि आर्थिक-व्यवस्था ऐसी अवस्था पर पहुँची कैसे, जहाँ कि कुल आय कुल उपभोग व्यय तथा कुल विनियोग के बराबर हो गई। यह अवस्था सन्तिथि की अवस्था है जहाँ सम्पूर्ण आर्थिक-व्यवस्था स्थिर हो गई है—चाहे एक ही क्षण के लिये। यह समीकरण काल से परे है अर्थात् काल का विचार इसमें नहीं किया गया है, यद्यपि इसमें यह तथ्य निहित है कि यदि उपभोग-व्यय या विनियोग में कुछ परिवर्तन हुआ तो कुल आय में भी परिवर्तन होगा। आर्थिक व्यवस्था ऐसी अवस्था में पहुँच गई है जहाँ कि कुल आय, कुल उपभोग-व्यय तथा कुल विनियोग के हैं। सारी आर्थिक व्यवस्था सन्तिथि में है। समष्टि स्थातिक ऐसी ही सन्तिथि पर प्रकाश डालता है। आप द्वारा हम समष्टि-स्थानिक के समीकरण को निम्न प्रकार से व्यक्त कर सकते हैं—



इस चित्र में 45° की रेखा ऐसी रेखा है जिसके प्रत्येक बिन्दु पर संचित प्रस का निर्देशांक वही है जो ऊर्ध्वग निर्देशांक का है। वक्र उपभोग अनुसूची है, यह इस बात को बताती है कि आय के प्रत्येक स्तर पर समाज उपभोग पर कितना खर्च करेगा। उ-वक्र के प्रत्येक बिन्दु से हम आय के प्रत्येक स्तर पर किये जाने वाले विनियोग को जोड़ देते हैं और इन दोनों के योग से हमें $C + V$ वक्र मिलता है। उ-वक्र तथा $C + V$ वक्र के बीच की ऊर्ध्व दूरी से हमें विनियोग

अनुसूची प्राप्त होती है। उ-वक्र तथा ४५° की रेखा के बीच की ऊर्ध्वग दूरी वचत कहलाती है। स्पष्ट है कि स बिन्दु से बायी ओर वचत ऋणात्मक होती है, स बिन्दु पर वचत शून्य हो जाती है और उसके बाद यह धनात्मक हो जाती है।

य आय से हम दो अर्थ निकाल सकते हैं :

१. यह ऐसी आय है जिस पर कि, होने वाले उपभोग व्यय तथा विनियम दोनो मिलकर इस आय के बराबर हो जाते हैं और सस्थिति आ जाती है।

२ यह ऐसी आय है जिस पर कि की जाने वाली वचत (उ-वक्र तथा ४५° रेखा के बीच की ऊर्ध्वग दूरी) बराबर होती है विनियम के (अर्थात् उ-वक्र तथा ४५° रेखा के बीच की दूरी के।

दोनों हालतों में हमें 'स' बिन्दु पर सस्थिति मिलती है। लेकिन यह स्थैतिक सस्थिति है। इस बिन्दु पर सम्पूर्ण आर्थिकव्यवस्था सस्थिति में आ गई है। या हम इस प्रकार कहें कि स बिन्दु आर्थिक ढाँचे की सतुलित अवस्था प्रकट करता है। हमें इस बात का पता इस चित्र से नहीं चलता कि आर्थिक व्यवस्था किस प्रकार इस सतुलन की अवस्था में पहुँची। हमारे समक्ष केवल एक स्थिर रूप उपस्थित है जिसकी पूर्ववर्ती घयवा परवर्ती क्रिया विधियों का हमें इस चित्र से कोई ज्ञान नहीं हो पाता। यह स्थिति है समष्टि स्थैतिक की।

तुलनात्मक समष्टि स्थैतिक *—आर्थिक व्यवस्था कभी स्थिर तो रहती ही नहीं। कभी एक सतह पर तो कभी दूसरी सतह पर सस्थिति होती रहती है। समष्टि परिवर्तनशील तत्वों, जैसे उपभोग तथा विनियम में किसी परिवर्तन के फलस्वरूप आर्थिक व्यवस्था की सस्थिति का तल भी परिवर्तित हो जाता है। समष्टि परिवर्तनशील तत्वों में परिवर्तन होते रहने के फलस्वरूप आर्थिक व्यवस्था में भिन्न भिन्न स्तरों पर आने वाली सस्थितियों का तुलनात्मक अध्ययन ही तुलनात्मक समष्टि स्थैतिक कहलाती है। इस अध्ययन प्रणाली में हम आर्थिक व्यवस्था को कई "सतह चित्रों का दिग्दर्शन करते हैं। यदि हम उपधारणा कर लें कि उपभोग आय पर निर्भर होता है तथा किसी समय विशेष पर विनियम एक निश्चित राशि होती है तो हम तुलनात्मक समष्टि स्थैतिक को निम्नलिखित समीकरण द्वारा व्यक्त कर सकते हैं —

$$Y = C(Y) + W$$

$$Y = C(Y) + I$$

य = कुल आय
 उ (य) = कुल आय पर निर्भर करने वाला उपभोग
 अर्थात् आय में परिवर्तन उपभोग में परिवर्तन से आता है।
 वि = विनियोग जो किसी समय विशेष पर स्थिर मान लिया गया है।

इस प्रकार उपभोग तथा विनिमय सम्बन्धी उपर्युक्त उपधारणाओं के आधार पर कुल आय के कई सन्स्थिति मूल्य देखे जा सकते हैं। कुल विनिमय तथा उपभोग में किसी समायोजन यंत्र द्वारा हेर-फेर होता है। इस हेर-फेर से ही आय के भिन्न-भिन्न सन्स्थिति मूल्य (equilibrium Values) उत्पन्न होते हैं। केन्ज ने इसको 'बदलती रहने वाली सन्स्थिति' (Shifting Equilibrium) कहा है। निम्नलिखित समीकरण प्रणाली द्वारा हम इस क्रिया को देख सकते हैं :—

$$\Delta Y = \Delta C + \Delta I \dots\dots\dots (1)$$

$$\text{यहाँ : } \Delta Y = \Delta C + \Delta I$$

8

$$\Delta Y \quad \Delta Y = \text{आय में वृद्धि}$$

$$\Delta C \quad \Delta C = \text{उपभोग में वृद्धि}$$

$$\Delta I \quad \Delta I = \text{विनियोग में वृद्धि}$$

यदि प्रत्येकाल के लिये विनियोग की मात्रा को स्थिर मान लें तो ऊपर दी हुई उपधारणा के अनुसार, उपभोग आय पर निर्भर करता है। यदि आय में वृद्धि होती है तो उपभोग में एक निश्चित अनुपात में वृद्धि होगी इस प्रकार,

$$\Delta C = k \Delta Y \dots\dots\dots (2) \quad \Delta C \leq c(\Delta Y)$$

क : आय में वृद्धि होने पर उपभोग की मात्रा में वृद्धि होने का अनुपात।
अब यदि समीकरण (1) में समीकरण (2) के मूल्यों को ले धार्यें तो।

$$\therefore \Delta Y \quad \Delta Y = \Delta C + \Delta I$$

$$\Delta Y = k \Delta Y + \Delta I$$

$$\Delta Y - k \Delta Y = \Delta I$$

$$\Delta Y (1 - k) = \Delta I$$

$$\therefore \Delta Y \quad \Delta Y = \frac{\Delta I}{1 - k}$$

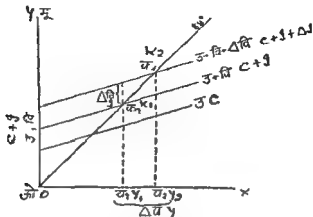
$$= \frac{1}{1 - k} \Delta I$$

$$= m \Delta I$$

$\left(\frac{1}{1 - k} \right)$ को 'म' के बराबर मान लेने से

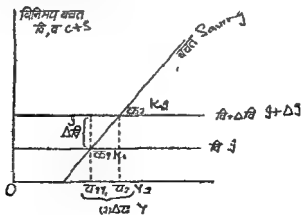
यहो हम देख सकते हैं कि] आय में ΔY के परिवर्तन से आय का एक नया स्तर सुरन्त बढ़द में आ जाता है। विनिमय की मात्रा में परिवर्तन स्वतन्त्र रूप से होता माना गया है। विनिमय में जब परिवर्तन होता है तो आय भी तत्क्षण एक नये स्तर पर आ जाती है। यदि हम विनिमय की मात्रा में वृद्धि को 'म' से गुणा करें तो हम आय में परिवर्तन दिखा सकते हैं। केन्ज ने इसी 'म' को विनिमय-गुणक (Investment Multiplier) कहा है।

हम तुलनात्मक समष्टि स्थैतिक को ग्राफ की सहायता से भी दिखा सकते हैं।



चित्र न० (१)

ऊर्ध्वगं अक्ष पर उपभोग तथा विनिमय दिखाये गये हैं तथा क्षैतिक पर भाय। प्रारम्भ में भाय Y_1 है। यह भाय उस समय की है जब विनिमय में कोई भवत्मात् वृद्धि नहीं हुई थी। अब मान लिया कि विनिमय की मात्रा Δ वि बढ़ा कर, इससे उत्पन्न नये स्तर पर स्थिर रखी गई। अब आर्थिक व्यवस्था नये भाय-स्तर Y_2 पर तुरन्त स्थिर होती देखी जा सकती है। ΔY के उ तथा वि पर प्रतिक्रिया के फलस्वरूप आर्थिक-व्यवस्था प्रारम्भिक सस्थितिक, से एक नये स्तर K_2 पर चली गई।



चित्र न० (२)

चित्र न० (२) में वही फल विनिमय तथा बचत के रूप में दिखाया गया है। दोनों दशाओं में गुरुत्व-क्रिया, ऐसी व्यवस्था से शुरू होकर जहाँ बचत-विनिमय के

है, आय बढ़ाता है जिससे कि वचत में इतनी वृद्धि हो जाये कि वचत तथा विनिमय एक दूसरे के बराबर हो जायें। इसका फल यह होता है कि आर्थिक व्यवस्था आय के एक नये स्थिर-स्तर y_2 पर थम जाती है। जब तक विनिमय Δ की दर से होता रहेगा, नये आय स्तर की सन्धिति को अनिश्चित काल तक बनाये रखा जा सकता है।

लेकिन कठिनाई यह है कि हमें इस बात का पता उपर्युक्त विवेचन से नहीं चल पाता कि विनिमय में Δ की वृद्धि होने के पहले अर्थात् यह आय-स्तर तथा वृद्धि होने के पश्चात् अर्थात् y_2 आय-स्तर के बीच क्या होता है, आर्थिक व्यवस्था y_1 से y_2 पर पहुँची कैसे? यहाँ हमें समष्टि प्रवैगिक का सहारा लेना पड़ता है।

समष्टि प्रवैगिक — यह समष्टि परिवर्तनशील तराजू की गति का प्रवैगिक जगत की व्याख्या भूत तथा भविष्य के सदर्थ में करता है, इस विधि द्वारा प्रगतिशील आर्थिक व्यवस्था के सम्पूर्ण ढाँचे की क्रिया की व्याख्या की जाती है। समष्टि प्रवैगिक विधि द्वारा हम उन क्रियाओं का अध्ययन करते हैं जिनके द्वारा सन्धिति समय-समय पर आती रहती है, आर्थिक ढाँचे के समष्टि परिवर्तनशील अवस्थाओं का अनुपात समय के साथ-साथ बदलता रहता है, यौगिक में निरन्तर परिवर्तन होता रहता है। समष्टि प्रवैगिक विधि हमें बताता है कि भिन्न-भिन्न अनुपातों की क्रिया प्रतिक्रिया द्वारा गुजर कर किस प्रकार आर्थिक व्यवस्था सन्धिति में आती रहती है। यह सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था का 'गतिशील चित्र' प्रस्तुत करता है।

प्रवैगिक प्रणाली को हम निम्नलिखित समीकरणों द्वारा समझ सकते हैं —

$$y_s = \frac{u_s}{s} + \frac{v_s}{s} \dots \dots \dots (1) \quad y_1 = c_1 + \frac{1}{s} I_1$$

y_s = स समय पर कुल आय

u_s = स समय पर कुल उपभोग

v_s = स समय पर कुल विनियोग

केज के अनुसार विनियोग में वृद्धि आय में वृद्धि करती है और तब उपभोग में भी वृद्धि होती है, किन्तु उपभोग में वृद्धि तुरन्त विनियोग में वृद्धि के साथ ही नहीं होती। यह एक अवधि (period) के बाद होती मानी गई है। इस प्रकार यदि आधार-अवधि (base period) के उपभोग को हम u मान लें तो स समय का उपभोग बराबर होगा प्रारम्भिक उपभोग तथा स समय से एक अवधि पहले तथा प्रारम्भिक आयों के अन्तर के एक निश्चित अनुपात के योग के :

$$u_s = \frac{c_s - c_0}{s} + u (y_s - 1 - y_0) \dots \dots \dots (2)$$

c_0 = प्रारम्भ का (आधार अवधि का) उपभोग

अ = उपभोग की वृद्धि की एक निश्चित दर

II $y_s - 1$ = स समय से एक अवधि पहले की आय

y_0 = प्रारम्भिक आय

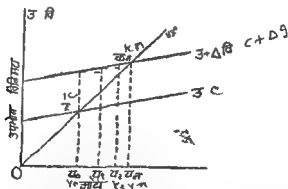
अब यदि हम u_s का मान समीकरण से निकालें जो $(y_s - विस)$ के बराबर होगा तथा इसे समीकरण (२) में u_s के बदले प्रयोग में लायें तो

$$y_s = a(y_s - 1 - y_0) + u_0 + विस$$

यह समीकरण प्रवर्गिक संस्थिति यत्र का सूचक है। उपर्युक्त प्रणाली में माय उपयोग, तथा विनियोग सब समयानुसार परिवर्तनशील माने गये हैं। उपभोग पूर्व-वर्ती अवधि $(s-1)$, की आय पर निर्भर करता है। विनियोग भी समय पर निर्भर है। लेकिन उसे स्थिर रखा जाता है जिससे कि $विस = विस$ के। इस प्रकार

समष्टि प्रवर्गिक प्रणाली हमें कुल आय, कुल उपयोगीकरण (Employment), कुल उत्पादन, या मूल्यों के व्यवहारों को सङ्गित करती है। इन यौगिकों में हेर-फेर की व्याख्या समष्टि प्रवर्गिक प्रणाली द्वारा भली भाँति की जा सकती है।

ग्राफ की सहायता से हम व्यापक प्रवर्गिक प्रणाली को निम्नलिखित भाँति दिखा सकते हैं —



इस चित्र में आर्थिक व्यवस्था के से क न की ओर बढ़ रही है, या यों कहें कि y_0 आय से y_n आय की ओर बढ़ रही है। इसका बढ़ने के माग की अनुसूची (schedule) के बीच उध्वंग तथा संतिज रेखाय हैं। यह देखा जा सकता है कि आय के बिन्ही दो अवधियों के बीच का अन्तर बराबर है बिलम्बित (lagged) वचत तथा विनियोग के अन्तर के। यहा आय के बिन्दु से प्रारम्भ होती मानी गई है। उ वक्र ४५° की रेखा को न बिन्दु पर काटना है तथा संस्थिति की आय y_0 को जम देनी है। यह आय इतनी कम है कि वास्तविक विनियोग तथा वास्तविक वचन

वरावर हैं, तथा सम्पूर्ण आय सम्पूर्ण उपभोग के वरावर है। लेकिन जैसे ही स्वायत्त विनियोग की मात्रा शून्य से Δ बि बढ़ाई जाती है 'क' पर की यह मस्विति खण्डित हो जाती है तथा सम्पूर्ण प्रणाली में असंतुलन पैदा हो जाता है, क्योंकि विनिमय अब अधिक है यद्यपि वस्तु अब भी शून्य है। इस प्रकार सम्पूर्ण ढाँचा मनुष्य के गुणक मापों से होता हुआ $u + \Delta$ बि रेखा के सहारे आगे बढ़ता है।

प्राथमिक-नीति के निर्धारण में समष्टि-अर्थशास्त्र की महत्ता—प्राथमिक नीति के निर्धारण का गुरतर भार सत्तार व प्राय सभी राज्य अपने ऊपर ले चुके हैं। केन्ज ने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक का नाम 'उपयोगीकरण, व्याज तथा मुद्रा का सामान्य सिद्धान्त' रखा। उपयोगीकरण, व्याज तथा मुद्रा पर आज किसी भी देश की समृद्धि निर्भर है। इन्हीं का समुचित प्रबन्ध देश को समृद्धिप्राप्ति देना सकता है, इनका दुरुपयोग देश को पतन के मार्ग पर ढकेल सकता है। आधुनिक जगत में शायद ही कोई ऐसी सरकार हो जिसने विविष्ट रूप से प्राथमिक जगत की इन प्रबल शक्तियों को अपने हाथ में न ले रखा हो। मुद्रा तथा व्याज का उत्तरदायित्व सरकारें अपने अपने देश के केन्द्रीय बैंको (जो अधिकांश हालतों में सरकारों के हाथ में हैं) की सहायता से निवाहती हैं। समाधानों, विशेषकर धन के उपयोगीकरण की देखभाल तो सरकारों के लिए अनिवार्य कर्तव्य बन गया है। आज की सरकारें जब ये उत्तरदायित्व ले चुकी हैं तो स्पष्ट है कि वे सम्पूर्ण समाज के कल्याण को दृष्टिगत रखकर ही अपनी नीति निर्धारित करेंगी। इन विषयों पर कोई भी निर्णय प्राथमिक योगिकों तथा औसतों के सन्दर्भ ही में लगाया जा सकता है। सरकार द्वारा निर्धारित नीति सम्पूर्ण समाज पर लागू होगी।

उत्तरदायी सरकार के प्रत्यक्ष मान में यह भाव घनत्वनिहित है कि यह व्यक्तियों को व्यक्ति विशेष के रूप में न देख उन्हें समाज के सदस्य को हैसियत में देखती है। इसलिये सम्पूर्ण प्राथमिक व्यवस्था को समझ रखकर ही यह उपयोगीकरण, मुद्रा, व्याज मजदूरी, सामान्य कीमतों आदि पर (समष्टि रूप से) विचार करनी हैं। सब प्रकार की कीमतों, मजदूरियों, लगानों आदि का अलग-अलग नियंत्रित करना सम्भव नहीं। इस प्रकार चू कि सरकारी नीति तथा व्यवस्था को प्राथमिक परिवर्तनशील तत्वों के बड़े समूहों तथा जातियों के सन्दर्भ में कार्य करना पड़ता है, इसलिये सरकारी नीति तथा व्यवस्था के प्रश्नों पर प्रकाश डालने के लिये योगिकों और औसतों के व्यवहार के सम्बन्ध में एक सिद्धान्त की आवश्यकता होनी अनिवार्य है, इससे समष्टि अर्थशास्त्र की महत्ता का धन्दाजा लगाया जा सकता है।

“उस आधुनिक सिद्धान्तवादी के लिये, जो आज के विराद प्रश्नों के हल योगदान देना चाहता है, समष्टि अर्थशास्त्र के प्रत्यक्ष के साथ कार्य करना अनिवार्य

है।" * आज के विवाद प्रश्नों से अनिप्राय है कुल राष्ट्रीय आय तथा उपयोगीकरण की गति विधि के विवेचन से तथा यह बनाने से, कि कुछ राष्ट्रीय आय तथा उपयोगीकरण में समय-समय पर मनुचन क्यों आ जाता है। तत्पश्चात् प्रमुख प्रश्न उठता कि इस मनुचन की रोकने के उपाय क्या हैं। इन महत्वपूर्ण प्रश्नों को हल करने के लिये आर्थिक जगन का समष्टि रूप से, व्यापक दृष्टि में अध्ययन किया जाना अनिवार्य है। आर्थिक जगन की विशिष्ट इकाइयों के विवेचन से सम्पूर्ण आर्थिक-जगन की गतिविधि का पता चलता हमारे लिये प्रसम्भव प्रायः है। आर्थिक योगिक के गुण धर्म तथा व्यवहार को हम इसके तन्वों के अलग-अलग गुण धर्मों तथा व्यवहारों के सामान्योपकरण द्वारा प्राप्त नहीं कर सकते। जैसा कोलिङ्ग ने कहा है, यदि हमारा लक्ष्य बंद का अध्ययन करना है तो यद्यपि बंद बृत्तों का समूह है, फिर भी किसी एक बृत्त का गुण-धर्म तथा व्यवहार इसमें नहीं पाया जाता। ७७ बंद बृत्तों की आयु तथा बनावट की दृष्टि से, सम्भव है, सर्वदा सम्मिश्रित में रहे अर्थात् मित्र-मित्र आयु वाले बृत्त मदा उसी अनुपात में विद्यमान रहे यद्यपि बृत्तों की इकाइयों में से कुछ जीएँ होकर घरायसी होनी होंगी, कुछ उगती होंगी आदि। ७७ इसी प्रकार आर्थिक जगन तमाम इकाइयों को समुक्त शक्तियों (जो विभिन्न दिशाओं में दूने खोवनी रहनी हैं) से मिलकर बनता है, किन्तु उसमें किसी एक इकाई का गुण धर्म तथा व्यवहार नहीं पाया जा ।। इसलिये आर्थिक जगन का विवेचन करने अलग-अलग तन्वों के गुण-धर्मों तथा व्यवहारों के सामान्योपकरण द्वारा प्राप्त नहीं किया जा सकता। अतः समष्टि अर्थशास्त्र की विवेचना परमावश्यक है।

आधुनिक संसार में, जब संसार की अधिकतर सरकारें 'कल्याणकारी-राज्य' के आदर्श पर कार्य कर रही हैं, जिसके अन्तर्गत सामाजिक उत्थान तथा कल्याण मरकारी कार्यों का परम ध्येय हो चुका है तब सरकार के तमाम आर्थिक कार्यों में समष्टि का आर्थिक विधान होना आवश्यक ही है। सरकारी बजट सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था को परिलक्षित कर तैयार किया जाता है। सरकार की अपनी नीति निर्धारण के लिये आर्थिक व्यवस्था के सम्बन्ध में अनुमान लगाने पड़ते हैं। स्पष्ट है कि यह अनुमान 'श्रुत के आधार' पर ही लगाने जा सकते हैं। माने जाने वाले में प्रायः कर से सरकार को कितनी आय होगी, इस अनुमान में 'समस्तपन' का भाव निहित है। एक धर्म अथवा दृष्टि द्वारा दिया जाना जाना प्रायः कर से सरकार का सम्बन्ध नहीं,

* J. Timbergen 'The significance of Keynes's Theories from the Econometric point of view' in *The New Economics* (S. E. Harris)

७७ आधुनिक युग के हिन्दी के प्रसिद्ध न्यायसंसार जैनन्द कुमार द्वारा लिखित एक कहानी जो 'जैनन्द की कहानियों में छपी है ध्यान देने योग्य है, यद्यपि वह और किसी मन्दन में लिखी गई है फिर भी बृत्तों की परस्पर बातों कि 'बंद कहा है' बड़ी दिलचस्प है।

*** Boulding, K. E. *Reconstruction*, p. 173.

यह तो समस्त आर्थिक व्यवस्था के आधार पर आयकर का निर्धारण करती है। आजकल प्रायः सरकारें आर्थिक व्यवस्था का विकास योजनावद्ध रीति से करने का प्रयत्न करती दिखाई पड़ती है—विशेषकर उन देशों की सरकारें जहाँ आर्थिक व्यवस्था अविनियमित है। समष्टि पद्धति के बिना किसी प्रकार का, सामाजिक स्तर आर्थिक नियोजन असम्भव है। समष्टि पद्धति हम सम्पूर्ण, आर्थिक व्यवस्था की जटिलताओं से परिचित करती है। तत्पश्चात् ही हमारे लिए यह सम्भव हो सकता है कि हम अपना ध्यान ऐसे योगिकों पर केन्द्रित करें जो आर्थिक व्यवस्था को प्रमुख रूप से प्रभावित करते हैं।

यदि ध्यानपूर्वक विचार करें तो हम देखेंगे कि आर्थिक व्यवस्था के प्रत्येक क्षेत्र में बढ़ता हुआ विशिष्टीकरण यह अनिवार्य बना देता है कि तमाम विशिष्टित प्रक्रियाओं का ऐसा संयोजन हो कि सब समन्वित रूप से भागे बंटें। उदाहरण के लिये हम कपड़े के उत्पादन को लेते हैं। इसमें रुई उत्पादन से लेकर कपड़ा तैयार करने तथा उसे निर्यात करने तथा उपभोग करने के लिये वितरित करने तक तमाम प्रक्रियाएँ शामिल हैं। कपड़ा उत्पादन तथा वितरण के प्रत्येक चरण पर विशिष्टीकरण है। कोई रुई उत्पादन करता है, कोई बिनीले निकाल उसे साफ करता, धुनता है, कोई पूंगी बनाता है, तो अन्य कोई धागा तैयार करता है आदि। अब इन तमाम प्रक्रियाओं का संतुलित कार्य तभी सम्भव है जब इनका संयोजन तथा समन्वयन करने वाली कोई पद्धति हो। कितना धागा तैयार किया जाय जिससे जन कल्याण तथा देश का हित हो—इस प्रश्न पर सरकार जब विचार करेगी तो उसे यह सोचना पड़ेगा कि संपूर्ण समाज में कपड़े की कितनी आवश्यकता है, निर्यात के लिये कितना कपड़ा अपेक्षित होगा, फिर क्या रुई उत्पादन के स्थान पर उसी भूमि पर किसी अन्य फसल का उत्पादन कहीं अधिक आवश्यक तो नहीं आदि। इस प्रकार सरकार को, कोई कदम उठाने के पहले, आर्थिक व्यवस्था का समष्टिआत्मक अध्ययन आवश्यक होगा। अन्यथा व्यवस्था के आणविक इकाइयों के व्यवहार संबंध के गहन जञ्जाल में दृष्टि इतनी उत्सर्ज जायेगी कि हम अपने वास्तविक मार्ग का नहीं पता भी न मिल सकेगा। अविध्य के प्रति समुचित अनुमान तथा आर्थिक नियन्त्रण समष्टि अध्ययन के बिना, असम्भव से होंगे। समष्टि-अर्थशास्त्र न केवल हमें सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था की क्रिया विधियों का ही विवेचन कराता है अपितु हमारा ध्यान आर्थिक व्यवस्था के अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन व्यावहारिक प्रश्नों को ओर भी आकर्षित कराता है, जो बात अत्यन्त महत्वपूर्ण है। राष्ट्रीय आय, पूर्ण उपयोगीकरण, सामान्य कीमत-स्तर आदि प्रत्ययों का अर्थ केवल समष्टि अर्थशास्त्र के अन्तर्गत ही सम्भव है। इस समस्या से बहुत से अर्थशास्त्री बीते युग में भी न्यूनाधिक अलग थे। बुद्ध ने अपने ढंग से इसको सुलभाना भी चाहा। आइडमिथिस तथा रिवाडों का मजदूरी-न्योप सिद्धान्त (Wage-fund Theory) तथा मार्क्स का मूल्यविक्रय सिद्धान्त (Surplus-Value Theory)

दोनों, मजदूरी के व्यापक प्रश्न का मूलतः व्यष्ट्यात्मक दृष्टिकोण से हल करने की दिशा में प्रयत्न माने जा सकते हैं।

व्यष्टि-अर्थशास्त्र में भी समष्टि अर्थशास्त्र को पूर्णतया उपेक्षित नहीं किया जा सका। जैसा कहा जा चुका है, व्यष्ट्यात्मक अध्ययन की प्रधानता के युग में भी समष्टि-अर्थशास्त्र की एक पतली किन्तु स्पष्ट रेखा खिंची चली आई है। परमं वा व्यष्ट्यात्मक सिद्धान्त भी एव प्रकार के सामान्यीकरण पर हाँ टिका है और सामान्यीकरण निश्चय रूप से समष्टि-अर्थशास्त्र का प्रश्न है।

ऊपर हमने वन-वृक्षों के सम्बन्ध की चर्चा की है। यहाँ हम आर्थिक जगत् में ऐसा उदाहरण खोजें जिससे यह स्पष्ट हो जायगा कि इकाई अंशों तथा सम्पूर्ण के कार्यों में कभी-कभी, कितना विरोधाभास हो सकता है अर्थात् जो वंगन सम्पूर्ण के लिये वावरा होता है वही वंशे इस सम्पूर्ण के इकाइयों के लिये अलग-अलग पथ्य वन जाता है। इकाइयों तथा सम्पूर्ण के समान कार्यों के अलग-अलग विरोधाभासयुक्त परिणाम इस बात को और भी महत्वपूर्ण बना देते हैं कि सम्पूर्ण व्यवस्था की रोगों के निदान हेतु समष्टि अर्थशास्त्र का अध्ययन अनिवार्य है। अब हम संक्षेप में कतिपय ऐसे विरोधाभासों की चर्चा करेंगे।

समष्टि-अर्थशास्त्रीय विरोधाभास (Macro-economic Paradoxes)

समष्टि अर्थशास्त्रीय विरोधाभास से तात्पर्य उन धारणाओं से है जो किसी एक व्यक्ति के लिये तो सही हो किन्तु जब उनका प्रयोग सम्पूर्ण व्यवस्था के लिये किया जाय तो वे निरर्थक निकल जायें। ऐसे विरोधाभासों के उदाहरण निम्नलिखित हैं—

(१) एक व्यक्ति संचयन द्वारा अपने मुद्रा परिमाण में वृद्धि कर सकता है, किन्तु सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था इस विधि से मुद्रा परिमाण में वृद्धि नहीं कर सकती। सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था के मुद्रा परिमाण में वृद्धि तभी लाई जा सकती है, जबकि नई मुद्रा टाली जाय। संचयन सम्पूर्ण व्यवस्था के लिये असम्भव है। यदि सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था में मुद्रा-स्टॉक निश्चिन्त तथा स्थिर है तो यदि उसमें के किसी एक व्यक्ति के मुद्रा स्टॉक में वृद्धि होगी तो इसका अर्थ यह होगा कि किसी अन्य व्यक्ति (अथवा व्यक्तियों) के मुद्रा-स्टॉक में कमी आई होगी। यदि मुद्रा परिमाण स्थिर है और मैं जितनी मुद्रा पाता हूँ उससे कम खर्च करता हूँ (अर्थात् मैं संचयन करता हूँ) तो इसका अर्थ यह होगा कि मेरे द्वारा संचय की हुई राशि किसी के असंचयन का परिणाम है।

(२) लाल तथा मजदूरी सम्बन्धी समष्टि-अर्थशास्त्रीय विरोधाभास—राष्ट्रीय आय का मजदूरी तथा अमजदूरी मंदो में विभाजन अजदूर-मालिकों की सौदेबाजी तथा प्रवन्धकों की कार्य-वृत्तता पर निर्भर नहीं होता, जैसी कि आम धारणा है,

बल्कि इसका दारोमदार विनियोग, उपभोग, राजस्व तथा द्रवता आदि निर्णयों पर निर्भर होता है। केनेसियन तथा परम्परावादी अर्थशास्त्र में अन्तर बताते समय हमने इस बात का उल्लेख कुछ और विस्तारपूर्वक किया है।

(३) किसी व्यक्ति-विशेष या समूह-विशेष की, आय उसके व्यय से कम या अधिक हो सकती है, किन्तु सम्पूर्ण समाज की आय उसकी व्यय से कम व अधिक नहीं हो सकती—यह उसके बराबर ही होगी।

(४) एक देश का निर्यात उसकी आयात से अधिक या कम हो सकता है, लेकिन ससार के सभी देशों को एक साथ लन से हम देखेंगे कि सब देशों की आयात बराबर होती है सब देशों की निर्यात के।

(५) एक व्यक्ति बचत कर सकता है और वह चाहे तो विनियोग न करे, उसी प्रकार व्यक्ति-विशेष बिना वर्तमान में बचत किये हुये भी विनियोग कर सकता है, अर्थात् एक व्यक्ति की वचत तथा विनियोग के बीच काफी अन्तर हो सकता है लेकिन समुचित परिभाषा करने पर हम देखेंगे कि सम्पूर्ण समाज की वचत तथा विनियोग आवश्यक रूप से बराबर होते हैं।

इसी प्रकार विरोधाभास के हम अन्य तमाम उदाहरण दे सकते हैं।

समष्टि-अर्थशास्त्र में अन्तर्निहित कठिनाइया तथा खतरे—

समष्टि-अर्थशास्त्र की प्रणाली में गम्भीर कठिनाइया तथा खतरे हैं। इन कठिनाइयों तथा खतरों के कारण इस प्रणाली के अन्तर्गत कार्य करने में बड़ी संकटा प्रवेशित है। यदि सावधानी से काम न लिया गया तो प्राप्त किये हुये अनुमान तथा फल भ्रामक तथा निरर्थक हो सकते हैं।

समष्टि-अर्थशास्त्र की कठिनाइया तथा खतरे वास्तव में इसके 'औसत' तथा 'साधारणीकरण' के स्वभाव में निहित हैं। हम पहले कह आये हैं कि सम्पूर्ण आर्थिक-व्यवस्था का एक इकाई के रूप में कार्य इसके अन्तर्गत कार्य-रत तमाम इकाइयों के कार्यों से भिन्न होता है। इसका अर्थ यह हुआ कि आर्थिक-व्यवस्था में कार्य करने वाली कोई आर्थिक इकाई व्यवहार में सम्पूर्ण आर्थिक-व्यवस्था का प्रतिनिधित्व नहीं कर सकती। लेकिन इसका विलोम भी तो सही है। अर्थात् सम्पूर्ण आर्थिक-व्यवस्था को हम इसके अन्तर्गत काम करने वाली किसी एक इकाई को प्रतिनिधित्व तथा उसका प्रतिनिधित्व करते कत मान सकते हैं। यह उन हालतों में और भी सही है जहाँ 'समष्टि' तथा 'व्यष्टि' के व्यवहारों के बीच स्पष्ट विरोधाभास है। जहाँ एक व्यक्ति के लिये वचत करना उचित तथा श्लाघ्य हो सकता है वहाँ सम्पूर्ण राष्ट्र के लिये ऐसा करना विपद्। और, इसका विरोध भी सही है।

लेकिन इस सम्बन्ध में सर्वाधिक महत्वपूर्ण प्रश्न यह है कि सम्पूर्ण आर्थिक-व्यवस्था के साधारणीकरण की सामग्री प्राप्त कहा से होगी है। स्पष्ट है कि तमाम

आर्थिक इकाइयों से अलग सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था का वैसे कोई अस्तित्व नहीं हो सकता जिस प्रकार कि वृक्षों से अलग वन का कोई अस्तित्व नहीं। फल यह निकलता है कि इन आर्थिक-इकाइयों की क्रिया-विधियों से ही सम्पूर्ण व्यवस्था की क्रिया-विधि का अनुमान लगाया जा सकता है। हम ऊपर बता चुके हैं कि समष्टि-अर्थशास्त्र का विधि 'औसत' तथा 'साधारणीकरण' है। विभिन्न आर्थिक-इकाइयों से प्राप्त अनुभव के आधार पर ही हम सम्पूर्ण आर्थिक-व्यवस्था में 'औसत' पा सकते हैं, इस 'औसत' से हम फिर सम्पूर्ण आर्थिक-व्यवस्था के सम्बन्ध में अन्दाजे लगा सकते हैं। इस औसत के निकालने में बड़ी कठिनाइयाँ उपस्थित होती हैं।

पहली बात तो यह है कि जिन आर्थिक-इकाइयों का योग तथा माध्य (औसत) हम निकालते हैं वे प्रायः भिन्न-भिन्न प्रकार की अर्थात् विषमावयव (Heterogeneous) होती हैं। यदि सम्पूर्ण के भिन्न-भिन्न अवयव विषमाङ्ग हों तो सम्पूर्णता (अर्थात् यौगिक तथा औसत) का कोई अर्थ नहीं होगा। दो सेर दूध तथा दस बैलें की एक साथ कैसे जोड़ा जा सकता है? अर्थात् इन दोनों का यौगिक (अथवा औसत) क्या हो सकता है? इस योग का कोई अर्थ न होगा। जोड़ने से १२ सेर का प्राप्त हुआ। पर १२ क्या? समान वस्तुएँ जोड़ी जा सकती हैं तथा उनका योग (औसत) कुछ अर्थ रख सकता है। किसी औसत की सतर्कता उसमें शामिल की गई वस्तुओं की समावयता (Homogeneity) पर निर्भर होती है। स्पष्ट है कि आर्थिक-व्यवस्था में विषमाङ्गता इतनी अधिक पाई जाती है कि कोई व्यापक प्रयोजनीयता वाली औसत पाना अत्यन्त कठिन है।

इसी सम्बन्ध में एक दूसरी कठिनाई की चर्चा आवश्यक है। यदि वस्तुओं को किसी सर्वनिष्ठ माप-दण्ड से मापा भी जा सके तो भी औसत निरर्थक सिद्ध हो सकती है। औसत की साधकता इस बात पर निर्भर होती है कि सच्चाई के सनिष्ठ हो। उदाहरण के लिये मनुष्य के तथा रेलवे के इंजिन की तौलों को हम पौंड अथवा वजन की अन्य इकाइयों में व्यक्त कर सकते हैं, लेकिन इससे जो औसत निकलेगा वह वास्तविकता से बहुत दूर होगी। व्यक्ति की औसत तौल तो काम की वस्तु है, और रेलवे इंजिन का औसत वजन भी अपने क्षेत्र में महत्व रखता है। लेकिन यदि ड्राइवर तथा इंजिन का औसत वजन निकाला जाय तो फल बड़ा ही विचित्र निकलेगा। मान लिया मनुष्य की तौल $4\frac{1}{2}$ टन है तथा रेलवे इंजिन का वजन ३० टन है। तो औसत वजन = $(4\frac{1}{2} + 30) \div 2$ टन अर्थात् १५ टन के। मनुष्य के लिये तो यह वजन असम्भव है तथा इंजिन के लिये एक विचित्रता। यह औसत किसी काम की नहीं। अतः औसत निकालते समय सम्बन्धित वस्तुओं की समावयता अत्यन्त आवश्यक शर्त है, वरना फल निरर्थक होगा। समष्टि-अर्थशास्त्र की यह कठिनाई बड़ी गम्भीर है। लेकिन चूँकि आज की हमारी आर्थिक-व्यवस्था मुद्रा-प्रधान है इसलिये मौद्रिक मापदण्ड से माप कर हम वस्तुओं का योग तथा उनकी औसत निवाचन करने में समर्थ हो जाते हैं।

लेकिन यह न समझना चाहिये कि मुद्रा को मापदण्ड बनाकर हम सारी कठिनाइयों से छुटकारा पा लेते हैं। सम्पूर्ण आर्थिक प्रणाली में अति वैविध्य होता है। वस्तुओं में परस्पर काफी भेद होता है। फिर उनमें से प्रत्येक वस्तु प्रत्येक व्यक्ति के लिये समान रूप से महत्व नहीं रखती। 'कार' की कीमत चाहे कितनी ही कम क्यों न हो लेकिन वर्तमान परिस्थितियों में तो वह भारत के जन-साधारण की पहुँच से परे ही है। इस कीमत को यदि देश की साधारण कीमतों में शामिल किया जाता है तो सामान्य कीमत स्तर का एक बड़ा ही कृत्रिम तथा निरर्थक चित्र हमारे समक्ष उपस्थित हो जावेगा। मान लिया कि खाद्य तथा उपभोग की अन्य वस्तुओं की कीमतों में कोई अन्तर नहीं होता, लेकिन किसी कारण से कार की कीमत बढ़ जाती है तो चूँकि कार की कीमत और कीमतों की अपेक्षा कहीं अधिक और प्रभावोत्पादन होती है, इसलिये कार की कीमत में वृद्धि सामान्य कीमत-स्तर को बेजा तौर पर ऊपर उठा देगी तथा सामान्य कीमत-स्तर (जो समष्टि ग्रन्थशास्त्र का प्रत्यय है) अत्यन्त भ्रामक चित्र उपस्थित करेगा क्योंकि सामान्य कीमत-स्तर के ऊँचे हो जाने का अर्थ लगाया जावेगा कि सभी प्रकार के विक्रेताओं की (उत्पादकों की जिनमें किसान भी शामिल हैं) आय बढ़ी है, किन्तु वस्तुतः ऐसा होगा नहीं। फिर हो सकता है कि सामान्य-कीमत स्तर पूर्ववत् रहे लेकिन उसकी आन्तरिक घनावट में पर्याप्त अन्तर आ जाय। ऐसा तब होगा जब सामान्य कीमत में शामिल कीमतों में से कुछ तो बढ़ जाय किन्तु अन्य घट जायें। मान लिया खाद्य पदार्थों की कीमतें घटती हैं तथा अन्य प्रकार की औद्योगिक वस्तुओं की कीमतों में इस प्रकार वृद्धि आती है कि सामान्य कीमत स्तर पर इन परिवर्तनों का कोई प्रभाव नहीं पड़ता अर्थात् पूर्ववत् रहता है। इससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि आर्थिक व्यवस्था में सबकी आय स्थिर है, लेकिन ऐसा अनुमान भ्रामक होगा तथा यदि इसके आधार पर किसी नीति का निर्धारण किया गया तो स्वभावतः वह असफल होगी।

इस प्रकार हम देखते हैं कि योग तथा शीघ्र तैयार करने में बड़ी बाधाएँ उपस्थित हो सकती हैं। वस्तुओं की विषमज्ञता, उनके विरोधी स्वभाव तथा घनावटें और व्यक्ति के लिये उनका महत्व-अपेक्ष्य इन तमाम बातों को ध्यान में रखकर ही हमें समष्टि ग्रन्थशास्त्र पर विचार करना चाहिये। मीट्रिक मूल्य की सहायता से हम इन कठिनाइयों को कम कर सकते हैं, लेकिन बिल्कुल निर्मूल नहीं। इससे यह स्पष्ट है कि समष्टि-ग्रन्थशास्त्र में मुद्रा का स्थान अत्यन्त महत्वपूर्ण है, वेन्ज के मीट्रिक सिद्धान्तों के साथ ही समष्टि-ग्रन्थशास्त्र के पूर्ण आगमन की बात भी इससे समझी जा सकती है।

यहाँ हमने समष्टि ग्रन्थशास्त्र में यौगिकों तथा शीघ्रतों को निवासने की कठिनाइयों की चर्चा की है। यदि शीघ्र निवासी भी जा सके तो भी आर्थिक जगत में उसकी प्रयोजनीयता सीमित ही होगी। एक अत्यन्त सरल तथा देहातो में

प्रचलित कहानी द्वारा इस बात को घोर भी स्पष्ट किया जा सकता है। कहा जाता है कि किसी गाव में एक तालाब था जो बहुत गहरा न था। उसमें एक बच्चा गिर गया तथा डूबकर मर गया। गाव का पटवारी चाया और उसने उस सम्पूर्ण तालाब में पानी की गहराई नापी। तत्पश्चात् उसने तालाब में पानी की औसत निकालकर यह देखा कि पानी की औसत उस बच्चे की ऊँचाई से बड़ी कम थी। यह देखकर उसने धोषित किया कि बच्चा उस तालाब में डूबकर मर ही नहीं सकता था। अपनी औसत का उसे इतना विश्वास था कि उसे यह ध्यान ही न आ सका कि तालाब जिस स्थान पर बच्चा डूबा है वहाँ पानी की गहराई औसत से अधिक रही होगी। निर्विवेक औसत के प्रयोग के दुःपरिणाम का यह साधारण किन्तु ज्वलन्त प्रमाण है।

यहाँ भी विषमाङ्गता ही सबसे अधिक कठिनाई प्रस्तुत करती है। जैसा बोल्डिङ्ग ने कहा है*, अर्थशास्त्र में प्राय गणित-विश्लेषण की सुविधा के लिये वस्तुओं के साधारण समावयव होने की उपधारणा कर ली जाती है। राष्ट्रीय प्राय को हम प्राय 'य' के बराबर मान लेते हैं। लेकिन यह उपधारणा बड़ी ही जटिल तथा कृत्रिम है। गणित शास्त्र में परिवर्तनशील तत्व समावयव होते हैं, जैसे दूरी। यदि हम पृथ्वी से चन्द्रमा की दूरी 'द' से प्रकट करें तथा इस आधार पर अपना विश्लेषण प्रस्तुत करें तो हमें यह विश्वास है कि इस दूरी का कोई अन्तरिक दावा नहीं है अर्थात् प्रत्येक मील दूरी अन्य मील की दूरी के सामने ही है। लेकिन अर्थशास्त्री जब राष्ट्रीय प्राय को 'य' के बराबर मानता है तो वह अधिक खतरे में है। यहाँ वह राष्ट्रीय प्राय की आन्तरिक बनावट की गहराई पर केवल उसके योग पर ही ध्यान दे रहा है। कतिपय प्रयोजनों के लिये राष्ट्रीय प्राय का योग मात्र भले ही महत्वपूर्ण हो, प्राय असलो को सुलभाने के लिये इस यौगिक प्राय की आन्तरिक बनावट (अर्थात् विभाजन) का ज्ञान अत्यन्त आवश्यक है। लेकिन गणित विश्लेषण हमें यह बताने में पूर्णरूपेण असमर्थ है। अतः इस आधार पर भ्रमक भविष्यवाणियाँ की जा सकती हैं जैसा कि आर्थिक इतिहास में कई बार हो चुका है। मार्क्स के विश्लेषण में भी यही भूल हुई है। 'मजदूर वर्ग' (working class) को एक समावयव वर्ग मानकर उन्होंने अपना विश्लेषण प्रस्तुत किया है। इस 'मजदूर वर्ग' के आन्तरिक दावे तथा उसकी अनन्त वैपश्यता पर उन्होंने ध्यान नहीं दिया। वास्तव में 'मार्क्स का 'मजदूर वर्ग' एक कल्पना-मात्र है जिस यौगिक में 'राष्ट्र' से भी कम आन्तरिक समरूपता तथा समावयवता पाई जाती है।** इस वर्ग में घोड़ी, जुताई, अध्यापक, मोची और कितने पेशे वाले शामिल हैं जिनकी परिस्थितियाँ एक दूसरे से सर्वथा भिन्न हैं। उनको एक यौगिक मानकर विश्लेषण

* *Op. cit.*, p. 187.

** *Ibid.*, p. 188.

से किसी खास सफलता की प्राप्ति की आशा नहीं की जानी चाहिये थी । इसी लिये मार्क्स की भविष्यवाणिया प्रायः विल्कुल गलत सिद्ध हुईं ।

इन सब कठिनाइयों के होते हुए भी समष्टि अर्थशास्त्र की पद्धति आज की युगीन-समस्याओं के विवेचन तथा समाधान के लिये ही नहीं, सैद्धान्तिक विश्लेषण के लिये भी प्रनिवार्य हैं । 'श्री नेहरू का यह कथन कि आज "सर्वत्र वृहत्तर यौक्तिकी की ओर झुकाव है" राजनीतिक संगठनों के सन्दर्भ में उतना ही सही है जितना कि सामाजिक चिन्तन के अन्य क्षेत्रों में (जिसमें आर्थिक विश्लेषण एक है) ।



* Press Conference by Mr. Nehru on June 13 1962 as reported by The Statesman (City Edn) dated June 14, 1962.

केनेसियन तथा क्लासिकल सिद्धान्तों का तुलनात्मक अध्ययन

लार्ड जॉन मेनार्ड केन्ज इस पुग क एक महान् अर्थशास्त्री हुए हैं। इन्होंने अपने जीवन काल में बहुत लिखा है। लेकिन इनकी सबसे अधिक विद्वान पुस्तक है 'दी जनरल थ्योरी ऑफ एम्प्लायमन्ट, इन्टरेस्ट एण्ड मनी' (The General Theory of Employment, Interest and Money)। इस पुस्तक में उनके प्राथमिक विचारों का निबोध है। यह पुस्तक सन् १९३६ ई० में प्रकाशित हुई। इसके बाद भी यह बराबर लिखते रहे किन्तु अस्वस्थता, प्रतिअभ्युत्थाना, फिर द्वितीय महायुद्ध के प्रारम्भ हो जाने के कारण अपने तत्पश्चात् के विचारों को यह पुस्तक का रूप नहीं दे पाये। हाँ, अपने पत्रों तथा लेखों द्वारा General Theory की विषय-वस्तु की व्याख्या जितनी ही करी करते रहे। द्वितीय महायुद्ध समाप्त होने के बाद युद्धोत्तर विश्व की दृष्ट-विस्तृत अवस्था, अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा समस्याओं की रूप रेखा आदि समस्याओं ने इनका काफी समय ल लिया। सन् १९४६ ई० में ६२ वर्ष की अवस्था में इनकी मृत्यु हो गई।

सन् १९३६ ई० से सत्तर वर्ष में सहस्रों अर्थशास्त्रियों ने जनरल थ्योरी की पढ़ा होगा। जितनी पुस्तकें इसके सिद्धान्तों के खण्डन महन के लिये छरी, कितनी लेख तथा पैम्पलेट इस पर निकले। " 'वास्तव में सामान्य अर्थशास्त्र पर सन् १९३६ ई० के पश्चात् लिखी कोई ऐसी पुस्तक नहीं है जो जाने अनजाने 'जनरल थ्योरी' (General Theory) से प्रभावित न हुई हो।' इन सिद्धान्तों के विश्व-व्यापी प्रभाव का कारण क्या था? इनमें वह कौनसी कान्तिकारी भावना थी जिसने जंघती हुई अर्थशास्त्र काया में नई चेतना तथा स्फूर्ति का मन्वार किया? केन्ज की सफलता का अन्दाजा इसी से लगाया जा सकता है कि उनके कठोर स कठोर आलोचकों को भी जैसे अपने क्रिय हुए सन्तानों पर विश्वास नहीं होता था बार-बार वे अपने तर्कों की पुष्टि खोजा करते थे—जैसे छपते हैं उनके खण्डन वाले तर्क अपना मूल्य खो देते और पुन नये तर्कों की आवश्यकता

पड़ जाती थी। क्लासिकल पद्धति में अदृष्ट श्रद्धा रखने वालों^३ के पैर भी ढगमगा उठे और वे भी जैसे आ भविष्यवासी सा खो बैठे। कारण ? उत्तर के लिये हमें सबसे पहले उस क्लासिकल आर्थिक सिद्धान्त का संक्षेप में वर्णन करना होगा जिसकी पृष्ठभूमि पर बेन्ज के सिद्धान्तों का प्रतिपादन हुआ। उन सिद्धान्तों से बेन्ज के सिद्धान्त की सक्षिप्त तुलना बेन्ज के महत्व को बताने में सहायक होगी।

क्लासिकल सिद्धान्त मुख्यतः अत्यधिक व्यवस्था की इकाइयों के अध्ययन पर जोर देता था। उसके अध्ययन की रीति 'माइक्रो' (व्यष्ट्यात्मक) थी। यह विशिष्ट फर्मों तथा उद्योग घन्धों की इकाई के रूप लेकर उनकी व्यवस्था, उनमें ससाधनों का उपयोगीकरण, मजदूरी की दर, लाभ हानि आदि बातों पर असंग-असंग विचार करता था। समस्त आर्थिक व्यवस्था पर भागभूति के नियम की व्यापकता मान ली गई थी। मूल्य-यन्त्र को आर्थिक व्यवस्था के पर्य-प्रदर्शक का रूप दिया गया था। व्यक्ति-विशेष, फर्म-विशेष या विशेष उद्योग घन्धों का स्वार्थ, उत्पादन, वितरण तथा उपभोग पर अचूक प्रभाव डालता माना गया था। पूर्ण प्रतियोगिता युक्त बाजार भी क्लासिकल पद्धति में एक स्वयं-सिद्धि सा था। इस प्रकार भागभूति के नियम, मूल्य-यन्त्र तथा व्यक्तिगत स्वार्थ पूर्ण-प्रतियोगिता-युक्त बाजार में ससाधनों का दृष्टतम् वितरण करते हुए माने गये थे। आर्थिक व्यवस्था का संचालन जब ऐसी अचूक तथा निष्पक्ष शक्तियों के हाथ में हो तो यह स्वाभाविक ही था कि क्लासिकल धर्मशास्त्री 'राज्य' को आर्थिक क्षेत्र में हस्तक्षेप न करने की सलाह देते, क्योंकि ऐसे हस्तक्षेप से इन स्वचालित शक्तियों में असंतुलन उत्पन्न हो जाने का भय था। इसलिये राज्यों को आर्थिक क्षेत्र में हस्तक्षेप न करने अर्थात् तटस्थ रहने^४, की नीति पर अधिकाधिक बल दिया जाता था।

बेन्ज ने क्लासिकल सिद्धान्त की माइक्रो पद्धति पर आघात किया। उन्होंने बताया कि "क्लासिकल सिद्धान्त की उपधारणायें (presumptions) केवल विशिष्ट स्थिति में ही लागू हो सकती हैं" ४ अतएव, क्लासिकल सिद्धान्त द्वारा

२. बेन्ज के अनुसार 'क्लासिकल धर्मशास्त्री' सत्ता का भाविष्कार भाषसं ने, रिक्कार्डों तथा जेम्स मिल तथा उनके पूर्व माने वाले धर्मशास्त्रियों के लिये किया था। बेन्ज ने इस नाम का प्रयोग कुछ और विस्तार के साथ किया है। उन्होंने 'क्लासिकल मत' में रिक्कार्डों के उन उत्तराधिकारी धर्मशास्त्रियों को भी शामिल किया है जिन्होंने रिक्कार्डों के धर्मशास्त्र के सिद्धान्त को पूर्ण बनाया, जैसे जे० एम० मिल० मार्शल, एनवर्थ तथा प्रो० पीगू—G T., p. 3.

३ Policy of laissez faire.

४ G. T., p. 3

विशिष्ट स्थितियों के जिन लक्षणों की उपधारणा की गई है, वे उस आर्थिक समाज के लक्षण नहीं हैं जिसमें हम रहते हैं..... इसलिये यदि हम इन्हे अनुभव जन्म तथ्यों पर लागू करने की चेष्टा करें तो नतीजा भ्रामक तथा विनाशकारी सिद्ध होगा"।^६ यह सही था, जैसा श्री राधाकमल मुखर्जी ने लिखा है कि वास्तव में 'मितव्ययी व्यक्ति' (Economic man), अनेका समाज से परे, अपनी बुद्धि बल के सहारे चलता हुआ नियो-क्लासिकल अर्थशास्त्रियों द्वारा अब भी मूल्यांकन प्रक्रिया की इकाई माना जाता था।^७

वेब्ल ने 'तटस्थता' की नीति पर कड़ा प्रहार किया। उन्होंने यह सिद्ध करने की चेष्टा की कि इस नीति का उपयोगीकरण, विदेशी व्यापार, विनियोग, मुद्रा, मजदूरी आदि पर बुरा प्रभाव पड़ता है तथा भाज की सत्ता में यह नीति निरर्थक, बेकार तथा घातक है। वेब्ल ने कहा कि "तटस्थता की नीति" भाज के पूँजीवादी व्यवस्था के लिये बहुत ही खतरनाक है। उन्होंने चेतावनी दी कि व्यक्ति का स्वार्थ तथा जन-कल्याण दोनों सर्वदा एक दूसरे के पोषक नहीं होते। अपरार्थ अक्सर व्यक्ति इतने अज्ञानी या कमजोर होते हैं कि वे अपने वास्तविक हित अनहित का ठीक अन्दाजा नहीं लगा सकते, अपने उद्देश्यों की स्वयं पूर्ति नहीं कर सकते, इसलिये क्लासिकल अर्थशास्त्रियों की यह धारणा गलत है कि व्यक्ति स्वतन्त्रतापूर्वक अपने लाभ के लिये कार्य करते हुये अधिकतम धन पैदा करेगा। आधुनिक मनोविज्ञान बताता है कि व्यक्ति का मस्तिष्क सामाजिक मस्तिष्क की उपस्थिति में ही वृद्धि पाता है। वह एक 'टापू' के रूप में नहीं देखा जा सकता, जिसकी मानकर क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने अपने तमाम सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया था। इसीलिये आधुनिक मनोविज्ञान ने क्लासिकल अर्थशास्त्रियों द्वारा परि-कल्पित 'मितव्ययी व्यक्ति' (Economic man) के स्थान पर एक अधिक वास्तविक तथा मूर्त व्यक्ति की प्रतिस्थापना की है जिसका पथ-प्रदर्शन सहज प्रवृत्ति (instinct) तथा मनोवेग (impulse) करते हैं। यह सहज प्रवृत्ति तथा मनोवेग बुद्धि या स्वार्थ (self-interest) की उपज नहीं होते, बरन् मनुष्य के अपने आपको समाज के अनुकूल बनाने की लम्बी प्रक्रिया के फलस्वरूप इनका विकास होता है और इसीलिये आर्थिक क्षेत्र में और क्षेत्रों की भाँति आवश्यकता इस बात की थी कि राज्य इन स्वाभाविक प्रवृत्तियों तथा मनोवेगों को स्वतन्त्र न छोड़, हस्तक्षेप कर उनको सही रास्ते पर ले जाता, समाज के पूरे हित को ध्यान में रखकर उनका उचित संचालन करता। तमाम आर्थिक क्षेत्र भी एक पिण्ड है तथा इसके अंशों तथा इकाइयों का एक दूसरे से पृथक् कर भ्रम-भ्रम अभ्ययन किया जाना भ्रामक था, क्योंकि कोई फर्म या उद्योग यथा

५ वही पृष्ठ ३

६. Border Lands of Economics by R. K. Mukherjee (George Allen's & Unwin Ltd, London 1925), p 128.

पूँज्य में नहीं पतनता। व्यक्ति के अनुकूलन की क्रिया फर्मों तथा उद्योग-धन्धों पर भी लागू होती है। आर्थिक क्षेत्र की तमाम क्रियाओं तथा प्रतिक्रियाओं की शक्ति तमाम आर्थिक क्षेत्र में काम करती है तथा इस क्षेत्र की प्रत्येक इकाई इससे प्रभावित होती है। इसीलिये मनुष्य या अकेली इकाईयों के अध्ययन के स्थान पर समस्त क्षेत्र व समाज के आर्थिक ढांचे का एक इकाई के रूप में अध्ययन किया जाना आवश्यक था। केम्ज ने यदि इस प्रकार के अध्ययन पर जोर दिया तो यह मौजूदा परिस्थितियों के बिल्कुल अनुरूप ही था। पूँजीवादी धर्मव्यवस्था के स्वतः सन्तुलित होने के दावे को भी उन्होंने खोखला बताया। उन्होंने यह भी कहा कि बाजार में पूर्ण-स्पर्धा यथार्थ में कभी नहीं मिलती और जब ये मौलिक उपधारणायें गलत हैं तो आर्थिक व्यवस्था को अपने आप पर छोड़ देना बहुत बड़ी भूल करना है। इससे पूँजीवादी व्यवस्था का अस्तित्व ही मिट जाने का खतरा है। केम्ज ने कहा कि इसी नीति के फलस्वरूप व्यापार, बड़े-बड़े उद्योग धन्धे आदि निकम्मे हाथों में पड़ गये हैं। प्राकृतिक विभूतियों का दुरुपयोग हो रहा है, और जन कल्याण एक खेलबाड़ की वस्तु बन गया है। यदि पूँजीवादी व्यवस्था को साम्यवाद तथा अन्य प्रकार के हिंसक समाजवादी प्रवाह से बचाना है तो इसको सशोधित किया जाना चाहिये। सरकार को निश्चय रूप से आर्थिक क्षेत्र में उतारना तथा पूर्ण व्यवस्था को नियंत्रित करना चाहिये। आज सम्पूर्ण आर्थिक क्षेत्र की उन्नति का प्रश्न है। परम्परागत पूँजीवाद का माइक्रो धर्म-शास्त्र सम्पूर्ण देश की उन्नति को सम्भालने में असमर्थ है।

इससे यह अन्दाजा नहीं लगाना चाहिये कि केम्ज व्यक्तिवादी नहीं थे। वास्तव में व्यक्तिवादी स्वतंत्रता पर आधारित पूँजीवादी व्यवस्था की केम्ज ने बहुत बड़ी सेवा की। वह इंग्लैंड मजदूर की पार्टी तथा साम्यवादियों की समय-समय पर कटु आलोचना करते रहे। साम्यवाद को उन्होंने अन्यायपूर्ण असंगत तथा नीरस कहा तथा कार्ल मार्क्स को *capital* का अर्थज्ञानिक बेकार तथा भ्रमक बताया। उन्हें भय था कि मजदूर पार्टी के शासनकाल में शिक्षित वर्ग के हाथ में राज्य का नियंत्रण न रहकर ऐसे हाथों में होगा जो यह जानते ही नहीं कि वे क्या कर रहे हैं।⁷ हाँ केम्ज पूँजीवादी व्यवस्था को बैसे स्वीकार करने के लिये तैयार न थे जैसी वह क्लासिकल धर्मशास्त्र के सिद्धान्तों पर आधारित हो चल रही थी। उस व्यवस्था में केम्ज को जर्जरता, भ्रष्टाचार, बेदमानी, दुराचार, पक्षपात, अयोग्यता, बेकारी, तथा ऐसे तमाम घृणित मानवता विरोधी तत्व दिखाई पड़े, जो पूँजीवादी व्यवस्था की खोखला बना चुके थे जिससे वह साम्यवाद के प्रवल धनेड़ों को सहने में सर्वथा असमर्थ दिखाई पड़ रही थी। सन् १९२५ ई० में ही केम्ज ने लिखा था कि “इंग्लैंड में व्यक्तिवादी पूँजीवाद ऐसे बिन्दु पर पहुँच चुका है कि जहाँ से आगे अब केवल प्रसार के आवेग

पर यह निर्भर नहीं रह सकता तथा इसको अपने आर्थिक पत्र के ढाँचे के मुधार के वैज्ञानिक कार्य में लगाना चाहिये"।⁹ वास्तव में केन्ज की न तो 'तटस्थता' की प्रराजकता पसन्द थी, न साम्यवादियों की तानाशाही की नृशंसता। वह एक ऐसी मिली-जुली अर्थव्यवस्था के समर्थक थे जिसमें व्यक्ति स्वातन्त्र्य तथा वैयक्तिक उपक्रम के आधार पर राज्य के नियंत्रण में अर्थव्यवस्था एक मुहृद ढंग से काम करे, वतासिक्त अर्थशास्त्र के सिद्धान्त की अन्धी मान्यतायें नहीं, बल्कि एक सुनिश्चित बौद्धिक शक्ति अर्थव्यवस्था का संचालन करे। व्यक्ति स्वातन्त्र्य की सृजनात्मक सम्भावनाओं तथा मध्यम मार्ग की टंकनीकृत सम्भावना में उनका विश्वास था। इसीलिये पूँजीवादी व्यवस्था को वे उसमें लगी व्याधियों से बचाना चाहते थे। किन्तु इससे लिये उन्होंने पूँजीवाद के परम्परागत सिद्धान्तों का खण्डन कर पूँजीवाद को प्राधुनिक परिस्थितियों के अनुसार एक नया रूप देने पर जोर दिया। इसके लिये सबसे पहले उन्होंने यह आवश्यक समझा कि राज्य आर्थिक क्षेत्र में परम्परागत अपनी तटस्थता की नीति का त्याग करें। यद्यपि आर्थिक क्षेत्र में सरकारी हस्तक्षेप की उम्मीदों की शताब्दी के अर्थशास्त्री तथा प्राधुनिक अमेरिकन पूँजीपति अतिवाद पर अव्यक्त बड़ा आघात समझते फिर भी "मैं इसका समर्थन करना हूँ" क्योंकि यही 'मौजूदा आर्थिक ढाँचे को पूर्ण विनाश से बचाने के लिये एकमात्र व्यवहारिक उपाय" तथा "व्यक्ति उपक्रम के सफलतापूर्वक कार्य करने की शर्त" है।¹⁰

आर्थिक क्षेत्र में राज्य के हस्तक्षेप की स्वीकार कर लेने के बाद अर्थशास्त्र के वतासिक्त सिद्धान्तों पर भी नये सिरे से विचार करना आवश्यक हो गया। केन्ज ने इस बात पर जोर दिया कि राज्य के आर्थिक क्षेत्र में हस्तक्षेप और नियंत्रण से सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था को चल मिलेगा। उन्होंने सम्पूर्ण अर्थव्यवस्था को एक इकाई के रूप में देखा। उन्होंने अर्थशास्त्र की अवहेलितता मैक्रो पद्धति को अनायास और यह उचित भी था विज्ञान के आधिकारियों ने समाज को अव्यक्त सुमंगलित बना दिया है। सम्पूर्ण मसाले एक समान सूत्र में बंध चुका है। आज वास्तव में "... समाज के प्रत्येक भाग का व्यावहारिक दृष्टिकोण से प्रत्येक दूसरे भाग से सम्बन्ध है, जो (सम्बन्ध) या तो मंत्रीपूर्ण हो सकते हैं या विद्धेपपूर्ण, किन्तु किसी भी हालत में हैं महत्वपूर्ण"।¹⁰ ऐसी परिस्थिति में देश की आर्थिक व्यवस्था का प्रलग-प्रलग इकाइयों में बटा रहकर अध्ययन का विषय होना ठीक नहीं। आज प्रश्न किसी एक कर्म या एक उद्योग-उत्पत्ति में प्राय, लाभ-हानि, उत्पादन, कार्य-क्षमता, उपयोगीकरण, व्यवस्था, मूल्य-स्तर आदि का नहीं है, प्रश्न है देश की कुल प्राय

■ Quoted by S. E. Harris in his book 'John Maynard Keynes' (Charles Scribner & Sons, Ltd. New York & London, 1955)

9 ■ T, p. 380.

10 S. Optical Essays by ■ Russell (Unwin Books, 1962), p. 102.

साम-हानि तथा उत्पादन का, सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था में ससाधनों के उपयोगीकरण, संचालन तथा प्रबन्ध का । राज्य-हस्तक्षेप देश की विभिन्न आर्थिक इकाइयों की एकता के सूत्र में बाध कर सम्पूर्ण देश की आर्थिक व्यवस्था का कल्याण देखेगा । इसीलिये केम्ज ने आर्थिक व्यवस्था का सामान्य रूप से अध्ययन करने पर जोर दिया । अपनी उपर्युक्त पुस्तक की विषय-वस्तु पर लिखते हुए वह कहते हैं कि “यह पुस्तक ‘‘‘‘‘ मुख्यतः ऐसी शक्तियों का अध्ययन करती है जो (देश के) समस्त उपयोगी-करण तथा सम्पूर्ण उत्पादन के पैमाने में हेर-फेर का निश्चय करती है” —

भादोल ने पूँजीवादी व्यवस्था में गरीबी को सबसे बड़ा प्रश्न बताया है । उन्होंने कहा कि इस गरीबी के प्रश्न के हल करने के लिये अर्थशास्त्र का अध्ययन आवश्यक है । यह निराशावाद का दृष्टिकोण था, जिसकी छाया अर्थशास्त्र पर शताब्दियों से पड़ी आ रही थी । सम्पूर्ण वसासिकल अर्थशास्त्र निराशावाद से परिपूर्ण है, जहाँ निर्धनता तथा अभाव की कालिमा सर्वत्र विद्यमान है । इसीलिये अभाव, मितव्ययिता तथा उनसे उत्पन्न विषयों के कारण गीत हमें वसासिकल अर्थशास्त्र में अन्तर्गत सबंध सुनाई पड़ते हैं । मात्स्थस के जनसंख्या के सिद्धान्त तथा उत्पन्न में क्रमागत ह्रास के नियम से होते हुये ये “अवश्यम्भावी” गरीबी तथा अभाव भी अर्थशास्त्र की परिभाषा तक घोर मचाते मिलते हैं । केम्ज ने इस समस्या का अध्ययन किया । बाकी तर्क विवर्क के बाद वह इस तथ्य पर पहुँचे हैं कि जिस गरीबी को वसासिकल अर्थशास्त्रियों ने दैवी तथा अपरिहार्य माना है वह सामाजिक तथा आर्थिक कुरीतियों का फल है तथा मनुष्य द्वारा बनाई गई है । गरीबी तथा अभाव के साथ-साथ उन्हें समाज में एक घोर घटना दिखाई पड़ी । उन्होंने गरीबी तथा अभाव के साथ-साथ प्रकृति में अपार ससाधन राशि को ही नहीं, समाज में धनाधिक्य, अतिशय विलास तथा प्रचुरता को भी देखा । पूँजीवादी व्यवस्था में एक ओर तो धनी (हक्सले के शब्दों में) “विलासिता के पङ्क्त में गोते लगा रहे थे ।”¹¹ दूसरी ओर अभाव तथा गरीबी नग्न नृत्य कर रहे थे । इस वैपश्य को केम्ज ने आर्थिक व्यवस्था की बहुत बड़ी कमजोरी बताया और कहा कि यदि पूँजीवाद के इस विरोधाभास से भरे हुए प्रचुरता के बीच अभाव को दूर करने का कोई सरल तरीका नहीं निवाला गया तो पूँजीवाद स्वयं नष्ट हो जायगा । “विकल वासना के प्रतिनिधि”, पूँजीपति भुरम्माये चले जायेंगे और अपनी ही ज्वालाओं में जल वे पुनः साम्यवाद जैसे किसी प्रलय के जल में तिरोहित हो जायेंगे ।¹² उन्हें बचाने के लिये राज्य को अपनी परम्परागत, सम्माननीय तटस्थता की नीति का त्याग करना पड़ेगा । पूर्ण विनाश से बचने के लिये पूँजीवाद को अपनी असीम स्वातन्त्र्य तोलुपता को कुछ कम करना होगा । केम्ज ने चेतावनी दी कि यदि यह वैपश्य

11. Ends & Means (by A. Huxley)

12 Adopted from वामायनी (चित्तामण), लेखक—जयशंकरप्रसाद ।

उचित वितरण, अधिक उत्पादन, समय-समय पर आने वाली मन्दी तथा उसके साथ आने वाली व्यापक बेकारी की रोकथाम द्वारा आगे बढ़ने से न रोका गया तो परिणाम अत्यन्त भयंकर हो सकते हैं। इस में जन क्रांति की सफलता जनता को, विशेषतया गरीब वर्ग को, अपना उपचार खोजने का सीधा मार्ग दिखा चुकी थी। केन्ज की ऐसी क्रांति से घ्राणा थी। क्रांति के बजाय वर द्वारा वह इस वैषम्य को मिटाने के पक्ष में थे। उन्होंने गरीबी ही पर जोर न दे बाहुल्य पर भी जोर दिया उनके मत से सशर अपरिमित धनराशि से भरा हुआ है और उसमें गरीबी अनुप्य-कृत एक विषय है, यहाँ उसकी कोई आवश्यकता नहीं। "प्राग् केनेसियन तथा केनेसियन के बीच खास फर्क उनके गरीबी के मसले को हल करने के दृष्टिकोण में है।"¹³ केन्ज ने अव्यक्त धन-प्राप्त्युत्पत्ति की ओर अर्थशास्त्र का ध्यान आकर्षित किया और यह क्लासिकल अर्थशास्त्र की युगीन अभाव पद्धति पर प्रबल कुठाराघात था जिससे पूँजीपति वर्ग की घससाई बुद्धि को बड़ा पक्का लगा। अभाव के अर्थशास्त्र की इस प्रकार प्रचुरता के अर्थशास्त्र ने परिणति अर्थशास्त्र के क्षेत्र में एक क्रांति का संदेश था, 'इसको अर्थशास्त्र के इतिहासकार कभी-कभी द्वितीय औद्योगिक क्रांति कहते हैं'।¹⁴

जनरल थ्योरी के प्रत्येक प्रत्यय में केन्ज के 'प्राप्त्युत्पत्ति' का आभास मिलता है, किन्तु सबसे अधिक यह भाव मिलता है क्षमशील मांग के सिद्धान्त में। वास्तव में "मार्शल के सबसे अधिक आवश्यक गरीबी के प्रश्न का केन्ज द्वारा यह उत्तर है" ¹⁵ जैसा कि केन्ज ने स्वयं कहा है क्षमशील मांग का "यह विवेचन हमें प्रचुरता के बीच गरीबी के विरोधाभास की व्याख्या प्रदान करता है"¹⁶ क्योंकि अपर्याप्त क्षमशील मांग (effective demand)¹⁷ का होना मात्र उपयोगीकरण की दृष्टि आने से पहले ही उपयोगीकरण को स्थिर बना सकता है तथा प्रायः बना देगा। क्षमशील मांग की अपर्याप्तता उत्पादन की सम्पूर्ण क्रिया को प्रभावित करेगी, यद्यपि अब भी धन का सीमान्त उत्पादन मूल्य में धन के उपयोगीकरण की सीमात अनुपयोगिता से अधिक होगा। अतएव, कोई समाज जितना ही अधिक धनी होगा उतनी ही इसके वास्तविक उत्पादन तथा अव्यक्त सम्भाव्य (potential) उत्पादन के बीच की खाई बड़ी होगी। गरीब समाज में लोग अपनी अधिक आय उपयोग पर व्यय करेंगे इसलिये ऐसे समाज में थोड़ा विनिमय भी पूर्ण उपयोगीकरण लाने में

13 The American Economics Reviews Vol XLVII (No 2, May 1957)

14 Ibid

15. The American Economic Review Vol. XLVII (No. 2, May 1957)

16. G. T., p. 30.

17 इसकी व्याख्या के लिये आगे देखिये।

सफल होगा। धनी समाज में आय का अधिक भाग उपयोग से बच जाता है (धनी कहा तक उपयोग करेंगे, यदि आय बहुत बड़ी है तो ?) इसलिये उपयोग पर आय का अधिक भाग नहीं खर्च होता और पूर्ण उपयोगीकरण लाने के लिये विनियम करने की अधिक आवश्यकता होती है। यदि किसी धनी समाज में विनियम करने की प्रेरणा कमजोर है तो इसमें अव्यक्त धन होने के बावजूद भी दमशील मांग का सिद्धान्त इसे अपने वास्तविक उत्पादन को कम करने पर मजबूर करेगा, और तब तक मजबूर करता रहेगा जब तक कि अपने अत्यन्त धन के बावजूद भी, यह समाज इतना गरीब नहीं हो जाता कि इसकी बचत, विनियम करने की प्रेरणा के बराबर हो जाय।¹⁸

इस सम्बन्ध में एक बात यह कह देना आवश्यक है कि केनेसियन 'प्राचुर्य' केवल पगतिशील पूँजीवादी ही देश में लागू होता है। केन का अर्थशास्त्र उन पिछड़े हुए देशों के लिये बहुत उपयुक्त नहीं, जिनमें अल्पकाल में किसी 'प्राचुर्य' की सम्भावना नहीं है, तथा (जहाँ) गरीबी के लिये क्लासिकल औपधि कारणर होती है।¹⁹

तो इससे हम इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि केन के क्लासिकल सिद्धान्त की उपधारणाओं, जैसे पूर्ण उपयोगीकरण, पूर्णस्पर्धायुक्त बाजार, मूल्य यंत्रों की प्रचूक क्रियाशीलता, राज्य की तटस्थता का भौचित्य, व्यक्ति कल्याण का जन कल्याण का पोषक होना आदि को भ्रामक तथा निर्मूल बताया तथा माइक्रो के बजाय मैक्रो अर्थशास्त्र के अध्ययन पर जोर दिया, और इसीलिये अपनी अर्थशास्त्र की सर्वग्रंथ तथा परिपक्व पुस्तक का नाम उन्होंने 'सामान्य सिद्धान्त' ..' (General Theory...) रखा। उन्होंने आर्थिक क्षेत्र में राज्य के हस्तक्षेप का आह्वान किया और पूँजीवाद में सुधार करके उसे विनाश से बचाने की चेतावनी दी। क्रान्ति के बजाय कर द्वारा पूँजीवाद में फैले वृष्टित रूपाय को मिटाने पर उन्होंने बल दिया। उन्होंने अपरिमित घनाद्यता के बीच गरीबी को बढ़ते देखा, लेकिन इसके हल के लिए उन्होंने प्रासावादी दृष्टिकोण अपनाया।

आर्थिक व्यवस्था, कीमतेँ तथा मुद्रा—केन तथा क्लासिकल सिद्धान्तों में दूसरा महत्वपूर्ण भेद मुद्रा तथा इसकी क्रियाओं के सम्बन्ध में है।

क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने मुद्रा तथा इसकी क्रियाओं को अर्थशास्त्र में गौण रूप दिया था। उनके अनुसार मौद्रिक क्रियाएँ आर्थिक क्षेत्र में प्रभोत्पादक होती हैं, इनकी वजह से विनियम की सरल क्रिया जटिल बन जाती है। वे समझते थे कि मुद्रा आर्थिक व्यवस्था में, तटस्थ रूप से विनियम का साधन मात्र है। उनकी दृष्टि में मुद्रा का प्रभाव मांग पूर्ति में सामान्य सिद्धान्त से भ्रम की वस्तु थी।

इसीलिये उन्होंने मान के उत्पादन, विनिमय तथा उपभोग की व्याख्या पर मुख्यतः ध्यान दिया। उन्होंने कभी यह सोचा ही नहीं कि मुद्रा माण-पूर्ति के 'प्राकृतिक' नियम में रोड़े अटक सकती है। मुद्रा को विनिमय का माध्यम मात्र माना गया था, इसीलिये इसकी क्रियाएँ कुछ खास महत्व की नहीं मानी जाती थी। बाद के क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने जब मौद्रिक क्रियाओं की विघ्नोत्पादन प्रवृत्ति को देखा भी तो उनको क्षणिक तथा असाधारण परिस्थिति कह कर टाल दिया। मुद्रा की स्वतन्त्र क्रियाशीलता को आर्थिक क्षेत्र में उसकी शराबती क्रीड़ा को, वे पहचान नहीं पाये। कारण ? क्लासिकल पद्धति में कतिपय स्वयं सिद्धियों की कल्पना कर ली गई थी, जिनके आधार पर उनके अर्थशास्त्र सम्बन्धी सिद्धान्त प्रदिपादित हुए थे। उनमें से एक यह भी थी कि मुद्रा का मूल्य स्थिर होता है। उन्होंने मुद्रा मूल्य की स्थिरता की उपधारणा कर ली थी। यदि हम मुद्रा के मूल्य को स्थिर मान लें तो क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के मुद्रा सम्बन्धी विचार उतने अनुचित नहीं रह जाते और हम उनके साथ आसानी से यह कह सकते हैं कि मुद्रा आर्थिक व्यवस्था में कोई मौलिक असंतुलन नहीं पैदा कर सकती। मुद्रा की क्रयशक्ति (मूल्य) को स्थायी मान कर विभिन्न वस्तुओं की कीमत तथा मात्रा आसानी से निर्धारित की जा सकती है। परम्परागत एक फर्म का विश्लेषण यही कार्य करता है और इस प्रकार मुद्रा के मूल्य में परिवर्तन तथा आर्थिक क्रियाओं पर उसके सामान्य प्रभाव की व्याख्या करने के लिये किसी विशेष मौद्रिक सिद्धान्त के प्रतिपादित किये जाने की कोई आवश्यकता नहीं रह जाती।

क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने मूल्य के सिद्धान्त की प्राथमिकता दी तथा मौद्रिक सिद्धान्त को उसके पीछे गौण स्थान दिया। इसीलिये उनके द्वारा नीति निर्धारण में भी मुद्रा तथा सामान्य कीमत दर का नहीं, विशिष्ट वस्तुओं की कीमत का अधिक ख्याल रक्खा जाता था। वास्तव में, समस्त आर्थिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन 'अमौद्रिक अर्थ-व्यवस्था' आधार पर किया गया था। हिक्काडों का यह मत कि 'मुद्रा की उपस्थिति से आर्थिक व्यवस्था की गतिविधि पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता', क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के लिये एक अकाट्य तथ्य सा बन गया था। परम्परा से अर्थशास्त्र की दो भागों में बांट दिया जाता था, प्रथम भाग में मूल्य तथा विवरण सम्बन्धी सिद्धान्तों का विवेचन किया जाता था, और यही भाग सबसे अधिक महत्वपूर्ण माना जाता था, दूसरे भाग में गौण रूप से मौद्रिक सिद्धान्त की चर्चा की जाती थी।

मुद्रा के मुख्यतः तीन कार्य माने जाते थे विनिमय के माध्यम के रूप में, मूल्य के माप दण्ड के रूप में तथा धन संचय के साधन के रूप में। इनमें सबसे प्रधान कार्य माना जाता था मुद्रा का विनिमय का माध्यम होना। धन संचय के साधन के रूप में मुद्रा को निपेह तथा निष्क्रिय मान कोई ध्यान मुद्रा के इस कार्य पर दिया ही नहीं जाता था।

क्लासिकल अर्थशास्त्रियों की मुद्रा के प्रति उदासीनता का एक कारण यह भी था कि उन्होंने अर्थ-व्यवस्था के तमाम संसाधनों के पूर्ण उपयोगिता होने की उपधारणा कर ली थी। उन्होंने यह माना था कि आर्थिक व्यवस्था के सब संसाधनों का पूर्ण उपयोगीकरण हो चुका है, इसीलिये मुद्रा के परिमाण में वृद्धि स्थिते जाने से उपयोगीकरण तथा उत्पादन में वृद्धि होने की कोई सम्भावना ही नहीं हो सकती, कम से कम अल्प काल में। इससे केवल कीमतों पर प्रभाव पड़ सकता है, मुद्रा के परिमाण में वृद्धि होने से कीमतें ऊपर चढ़ सकती हैं। (जैसा कि 'मुद्रा के परिमाण सिद्धान्त' * में घोषित किया है)। इससे अधिक और कुछ नहीं हो सकता पूर्ण उपयोगीकरण की कल्पना कर लेने से यह निष्कर्ष सरलता से निकल आता है कि उत्पादन में वृद्धि नहीं की जा सकती। इसलिये कीमत के सिद्धान्त (Theory of Price) के अन्तर्गत उन प्रत्ययों का कोई प्रयोजन नहीं रह जाता जो मूल्य के सिद्धान्त (Theory of Value) में इतनी आवश्यक मानी गई हैं, उदाहरणन सीमान्त लागत, पूर्ति की सोच तथा मांग का सिद्धान्त—ये सब मूल्य के सिद्धान्त के परमावश्यक तत्त्व हैं किन्तु कीमत के सिद्धान्त में (मुद्रा के मूल्य के सिद्धान्त में) इनको प्रथम ही नहीं दिया गया। इसीलिये मुद्रा के परिमाण में वृद्धि सर्वत्र मुद्रा-स्फीति पैदा करती हुई मानी गई थी—जो बात पूर्ण उपयोगीकरण की मान कर चलने से तो सही हो सकती है धन्यथा निरर्थक है। इसी आधार पर कीमत का सिद्धान्त कीमत के सामान्य-स्तर का या मुद्रा के मूल्य का सिद्धान्त बन जाता है। मुद्रा के परिमाण तथा उपयोगीकरण के अत्यावश्यक सम्बन्ध को इस प्रकार बिल्कुल उन्होंने देखा ही नहीं। अतः मौद्रिक सिद्धान्त अर्थशास्त्र के मुख्य सिद्धान्तों से बिल्कुल पृथक् रक्खा गया था। कदाचित् क्लासिकल अर्थशास्त्र की इस अवस्था को बताते हुये कहते हैं कि "जब अर्थशास्त्रियों का सरोकार ... मूल्य के सिद्धान्त से हुआ करता है। तब तो वे यह कहने के आदी थे कि कीमत मांग तथा पूर्ति की दृष्टियों से नियन्त्रित होती है, और विशेषतया सीमान्त लागत तथा अल्पकालीन पूर्ति की सोच विशेष महत्वपूर्ण पाठ्य भेदा करते हैं। लेकिन जब वे (पुस्तकों के) द्वितीय भाग या प्रायः एक अल्प पुस्तक में मुद्रा तथा कीमतों के सिद्धान्त पर आते हैं तो इन आधारों किन्तु बोध-गम्य प्रत्ययों के बारे में हम कुछ नहीं सुनते और ऐसे संधार में हम अपने को पाते हैं जहां कीमत का नियन्त्रण, मुद्रा की मात्रा तथा इसकी आय-गति, संव्यवहारों के सापेक्ष, इसकी चलन-गति, गचन, बतान् वचत (Forced Saving), मुद्रा-स्फीति

* Quantity Theory of Money

† योंकि जैसा ऊपर बताया गया है, क्लासिकल अर्थशास्त्री मुद्रा को गौरा द्वितीय स्थान देते थे इसीलिये अपनी पुस्तकों के आखीर में कभी कभी बिल्कुल अल्प पुस्तक में इस पर विचार करते थे।

तथा भव स्वीति आदि द्वारा होता है²⁰ इन प्रत्ययों को मात्र पूर्ति के लोच से सम्बद्ध करने का क्लासिकल पद्धति में कोई प्रयत्न हो नहीं किया गया।

सारांश यह है कि केन्स के पूर्ववर्ती क्लासिकल अर्थशास्त्री मुद्रा तथा उसकी क्रियाशीलता के महत्व को नहीं समझ सके। उन्होंने इनको गौण स्थान दिया। उनकी भ्रान्त धारणा यह रही कि मुद्रा का मुख्य स्थिर रहता है तथा कतिपय शक्ति तथा ससाधनों अवस्थाओं को छोड़, मुद्रा का प्रभाव प्राथमिक व्यवस्था पर शून्य होता है। इस धारणा का कारण यह था कि वे एक धोर तो मुद्रा के मुख्य को स्थिर मान बैठे थे, दूसरी धोर प्राथमिक व्यवस्था में उन्होंने ससाधनों के पूर्ण उपयोगीकरण होने की कल्पना कर ली थी। इन सब का फल यह हुआ कि उन्होंने अर्थव्यवस्था की कल्पना कर अर्थशास्त्र का विवेचन किया, जैसे कि उनकी अर्थ व्यवस्था में मुद्रा का प्रचलन ही न हो। नीति निर्धारण में भी मुद्रा का कोई विशेष महत्व नहीं समझा गया। इनको केवल विनिमय का माध्यम तथा मुख्य मापन का एक माप दण्ड स्वरूप ही समझा गया। मुद्रा के परिमाण में वृद्धि से कीमतों में ही वृद्धि होते उन्होंने माना था, क्योंकि ससाधनों के पूर्ण उपयोगीकरण की कल्पना कर लेने से मुद्रा के परिमाण में वृद्धि न तो उपयोगीकरण बढ़ाने में सहायक होती थी न अधिक उत्पादन ही न धीरे न इसी बात पर अधिक गौर किया गया कि यह वृद्धि लोगों की सचय विपत्तियों की वृद्धि करने में लग सकती है। क्लासिकल अर्थशास्त्र की प्राथमिक व्यवस्था भाग पूर्ति कीमत वृद्धि के प्रकाश्य नियम द्वारा नियन्त्रित होती थी।

किन्तु आधुनिक सिद्धान्त, जिसके स्पष्ट रूप से प्रतिपादित करने का श्रेय केन्स को है, मुद्रा को निष्क्रिय तथा तटस्थ मानने के बजाय अत्यन्त सक्रिय तथा महत्वपूर्ण मानता है। केन्स ने सन् १९२३ ई० ही में कहा कि मौद्रिक अस्थिरता पूँजीवाद की समस्त व्याधियों की जड़ है।²¹ उन्होंने मुद्रा की अपरिमित शक्ति तथा उसकी घातक अस्थिरता को देखा तथा कहा कि पूँजीवाद का सम्पूर्ण ढाँचा मुद्रा की विकृति से विकृत हो सकता है। कहा जाता है कि लेनिन ने घोषित किया था कि पूँजीवाद को नष्ट करने का सर्वश्रेष्ठ उपाय है मुद्रा को विकृत कर देना। लेनिन वास्तव में सही था। समाज के मौजूदा ढाँचे के आधार को उलट फेंकने के लिये मुद्रा को विकृत करने से बढकर अस्थिर तथा विश्वस्त अन्य कोई उपाय नहीं है।²² इस प्रकार मुद्रा को केन्स तथा आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने प्राथमिक दृष्टिकोण से प्राणवान तथा सक्रिय बताया। जैसा काउथर ने कहा है " .. हमने मुद्रा को अपना एक स्वतः का जीवन जीते पाया है। हिंस्र-कितार रखने की एक वृत्ति मात्र होने के बजाय यह सब कीमतों पर अपना स्वयं का प्रभाव डालती है। यह वैसे ही है जैसे कोई माप दण्ड लम्बाइयों के साथ खेलवाड कर रहा हो। यह मुद्रा की केवल

20 G T, p 292

21 See preface Tract on Monetary Reform by J M Keynes

22 The Economic Consequences of the Peace, Pp 235-36,

तटस्थ रहने में असफलता है, उसका अपना स्वयं का पार्ट भेदा करने का हठ है—संक्षेप में, यह तथ्य कि मुद्रा का मूल्य एक वास्तविकता है, न कि गणित की एक क्रिया मात्र—को मौद्रिक प्रयंशास्त्र की प्रायः सब कठिनाइयों का सृजन करती है।”²³

केम्ब्रिज ने परम्परागत प्रयंशास्त्र के दो भागों में विभाजन को गलत बताया। “प्रयंशास्त्र का एक घोर मूल्य तथा वितरण के सिद्धान्त तथा दूसरी घोर मौद्रिक सिद्धान्त में विभाजन” गलत विभाजन है”²⁴। जैसा कहा जा चुका है, केम्ब्रिज ने सम्पूर्ण धार्मिक व्यवस्था को एक इकाई के रूप में लेकर अपने धार्मिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया। उनका सर्वाधिक स्तुत्य कार्य यह रहा कि मौद्रिक तथा प्रयंशास्त्र के सामान्य सिद्धान्तों का उन्होंने एकीकरण कर दिया। मौद्रिक सिद्धान्त तथा मूल्य, वितरण तथा उत्पादन के सिद्धान्तों का समन्वयन कर उन्होंने इनको एक कर दिया। मूल्य का सिद्धान्त हमें बताता है कि कीमत (या मुद्रा की इकाई में बताया हुआ मूल्य) माँग तथा पूर्ति की दशाओं से नियंत्रित होती है। माँग पूर्ति के सम्बन्ध में सीमान्त लागत तथा सीमान्त घामद, अन्तरकालीन पूर्ति की लोच तथा माँग की लोच अत्यन्त आवश्यक प्रत्यय हैं। सीमान्त लागत तथा सीमान्त घामद हमें कुल उत्पादन की मात्रा बताते हैं, क्योंकि जिस स्थान पर दोनों एक दूसरे के बराबर हो जाते हैं वही इष्टतम उत्पादन की मात्रा होती है उतना उत्पादन होने ॥ उत्पादक का लाभ उच्चतम होगा। अन्तरकालीन पूर्ति की लोच तथा माँग की लोच यह बताते हैं कि किसी वस्तु की कीमत घटने पर उसके उत्पादन में क्या परिवर्तन होगा? केम्ब्रिज ने इन प्रत्ययों का प्रयोग सामान्य मूल्य के सिद्धान्त या कीमत स्तर के विवेचन में भी किया। यद्यपि ये प्रत्यय माइक्रो पद्धति के विश्लेषण के आवश्यक भाग हैं, फिर भी मैक्रो पद्धति में भी इनका पर्याप्त उपयोग सम्भवा गया। उत्पादन की लागत बढ़ने से कीमत बढ़ेगी, उत्पादन की लागत, अथवा उपयोगीकरण तथा उत्पादन की अन्तरकालीन पूर्ति में अलोच होने के कारण बढ़ती है। माँग का सिद्धान्त तो बहुत ही महत्वपूर्ण है। इस प्रकार इन प्रत्ययों का मैक्रो विश्लेषण में भी प्रयोग किया जा सकता है।

केम्ब्रिज ने पूर्ण उपयोगीकरण तथा उत्पादन को निर्धारित करने के लिये एक ‘मौद्रिक प्रयं-व्यवस्था’ को आवश्यक समझा। उनके अनुसार मुद्रा भविष्य तथा वर्तमान के बीच एक कड़ी है, यही उसकी महत्ता का कारण है। भविष्य के बारे में हमारे बदलते हुए विचारों का हमारे वर्तमान पर काफी प्रभाव पड़ता है। भविष्य की अनिश्चयता को हम मुद्रा तथा इसकी क्रियाओं द्वारा कुछ कम कर सकते हैं। हम ऊपर कह चुके हैं कि मुद्रा के प्रधानतः तीन कार्य हैं—विनिमय का माध्यम होना, हिसाब किताब की इकाई होना तथा मूल्य संचय का साधन होना। वलासिकल

23. An outline of Money by G. Crowther (1948) Pp. 90-91.

24. G. T., p. 293.

पद्धति के अन्तर्गत मुद्रा के प्रथम तथा द्वितीय कार्य महत्वपूर्ण थे, तीसरा, अर्थात् मूल्य सचय का साधन होना, एक अवहेलित विषय रहा। इसके विपरीत, केम्ब ने मुद्रा के धन-सचय के साधन के रूप में कार्य करने पर बहुत अधिक बल दिया है। अपने उपयोग से बची हुई आय को लोग कई कामों में लगा सकते हैं। वे इसे मुद्रा के रूप में ही संचित कर सकते हैं, या इसे ऋण के रूप में व्याज पर लगा सकते हैं, या इससे कोई सम्पत्ति हासिल कर सकते हैं, या पूँजी में लगा सकते हैं। यदि लोग बचाई हुई मुद्रा को उधार दे देते हैं, या कोई बान्ध या सेक्युरिटी खरीद लेते हैं या अन्य किसी सम्पत्ति में लगा देते हैं तो उन्हें लाभ, व्याज आदि के रूप में कुछ मिलता रहता है। किन्तु यदि वे मुद्रा के रूप में उसे संचित रखते हैं तो उन्हें कुछ भी नहीं मिलता, मुद्रा बर्षा सी पड़ी रहनी है। तो लोग मुद्रा संचित क्यों करते हैं? केम्ब इसका उत्तर यह देते हैं कि मुद्रा धन-सचय का सबसे उपयुक्त माध्यम है। मुद्रा को उधार देने या आय साने वाली सम्पत्ति में लगाने से हमें भविष्य के प्रति एक अनिश्चय हो जाता है। पना नहीं दी या लगाई हुई मुद्रा वापस आये कि नहीं। उधार दिया हुआ धन डूब सकता है, खरीदी हुई सम्पत्ति के मूल्य में हास हो सकता है। यदि हम मुद्रा को ही, तरल रूप में, संचित रखते हैं तो भविष्य के प्रति हमें कोई अनिश्चय नहीं रहता, हमें अपनी समता में विश्वास रहता है, हम बाजार भाव या किसी के दिवालिया हो जाने से प्रभावित नहीं होते, क्योंकि हमारा धन ऐसे तरल रूप में हमारे पास रहना है कि हम उसे जब और जहाँ चाहे लगा सकते हैं। किसी अन्य प्रकार के धन से हमें यह सुविधा प्राप्त नहीं हो सकती। मुद्रा ही ऐसी वस्तु है जो विनिमय के साधन के रूप में सर्व स्वीकृत होती है, लोग बिना किसी सकोच के इसे ऋण शोधन या किसी प्रकार की भुगतान में स्वीकार कर सकते हैं। भ्रान्त या अन्य ऐसी सम्पत्तियाँ तरल नहीं हैं क्योंकि विनिमय के माध्यम के रूप में हम उनका प्रयोग नहीं कर सकते और फिर उनके मूल्य की स्थिरता के बारे में कुछ ठीक-ठीक कहा नहीं जा सकता, कल उनके मूल्य में हास हो सकता है और हमारे धन में इस प्रकार कमी हो जायेगी। इसलिये तरल रूप मुद्रा का सचय सबसे अधिक विश्वस्त तथा स्थिर धन है। हमारा तरलता के प्रति मोह उतना ही अधिक होगा जितना हमारी आर्थिक व्यवस्था का भविष्य अनिश्चितपूर्ण होगा और समाज में तरल धन के प्रति जितना ही अधिक सम्मोह होगा उतना ही विनियोग कम हो पायेगा। कम विनियोग का प्रभाव आर्थिक व्यवस्था पर बड़ा ही आर्थिक आघात करेगा। तरलता से लोगों का मोह दूर करने का तथा विनियोग की मात्रा बढ़ाने का केवल एक उपाय है—वह है व्याज की दर ऊँची करना, जिससे व्याज के लालच में पड़कर लोग अपनी वचन की मुद्रा बैंकों आदि में जमा करें तथा सचय कम करें। व्याज की दर बढ़ाने से विनियोग पर प्रभाव पड़ता है और जैसा हम आगे चलकर देखेंगे, विनियोग पर प्रभाव पड़ने से ससाधनों के उपयोगीकरण, आय तथा उत्पादन पर प्रभाव पड़ेगा। इस प्रकार सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था में यह लहर फैल जायेगी। इस

प्रकार हम देखते हैं कि मुद्रा का तीसरा कार्य, धन संचय के साधन के रूप में, जिसको क्लासिकल धर्मशास्त्रियों ने प्रवहेलना की दृष्टि से देखा था, अत्यन्त महत्वपूर्ण है। मुद्रा इसी कार्य के द्वारा समस्त आर्थिक ढाँचे पर हावी रहती है। मुद्रा को तटस्थ बताने के पीछे शायद धर्मशास्त्रियों की, मुद्रा के इस कार्य की ओर, प्रवहेलना तथा सावरवाही काम कर रही थी।

केम्ब्रिज ने वास्तविकताओं को दृष्टिगत रखते हुए अपने सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया। अपने सिद्धान्तों की जड़ उन्होंने यथार्थ की ठोस भूमि में रखने की कोशिश की, न कि कल्पना की मधुमय गद्गद रम्य-स्वप्न में। आर्थिक व्यवस्था जैसी थी, उसी की पृष्ठभूमि में उन्होंने अपने सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया। आर्थिक व्यवस्था में जिस मुद्रा का ऐसा प्रबल प्रभाव हो उसको न देख, एक भ्रमोद्विग्न धर्म-व्यवस्था की कल्पना को धर्मशास्त्र विवेचन का आधार मानना केम्ब्रिज को बिल्कुल रुचिकर न लगा। इसलिए मुद्रा के व्यापक प्रभाव को ही उन्होंने अपने आर्थिक सिद्धान्तों की धुरी बनाया। उन्होंने यह बताया कि कुल आय तथा व्यय में कुछ घट-बढ़ होने पर सामान्य आर्थिक सन्तुलन पर क्या प्रभाव पड़ता है, मुद्रा के मूल्य की स्थिरता पर इसका क्या प्रभाव पड़ता है? यह कहना अनुचित न होगा कि केम्ब्रिज का भौदिक सिद्धान्त क्लासिकल सिद्धान्त से प्रायः बिल्कुल विपरीत है।

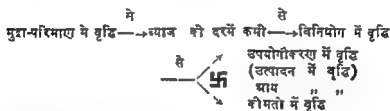
केम्ब्रिज तथा उनके बाद के धर्मशास्त्रियों ने आर्थिक व्यवस्था में स्थिरता लाने के लिये भौदिक क्रियाओं के नियन्त्रण पर जोर दिया। उन्होंने बताया कि मुद्रा, प्राधुनिक धर्म-व्यवस्था का प्रबलतम प्रवर्गित तत्व है। यह वर्तमान तथा भविष्य के बीच एक पुल का काम करती है, "वास्तविक" मुद्रा का हाथ में रहना हमारी प्रशान्ति को शान्त करता है"²⁵। जब तक भौदिक अनुमान अनिश्चित रहेंगे, जब तक हम इस योग्य नहीं हो जाते कि अपने आर्थिक भविष्य के बारे में ठीक-ठीक गणित की यथार्थता के साथ, अनुमान लगा सकें, तब तक हमारे आर्थिक वर्तमान तथा भविष्य के बीच पुल का काम करने के लिये मुद्रा की आवश्यकता बनी रहेगी, मूल्य-संचय के माध्यम के रूप में इसकी आवश्यकता अनिवार्य रहेगी और हम कह चुके हैं कि केम्ब्रिज के लिये मुद्रा का यह कार्य आर्थिक व्यवस्था के लिये सबसे अधिक महत्व का है, क्योंकि मुख्यतः इसी कार्य द्वारा मुद्रा समाज में उपयोग, विनियोग, बचत तथा उपयोगीकरण आवश्यक रूप से अपना प्रभाव डालती है और इसलिये मुद्रा को आर्थिक व्यवस्था का एक परमावश्यक अंग मानकर जो आर्थिक सिद्धान्त प्रतिपादित होंगे वही वास्तविक जगत के लिये कुछ धर्म रखेंगे। केम्ब्रिज ने मुद्रा की इतनी महत्ता का कारण यह भी बताया कि मुद्रा में कुछ विशिष्ट गुण पाये जाते हैं जैसे (१) मुद्रा उत्पादन में लोच नहीं है, यह आसानो से घट बढ़ नहीं सकता (२) मुद्रा

के स्थान की पूर्ति और किसी चीज द्वारा नहीं की जा सकती तथा (३) धन-संचय के लिये मुद्रा की मांग में आर्थिक लोच है।

केन्द्र तथा उनके अनुयायियों ने इस बात पर जोर दिया है कि उपभोग तथा विनियोग में वृद्धि से उत्पादन तथा उपयोगीकरण में वृद्धि होगी। उचित मौद्रिक नियंत्रण द्वारा आर्थिक व्यवस्था को व्यापार चक्र के प्रहार में रखा जा सकता है। राज्य का आर्थिक क्षेत्र में पदार्पण होने के बाद आवश्यकता इस बात की है कि उसके हाथ में आर्थिक व्यवस्था को नियंत्रित करने की कुन्जी होनी चाहिये। मुद्रा के अनिश्चित और क्या ऐसी तात्वी के रूप में प्रयुक्त हो सकता है? मुद्रा की गति-विधि पर समुचित नियंत्रण द्वारा राज्य आर्थिक व्यवस्था की उचित देख-रेख कर सकता है। जो पूर्ण उपयोगीकरण तानाशाही शासन के अन्तर्गत वसपूर्वक स्वतन्त्रता का अपहरण तथा कार्य-क्षमता का नष्टिदान करके प्राप्त किया जाता है, वहीं पूँजीवादी व्यवस्था में मौद्रिक राजस्व की उचित नीति द्वारा सम्पादित किया जा सकता है इसके लिये राज्य को सम्पूर्ण आय तथा उसके सम्पूर्ण व्यय को मौद्रिक राजस्व की समुचित नीति द्वारा नियंत्रित करना होगा। स्वतन्त्र समाज के आर्थिक कल्याण का पोषण मुद्रा राजस्व की मुदल-व्यवस्था पर निर्भर है। क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के सिद्धान्त में सारी आर्थिक व्यवस्था की देखभाल कुछ 'अन्धी शक्तियों' के हाथ में थी। इन 'अन्धी शक्तियों' के अन्वेष से समय-समय पर आर्थिक व्यवस्था बाध पाती रही है। वैज्ञानिक रीति से यदि मौद्रिक क्रियाओं का उपयोग किया जाये तो आर्थिक व्यवस्था को इन 'अन्धी शक्तियों' के क्रूर पक्षों से मुक्त किया जा सकता है।

जहाँ क्लासिकल अर्थशास्त्री पूर्ण उपयोगीकरण को सामान्य व्यवस्था तथा स्वतन्त्र सिद्धि स्वतन्त्र समझते थे, केन्द्र ने इसे एक विशिष्ट परिस्थिति बताया। उन्होंने कहा कि आर्थिक व्यवस्था पूर्ण उपयोगीकरण की व्यवस्था पर कठिनाई से पहुँच पाती है। तथा सामान्यतः न्यून उपयोगीकरण की व्यवस्था ही समाज में पाई जाती है। अर्थशास्त्रिक देवारी आर्थिक व्यवस्था सामान्य स्थिति है, न कि पूर्ण उपयोगीकरण। इस प्रकार जो क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के लिये सामान्य परिस्थिति थी, उसको केन्द्र ने एक विशिष्ट स्थिति बनाया। जैसा ऊपर कहा जा चुका है, क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने पूर्ण उपयोगीकरण की उपधारणा के आधार पर ही यह दावा किया था कि मुद्रा के परिमाण में वृद्धि होने से कीमतों में वृद्धि होगी और समाज को हानि पहुँचगी। लेकिन यदि हम इस उपधारणा का परित्याग कर दें तो यह साफ़ जाहिर है कि मुद्रा के परिमाण में वृद्धि सामान्यतः उपयोगीकरण तथा उत्पादन में वृद्धि करेगी न कि कीमतों में वृद्धि कर समाज को हानि पहुँचावेगी। इसलिये न्यून-उपयोगीकरण की अज्ञेयता में मुद्रा के परिमाण में वृद्धि लाभप्रद है। टासी और क्लासिकल मत के पोषक हैं, के अनुसार "अधिक मुद्रा व्याज में कभी न साकर, कीमत

में वृद्धि करती है।²⁶ केन्स ने इसका जोरदार शब्दों में स्पष्टन किया। उन्होंने बताया कि मुद्रा के परिमाण में वृद्धि होने का प्रथम प्रभाव यह पड़ता है कि व्याज की दर में ह्रास हो जाता है, क्योंकि लोगों की तारतम्य अधिमानता की तुष्टि करने के लिये पर्याप्त मुद्रा हो जानी है। व्याज की कम दर होने से विनियोग के लिये क्षमशील माग बढ़ती है और इससे धाय, उपयोगीकरण तथा उत्पादन बढ़ते हैं। हा, इसी समय धीरे-धीरे कीमतें भी बढ़ने लगती हैं। इस प्रकार उपयोगीकरण तथा कीमतों दोनों में वृद्धि होने लगती है। पहले तो अपेक्षतया उपयोगीकरण में अधिक वृद्धि होती है किन्तु ज्यों-ज्यों धायिक व्यवस्था पूर्ण उपयोगीकरण की स्थिति के निकट पहुँचती जाती है त्यों-त्यों कीमतें अपेक्षाकृत अधिक बढ़ती जाती हैं। जब धायिक व्यवस्था एक बार पूर्ण उपयोगीकरण की स्थिति में पहुँच जाती है तो फिर मुद्रा के परिमाण में वृद्धि केवल कीमतों को ऊँचा उठावेगी, कीमतों में वृद्धि करने में लगेगी। इस तर्क के आधार पर हम इस तथ्य पर पहुँचते हैं कि यदि समाज में ससाधन बिना उपयोग हुए पड़े हुए हैं, अर्थात् धायिक व्यवस्था में ससाधनों का न्यून उपयोगीकरण है तो मुद्रा के परिमाण में वृद्धि समाज के लिये हितकर होगी। सक्षिप्त में, इस अवस्था को हम इस प्रकार दिखा सकते हैं—



❧ [नोट] प्रथम उपयोगीकरण में अपेक्षतया अधिक वृद्धि होगी और फिर पूर्ण उपयोगीकरण के निकट कीमतों में।

26 Principle of Eco by Taussig, 4th edn Vol II, p. 8.

● कीमतों में वृद्धि होने के मुख्यतः तीन कारण होते हैं —

(i) मजदूरों में अपनी मजदूरी बढ़ाने के लिये माग करने का अधिक सामर्थ्य हो जाता है, यदि मुद्रा के परिमाण में वृद्धि के माय मजदूरी भी बढ़ने लगी तो मुद्रा के परिमाण में वृद्धि मजदूरों में लग जायगी और उत्पादन वृद्धि उन्नी हिमाव से कम होगी।

(ii) मूल्यकाल में उत्पादन में क्रमागत ह्रास नियम होने लगता है।

(iii) उत्पादन की वृद्धि के मार्ग में अन्य रुकावटें भी आ सकती हैं।

† "So long as there is unemployment, employment will change in the same proportion as the quantity of money and when there is full employment prices will change in the same proportion as the quantity of money."—G. T. ■, 296.

मुद्रा परिमाण में वृद्धि के, आर्थिक व्यवस्था पर, जिस प्रभाव की व्याख्या अभी हमने की है वह सर्वदा सही नहीं होगा। हमने एक सामान्य परिस्थिति का चित्रण किया है। उपर्युक्त विवरण द्वारा दशमिं दिये मार्ग का अनुसरण मुद्रा सदैव नहीं करती। इसमें "यदि".... हम यह दावा करने के प्रलोभन में पड़ जाय कि मुद्रा एक ऐसा पेय है जो समस्त (आर्थिक) टाँचे की क्रियाशीलता को प्रोत्साहित करता है (तो) हमें यह याद रखना चाहिये कि प्याले तथा होठ के बीच कई बार फिसलन हो सकती है।^१ २० प्याले को होठों तक ले जान तक काफी बाधाएँ उपस्थित हो सकती हैं। मुद्रा-परिमाण में वृद्धि होने तथा उसके हिनकर प्रभाव उत्पन्न होने के बीच काफी अन्तर हो सकता है। जैसा, मुद्रा के परिमाण में वृद्धि से व्याज की दर में सामान्यतः कमी हो जानी चाहिये, लेकिन यदि साथ-साथ लोगों में तरल मुद्रा के मन्त्र्य करने का मोह, अर्थात् तारल्य अधिमानता में भी वृद्धि हुई तो मुद्रा का वटा हुआ परिमाण हो सकता है घन-मन्त्र्य के साधन के ही रूप में खप जाय, बाहर जाने का उसे अवसर ही न मिले। ऐसी दशा में मुद्रा-परिमाण में वृद्धि व्याज की दर को कम न कर सकेगी और न आर्थिक-व्यवस्था पर कोई प्रभाव ही डाल सकेगी, क्योंकि यद्यपि कुल मुद्रा-परिमाण में वृद्धि अवश्य हुई लेकिन क्रियाशील मुद्रा का परिमाण पूर्ववत् ही रहा—वटा हुआ मुद्रा का परिमाण तारल्य अधिमानता की तुष्टि की निष्क्रियता में लग गया। अब यदि हम यह मान लें कि व्याज की दर में कमी हो गई तो यह आवश्यक नहीं कि विनियोग की मात्रा बढ़ जायगी, क्योंकि हो सकता है कि पूँजी की सीमान्त कुशलता में भी ह्रास हो रहा हो और विनियोग से लाभ की प्राप्ति न हो तो विनियोग कौन करेगा? पूँजी की सीमान्त कुशलता में ह्रास यदि व्याज-दर में कमी की मात्रा से अधिक होगा तो विनियोग में वृद्धि नहीं होगी, क्योंकि उससे विनियोगकर्ता को कोई लाभ नहीं होगा। यदि यह कटिनाई भी उपस्थित न हो, तथा मुद्रा-परिमाण में वृद्धि से व्याज की दर भी कम हो जाय और विनियोग भी बढ़ जाय, फिर भी निश्चय रूप से हम यह नहीं कह सकते कि इससे उपयोगीकरण में भी वृद्धि हो जायेगी। हो सकता है कि सरेगते न उपयोग पर अपना व्यय कम कर दिया हो जिससे सम्पूर्ण व्यय (विनियोग तथा उपयोग) की मात्रा में कोई वृद्धि न हो पाई हो। विनियोग की मात्रा में वृद्धि तो हुई किन्तु उपयोग पर व्यय कम हो गया, जिससे कुल मिलाकर उपयोगीकरण में कोई वृद्धि नहीं हुई। और हम जानते हैं कि कुल व्यय की मात्रा बढ़ने से उपयोगीकरण में वृद्धि की सम्भावना है। केन्ज ने धीरे-धीरे इस बात को महसूस किया था। इसीलिये सन् १९२४ ई० में उन्होंने लिखा था कि कुल व्यय की मात्रा की अपेक्षा 'मुद्रा के

परिमाण पर अधिक जोर देना एक अत्यन्त अमोत्पादक सिद्धान्त है।²⁹ अब यदि यह भी मान लें कि उपयोगीकरण में भी वृद्धि हो गई तो भी हो सकना है कि आर्थिक व्यवस्था का इससे पूरा लाभ न पहुँच पाए, क्योंकि उपयोगीकरण के साथ-साथ कीमतें भी बढ़ती हैं—कम या अधिक, 'और जब उत्पादन तथा कीमतें (दोनों) में वृद्धि होती है तो द्रव्यमानता पर इसका प्रभाव यह पड़ेगा कि व्याज की दर उसी स्तर पर बनाए रखने के लिये दिये हुए मुद्रा के परिमाण में और वृद्धि करनी होगी।'³⁰

उपयुक्त पैराग्राफ में जो कुछ कहा गया है, उसका सारांश पृष्ठ ८६२ और ८६३ पर दी हुई तालिका की भाँति दे सकने हैं।

हम देखते हैं कि क्लासिकल अर्थशास्त्रियों की यह धारणा कुछ हद तक सही हो सकती है कि मुद्रा-परिमाण में वृद्धि की कीमतें आवश्यक रूप से बढ़ती हैं। कुछ हालतों में पूर्ण उपयोगीकरण की अवस्था आने के पूर्व ही मुद्रा-परिमाण में वृद्धि मुद्रा स्फीति का जन्म दे सकती है। इसलिये धीरे धीरे केन्ज की भाँसा भी उपयुक्त मौद्रिक सिद्धान्त, जिसके द्वारा वह आर्थिक व्यवस्था में सतुलन तथा समृद्धि लाने की चेष्टा कर रहे थे से ढिग चली थी। केन्ज ने अधिकाधिक यह महसूस किया कि उपयोगीकरण के रास्ते में पूँजी की सीमान्त कुशलता में ह्रास एक प्रबलतम रुकावट है। मुद्रा की क्रिया के नियन्त्रण द्वारा समाज की सारी आर्थिक व्याधियाँ दूर नहीं की जा सकती।

लेकिन केन्ज ने स्वयं कहा है कि मौद्रिक सिद्धान्त प्रधानतः सोचने की एक विधि है जिससे हमें सही परिमाणों पर पहुँचने में सहायता मिलती है³¹, और इस रूप में हमारी आर्थिक नीति में मौद्रिक क्रियाओं का विशेष महत्व है। यथार्थ पर आधारित मौद्रिक सिद्धान्त आर्थिक व्यवस्था में सतुलन से आने तथा बनाये रखने में हमारी पर्याप्त सहायता कर सकते हैं। लेकिन मौद्रिक नीति के साथ-साथ राजस्व तथा अन्य अमौद्रिक तत्वों का ध्यान रखना आवश्यक है। यदि यथार्थ को ध्यान में रखकर हम मौद्रिक तथा अमौद्रिक तत्वों का अपने नीति निर्धारण में समुचित समन्वयन कर सकें तो मौद्रिक सिद्धान्त हमारी आर्थिक व्यवस्था के लिये उपयोगी सिद्ध हो सकते हैं, अन्यथा समाज में आर्थिक बुराईयाँ, विरोधनाश, अपर्याप्त उत्पादन तथा वितरण के वैषम्य के प्रदन, इतना जटिल है कि केवल मौद्रिक नीति द्वारा यह दूर नहीं किया जा सकता।³²

29 London Times 2nd January, 1934 Quoted by S E Harris in 'J M. Keynes,' (1955), p 127.

30 G T., p 173

31 'Keynes' Preface to 'Money by D H Robertson

32 'Money'—Robertson, p 194

(पृष्ठ ८६०-६१ का विषय पंरासाफ़ का सारोक्त)

(१) मुद्रा-परिमाण में वृद्धि

॥ किन्तु यदि उसी समय

लोगों की इतनी अधिकमात्रता में भी वृद्धि होती है

तो

→ व्याज की दर कम न होगी

न

आर्थिक व्यवस्था ही पर कोई हितकर प्रभाव पड़ेगा।

से यदि

(२) मुद्रा-परिमाण में वृद्धि

→ व्याज की दर कम हुई भी

॥ किन्तु यदि उसी समय पूँजी की सीमान्त कुशलता में ह्रास हुआ

तो

→ विनियोग नहीं बढ़ेगा

न

आर्थिक व्यवस्था ही पर कोई हितकर प्रभाव पड़ेगा।

से यदि

(३) मुद्रा-परिमाण में वृद्धि

→ व्याज की दर कम हुई

से

→ विनियोग में वृद्धि भी हुई

॥ किन्तु यदि उसी समय उपयोग की तीव्रता में कमी आ गई

तो

→ उपयोगीकरण उत्पादन तथा आय में वृद्धि न होगी।

न

आर्थिक व्यवस्था ही पर कोई हितकर प्रभाव पड़ेगा।

मौद्रिक क्रियाओं पर इतना विचार कर लेने के बाद अब हम सक्षेप में क्लासिकल 'मुद्रा के परिमाण सिद्धान्त' पर कुछ विचार करेंगे तथा इस सम्बन्ध में केन्ज के मत का प्रवलोकन करेंगे।

कीमतों का सिद्धान्त (Theory of Prices) इस बात का अध्ययन करता है कि मुद्रा के परिमाण में परिवर्तन की कीमत-स्तर (अर्थात् सामान्य कीमत-स्तर) पर क्या प्रतिक्रिया होती है। 'क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के विचार से कीमत का सामान्य स्तर मुद्रा के परिमाण से सम्बद्ध है। इस सम्बद्धता का विवेचन 'मुद्रा के परिमाण सिद्धान्त' द्वारा करने की चेष्टा की गई है। केन्ज के पूर्ववर्ती प्रायः सभी अर्थशास्त्रियों ने इस बात पर जोर दिया कि मुद्रा के परिमाण तथा कीमत के सामान्य स्तर के बीच एक घनिष्ट सम्बन्ध है। भिन्न-भिन्न अर्थशास्त्रियों ने भिन्न-भिन्न अनुपात में इस सम्बन्ध को कुछ लोगों ने इस प्रकार बताया कि मुद्रा परिमाण में परिवर्तन से कीमत-स्तर में परिवर्तन भी ठीक उसी अनुपात में होगा। कुछ अन्य अर्थशास्त्रियों ने किसी निश्चित अनुपात को न बता केवल यह कहा कि यदि मुद्रा के परिमाण में घट-वृद्धि की जाय तो कीमत-स्तर में भी उसी दिशा में घट-वृद्धि होगी। लेकिन इस सिद्धान्त का प्रतिनिधि रूप वह है जो 'विनिमय का समीकरण' या फिशर का समीकरण कहलाता है जिसको बीजगणित के समीकरण के रूप में व्यक्त किया गया है। साधारण रूप में इसको हम इस प्रकार लिख सकते हैं —

$$M \times V = P \times T$$

अथवा

$$P = \frac{M \times V}{T}$$

M = मुद्रा परिमाण

V = मुद्रा का चलन-वेग = कितनी बार औसतन एक रुपये हुये समय में मुद्रा की एक इकाई काम में लाई जाती है।

P = 'प्राइस लेवल' = कीमत-स्तर

T = समाज में मौजूद कुल माल तथा सेवायें।

अर्थात् मुद्रा-परिमाण तथा उनके चलन-वेग का गुणनफल बराबर होता है माल व सेवाओं के मूल्य स्तर तथा उस काल में खरीदे गये कुल माल तथा सेवाओं के गुणनफल के।

हम इस समीकरण को इस प्रकार भी लिख सकते हैं—

$$P = \frac{M \times V}{T} \quad \left[\begin{array}{l} \because P \times T = M \times V \\ \therefore P = \frac{M \times V}{T} \end{array} \right]$$

इस समीकरण के अनुसार 'प' (कीमत स्तर) में तीन हालतों में वृद्धि हो सकती है —

- (१) 'म' (मुद्रा परिमाण) में वृद्धि होने से 'ट' तथा 'व' पूर्ववत् रहे।
- (२) 'व' (चलन वेग) में वृद्धि होने से, (यदि 'म' तथा 'ट' पूर्ववत् रहें)।
- (३) 'ट' (कुल माल तथा सेवाओं) में कमी होने से, (यदि 'म' तथा 'व' पूर्ववत् रहे)।

'व' या मुद्रा का चलन-वेग यह बताता है कि औसतन मुद्रा की इकाई एक ही हुई अवधि में लेन-देन या क्रय-विक्रय के सिल-सिले में कितनी बार प्रयोग में लाई जाती है। लोगों की खर्च करने की भावना, उनके भविष्य के प्रति आर्थिक दृष्टिकोण, शिल्प-विज्ञान सम्बन्धी परिवर्तन, देश की जनसंख्या में वृद्धि आदि बातें मुद्रा के चलन-वेग पर प्रभाव डालती हैं। ये चीजें ऐसी हैं जिनमें परिवर्तन होने में समय लगता है। फिशर ने अल्पकालीन अवधि के विश्लेषण के लिये यह मान लिया है कि अल्पकाल में चलन-वेग को स्थिर माना जा सकता है।

अल्पकालिक अवधि के विश्लेषण के लिये हम यह उपधारणा भी कर सकते हैं कि उत्पादन तथा सेवाओं (ट) में भी कोई परिवर्तन नहीं होगा, अल्पकाल में उनकी मात्रा स्थिर रहती है। क्योंकि उत्पादन में शीघ्र कोई वृद्धि या ह्रास नहीं होता, न देश की जनसंख्या ही, जिस पर सेवाएँ निर्भर हैं, साधारणतया इतनी जल्दी घटती बढ़ती है।

कुल उत्पादन तथा सेवाओं (ट) तथा मुद्रा के चलन वेग (व) को स्थिर मान लेने पर समीकरण में केवल दो तरफ रह जाते हैं—मुद्रा परिमाण (म) तथा कीमत-स्तर (प)। ऊपर हम कह चुके हैं कि यदि (ट) तथा व पूर्ववत् रहे तो मुद्रा परिमाण में वृद्धि से कीमत स्तर ऊँचा उठेगा। इसी आधार पर क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने कहा कि मुद्रा परिमाण में वृद्धि कीमत स्तर में वृद्धि करती है।

अब हम इस विषय पर केन्ज के मत पर विचार करेंगे। केन्ज का मूल्यो का सिद्धान्त क्लासिकल सिद्धान्त से अधिक व्यापक तथा सामान्य है। केन्ज क्लासिकल सिद्धान्त की इस बात को मानते हैं कि मुद्रा के परिमाण में वृद्धि होने के साथ कीमतों का स्तर ऊपर उठेगा। लेकिन यही दोनों का मूलतः समाप्त हो जाता है। क्लासिकल अर्थशास्त्रियों तथा केन्ज के बीच इस बात पर मौलिक मतभेद है कि मुद्रा परिमाण में वृद्धि किस प्रकार कीमतों के स्तर को प्रभावित करती है। केन्ज की व्याख्या इस प्रकार है।

वस्तुओं की अलग-अलग कीमतें तथा सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था में सामान्य कीमत स्तर उत्पादन की लागत पर निर्भर है न कि मुद्रा के परिमाण पर जैसा

* यहाँ यह याद रहना चाहिये कि चलन-वेग का अधिक महत्व उन देशों में है जो आर्थिक क्षेत्र में काफी उन्नत तथा विकसित हैं। औद्योगिक विकास जितना ही अधिक होगा उतना ही मुद्रा का चलन-वेग बढ़ेगा।

"केन्ज का सिद्धान्त सम्पूर्ण समाज के व्यवहार पर ध्यान केन्द्रित करता है"

***पुराना "मुद्रा परिमाण सिद्धान्त केन्द्रीय बक के व्यवहार पर ध्यान केन्द्रित करता करता है"।³² उसे सम्पूर्ण अर्थव्यवस्था की क्रियाओं, माग, उपयोगीकरण आदि बातों से सरोकार न था। केन्ज ने मूल्य के सिद्धान्त तथा मुद्रा के सिद्धान्त में ही केवल तात्त्विक स्थापित नहीं किया बल्कि मुद्रा के सिद्धान्त तथा उत्पादन के सिद्धान्त में भी उन्होंने समन्वयन स्थापित किया।³³ वास्तव में उत्पादन के सिद्धान्त के द्वारा ही मूल्य सिद्धान्त तथा मौद्रिक सिद्धान्त में सन्निध्य स्थापित किया गया है, क्योंकि मुद्रा परिमाण में परिवर्तन उत्पादन स्तर में परिवर्तन कर सकता है। जैसे-जैसे उत्पादन का स्तर बदलता है, लागत बदलती है, मूल्य (कीमते) प्रभावित होती है।³⁴ जब कि मौद्रिक सिद्धान्त व्याज के सिद्धान्त का ही अंग है तथा व्याज की दर का भविष्य के प्रति प्रत्याशा से घनिष्ठ सम्बन्ध है, इसलिये मुद्रा के सिद्धान्त में इस प्रत्याशा को भी उचित स्थान दिया जाना चाहिये, इसमें होने वाले परिवर्तनों को मौद्रिक मान में व्यक्त किया जाना चाहिये। इस प्रकार मुद्रा के घन संचयन के माध्यम के रूप में काय को अधिक महत्व दिया गया। इसी रूप में यह वर्तमान तथा भविष्य के बीच की कड़ी का कार्य करती है।

यहां यह बताना भी आवश्यक है कि अपने सिद्धान्तों के प्रतिपादन में केन्ज ने आर्थिक व्यवस्था की न तो प्रतियोगितापूर्ण और न विक्रेताधिकारपूर्ण ही माना है। उन्होंने प्रतियोगिता तथा विक्रेताधिकारिक स्थितियों को दिया हुआ मान लिया है। इनके विवेचन की सत्यता प्रतियोगिता या विक्रेताधिकार पर निर्भर नहीं है। यदि क्षमशील माग का सिद्धान्त सही है तो चाहे, प्रतियोगिता हो या विक्रेताधिकार, या अन्य कोई अवस्था, आर्थिक व्यवस्था में बेकारी की समस्या अवश्य विद्यमान होगी।

इसी प्रकार केन्ज के सिद्धान्तों में मौजूदा श्रमिकों की कुशलता तथा सख्या, पूँजी उपकरणों की सत्या तथा विशेषता, मौजूदा उत्पादन प्रणाली, उपभोक्ताओं की आदतों तथा पसंदगियों, श्रमिकों की भिन्न भिन्न तीव्रताओं, प्रवृत्त तथा निरीक्षण अथवा व्यवस्था के कार्यों की अनुपयोगिता तथा सामाजिक ढांचे को दिया हुआ मान लिया गया है। इनमें जो परिवर्तन होते हैं उनका स्थान केन्ज के सिद्धान्तों के प्रतिपादन में नहीं रखा गया है।³⁵

केन्ज का उपर्युक्त मौद्रिक विवेचन व्यावहारिक दृष्टिकोण से अत्यन्त महत्वपूर्ण है। आर्थिक क्षेत्र में पहली बार मुद्रा-स्फीति के सही खतरे का ज्ञान लोगों को हुआ। परम्परा से चली आने वाली यह धारणा, कि मुद्रा-परिमाण में

32. A Guide to Keynes by Hansen, p. 184.

33. The Economics of J. M. Keynes by D. Dillard, Pp. 224—25.

34. See G. T., p. 245.

वृद्धि सर्वदा मुद्रा-स्फीति पदा करती है, गलत सिद्ध की गई। जब तक समाज में ससाधनों का पूर्ण उपयोगीकरण नहीं हो जाता, मुद्रा-परिमाण में वृद्धि साधारणतया उपयोगीकरण, उत्पादन तथा भाग्य में वृद्धि करेगी। बल्कि केन्ज ने इस बात पर जोर दिया कि मुद्रा की पूर्ति काफी लचीली होनी चाहिये, जिससे आवश्यकतानुसार उसके परिमाण में वृद्धि की जा सके इसलिये केन्ज ने स्वर्ण-प्रमाण (Gold Standard) का विरोध किया, क्योंकि जब किसी देश की मुद्रा स्वर्ण-प्रमाण से बंधी होती है तो उसके परिमाण में वृद्धि करना कठिन होता है, उसमें वृद्धि तभी की जा सकती है जब स्वर्ण सुलभ हो तबिन स्वर्ण का सुलभ होना कठिन होता है। इसलिये मुद्रा को स्वर्ण के बन्धन से मुक्त करने ही से उसके परिमाण में यथोचित परिवर्तन किया जा सकता है और समाज में विद्यमान बेकारी अनुपयोगीकरण के प्रश्न को सुलझाया जा सकता है।

केन्ज के विचारों का केन्द्र-बिन्दु है बेकारी, अनुपयोगीकरण। उनके सामने बराबर यही प्रश्न था कि शांति के समय समाज में ससाधनों की, विशेषतया श्रमिकों की इतनी बेकारी क्यों पाई जाती है। उन्होंने पूर्ण उपयोगीकरण को जोर दिया। उनके ग्रन्थशास्त्र का उद्देश्य पूर्ण उपयोगीकरण की अवस्था से आना है। क्लासिकल विचारकों ने पूर्ण उपयोगीकरण के समाज में पाये जाने की कल्पना की थी और उनके सामने केवल यह प्रश्न था कि श्रमिकों, ससाधनों तथा पूँजी का अधिक में अधिक प्रभावोत्पादक प्रयोग कैसे किया जाना चाहिये। केन्ज के समक्ष सबसे बड़ा प्रश्न था बेकारी तथा अनुपयोगीकरण को हल करने का। जो बात क्लासिकल पद्धति में स्वयं सिद्ध मानी गई थी केन्ज ने उसी को सबसे बड़ी युगीन समस्या बताया।

क्लासिकल पद्धति में मितव्ययिता को प्रोत्साहन दिया जाता था, परम्परा-वादियों का विश्वास था कि मितव्ययिता से व्यापार-चक्र के कुचक्र को रोकने में सहायता मिल सकती है तथा देश धनवान बन सकता है। उनका तर्क था कि मन्दी के समय मितव्ययिता से 'बचत' बढ़ेगी, 'बचत' में वृद्धि से व्याज की दर कम होगी और इससे विनियोग बढ़ेगा। केन्ज ने मितव्ययिता की युगीन मान्यता पर कड़ा प्रहार किया और इसे अधिक व्यवस्था के लिये घातक बताया। उन्होंने कहा कि मितव्ययिता को प्रोत्साहित करने वाले लोग भ्रान्ति में पड़े हैं, मितव्ययिता कोई सामाजिक गुण नहीं बल्कि बहुत बड़ा दोष है। उन्होंने 'बचत' (Saving) तथा संचय (Hoarding) में अन्तर बताया और कहा कि मितव्ययिता का अर्थ अधिक बचत या विनियोग नहीं बल्कि द्रव-धन का मोह तथा संचय है। इस प्रकार संचय करने का मुख्य ध्येय यह होता है कि उसका उपयोग "न तो आप ही करेंगे, न आपके बाद आपके बच्चे ही।"³⁵

मितव्ययिता करने का अर्थ है मुद्रा को प्रचलन से अलग कर देना । यह तब किया जा सकता है जबकि या तो उपभोग या विनियोग या दोनों की मात्राओं में कमी की जाय । उपभोग तथा विनियोग में कमी का यह फल होगा कि उपयोगीकरण, उत्पादन तथा आय में कमी हो जायगी । इसमें समाज को हानि होगी और आर्थिक व्यवस्था पर बुरा प्रभाव पड़ेगा । इसलिये जो मितव्ययिता किसी एक व्यक्ति के लिये लाभप्रद हो सकती है वही पूरी समाज के लिये हानिकर सिद्ध होगी । परम्परावादी मितव्ययिता का गुण इसीलिये गाते थे कि उन्होंने केवल आर्थिक व्यवस्था की दृष्टियों को ही ध्यान में रखकर अर्थशास्त्र का विवेचन किया था, उनकी पद्धति माइक्रो पद्धति थी । जो मान एक व्यक्ति के लिये गुण है वही पूरे समाज के लिये अवगुण हो सकती है । परम्परावादियों की यह धारणा, कि व्यक्ति का स्वार्थ समाज-कल्याण का पोषक होता है, इस प्रकार गलत साबित होता है । केन्ज के मितव्ययिता पर इस प्रकार से सारे सत्कार को एक गहरा धक्का लगा । युगों से चली आई आस्था को केन्ज ने अपने सुपुष्ट तर्कों द्वारा दिवालिया घोषित कर दिया । यह ऐसी वास्तविकता थी, जो अत्यन्त सहज होते हुये भी युगों से टक्की चली आ रही थी, प्रकट होने पर आर्थिक जगत को यह बड़ी कड़वी लगी ।

केन्ज ने समाज में आर्थिक वैषम्य को दूर करने के लिये एक प्रगतिशील कर-नीति का मुन्नाब दिया । उनके अनुसार जब धन कुछ छोटे से व्यक्तियों के हाथ में केन्द्रित हो जाता है तो उसका पूरा पूरा उपयोग नहीं होता । केवल उसका कुछ ही भाग उपभोग पर खर्च होता है । दूसरी ओर, जन-साधारण के पास आय-वैषम्य के कारण क्रय-शक्ति ही नहीं होती तो वह उपभोग कहाँ से करे ? और जब उपभोग नहीं बढ़ता तो समाज में उपभोग वस्तुओं की बनाने के लिये उपकरणों तथा मसाधनों की माँग न होगी, इस प्रकार विनियोग में भी कमी पायेगी । इस सबका परिणाम आर्थिक व्यवस्था के लिये सफ्टपूर्ण होगा । घट समाज में धन के समुचित वितरण से ही आर्थिक व्यवस्था में दोषकारीतन उपयोगीकरण तथा समृद्धि लाई जा सकती है । यह बात परम्परावादियों की धारणा में बिल्कुल विपरीत है, क्योंकि परम्परावादी धन-वैषम्य को 'वचत' तथा 'विनियोग' के लिये आवश्यक मानते थे । उन्होंने इसीलिये आर्थिक वैषम्य को प्रोत्साहित किया था । लेकिन केन्ज ने धन वैषम्य को कम करना पूँजीवाद के अस्तित्व के लिये परम आवश्यक बताया । धन के वितरण में वैषम्य न केवल सामाजिक फूट तथा वर्गवाद लाता है बल्कि देश की आर्थिक-व्यवस्था का पनोन्मुख बनाता है । धन का जितना ही समुचित वितरण होगा उतना ही उपभोग बढ़ेगा, समृद्धिशीलता आयगी तथा वैषम्य और सम्पन्न बनेगी । धनी वर्ग के लिये यह बात बड़ी ही कड़वी थी और हठ तर्कों पर आधारित होने के बावजूद भी इसका धनिक वर्ग ने बड़ा विरोध किया ।

आर्थिक शक्तियों को निर्वाह रूप से काम करने दिया जाय तो माग की सामान्य परिस्थितिया के अनुसार मजदूरी की दर को घटा बढ़ा कर बेकारी दूर की जा सकती है। पीगू के मतानुसार मुद्रा तथा व्याज की दर का अनुपयोगीकरण तथा बेकारी से कोई सम्बन्ध नहीं है। यदि मजदूरी की दर घटा दी जाय तो मन्दी के समय यह अत्यन्त कारगर हो सकती है, यह बेकारी को विलुप्त "निर्मूल तो नहीं कर सकती, लेकिन पर्याप्त रूप से कम जरूर कर सकती है"।²⁸ इस प्रकार क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के दृष्टिकोण स श्रम का पूर्ण उपयोगीकरण होने के लिये 'वास्तविक मजदूरी की दर पर्याप्त माना न घटा देनी आवश्यक है। इससे मालिकों की अधिक आय हो जाने के कारण श्रमिकों को नीकरी देने में लाभ होगा और बेकारी को भी काम मिल जायगा। पीगू के सारे तर्कों का सार यह है कि मजदूरी से घटोच (rigidity) दूर की जा सके और आवश्यकता के अनुसार उसे कम किया जा सके तो पूर्ण उपयोगीकरण किया जा सकता है। क्लासिकल अर्थशास्त्रियों का 'मजदूरी' से अभिप्राय था 'वास्तविक मजदूरी' न कि 'मौद्रिक मजदूरी'। उनकी पद्धति में 'वास्तविक मजदूरी' मानिकों तथा मजदूरों को सीधेबाजी से निर्धारित होती है। उपर हम कह चुके हैं कि पीगू इस बात पर जोर देते हैं कि मुद्रा तथा व्याज-दर का श्रम के उपयोगीकरण से कोई मतलब नहीं।

केन्ज ने क्लासिकल अर्थशास्त्रियों की मजदूरी-दर सम्बन्धी आधारणाओं से अपनी अनुरल थ्योरी को आरम्भ किया है, क्योंकि क्लासिकल तथा नियोजनात्मक व्याख्या में मजदूरी दर में घट बढ़ को अनुपयोगीकरण के दूर करने का एक आवश्यक यन्त्र माना गया था। केन्ज ने मजदूरी घटाने की नीति की कटु आलोचना की और कहा कि मन्दी के समय मजदूरी को कम करना आर्थिक-व्यवस्था को और तहस-नहस करना है, क्योंकि मजदूरी लागत की ही आवश्यक घटक नहीं, निमित्त वस्तुओं की माग का भी श्रोत है। श्रमिक मजदूरी को उपभोग तथा अन्य वस्तुओं तथा सेवाओं पर खर्च करते हैं, उनकी मजदूरी में कमी का अभिप्राय होगा उनकी क्रय-शक्ति तथा वस्तु माग को क्षीण करना। इससे वस्तुओं की माग में और कमी आयेंगी तथा मन्दी और बढ़ जायेगी। यहाँ स्मरण रखना चाहिये कि केन्ज सम्पूर्ण आर्थिक-व्यवस्था की एक इकाई के रूप में सेवर चले हैं। उनके अनुसार आय तथा उपयोगीकरण निम्नलिखित तीन बातों पर निर्भर करते हैं —

(१) लोगों की उपभोग तीव्रता, द्रव-अधिमानता तथा भविष्य में पूँजी-उपकरणों से प्रत्याय की प्रत्याशा पर—यह तीनों मनोवैज्ञानिक पहलू हैं।

(२) मजदूरी तथा मालिकों के बीच सीधे के फनस्वरूप निर्धारित मजदूरी इकाई पर, तथा।

(३) मुद्रा के परिमाण पर,

केम्ब्रिज के इस विषय पर विचारों को संक्षेप में हम इस प्रकार व्यक्त कर सकते हैं कि उपयोगीकरण के लिये माग परमावश्यक है, श्रमिकों का उपयोगीकरण मौद्रिक मजदूरी पर नहीं अपितु वास्तविक मजदूरी पर निर्भर है और वास्तविक मजदूरी माग तथा उत्पादन पर आधारित है, मौद्रिक मजदूरी में हम घट-बढ़ तो कर सकते हैं लेकिन उससे वास्तविक मजदूरी में कोई फर्क साधारणतया हम नहीं ला सकते और यदि वास्तविक मजदूरी में कोई अन्तर नहीं आया तो मौद्रिक मजदूरी कम करने से लाभ के बजाय हानि अधिक होगी, क्योंकि यद्यपि मौद्रिक मजदूरी की दर में कमी होने से उत्पादन की लागत में कमी आ जायेगी लेकिन उससे माग में भी कमी होगी और माग में कमी मन्दी का भीषण प्रकोप लायेगा।

केम्ब्रिज की इस व्याख्या का समस्त संसार के राज्यों की नीतियों पर काफी प्रभाव पड़ा और अब तो कोई यह सोचता भी नहीं कि मजदूरी में कटौती आर्थिक व्यवस्था के लिये कुछ फायदा पहुंचा सकती है।

लेकिन इसका यह अर्थ नहीं समझा जाना चाहिये कि यदि मजदूरी में कटौती का उन्होंने विरोध किया तो वे मजदूरी की दर को ऊँचे उठाने के पक्ष में थे। उन्हें मजदूरी का तेजी से बढ़ना भी अरुचिकर था, इसे भी वे आर्थिक-व्यवस्था के लिये हानिकर समझते थे।

केम्ब्रिज ने आगे चलकर इस बात को गलत बताया कि रहन-सहन का स्तर ज्यों-ज्यों बढ़ता जाए, त्यों-त्यों मजदूरी की दर भी बढ़ाई जानी चाहिये, इसको उन्होंने श्रमिक वर्ग के लिये हानिकर बताया और कहा कि मजदूर स्वयं को मजदूरी बढ़वाने की हठ नहीं करनी चाहिये, क्योंकि इससे उनकी वास्तविक मजदूरी की दर में कोई फर्क न पड़ेगा अपनी बड़ी मजदूरी से भी वे जितना उपभोग पहले कर पाते थे उससे अधिक नहीं कर सकेंगे, मजदूरी के साथ कीमतें भी बढ़ जायेंगी।⁴⁰

'जनरल थ्योरी' में जिस बात पर केम्ब्रिज ने जोर दिया वह यह है कि साधारणतया मजदूरी में कटौती करने से श्रमिकों के उपयोगीकरण में वृद्धि नहीं लाई जा सकती। जैसा हम ऊपर कह चुके हैं, केम्ब्रिज ने सम्पूर्ण आर्थिक-व्यवस्था को ध्यान में रखकर अपनी व्याख्या प्रस्तुत की।

व्याज—अब हम व्याज दर पर विचार करेंगे। दूसरे की मुद्रा का उपभोग करने के बदले, हमें जो 'कीमत उसे देनी पड़ती है, वही व्याज कहलाती है। व्याज दूसरे की मुद्रा के उपभोग करने का प्रतिफल है। आज के आर्थिक जगत में व्याज दर का प्रभाव बहुत ही विषम है। साख (Credit) और ऋण वर्तमान आर्थिक ढाँचे के परमावश्यक पोषक हैं, यह कहना कठिन है कि यदि हम साख और ऋण के प्रयोग को हटा दें तो हमारे आज के आर्थिक जगत पर इनका क्या प्रभाव पड़ेगा परन्तु इतना हम अवश्य कह सकते हैं कि परिणाम अत्यन्त भयंकर तथा दुःखद होगा।

व्याज का साख और ऋण से लगभग वही सम्बन्ध है जो मजदूरी से तथा लगान का भूमि से है ।

पर, व्याज हम क्यों देते हैं इसकी दर किन बातों पर निर्भर होती है ? इन्हीं प्रश्नों के उत्तर स्वरूप-अर्थशास्त्र में व्याज के सिद्धान्त प्रतिपादित किये गये हैं । हमें यह देखना है कि केन्ज के पूर्ववर्ती क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के व्याज सिद्धान्त तथा केन्ज के व्याज सिद्धान्तों में क्या भेद है ?

कुछ प्रारम्भिक अर्थशास्त्रियों ने इस बात पर जोर दिया कि पूँजी भूमि तथा धर्मिकों की भाँति उपजाऊ होती है । व्याज पूँजी द्वारा की गई उपज का प्रतिफल है । इसकी दर पूँजी की सीमान्त उपज पर निर्भर है । इस सिद्धान्त में मुख्यतः पूँजी के लिये माँग पर जोर दिया गया है, उसकी पूर्ति पर ध्यान नहीं दिया गया । इसके विपरीत, कुछ अर्थशास्त्रियों ने पूँजी की पूर्ति से पहले पर अधिक जोर दिया और कहा कि व्याज त्याग तथा विरति का फल है । आदमी अपने उपभोग को कम करके, अपने उपभोग करने के सुख से वंचित रह करके पूँजी एकत्रित करता है । अतः उसके बलिदान, त्याग तथा समय के लिये कुछ पारितोषिक दिया जाना आवश्यक है, यही पारितोषिक व्याज है ।^७ आस्ट्रियन अर्थशास्त्रियों ने कहा कि मनुष्य के लिये वर्तमान का मुख्य भविष्य के मुख्य से अधिक होता है, न नौ नकद न तेरह उधार । मौजूदा उपभोग अधिक तृप्ति देता है क्योंकि भविष्य अनिश्चित होता है । मौजूदा आवश्यकताएँ भविष्य की अपेक्षा अधिक तीव्र होती हैं । यदि कोई पूँजी बचाता है तो वह अपने वर्तमान को भविष्य पर बलिदान करता है । किसी रकम के वर्तमान उपभोग से प्राप्त होने वाले सुख व तृप्ति तथा भविष्य में उपभोग से सम्भाव्य सुख व तृप्ति के बीच का अन्तर ही व्याज की दर निर्धारित करता है । नियोक्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने कहा कि व्याज बचत तथा विनियोग में संस्थिति लाने वाला तत्व है । व्याज पूँजी की माँग तथा पूर्ति द्वारा निर्धारित होता है । व्याज की जिस दर पर पूँजी के लिये माँग (investment) पूँजी की पूर्ति (saving) के बराबर हो जाती है, वही व्याज की दर होती है । यहाँ यह कह देना भी आवश्यक है कि इन अर्थशास्त्रियों के सिद्धान्त अमीद्विक थे, मुद्रा की क्रियाओं पर इन्होंने ध्यान नहीं दिया था ।

इस प्रकार क्लासिकल तथा नियोक्लासिकल अर्थशास्त्रों व्याज को एक ऐसी रकम मानते हैं जो 'प्रतीक्षा' के लिये, 'त्याग' तथा 'सचय' के लिये या 'बचत के लिये' दी जाती है ।

महा भी इन परम्परावादी सिद्धान्तों के पीछे पूर्ण उपयोगीकरण की उपधारणा काम कर रही थी । यदि समाज में उत्पादन में लगने वाले समस्त

७ मार्शल ने विरति (abstinence) के बदले प्रतीक्षा (waiting) शब्द का प्रयोग किया ।

ससाधनो का पूर्ण उपयोगीकरण हो चुका है, उनमें से कोई बेकार तथा अनुपयोगित नहीं है और हम किसी एक वस्तु के उत्पादन को बढ़ाना चाहते हैं तो आवश्यक ससाधनो को हमें दूसरी जगह से ले आना पड़ेगा और किसी दूसरी वस्तु के उत्पादन में कमी करनी होगी। यदि हम पूँजी उपकरण अधिक बनाना चाहेंगे तो हमें उपभोग वस्तुओं के उत्पादन में कटौती करके आवश्यक ससाधनो का उपभोग वस्तुओं के उत्पादन में लगे हुए उद्योग धन्धों से मशीन बनाने वाले उद्योग धन्धों में ले आना होगा। इसलिये यदि हम विनिमय तथा बचत में वृद्धि ले आना चाहते हैं तो हमें उपभोग वस्तुओं के उत्पादन में कटौती करनी पड़ेगी और उपभोक्ताओं को अधिक उपभोग से विरत करना होगा। उपभोक्ता अपने उपभोग में कटौती तभी करेंगे जब उनको उसके लिये कुछ प्रतिकूल मिलेगा। यही प्रतिकूल व्याज है। इस प्रकार ससाधनो को पूर्ण उपयोगीकरण मान लेने में बाद 'प्रतीक्षा', 'समय', 'त्याग' तथा 'बचत' के सिद्धान्त उद्भूत होते हैं।

किन्तु केन्ज ने यह कहा कि समाज में न्यून-उपयोगीकरण की प्रवृत्ति पाई जाती है, पूर्ण उपयोगीकरण कुछ विशिष्ट हालतों ही में सम्भव है। यदि ससाधन काफ़ी मात्रा में बेकार पड़े हैं तो उनको अधिक मशीनों तथा पूँजियों उपकरणों के निर्माण में लगाया जा सकता है तथा उपभोग वस्तुओं के उत्पादन में कटौती कर ससाधनो का स्थानान्तरण करने की कोई आवश्यकता नहीं, न उपभोक्ताओं को उपभोग ही को कम करने की जरूरत है। जब तक पूर्ण उपयोगीकरण की स्थिति नहीं आ जाती तब तक उपभोक्ताओं को अपने उपभोग में कटौती करने के लिये कहना बेवकूफी होगी। बल्कि इस कटौती का प्रभाव अधिक विनियोग में बाधक पड़ जाएगा। इसलिये 'प्रतीक्षा', 'धिरति', 'समय-अधिमानता' आदि पर आधारित सिद्धान्त व्याज की व्याख्या कर सकने में असमर्थ हैं।

केन्ज ने इन सिद्धान्तों की आलोचना की। उन्होंने अपने व्याज के सिद्धान्त में व्याज को एक मौद्रिक घटना बताया। व्याज हमें यह बताता है कि मौद्रिक व्यवस्था में मुद्रा क्या कार्य करती है। व्याज की दर मुद्रा के लिये माग तथा उसकी पूर्ति पर निर्भर है। 'द्रवता के लिये माग, मुद्रा की पूर्ति के साथ व्याज की दर निर्धारित है।' ⁴¹ व्याज की दर दो बातों पर निर्भर है—

(१) द्रव अधिमानता (Liquidity Preference) पर, तथा

(२) मुद्रा के परिमाण पर

प्रथम, मुद्रा की माग का पहलू है तथा दूसरा, उसकी पूर्ति का।

मुद्रा की माग इसलिये होती है कि यही सबसे अधिक द्रव धन है। बिन लोगों को अपने खर्चों के लिये या व्यापार के लिये मुद्रा की आवश्यकता है, किन्तु उनके पास मुद्रा नहीं है तो वे इसको प्राप्त करने के लिये कुछ कीमत देने को तैयार

होते हैं। जिनके पास यह द्रव-धन है, वह इसे तभी देगा जब उसे देने का उचित पुरस्कार मिलेगा। इस प्रकार व्याज धन की द्रवता को खोने का पुरस्कार है। जो व्यक्ति मुद्रा अपने से अलग करता है, दूसरे को उपयोग करने के लिये देता है, वह अपने धन की द्रवता का त्याग करता है। लोगों में जितना ही द्रव-धन के प्रति मोह होगा, द्रव-धन की उनसे लेने के लिये उतनी ही अधिक कीमत देनी होगी। वास्तव में, मुद्रा मांग द्रवता की मांग है। लोग अपना धन द्रव के रूप में क्यों रखना चाहते हैं? केन्ज ने इसके तीन हेतुक बताये (१) सव्यवहार हेतुक, (२) सतर्कता हेतुक तथा (३) सट्टा हेतुक।

(१) सव्यवहार हेतुक (Transaction motive), हमें रोज बरोज कुछ लेन-देन करना होता है। इस लेन-देन या विनिमय की माध्यम मुद्रा है। अपने दैनिक व्यय के लिये हमें कुछ मुद्रा अपने पास रखनी पड़ती है। वह मुद्रा-परिमाण जो हम इस प्रकार रखते हैं उनके रखने का उद्देश्य हमारा दैनिक सव्यवहार है। उपयोगी-करण, उत्पादन तथा कीमतों के किसी दिये हुये स्तर पर इस हेतुक के लिये रखी गई मुद्रा का परिमाण लगभग निश्चित तथा स्थिर होगा। जैसे जैसे उपयोगीकरण तथा उत्पादन का स्तर ऊपर उठेगा, सव्यवहारों की संख्या भी बढ़ जायेगी और अधिक मुद्रा की मांग होगी। कीमत या मजदूरी में वृद्धि होने से मुद्रा की मांग बढ़ेगी, किन्तु अल्पकाल में यह राशि स्थिर-प्राय रहेगी।

(२) सतर्कता हेतुक—वृद्धिजीवी प्राणी मनुष्य भाग की ही नहीं, अपनी भविष्य की आवश्यकताओं के बारे में भी सतर्क रहता है। भविष्य में क्या और कब जरूरत पड़ जाय, इसके लिये मनुष्य अपनी साधारण आवश्यकताओं के प्रतिरिक्त भी कुछ मुद्रा बचा कर रखता है। सामान्य अवस्था में ऐसी मुद्रा की राशि भी स्थिर होती है।

उपयुक्त दोनों हेतुक मुद्रा को सामान्यतः विनिमय के माध्यम के रूप में देखते हैं। यहाँ मुद्रा का उपयोग इसलिये है कि उससे हम अपनी आवश्यकताओं की वस्तुयें खरीद सकते हैं। लेकिन मुद्रा केवल विनिमय-माध्यम के रूप में ही कार्य नहीं करती। यह धन संचय का भी माध्यम है, इस माध्यम के रूप में हम इसे निम्न-लिखित हेतुक में पाते हैं।

(३) सट्टा हेतुक (Speculative motive)—यह हेतुक मनुष्य की कुछ जोखिम उठाने की जन्मजात प्रवृत्ति का फल है। भविष्य के विषय में भ्रादमी भ्रष्टवर्तन लगाया करता है। इन भ्रष्टवर्तियों के द्वारा वह अपने निकट अन्य लोगों से अधिक लाभ कमाने की कोशिश करता है। भविष्य के बारे में अनभिज्ञता मानव-मात्र की सबसे बड़ी कमजोरी (या सबसे अच्छी ताकत ?) है। भविष्य के बारे में अन्धाशा लगाकर हम अपनी भाग की स्थिति को परिवर्तन करने की कोशिश करते हैं। आर्थिक क्षेत्र में भी हम अन्य लोगों की अपेक्षा भविष्य का अन्धा ज्ञान रखकर अधिक लाभ

कमाने तथा हानि से बचने का प्रयत्न करते हैं।* इसी प्रवृत्ति के फलस्वरूप हम अपना कुछ धन द्रव के रूप में अपने पास रखते हैं। यदि भविष्य में हम धन को किसी काम में लगाकर अधिक लाभ उठाने का अनुमान लगाते हैं, तो उस धन को हम अपने पास द्रव के रूप में रखेंगे, जिससे जब उपयुक्त अवसर आ जाये उसे किसी अधिक लाभदायक काम में लगा दें। इसी प्रकार हमें यदि यह आशा है कि व्याज की दर भविष्य में बढ़ेगी तो हम अपनी मुद्रा आज उधार न देंगे, बल्कि तब तक प्रतीक्षा करेंगे जब तक कि व्याज की दर काफी ऊँची नहीं हो जाती। धनी लोग तथा विनियोग करने वाली संस्थाएँ, जैसे बैंक, बीमा कंपनियाँ आदि अपनी मुद्रा दीर्घकालीन सिक्योरिटी के खरीदने में अभी न लगायेंगे, यदि भविष्य में व्याज की दर बढ़ने की सम्भावना उन्हें दिखाई देगी। केन्ज न बताया यदि हम अधिक व्यवस्था पर ध्यान दें तो देखेंगे कि इस हेतुक के लिये मुद्रा की माग अत्यधिक अस्थिर होती है। इस राशि का सम्बन्ध सीधा व्याज की दर से है। उपर्युक्त दो हेतुओं की अपेक्षा यह हेतुक कहीं अधिक अस्थिर तथा प्रभावोत्पादक है। यह हेतुक अत्यधिक मनोवैज्ञानिक है। लोगों को द्रव-अधिमानता उनको आर्थिक तथा राजनैतिक भविष्य के दृष्टि पर निर्भर है।

लोगों की द्रव-अधिमानता उनके भविष्य के प्रति दृष्टिकोण पर निर्भर करती है। वे अपने धन को द्रव के रूप में रखें या सिक्योरिटी अथवा किसी विनियोग में किये जा काम में लगायें। इस बात का फैसला लोग भविष्य की सम्भाव्य अधिक तथा राजनैतिक समस्या को दृष्टिगत रख कर करेंगे। प्रवैज्ञानिक समाज में यह भ्रमवाज कि भविष्य कैसा होगा, हमेशा धोड़िक तर्क-वितर्क ही पर निर्भर नहीं होता। बुद्धि-जीवी होते हुए भी मनुष्य व्यवहारिक जीवन में प्रायः आवेगों द्वारा ही उत्प्रेरित होता रहता है। यह आवेग क्षणिक हो सकते हैं और इनका सामूहिक रूप क्या होगा, यह बताना आसान नहीं है। इसलिये व्यापारिक क्षेत्र में भी, अन्त्य की भाँति भविष्य अनिश्चित तथा अच्छी या बुरी सम्भावनाओं से परिपूर्ण होता है। व्यापारी इन्हीं सम्भावनाओं को लाभ कमाने का सफल बनाना चाहता है। वह इस बात का प्रयत्न करता है कि शरीरों की अपेक्षा भविष्य के बारे में उसका दृष्टिकोण तथा उसकी अटकलें अधिक सही निकलें। यह कहने की आवश्यकता नहीं कि भविष्य के प्रति आशा या निराशा का दृष्टिकोण एक मनोवैज्ञानिक विषय है। इस पर आधारित मनुष्य का कोई फैसला स्वभावतः अस्थिर होगा। इसी के अनुसार सट्टा-हेतुक की तुष्टि के लिये आवश्यक द्रव-अधिमानता भी अत्यन्त अस्थिर तथा अस्थायी होती है। इसी अनिश्चिन्, अस्थिर तथा अस्थायी द्रव-अधिमानता पर व्याज की दर निर्भर करती है।

* Keynes defines speculative motive as "The object of securing profit from knowing the market better than what the future will bring forth"

केन्ज के अनुसार व्याज की दर की संस्थिति वह अवस्था है जहाँ उपयुक्त तीनों हेतुओं की तुष्टि के लिये मुद्रा की कुल माग बराबर होती है पूरी आर्थिक-व्यवस्था द्वारा परिपूरित (Supplied) मुद्रा के।

$$\text{या } M = M_1 + M_2 = L_1(y) + L_2(r)$$

जहाँ,

M = कुल मुद्रा परिमाण (नकद तथा माग-निक्षेप)

M_1 = सव्यवहार तथा सतर्कता हेतुओं की पूर्ति के लिये आवश्यक मुद्रा-राशि।

M_2 = सट्टा के हेतुओं की पूर्ति के लिये आवश्यक मुद्रा राशि।

$L_1(y)$ = सव्यवहार तथा सतर्कता हेतुओं की पूर्ति के लिये आवश्यक मुद्रा राशि जो कुल आय, (y) पर निर्भर होती है।

$L_2(r)$ = सट्टा-हेतुओं की पूर्ति के लिये आवश्यक मुद्रा-राशि जो व्याज की दर पर निर्भर करती है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि मुद्रा की यौगिक माग दो भागों में बटी होती है, एक तो 'सक्रिय' भाग या सव्यवहार तथा सतर्कता हेतु आवश्यक वह मुद्रा-राशि जो विनिमय के माध्यम के रूप में काम आती है तथा 'निष्क्रिय' भाग या सट्टे के लिये अभियाचित (demanded) वह मुद्रा राशि जो धन संचय के माध्यम के रूप में काम आती है। यह दूसरा भाग ही साधारणतया व्याज की दर को निर्धारित करेगा। मुद्रा की कुल राशि का कितना भाग सट्टे हेतुओं की तुष्टि में लगेगा, यह व्याज की प्रचलित दर बतायेगी। यदि व्याज की दर इतनी बढ़ा दी जाय कि भविष्य में फिर उसके बढ़ने की शीघ्र कोई सम्भावना न दिखाई दे तो लोग कम से कम द्रव अपने पास रखेंगे, और विनियोग बढ़ेगा, और इसका उल्टा होने पर अधिक से अधिक धन अपने पास रखेंगे और विनियोग घटेगा।

यद्यपि कुल मुद्रा-परिमाण के ऊपर जनता का कोई नियन्त्रण या प्रभाव नहीं होता, लोग उसको अपनी क्रियाओं द्वारा घटा-बढ़ा नहीं सकते। किन्तु बैंकों का प्रभाव उस पर होता है। बैंक मुद्रा की 'पूर्ति' बढ़ा सकते हैं। मुद्रा का प्रवर्धन करने वाले अधिकारी तथा बैंक अपनी नीति से व्याज की दर को प्रभावित कर सकते हैं। यदि व्याज-दर बढ़ रही हो तो अधिक मुद्रा समाज को देकर उसकी द्रव-पिपासा को शान्त करके व्याज की दर बढ़ने से रोकी जा सकती है।

इस प्रकार हम केन्ज की प्रणाली में यह देखते हैं कि व्याज की दर विनियोग निर्धारित करती है। जितनी कि व्याज दर ऊँची होगी उतनी ही द्रव अधिमानता घटेगी और विनियोग बढ़ेगा। परम्परागत अर्थशास्त्र में 'व्यवृत्त-विनियोग' व्याज की निर्धारित करते हैं, केनेसियन प्रणाली में व्याज की दर 'व्यवृत्त-विनियोग' को निर्धारित करती है, शीघ्र विपरीत।

वलासिकल विचार में अधिक वचत का अर्थ होता था नीची व्याज दर, केम्प के अनुसार यदि अधिक वचत हुई भी लेकिन उसका बड़ा भाग द्रव-अधिमानता की तुष्टि के लिये संचित कर लिया गया तो विनियोग कम होगा, इससे अनुपयोगीकरण तथा बेकारी बढ़ेगी, कम आय होगी तथा अन्त में 'वचत' नष्ट हो जायेगी जिससे व्याज दर ऊपर चलेगी।

केम्प के अनुसार व्याज 'वचत' करने के बदले नहीं दिया जाता जैसा परम्परावादी कहते हैं, बल्कि 'वचत' की हुई मुद्रा राशि को अ-द्रव धन में रूपांतर करने के बदले दिया जाता है। यदि कोई आज अपना द्रव धन विनियम में लगाता है तो वह जोखिम उठाता है। जोखिम यह है कि आज जो व्याज दर है वह भविष्य में बढ़ सकती है तथा जो सिक्योरिटी वह खरीदता है, उसके मूल्य का भविष्य में ह्रास हो सकता है। 'वचत' करने वाले को दो फैसले करने पड़ते हैं। एक तो यह, कि वह खर्च करे या न करे, दूसरे यह, कि अपनी 'वचत' को वह मुद्रा के रूप में रखे या उसको विनियोग के काम में लगा दे। सट्टा हेतुव तुष्टि के लिये मुद्रा की कुल आय, व्याज दर में परिवर्तन के हिसाब से घटती-बढ़ती रहती है, व्याज दर जितनी ही ऊँची होगी यह भाग उतनी ही कम होगी और व्याज दर जितनी ही नीची होगी यह भाग उतनी ही अधिक होगी। 'वचत' केवल व्याज दर पर निर्भर नहीं होती, वह आय पर भी निर्भर करती है।

केम्प ने यह भी कहा कि व्यापार-वक्र के तेजी काल में व्याज की दर को ऊँचा नहीं करना चाहिये, जैसा कि परम्परावादी कहते हैं, बल्कि ऐसे काल में उसको उचित मौद्रिक नीति द्वारा नीचे रखना हितकर होगा, क्योंकि व्यापार-वक्र का उपचार तेजी की अवस्था खत्म कर बराबर 'मद्ध'-मद्धी की अवस्था बनाये रखने में नहीं है, बल्कि मद्धी का निर्मूलन कर बराबर अर्थ तेजी की अवस्था बनाये रखने में है।⁴²

केम्प की, अर्थशास्त्र के सिद्धान्त को, सबसे बड़ी देन यह है कि उन्होंने परम्परावादियों की पूर्ण उपयोगीकरण की उपचारणा को निर्मूल बताया और कहा कि न्यून-उपयोगीकरण की अवस्था में भी आर्थिक व्यवस्था में सन्धिति पैदा हो सकती है। यह बात उनसे पहले किसी ने भली-भाँति सोची ही नहीं थी। परम्परावादियों के अध्ययन के विषय ये—लागत, भाग, मूल्य, विशिष्ट उद्योग-वस्त्र या फर्म में कीमतें, विक्रय एकाधिकार, उत्पादन व्यापारिक इकाइयों का प्रष्टतम आकार, उत्पादन का वितरण आदि। केम्प ने अर्थशास्त्र को एक नया मोड़ दिया और इसने अध्ययन का फोकस इन सबसे बदलकर अनुपयोगीकरण की समस्या की ओर कर दिया।

इस सचका फल यह हुआ कि अर्थशास्त्र की अध्ययन विधि में एक क्रांतिकारी परिवर्तन हुआ। यहाँ तक कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में भी केम्प ने उपयोगीकरण के प्रश्न को सामने रखा।

रिकाडों से केम्ब्रिज के समय तक अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के परम्परागत सिद्धान्त में कोई मौलिक परिवर्तन नहीं हुआ। परम्परावादी अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर अवाध व्यापार के पक्ष में थे। उनके विचार से निर्वाध व्यापार सभी देशों के लिये लाभ-प्रद होता है। राष्ट्र के भीतर पूर्ण उपयोगीकरण की स्थिति की उपधारणा करके, परम्परावादी अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर श्रम के समुचित विभाजन से सभी देशों का कल्याण करना चाहते थे।

अर्थशास्त्र बस्तुतः अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में विशिष्टीकरण के प्रश्न से उलझा हुआ था। उनके अनुसार अवाध व्यापार से राष्ट्रों के बीच ससाधानों का इष्टतम वितरण स्वयं ही हो जायगा। रिकाडों के तुलनात्मक सिद्धान्त का बोल बाला था। इस क्षेत्र में भी परम्परावादियों ने राज्य की तटस्थता की नीति तथा अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर मुद्रा परिमाण के सिद्धान्त की क्रियाशीलता को प्रोत्साहित किया। केम्ब्रिज ने भी प्रारम्भ में इसी मत का अवलम्बन किया था और परम्परावादियों के मन्तव्य को दोहराया था कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार तथा राष्ट्रीय उपयोगीकरण में कोई सम्बन्ध नहीं होता।^{१३}

किन्तु 'जनरल थ्योरी' लिखते समय तक केम्ब्रिज के विचार परम्परागत मत से काफी दूर चले गये थे। इस क्षेत्र में भी केम्ब्रिज ने सबसे पहले यह प्रश्न किया कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का उपयोगीकरण पर क्या प्रभाव पड़ता है। केम्ब्रिज के अनुसार प्रत्येक राष्ट्र का प्रमुख कर्तव्य होता है - भ्रान्तरिक स्थिरता तथा ऊँचे स्तर पर उपयोगीकरण बनाये रखना। इन दो प्रमुख उद्देश्यों की ध्यान में रखकर ही अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर विचार किया जाना चाहिये। यह केम्ब्रिज की देन है कि राष्ट्रीय उपयोगीकरण तथा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के बीच के महत्वपूर्ण सम्बन्ध को आज स्वीकार किया जाने लगा है। न्यून उपयोगीकरण की स्थिति में अवाध-अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार हानिकारक तथा भयानक सिद्ध हो सकता है। इसीलिये इसे नियन्त्रित किये जाने की आवश्यकता है। केम्ब्रिज को डर था कि इस प्रकार का अवाध-अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार एक देश से दूसरे देश को अनुपयोगीकरण तथा बेकारी निर्यात करने का प्रयत्न सिद्ध हो सकता है।

केम्ब्रिज का मत था कि अल्पकालीन अवधि में राष्ट्रों के लिए पर्याप्त रूप से भ्रान्तरिक पूर्ण-उपयोगीकरण की नीति को सफल बनाना कठिन है, इस अवधि में उन्हें अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर आवश्यक बाह्य नियन्त्रण, जैसे मुद्रा-विनियोग या घायात नियन्त्रण (Exchange or import Control) बनाये रखना चाहिये, प्रत्येक राज्य को मौद्रिक सार्वभौमिकता प्राप्त होनी चाहिये जिसे किसी विश्व-व्यापी

• नोट—Free Trade : हिन्दी में इसने लिये 'अवाध-व्यापार' प्रयुक्त हुआ है, लेकिन कहीं-कहीं निर्वाध-व्यापार का भी प्रयोग किया गया है।

व्यापी मन्दी के आक्रमण से वह अपने को बचा सके, वरना एक देश में मन्दी आने पर वह मन्दी समस्त विश्व में फैल जायगी तथा कोई भी देश उससे छुट्ता न रहेगा। अतः आवश्यक है कि किसी देश की मौद्रिक नीति किसी अन्य देश या अन्य बाह्य परिस्थितियों द्वारा प्रभावित न हो। प्रत्येक देश अपनी इच्छा के अनुसार जैसी चाहे वैसी मौद्रिक नीति अपनावे, उस पर कोई बाह्य दबाव, प्रत्यक्ष अपवा परोक्ष नहीं होना चाहिये। अस्तु, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का नियंत्रण तथा सामान्य सरक्षण देश की उन्नति के लिये आवश्यक होते हैं।

केन्ज की सामान्य सरक्षण की नीति की परम्परावादियों ने बहुत आलोचना की, क्योंकि उनके दृष्टिकोण से ऐसा करने से आयात कम हो जायगी और आयात के कम होने पर निर्यात स्वयं कम हो जायगी। केन्ज ने इसका उत्तर यह दिया कि “आयात तथा निर्यात की राशियों में कोई सहज तथा सीधा सम्बन्ध नहीं होता”⁴⁴ अतः आयात कम होने पर भी निर्यात के स्वयं कम हो जाने का भय निमूल है।

यह हम पहले ही कह चुके हैं कि केन्ज ने गोल्ड स्टैन्डर्ड का खुलकर विरोध किया।

केन्ज ने अन्तर्राष्ट्रीय सन्स्थिति के सिद्धान्त में क्रान्तिकारी परिवर्तन किया। उनके अनुसार निम्न भिन्न देशों के बीच मुद्रा विनिमय सचीला होना चाहिये जिससे प्रत्येक देश अपनी उपयोगीकरण की समस्या की ठीक देखभाल कर सके। उन्होंने यह भी कहा कि महाजन देश (जिनको उन्होंने पाना है) जैसी देशों के साथ ऐसा व्यवहार न करें जिससे विश्व में और विशेषतया इन जैसी देशों में मन्दी की स्थिति पैदा हो जाय और अनुपयोगीकरण में वृद्धि हो, क्योंकि अन्त में ऐसी नीति स्वयं महाजन देशों पर भी विपत्ति लायेगी।⁴⁵ स्वर्ण एकत्रित करने तथा स्वर्ण में अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान करने का केन्ज ने विरोध किया। केन्ज के अनुसार स्वर्ण प्राथमिक व्यवस्था का कट्टर दुश्मन है। स्वर्ण की सत्ता का उन्होंने सोते जागते विरोध किया। वे ज़रूरी तथा देने पावने के भुगतान के लिये एक अन्तर्राष्ट्रीय क्लियरिंग हाउस स्थापित करने के पक्ष में थे। मान लिया ब्रिटेन का योरुप के देशों से कुछ पावना है और उसे मनुक्त राज्य अमेरिका को कुछ देना है तो योरुप के पावने से वह अमेरिका के ज़रूरी का भुगतान कर सके। इससे बहुमुखी व्यापार तथा समृद्धि बढ़ेगी।

केन्ज देश से बाहर पूंजी भेजने पर नियंत्रण चाहते थे। उनका मत था कि पूंजी का एक देश से दूसरे में आवाह रूप से जाना हितकर नहीं होता। यदि पूंजी की आवाह गति पर प्रतिबन्ध न लगाया गया तो विनियोग करने वाले जहाँ लाभ की आशा अधिक देखेंगे वही अपनी पूंजी भेज देंगे, इससे देश में अराज की दर अत्यन्त अस्थिर रहेगी, जिसके परिणाम बुरे होंगे। इसीलिये वे अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा

44 The Times London April 2, 1931, p. 6, quoted by D. H. Hillard in The Eco of J. M. Keynes at p. 314

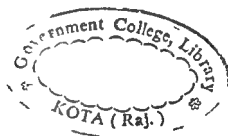
45 The New Economics, Ed. by Harris (1947), p. 332.

विनियम पर नियन्त्रण रखना प्रत्येक देश का अधिकार समझते थे। इनके बहुत से विचारों का समावेश अन्तर्राष्ट्रीय मौद्रिक मस्याओं की क्रिया-विधि में किया गया है।

इस प्रकार केन्ज ने अर्थशास्त्रियों का ध्यान तुलनात्मक लागत सिद्धान्त से राष्ट्रीय विनियोग तथा अन्तर्राष्ट्रीय विनियोग और आयात तथा निर्यात के बीच सम्बन्ध की ओर आकर्षित किया। केन्ज ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को इस प्रकार नियंत्रित करने पर जोर दिया कि उससे राष्ट्रीय उपयोगीकरण तथा उत्पादन में वृद्धि आये। यद्यपि तुलनात्मक लागत के सिद्धान्त (Comparative Cost Theory) की प्रत्यक्ष रूप से उन्होंने आलोचना नहीं की, लेकिन उन बहुत सी उपधारणाओं की, जिन पर यह सिद्धान्त आधारित था, उन्होंने गहन सिद्ध किया, उदाहरण के लिये धन की गतिशीलता सम्बन्धी उपधारणा का उन्होंने खण्डन किया।

यह है संक्षेप में केन्ज तथा क्लासिकल अर्थशास्त्रियों के सिद्धान्तों तथा मनो का तुलनात्मक अध्ययन। केन्ज के मॉडल अथवा सिद्धान्त को समझने के लिये यह तुलनात्मक अध्ययन अत्यन्त आवश्यक है। अब आगे हम केन्ज के मुख्य सिद्धान्त का ढाँचा प्रस्तुत करेंगे।

—:—
TEXT BOOK



केन्ज का सामान्य सिद्धान्त

केन्ज के विचारों का निबोध उनकी प्रसिद्ध पुस्तक 'उपयोगीकरण, व्याज तथा मुद्रा का सामान्य सिद्धान्त' (The General Theory of Employment, Interest and Money) में पाया जाता है। इस 'सामान्य सिद्धान्त' द्वारा केन्ज ने एक सिद्धान्तों को प्रतिपादित करने का प्रयत्न किया जिनके अन्तर्गत आर्थिक व्यवस्था निम्न भिन्न स्तरों पर मास्थिति की अवस्थाएँ प्राप्त करनी हैं। परम्परागत 'मूल्य तथा कीमत का सिद्धान्त' की प्रयोजनीयता केवल तभी हो सकती है जब आर्थिक व्यवस्था में समाप्तों का पूर्ण उपयोगीकरण हो। केन्ज ने बताया कि पूर्ण उपयोगीकरण की अवस्था आर्थिक व्यवस्था में सामान्यतः नहीं पाई जाती, यह एक विशिष्ट अवस्था है, इसलिये परम्परागत 'मूल्य तथा कीमत का सिद्धान्त' केवल विशिष्ट परिस्थितियों में ही लागू होना है। आर्थिक अवस्था में सामान्य रूप से न्यून-उपयोगीकरण की अवस्थाएँ पाई जाती हैं, इसलिये इन अवस्थाओं के अध्ययन के लिये एक 'सामान्य सिद्धान्त' की आवश्यकता है, परम्परावादियों का 'विशिष्ट सिद्धान्त' इनके लिये उपयुक्त नहीं। अपने 'सामान्य सिद्धान्त' द्वारा केन्ज ने परम्परावादियों की इस धारणा का खण्डन किया कि आर्थिक व्यवस्था में सम्यक्ति की अवस्था केवल पूर्ण उपयोगीकरण की हालत में आ सकती है, उन्होंने यह विद्वद् किया कि न्यून-उपयोगीकरण की अवस्था में भी आर्थिक व्यवस्था सुस्थिति पर पहुँच सकती है तथा सामान्यतः ऐसा ही होता है।

केन्ज का 'सामान्य सिद्धान्त' स अभिप्राय यह भी था कि इस सिद्धान्त में आर्थिक व्यवस्था की एक इकाई मानकर इसका सामान्य (macro) अध्ययन किया जाता आवश्यक है। परम्परावादियों की रीति थी विशिष्ट फर्मों तथा उद्योग-पक्षों का अलग-अलग अध्ययन करना। इनकी इस आणुविक पद्धति को केन्ज ने आमक तथा मौजूदा परिस्थितियों के लिये अनुपयुक्त बताया।

केन्ज के अन्धी, 'पुस्तक के, 'उपयोगीकरण, व्याज तथा, 'मुद्रा' का सामान्य सिद्धान्त कहा। उपयोगीकरण पर ही आर्थिक व्यवस्था की समृद्धि निर्भर होती है। परम्परावादियों ने इस पहलू पर विचार ही नहीं किया, या किया भी तो बहुत कम इसीलिये उनके सिद्धान्त प्रायः आमक हैं। पूर्ण उपयोगीकरण की अवस्था की दिया

हुआ मानकर उन्होंने अपने सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया। बेन्ज की चिन्ता और मनन का विषय मुख्यतः अनुपयोगीकरण तथा न्यून उपयोगीकरण की सर्वत्र पाई जाने वाली व्यवस्थायें हैं, उनको दूर करना उनके आर्थिक विश्लेषणों का एक मात्र सद्म है। उनके अनुसार पूँजीवादी व्यवस्था के अस्तित्व को व्यापक अनुपयोगीकरण ने खतरे में डाल दिया है।

'व्याज' को उन्होंने द्वितीय स्थान दिया है। परम्परागत व्याज के सिद्धान्तों का खण्डन कर उन्होंने नये सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। 'व्याज की दर' आर्थिक व्यवस्था में अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान रखती है। जैसा हम देखेंगे उपयोगीकरण पर व्याज का अत्यधिक प्रभाव पड़ता है। बेन्ज ने, स्थूल रूप से, यह कहा कि किसी दिये हुए समाज में उपयोगीकरण, विनियोग पर आधारित होता है तथा विनियोग, व्याज की दर पर निर्भर करता है। इसलिये 'व्याज' के विश्लेषण पर उन्होंने इतना अधिक जोर दिया।

इसके बाद आती है 'मुद्रा'। बेन्ज ने आर्थिक व्यवस्था को मौद्रिक माना परम्परावादियों के सार सिद्धान्त अमौद्रिक थे, उन्होंने मुद्रा को निष्क्रिय तथा तटस्थ मान लिया था। बेन्ज ने मुद्रा का आर्थिक व्यवस्था का एक अत्यन्त सक्रिय तथा महत्वपूर्ण तत्व बताया, मुद्रा 'वर्तमान तथा भविष्य के बीच की कड़ी है'।^१ समाज में समृद्धि के ध्यान के लिये समुचित मौद्रिक प्रणाली द्वारा उपयोगीकरण बढ़ाना उन्होंने परमादयक समझा। तमाम आर्थिक व्यापारियों तथा शत्रुओं को मारने के लिये उन्होंने मौद्रिक उपचारों तथा बाणों को खोजने का प्रयत्न किया।

स्थूल तथा अत्यन्त सक्षिप्त रूप में, बेन्ज का सिद्धान्त यह बताता है कि मुद्रा परिमाण (दी हुई द्रव्य अधिमानता की दृष्टि से) व्याज की दर निर्धारित करता है, व्याज की दर, विनियोग-मात्रा निश्चित करती है, विनियोग-मात्रा, दी हुई उपभोग करने की प्रवृत्ति में, 'गुणक' द्वारा आय का स्तर निर्धारित करती है, तथा आय-स्तर ही समाज में उपयोगीकरण स्तर को निर्धारित करता है।

बेन्ज का सिद्धान्त, मुद्रा सिद्धान्त, मुद्रा व्यापार चक्र, शीमन सिद्धान्त तथा मूल्य सिद्धान्त के बीच की परम्परागत खाई को पाट देता है। यह सिद्धान्त अल्प-वर्षाभिन सन्स्थिति पर विचार करता।

भिन्न भिन्न समाधनों का उपभोग करने के लिये उत्पादकों को उन समाधनों के स्वामियों को पारितोषिक देना पड़ता है। इसके अनिश्चित उत्पादक स्वयं कुछ लाभ उठाना चाहता है। यही भिन्न भिन्न समाधनों को, उनके उपभोग के बदले (धर्मान् प्रतिफल स्वरूप), दिये गये पारितोषिक तथा उत्पादकों द्वारा लिये गये लाभ का योग ही राष्ट्रीय आय है। धर्मान् यही योग बराबर होता है कुल राष्ट्रीय आय के।

उत्पादकों का लक्ष्य अधिकतम लाभ बनाना होता है। भिन्न-भिन्न संसाधनों का वे उसी मात्रा में उपयोग करेंगे जिससे कि उन्हें उच्चतम लाभ प्राप्त हो सके। अतः अपने उत्पादन में भिन्न-भिन्न संसाधनों के उपयोगीकरण की मात्राओं, अनुपातों को निर्धारित करते समय वे इस बात का ध्यान रखते हैं कि उस उपयोगीकरण से जो लाभ वे उत्पादित करेंगे उसे देखकर वे कितना लाभ प्राप्त करेंगे। उत्पादक संसाधनों का उपयोगीकरण अपने उत्पादक में तब तक बढ़ाता जायगा जब तक कि 'और अधिक' लाभ प्राप्त करने की संभावना समाप्त नहीं हो जाती अर्थात् जब तक उनका लाभ उच्चतम नहीं हो जाता।

इस तरह हम देखते हैं कि उत्पादन तथा उपयोगीकरण की निर्धारित करते समय उत्पादक का पक्ष-प्रदर्शन करता है 'लाभ'। प्रत्येक उत्पादन-माना तथा इस प्रकार उपयोगीकरण के प्रत्येक स्तर के संगति लाभ की एक मात्रा होती है जिसके प्राप्त होना ही पर उत्पादक उस मात्रा में उत्पादन कर सकेगा तथा उस स्तर पर उपयोगीकरण बनाये रखेगा। उपयोगीकरण केनेसियन विमर्शण की कुन्नी है। एक विनिष्ट माना में संसाधनों के प्रयोग द्वारा, उत्पादक कुछ मात्रा का उत्पादन करता है। इस उत्पादन को बेचने से उसे जो रकम प्राप्त होती है वही उसके कुल उत्पादन की मात्रा कीमत है या हम यह कहें कि वही उत्पादन में प्रयुक्त संसाधनों की मात्रा कीमत है। जब हम सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था पर विचार कर रहे हों तो उसमें उपयोगिता समान संसाधनों की ध्यान में रखना होगा। कितना माल सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था में उत्पादित किया जाता है, उसको भिन्न-भिन्न तरीकों पर बेचकर उत्पादक जो रकम प्राप्त करते हैं उन रकमों का कुल योग योगिक मात्रा कहना होता है। उपर्युक्त कुल मात्रा के उत्पादन में भिन्न-भिन्न संसाधनों की निश्चित मात्रा का उपयोग किया गया है। इस प्रकार हम यह कह सकते हैं कि किसी दिने हुए उपयोगीकरण द्वारा उत्पादित वस्तुओं की मात्रा कीमत यह रकम है जो उन वस्तुओं के विनिमय से हम प्राप्त करने की प्रतीक्षा करते हैं। यही एक बात और कह देना उचित होगा। योगिक उत्पादन की मात्रा के लिये केन्स ने धन-दर्या का परमाणु प्रस्ताव है। एक मानारण्य अधिक के एक घण्टे की मेहनत से जो उत्पादन होगा उस हम 'धन दर्या' कहेंगे। इस प्रकार सम्पूर्ण उत्पादन को हम 'धन-दर्या' में व्यक्त कर सकते हैं। अथवा हम इस प्रकार कहें कि—किसी स्तर विनिमय पर उपयोगीकरण बनाये रखने के लिये उत्पादकों को प्रतिफलस्वरूप एक प्रेरणा चाहिए। किन्हीं निश्चित मात्रा में उपयोगीकरण से जो उत्पादन होता है उसके निष्पत्ति द्वारा उत्पादक कम से कम एक न्यूनतम रकम प्राप्त करने की प्रार्थना रखते हैं। यदि वह न्यूनतम रकम भी उन्हें प्राप्त न हुई तो वह अपना उत्पादन घटावेगा तथा इस प्रकार उपयोगीकरण भी घटेगा। वह न्यूनतम रकम जो किसी दिने हुए उपयोगीकरण स्तर का बनाये रखने के लिये उत्पादकों को उपेक्षित करती है योगिक प्रति कीमत कहनाती है। उपयोगीकरण का वह स्तर जिस पर

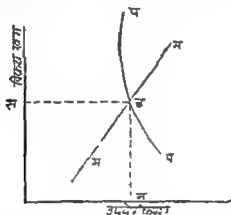
योगिक-भाग कीमत तथा योगिक पूति कीमत बराबर हो जाती हैं। सन्धिति उपयोगी-करण कहलाता है। अर्थात् उसी स्तर पर उपयोगीकरण सन्धिति पर आ जाता है। उपयोगीकरण उसी स्तर पर इष्टतम होता है। उसमें कम अथवा अधिक दोनों उच्चतम लाभ को कम कर देंगे। उपयोगीकरण का यह स्तर ऐसा होगा जिस पर बि उत्पादित माल के विक्रय से प्राप्त होने वाली रकम ठीक इतनी होगी कि उत्पादको को उस स्तर पर उपयोगीकरण बनाये रखने के लिये प्रेरणा दे सकेगी, उपयोगीकरण का यही स्तर सन्धिति का स्तर होगा और इतने उपयोगीकरण की भाग ही 'क्षमशील' भाग कहलायगी। उत्पादित वस्तु के विक्रय से प्राप्त रकम यदि इससे कम हुई तो उत्पादक उपयोगीकरण कम कर देंगे क्योंकि उन्हें वह न्यूनतम अभिष्ट लाभ न मिल पायेगा जो उस स्तर पर उपयोगीकरण बनाये रखने के लिये उन्हें उत्प्रेरित कर सके। उपयोगीकरण का यह सन्धिति वाला स्तर पूर्ण उपयोगीकरण की अवस्था से पहले ही आ सकता है। अक्सर आर्थिक व्यवस्था न्यून उपयोगीकरण की हालत में सन्धिति पर पहुँच जाती है। परम्परावादियों की यह धारणा निर्मूल है कि आर्थिक व्यवस्था में सन्धिति केवल पूर्ण उपयोगीकरण की अवस्था में ही आ सकती है। न्यून-उपयोगीकरण पर ही आर्थिक व्यवस्था में सन्धिति का आ जाना केन्द्र की प्रत्यक्ष महत्वपूर्ण खोज थी। यहाँ यह भी कह देना उचित है कि जहाँ तक योगिक पूति-परिवर्तन का सवाल है, केन्द्र उसमें कोई नई बात नहीं पाते। वह भौतिक साधनों पर निर्भर होता है और देश में भौतिक साधन दिए हुए होते हैं, वे धीरे धीरे बदलते हैं। इसलिए योगिक पूति को भी दिया हुआ मान लिया जा सकता है। इसलिये उन्होंने अपने विस्लेषण का मुख्य केन्द्र योगिक-भाग में परिवर्तन को बनाया तथा योगिक-पूति परिवर्तनों को दिया हुआ स्वीकार कर लिया। इस प्रकार हम यह देखते हैं कि केनेसियन प्रणाली में उपयोगीकरण सन्धिति पर अपना ध्यान केन्द्रित करती है, जबकि परम्परावादियों की आर्थिक व्यवस्था में कीमत सन्धिति ही सब कुछ थी।

● नोट—जनरल थ्योरी का मुख्य विषय यह है कि उपयोगीकरण योगिक-भाग द्वारा निर्धारित होता है और योगिक-भाग उपभोग करने की प्रवृत्ति तथा विनियोग पर निर्भर है। केन्द्र कुल उपभोग तथा कुल भाग के बीच लगभग एक स्थायी अनुपात मानता है। अर्थात्—विनियोग, यही उपयोगीकरण की मूल बुँजी है। विनियोग में केन्द्र ने 'गुणक' की मदद से यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया कि विनियोग में परिवर्तन उपयोगीकरण में कई गुना परिवर्तन लाता है। प्राक् द्वारा हम योगिक-भाग तथा योगिक-पूति तथा सन्धिति को निम्नलिखित प्रकार दिखा सकते हैं—

यदि हम योगिक-भाग की अनुसूची से बना है, उपयोगीकरण की भिन्न-भिन्न मात्राओं द्वारा उत्पादित सामग्रियों के विक्रय से जो रकम प्राप्त करने की आशा की जाती है उन्हें यह व्यक्त करती है। जैसे-जैसे उपयोगीकरण बढ़ता है, हम देखते हैं यह रेखा दाहिनी ओर ऊपर उठती जाती है, अर्थात् भाग बढ़ती है।

अब हम केन्द्र की इस नई प्रकार की सन्स्थिति तथा इसके आवश्यक तत्वों का विवेचन संक्षिप्त रूप में करेंगे। हा, यह कह देना पुन आवश्यक है कि उपर्युक्त क्षमशील मांग केन्द्र के बिन्दु पर का केन्द्र बिन्दु है क्योंकि उपयोगीकरण इसी पर निर्भर होता है। क्षमशील मांग के निर्धारक है यौगिक मांग परिवर्तन तथा यौगिक-पूर्ण परिवर्तन। दूसरे को तो केन्द्र दिया हुआ मान लेते हैं। यौगिक मांग-परिवर्तन पर ही वे प्राय विचार करते हैं।

वक्र म य यौगिक पूर्ति-अनुसूची का परिचायक है, विक्रय की वे न्यूनतम राशियाँ जो भिन्न-भिन्न मात्राओं में उपयोगीकरण बनाये रखने के लिये उत्पादकों को प्रेरित कर सकती हैं, उन्हें यह रेखा व्यक्त करती है। जैसे-जैसे विक्रय-रकम बढ़ती जाती है वैसे-वैसे उपयोगीकरण में भी वृद्धि होती जाती है।



बिन्दु 'ब' पर ये रेखाएँ एक दूसरे को काटती हैं, यही बिन्दु क्षमशील-मांग को व्यक्त करता है। यह बिन्दु म न के बराबर उपयोगीकरण व्यक्त करता है। म न उपयोगीकरण की सन्स्थिति-मात्रा है इससे कम या अधिक उपयोगीकरण उत्पादक के लाभ को कम कर देंगे। लेकिन हम यह नहीं कह सकते हैं कि इस सन्स्थिति की दशा में अधिक व्यवस्था पूर्ण उपयोगीकरण पर पहुँच गई है। म न प्राय सदैव पूर्ण उपयोगीकरण से कम होता है। पूर्ण उपयोगीकरण की समस्या पर पहुँचने के पहले ही अधिक व्यवस्था में सन्स्थिति का प्रा जाता केन्द्र की मौलिक खोज है। यह देखा गया है कि जैसे-जैसे आय बढ़ती जाती है लोगों की आय का वह अनुपात जो उपभोग पर व्यय किया जाता है। कम होना जाता है। पूर्ण उपयोगीकरण की स्थिति में यौगिक पूर्ति कीमतों तथा कुल आय के उस भाग में जो उपभोक्ता उपभोग पर व्यय करते हैं, अन्तर पड़ जाता है। यदि उपभोग-व्यय तथा यौगिक पूर्ति-कीमत के बीच की यह खाई विनिमय-भाग द्वारा भरी जा सके।

जमींदार को दिया जाता है तथा व्याज पूँजी लगाने वाले को दिया जाता है इस तरह उत्पादन में जो लागत लगती है वह पाने वाले श्रमिकों, जमीनदारों तथा पूँजी वालों के हाथ में आय का रूप धारण कर लेती है। इसलिये हम कह सकते हैं कि राष्ट्र की कुल आय बराबर हुई कुल लागत तथा कुल लाभ के योग के। आर्थिक व्यवस्था के सारे फर्मों की आमद बराबर होती है इसी कुल लागत तथा कुल लाभ के योग के। दूसरे शब्दों में हम कह सकते हैं कि कुल राष्ट्रीय आय बराबर होती है वास्तविक राष्ट्रीय उत्पादन के। यहाँ हम मान लेते हैं कि सरकार आर्थिक क्षेत्र में निष्क्रिय है।

अब चूँकि राष्ट्रीय आय सदा ही वास्तविक राष्ट्रीय उत्पादन के बराबर होती है, हम 'य' बिन्दु दोनों के लिये प्रयुक्त कर सकते हैं। अर्थात् $y = \text{राष्ट्रीय आय} = \text{वास्तविक राष्ट्रीय उत्पादन}$ । केप्ल के अनुसार जो रकम उपभोग पर नहीं खर्च की जाती उसे बचत कहते हैं। अर्थात् यदि हम कुल आय में से कुल उपभोग की रकम घटा दें तो शेष बचत (व) होगी। हम निम्नलिखित समीकरण द्वारा यह सम्बन्ध प्रकट कर सकते हैं—

$$y = u + v \dots \dots \dots २$$

उपर हम देख चुके हैं कि

$$y = u + v$$

समीकरण (१) तथा (२) की तुलना से

$$y = u + v$$

$$= u + v$$

$$\therefore u + v = u + v$$

चूँकि उ उभयनिष्ठ है उसे दोनों ओर से निकाल दिया तो $v = v$

दूसरे शब्दों में वास्तविक बचत बराबर है वास्तविक विनियोग के।

अब प्रश्न यह उठता है कि 'बचत' करने वाले लोग और होते हैं तथा विनियोग करने वाले और 'बचत' करने का फैसला छोटे छोटे अभिनों तथा किसानों से लेकर बड़े बड़े व्यापारी तथा पूँजीपति करते हैं, किन्तु विनियोग करने का फैसला व्यापारी तथा पूँजीपति ही करते हैं, तो दो भिन्न भिन्न प्रकार के लोगों के फैसलों में किस प्रकार साम्य पैदा हो सकता है? किन्तु यदि हम सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था का एक इकाई मान कर विश्लेषण करें तो यह कठिनाई दूर हो जाती है। सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था में एक श्रेणी के व्यक्ति तो उपभोग अथवा विनियोग पर अपनी आय खर्च करते हैं तथा दूसरी श्रेणी के व्यक्तियों को यही खर्चा आय के रूप में मिलता है। आय, विनियोग, बचत तथा उपभोग में किसी व्यक्ति-विशेष के लिए कोई सम्बन्ध नहीं दिखाई दे सकता, लेकिन जब सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था को हम एक बन्द इकाई मान लेते हैं तो हम देखते हैं कि सम्पूर्ण आय, सम्पूर्ण उत्पादन के मूल्य के बराबर होगी ही और आय का जो भाग उपभोग पर नहीं खर्च होता वह

विनियोग वस्तुषो में लगाया जायगा। केनेसियन आर्थिक विश्लेषण में वास्तविक बचत, वास्तविक विनियोग के बराबर मानी गई है। संक्षेप में $व = वि$ । यहाँ हमें 'उपभोग' पर भी संक्षेप में विचार कर लेना आवश्यक है।

उपभोग दो बातों पर निर्भर करता है—एक तो आय तथा दूसरे उपभोग करने की प्रवृत्ति पर। इन्हीं दो तत्वों में परिवर्तन उपभोग में परिवर्तन ला सकेगा।

केन्ज के उपभोग सम्बन्धी नियम का आधार मनोवैज्ञानिक है। जब आय में वृद्धि होती है तो क्या होता है? केन्ज के अनुसार—जब योगिक आय की मात्रा में वृद्धि होती है तो उपभोग भी बढ़ता है, लेकिन आय में सम्पूर्ण वृद्धि बड़े हुए उपभोग ही पर खर्च नहीं होती, उसका कुछ भाग 'बचत' में भा जाता है। उपभोग तथा बचत में यह वृद्धि किसी निश्चित अनुपात में होगी। साधारणतया आय में वृद्धि होने से उपभोग तथा बचत दोनों बढ़ेंगे।

यदि मौजूदा सामाजिक तथा राजनैतिक ढाँचे में कोई परिवर्तन न हो तो उपभोग की मात्रा आय के साथ आय एक निश्चित अनुपात में घटती-बढ़ती है, क्योंकि किसी दिए हुए सामाजिक तथा राजनैतिक ढाँचे में उपभोग करने की प्रवृत्ति आय स्थिर मानी जा सकती है, कम से कम अल्पकालीन अवधि में। यदि उपभोग करने की प्रवृत्ति दी हुई हो तो उपभोग अल्पकालीन अवधि में योगिक-आय की मात्रा पर निर्भर करता है, अर्थात् आय में परिवर्तन होने से उपभोग में भी उसी दिशा में परिवर्तन होगा। इसलिए जो तत्व आय में वृद्धि लाता है, वह उपभोग में भी वृद्धि करेगा। जैसा हम आगे देखेंगे, विनियोग में वृद्धि आय में अपने से कई गुना वृद्धि लाती है।

उपभोग करने की प्रवृत्ति हमें यह बताती है कि उपभोग तथा आय में सर्वदलगत एक निश्चित सम्बन्ध होता है। आय में वृद्धि तथा उससे उत्प्रेरित उपभोग में वृद्धि के बीच जो अनुपात होता है उसे उपभोग करने की सीमान्त प्रवृत्ति कहते हैं, या हम यों कह सकते हैं कि —

$$\text{उपभोग की सीमान्त प्रवृत्ति} = \frac{\Delta उ}{\Delta य} \quad \text{जबकि } \Delta य = \text{आय में परिवर्तन}$$

(कमी या वृद्धि) तथा $\Delta उ = \text{आय में इस परिवर्तन द्वारा लाया हुआ उपभोग में परिवर्तन}$ ।

ऊपर कहा जा चुका है कि आय में वृद्धि की कुल रकम उपभोग पर नहीं खर्च कर दी जाती। अर्थात् $\Delta उ$ सर्वदलगत $\Delta य$ से कम होता है और उपभोग करने की सीमान्त प्रवृत्ति सर्वदलगत इकाई से कम होती है। इस प्रकार हमने अब तक केनेसियन प्रणाली के अन्तर्गत चार परिवर्तनशील तत्वों का निरूपण किया 'म', 'य', 'उ' तथा $व = वि$ ।

इस प्रणाली का पाँचवा महत्वपूर्ण परिवर्तनशील तत्व है व्याज (६)। केन्ज ने व्याज एक मोद्रिक तथ्य माना है। मुद्रा-भू जो के प्रयोग के लिए जो कीमत चुकानी पड़ती है उसी को व्याज कहते हैं। इसे हम प्रतिशत में व्यक्त करते हैं। यह योगिक न होकर एक दर मात्र है। यह वह कीमत है जो वचत करने वालों को इसलिए दी जाती है कि वे अपने द्रव-धन (मुद्रा) के बदले अद्रव धन (सिक्क्योरिटी बाण्ड आदि) स्वीकार करें अर्थात् द्रव-धन का परित्याग कर अद्रव धन स्वीकार करें। व्याज दो बातों की क्रिया-प्रतिक्रिया पर निर्भर है —

(१) कुल मुद्रा परिमाण तथा

(२) द्रव-अधिमानता।

मुद्रा परिमाण में सब नोट, सिक्के आदि ही नहीं वंको में जमा किये हुये धन भी शामिल हैं।

द्रव अधिमानता से अभिप्राय यह है कि लोग साधारणतया अपना धन मुद्रा के रूप में ही रखना अधिक पसंद करते तथा व्ययकर समझते हैं। साधारण लोगों की यह भावना होती है कि अन्य प्रकार के धन की अपेक्षा मुद्रा-धन श्रेष्ठ तथा उपयोगी होता है। केन्ज ने मुद्रा के इस मोह के लिये तीन हेतुक बताये हैं —

(१) सव्यवहारिक हेतुक

(२) सतर्कता हेतुक

(३) सट्टे का हेतुक

सव्यवहारिक हेतुक से अभिप्राय है व्यक्तिगत तथा व्यापारिक भुगतानों के लिये मुद्रा की आवश्यकता से। मनुष्य अपने दैनिक जीवन में वस्तुयें तथा सेवामें क्रय-विक्रय करता रहता है, इसके लिये उसे मुद्रा की आवश्यकता होती है, क्योंकि मुद्रा ही ऐसा धन है जो किसी वस्तु या सेवा के पारितोषिक के रूप में स्वीकार किया जा सकता है। अधिक व्यवस्था में अधिकांश मुद्रा इसी हेतुक की तुष्टि के लिये रखी जाती है तथा मुद्रा का यह अंश अल्पकाल में प्रायः स्पाई रहता है। सतर्कता हेतुक से अभिप्राय यह है किसी निश्चित तथा आकस्मिक खर्चों के लिये मुद्रा की आवश्यकता। मनुष्य अपने भविष्य को बहुत कुछ नहीं जानता। कल किसी आकस्मिक बीमारी से उसके पैसों भर सकते हैं, जिससे उसे तुरन्त खर्च खरीदने के लिये मुद्रा की आवश्यकता है अथवा उसके सिर पर एकाएक किसी मुकदमेवाजी की जिम्मेदारी पड़ सकती है, आदि। इन सब बातों में मुद्राओं की अचानक आवश्यकता पड़ सकती है। ऐसे अवसरों के लिये मनुष्य कुछ मुद्रा अपने पास रख छोड़ता है। लेकिन मुद्रा का यह अंश भी अल्पकाल में प्रायः निश्चित और स्थायी होता है।

उपर्युक्त दोनों हेतुओं में मुद्रा को विनिमय साधन के रूप में देखा गया है। मुद्रा पास रखने का तीसरा हेतुक है सट्टे का। इस हेतुक का अभिप्राय यह है कि

है अथवा कोई पूँजी-उपकरण खरीदता है तो वास्तव में वह भविष्य में आने वाली कुछ प्रत्ययो को खरीदता है। क्योंकि जो उपकरण वह खरीदकर बिठायेगा, उससे उत्पादन होगा, यदि उस उत्पादन में से हम उत्पादन लागत निकाल दें तो जो बचेगा वही उस व्यक्ति का लाभ होगा। इस प्रकार, प्रत्येक वर्ष उसे उस पूँजी उपकरण से लाभ मिलता रहेगा। परन्तु यह लाभ उसे उसी समय तक मिलेगा जब तक कि वह पूँजी उपकरण घिस कर शिल्कुल बेकार नहीं हो जाता। अब हम मान लें कि उस पूँजी उपकरण की जिन्दगी १० वर्ष की है तो उत्पादक को १० वर्ष लाभ मिलता रहेगा। यह लाभ एक प्रकार की आय है जो १० वर्ष तक उत्पादक को मिलती रहेगी। इन १० वर्षों की आय को हम प्रत्यक्ष-प्रत्यक्ष वार्षिकी* के रूप में दिखा सकते हैं, जैसे $w_1, w_2, w_3, \dots, w_{10}$ । यही वार्षिकियाँ उस पूँजी उपकरण से प्राप्त होने वाली भावी आय हैं।

अब हमें उपर्युक्त पूँजी-उपकरण की पूर्ति कीमत पर विचार करना है। पूर्ति-कीमत से अभिप्राय है प्रतिस्थापना लागत (Replacement cost) से; अर्थात् उस पूँजी-उपकरण की कम से कम वह कीमत जो पूँजी उपकरण के उत्पादक को वैसे उपकरण की एक नई इकाई उत्पादित करने के लिये प्रेरित करे। किसी पूँजी-उपकरण की एक नई इकाई से प्रत्याशित आय तथा उसके उत्पादन करने की लागत बीच का सम्बन्ध हमें पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता का ज्ञान कराता है। हम यह कह चुके हैं कि किसी पूँजी उपकरण से प्रत्याशित आय की तुलना वार्षिकी से की जा सकती है। जैसे प्रथम वर्ष के अन्त में यदि हमें w_1 रुपया मिली तो w_1 का वर्ष के प्रारम्भ में क्या मान था? w_1 का वर्ष के प्रारम्भ में जो मान होगा वही उसका बट्टा का हुआ (Discounted) मान कहलायेगा। बट्टे की वह दर, जिसमें कि पूँजी उपकरण से प्रत्याशित वार्षिकी का प्रारम्भिक मान उसकी पूर्ति कीमत के बराबर हो जाय, उस पूँजी उपकरण की सीमान्त कार्य-क्षमता (२) कहलायेगी।

* नोट—वार्षिकी एक प्रकार की क्रमिक रक्काश शर्ती भुगतान है जो नियमित रूप से एक व्यक्ति किसी अन्य व्यक्ति को किसी प्रतिफल के बदले एक निश्चित अवधि (प्रायः प्रति वर्ष) बीतने पर करता है। उदाहरण के लिये मान लिया कि मैं ने नौकरी में अवकाश ग्रहण किया। अवकाश ग्रहण करते वक्त मेरे पास कुछ इकट्ठी रकम है। यह रकम अगर मैंने अपने पास रखी तो मानव स्वभाव के अनुसार यथा आवश्यकता मैं इसे खर्च कर दूँगा, क्योंकि हाथ में पैसे रहने से कोई तकलीफ नहीं सहना चाहता। पर मैं अपने बूढ़ापे के लिये भी कुछ बचाये रखना चाहता हूँ। इसके लिये एक उपाय यह है कि मैं अपना सब रुपया एक साथ ही किसी बीमा कम्पनी में जमा कर दूँ। तब अपने नियमानुसार बीमा कम्पनी प्रतिवर्ष एक निश्चित रकम देती रहेगी। यही निश्चित रकम वार्षिकी कहलायेगी।

यह साफ जाहिर है कि पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता ब्याज की दर (इ) के बराबर होने का प्रयत्न करेगी। जब तक (र), (इ) से बड़ा है अर्थात् पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता ब्याज दर से अधिक है तब तक उत्पादकों को अधिक सख्या में पूँजी उपकरण उत्पादित करने की प्रेरणा मिलती रहेगी। जब $r = i$ के हो जायगा तब उत्पादकों को उत्पादन में वृद्धि साने की प्रेरणा मिलनी बंद हो जायगी। सीमान्त कार्य-क्षमता का वह मान जो प्रचलित ब्याज दर के बराबर होता है, उसका उच्चतम मान है।

इसलिये ही ब्याज की दर पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता से जितनी ही कम होगी विनियोग के उतना ही अधिक बढ़ने की सम्भावना होगी। हमें यह स्मरण रखना चाहिये कि उपयोगीकरण में वृद्धि साने तथा उच्च स्तर पर इसे बनाये रखने के लिये केन्ज ने विनियोग पर अधिक जोर दिया। विनियोग की वृद्धि से भाय में वृद्धि होती है। विनियोग तथा भाय के बीच घनिष्ट सम्बन्ध को बताने के लिये केन्ज ने गुणक (Multiplier) का प्रयोग किया। गुणक की खोज अर्थशास्त्र के क्षेत्र में एक अत्यन्त मौलिक खोज थी। यद्यपि इसकी खोज का मुख्य अर्थ केन्ज के शिष्य रिचार्ड एफ काहन^३ को दिया जाता है, फिर भी इस शब्द के आविष्कारक केन्ज ही हैं, जिन्होंने काहन से पहले ही इस शब्द का प्रयोग किया था। बाद में उन्होंने गुणक को अपने सिद्धान्तों के प्रतिपादन में एक प्रारम्भिक तत्त्व के रूप में स्थान दिया। केन्ज ने अपने भाय-वृद्धि के सिद्धान्त को विनियोग पर आधारित किया है। संक्षेप में हमें गुणक का परिचय प्राप्त कर लेना आवश्यक है।

केन्ज के अनुसार जब विनियोग बढ़ता है तो भाय बढ़ती है, लेकिन भाय में यह वृद्धि, विनियोग में वृद्धि की कई गुना होती है। इसलिये यदि विनियोग में हम वृद्धि करें तो कुल भाय में, विनियोग में की गई वृद्धि की कई गुना वृद्धि आयेगी। गुणक वह अनुपात है जो बड़े हुए विनियोग तथा उससे उत्प्रेरित भाय में वृद्धि के बीच होता है। “गुणक हमें यह बताता है कि जब योगिक विनियोग में वृद्धि होती है तो भाय में भी वृद्धि होगी, वृद्धि विनियोग में वृद्धि की ‘क’ होगी”^४।

$$\text{अर्थात् } \frac{\Delta y}{\Delta x} = k, \text{ अथवा } k = \frac{\Delta y}{\Delta x}$$

उपर हम देख चुके हैं कि,

$$y = u + v, \text{ तथा } y = u + v$$

3 R F Kahn “The relations of home investment to unemployment” Economic Journal June 1931

० क कोई सख्या है जो एक से बड़ी है।

4 C T, p 115

हम कह सकते हैं कि उपर्युक्त समीकरण भिन्न-भिन्न अवधियों में भी सही होंगे। यदि हम किसी ऐसी आर्थिक व्यवस्था को लें जिसमें आय निरन्तर बढ़ रही हो तो दो भिन्न-भिन्न तिथियों पर

$$य_1 = उ_1 + वि_1 \text{ तथा } य_1 = उ_1 + व_1 \text{ (किसी एक समय पर)}$$

$$\text{तत्पश्चात् } य_2 = उ_2 + वि_2 \text{ तथा } य_2 = उ_2 + व_2 \text{ (उसके बाद किसी समय पर)}$$

यदि हम प्रथम निधि से सम्बन्धित समीकरणों को दूसरी तिथि से सम्बन्धित समीकरणों से घटायें तो :

$$\begin{aligned} य_2 - य_1 &= उ_2 - उ_1 + वि_2 - व_1 \\ (\text{आय में वृद्धि}) &= (\text{उपभोग में वृद्धि}) + (\text{निनिधोग में वृद्धि}) \end{aligned}$$

तथा

$$\begin{aligned} य_2 - य_1 &= उ_2 - उ_1 + व_2 - व_1 \\ (\text{आय में वृद्धि}) &= (\text{उपभोग में वृद्धि}) + (\text{वचन में वृद्धि}) \end{aligned}$$

अथवा

$\Delta य = \Delta उ + \Delta वि$ और $\Delta य = \Delta उ + \Delta व$ ($\Delta य$ यही हुई आय है, उसी प्रकार अन्य चिह्नों में ' Δ ' चिह्न वृद्धि बताता है)

$$\text{अथवा } \frac{\Delta य}{\Delta य} = \frac{\Delta उ}{\Delta य} + \frac{\Delta वि}{\Delta य} \text{ और } \frac{\Delta य}{\Delta य} = \frac{\Delta उ}{\Delta य} + \frac{\Delta व}{\Delta य} \text{ (दोनों समीकरणों में उभय पक्षों को } \Delta य \text{ से भाग दिया)}$$

अथवा १ = $\frac{\Delta उ}{\Delta य} + \frac{\Delta वि}{\Delta य}$ और १ = $\frac{\Delta उ}{\Delta य} + \frac{\Delta व}{\Delta य}$

$$\text{या } \frac{\Delta वि}{\Delta य} = 1 - \frac{\Delta उ}{\Delta य} \text{ तथा } \frac{\Delta व}{\Delta य} = 1 - \frac{\Delta उ}{\Delta य} \dots\dots\dots (३)$$

$$\text{तथा } \frac{\Delta वि}{\Delta य} = \frac{\Delta व}{\Delta य}$$

$$\text{अथवा } 1 - \frac{\Delta उ}{\Delta य} = 1 - \frac{\Delta व}{\Delta य}$$

$$(१ \text{ को दो बराबर मझ्याओं से भाग दिया)}$$

$$\text{अथवा } \frac{1}{\frac{\Delta उ}{\Delta य}} = \frac{1}{\frac{\Delta व}{\Delta य}} \text{ , या } \frac{\Delta य}{\Delta उ} = \frac{\Delta य}{\Delta व} = १ \dots\dots\dots (४)$$

लेकिन $\frac{\Delta y}{\Delta x} =$ बचत करने की सीमान्त प्रवृत्ति के तथा $\frac{\Delta y}{\Delta x} =$ गुणक

तो समीकरण चार के अनुसार,

$$\text{गुणक} = \frac{1}{\text{बचत करने की सीमान्त प्रवृत्ति}}$$

अर्थात् $\Delta y = k \Delta x$

यही 'k' गुणक कहलाता है तथा हम ऊपर जैसा कह चुके हैं कि इससे हमें यह ज्ञात होता है कि नये विनियोग द्वारा उत्प्रेरित कुल आय में वृद्धि, नये विनियोग की 'k' गुना होगी।

हमें यहां एक बात पर और ध्यान देना आवश्यक है। पहले हम कह आए हैं कि आय में वृद्धि से उपभोग में जो वृद्धि आती है इस हम उपभोग करने की सीमान्त प्रवृत्ति कहते हैं और यह $\frac{\Delta x}{\Delta y}$ द्वारा व्यक्त की जा चुकी है।

ऊपर के समीकरण श्रृंखला (३) से हमें 'गुणक' तथा उपभोग की सीमान्त प्रवृत्ति का सम्बन्ध स्पष्ट होता है। हमने देखा कि

$$\frac{\Delta x}{\Delta y} = 1 - \frac{\Delta z}{\Delta y}$$

$$\text{या } 1 - \frac{\Delta x}{\Delta y} = 1 - \left(1 - \frac{\Delta z}{\Delta y} \right)$$

(यदि हम एक ही मक्का, १ को दो बराबर सरपार्श्वों से भाग दें तो भजन बल बराबर होंगे।)

$$\text{अथवा } 1 \times \frac{\Delta y}{\Delta x} = 1 \times \frac{1}{1 - \frac{\Delta z}{\Delta y}}$$

$$\text{अथवा } \frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{1}{1 - \frac{\Delta z}{\Delta y}}$$

$$\therefore \text{गुणक} = \frac{1}{1 - (\text{उपभोग करने की सीमान्त प्रवृत्ति})}$$

[यह स्मरण रहे कि जो रकम उपभोग के नाम में नहीं लार्ड जाती वह बचत कहलायेगी, इसलिये १ में से उपभोग का भ्रष्ट घटाने से हमें बचत का भ्रष्ट मिल जाता है।

और ऊपर हम देस चुके हैं कि :

$$\text{गुणक} = \frac{1}{\text{बचत करने की सीमान्त प्रवृत्ति}}$$

इससे जाहिर है कि उपभोग करने की सीमान्त प्रवृत्ति जितनी ही आर्थिक होगी गुणक का मूल्य उतना ही अधिक होगा। मान लिया कि उपभोग में (१००) तथा विनियोग में (१००) वृद्धि के फलस्वरूप आय में ५००० की वृद्धि होती है

$$\Delta Y = \quad \quad \quad \Delta C + \quad \Delta I \\ (१०००) = \quad (६००) + \quad (१००)$$

$$\text{अब उपभोग करने की सीमान्त प्रवृत्ति} = \frac{\Delta C}{\Delta Y} = \frac{६००}{१०००} = \frac{६}{१०}$$

ऊपर हम कह आये हैं कि

$$\frac{1}{\text{उपभोग करने की सीमान्त प्रवृत्ति}} = \text{गुणक}$$

$$\text{या } \frac{1}{1 - \frac{६}{१०}} = \text{गुणक} = १०$$

हम देख सकते हैं कि उपभोग करने की सीमान्त प्रवृत्ति को हम जितना ही बढ़ायेंगे, गुणक का मूल्य उतना ही बढ़ेगा। जैसे यदि हम उपभोग करने की सीमांत प्रवृत्ति में $\frac{१}{१०}$ जोड़ दें जिससे कि इसका मान $\frac{११}{१०}$ हो जाय तो हम देखेंगे कि गुणक का मान भी बढ़कर २० हो जाता है। यह स्मरण रखना चाहिये कि गुणक का मान सदैव इकाई से अधिक होगा।

इसलिये किसी भी हुई सन्स्थिति से हम एक नई सन्स्थिति पर पहुँच सकते हैं यदि हमें यह ज्ञात हो कि

(१) विनियोग में कितना परिवर्तन हुआ है। तथा,

(२) उपभोग करने की सीमान्त प्रवृत्ति (या बचत करने की सीमान्त प्रवृत्ति का मान क्या है।)

कोई भी ऐसी चीज जो उपभोग करने की सीमान्त प्रवृत्ति में वृद्धि लाती है (अथवा बचत करने की सीमान्त प्रवृत्ति में ह्रास लाती है) अथवा कोई भी वस्तु जो विनियोग को उत्प्रेरित करती है, राष्ट्रीय आय में वृद्धि लायेगी। पूर्ण उपयोगीकरण की स्थिति से पूर्व तो यह वृद्धि वास्तविक होगी लेकिन उस स्थिति पर या उसके बाद मुद्रा-स्फीति की स्थिति पैदा हो जायगी।

अब हमने संक्षेप में के-ज द्वारा प्रयुक्त सब परिवर्तनशील तत्वों को पा लिया है म, य, उ, ब, वि तथा र। इन्हीं की क्रिया-प्रतिक्रिया द्वारा के-ज की प्रणाली में सन्स्थिति की दशा पाई जा सकती है।

मुद्रा परिमाण (य) को हम दिया हुआ मान लेते हैं—क्योंकि इसका निर्धारण अधिकारी वर्ग करता है, न कि आर्थिक व्यवस्था के व्यापारी। यदि हम यह मान

त (व) = विनियोग (वि) तथा पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता (र) = प्रभाव \bar{r} (इ) तो हमारे पास चार परिवर्तनशील \bar{r} बचते हैं :—

कि प्रत्येक आय (य)

के विनियोग (उ)

पर पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता (र)

व्याज की दर (इ) तथा

वचत (व) = विनियोग (वि)

यह चार तत्त्व अज्ञात हैं।

यदि हम चार समीकरण या सम्बन्ध ऐसे प्रस्तुत कर सकें जिनके द्वारा उपर्युक्त चारों अज्ञात परिवर्तनशील तत्त्वों को आपस में सम्बद्ध किया जा सके तो हम आर्थिक व्यवस्था की हालत को जान सकते हैं।

केन्द्र ने ऐसे चार सम्बन्धों को बताया। एक समीकरण तो उम्मीद य = उ + वि बताया और तीन अन्य तत्त्व मनोवैज्ञानिक आधार पर आधारित हैं। यह तत्त्व हैं उपर्युक्त द्वय-अधिमानता, उपभोग करने की प्रवृत्ति तथा विनिमय करने की प्रेरणा।

द्वय-अधिमानता, जैसा ऊपर कहा जा चुका है, मुद्रा परिमाण के उपयोग में व्याज की दर निर्धारित करती है, व्याज की दर तथा पूँजी-उपकरण की कार्य-क्षमता (और एक दूसरे के बराबर होने के निम्न प्रसरणशील रहती है) विनिमय निर्धारित करते हैं। इससे म, इ, र तथा य के सम्बन्ध व्यक्त होते हैं।

उपभोग करने की प्रवृत्ति, उपभोग तथा कुल आय का सम्बन्ध बनाती है। इसमें उ, य तथा व = वि के सम्बन्ध शामिल हैं।

० सामान्य सन्धिति को हम इन्हीं चार युगपत् समीकरणों (simultaneous equations) के हल से समझ सकते हैं। केनेथियन प्रणाली में निम्नलिखित चार सह समीकरण किसी आर्थिक व्यवस्था की सामान्य सन्धिति को निर्धारित करते हैं—

$$(१) \text{ य} = \text{उ} + \text{वि} \text{ अर्थात् } (y = c + i)$$

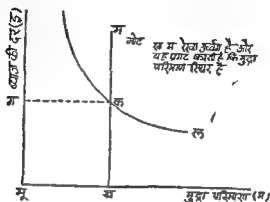
(२) $\text{य} = \text{स} (इ, य)$, अर्थात् $[M = L (i, y)]$ अर्थात् मुद्रा (म) की मांग राष्ट्रीय आय (य) तथा व्याज की दर (इ) पर निर्भर करती है (द्वय-अधिमानता अनुसूची)

(३) $\text{वि} = \text{फ} (इ, य)$ या $[I = F (i, y)]$ अर्थात् पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता अनुसूची जो यह बताती है कि विनियोग (वि) व्याज की दर (इ) तथा राष्ट्रीय आय के साथ घटता बढ़ता है।

(४) $\text{उ} = \text{छ} (इ, य)$ या $(C = C) (i, y)$ अर्थात् उपभोग करने की प्रवृत्ति की अनुसूची जो यह बताती है कि उपभोग पर गठे होने वाली राशि व्याज की दर तथा राष्ट्रीय आय के साथ घटती बढ़ती है।

पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता धर्मात् $r = i$ से सम्बन्धित है ।
और भी, विनियोग उपभोग पर निर्भर करता है ।

यदि हम ग्राफ द्वारा दिखायें तो द्रव-प्रविमानता की रेखा (ल) वृत्तीय
की रेखा (म) को काटती है, उसी बिन्दु द्वारा निर्धारित व्याज की दर सन्धि (०)
व्याज दर होगी ।



उपर्युक्त ग्राफ में ल वक्र द्रव-प्रविमानता का वक्र है जो हमें बताती है कि व्याज की दर जैसे-जैसे कम होती है द्रव-प्रविमानता के लिये आवश्यक मुद्रा-परिमाण वैसे-वैसे बढ़ती जाती है । मुद्रा परिमाण ख म वक्र द्वारा व्यक्त की गई है । यह सरल रेखा है तथा यह व्यक्त करती है कि मुद्रा-परिमाण स्थिर रहता है । जहाँ ल वक्र ख म को काटता है वही व्याज-दर का सन्धित बिन्दु है । मू ग सन्धित व्याज दर बताती है ।

जब व्याज की दर तथा पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता परस्पर बराबर हो जाती है तो विनियोग की वृद्धि रुक जाती है क्योंकि उत्पादको को इससे प्राये विनियोग बढ़ाने से घाटा लगने लगेगा ।

उसी प्रकार यदि उपभोग (उ) इस प्रकार है कि कुल आय में से यदि इसे घटा दिया जाये तो शेष 'बचत' के बराबर हो और बचत = विनियोग के, तो यह अल्पकालीन सन्धिति की दशा ला देता है और कुल उपभोग तथा विनियोग का योग ही उपयोगीकरण, आय तथा समशील भाग निर्धारित करते हैं ।

जे० ई० मीड ने कुछ उपधारणायों के आधार पर केनेसियन प्रणाली में सन्धिति की कुछ शर्तों को बताया है^६ । संक्षेप में, हम उसका परिचय दे देना उचित समझते हैं । उनकी उपधारणायें हैं कि जिस आर्थिक व्यवस्था में हम यह सन्धिति पाना चाहते हैं वह बन्द है धर्मात् अन्य देशों की आर्थिक दशाओं का

प्रभाव उस पर नहीं पड़ता । उसमें पूर्ण प्रतियोगिता की स्थिति पाई जाती है जिससे कि प्रत्येक कीमत उत्पादन की सीमान्त लागत के बराबर है । फिर अपनी विवेचना के लिये हम केवल दो प्रकार के ही उद्योग धर्मों को लेते हैं, एक तो वे जो उपभोग वस्तुएं तैयार करते हैं, दूसरे वे जो पूँजी-उपकरण उत्पादन करते हैं । इनमें से प्रत्येक उद्योग धर्म में मजदूरी ही मुख्य लागत (Prime Cost) मानी गई है । धर्मिकों के प्रतिरिक्त दूसरा उत्पादन का साधन है पूँजी-उपकरण । अतः उपभोग वस्तुओं तथा नये पूँजी-उपकरणों पर खर्च की हुई मुद्रा-राशि बराबर होगी राष्ट्रीय आय के, और यह राष्ट्रीय आय मजदूरों तथा पूँजी-उपकरण के मालिकों के बीच विपरीत होगी । हम यह भी उपधारणा कर लेते हैं कि हमारी विवेचना की अवधि अल्पकालीन है और इस अवधि में पूँजी-उपकरणों का तोच बराबर है उपभोग वस्तुओं की पूँजी के तोच की ।

उपयुक्त धारणाओं के आधार पर हम यह कह सकते हैं कि यदि निम्न-लिखित बातें पूरी हो जाएं तो धार्मिक व्यवस्था सन्तुष्ट में आ जायेगी —

(१) पूँजी-उपकरण की एक इकाई की कीमत बराबर हो, उसकी सीमान्त मुद्रा लागत के । उसी प्रकार उपभोग वस्तु की एक इकाई की कीमत भी उसकी सीमान्त मुख्य लागत के बराबर हो । पूर्ण प्रतियोगिता, जिसकी उपधारणा हमने की है, में यह बात पूरी हो जाती है ।

(२) कुल आय बराबर हो उपभोग-वस्तुओं पर खर्च की गई तथा नये पूँजी उपकरणों पर खर्च की गई मुद्रा-राशियों के योग के ।

(३) कुल आय बराबर हो कुल साम तथा मजदूरी के योग के ।

(४) कुल उपभोगीकरण बराबर हो पूँजी-उपकरणों के उत्पादन में तथा वस्तुओं के उत्पादन में लगे हुए उपभोगीकरण के योग के ।

(५) लोगों की उपभोग वस्तुओं पर व्यय राष्ट्रीय आय का एक निश्चित भग हो । अर्थात् राष्ट्रीय आय यह बात निर्धारित करे कि लोग उपभोग वस्तुओं पर कितना खर्च करेंगे । हम यह उपधारणा कर लेते हैं कि यदि उपभोग प्रवृत्ति दी हुई हो तो लोग सदैव राष्ट्रीय आय का एक निश्चित भग उपभोग पर खर्च करते हैं ।

(६) मूल्य की दर बराबर हो पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता के ।

● मुख्य लागत (Prime Cost) किसी उत्पादित वस्तु की मुख्य लागत यह रकम है जो सीधे उत्पादन में लगने वाले ससाधनों, कच्चे माल तथा धर्मिकों की पारिधमिक के रूप में दी जाती है । वे ससाधन जिनके पारिधमिक को मुख्य लागत में शामिल किया जाता है, उत्पादित वस्तु के भग बनने हैं । इनके प्रतिरिक्त वस्तु उत्पादन के लिये अन्य वस्तुओं तथा ससाधनों की आवश्यकता भी पड़ती है, जैसे तेन शक्ति पंदा करने वाली वस्तुएं (बोयला, बिद्युत तथा पेट्रोल) आदि, इन पर किये गये व्यय मुख्य लागत में शामिल नहीं होते ।

(७) मुद्रा के लिये माग उसकी पूर्ति के बराबर हो। मुद्रा के लिये माग दो बातों द्वारा निर्धारित होती है—एक तो आर्थिक व्यवस्था में मौद्रिक सम्बन्धों की सहायता तथा दूसरी व्याज की दर। हमने मुद्रा को स्थूल रूप में दो भागों में विभाजित कर दिया है। एक भाग तो वह जो लोग व्यापारिक सम्बन्धों में प्रयोग के लिये रखते हैं। वह भाग कुल मुद्रा परिमाण का एक निश्चित अनुपात होता है क्योंकि अल्पकालीन अवधि में सम्पूर्ण समाज में ऐसे सम्बन्धों की सहायता स्थिर मानी जा सकती है। दूसरा भाग वह है जो सट्टे के हेतु की तुष्टि के लिये लोग रखते हैं। यदि व्याज दर में वृद्धि होती है तो इस भाग की माग सम्पत्ति में बदल देने में है। अर्थात् सिन्डिकेटों आदि खरीद लेते हैं। सट्टे की हेतु की तुष्टि के लिये रखी मुद्रा-राशि तथा अल्पकालीन अवधि में सम्पत्ति के बीच का अनुपात व्याज दर द्वारा निर्धारित होता है।

उपयुक्त बातों के पूरा होने पर अल्पकालीन अवधि में सम्पत्ति की व्यवस्था हो जायेगी।

इससे हम यह भी दिखा सकते हैं कि मुद्रा-पूर्ति मजदूरी-दर या बचत क्रिये हुए आय के अनुपात में प्रत्येक परिवर्तन से उपयोगीकरण में परिवर्तन आयेगा।

वास्तव में केन्ज ने जैसा स्वयं कहा है, उनकी 'जनरल थ्योरी' का मुख्य उद्देश्य यह बताना है कि किसी दी हुई परिस्थिति में उपयोगीकरण का जो स्तर है वह क्यों है। उपयोगीकरण तथा उत्पादन विशिष्ट परिस्थिति में प्रमुख स्तर पर क्यों हैं? सम्पत्ति का मॉडल तैयार करने के फेर में वे अधिक नहीं दिखाई पड़ते।

उनका मुख्य उद्देश्य या उपयोगीकरण तथा उत्पादन का विवेचन करना। विनियोग को उन्होंने उपयोगीकरण तथा उत्पादन की कुंजी माना। उन्होंने ने कहा कि जनता की साधारण प्रवृत्ति यदि शांत हो तो "उत्पादन तथा उपयोगीकरण विनियोग पर व्यय होने वाली रकम पर निर्भर होंगे"। आगे चलकर वे फिर कहते हैं कि यौगिक-उत्पादन संचयन की प्रवृत्ति, मुद्रा परिमाण पर पूँजी-उपकरणों से उत्पादित आय के प्रति लोगों के विश्वास की अवस्था, व्यय करने की प्रवृत्ति और ऐसी सामाजिक बातें जो मौद्रिक मजदूरी के स्तर को प्रभावित करते हैं, ये सब मिलकर यौगिक उत्पादन की मात्रा को निर्धारित करते हैं। इस यौगिक उत्पादन के हम दो भाग कर सकते हैं—एक तो उपयोग वस्तुओं का, दूसरे, पूँजी-उपकरणों का उत्पादन। केन्ज के अनुसार, उपयुक्त तत्वों में वे तत्व जो विनियोग की दर (और इस प्रकार पूँजी उपकरणों के उत्पादन की दर) को निर्धारित करते हैं, अत्यन्त अत्याची होते हैं, क्योंकि, किन्तिपोस नदिष्य के प्रति हमारे दृष्टिकोण पर निर्भर करता है—उस भविष्य के प्रति जिसका हमें इतना कम ज्ञान है।

केन्ज के लिये उपयोगीकरण ही तमाम आर्थिक व्यवस्था की समृद्धि की कुंजी है। उपयोगीकरण में वृद्धि का अभिप्राय है कुल आय तथा उत्पादन में

वृद्धि : उपयोगीकरण क्षमशील भाग पर निर्भर है। क्षमशील भाग निर्धारित होनी है योगिक भाग-फलन तथा यौमिक-पुष्टि-फलन द्वारा। अभी हम कह चुके हैं कि जहाँ तक योगिक पुष्टि-फलन का प्रश्न है उसको हम अल्पकालीन अवधि में दिया हुआ मान सकते हैं। केन्द्र ने योगिक भाग-फलन पर, अपना ध्यान केन्द्रित किया। अब योगिक-भाग दो तत्वों से मिलकर बना है, उपभोग के लिये वस्तुओं की भाग-विनियोग अर्थात् पूँजी-उपकरणों की भाग। इनमें विनियोग पर केन्द्र ने अत्यधिक जोर दिया और कहा कि अन्ततःपरदा नव विनियोग की दर ही उपयोगीकरण की सबसे अधिक प्रभावित करती है। विनियोग में वृद्धि अपने साथ ही उपभोग में भी वृद्धि करेगी, क्योंकि जनता का व्यवहार सामान्यतः ऐसा होता है कि जब आय बढ़ती है तो उपभोग भी बढ़ता है, किन्तु व्ययनया कम दर से। जैसे-जैसे आय की मात्रा बढ़ती जाती है वैसे-वैसे आय का उपभोग पर खर्च होने वाले व्यय का अनुपात कम होना जाता है, यद्यपि उपभोग पर खर्च होने वाली कुल रकम पहले से अधिक होती जायगी। इसलिए यदि कुल आय तथा उपभोग पर खर्च होने वाली रकम के बीच बढ़ती हुई खाई को नव विनियोग द्वारा पूरा न किया गया तो उपयोगीकरण में हास भा जायेगी।

जैसा हमने ऊपर कहा है मक्षेप में आय का वह भाग जो उपभोग पर खर्च नहीं होता, 'वचन' कहलाना है। अर्थात् $y = u + v$ अथवा $v = y - u$ । आय में वृद्धि होने से उपभोग तथा 'वचन' दोनों में वृद्धि होती है। बड़ी हुई आय का कितना भाग उपभोग में लगेगा तथा कितना भाग वचन में? अर्थात् उपभोग में वृद्धि होने से वचन में भी वृद्धि आयगी अवश्य, पर किस अनुपात में? इन दोनों प्रकार की वृद्धियों के बीच उपभोग करने की प्रवृत्ति द्वारा एक निश्चित सम्बन्ध स्थापित किया जाता है।

केन्द्र की परिभाषाओं के अनुसार : वचन = विनियोग।

इस प्रकार हम देखते हैं कि उपभोग में वृद्धि उपयोगीकरण तथा कुल आय में वृद्धि लाती है। वचन से विनियोग होता है और विनियोग भी उपयोगीकरण तथा आय में वृद्धि लाता है। आय में वृद्धि उपभोग में वृद्धि लाती है तथा पुनः उपभोग में वृद्धि आय में। उपभोग दो बातों पर निर्भर होता है—(१) आय की मात्रा तथा (२) उपभोग करने की प्रवृत्ति पर। किसी समाज में उपभोग करने की प्रवृत्ति अन्तःकालीन अवधि में स्थिर-प्राय होती है। इसलिये उपभोग में वृद्धि, आय में वृद्धि के फलस्वरूप ही होती हुई माली जा सकती है, अर्थात् उपभोग में वृद्धि का कारण आय में वृद्धि है।

इसी प्रकार, एक ओर, आय में वृद्धि विनियोग (वचन) में वृद्धि लाती है, दूसरी ओर, हम यह कह सकते हैं कि विनियोग में वृद्धि आय में वृद्धि का कारण बनती है। विनियोग में वृद्धि के फलस्वरूप आय में आने वाली वृद्धि को हम

‘गुणक’ की सहायता से व्यक्त कर सकते हैं १। विनियोग के पीछे काम करने वाले प्रमुख दो तत्व हैं—(१) पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता, जो प्रत्याशित भाय तथा पूँजी उपकरण की पूर्ति-कीमत द्वारा निर्धारित की जाती है तथा (२) व्याज की दर जो समाज में मौजूदा, कुल मुद्रा-परिमाण तथा द्रव अधिमानता द्वारा निश्चित की जाती है। जैसा पहले कहा जा चुका है, द्रव अधिमानता के पीछे तीन हेतुक होते हैं—(१) सव्यावहारिक (२) सनकता तथा (३) सदृष्ट। इनमें से तीसरा अर्थात् सदृष्ट का हेतुक अत्यन्त प्रभावशाली होता है।

अब हम एक अलग कागज केनेसियन प्रणाली का अत्यन्त उाचा प्रस्तुत करेंगे, जो इस प्रणाली को समझने में सहायक होगी।

केन्ज के सिद्धान्तों का मूल्यांकन —

केन्ज की बहुमुखी प्रतिभा ने अर्थशास्त्र पर अमिट छाप डाली है। अर्थशास्त्रियों के विचारों में सर्वत्र एक मौलिक परिवर्तन आ गया है, अब वे कभी उस प्रकार न सोचेंगे जैसा वे आक-केनेसियन युग में सोचते थे। केन्ज के सिद्धान्त केवल दार्शनिक नहीं, ये व्यावहारिक जगत में हमारा पथ-प्रदर्शन करते हैं। विशेषकर समाज में लगी व्याधियों जैसे अनुपयोगीकरण, न्यून-उपयोगीकरण तथा बेकारी आदि की ओर हमारा ध्यान आकर्षित कर इन सिद्धान्तों ने मानव-जाति का बड़ा उपकार किया है। संयुक्त राज्य अमेरिका की सरकार ने ‘दि एम्प्लायमेंट एक्ट, १९४६ (The Employment Act 1946) पास कर केन्ज की बहुत बड़ी श्रद्धांजलि दी। इस एक्ट के द्वारा सरकार ने पूर्ण उपयोगीकरण की स्थिति लाने तथा उसे बनाये रखने का व्रत लिया। आज के सप्ताह में उपयोगीकरण, बेकारी, बजट आदि प्रश्नों को सुलझाने के प्रयत्न सर्वत्र केन्ज द्वारा दिखाये गये मार्ग के अनुसरण द्वारा ही किये जा रहे हैं। अर्थशास्त्र का कोई पहलू ऐसा नहीं जहाँ केन्ज का प्रभाव न पहुँचा हो। सन्स्थिति सिद्धान्त, पूँजी तथा मौद्रिक सिद्धान्त, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, राजस्व, मजदूरी, व्यापार चक्र, व्याज दर, आर्थिक नियोजन आदि विषय सम्बन्धी सिद्धान्त—सभी केन्ज की विचारधारा से प्रभावित हुए। पुराने अर्थशास्त्र के क्षेत्र को तो उन्होंने नव-शक्ति प्रदान ही की, लेकिन उन्होंने कुछ नये क्षेत्र भी खोल दिये जो आज तक ओते बोये जा रहे हैं और जिनके माध्यम से होकर और नये क्षेत्रों की खोज की जा सकती है।

केन्ज के मॉडल में आश्रित परिवर्तनशील (dependent variable) है मजदूरी-इकाई द्वारा मापित उपयोगीकरण, राष्ट्रीय आय (या राष्ट्रीय लामास) के आयतन तथा व्याज की दर।

केनेसियन माडल के अन्तिम स्वतन्त्र परिवर्तनशील है:—

(१) तीन मौलिक मनोवैज्ञानिक तत्व, अर्थात् उपभोग करने की मनो-वैज्ञानिक प्रवृत्ति, द्रवता की ओर मनोवैज्ञानिक दृष्टिकोण तथा पूँजी तथा सम्पत्ति से भविष्य में प्रत्यय प्राप्त होने की प्रत्याशा,

(२) मजदूर तथा मालिकों के बीच सौदेबाजी के फलस्वरूप निश्चित की गई मजदूरी-इकाई,

(३) केन्द्रीय बैंक के कार्यों द्वारा निर्धारित मुद्रा-परिमाण ।”

“... यदि हम उपर्युक्त बातों को दी हुई मान लें तो परिवर्तनशील तत्व राष्ट्रीय-भाय (अथवा लाभार्थ) तथा उपयोगीकरण की मात्रा को निर्धारित करते हैं ।”†† “इस संक्षिप्त कथन में, आर्थिक विश्लेषण को, केन्ज द्वारा दिया गया खास तथा अत्यन्त महत्वपूर्ण योगदान निहित है ।”*** भाय तथा अन्य यौगिक परिवर्तनशील तत्वों के सैद्धांतिक तथा सांख्यिकी सम्बन्धी अध्ययन को स्पष्ट रूपरेखा देना केन्ज का काम है । इन्हीं के लेखों तथा कृतियों द्वारा सामान्य सन्धि का गणित—अर्थशास्त्रीय अध्ययन उत्प्रेरित किया गया । जैसा ऊपर कहा गया है, उपभोग करने की प्रवृत्ति-सारिणी, पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता, गुणक, द्रव-अधिमानता आदि के सिद्धान्तों के प्रतिपादन तथा विवेचन द्वारा केन्ज के अर्थशास्त्र के दृष्टिकोण में क्रान्ति ला दी ।

पीगू ने भी, जो सर्वप्रथम केन्ज के कड़े आलोचक थे, स्वीकार किया है कि “हम में से जो उनके (केन्ज के) विश्लेषण के कुछ अंश को स्वीकार नहीं भी करते वे भी निश्चय रूप से इससे प्रभावित हुए हैं” तथा “यह ठीक-ठीक स्मरण करना बड़ा ही कठिन है कि इससे पूर्व हम कहाँ खड़े थे ।”

केन्ज ने सरल रीति से भाज के तमाम मसलों का समाधान ढूँढ़ने का प्रयत्न किया । नीति-निर्धारण का सरल मार्ग इन्होंने दिखाना । युगीन अर्थात् मान्यताओं को त्याग अर्थशास्त्र को वास्तविक-जगत के अध्ययन के रूप में प्रस्तुत करने की चेष्टा इन्होंने की । समाज में धन तथा भाय के वैयर्थ्य को पूँजीवादी व्यवस्था का शत्रु कह कर केन्ज ने पूँजीवाद व्यवस्था की बड़ी सेवा की क्योंकि आर्थिक वैयर्थ्य के कुप्रभाव को भाज ससार जानता है । मितव्ययिता की भी इन्होंने भर्त्सना की, जिससे कि परम्परावादियों को बड़ा धक्का लगा । उन्होंने कभी भी कोई ऐसा विवेचन-विश्लेषण नहीं किया जो किसी न किसी सामयिक मसले को हल करने के लिये सहायक न समझा जाए ।

* केन्द्रीय बैंक से तात्पर्य ऐसे बैंक से है जो देश की मुद्रा, साख आदि का प्रबन्ध करता है, जैसे हमारे देश में रिजर्व बैंक ।

†† G. T. Pp 246-47

*** Keynes's 'General Theory'—A Retrospective View by A. C. Pigou Pp 20

केन्ज ने आय, उपयोगीकरण, विनियोग, उपभोग आदि की योगिक अवस्थाओं पर अपने विश्लेषण का ढाँचा खड़ा किया जो आधुनिक जगत में परमावश्यक है। आज यह सोचना कितना आसान है कि कुछ बातें ऐसी हैं जो एक व्यक्ति के लिये तो भुल हैं पर सम्पूर्ण समाज के दृष्टिकोण से वे यातक सिद्ध हो सकती हैं (पीछे के अध्याय में देखिये 'समष्टि अर्थशास्त्रीय विरोधाभास')। युगों से अर्थशास्त्र के असंग-अलग पड़े टुकड़ों को एक सूत्र में उन्हीने बाँधा।

योजना बद्ध आर्थिक विकास की आज की लोक प्रियता का श्रेय केन्ज को है पूर्ण उपयोगीकरण सभी देशों का एक प्रधान अंग बन गया है। व्यक्तिगत तथा सरकारी विनियोगों को सामने रखकर आज व देश अपना बजट बनाते हैं। 'घाटे के बजट' को प्रतिष्ठित स्थान 'दिलवाने का श्रेय केन्ज को है। केन्ज की पनी दृष्टि तथा कुशाग्र बुद्धि ने समस्त आर्थिक व्यवस्था को एक संहति में लाने का भागीरथ प्रयत्न किया जिससे कि आज इस संहति के सर्वांगी विकास की सोचना आसान हो गया है।

यहाँ हम एक बात और कह देना चाहते हैं। केन्ज का आर्थिक माडल पूर्ण नहीं है, उसमें तार्किक असंगतियाँ भी हो सकती हैं। किन्तु उसे केवल इसी दृष्टिकोण से घुरा-भसा नहीं कहा जा सकता। किसी माडल की परीक्षा उसकी वास्तविक जगत के तथ्यों से दूरी या निकटता के दृष्टिकोण से भी की जानी चाहिए। केन्ज का माडल इस दृष्टिकोण से—वास्तविक जगत को समझने, आर्थिक व्यवस्था में प्रचलित शक्तियों को देखने तथा किसी क्रिया के भावी परिणाम की भविष्यवाणी करने के दृष्टिकोण से औसतन सफल हुआ है।

यह कहना बहुत कुछ सच है कि केन्ज के मुख्य विचारों की सामग्री परम्परावादी विचारधाराओं से ही ली गई है। लेकिन उपर्युक्त सक्षिप्त विवेचन में आधार पर यदि कुछ अर्थशास्त्री इन प्रभावों को केनेमियन क्रान्ति के नाम से अभिहित करना चाहते हैं, तो यह कोई आश्चर्य अथवा अतिशयोक्ति की बात नहीं, न यह मिथ्या ही है। बिल्कुल आमूल नये विचार के अर्थ में शायद ही कोई व्यक्ति मौलिक सिद्धान्त प्रतिपादित कर सके। मौलिकता अमौलिक सामग्री खोजकर निकालने में ही नहीं होती, मोझूदा सामग्री से एक नया ढाँचा प्रस्तुत कर देना भी मौलिक तथा क्रान्तिकारी काम कहा जाता है।

इसी प्रकार अपने पूर्ववर्ती अर्थशास्त्रियों द्वारा प्रदत्त सामग्री को केन्ज ने छँटा तथा कुछ अपने आविष्कारों के साथ उसका समावेश तथा समन्वय कर आर्थिक विश्लेषण का एक नया ढाँचा तैयार किया, जिसके कुछ-कुछ अंग तो परम्परावादियों के दिये हुए प्रतीत होते हैं—लेकिन समस्त शरीर को यदि देखा जाय

तो इसका जोड़ा परम्परागत विवेचन तथा विश्लेषण में कहीं दूँढ़ने से भी नहीं मिलता। फिर केन्ज ने क्लासिकल सिद्धान्तों के मौलिक तत्वों का खण्डन नहीं किया, और न सर्वथा मौलिक अपने होने का दावा ही किया। केन्ज का भगड़ा केवल उन थोड़ी उपधारणाओं से था जिसके आधार पर क्लासिकल सिद्धान्त प्रतिपादित गये थे। उन्होंने यह सिद्ध किया कि क्लासिकल ग्रंथशास्त्री जिन बातों को स्वतः सिद्ध मानकर चले हैं (जैसे पूर्ण उपयोगीकरण, पूर्ण प्रतियोगिता आदि) वास्तव में वही आर्थिक विश्लेषण के मुख्य विषय हैं।

यदि केन्ज की कुछ मविष्यवाणियाँ सही न उतरी हों, या उनके सिद्धान्तों में हेर-फेर करने की जरूरत पड़ जाय, तो इससे उनके विश्लेषण के मूल तत्वों का खण्डन नहीं होता, समय के साथ-साथ परिस्थितियाँ बदलती रहती हैं, फिर भिन्न-भिन्न देशों की परिस्थितियाँ भी भिन्न-भिन्न होती हैं, ऐसी हानत में उनके विश्लेषण का सशोधन तथा परिवर्द्धन आवश्यक हो सकता है। अपरच केन्ज ने स्वयं को न तो ईश्वर का दूत ही होने का दावा किया है, न ज्योतिषी ही। मानव-दुर्बलताओं को दृष्टिगत रखते हुये, यह कहा जा सकता है कि केन्ज के विचार, कम से कम व्यवहारिक क्षेत्र में 'क्रान्ति' का संदेश लेकर भवतीएँ हुए। पीगू ने ठीक कहा है कि ".... अपने मौलिक प्रत्ययों की प्रस्तुत तथा विकसित करके केन्ज ने आर्थिक विश्लेषण के शास्त्र गार में एक अत्यन्त महत्त्वपूर्ण, मौलिक तथा मूल्यवान् की वृद्धि की"। १०

आलोचनाएँ—

केन्ज के विचारों तथा सिद्धान्तों की विषय आलोचना होना स्वाभाविक था। मार्श की 'बैपिटल' को छोड़कर आधुनिक युग की धारद ही किसी पुस्तक की इतनी आलोचना की गई हो जितनी कि केन्ज की 'जनरल थ्योरी' की हुई। आलोचनाओं में धारतन ही को देखकर यह अनुमान लगाया जा सकता है कि केन्ज ने आर्थिक जगत के "चिन्तन तथा व्यक्त करने के परम्परागत तरीकों" से छुटकारा पाने का कितना तूफानी साहस किया। यदि कोई सिद्धान्त इतनी आलोचनाओं को आमन्त्रित करने में समर्थ हो सके तो अवश्य ही वह महान् है। केन्ज के आर्थिक मॉडल के मौलिकता होने पर भी, इसके अवयवों में कमियाँ हैं। केन्ज की 'जनरल थ्योरी' में हम तीन बातें पाते हैं। एक तो सिद्धान्त या मॉडल, दूसरे "तथ्य"

१० इसी प्रकार कोप साय्ण्ड कहते हैं "The Component parts of a System of thought may all be borrowed, but they may be put together into a new whole, a whole that brings out new relationships and has new meanings. The Keynesian aggregative economic model was a new whole."—The Keynesian Reformation occasional Paper No 4, Delhi School of Economics. Lecture delivered by Morris A. Copuland.

** Keynes's 'General Theory' (A Retrospective View) by A. C. Pigou p ६६.

† G. T. Preface, p. viii.

निरूपण जैसा कि केन्ज ने उन्हें देखा और तीसरे मॉडल तथा निरूपित "तथ्यों" के आधार पर नीति निर्धारण तथा भविष्यवाणी। केन्ज की आलोचना अधिकतर इस आधार पर अधिक की जाती है कि उनकी भविष्यवाणियाँ बिल्कुल सही नहीं उतरी, न उनके द्वारा प्रदर्शित नीति-पथ ही सफल रहा है। इसका अर्थ यह हुआ कि एक तो उनके मॉडल में खराबों है और दूसरे "तथ्यों" का सही निरूपण उन्होंने नहीं किया। लेकिन हम यही यह बताना चाहते हैं कि नीति तथा भविष्यवाणियों की सफलता से ही किसी मॉडल की सफलता नहीं जानी जा सकती। नीति-निर्धारण तथा भविष्यवाणी करने में कई स्थान पर त्रुटियाँ हो सकती हैं, जो इन्हें गलत बना दे सकती हैं। इसके अतिरिक्त बाह्य परिस्थितियों तथा भविष्य को नियंत्रित तो नहीं किया जा सकता। नीति तथा भविष्यवाणी कुछ मान्यताओं तथा शर्तों पर आधारित होती है। परन्तु शर्तें तमाम अनियंत्रणीय परिस्थितियों पर निर्भर होती हैं। इन शर्तों के पूरा न होने पर भविष्यवाणियाँ सही नहीं होगी। उदाहरण के लिये हम केन्ज के विचारों में बहुत कुछ प्रच्छिन्न और हॉन्सन द्वारा पोषित इस भविष्यवाणी का लेते हैं कि पश्चिम के धनी तथा उन्नत देशों में बीसवीं शताब्दी में सामान्यतः अप्रत्याशित कुछ मांग का प्रदत्त चिरस्थायी होगा। द्वितीय महायुद्ध के बाद इस भविष्यवाणी के अनुसार कुल मांग की कमी तथा अनुपयोगीकरण की समस्या को इन देशों में सिर उठाना चाहिये था, लेकिन ऐसा हुआ नहीं। धन कुछ अर्थशास्त्रियों के विचार से केन्ज की भविष्यवाणी गलत सिद्ध हुई। लेकिन हमें उन परिस्थितियों को देखना चाहिये जिनके बीच से उत्तर युद्धकाल का ससार गुजर रहा है। युद्ध रुका कहाँ? शीत युद्ध तो ससार को घबरा भी तथाह कर रहा है। यदि शीत युद्ध के आदल छट जाए, यदि निःशस्त्रीकरण की समस्या सफलता के साथ सुलभ जाये, यदि शान्ति का वातावरण स्थायी रूप से पैदा हो जाये तो इसमें सन्देह नहीं कि संयुक्त राज्य अमेरिका जैसे देशों में उपयोगीकरण का क्या हाल होगा? केन्ज उस समय सायद ही गलत साबित हो।

यह भी आपत्ति का नहीं है कि यदि केन्ज के 'पूर्ण उपयोगीकरण' को लागू किया जाये तो एक तो व्यक्तिगत स्वतन्त्रता का हनन होगा, दूसरे, इससे मुद्रा स्फीति की समस्या पैदा होगी और तीसरे, इससे सार्वजनिक ऋण में वृद्धि होगी।

लेकिन इन आलोचनाओं में कोई महत्वपूर्ण तत्व नहीं है। 'व्यक्तिगत स्वतन्त्रता' के नाम पर पता नहीं कितना शोषण समाज में होता रहा है। गरीबी, बेकारी, भूख की पीड़ा व्यक्तिगत स्वतन्त्रता से कहीं अधिक प्रबल होती है। फिर, केन्ज ने जिस योजना वृद्ध व्यवस्था को ध्यान में रखकर 'पूर्ण उपयोगीकरण' की समस्या का सुझाव दिया था, उसमें व्यक्तिगत स्वतन्त्रता पर अनुशासन का, न कि उसके अपहरण का, विधान निहित था और अनुसूच सनहीन व्यक्तिगत स्वतन्त्र समाज के अस्तित्व के बिल्कुल विपरीत है। रही मुद्रा स्फीति की बात तो यहाँ भी यही बात है कि यदि थोड़ी मुद्रा स्फीति के द्वारा भूख, बेकारी तथा दरिद्रता की समस्या को

किसी सीमा तक सुलभाया जा सके, तो कुछ मुद्रा-स्फीति ही को अपनाया ध्येयकर है। फिर राज्य के नियंत्रण में होने के कारण मुद्रा-स्फीति की समस्या का सुलभाने तथा कम करने के और भी तरीके हैं। बिना मुद्रा-स्फीति ले आये भी पूर्ण-उपयोगीकरण की प्राप्ति के लिये अन्य कई उपाय हैं। इसी प्रकार मार्बेनिक बल्थाण के लिये यदि सार्वजनिक ऋण में वृद्धि हो तो आज कदाचित् ही कोई सार्वजनिक ऋण में वृद्धि पर आपत्ति करेगा। वह युग और वा ज़रूर घाटे का वज़ह भयावह था। प्रयोगों द्वारा यह सिद्ध हो गया है कि सार्वजनिक ऋण ग्रहितकर नहीं होते।

यदि यह मान भी लिया जाए कि बेनेसियन नीति तथा भविष्यवाणियाँ गलत हैं तो भी बेनेसियन मॉडल को स्वीकार किया जा सकता है।

अब हम कुछ गम्भीर आलोचनाओं का जिक्र करेंगे। ये आलोचनाएँ बहुत कुछ सही हैं। वेन्ज के अनुसार 'जनरल प्योरी' के लिखते समय तीन बाधाएँ प्रमुख रूप से उनके सामने उपस्थित थीं :—

(१) सम्पूर्ण प्राथिक सहति की समस्याओं को सुलभाने के लिये आवश्यक, माया की मापने की कोई उपयुक्त इकाई का अभाव।

(२) प्राथिक विश्लेषण में प्रत्याशा के प्रभाव के विषय में द्विविधा तथा।

(३) प्राय की उपयुक्त परिभाषा की समस्या।

मार्शल के आर्थिक सन्स्थिति विवेचन में इन समस्याओं का कोई स्पष्ट उचित सुझाव नहीं दिया गया था।

लेकिन वेन्ज ने इन समस्याओं का समाधान भी क्लासिकल विचारधारा के अन्हीं तत्वों द्वारा करने की कोशिश की जिन पर वे आक्रमण करने जा रहे थे।

उन्होंने 'मजदूरी इकाई' को चुना तथा अपनाया। लेकिन इसका चुनाव एक अत्यन्त आपत्तिजनक क्लासिकल उपधारणा पर किया गया, क्लासिकल अर्थशास्त्रियों की भाँति वेन्ज ने भी यह उपधारणा कर ली कि धन सर्वत्र तथा सर्वदा एक समावयव यौगिक है, इस यौगिक धनो के बीच पाये जाने वाले गहरे अन्तर पर उन्होंने ध्यान नहीं दिया। समष्टि-अर्थशास्त्र की कठिनार्यों के सम्दर्भ में अत्यन्त हम कह चुके हैं कि विपमागी वस्तुओं का योग तथा उसकी औसत निकालना अत्यन्त भ्रामक होता है। एक मिस्त्री, जो मशीन बनाने में दक्ष है, को एक ठेका चलाने वाले मजदूर के साथ तथा उनकी आय की औसत लगाने से हमें अत्यन्त भ्रामक तथा बेकार फल प्राप्त होगा। वेन्ज ने भी क्लासिकल अर्थशास्त्रियों की भाँति यह भूल ली।

इसी प्रकार वेन्ज के प्रत्याशा सम्बन्धी विचार मार्शल से पर्याप्त रूप से प्रभावित हुए हैं। वेन्ज की अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन की प्रत्याशा सम्बन्धी विवेचना मूलतः मार्शल के अल्पकालीन तथा दीर्घकालीन विश्लेषण के समान ही है।

और स्थूल रूप से हम यह कह सकते हैं कि केन्ज की भाषा की परिभाषा, मार्शल द्वारा प्रतिपादित अल्पकालीन अवधि में फर्म के सिद्धान्त की व्याख्या तथा इसी की परिवर्धित रूप कही जा सकती है।

केन्ज का मन्तव्य यह था कि ऊँची मौद्रिक-मजदूरी बेकारी का कारण नहीं हो सकती तथा इस मौद्रिक मजदूरी को सीमान्त उत्पादनीयता के स्तर तक काम कर देने से बेकारी में कोई खास कमी नहीं की जा सकती। केन्ज क्लासिकल सिद्धान्तों के खण्डन करने में इतने सत्त्वहीन हो गये कि आर्थिक जगत के सहज ज्ञान को भी उन्होंने भुला दिया। यह सामान्य नियम है कि वस्तु अथवा सेवा की कीमत में वृद्धि होने से उसकी मांग घटेगी तथा कीमत में कमी आने से मांग बढ़ेगी।

यहाँ हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि केन्ज ने स्पष्ट रूप से यह नहीं कहा है कि मौद्रिक मजदूरी उपयोगीकरण में वृद्धि नहीं ला सकती। उनका कहना यह था कि ऐसा करना व्यवहारिक न होगा, क्योंकि मजदूर सब इसका विरोध करेंगे। इसका सबसे अच्छा तरीका उन्होंने बताया मुद्रा का समुचित प्रबन्ध। उन्होंने कहा कि यदि आर्थिक व्यवस्था बन्द हो (अर्थात् वह अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में भाग न लेती हो) तो मौद्रिक क्रियाओं में समुचित समायोजन करके उपयोगीकरण बढ़ाया जा सकता है और यदि आर्थिक व्यवस्था खुली हो तो विदेशी मुद्रा-विनिमय दर को घटा बढ़ा कर ऐसा किया जा सकता है।

केन्ज की एक अन्य धारणा की कटु आलोचना की गई है। केन्ज के अनुसार आर्थिक व्यवस्था का सन्स्थिति पर पहुँचने के लिये यह आवश्यक नहीं कि वह पूर्ण उपयोगीकरण की अवस्था में हो, न्यून उपयोगीकरण की स्थिति में भी आर्थिक सहति सन्स्थिति प्राप्त कर सकती है। हैजलिट आदि ने इस धारणा की बड़ी आलोचना की है। हैजलिट के अनुसार सन्स्थिति तब आती है जब वे सब शर्तें पूरी हो जाती हैं जिन पर सन्स्थिति निर्भर होती है, और इनमें से ऐसी एक आवश्यक शर्त है पूर्ण उपयोगीकरण की अवस्था। और जब सन्स्थिति होगी तो पूर्ण उपयोगीकरण होगा, अर्थात् पूर्ण उपयोगीकरण तथा सन्स्थिति की अवस्थाएँ एक दूसरे की अनिवार्य शर्तें हैं, एक के न रहने पर दूसरी नहीं होगी।

अतः न्यून-उपयोगीकरण की अवस्था में सन्स्थिति आने की बात करना असंगत तथा विरोधाभास के अतिरिक्त और कुछ नहीं। केन्ज ने न्यून उपयोगीकरण तथा सन्स्थिति के सहअस्तित्व पर जोर देकर 'सन्स्थिति' पद का दुरुपयोग किया है, वास्तव में उनका अभिप्राय जमी हुई, अवहट्ट असन्स्थिति (Frozen disequilibrium) से था।

केन्ज ने आर्थिक क्रियाओं पर प्रत्याशा के प्रभाव को भी ठीक-ठीक नहीं समझा। उन्होंने प्रत्याशा को केवल वर्तमान उत्पादन तथा उपयोगीकरण को ही

प्रभावित करते हुये देखा। इसीलिये 'द्रव अधिमानता' तथा 'सट्टेबाजी' की उन्होंने भर्त्सना की। लेकिन प्रत्याशा का प्रभाव प्रत्येक कीमत, व्याज-दर तथा मजदूरी-दर में अन्तर्निहित होता है। भविष्य के प्रति घटकलें तथा जोखिम सब प्रकार की भाविक क्रियाओं में सम्मिलित होती हैं। आखिर, कोई तो उनका भार वहन करेगा। अतः सट्टेबाजी को इतनी भर्त्सना उचित नहीं।

केन्ज का अर्थशास्त्र अत्यधिक यौगिक तथा समष्टि-आत्मक है। विश्लेषण करने में उनके यौगिकों को तोड़ने की आवश्यकता पड़ जाती है। इस प्रकार समष्टि विवेचन की भ्रान्तियां उनके विवेचन में प्रायः स्थान पा जाती हैं।

यह भी आरोप लगाया जाता है कि केन्ज का अर्थशास्त्र अत्यन्त स्थैतिक है। इसका फल यह होता है कि एक ओर तो इस मॉडल द्वारा माप परिवर्तन के अल्पकालीन प्रवर्गिक का अध्ययन करने में असमर्थता हो जाती है और दूसरी ओर दीर्घकालीन भाविक वृद्धि के प्रश्न पर विचार करने के लिये भी यह उपयुक्त नहीं। केन्ज ने स्थानान्तरित होती हुई सन्स्थिति (Shifting equm.) को तो प्रदर्शित बताया लेकिन वह यह नहीं बता सके कि जब सहति एक सन्स्थिति से दूसरे को जाती है, अर्थात् जब वह गतिमान होती है तब उपयोगीकरण, विनियोग आदि को क्या होता है। इस प्रकार केन्ज का सिद्धान्त अधिक से अधिक सहति का क्रमिक, शांत, स्थिर चित्र दे सकता है, उसका प्रवर्गिक चित्र यह नहीं खींच सकता। केनेसियन मॉडल के सामयिक ढांचे (temporal frame work) के अन्तर्गत सत्प्रामों में परिवर्तन का विश्लेषण हम नहीं कर सकते।

केन्ज के मॉडल में सबसे अधिक भ्रान्तियां उनके 'वचन', 'विनियम', 'माप' तथा 'व्याज' आदि पदों के द्विविध प्रयोगों के सम्बन्ध में उत्पन्न होती हैं। केन्ज का वचन तथा विनियोग सम्बन्धी विवेचन अत्यन्त जटिल तथा भ्रामक है। इनके सम्बन्ध में दो परस्पर विरोधी वक्तव्य उन्होंने दिये। एक ओर, तो वह कहते हैं कि वचन तथा विनियम आवश्यक रूप से समान होते हैं तथा वे एक ही वस्तु के दो पहलू होते हैं, दूसरी ओर, वे कहते हैं कि वचन तथा विनियोग आवश्यक रूप से भिन्न दो क्रियाएँ हैं, जिनके बीच कोई सम्बन्ध नहीं है, जिससे वचन न केवल विनियोग में अधिक हो सकती है, बल्कि निरन्तर होती है तथा मुद्रा भस्तीति की अवस्था का सृजन करती रहती है। वास्तव में, यह सम्पूर्ण विषय अत्यन्त गूढ़ रूप से 'जनरल थ्योरी' में आया है जो सरलता से बोधगम्य नहीं और भ्रम पैदा करता है। केन्ज भिन्न भिन्न अर्थों में इन शब्दों का प्रयोग करते हैं।

केन्ज के पास पूँजी तथा व्याज के विषय में भी कोई पर्याप्त तथा सन्तोषजनक सिद्धान्त नहीं है। पहली बात तो केन्ज 'व्याज' तथा 'पूँजी की सीमान्त क्षमता' को एक ही अर्थ में सर्वत्र नहीं लेते। कहीं वट्टे की दर के अर्थ में उन्होंने

‘व्याज’ शब्द का प्रयोग किया है तो नहीं उससे बिल्कुल निम्न अर्थ में (उदाहरण के लिये जब वे व्याज की दर को द्रव अधिमानता तथा मुद्रा परिमाण पर निर्भर बताते हैं)। फिर वह यह भी कहते हैं कि व्याज लोगों को बचत करने की प्रेरणा के रूप में नहीं दिया जाता बल्कि उन्हें संचयन करने के लिये प्रेरणा-स्वरूप दिया जाता है। यदि हम व्याज-दर को द्रवता के लिये दी हुई कीमत के लिये भी लें, जैसा कि केन्ज ने इसकी परिभाषा की है, तो भी व्याज-दर आय-स्तर के प्रभाव से मुक्त नहीं रह सकती, और चूँकि आय बचत तथा विनियोग द्वारा निर्धारित होती है इसलिये व्याज दर बचत तथा विनियोग से अवश्य प्रभावित होगी। व्याज दर आय-स्तर के प्रभाव से मुक्त क्यों नहीं रह सकती? इसका कारण यह है कि आय में परिवर्तन का साथ-साथ द्रव-अधिमानता भी बदलती रहती है और द्रव-अधिमानता पर, केन्ज का अनुसार, व्याज-दर निर्भर करती है।

केन्ज ने ‘समय’ के प्रत्यय का भी आमक प्रयोग किया है। यह पहले ही कहा जा चुका है कि एक प्रत्यय का कई अर्थों में केन्ज ने प्रयुक्त किया है। यही नहीं, प्रायः प्रत्ययों की परिभाषा तथा उनके प्रयोग में अन्तर है। यद्यपि केन्ज प्रायः, व्यय, बचत तथा विनियोग की परिभाषा समय के आदिम फलन (Primitive functions of time) के अर्थ में देते हैं लेकिन इसका प्रयोग ‘समय में’ दर के रूप में (as rates in time) करते हैं।^{१०} फिर केन्ज ने यह भी बताया कि ‘उपभोग की सीमाना प्रवृत्ति’ आय की पहली उपलब्धि (Derivative) है या दूसरी। केन्ज ने स्वयं कहा है कि ‘उपभोग की सीमाना प्रवृत्ति’ में परिवर्तन का प्रभाव विनियम तथा आय प्रभाव डालता है और विनियम तथा आय में प्रभाव ‘उपभोग की सीमाना प्रवृत्ति’ को पुनः प्रभावित करता है। केन्ज ने यह नहीं बताया कि ‘उपभोग की सीमाना’ वह पहली वाली की कहते हैं या दूसरी वाली की।

केन्ज का प्रसिद्ध ‘गुणक’ भी सर्वदा समान रूप में काम नहीं करता। व्यापार चक्र की उत्थान बेसा में गुणक का मिष्ठान्त तीव्रता से लागू होता है किन्तु ‘प्रदन्ति’ काल में इसका प्रभाव बहुत कम हो जाता है। दूसरी बात यह है कि पहले केन्ज ने ‘गुणक’ को समय से परे रखा। किन्तु बाद में जब अवधि शृंखला के रूप में उस लाता हुआ तो बहुत सी ऐसी उपपारणायें करनी पड़ी जिन्होंने केनेसियन विद्वेषण को दुर्बल बना डाला है।

केन्ज ने यह भी मान लिया है कि सभी विद्वेषित प्रत्ययों का साक्ष्यकी द्वारा सत्यापन (Verification) किया जा सकता है। लेकिन अभी तक उपभोग फलन को इस भाँति नापने में सफलता नहीं प्राप्त हो सकी।

केन्ज यह बनाने में असफल रहे कि पूँजीवादी व्यवस्था, जो स्वयं मनुजिन नहीं है, पर सरकारी नियन्त्रण से उन्नत होने वाली आर्थिक, सामाजिक तथा राजनैतिक मामलों को कैसे हल किया जाय।

ऊपर हमने केन्ज के सिद्धान्त की केवल कुछ प्रमुख कमजोरियों को बताया है। उपयुक्त तथा अन्य कुछ सैद्धान्तिक त्रुटियों के कारण इनके आधार पर जिस आर्थिक नीति का केन्ज ने प्रतिष्ठान किया, वे प्रायः निष्फल निकली। केन्ज ने सरकारों से यह अनुरोध किया कि वे विनियम की दिशा को नियन्त्रित करें। यदि यह बात मान ली जाय तो आर्थिक व्यवस्था में अधिनायकवाद का जन्म हो जायेगा। घाटे के बजट तथा सस्ती मुद्रा नीति की गहायता से केन्ज ने उपयोगीकरण बढ़ाने का सुझाव दिया। इंग्लैण्ड तथा स० रा० अमेरिका में यह नीति परखी गई, लेकिन अनुपयुक्त पाई गई। अतः इंग्लैण्ड ने सन् १९५७ ई० में बैंक ऑफ इंग्लैण्ड का बट्टे का रेट बढ़ा कर ७ प्रतिशत कर दिया। यह नीति स० रा० अमेरिका में भी बुरी तरह असफल हुई।

इन तमाम आलोचनाओं का केन्ज के अनुयायियों ने उत्तर देने का प्रयत्न किया है, लेकिन इनमें से कुछ अत्यन्त गम्भीर और सही हैं।

लेकिन इन आलोचकों के होते हुये भी केन्ज के आर्थिक सिद्धान्तों के मूल्यवान्, मौलिक तथा उपयोगी होने से इनकार नहीं किया जा सकता।

अन्त में, एक बात और कह देनी आवश्यक है। केन्ज द्वारा प्रस्तुत विश्लेषण मॉडल, हमारे तथा अन्य ऐसे देशों पर जहाँ कि आर्थिक व्यवस्था भविकसित प्रवृत्ति में है, लागू नहीं होता। ऊपर हमने कहा है कि केन्ज की 'जनरल थ्योरी' में हमें प्रायः तीन बातें मिलती हैं। वे ये हैं—'तथ्य-निरूपण', विश्लेषण तथा भविष्यवाणियाँ हमारे देश के 'तथ्य' भिन्न हैं अतः उन भविष्यवाणियों के यहाँ सही उतरने का कोई प्रश्न ही नहीं उठता। रहा विश्लेषण का प्रश्न, तो वह भी लागू हो सकता है। जबकि जिन 'तथ्यों' पर वह आधारित है, वे यहाँ पाये जायें। लेकिन केन्ज के विचारों में जो प्रवृत्त्यात्मक बातें पाई जाती हैं उनका प्रयोग हमारे देश तथा अन्य देशों में भी किया जा रहा है। उपयोगीकरण का प्रश्न, घाटे का बजट, सरकार द्वारा नियोजित विनियोग, कर द्वारा आर्थिक वैषम्य को दूर करने का प्रयत्न, मौद्रिक व्यवस्था तथा नियन्त्रण, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का नियन्त्रण तथा सबसे अधिक महत्वपूर्ण बात यह है कि आर्थिक व्यवस्था का योजनावद्ध विकास—ये सब बातें हमारे देश के लिये आज अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं और ये देने हैं केन्ज की। केन्ज से पूर्व साम्य ही किसी ने इन बातों पर ध्यान दिया था देता। अतः केन्ज का अध्ययन हमारे लिये आवश्यक है। फिर यह और भी आवश्यक इसलिये है कि हमारी तथा आसपास के देशों की आर्थिक व्यवस्था के मूल तथ्य—निजी सम्पत्ति, सरकार की हस्तक्षेप, आर्थिक उन्नति तथा व्यक्तिगत स्वतन्त्रता के प्रति दृष्टिकोण और कुछ हद तथा सामाजिक दर्शन आदि—समान हैं।

प्राथमिक जगत निरन्तर विकसित हो रहा है। आवश्यकताओं में वृद्धि के साथ प्राथमिक साधन भी बढ़ते जा रहे हैं। लेकिन प्राथमिक व्यवस्था की प्रगति का पथ सीधा तथा सरल नहीं है। इस व्यवस्था में भी उत्थान पतन के नाटक सदा चलते रहते हैं। पूँजीवादी व्यवस्था के अन्तर्गत प्राथमिक जगत के इतिहास को हम देखें तो यह स्पष्ट हो जायेगा कि यह जगत अत्यन्त अस्थिर है। यों तो जगत परिवर्तन का पर्यायवाची है, किन्तु प्राथमिक जगत में उत्थान पतन की तरंगों में एक प्रकार का क्रम तथा पुनरावृत्ति की प्रवृत्ति होती देखी गई है, अर्थात् व्यापार में उत्थान अथवा पतन, स्थूल रूप से एक क्रम में तथा एक अवधि लिये आते जाते हैं। व्यापारिक क्षेत्र में उतार-चढ़ाव एक नियमित क्रम से आते हैं। इस उत्थान पतन अथवा उतार-चढ़ाव से उपयोगीकरण, उत्पादन, कीमते, मजदूरी, लगान, ध्याज तथा लाभ आदि प्राथमिक जगत के समस्त तत्व प्रभावित होते हैं। व्यापार के इसी नियमित प्रायः उतार-चढ़ाव को 'व्यापार चक्र' की संज्ञा दी जाती है। जैसा नाम ही से निहित होता है, व्यापार-चक्र व्यापारिक जगत पर चक्र के समान घुमा करता है। समाज के प्रत्येक क्षेत्र को यह प्रभावित करता है। यहां तक कि अपराध, विवाह की दर, जन्म-मृत्यु के आकड़े भी व्यापार चक्र द्वारा प्रभावित होते कहे जाते हैं। मुद्रा प्रणाली की व्यापकता के कारण प्राथमिक जगत और अधिक संवेदनशील बन चुका है। यह स्मरण रहना चाहिये कि व्यापारिक व्यतिक्रम भी मौलिक रूप से मनुष्य की अदूरदर्शिता, अज्ञानता तथा अन्याय का परिणाम है। इसके कारण बराबर खोजे जाते रहे हैं। लेकिन अभी तक कोई सर्वसम्मत व्याख्या प्रस्तुत नहीं की जा सकी।

व्यापार के ये व्यतिक्रम कई प्रकार के होते हैं। कुछ तो आवर्त्मक, घेरेले तथा विरत होते हैं, कुछ दीर्घकालीन अवधि में एक ही दिशा में गतिमान रहते हैं, अर्थात् यदि उत्पादन बढ़ रहा है तो वह उसी दिशा में निरन्तर बढ़ता रहेगा। कुछ व्यतिक्रम लगभग नियमित रूप से प्राथमिक व्यवस्था में ज्वार-भाटा की उत्पन्न क्रिया करते हैं। कुछ ऋतु-सम्बन्धी परिवर्तन भी होते हैं, जैसे-उत्तर प्रदेश में फसल कटने के वक्त मन्दी आ जाती है।

गन्ना तैयार होने पर कुछ लोगों को चीनी बनाने की मिलों में मौसमी काम मिल जाता है। कुछ प्रकार के व्यतिक्रम ऐसे होते हैं जो आर्थिक व्यवस्था के किसी भाग विशेष को प्रभावित करते हैं, अन्य सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था को।

हम स्थूल रूप से इन व्यतिक्रमों को चार वर्गों में बांट सकते हैं —

- (१) अति दीर्घकालीन प्रवृत्तियाँ।
- (२) दीर्घकालीन अथवा माध्यमिक प्रवृत्तियाँ।
- (३) व्यापार-चक्र, तथा
- (४) मौसमी, प्राकृतिक तथा विविध प्रकार के व्यतिक्रम।

अति दीर्घकालीन प्रवृत्तियाँ आर्थिक व्यवस्था की विकास के पथ पर बहुत दीर्घकालीन ऊर्ध्व अथवा अधोगामी यात्रा की सूचक होती हैं। आर्थिक दृष्टिकोण से यह तब तक चिन्ता के विषय नहीं जब तक इनकी गति ऊर्ध्व है।

दूसरी तरह की प्रवृत्तियाँ ऐसी होती हैं जिनकी सामान्य अवधि श्रृंगभग ६०-७० वर्षों की होती है।

तीसरे प्रकार की तरंगें, जिनकी अवधि ३-४ वर्ष हो सकती है, व्यापार-चक्र (Business cycles or trade cycle) कहलाती हैं। इनमें एक स्थूल क्रम पाया जाता है। यह आर्थिक व्यवस्था की चिन्ताओं का विशेष विषय है।

चौथे प्रकार की गति विधियाँ मौसमी अथवा प्राकृतिक होती हैं। व्यापार का अभ्ययन मौसम के अनुसार बदलता रहता है। प्राकृतिक घटनाएँ जैसे हवताल, प्राकृतिक प्रकोप आदि भी व्यापार को प्रभावित करते हैं।

इन गतिधियों, इनकी अवधियों तथा इनके वृत्तीय या चक्रीय होने के प्रश्न विवाद से भरे हुये हैं। इन सब पर हम यथासमय विचार करेंगे। वास्तव में, यह सम्पूर्ण विषय ही अत्यन्त जटिलता से भरा हुआ है। इसका अन्दाजा हम इस बात से लगा सकते हैं कि व्यापार-चक्र सम्बन्धी व्याख्याओं तथा सिद्धान्तों की संख्या सैकड़ों तक पहुँच गई है।

व्यापार-चक्र के कई चरण होते हैं। पहले हम इसके विभिन्न चरणों पर तथा उनकी विशेषताओं पर विचार करेंगे, उसके बाद हम इसकी विशेषताएँ तथा कुछ अन्य प्रकार के बाद विवाद पर विचार करके इसके सम्बन्ध में प्रतिपादित कतिपय प्रमुख सिद्धांतों पर विचार करेंगे। व्यापार-चक्र की व्याख्या हम किसी चरण से कर सकते हैं। लेकिन हमने एक व्यापार-चक्र की अवधि को चार भागों— (i) पुनरुत्थान, (ii) समृद्धि, (iii) अवनति तथा (iv) प्रवसाद में बाँटा है। हम पुनरुत्थान से अवनति तक प्रारम्भ करेंगे।

पुनरुत्थान—

प्रवसाद काल में कुछ समय व्यतीत हो जाने पर आर्थिक व्यवस्था में कुछ ऐसी परिस्थितियाँ उत्पन्न हो जाती हैं कि व्यापारी क्रियाएँ बढ़ने लगती हैं। कीमतें

तथा अनुपयोगीकरण निम्नतम स्तर पर पहुँच जाते हैं, व्यापार करने में लागत कम पड़ने लगती है। बँकों में रिजर्व काफी बढ़ जाता है तथा व्याज की दर भी नीची होती है, लाभ कम होती है। व्यापारियों के पुराने स्टॉक खत्म होने को भा जाता है, मशीनें भी काफी घिस जाती हैं, जिससे उनकी प्रतिस्थापना की जरूरत भा जाती है। धीरे धीरे व्यापारियों में यह धारणा एनपने लगती है कि अब कीमतें इससे अधिक नहीं गिरेंगी। इसलिये अपने समाप्त-प्राय स्टॉक को वे पुन परिपूरित करने लगते हैं। बाजार में धीरे-धीरे नैराश्य का स्थान आशा लेती है। क्रय बढ़ता है। प्रवसाद के प्रारम्भ में व्यापारियों के पास काफी स्टॉक जमा रहता है। वे उसी स्टॉक में से बेचते हैं तथा थोका माल नहीं खरीदते। लेकिन धीरे-धीरे वह स्टॉक खत्म होन को आता है और इन्हे फिर माल खरीदने की जरूरत पड़ जाती है। मशीनों का भी यही हाल है, प्रवसाद के शुरू में भविष्य इतना अधिकार पूर्ण हो जाता है कि नई मशीनों को बिठाना तो दूर रहा, पुरानी घिसी मशीनों के स्थान की पूर्ति भी लोग करना बन्द कर देते हैं। लेकिन धीरे-धीरे यह स्थान-पूर्ति अवश्यम्भावी हो जाती है। बर्ना कारखाने और उद्योग धन्धे विलकुल बन्द कर देने पड़गे। मुद्रा काफी सस्ती होती है और मन्दी की अवधि के खत्म होने का लोगों को विश्वास होने लगता है, उत्पादक में यह विश्वास आने लगता है कि अब कीमतें ऊपर चढ़ेंगी और कीमतों के बढ़ने के पहले ही वह नई मशीनों में लिये, बच्चे माल आदि उत्पादन के साधनों के लिये आर्डर देने लगता है। बाजार में जाने आने लगती है। उसी प्रकार उपभोक्ताओं की उपभोग सामग्रियों का भण्डार भी खत्म हो जाता है, कपड़े फट जाते हैं, शूइस्की की और चीजें भी खत्म हो जाती हैं। मन्दी शुरू होते वक्त उपभोक्ताओं के पास काफी सामान था, मन्दी के समय वे क्रय करने का कम कर देते हैं, लेकिन आखिर तो एक न एक दिन वे सामान खत्म होने और नये सामानों की आवश्यकता पड़गी ही। इसलिये वह भी उपभोग वस्तुओं की माग करने लगते हैं। उपभोक्ताओं की माग बढ़ती है, तो दूकानदारों को भी और माल खरीदने की सूझती है। माल की माग बढ़ने से धीरे धीरे उत्पादन भी बढ़ने लगता है।

व्यापार का पुनरुत्थान प्राय किसी प्रकार के विनियोग से ही प्रारम्भ होता है। इसके कई कारण हो सकते हैं। विनियोग का कोई नया क्षेत्र पैदा हो सकता है। हो सकता है कि सरकार ने जनहित कार्यों अथवा शान्तीकरण पर अधिक व्यय करना शुरू किया हो। इससे उपयोगीकरण बढ़ता है, आय बढ़ती है, क्रय शक्ति तथा वस्तु विक्रय बढ़ते हैं। नई आशा का संचार होता है। लोगों में आवश्यक सामग्रियों को, कीमतों के बढ़ने के पूर्व ही खरीद लेने की होड़ भी लग जाती है। आर्थिक व्यवस्था में इस क्रिया-प्रतिक्रिया द्वारा व्यापार बढ़ जाता है।

एक बार जब यह पुनरुत्थान प्रारम्भ हो जाता है तो यह बढ़ता ही जाता है। पहले यह अत्यन्त क्षीण होता है, किन्तु शनैः शनैः एक के बाद दूसरी प्रेरणा

इसे मिलती जाती है, तथा इसकी गति तीव्रता होने लगती है। व्यापारी का व्यापार जब बढ़ेगा वह अपने पुराने धिमे-पिटे उपकरणों को भी बदलन का साहस करेगा, मशीनों को निर्माण करने वाले उद्योग-धन्धे भी क्रियाशील हो जायेंगे उपन उपयोगी-करण बढ़ेगा, विद्वज्ज बढ़ेगा, आय में वृद्धि होगी। अतः लोग उपभोग की वस्तुओं की अधिक माग करेंगे। इससे पुनः व्यापारियों को प्रोत्साहन मिलेगा। एक उद्योग-धन्धे में जागृति अन्य कई उद्योग धन्धों में जागृति ले आती है। इस प्रकार चक्राकार, बढेमान गति से, व्यावसायिक क्रिया-शीलता बढ़ने लगती है। कभी-कभी यह क्रियाशीलता या तो कतिपय बाह्य प्रेरणाह्न से और तीव्र हो जाती है, जैसे फसल का अच्छी हो जाना, नई ज्वानों का प्राप्त हो जाना, या कोई नया आविष्कार हो जाना आदि, या कतिपय बाह्य कारणों में यह उत्थान अपनी अधिक द्रुतगति से नहीं हो पाता जैसे राजनीतिक अवस्था का डाकाडोल होने से उत्थान के भाग में ग्रहचने या आयेगी, किन्तु न्यूनाधिक, उत्थान की यह दशा मफन रूप से अग्रसर होती जाती है।

व्यापारी बढती हुई मागों को देखकर मौजूदा माल का कुछ दाम बढ़ाना शुरू करता है। वस्तुओं की कीमतों में वृद्धि में अर्द्ध लाभ की सम्भावना बढती है, क्योंकि उत्पादन की लागत तथा व्यापार की लागत में अपनी शीघ्रता में वृद्धि नहीं होनी जितनी शीघ्रता से कीमतें बढती हैं। ऊपरी खर्च जैसे भाड़ा, वेतन, आदि पहले ही से करार द्वारा निर्धारित होनी है। मजदूरी की दर में भी वृद्धि होने देर लगती बचने माल का भाव तथा बैंक व्याज की दर कुछ जल्दी बढा सकते हैं किन्तु कीमतों से अधिक जल्दी नहीं। इस प्रकार लागत तो पीछे पड जाती है और व्यापारी की आय बढ जाती है, प्रतिशत लाभ की मात्रा अधिक हो जाती है। लाभ को सम्भावना बढ जाने से, सर्वत्र नई भांसा तथा विश्वास की तीव्रता बढ जाती है। अधिक लाभ तथा नवीन भांसा तथा विश्वास नये-नये विनियोग को प्रेरणाहित करते हैं। उद्योग-धन्धे बैंकों से अधिकाधिक ऋण लेने लगते हैं, बैंक भी बढती हुई समृद्धि से लाभ उठाना चाहते हैं। साल में वृद्धि होती है; साव् जनित मुद्रा में वृद्धि होती है, मुद्रा की चलन गति भी बढती है। इसमें कीमतों में और भी वृद्धि होती है; लाभ बढता है। बैंकों से अधिकाधिक उधार लेकर व्यवसायी विनियोग की ओर बढता है। उपयोगीकरण, आय, उत्पादन सब बढते हैं।

इस अवस्था में आदिक व्यवस्था पर किननी ही सकल पतियां काम करने लगती हैं, पुनरुत्थान समृद्धि में बढन जाता है। व्यापार में वृद्धि अथ वृद्धिया भी लाती हैं; भांसा की एक ज्योति बहुमुखी प्रतिमा धारण कर लती है; कीमतों में वृद्धि नय विनियोग तथा ऋण लेने को प्रेरणाह्न देती है; इसमें पुनः व्यावसायिक विश्वास बढता है—पुनरुत्थ कीमतों में तथा विश्वास में वृद्धि व्यापार में वृद्धि लाती है और यह तीनों मिलकर लाभ की मात्रा में तथा विनियोग में वृद्धि लाते हैं जिसमें व्यापार में और वृद्धि होती है। इस प्रकार पेचीदी क्रियाप्रो-प्रतिक्रियाप्रो द्वारा

सारी आर्थिक व्यवस्था में उत्साह भर जाता है, व्यवसाय दिन दूना रात चौगुना बढ़ने लगता है। नई मशीनें बनने तथा बँठने लगती हैं, उत्पादन की क्रिया खूब तेज हो जाती है। अब व्यापार में किसी को कोई हिचक नहीं रह जाती। सट्टेबाजी भी बढ़ जाती है। व्यापारी अपना सामर्थ्य से अधिक विनियोग करना शुरू कर देते हैं। उपयोगीकरण बढ़ते-बढ़ते पूर्णता पर पहुँच जाता है। प्रत्येक व्यक्ति अधिकाधिक धन कमाने में लग जाता है। समृद्धि की अवस्था आ जाती है।

(२) समृद्धिकाल—यह आर्थिक व्यवस्था की वह अवस्था होती है जिसमें ससाधनों का प्रायः पूर्ण उपयोगीकरण हो जाता है। व्यवसाय की गति तीव्रतर होती है। मजदूरी की दर तथा कीमतें काफी ऊँची उठ जाती हैं। बैंकों द्वारा दिये गये ऋण की मात्रा बहुत बढ़ जाती है। सर्वत्र तीव्र स्पन्दन होता है। भाशा तथा विश्वास का साम्राज्य होता है।

पूर्ण उपयोगीकरण का यह अर्थ नहीं कि ससाधनों का पूर्ण रूपेण उपयोग हो जाता है और बेकारी बिल्कुल नहीं रह जाती, लेकिन यह सही है कि मौजूदा पारितोषिक पर काम करने वाले ससाधन प्रायः बेकार नहीं रह जाते। व्यापार का यह समृद्धिकाल ही आर्थिक व्यवस्था का सबसे सुखकर लक्ष्य है। इसी की प्राप्ति आर्थिक व्यवस्था का उद्देश्य होता है। इस अवस्था को यदि बनाया रखा जा सके तो आर्थिक व्यवस्था कभी विपन्न हो ही नहीं सकती। आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने इस अवस्था को बनाये रखने के लिये तरह-तरह की नीतियों के अवलम्बन का सुझाव दिया है। वास्तव में आज के अर्थशास्त्र की एक मात्र खोजपूर्ण उपयोगिता की अवस्था की प्राप्ति तथा उसको बनाये रखना है। किन्तु यह समृद्धिकाल शिरोबिन्दु पर पहुँच वहाँ अधिक दिन ठहरता नहीं। आर्थिक व्यवस्था में कहीं कोई न कोई ऐसी अड़चन उत्पन्न हो जाती है जिससे एक अवधि के बाद इसका ह्रास होने लगता है। पूर्ण उपयोगिता, लाभ, भाशा, आय, उत्पादन का मध्याह्न समाप्त होने लगता है। समृद्धि-सूर्य ढलने लगता है, वह अस्तोन्मुख हो जाता है—व्यापारिक क्षेत्र में अपराह्न बेला आती है, जिसमें अवसाद तथा मन्दी सभ्या की काली रेखाएँ दृष्टि-गोचर होने लगती हैं।

अवनति

जब समृद्धि कुछ समय तक रह जाती है तो आर्थिक व्यवस्था में परिस्थितियाँ बदलने लगती हैं। पूँजीवादी व्यवस्था में यह समृद्धिकाल अधिक दिन टिकने नहीं पाता। कारण ? इसके उत्तर पर अर्थशास्त्री एकमत नहीं हैं। पुराने अर्थशास्त्रियों का मत था कि प्राकृतिक प्रकोप से व्यापार के चुरे दिन आते हैं। कुछ अर्थशास्त्री मनोविज्ञान पर निर्भर करते हैं और उनके लिये व्यापार की अवनति का कारण है निराशा का प्रसार। कुछ कारण ऐसे पैदा हो जाते हैं कि आर्थिक व्यवस्था में निराश्य पैदा हो जाता है और लोग अपना कारबार कम करने लगते हैं। कुछ

धर्मशास्त्रियों का मत है कि व्यापार व्यतिक्रम भौतिक कारणों से घटित होता है, उनके अनुसार समझ-बूझकर मुद्रा परिमाण में कमी कर देने से समृद्धि का भन्त किया जा सकता है। कतिपय धर्मशास्त्री पूँजीवादी व्यवस्था के आवश्यक तत्व, प्रतियोगिता, में अवसाद का कारण पाते हैं। उनके अनुसार, समृद्धिकाल में प्रतियोगिता उत्पादकों को आवश्यकता से अधिक उत्पादन करने पर विवश कर देती है। माग से कहीं अधिक माल उत्पादित होने लगता है। दूसरी ओर, सामतें बढ़ने लगती हैं। ये दोनों बातें मिलकर अवनति की दशाएँ पैदा कर देती हैं। समाजवादी धर्मशास्त्री वितरण की बुराई को पूँजीवादी व्यवस्था की इस महामारी का कारण मानते हैं। उनके अनुसार, धाय का वैषम्य कुछ लोगों को अधिक धनी और कुछ को गरीब बना देता है। समृद्धिकाल में धनी बचत ज्यादा करते हैं (आखिर कितना उपभोग करें, उनकी धाय जो इतनी बड़ जाती है।) गरीबों की धाय उस हिसाब से बढ़ती नहीं—इसलिये उपभोग अपेक्षित कम होता है। गरीबों की बचत विनियोग के काम आती है। विनियोग बढ़ता है, उत्पादन माग से अधिक हो जाता है। कीमतें गिरने लगती हैं। हेचक के अनुसार, अवनति का कारण बैंकों की ऋण देने में लापरवाही होता है। केम्प ने पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता में ह्रास को इसका कारण बताया है।

यह भिन्न-भिन्न मत एक दूसरे के पूरक हैं तथा अपने में अकेला कोई भी पर्याप्त नहीं। अब हम समृद्धि के पतन की सामान्य दशाओं पर एक नजर डालेंगे।

समृद्धि केला में चाने-दाने सभी ससाधनों का पर्याप्त उपयोगीकरण हो जाता है जिससे कि माग में और वृद्धि उनकी कीमतों में वृद्धि आवश्यक रूप से लाने लगती है। ससाधनों की कीमत में वृद्धि का परिणाम यह होता है कि उत्पादन की लागतें बढ़ने लगती हैं। ऊपरी खर्च पहले घट रहे थे, लेकिन जब उत्पादन के सारे मीजूदा मन्त्रों तथा उपकरणों का पूर्ण उपयोगीकरण हो गया तो ऊपरी खर्च की भीमत बढ़ने लगती है। मीजूदा खुशहाली के समय में जबकि व्याज, लगान, मजदूरी आदि की दरें काफी ऊँची हैं, तरसम्बन्धी पुराने सविदे (Contracts) समाप्त होने लगते हैं और उनके बदले नये करार करने आवश्यक हो जाते हैं। इसका फल यह होता है कि उत्पादकों को, ससाधन के स्वामियों (मजदूर, पूँजीपति, जमींदार आदि) की नई करारों के प्रतिफलस्वरूप अब अधिक धन मजदूरी लगान आदि के रूप में देना पड़ता है जिससे कि उत्पादन लागत और बढ़ जाती है। समृद्धिकाल में अपर्याप्त कार्य क्षमता वाले पुराने तथा घिसे हुये पूँजी उपकरणों को भी काम में ले आना पड़ता है। इससे भी लागत बढ़ती है। यमिकों को निर्धारित समय से अधिक, अतिरिक्त (Over time) काम करना पड़ता है जिससे कि उनकी कार्य-क्षमता तथा कुशलता में कमी आ जाती है, अधिक परिधम उनमें थकान पैदा करता है। उनको तेजी से काम करने के लिए दबाया भी नहीं जा सकता क्योंकि इस समय उन्हें काम की कमी नहीं होती, वे अग्र्यत्र कही जा सकते हैं। कच्चे माल की कीमतें बढ़ती ही जाती हैं। अधिक मात्रा तथा तीव्र गति से उत्पादन करने में काफी कच्चे माल

आदि की बर्बादी भी होती है। इन सबका समुक्त फल यह होना है कि लागते तेजी से बढ़ने लगती हैं। लाभ में कमी होनी शुरू हो जाती है। प्रत्याशा की ज्योति मन्द पड़ने लगती है तथा धीरे-धीरे नैराश्य के बादल आर्थिक जगत को घेरने लगते हैं। अत्यधिक व्यस्त आर्थिक सहति शिथिल होने लगती है उन्नति का सूर्य ढलने लगता है। एक बार प्रारम्भ होने पर यह अवनति भी गुरुोत्तर वृद्धि पाती है और इसी पतनावस्था में सट्टेबाजी का तूफान अपने प्रचल भोको से समृद्धि के सारे ढाँचे को घरासायी बना देता है।

विनियोग तथा मुद्रा के बाजार में भी विपत्ति आती है। मुद्रा की, ऋण की माग इतनी बढ़ जाती है कि उसकी पूर्ति होना कठिन हो जाता है। बैंकों को अपने रिजर्व को देखकर ही चलना पड़ेगा। जब इतना ऋण दे धुक्ते हैं जितना उनका रिजर्व अनुमति देता है तो वे ऋण देना बन्द कर देते हैं, और दिये हुये ऋण को वापस भी मागने लगते हैं। व्यापार में बुद्धि के फलस्वरूप कीमतों में वृद्धि के कारण और नित नये विनियोग के लिये बैंकों से लोग अधिकाधिक उधार चाहते हैं। बैंक उधार देने से इन्कार करने लगते हैं। व्याज की दर भी इतनी ऊँची हो जाती है कि लाभ का अनुपात कम होने लगता है। ऊँची व्याज की दर, उधार का न मिलना दोनों विनियोग के विस्तार पर रोक लगा देते हैं। विनियोग रुकने लगता है, बहुत सी नई परिकल्पनायें अधूरी छोड़ दी जाती हैं। अधिक व्यवस्था में यह प्रतिकूल क्रिया-प्रतिक्रिया मन्दी रफ्तार को रोज करती जाती है।

यदि ऋण और मुद्रा की कमी न हो तो भी यह विनियोग प्रसार रुक जाता है क्योंकि कुछ आवश्यक प्रकार के विनियोग के लिये, हो सकता है, माग बिल्कुल खरम हो जाये। हो सकता है कि मकानों का निर्माण इतना अधिक हो गया हो कि अब उससे अधिक मकानों की माग ही न रह जाये। इससे मकान निर्माण में लगे हुए साधन बेकार हो जायेंगे। यदि इन साधनों का उपयोग अन्यत्र कहीं किया जा सके तब तो ठीक है किन्तु ऐसा व्यवहारिक जगत में हो नहीं पाता। इस प्रकार अमिष तथा अन्य ससाधन बेकार होते जाते हैं। विनियोग घटने लगता है।

व्यापारियों के पास काफी स्टॉक जमा रहता है। कुछ बैंकों का अधिक ऋण देने और उनकी वसूल न कर पाने से दिवाला निकल जाता है, भविष्य के अनिश्चय से डर कर लोग बैंकों से जमा की हुई मुद्रा निकालने लगते हैं—जितने बैंक इस माग को पूरा करने में असमर्थ हो जाते हैं क्योंकि जो उधार उन्होंने ने दिया है उसका जल्द वापस लेना आसान नहीं होता, अतः बैंक भी फेल होने लगते हैं। इससे व्यापारिक जगत में सनसनी पैदा हो जाती है, लोगों की द्रव-अधिमानता व मुद्रा-पिपासा बढ़ जाती है। मुद्रा बाजार तस्त हो उठता है। जब कीमतें गिरने लगती हैं तो उनके और गिर जाने के भय से व्यापारी अपने मास जल्दी जल्दी बेचने का प्रयत्न करते हैं। स्वाभाविक है कि कीमतें जब गिरने लगती हैं तो उपभोक्ता उनके और गिरने का अनुमान लगा सामान खरीदना स्थगित कर देते हैं।

इसमें माग में कमी आ जाती है। माग में कमी आने पर उत्पादक अपने उत्पादन को कम करने लगता है। उत्पादन में कमी आने पर मजदूरों की छटाई अवश्यमावी हो जाती है। अन्य मसाधनों की माग में भी हास आता है और इस सबका परिणाम होता है कि लोगों की आय कम और उनकी क्रय शक्ति क्षीण हो जाती है, जिससे कि माग और उत्पादन पर पुनः प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है। फर्म और उद्योग फैन हान लगे हैं। एक क्षेत्र में प्रतिकूलता अन्य क्षेत्रों में भी प्रतिकूलता का प्रसार करती है। एक विनाशकारी प्रवृत्ति का प्रभाव इस प्रकार कई गुना होकर प्राथिक व्यवस्था में तहस-नहस मशान लगता है। बकारी, नैराश्र्य की महामारी प्राथिक घण-जग को घेर लती है। अवसाद आ जाता है। प्राथिक जगत की चहल-पहल समाप्त हो जाती है। सब कुछ बर्त निष्प्राण हो जाता है। व्यापार ठप तथा ब्रियाए निश्चेष्ट हो जाती हैं। मसाधनों में व्यापक बकारी आ जाती है। व्यापारिक जगत में अवसान आ जाता है। अडता का निस्पदन सर्वत्र चिनीनी शांति छरहा देता है। यह अवसाद का काल भी समृद्धि बला की भांति कुछ समय तक टिकता है इसके बाद उपर्युक्त प्रकारेण कुछ समय में अवसाद प्लावन का जल पटने लगता है और पुनस्त्यान के युग का प्रभाव उदय होता है।

अवसाद

उत्पादन तथा उपयोगीकरण निम्नतर स्तर पर होते हैं कीमतें काफी गिरी और मसाधनों के पारितोषिक कानी नीचे स्तर पर चले जाते हैं। लाभ घूम्य प्राय हो जाते हैं—बालि भस्सर घाटा होने लगता है। व्याज की दर भी गिर जाती है किन्तु काफी बाद में। वैसे व्याज राष्ट्रीय आय का मुख्य घण बनी रहती है। वास्तविक मजदूरी उतनी कम नहीं होनी जितनी भौतिक किन्तु फिर भी बेकारी अत्यधिक होती है। गरीबी बढ़ती है। खेती की उपज पर मन्दी का तीव्रतर और अधिक कठोर आघात होता है, जिससे किसानों की आय बहुत कम होती है। अनुपयोगीकरण का प्रभाव वैमिक उद्योग धन्धों जैसे गृह-निर्माण कार्य, मशीन उत्पादन करने वाले उद्योग धन्धे लोह के कारवार आदि पर अधिक गुरा प्रभाव पड़ता है। निर्माण तथा उत्पादन कार्य बिल्कुल ठप्प रहता है। यदाकदा कुछ चहल-पहल यदि हो भी जाती है—विशेषतः अवसाद का प्रारम्भिक बला में—तो यह बुझते हुए दीपक की लौ के सदृश्य होता है। लेकिन कुछ समय बाद कही से कोई फिर इस स्तमित शरीर में प्राण फूक देता है और पुनस्त्यान गुरा हो जाता है।

भिन्न-भिन्न अर्थशास्त्रियों ने भिन्न-भिन्न भागों में व्यापार चक्र के भागों को बांटा है। उनमें मुख्य निम्नलिखित हैं।

(क) बोन्डिंग

अवसाद Depression	पुनस्त्यान Recovery	पूर्ण उपयोगीकरण Full employment	व्यापारानिन्दना Boom	अवनति Recession
---------------------	------------------------	------------------------------------	-------------------------	--------------------

(ख) अन्य अर्थशास्त्री

अवसाद पुनरुत्थान समृद्धि अवनति

(ग) कुछ ने इन चार अवस्थाओं को और नाम दिया है :

सकुचन	पुनर्जागृति	विस्तार	अवनति
Contraction	Revival	Expansion	Recession

मुख्य चार वस्तुओं को हम निम्न प्रकार से दिखा सकते हैं—



एक अर्थशास्त्री ने बहुत समय पहले व्यापारिक-चक्रिकता की गति को निम्नलिखित प्रकार बताया है :

निष्प्राण शान्ति की अवस्था → फिर सुधार → बढ़ता हुआ व्यापारिक विद्वान्त → समृद्धि → उत्तेजना, व्यापारतिवृत्ति → समृद्धता → दबाव → निश्चलता → पीड़ा → निष्प्राण शान्ति में पुनः प्रवृत्ति ।¹

इस प्रकार संक्षेप में हम पुनरुत्थान की विशेषताएँ निम्नलिखित प्रकार बता सकते हैं—

- (१) विनियोग में लगातार वृद्धि ।
- (२) उत्पादन में क्रमशः मजबूत तथा लगातार वृद्धि ।
- (३) उपयोगी करण तथा आय में क्रमशः मजबूत तथा लगातार वृद्धि ।
- (४) व्यवसायिक क्षेत्र में बढ़ते हुए उत्साह, विश्वास तथा आशा ।
- (५) बढ़ते हुए लाभ, मजदूरी तथा कीमतें ।
- (६) बैंकों द्वारा दिये जाने वाले ऋण में लगातार वृद्धि ।
- (७) सड़ों के बाजार में बढ़ती हुई क्रियाशीलता ।

1 "State of quiescence → next improvement → growing confidence → prosperity → excitement → overtrading → convulsion → pressure → stagnation → distress → ending again in quiescence. Jones Loyd (afterwards Lordoverstone) quoted by R. G. Hawtrey in Quarterly Journal of Economics. May 1927, Pp 471 etc.

ग्रन्त में पुनरुत्थान समृद्धिकाल में बदल जाता है, जिसकी विशेषता सक्षिप्त में निम्नलिखित है—

- (१) विनियोगाधिक्य,
 - (२) उत्पादनाधिक्य,
 - (३) लगभग पूर्ण उपयोगीकरण की अवस्था,
 - (४) पर्याप्त आय,
 - (५) बाजारों में अत्यधिक आशा तथा भविष्य के प्रति सापरवाह विश्वास,
 - (६) सट्टेबाजी की घूम,
 - (७) ऊँची कीमतें, बड़ी हुई मजदूरी तथा लाभ की दरें,
 - (८) बैंकों द्वारा प्रदत्त ऋण का बाहुल्य,
- लेकिन कुछ समय बाद—

(१) बड़ी हुई मजदूरी, अतिरिक्त-समय का श्रम तथा अधिकाधिक उत्पादन करने के लिये अकुशल श्रमिकों को काम पर लगाने आदि बातों के कारण मजदूरी की लागत बढ़ जाती है।

(२) पुरानी मशीनों के घिस जाने से, उनके स्थान पर ऊँचे दाम पर खरीद कर मशीनें बिठाने से तथा कच्चे मालों की कीमतों के बढ़ जाने से उत्पादन की लागत बढ़ जाती है।

(३) ब्याज की दर ऊँची हो जाने तथा बैंकों के मुक्त ऋण देन में कमी आ जाने के कारण पूँजी-लागत भी बढ़ जाती है।

(४) भविष्य के प्रति लोग सदेहात्मक दृष्टि से देखने लगते हैं जिससे व्यापार चक्र का तीसरा चरण, घटनति काल आ जाता है जिसकी विशेषता है कि—

(१) व्यवसाय में ह्रास होने लगता है।

(२) उत्पादन, आय, विनियोग, उपयोगीकरण घटने लगते हैं।

(३) व्यवसायिक क्षेत्र से भविष्य के प्रति अविश्वास तथा निराशा पैदा होती है जिससे व्यापारी किसी प्रकार भी जल्दी-जल्दी अपने स्टॉक को बेचना शुरू करते हैं, घाटे लगने लगते हैं, कर्म तथा बैंक फेन होने लगते हैं।

(४) कीमतें, मजदूरी तथा लाभ घटने लगते हैं।

(५) साख की बड़ी राशियाँ तथा बड़ी हुई ब्याज-दर से बैंक द्वारा दी जाने वाली ऋण में कमी आने लगती है,

यह घटनति बेला प्रायः आकस्मिक वाणिज्य आपत्ति (अथवा एकाएक व्यवसायिक विश्वास के किसी कारणवश समाप्त हो जाने के कारण) या राजस्व आपत्ति (अर्थात् साख प्रणाली में किसी आशका-वश अधिकाधिक मुद्रा की माग के कारण) के साथ आती है। इस सबका फल यह होता है कि घटनति का ग्रन्त अवसाद में हो जाता है जिसकी प्रमुख विशेषताएँ हैं।

(१) निष्क्रिय व्यवसाय, विनियोग शून्य प्रायः उत्पादन निम्नतर स्तर पर।

(२) निम्नतम स्तर पर अनुपयोगीकरण तथा आय ।

(३) सर्वत्र गहन निराशा ।

(४) दिवालियापन तथा घाटे का साम्राज्य ।

(५) घटी हुई कीमतें तथा मजदूरी तथा लाभ या तो बिल्कुल नहीं या केवल नाम मात्र ।

(६) बैंको से कोई उधार लेने वाला नहीं ।

लेकिन कुछ समय बाद—यह समय काफी लम्बा हो सकता है, आर्थिक व्यवस्था की अन्तर्निहित शक्तियाँ उर्ध्वगामी दिशा अपनाती हैं । अवसाद की अन्तिम वेला में, विनियोग, व्यवसाय तथा उपयोगीकरण को उत्प्रेरित करने वाली शक्तियाँ क्रियाशील हो उठती हैं, क्योंकि ।

(१) मजदूरी की लागत काफी गिर चुकी होती है । मजदूरी की दर निम्नतम स्तर पर होती है, अतिरिक्त समय काम करने का कोई प्रेरण ही नहीं होता तथा अकुशल श्रमिकों की छटाई हो जाती है ।

(२) उत्पादन की लागत बहुत कम हो जाती है क्योंकि पूंजी-उपकरण काफी सस्ते हो जाते हैं तथा कच्चे माल की कीमतें काफी गिरी होती हैं ।

(३) निराश गृह्यर कुछ कम होने लगता है क्योंकि लोग सोचते हैं कि मन्दी अब अधिक दिन चलने वाली नहीं, इसलिये कीमतों के बढ़ने के पहले स्टॉक या अपने उपभोग की आवश्यक वस्तुएँ जिनका क्रय अवसाद काल में बन्द था, शीघ्र खरीद ल । इससे बाजार में स्फूर्ति आने लगती है ।

(४) व्याज की दर निम्नतम स्तर पर होती है तथा बैंक ऋण देने के लिये उत्सुक होते हैं ।

इन सत्रों में आर्थिक व्यवस्था को पुनः बख मिलता है और पुनरुत्थान का प्रादुर्भाव होता है ।

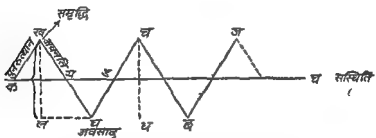
व्यापारिक चक्र की विशेषतायें

व्यापारिक चक्र एक अत्यन्त जटिल आर्थिक घटनाचक्र है । काफी दिनों तक इस विषय पर अर्थशास्त्रियों में मतभेद रहा कि क्या इस प्रकार का कोई चक्र वास्तव में आर्थिक जगत में क्रियाशील है । कुछ लोगो का ख्याल था कि 'तथा कथित' व्यापार 'चक्र' यदा-कदा किन्हीं-किन्हीं उद्योग उद्योग धन्धों में आने वाली अनियमित तथा अस्वाभाविक व्याधियाँ हैं जिनका प्रभाव पूरे आर्थिक जगत पर कमोवेश पड़ा करता है, अवश्य, किन्तु इन व्याधियों में कोई वैज्ञानिक एकरूपता, या नियम नहीं पाया जाता जिससे हम इन्हे व्यापारिक चक्र कह कर पुकारें । इस विवाद पर विचार करने के पूर्व यह सम्भव लेना उचित है कि 'चक्र' शब्द से अभिप्रेत क्या है ।

गणित में चक्रीय गति एक साक्षेप गति होती है । यह गति या तो किसी केन्द्र से बराबर दूरी पर उसके चतुर्दिक, वृत्तात्मक, होगी या किसी मध्यमान स्थिति

के दोनो ओर नियमित रूप से स्थानान्तरित होनी रहेगी। व्यापारिक 'चक्र' से हमारा अभिप्राय यही होता है कि आर्थिक क्षेत्र में क्रियाशील शक्तियाँ व्यापार को नियमित रूप से सन्स्थिति-मध्यमान स्थिति से ऊपर नीचे झुलाया करती हैं। व्यापारिक अवस्था अपनी सन्स्थिति में रह नहीं पाती, उस पर काम करने वाली बाह्य तथा आन्तरिक शक्तियाँ उसे सन्स्थिति से ऊपर ले जाती हैं। किन्तु व्यापारिक अवस्था सदा सन्स्थिति-उन्मुख रहती है, ऊपर स्थानान्तरित किये जाने पर उसमें पुनः सन्स्थिति की अवस्था में पहुँचने की प्रेरणा विद्यमान रहती है लेकिन जब वह सन्स्थिति की ओर लौटती है तो वही शक्तियाँ उसको सन्स्थिति से नीचे ढकेल देती हैं जहाँ से वह पुनः सन्स्थिति की ओर लौटने का प्रयत्न करती है। विज्ञान सम्मत होने के लिये, व्यापारिक अवस्था के इस आरोहण-अवरोहण का एक निश्चित तथा समान आवृत्त काल होना चाहिए।

यदि हम इस बात को रेखाचित्र द्वारा दिखायें तो व्यापारिक चक्र की अवस्थाएँ निम्न प्रकार होनी चाहिये—



यहाँ क च सन्स्थिति (मध्यमान स्थिति) की रेखा है।

ख ल व्यापार चक्र का कम्पन-विस्तार (amplitude) है।

जितना समय आर्थिक व्यवस्था को क से ख, ग, घ होते हुए ङ पर पहुँचने में लगेगा उसको व्यापार चक्र का आवृत्ति-काल (Period) कहेंगे।

ख घ की दूरी को हम चक्र-दैर्घ्य (Cycle length) कहेंगे।

यदि व्यापारिक चक्र वास्तव में वैज्ञानिक चक्र है तो भिन्न-भिन्न चक्रों के कम्पन विस्तार, आवृत्ति काल, तथा दैर्घ्य समान होने चाहियें।

पर क्या ऐसा वास्तविक जगत में देखा जाता है? नहीं। पाश्चात्य देशों में इस विषय पर काफी अध्ययन किया गया है, जिससे निम्नलिखित निष्कर्ष निकले हैं—

(१) व्यापारिक-चक्र का दैर्घ्य (length) तथा आवृत्ति-काल एकसा नहीं होता तथा इसमें काफी घट-बढ़ होती है। ३ वर्ष से लेकर ८-९ वर्ष लम्बा यह हो सकता है। पाश्चात्य देशों में १९१९-१९२२ के व्यापार चक्र में यह दैर्घ्य केवल ३ वर्ष लम्बा था, १९२९-१९३७ के व्यापार चक्र में इसकी अवधि ८ वर्ष हो गई।

(२) व्यापार-चक्र का कम्पन-विस्तार भी बहुत ही अनियमित है। पादचात्य देशों में १९२३-१९२४ की मन्दी में निर्माण होने वाले उत्पादन की मात्रा लगभग १/४ कम हुई थी लेकिन १९३७-३८ में वह लगभग ३/४ कम हो गई।

(३) कभी कभी तो समृद्धि पर पहुँच कर व्यापारिक स्थिति वहाँ कुछ समय तक रुकी रहती है, और कभी पहुँचते देरी हुई नहीं कि अवनति पथ पर दौड़ पड़ती है। और कभी अवसाद पर पहुँच कर यही हाल होता है। यह भी है कि समृद्धि पर ठहरने की अवधि अवसाद पर ठहरने की अवधि से छोटी होती है।

(४) व्यापारिक-चक्र की गतिविधि के बारे में कुछ भविष्यवाणी नहीं की जा सकती, अर्थात् इसकी चाल अत्यन्त अनिश्चित है।

(५) कोई दो व्यापारिक-चक्र एकता कभी नहीं होते। आर्थिक-व्यवस्था के भिन्न-भिन्न पहलुओं पर सब चक्रों का समान प्रभाव नहीं पड़ता। किसी चक्र में आर्थिक व्यवस्था के एक प्रकार के तत्वों को प्रेरणा होती है तो दूसरी में दूसरे प्रकार के तत्वों को। कोई उपभोग वस्तुओं से अधिक प्रभावित होता है तो कोई पूँजी उपकरण से। इन चक्रों की शक्ति भी सदा एकसी नहीं होती, न सब में 'हिंसा' ही एकसी पाई जाती है।

इन बातों को देखते हुए क्या समय समय के व्यापारिक उपल-पुल को हम 'चक्रीय' कह सकते हैं? क्या इनमें से प्रत्येक को हम आकस्मिक परिस्थितियों का परिणाम नहीं कह सकते।

अर्थशास्त्र एक विज्ञान है। किन्तु इसका यह अर्थ नहीं कि इसके नियम गणित के गुरु की तरह सही होते हैं। आर्थिक व्यवस्था पर कार्य करने वाली शक्तियों का पूर्ण ज्ञान तो हमें हो ही नहीं पाता। किसी घटना में कौन-कौन सी शक्तियाँ काम कर रही हैं—इसका ठीक ठीक ज्ञान हमें नहीं होता, उनमें कुछ तो ज्ञात होती हैं, कुछ अज्ञात। इसलिये अर्थशास्त्र के कथन केवल एक प्रवृत्ति बताते हैं—गणित का यथार्थ नहीं। अर्थशास्त्र के नियम अशुद्ध तथा स्थूल रूप से सही होते हैं। अर्थशास्त्र के नियम आर्थिक घटनाओं के बीच अशुद्ध सम्बन्ध को बताते हैं। ये सम्बन्ध इतने जटिल होते हैं कि इनकी ठीक ठीक व्याख्या करना कठिन है। इसलिये सामाजिक शास्त्रों के सम्बन्ध में जब कोई कथन किया जाता है तो वह केवल एक प्रवृत्ति मात्र का कथन है। इस प्रकार हम कहते हैं कि किसी वस्तु की माँग तथा कीमत के बीच विपरीत अनुपात होता है, अर्थात् एक बढ़ता है तो दूसरी घटती है। हमारा अभिप्राय यह नहीं है कि माँग तथा कीमत के बीच कोई गणित का अनुपात है। हमारा मतलब केवल यह है कि माँग तथा कीमत विपरीत अनुपात में घटने बढ़ने की प्रवृत्ति रखती हैं।

अब यदि हम अर्थशास्त्र के नियमों को स्थूल तथा प्रवृत्ति स्वरूप मानें तो समय समय पर होने वाले व्यापारिक व्यतिक्रम को हम 'चक्र' कह सकते हैं।

भिन्न-भिन्न व्यापारिक चक्रों के दैर्घ्यकाल तथा आवृत्तिकाल समान होने की प्रवृत्ति रखते हैं। उनके कम्पन-विस्तार भी औसतन एक से होने की प्रवृत्ति रखते हैं। पाश्चात्य देशों में अनुभव के आधार पर यह पाया गया है कि आर्थिक व्यवस्था में अच्छे तथा बुरे समय लगभग नियमित रूप से आते जाते रहते हैं। सामान्य व्यापारिक व्यतिक्रम कम्पेन्स नियमित रूप से आते हैं। हमें व्यापारिक प्रसार तथा संकोच की प्रवृत्ति पर अधिक ध्यान देना है, न कि उनके आवृत्ति काल पर। ऊपर बताई हुई चार अवस्थायों (पुनरुत्थान, समृद्धि, अवनति, थवसाद) को हम उसी क्रम में बार बार आते हुये देखते हैं। इसलिये 'चक्र' के अस्तित्व को हमें स्वीकार करना ही होगा।

व्यापार चक्र को यदि हम अनुप्रस्थ तरंग मान लें तो अधिक उपयुक्त होगा।*

इनके आवृत्ति-काल में एक रूपान्तर होने पर भी प्रायः एक नियमन से यह आते हैं।

दूसरी बात है इनकी व्यापकता। ऊपर बताई चारों अवस्थायों का सम्पूर्ण पूँजीवादी आर्थिक जगत में उसी क्रम में बारी बारी आगमन होता है। आर्थिक जगत एक कलेवर है। इसके एक भाग में कुछ हलचल होने से उसका प्रभाव सम्पूर्ण कलेवर पर पड़ता है। उत्पादन, उपभोगीकरण, भाय तथा कीमत-स्तर में परिवर्तन माना व्यापार 'चक्र' की मुख्य विशेषता है। आर्थिक-व्यवस्था के यह स्तम्भ व्यापार

* अनुप्रस्थ तरंग (Transverse Wave) एक वैज्ञानिक शब्द है जिसकी परिभाषा हम इस प्रकार कर सकते हैं। अनुप्रस्थ तरंग वह तरंग है, जिसमें तरंग के मार्ग के प्रत्येक बिन्दु तरंग की दिशा में 90° का कोण बनाते हुए कम्पन करते हैं। उदाहरण के लिये, यदि तालाब के किसी भाग में एक कंकड़ फेंका जाय तो हम देखेंगे कि पानी के तल पर तरंगें पैदा हो जाती हैं। यह तरंगें तालाब भर में फैलने लगती हैं। इनमें दो प्रकार की गति होती है, एक तो पानी की लहर किनारे की ओर बढ़ती है, दूसरे, यह लहर ऊपर-नीचे उठती-गिरती जाती है। हमने ऊपर ही बताया है कि जब हम अर्थशास्त्र में किसी वैज्ञानिक शब्द का प्रयोग करते हैं तो उससे हमारा अभिप्राय केवल प्रवृत्ति बताने से होता है। इसी प्रकार, यहाँ जब हम आर्थिक-व्यवस्था को तालाब मानकर उसमें आने वाले व्यापार, चक्र की अनुप्रस्थ तरंगों से तुलना करते हैं तो यह हमें केवल एक प्रवृत्ति बताते हैं। यह ऊपर-नीचे होने वाली लहर की गति ही व्यापार-चक्र के ऊपर नीचे की अवस्था मानी जा सकती है और लहरों की किनारे की ओर की गति हम आर्थिक-व्यवस्था की स्थिति की रेखा मान सकते हैं जिसके सहारे आर्थिक-व्यवस्था बढ़ती है। यह कथन केवल औसतन सही है।

Readings in Business Cycles and National Income edited by Canssen and Clemence (1953), p 552

से समान रूप से प्रभावित होते हैं। पुनस्त्यान की वेला में यह सभी कमोदय परिमाण में, बढ़ते हैं तथा भवननि के समय घटते हैं। इन्हीं के आकड़ों के वैज्ञानिक अध्ययन से व्यापार-चक्र की गति जानी जा सकती है। निम्नलिखित बातें सामान्यतः सभी व्यापार-चक्रों में पाई जाती हैं—

(१) खेती को छोड़, आर्थिक-व्यवस्था में सर्वत्र कीमतें तथा उत्पादन एक साथ उठते तथा गिरते हैं,

(२) टिकाऊ वस्तु पर किया जाने वाला व्यय अटिकाऊ वस्तुओं पर किए जाने वाले व्यय से अधिक प्रतिशत में घटता-बढ़ता है। उसी प्रकार पूँजी उपकरणों पर किया जाने वाला व्यय भी अधिक ऊपर-नीचे होता है तथा उपभाग वस्तुओं पर किया गया व्यय अपक्षतया कम। इसीलिए उत्पादन तथा उपयोगीकरण पूँजी उपकरणों तथा टिकाऊ माल निर्माण करने वाले उद्योग धर्मों में अन्य धर्मों की अपेक्षा अधिक घटत-बढ़त है।

(३) कुल विक्रय की अपेक्षा व्यापार की इन्वेंट्रीज (inventories) पर होन वाला मौजूदा व्यय अधिक घटता-बढ़ता है।

(४) मुद्रा-परिमाण तथा इसकी चलन गति और कुल उत्पादन, उपयोगीकरण तथा कीमतों में समान रूप से परिवर्तन होता है। अर्थात् यदि कुल उत्पादन, उपयोगीकरण तथा कीमतें बढ़ेंगी तो चलने साथ मुद्रा परिमाण तथा मुद्रा चलन-वेग भी बढ़ी होंगी और घटन पर घटेंगी।

(५) कुछ कीमतें बड़ी लचीली होती हैं और कुछ अत्यन्त कम लचीली। निर्मित वस्तुओं की कीमतें प्रायः कम लचीली होती हैं तथा मती की उपज और खाद्य पदार्थों की कीमतें लचीली।

(६) अन्य साधनों के गारितोपिक से कहीं अधिक परिवर्तन होता है कुल लाभ में। मजदूरी, लगान तथा व्याज की अपेक्षा लाभ कहीं अधिक तेजी से घटता बढ़ता है।

(७) देश में जितना ही आद्योभीकरण होगा, व्यापार चक्र का प्रभाव ही उतना ही अधिक देश पर पड़ेगा। पिछड़ी हुई आर्थिक व्यवस्थाओं में इसका प्रभाव उतना दृष्टिगोचर नहीं हो पाता।

(८) ऐसा प्रतीत होता है कि व्यापार चक्र आर्थिक विकास की आवश्यक शर्त है, क्योंकि यदि हम गौर से देखें तो प्रत्येक चक्र आर्थिक-व्यवस्था को कुछ-कुछ आगे बढ़ाता है।

(९) व्यापार-चक्र का प्रभाव व्यापक होता है। यह किसी देश-विदेश तक सीमित नहीं रहता। न यह किसी एक उद्योग धर्म तक सीमित रहता है। कमावों सब उद्योग-धर्मों पर इसका प्रभाव पड़ता है। उपभोग वस्तुओं के उत्पादन में लाभ उद्योगधर्मों पर इसका प्रभाव उतना तीव्र नहीं होता जितना पूँजी उपकरण के

उत्पादन में लगे हुए उद्योग-धन्धों पर । जो उद्योग धन्धे देश के भीतर खपत होने वाली सामग्रिया तैयार करता है उन पर व्यापार-चक्र का उतना तीव्र आघात नहीं होता जितना कि उन उद्योग-धन्धों पर जो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में काम आने वाली सामग्रिया तैयार करते हैं । इसी प्रकार थोक व्यापारियों पर व्यापार-चक्र का अपेक्षाकृत अधिक प्रभाव पड़ता है, खुदरा बेचने वालों पर कम । और भी सेवा-रत पेशों (जैसे डाक्टर, अध्यापक, वकील) पर उतना अधिक प्रभाव नहीं पड़ता जितना तैयार करने वाले उद्योग-धन्धों पर ।

(१०) व्यापार-चक्र का प्रभाव बढ़ता मान होता है ।

(११) व्यापार-चक्र के भय से कभी-कभी एकाधिकारों का जन्म होता है ।

(१२) यह ऐसी विरोधाभास की परिस्थितियाँ पैदा करता है कि एक ओर तो (कम से कम अवसाद काल के प्रारम्भ में) तमाम माल गोदामों में जमा है, कोई खरीदने वाला नहीं, दूसरी ओर, लोगों का जीवन-स्तर नीचे गिरा हुआ है ।

व्यापार चक्र के सम्बन्ध में कितने ही सिद्धान्त भिन्न भिन्न अर्थशास्त्रियों द्वारा समय समय पर प्रतिपादित किये जाते रहे हैं । काफी समय पहले प्रो० हॉब्सलर ने अपनी एतद सम्बन्धी पुस्तक में ऐसे १४० लेखकों का उल्लेख किया था जिन्होंने कि व्यापार-चक्र के सम्बन्ध में विचार, सिद्धान्त अथवा तर्क-वितर्क प्रस्तुत किये हैं । लेकिन उन्होंने बहुत से नामों को जाने-भगजाने छोड़ दिया है । और फिर अपनी पुस्तक में लिखे जाने के बाद भी बहुत से नये अर्थशास्त्रियों ने इस क्षेत्र में पदार्पण किया है । इस सम्बन्ध में सिद्धान्तों तथा दृष्टिकोणों की भरमार है । हाल में इन तमाम सिद्धान्तों के सस्तेपारमक अध्ययन पर जोर दिया जाने लगा है तथा इस बात की चेष्टा की गई कि इन सिद्धान्तों का समन्वयन कर एक सर्वमान्य सिद्धान्त की प्रतिष्ठा की जाय । किन्तु अभी तक कोई ऐसा सर्वमान्य सिद्धान्त प्रतिपादित नहीं हो सका । हा, केन्ज के अनुयायियों ने व्यापार चक्र सम्बन्धी ऐसा सिद्धान्त प्रस्तुत करने की चेष्टा की है जो पहले के तमाम मुख्य सिद्धान्तों का समन्वयनारमक एकीकरण करता है तथा व्यापार-चक्र की सन्स्थिति सिद्धान्त के क्षेत्र में ले आता है । इससे यह नहीं समझा जाना चाहिये कि इन लेखकों के बीच इस सम्बन्ध में पूर्ण मतभेद है, फिर भी इनके दृष्टिकोणों में अत्यधिक साम्य है ।

अभी तक व्यापार चक्र के सिद्धान्तों का कोई वैज्ञानिक वर्गीकरण नहीं हो पाया । कोई इन्हें मनोवैज्ञानिक तथा 'वास्तविक' सिद्धान्तों में बांटना चाहता है, तो कोई मौद्रिक तथा अमौद्रिक में । कुछ लोग इनका वर्गीकरण 'बाह्य' तथा 'आन्तरिक' के अन्तर्गत भी करते हैं । लेकिन ये सब वर्गीकरण अर्थवैज्ञानिक तथा निरर्थक हैं ।

• इन केन्ज के अनुयायियों में विशेष उल्लेख दिया जा सकता है होन्मन, पॉल ए० समुएल्सन, गार० एफ० हैरॉड, वालडोर, केलकी, मेन्डलर आदि का ।

एक-एक वर्ग के अन्तर्गत भिन्न-भिन्न अर्थशास्त्रियों के सिद्धान्त शामिल किये जायें यह भी तो एक विवादग्रस्त विषय है।

इन सिद्धान्तों का विवेचन, जैसा हमने कहा है, अलग-अलग अर्थशास्त्रियों के नाम से करना सम्भव नहीं। नीचे हम कतिपय प्रतिनिधि सिद्धान्तों का संक्षिप्त विवेचन करेंगे।

पहले हम ऐसे सिद्धान्तों की चर्चा करते हैं जो व्यापार चक्र के 'बाह्य सिद्धान्त' कहे जा सकते हैं। तत्पश्चात् हम अन्य प्रमुख मतों का वर्णन करेंगे। लेकिन हमें यह न भूलना चाहिये कि ये भिन्न-भिन्न सिद्धान्त एक ही वस्तु, आर्थिक व्यवस्था, के भिन्न-भिन्न पहलुओं के पर्यवेक्षण के फलस्वरूप प्रतिपादित हुए हैं। अतः उनमें बहुत कुछ सामान्यता पाई जानी कोई आश्चर्य की बात नहीं।

व्यापार चक्र के 'बाह्य' सिद्धान्त--

आर्थिक व्यवस्था से बाहर की भी कितनी शक्तियाँ ऐसी होती हैं जो इस पर समय-समय पर काफी प्रभाव डालती हैं। कुछ अर्थशास्त्री व्यापार चक्र का कारण प्राकृतिक घटनाओं में ढूँढने की चेष्टा करते हैं। उनके अनुसार, प्राकृतिक घटनाओं में भी चक्रीय हेर फेर हुआ करते हैं। इन चक्रीय हेर फेरों से फसलें प्रभावित होती हैं जिनसे व्यापार चक्र का जन्म होता है।

ऐसे ही सिद्धान्तों में जीवनस का 'सूर्य-धब्बे' का सिद्धान्त है। उनके अनुसार, सूर्य पर समय-समय धब्बे प्रकट होते रहते हैं। जलवायु पर इन धब्बों का बहुत बड़ा प्रभाव पड़ता है। वर्षा के न होने से फसलें नहीं होती, खेती भी कि आर्थिक व्यवस्था का प्रमुख अंग है, इसलिये इस पर पड़ने वाला प्रभाव सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था पर धीरे-धीरे फैल जाता है और सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था पर अवसाद छा जाता है। अच्छी जलवायु तथा समुचित वर्षा का इससे विपरीत प्रभाव पड़ता है। यह सिद्धान्त इतना सरल तथा सुबोध है कि जन-साधारण को इस पर विश्वास करते देर न लगेगी। लेकिन इसका कोई वैज्ञानिक आधार नहीं है, न अनुभव तथा इतिहास ही इसका पौष्टक है।

इसी प्रकार, कुछ अर्थशास्त्रियों ने युद्ध, भूचाल, बाढ़ आदि प्राकृतिक प्रकोपों को व्यापार चक्र का कारण बताया है। कुछ लोगों का विचार है कि युद्ध व्यापार चक्र की दीर्घ तरंगों के प्रमुख रूप से उत्तरदायी होते हैं।

कुछ अन्य अर्थशास्त्रियों के अनुसार आविष्कार तथा अन्वेषण उद्योग-धन्धों को प्रभावित करते हैं तथा व्यापार चक्र के उत्तरदायी हैं। इनमें से घुमपेटर के अभिनव परिवर्तन के सिद्धान्त का विवेचन हम आगे करेंगे।

लेकिन आज यह बात स्वीकार करती गई है कि आर्थिक व्यवस्था पर काम करने वाली यह बाह्य शक्तियाँ व्यापार चक्र को प्रभावित तो कर सकती हैं लेकिन उसका जन्म नहीं दे सकती। विशेषकर सधु व्यापार-चक्रों के लिये हमें आर्थिक

व्यवस्था की आन्तरिक परिस्थितियों को ही ढूँढना पड़ेगा। आर्थिक व्यवस्था के स्वभाव में ही कुछ ऐसी बातें हैं जो व्यापार चक्र की जिम्मेदार हैं, यह एक सजीव सस्थान की भाँति है, जिसकी आन्तरिक क्रियायें प्रतिक्रियायें ही व्यापार चक्र के लिये उत्तरदायी होती हैं।

यदि व्यापार चक्र किसी शक्ति बाह्य द्वारा गतिमान कर भी दिया जाय तो भी उसकी गति, उसके विभिन्न चरण तथा स्थिति आर्थिक व्यवस्था की आन्तरिक परिस्थितियाँ ही करेंगी।

सबसे पहले हम शुम्पेटर के 'अभिनव परिवर्तन सिद्धान्त' का विवेचन करेंगे। उसके बाद अन्य आवश्यक सिद्धान्तों का।

अभिनव-परिवर्तन (Innovation)

इस सिद्धान्त की आधारभूत धारणा यह है कि पूँजीवादी व्यवस्था में व्यापार चक्र एक जन्मजात तथा अनिवार्य घटना होती है, तथा आधुनिक पूँजीवादी की विशेषताओं तथा प्रक्रियाओं में व्यापार चक्र की व्याख्या की खोज की जानी चाहिये।

पूँजीवादी की समस्त विशेषताओं में सबसे महत्वपूर्ण विशेषता यह है कि उसमें निरन्तर आर्थिक परिवर्तन हुआ करते हैं। पूँजीवाद कभी स्थिर तथा स्थायिक नहीं रहा। यह एक प्रवर्धक व्यवस्था है, जो अभिनव परिवर्तन द्वारा अपनी उत्पादन विधि तथा उपभोग के तरीकों को निरन्तर बदलता रहता है। यह परिवर्तन-प्रक्रिया पूँजीवाद की प्रमुख विशेषता है, तथा यही प्रक्रिया है जो पूँजीवाद में सर्वत्र व्यापार चक्र की घटना की उत्तरदायी है। इस सिद्धान्त के दो प्रवर्तक माने जाते हैं, एक शुम्पेटर दूसरे कासेल। कासेल का सिद्धान्त विनिधय-प्रतिधमता (Over-investment) का सिद्धान्त कहलाता है, पर यह भी अभिनव-परिवर्तन के सिद्धान्त का पोषक है। इन दोनों ने उन्नति तथा अभिनव-परिवर्तन को व्यापार-चक्र का उद्गम बताया है। दोनों के अनुसार व्यापार चक्र पूँजीवादी-प्रक्रिया की जन्मजात विशेषता है। इन दोनों के मतों में भेद केवल उन्नति तथा अभिनव-परिवर्तन द्वारा उत्प्रेरित प्रक्रिया-गति की व्याख्या में है। विशेषकर, उनमें मतभेद इस बात पर है कि विस्तार तथा समृद्धि का अन्त कैसे होता है। शुम्पेटर के सिद्धान्त की हम नीचे व्याख्या करते हैं :—

शुम्पेटर का अभिनव-परिवर्तन सिद्धान्त—

प्रतियोगितापूर्ण पूँजीवादी व्यवस्था की प्रमुख विशेषता है इसमें होने वाले प्राविधिक परिवर्तन। यही प्राविधिक परिवर्तन व्यापार-चक्र के कारण निमित्त है, सिद्धान्त के सर्वश्रेष्ठ पोषक योजक शुम्पेटर हैं। व्यापार-चक्र का

उद्गम (Origin) आविष्कार, अभिनव परिवर्तन तथा प्राविधिक परिवर्तन में खोजने वाले सिद्धान्तों में शुम्पेटर का सिद्धान्त प्रतिनिधि-स्वरूप माना जा सकता है।*

अभिनव-परिवर्तन कई रूप धारण कर सकता है। शुम्पेटर के अनुसार, इसके पांच रूप हो सकते हैं —

- (१) किसी नये माल का उत्पादन,
- (२) उत्पादन में नई-विधि का प्रयोग,
- (३) नये बाजार का खुलना,
- (४) कच्चे माल का कोई नया स्रोत निकल आना, तथा
- (५) उद्योग के संगठन का पुनर्गठन।

उत्पादन के क्षेत्र में कोई प्राविधिक-विकास अभिनव परिवर्तन की श्रेणी में तभी आयेगा जब उत्पादन उसका प्रयोग शुरू करें। आविष्कार तथा अभिनव-परिवर्तन में अन्तर होता है, आविष्कार एक वैज्ञानिक तथ्य है, अभिनव परिवर्तन आर्थिक तथ्य है, जब तक व्यवहार में न लाने जायें, आविष्कार आर्थिक दृष्टिकोण से असंगत तथ्य होते हैं। सभी अभिनव परिवर्तनों में लागत में कमी लाने के भाव निहित होते हैं। उत्पादन की कोई नई विधि तब तक प्रयोग में नहीं लाई जायगी जब तक कि वस्तु की विशेषता में दिना कोई फर्क लाये, उससे भीसत लागत ही में कमी नहीं आती। ये अभिनव-परिवर्तन केवल लागत में कमी नहीं लाते, बल्कि उत्पादन के साधनों के क्रम में भी परिवर्तन लाते हैं। उनको नये रूप से समुक्त करते हैं। ये उत्पादकों की प्रत्याशा में वृद्धि करते हैं जिससे कि वे उत्पादन के नये उपकरणों की मांग करते हैं। शुम्पेटर के अनुसार, उत्पादक का काम केवल प्रयत्न करना, लाभ पाना या हानि उठाना प्रथवा जोखिम उठाना नहीं होता, उसका कर्तव्य होता है नव-निर्माण नव कार्य विधियाँ, नव वस्तुएँ तथा सेवाएँ, नव बाजार। उत्पादक की अभिनव परिवर्तन की क्षमता ही आर्थिक व्यवस्था की प्रवृत्ति की जान है। अभिनव-परिवर्तन में केवल आकस्मिक आविष्कारों के उत्पादन क्षेत्र में प्रयोग ही से अभिप्राय नहीं है, सुदीर्घ अवधि में सन्त. शन. होने वाली तथा संचित उन्नति से भी इसका अर्थ लगाया जाता है।

शुम्पेटर का विश्लेषण कतिपय उपधारणाओं के आधार पर प्रारम्भ होता है। वे एक बन्द प्रतियोगितापूर्ण समाज की कल्पना करते हैं। इस मॉडल को उन्होंने 'आर्थिक जीवन का वृत्तीय प्रवाह' (Circular flow of Economic) कहा है। ऐसे समाज में जनसंख्या, उसकी रचियाँ, मुद्रा परिमाण तथा उत्पादन की विधियाँ दो हुई होती हैं। ऐसी व्यवस्था की शान्ति को यदा-कदा कुछ बाह्य प्रभाव, जैसे युद्ध, कानून,

* शाम्पटायर ने यह सिद्धान्त अपनी जर्मनी भाषा में लिखी गई पुस्तक 'The Theory of Economic Development (German Edn. 1911 English Translation 1939) में प्रतिपादित किया। और बाद में चल कर इसकी व्याख्या उनकी वृहद् कृति 'Business Cycles' (1939) में हुई।

प्राकृतिक घटनायें आदि भग्न कर देते हैं किन्तु ये बाह्य प्रभाव व्यापार-चक्र को जन्म नहीं दे सकते इसलिये ये विचारणीय नहीं होते । ऐसे स्थिर समाज में अभिनव परिवर्तन का पूर्णतया अभाव होता है । सर्वत्र सामान्य सन्धिति की अवस्था पाई जाती है । समस्त संहति एक वृत्तीय पथ पर अपरिवर्तनीय ढंग पर चलती जाती है । उत्पादन आदि क्रियायें एक ही नमूने पर बार बार दुहराई जाती रहती हैं । यद्यपि ऐसी अवस्था वास्तविक जगत में नहीं पाई जाती, फिर भी व्यापार चक्र की व्याख्या के लिये ऐसी उपधारणायें सुविधाजनक हैं ।

स्थिर स्थिति की यह सन्धिति किसी भी अभिनव परिवर्तन से भग्न होती है । चाहे किसी नये आविष्कार का उत्पादन में प्रयोग किया गया हो अथवा अन्य किसी प्रकार यह अभिनव परिवर्तन आया हो लेकिन उत्पादकों की श्रियाशीलता में इससे वृद्धि होगी । वे उत्पादन के नये यन्त्रों की माग करेंगे, जिसका प्रभाव अत्यन्त व्यापक होगा । इससे पूँजी की माग बढ़ेगी ।

वास्तव में, प्राविधिक उन्नति अल्पकाल ही में कुल विनियोग को बहुत बढ़ा देती है । विनियोग धीरे धीरे नहीं किये जाते, बल्कि वे तरंगों के वेग से आते हैं । व्यापारी बहुधा 'पुरानी लकीर के फकीर' होते हैं । वे अभिनव परिवर्तन को अपनाते से घबड़ाते हैं । नये तरीकों के अपनाने में ओस्तिम भी उठाना पड़ता है, उत्पादक शीघ्रता से उन्हें अपनाने को तैयार नहीं होते । लेकिन एक बार जहाँ अभिनव के परिवर्तन के लाभ सामने दिखाई पड़े, वहाँ सारी हिचक मिट जाती है । तब अभिनव परिवर्तन के अनुकरण करने वालों की संख्या बड़ी हो और शीघ्र ही यह सन्धिता काफी बड़ी हो जायेगी । व्यापार-प्रसार तेजी से होगा । स्थिर-स्थिति में मुद्रा परिमाण स्थिर तथा निश्चित था, इसलिये इस नये प्रसार के लिये उत्पादकों को साख का कोई नया श्रोत ढूँढना पड़ता है । बैंक उनका यह काम कर देता है, यह साख का निर्माण करता है । बैंक से उधार लेकर उत्पादक भूमि तथा श्रम को उनके मौजूदा उपयोगी-करण से अपने-अपने उपयोग में ले आने का प्रयत्न करते हैं । इसी क्रय शक्ति कोष को, हाल ही में बैंकों ने जिसकी सृष्टि की तथा जिसको, वृत्तीय प्रवाह की धारा में गोता लगाने तथा उपयोग के लिये प्रत्येक से भूमि तथा श्रम को खींच लेने के लिये उत्पादकों को दिया, कंप्यूटर ने पूँजी कहा है । यह स्मरण रहे कि इस चरण तक कंप्यूटर के पास केवल उत्पादन के दो ही साधन-भूमि तथा श्रम थे । इस स्थान पर तीसरे साधन अर्थात् पूँजी का प्रवेश होता है । स्पष्ट है कि पूँजी अभिनव-परिवर्तन की देन है । हमने अभी यह कहा कि अब उत्पादक भूमि तथा श्रम को उनके मौजूदा उपयोगीकरण से अपने उपयोग में जुलाने के लिये होड़ लगा देते हैं । अब यह होता है कि कीमतें बढ़ने लगती हैं और तब तक बढ़ती जाती हैं जब तक कि अभिनव-परिवर्तन वाले उत्पादकों की आवश्यकता पूरी नहीं हो जाती ।

पूँजी-उपकरणों की मांग बढ़ेगी । मजदूरी तथा लगान में वृद्धि होगी । इससे उपभोग-वस्तुओं की कीमत में वृद्धि होगी क्योंकि मजदूर तथा भूमि के स्वामी, दोनों

करता है जो चक्रीय गति की सृष्टि करती है, यह चक्रीय गति दो कलाओं की होती है, समृद्धि तथा अवनति। चूंकि समृद्धि तब शुरू होती है जब आर्थिक-व्यवस्था के मसाधनों का लगभग पूर्ण उपयोगीकरण हुआ रहता है, अतः अभिनव-प्रवर्तक (Innovators) बैंक द्वारा दिये गये ऋण से मसाधनों को अन्य उपयोगों से अलग कर लीचते हैं जिससे कि वे आवश्यक प्लान्ट तथा उत्पादन-यन्त्र बना सकें। इन नई भागों के फलस्वरूप लागतें तथा कीमतें बढ़ती हैं। लेकिन स्वाभाविक है कि कीमतें लागतों से पहले और अधिक बढ़ेंगी। अतः समृद्धि समस्त आर्थिक व्यवस्था में फैल जाती है। जब तक इन नये प्लान्टों तथा उत्पादन यन्त्रों द्वारा उत्पादित माल बाजार में नहीं पहुँचता तब तक सब ठीक रहता है, लेकिन इसके बाजार में पहुँचते ही कीमतें गिरने लगती हैं क्योंकि पूर्ति मांग की अपेक्षा अधिक हो जाती है। लेकिन कीमत गिरने से भी अभिनव प्रवर्तक विचलित नहीं होते क्योंकि यह हम यह ही बता चुके हैं कि अभिनव परिवर्तन की प्रमुख विशेषता यह है कि वह लागत को कम करती है और इसलिये अभिनव प्रवर्तकों की कीमत गिरने पर भी लाभ कुछ कम नहीं मिलता। मरते हैं व पुराने फर्म जिनको इस अभिनव परिवर्तन का लाभ नहीं मिल पाया है। उनका बहुत पाटा होता है, और फिर इस परिवर्तन के अनुकूल अपने को बनाने के लिए वे विवश हो जाते हैं। फल यह होता है कि सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था में लागत-कीमत सम्बन्ध बिगड़ जात हैं। विनियोग की योजनाओं को पूरा करना कठिन हो जाता है, इसलिये अभिनव-परिवर्तन के कदम हीले पड़ जाते हैं और कुछ समय बाद विस्तृत रुक जाते हैं। कीमतों में गिरावट आने लगती है। लोगों के पास क्रय-शक्ति ऐसे वक्त क्षीण होने लगती है जबकि अभिनव परिवर्तन के

मानलिया कि हीज के पेंदे के निकट एक वाल्व (Valve) वाला मुख है। यह वाल्व किसी दबाव द्वारा बाहर की ओर खुलता है और दबाव हट जाने पर बन्द हो जाता है। जब तक वाल्व बन्द रहेगा तब तक हीज का पानी नहीं गिरेगा, लेकिन इसके खुलने पर तेज धारा से भयंकर विस्फोट की भाँति पानी निकलेगा और कुछ ही देर में हीज खाली हो जायेगा। हीज के खाली होने पर यह पुनः बन्द हो जायेगा और जब पानी पुनः काफी भर जायेगा तो वही क्रिया दुहराई जायेगी। हीज में नियमित रूप से पानी गिरने की तुलना हम समाज में होने वाले आर्थिकारों से कर सकते हैं, तथा पानी निकालने के द्वार के बाल्व के दबाव पड़ने पर, विस्फोट के साथ तेजी से खुलने को हम अभिनव-परिवर्तन मान सकते हैं, तथा पानी के बाहर निकलने को हम क्रमशः आर्थिक व्यवस्था में होने वाले आर्थिकारों का क्रमशः उपयोग तथा अनुकूलीकरण (जिसके लिए अभिनव परिवर्तनीय विनियोग की आवश्यकता पड़ेगी, इसलिये दूसरे शब्दों में हम इस पानी निकलने को अभिनव-परिवर्तन से उत्प्रेरित विनियोग का प्रवाह भी मान सकते हैं कह सकते हैं।

परिणामस्वरूप उत्पादिन वस्तुओं की अधिक-अधिक राशि बाजार में पहुँचती है, इस अर्थ-शक्ति के क्षीण होने का कारण यह होता है कि इसी समय अभिनव-प्रवर्तक अपना ऋण भी वेकों को चुकान लगते हैं।

इस सत्र का फल यह होता है कि समृद्धि अवनति में बदल जाती है। यद्यपि गुम्पेटर इस बात को स्वीकार करते हैं कि समृद्धि बला में विकास के कारण हो अवनति आती है, लेकिन वे समृद्धि का कारण उनका पूर्ववर्ती बलाओं में दुँडने का प्रयास नहीं करते। उनका व्यापार चक्र सम्बन्धी सिद्धान्त व्यापार बहा का स्व-परिचालित नहीं मानता। यदि और कोई बाधा उपस्थित न हुई तो अवनति स्वतः ही पर प्राथमिक व्यवस्था पुनः संस्थिति का प्राप्ति होगी। लेकिन यह हम जानते हैं कि अवनति के बाद अवसाद आता है तथा अवसाद के बाद पुनरुत्थान। अभी तक गुम्पेटर ने हमें व्यापार चक्र को बचत दो ही बताया, समृद्धि तथा अवनति, सं परिचित किया है दूसरे तल पर वे हम अर्थ-शक्ति में भी परिवर्तन करते हैं।

द्वितीय तल (The Second Approximation)

अभिनव-परिवर्तन द्वारा उत्प्रेरित द्वि-वृत्तात्मक व्यापार-चक्र चार बलाओं वाला बन जाता है क्योंकि व्यापारवृद्धि (Boom) के दौरान में अधिक व्यवस्था में कुछ अन्य तत्व प्रवेश कर जाते हैं। व्यापारवृद्धि के दौरान में सट्टेबाजी की प्रवृत्ति काफी बढ़ जाती है, लागू आवश्यकता में प्राथमिक आशावादी हो जाते हैं जिससे कि भविष्य के क्षण में अटकलें बसत होना लगती हैं, विनियोग गलत दिशा में किया जाना लगता है। कम धन ऋण का भार हम आशा से बढ़ाते जाते हैं कि भविष्य उज्ज्वल है और व्यापार में वृद्धि करना लाभप्रद है। गृहस्थों के ऊपर भी बर्ज बढ़ जाता है क्योंकि उन्हें भविष्य में अपनी छाप के बढन की गलत आशा होगी है। "गोए विस्तार" शुरू हो जाता है। अभिनव-परिवर्तन द्वारा उत्प्रेरित समृद्धि और आगे बढ़ती है तथा ऐम स्थान पर पहुँच जाती है जहाँ अभिनव-परिवर्तन उस भेजे में अग्रमर्ग था और उपर्युक्त क्रियाएँ ही उनका पोषण करती हैं, अभिनव-परिवर्तन जात प्रवृत्तियाँ नहीं।

लेकिन जब एक बार अविनियोग प्रारम्भ हो जाता है जैसा कि ऊपर हम बता चुके हैं तो उपर्युक्त सट्टेबाजी तथा भूखों के कारण अवनति इतना तीव्र बनती जाती है जिनकी कि वह यदि अभिनव-परिवर्तन सम्बन्धी क्रियाएँ उस पर प्रवर्तनी काम करती होगी; ता वह न आती। अभिनव-परिवर्तन के कदम देने पड़ने पर, व्यापारवृद्धि के दौरान में की गई बला सट्टेबाजी, सम्बाधुण्य विनियोग तथा गलत आशावादिता के कारण पतन व्यापक रूप में सम्पूर्ण व्यवस्था पर छा जाता है। मुख्य नीचे सुझाने लगते हैं और ऋण की भित्ति बढन लगती हैं। गोए सङ्कुचन, बढ़ती हुई निराशा तथा मुद्रा सङ्कुचन का तेज दौर व्यवस्था में उस अवस्था की जन्म देते हैं जिस गुम्पेटर ने "असामान्य पतन" (Abnormal Liquidation) कहा जाता है। प्राथमिक व्यवस्था में अवसाद आ जाता है। अवसाद के कुछ समय

तक रह जाने के बाद पुनरुत्थान प्रारम्भ होता है तथा आर्थिक व्यवस्था ऊपर उठकर नई सन्धिति को प्राप्त करने की चेष्टा करने लगती है। 'पुनरुत्थान' व्यापार चक्र की चौथी कला है।

इस प्रकार समृद्धि तथा भवनति में दो कलायें और जुड़ गईं। भवसाद तथा पुनरुत्थान।

गुम्पेटर के अनुसार पुनरुत्थान व्यापार-चक्र की अन्तिम कला है तथा सामान्य स्तर अर्थात् समृद्धि उसकी प्रथम कला है। इसलिये व्यापार-चक्र के धर्म की एक पेंथी (Trough) से दूसरी तक मापना भ्रामक है। पुनरुत्थान तथा भवनति के दौरान में आर्थिक व्यवस्था के तत्व सन्धिति की ओर ससृत (Convergent) होते हैं तथा भवसाद और समृद्धि में वे सन्धिति से दूर जाने की प्रवृत्ति रखते हैं। यदि भ्रमवश हम पुनरुत्थान को व्यापार-चक्र की प्रथम कला मानते हैं तो हम यह भूल जाते हैं कि इसका प्रारम्भ प्रायः गौण तत्वों द्वारा होता है, लेकिन समृद्धि अभिनव-परिवर्तन का परिणाम होती है। अब हम गुम्पेटर के तृतीय तल पर आते हैं।

तृतीय तल (The Third Approximation)

अभिनव परिवर्तन भिन्न-भिन्न प्रकार के होते हैं। कुछ अपना प्रभाव शीघ्र जता देते हैं, अन्य का प्रभाव प्रकट होने में समय लगता है। तीन प्रकार के व्यापार-चक्र हमें मिलते हैं : एक तो लघु या किञ्चिन् चक्र जिसका दीर्घ्य लगभग ३३ वर्ष होता है, दूसरे, बड़े या जगत्तर चक्र जिसका दीर्घ्य लगभग ६-१० वर्ष होता है तथा तीसरे, दीर्घ तरंगे अथवा कोन्ड्राटीफ् चक्र जिसका दीर्घ्य ५०-६० वर्ष के लगभग होता है। इन सभी चक्रों का प्रादुर्भाव अभिनव-परिवर्तन से होता है। अभिनव-परिवर्तन भिन्न-भिन्न प्रकार के होते हैं, यह हम कह पाते हैं। किसी भिन्न-भिन्न अभिनव-परिवर्तन के 'गर्म धारण' उनसे उत्पन्न प्रभावों के 'धोपण' की अवधियाँ भिन्न-भिन्न होती हैं। कुछ अभिनव-परिवर्तन शीघ्र स्थलित हो जाते हैं, कुछ को अपने प्रभावों को प्रकट करने में समय लगता है। प्रभावों को दीर्घकाल में प्रकट करने वाले अभिनव-परिवर्तनों का उदाहरण रेल पथ हैं। सभी रेल पथ एक साथ ही नहीं बन जाता। उनके विकास के लिये समय अपेक्षित होता है। फिर रेल पथ द्वारा उत्पन्न सुविधाओं को उत्पादन के काम में लगाने के लिये भी समय चाहिये।

इस प्रकार कुछ अभिनव-परिवर्तन जो अपना प्रभाव शीघ्र प्रकट कर स्थलित हो जाते हैं, लघु व्यापार चक्र को जन्म देते हैं, कुछ जगत्तर के प्रकार के चक्रों का निर्माण करते हैं तथा कुछ की प्रक्रिया की अवधि काफ़ी दीर्घ होती है, कोन्ड्राटीफ् चक्रों को जन्म देते हैं। औद्योगिक 'क्रान्ति' का युग, जो १८वीं शताब्दी के अन्तिम

• किञ्चिन्, जगत्तर तथा कोन्ड्राटीफ् उन अर्थशास्त्रियों के नाम हैं जिन्होंने क्रमशः इन व्यापार चक्रों की खोज की है।

चरण से लेकर १८४२ तक रहा, रेल पथ का युग जो १८४२ से १८६७ तक माना जा सकता है तथा १८६८ से आये बिजली-रसायनशास्त्र, मोटर आदि के युगों को कोन्स्ट्राटीफ़ चक्र के उदाहरण कह सकते हैं। यह सभी चक्र साथ-साथ तरंगायित होते हैं और सभी उसी आर्थिक विकास की विभिन्न कड़ियों की तरह हैं। उन सबका कारण तथा उत्प्रेरक अभिनव-परिवर्तन है। किसी में दो कलायें होती हैं परन्तु जहाँ भी तत्वों का प्रयोग हो जाता है वहाँ उपर्युक्त चार कलायें पंदा हो जाती हैं। शुम्पेटर के अनुसार, एक कोन्स्ट्राटीफ़ चक्र में ९ जगह चक्र होते हैं तथा एक जगह चक्र में ३ किंचित चक्र।

चक्रीय-विकास—

शुम्पेटर के अनुसार अभिनव-परिवर्तन आर्थिक क्रियाओं में परिवर्तन लाता है। आर्थिक प्रगति का पथ समतल नहीं है। यह चक्रीय-प्रक्रिया में अपने को व्यक्त करती है। प्रगति तथा आर्थिक उतार चढ़ाव में कोई विरोध नहीं है। प्रगति तथा आर्थिक उतार चढ़ाव एक ही है। यह सही है कि भिन्न-भिन्न समाजों में प्रगति के रूप भिन्न-भिन्न हो सकते हैं। प्रत्येक अभिनव परिवर्तन के बाद, चक्रीय पथ से चलकर, आर्थिक व्यवस्था एक नई सन्स्थिति को प्राप्त करती है। हर एक नई सन्स्थिति में आर्थिक व्यवस्था इससे पूर्व की सन्स्थिति की अपेक्षा उत्पादन, लागत आदि बातों में श्रेष्ठतर अवस्था में हो जाती है। अर्थात् प्रत्येक नई सन्स्थिति अधिक उत्पादन, नई उत्पादन विधि, लागत—कीमत के नये सम्बन्ध कम कीमतों आदि की ओतक होती है। हमारी प्रवर्गिक आर्थिक व्यवस्था में अभिनव परिवर्तन निरन्तर गति-प्रेरक होते हैं। प्रत्येक सन्स्थिति आर्थिक व्यवस्था को एक नई मजिल पर ला देती है जो अपनी पूर्ववर्ती मजिल से आगे होती है।

आलोचना—

शुम्पेटर के सिद्धान्त के अनुसार, केवल अभिनव परिवर्तन ही प्राथमिक रूप से आर्थिक प्रगति तथा व्यापार चक्र के कारण होते हैं। अन्य बातें गीए हैं, लेकिन यह बात व्यापक रूप से सही नहीं कहीं जा सकती। अभिनव परिवर्तन आर्थिक प्रगति तथा व्यापार-चक्र के कई कारणों में एक है।

शुम्पेटर की पुस्तक से यह पता चलता है कि उनके अनुसार गत १५० वर्षों में जो आर्थिक, राजनैतिक तथा सामाजिक परिवर्तन हुए हैं उनका एक मात्र श्रेय अभिनव परिवर्तन को है। यह मत ऐतिहासिक तथ्यों की अवहेलना के अतिरिक्त और कुछ नहीं। सामाजिक उत्थान पतन के अन्य तमाम एजेन्ट है। शुम्पेटर यह कह कर कि प्रगति का श्रेय केवल मुट्ठी भर अभिनव प्रवर्तकों को है इतिहास के नायक सिद्धान्त (Hero Theory) का पोषण करते हैं। प्रगति का श्रेय इने-गिने

अभिनव प्रवर्तकों को ही नहीं मिलना चाहिये । प्रगति समस्त समाज के सामूहिक प्रयत्न की देन होती है ।

प्रतियोगिता की अवस्था में अभिनव प्रवर्तक के नेता बनने की बात सही नहीं हो सकती, यह बात केवल विक्रयात्पादिकार की हालत ही में कुछ सगत हो सकती है ।

एक ही प्रकार का अभिनव परिवर्तन सभी उद्योगों को समान रूप से प्रभावित नहीं कर सकता । अतः इसका प्रभाव व्यापक तथा समस्त व्यवस्था को गति देने वाला नहीं बहा जा सकता ।

अधिक से अधिक शुम्पेटर का सिद्धान्त केवल उन अभिनव परिवर्तनों पर लागू हो सकता है जो परिवहन तथा भौगोलिक प्रसार के सदर्थ में हुए हैं । परिवहन में प्रसार तथा नये भू-भागों पर अधिकार के प्रभाव अत्यन्त व्यापक होते हैं । लेकिन अन्य प्रकार के अभिनव परिवर्तनों के प्रभाव अधिक से अधिक कुछ थोड़े से उद्योगों पर ही लागू हो सकते हैं ।

शुम्पेटर की एक अन्य भूल यह है कि वे लाभ तथा अभिनव-परिवर्तन को एक समझते हैं, उनके अनुसार अभिनव परिवर्तन के स्थानित हो जाने पर लाभ भी शून्य हो जाता है । यह बात गलत है । लाभ प्रायः किसी न किसी प्रकार के शोषण का परिणाम होता है, केवल अभिनव परिवर्तन का नहीं ।

शुम्पेटर के अनुसार, किसी देश की प्रगति कुछ उत्पादक साहसियों की योग्यता के परिणाम है । यह स्पष्ट नहीं होता कि योग्यता जैसे मानसिक तत्त्व को वक्रीय रूप कैसे दिया गया, क्या कारण है कि योग्यता केवल ३३ वर्ष, या ६-१० वर्ष अवस्था ५०-६० वर्ष के अन्तर ही कैसे और क्यों ऊपर जाती है ।

केवल अभिनव परिवर्तन को व्यापार-चक्र का कारण मानकर शुम्पेटर ने सट्टेबाजी, भन्दाजा, अनिश्चय आदि तत्वों को टाल गये हैं । कहना तो यह चाहिये कि अभिनव परिवर्तन व्यापार चक्र के परिणाम होते हैं । व्यापार चक्र में ऊर्ध्वगामी प्रवृत्तियाँ उत्पादकों को अभिनव परिवर्तन करने का आह्वान देती हैं ।

शुम्पेटर ने एक अत्यन्त सरल 'वाह्य' सिद्धांत प्रतिपादित किया है । व्यापार-चक्र की जब-इससे कही अधिक गहरी तथा जटिल है । फिर प्राप्त आकरने शुम्पेटर के सिद्धान्त को सिद्ध नहीं करने ।

अतः हम कह सकते हैं कि यद्यपि अभिनव परिवर्तनों का प्रभाव प्रबल हो सकता है फिर भी एकमात्र उसको व्यापार चक्र का कारण नहीं माना जा सकता ।

मनोवैज्ञानिक सिद्धान्त—

मनोवैज्ञानिक सिद्धान्त के सदर्थ में हम दो अन्य सिद्धान्तों की चर्चा करेंगे । एक तो है प्रातयोगिता का सिद्धान्त जिसके साथ अनिश्चय का तत्व जुड़ा हुआ होता

गलत प्रन्दाजे लगाने की सम्भावनायें बढ़ जाती हैं। मान लिया प्राथिक व्यवस्था उत्पान के चरण में है। कीमतों के बढ़ने का अनुमान लगाकर अधिक लाभ कमाने की आशा से उत्पादक पूँजी उपकरणों के लिये आर्डर देना प्रारम्भ करते हैं। माँग तो बढ़ रही है लेकिन गर्भधान की अवधि के कारण ये माँग तुरन्त पूरी नहीं हो पाती, अर्थात् पूर्ण माँग से पीछे रह जाती है। पूँजी उपकरण के उद्योग-धन्धों में, उपभोग वस्तुओं के उत्पादकों की माँगों के फलस्वरूप, उत्पादन की क्रिया तेज हो जाती है तथा उसमें उपयोगीकरण बढ़ जाता है, अतः मजदूरों की आय बढ़ती है। लेकिन जब कि उपभोग वस्तुओं के उत्पादन की, पूँजी उपकरणों की तैयारी में समय लगने के कारण अभी तक नहीं बढ़ाया जा सका, उपभोग वस्तुओं की कीमतें बढ़ती हैं। कीमतों की इस वृत्ति का अर्थ व्यापारी यह लगाते हैं कि वस्तु की माँग निरन्तर बढ़ती ही जायगी, इसलिये वे अपनी उत्पादन क्षमता बढ़ाने के लिये और पूँजी उपकरणों का आर्डर देते हैं। यदि व्यापारियों ने तनिक सोचा होता कि कीमत में यह वृद्धि अस्थायी है तथा जैसा ही आर्डर के पूँजी उपकरण बिठा दिये जायेंगे तथा उत्पादन होने लगेगे वैसे ही ये कीमतें सामान्य स्तर पर आ जायेंगी तो वे अपनी उत्पादनशीलता बढ़ाने के लिये अधिक पूँजी उपकरणों का आर्डर देते ही नहीं। नतीजा यह होता है कि जब नये पूँजी उपकरणों का उत्पादन प्रारम्भ हो जाता है तथा माल बाजार में जमा होने लगता है तो व्यापारी अपनी भूल महसूस करते हैं, लेकिन अब बहुत देर हो चुकी होती है, स्टॉक जमा होने लगते हैं, पूर्ण माँग से कहीं आगे बढ़ जाती है। कीमतों में गिरावट अवश्यम्भावी हो जाती है। अवनति प्रारम्भ हो जाती है।

आशावादी तथा निराशावादी दृष्टिकोण

ऊपर के दो सिद्धान्त मनोवैज्ञानिक सिद्धान्त के पोषक तथा पूरक हैं। प्राथिक व्यवस्था में उत्पादकों के निर्णयों में गलतियाँ प्रायः इस लिये प्राणी हैं कि एक तो हमारी प्राथिक व्यवस्था का ढाँचा परमाणुविक है जिससे कि एक फर्म यह निश्चित कर सकने में असमर्थ होता है कि उसके प्रतिद्वन्द्वी क्या करेंगे, दूसरे पूँजीवादी व्यवस्था के अन्तर्गत उत्पादन क्रिया समय लेने वाली होती है। इसमें से पहला तो सामाजिक—प्राथमिक तत्त्व है, तथा दूसरा प्राविधिक। यही दो तत्त्व उत्पादकों तथा व्यापारियों के निर्णयों को दूषित करते हैं। यदि ये दोनों तत्त्व दिये हुए हों तो यह आश्चर्य की बात नहीं कि व्यापारो-समाज आशावादी तथा निराशावादी दृष्टिकोण से काफी प्रभावित होता है। तन्मयो के विषय में ठीक जानकारी के अभाव में सामाजिक-मनोवैज्ञानिक तत्त्वों का प्रभाव बहुत बढ़ जाता है।

समस्त व्यापारी-वर्ग एक सामाजिक मनोविज्ञान के प्रचलित बन्धन में बंधा होता है। व्यापार के एक कोने में आशा अन्य कोने में भी आशा का श्वार करेगी। आशावाद अस्तित्व की एक सामाजिक स्थिति है।

अच्छे समय में आशावादी की तरफ़ सर्वत्र फैलकर सबके दृष्टिकोण को आशा से रंग देती हैं।

इसके अतिरिक्त एक व्यक्ति का आशावादी दृष्टिकोण द्वारा की गई भूल अग्यो को गलत आशा देने का कारण बनती है। यदि 'क' प्रत्याशा के अत्यधिक होने का गलत अन्दाज़ा लगाता है तो वह अधिक भाग करके गृति करने वाले तथा अन्य लोगों की आय के बढ़ाने का कारण बन जाता है। यह बढ़ती हुई आय 'ख' के व्यापार में वृद्धि करती है, जिससे अधिक आशावादी बन वह 'ग' की आय बढ़ने का कारण होता है, और इस प्रकार वह आशावादिता 'ग' की भी घेर लेती है। इसी भाँति सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था में आशा का संचार छुआ-छूत की बीमारियों से भी तीव्रतर गति में हो जाता है।

व्यापार-जगत में इस अन्तर-भावना को और जटिल बनाने का कारण होता है श्रुती महाजन का सम्बन्ध, जो व्यापारिक जगत में सर्वत्र पाया जाता है। अधिकतर व्यापारी श्रुती और महाजन दोनों होते हैं। व्यापारी कच्चा माल आदि उधार लेकर उत्पादन करते हैं तथा उत्पादित माल को उधार देते भी हैं। मान-लिया कोई उत्पादक ऐसा हुआ तो यून आशावादी हुआ, जिससे कि वह अपने ग्राहक व्यापारियों को आसान शर्तों पर तथा सम्बन्धों तक के लिये उधार देने की तैयार है तो यह ग्राहक व्यापारी भी अपने ग्राहकों को आसान शर्तों तथा लम्बे समय के लिये उधार देने में नहीं हिचकेंगा। इस प्रकार सम्भवतः एक उत्पादक से दूसरे, दूसरे से तीसरे और इस प्रकार सर्वत्र छहर आयेगी। इस प्रकार वित्तीय अन्तर-सम्बन्ध के कारण आशावादिता की एक सामान्य भावना सर्वत्र फैल जाती है तथा आर्थिक जगत में सर्वत्र क्रियाशीलता की धूम मच जाती है। व्यवस्था समृद्धि प्राप्त कर व्यापारविशयता की चोटी पर चढ़ने लगती है।

इस उत्थान तथा समृद्धि वाले में व्यापारिक जगत अपनी अधिक प्रत्याशा लेकर चलता है, जो कभी पूरी उतर ही नहीं सकती। किसी न किसी दिन प्रत्याशा के गलत होने का भेद खुले बिना रह नहीं सकता। यह समय प्रायः गर्मघान की अवधि पर निर्भर होता है। जब गलतियों का पता चलता है तो सारे हवाई किले ध्वस्त होने लगते हैं। स्वप्न के भग होने पर जगत् की कटु वास्तविकताएँ सामने आती हैं। सारी प्रत्याशा मायावी बन गायब हो जाती है। लाभ का उत्पाद का स्थान हानि का भय लेने लगता है। चिन्ताएँ बढ़ने लगती हैं। अवनति प्रारम्भ हो गई, और फँकटियाँ बन्द होने लगती हैं, आँखें चापस लिये जाने लगते हैं तथा अनुपयोगीकरण बढ़ने लगता है।

जिस प्रकार आशावादिता का संचार आर्थिक व्यवस्था में हुआ था उसी प्रकार सक्रामक रूप से सर्वत्र निराशा का संचार हो जाता है। आशावादिता जितनी ही प्रबल रही होगी, निराशावादिता की कालिमा की छाँव उतनी ही गहरी होगी। मुद्रा-संकुचन हो जाता है। बैंक उधार देने के बजाय दिए हुए उधार चापस मांगने

लगते हैं। यदि वार्षिक व्यवस्था की योजनाएं अधिकतर बैंकों के उधार पर पूरी की गई हैं (जैसा होना तब अधिक सम्भव है जब पूंजी-उपकरण खूब उत्पादित किये गये हैं) तो विपत्ति और भी बढ़ जायेगी। ऋण का बोझ भक्तभोरी हुई भावनाओं को और बोझिल बना देता है, जिससे कि जहा कियाशीलता सम्भव भी थी, वहाँ भी निष्क्रियता फैल जाती है। घन्ट में सकट का रोकना प्रसंभव हो जाता है। जब सकट भा पड़ता है तो कीमत्तें काफ़ी गिर जाती हैं, उत्पादन पर और रोक लगा दी जाती है, दिवाले निकलने लगते हैं तथा एक निरर्थक तथा काल्पनिक निराशा गहन रूप से छा जाती है। गर्भधान की अवधि अब विपरीत दिशा में काम करने लगती है। जिस प्रकार उत्पादन होने में समय लगा था, वैसे ही उसे कम करने में भी समय लगेगा। धीरे-धीरे करके यह कमी आती है, माल के प्रवाह को एक दम तुरन्त नहीं बन्द किया जा सकता। इसलिये कीमत्तें धीरे-धीरे गिरती ही जाती हैं, यदि उत्पादन तेज़ी से गिर जाता तो शायद कीमत्तें उस स्तर तक न गिरती जितनी कि उत्पादन के धीरे-धीरे घटने में वे गिरती हैं। कीमतों का गिरना, चाहे वह थोड़ा ही हो, व्यापारियों के लिये भ्रमण का सूचक होता है तथा उनमें निराशा को और भी गहरा कर देता है। अवसाद का चक्र भा जाता है।

लेकिन घन्ट में बाज़ार को जब उत्पादन की कमी का पूर्णरूपेण मान हो जाता है तो उसे पुन अपनी निराश्य की भूल मालूम पड़ती है; उसे ज्ञात होता है कि परिस्थितियाँ इतनी खराब नहीं थी जितनी मान कर हम बैठे हुए थे। बैंकों में रिजर्व बढ़ जाता है, मुद्रा बेकार पड़ी होती है, लोगों के स्टॉक समाप्त हो चुके होते हैं अतः भाषा की उद्योति किसी तरफ से फिर उदय होती है और व्यापार-चक्र पुनः उसी पथ से गुज़रने लगता है।

इस प्रकार मनोवैज्ञानिक तत्त्व व्यापार चक्र का सृजन तथा संचालन करते हैं। कुछ अर्थशास्त्री तो यहाँ तक दावा करते हैं कि मनोवैज्ञानिक तत्त्व को वार्षिक व्यवस्था का एक अपरिवर्तनशील तत्त्व तथा वार्षिक परिवर्तन (जो व्यापार-चक्र उत्प्रेरित होते हैं) को परिवर्तनशील तत्त्व मान लेते हैं।

प्रालोचना—यह सही बात है कि समृद्धशालिता का एक बिन्दु विश्वासाधिक्य तथा अवसाद का विश्वासाभाव होता है, लेकिन ये स्वतन्त्र रूप से व्यापार के उद्दीपन तथा संचालक नहीं हो सकते। बल्कि ये वार्षिक व्यवस्था के किसी गहरे कुसंयोजन में निहित होते हैं। फिर प्रश्न यह उठता है कि यह तो सच है कि कुछ व्यापारी प्रदूरदर्शिता के कारण गलत भाषा तथा निराशा के शिकार हो जाते हैं, लेकिन वही अज्ञान के मार्ग का अनुसरण सब के सब उसी समय क्यों करने लगते हैं, इस बात का उत्तर यह सिद्धान्त नहीं दे सकता। दूसरे, मनोवैज्ञानिक तथा अमनोवैज्ञानिक कारणों में स्पष्ट भेद करना भी अत्यन्त कठिन है।

मनोवैज्ञानिक भाषा तथा निराशा व्यापार-चक्र के किसी चरण को दीर्घकालीन बना सकती हैं, लेकिन यह कहना सही न होगा कि वे व्यापार-चक्र को

कि इस मजदूर की प्रत्यक्ष, वास्तविक सीमान्त उत्पादनीयता क्या है, बल्कि इस बात पर निर्भर करती है कि उत्पादक इस मजदूर की सीमान्त उत्पादनीयता के मूल्य से कितना होने की आशा करता है — उसका अनुमान कितना है ।

प्रत्याशा को निर्धारित करने वाले तत्व—

यह एक अत्यन्त मनोवैज्ञानिक तथा जटिल प्रश्न है । इसका स्पष्ट उत्तर देना कठिन है । क्या हम मौजूदा प्रवृत्तियों के यथापूर्व कायम रहने की आशा कर सकते हैं ? उत्तर 'हां' भी है और 'नहीं' भी । उदाहरण के लिये, यदि मौजूदा कीमतों में वृद्धि की ओर प्रवृत्ति है अर्थात् ब बढ़ रही है तो क्या हम यह कह सकते हैं कि वे भविष्य में बढ़ती ही जाएंगी ? उत्तर है कि कतिपय परिस्थितियों में वे बढ़ती रहेंगी, लेकिन कुछ अन्य परिस्थितियों में वे भविष्य में गिरने की प्रवृत्ति रखेंगी । अब यहां हमारे लिये भूत को देखना आवश्यक हो जाता है । भूतकाल के इतिहास को देखकर हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि आज जो कुछ हो रहा है क्या ऐसा ही भविष्य में होता रहेगा । जगत की कुछ बातें तो ऐसी होती हैं जिनके भविष्य के बारे में हमें पूर्ण विश्वास होता है कि जब हम कल प्रातः काल सोकर उठेंगे तो हम अपने सम्बन्धियों तथा वातावरण को बिल्कुल भूल नहीं जाएंगे अर्थात् हमें यह विश्वास होता है कि हमारी स्मरण शक्ति कल भी हमारे पास रहेगी । उसी प्रकार हमें यह विश्वास होता है कि भविष्य में साधारण मनुष्य दो हाथ पैर वाले ही रहेगा, चौपाये न हो जाएंगे । इसी प्रकार हम भी विश्वास रखते हैं कि हमारे अनुभव की अन्य वस्तुएं भी भविष्य में ठीक उतरेंगी । लेकिन सब बातों के भविष्य के बारे में हम ऐसा विश्वास नहीं कर सकते । ऊपर कही हुई बातें विश्वास योग्य इसलिये हैं कि उसमें प्रकृति के नियम निहित हैं । जो बातें मानव स्वभाव तथा हेतुको पर निर्भर हों अनिश्चय उन्हीं में भरा होता है । जहां प्रकृति की समरूपता का प्रश्न है, वहां भविष्य विश्वस्त तथा निश्चय होता है ।

आर्थिक विश्लेषण में हमारे अध्ययन का बहुत कुछ विषय मानव स्वभावों, व्यवहारों, हेतुको तथा निर्णयों आदि से सम्बन्ध रखता है । इनके भविष्य के विषय में भी हमको छोड़ और कोई चारा नहीं कि हम भूत को देखकर अपना अनुमान लगायें । वास्तव में भविष्य के बारे में कुछ आशा-दुराशा तथा भविष्यवाणी का आधारभूत ही बन सकता है ।

लेकिन भूत के अनुभवों की भी व्याख्या करना कोई आसान काम नहीं । हम यहां केवल इतना ही कह सकते हैं कि विगत का हमारा अनुभव जितना ही अधिक नियमित होगा, भविष्य का अनुमान लगाने में वह हमारी उतनी ही अधिक सहायता देगा तथा उतने ही विश्वस्त अनुमान होंगे ।

विगत में घटनाओं के नियमित रूप से उसी क्रम में घटने से हम भविष्य को विगत का प्रतिरूप मान सकते हैं । यदि कीमतें दीर्घकाल से स्थाई हैं तो हम यह आशा कर सकते हैं कि वे निकट भविष्य में भी स्थाई रहेंगी । व्यापारी समृद्धि का

मे अन्त तक यह विश्वास किये रहते हैं कि समृद्धि ऐसी ही बनी रहेगी। भवसाद की अवधि जितनी ही दीर्घ होगी, उसके अन्त होने में उतना ही अधिक समय लगेगा क्योंकि जितनी ही अधिक यह टिकेगी लोग उतना ही अधिकाधिक विश्वास करते जाते हैं कि यह टिकेगी, इसलिये लोगो में नैराश्य रहता है जो कि भवसाद की शर्त है। इसलिये जितना ही अधिक लोग इसके टिकने में विश्वास करते हैं उतनी ही अधिक यह टिकती है।

प्रत्याशा की लोच—

प्रत्याशा को मापने के लिये हिव्स ने 'प्रत्याशा की लोच' के प्रत्यय की स्थापना की है। इसकी परिभाषा करते हुए वह कहते हैं कि "किसी वस्तु की प्रत्याशित भावी कीमतों में समानुपाती वृद्धि तथा प्रचलित कीमतों में समानुपाती वृद्धि के बीच की निष्पत्ति को प्रत्याशा की लोच कहते हैं"। यदि उसी वर्षात् एक ही दर पर कीमतों में वृद्धि होते रहने की आशा है तो प्रत्याशा की लोच इकाई होगी। यदि वर्तमान कीमतों में वृद्धि इस बात की सम्भावना प्रकट करती है कि भविष्य में इससे कम वृद्धि होगी तो प्रत्याशा की लोच इकाई से कम होगी। यदि वर्तमान की कीमत वृद्धि के कारण भविष्य में कीमत गिरने की सम्भावना पाई जाती है तो प्रत्याशा की लोच ऋणात्मक होगी।

व्ययताधिक्य तथा उपभोग-न्यूनता सिद्धान्त

(Oversaving and under Consumption Theories)

इस सम्बन्ध में कई सिद्धान्त प्रतिपादित किये गये हैं। ये सिद्धान्त अमेरिका में अधिक लोकप्रिय रहे हैं। इन सिद्धान्तों के विषय में सिखायत यह है कि यह वैज्ञानिक ढंग से प्रस्तुत नहीं किये गये हैं। ऐसा कदाचित् इसलिये है कि ये सिद्धान्त बहुधा पेशेवर अर्थशास्त्रियों द्वारा प्रतिपादित हुए हैं। ये ऐसे अर्थशास्त्रियों द्वारा प्रायः प्रतिपादित हुए हैं, जिनमें अर्थशास्त्र की जटिलताओं को समझने की क्षमता का अभाव था। उनके सिद्धान्त इतने सरल रूप से प्रस्तुत किये गये कि जनसाधारण ने उनका स्वागत किया, क्योंकि इन सिद्धान्तों में गरीबी का प्रश्न भी प्रकट हुआ है, जो इतिहास में एक अत्यन्त हृदयवाही तथा लोकप्रिय चर्चा विद् हो चुकी है। इन सिद्धान्तों के प्रमुख प्रतिपादकों में अमेरिका में फोस्टर तथा कैम्ब्रिज में मोल्डन तथा इंग्लैंड में मेजर सी० एच हुगलस तथा हॉबसन हैं। वास्तव में उपभोग-न्यूनता का सिद्धान्त काफी पुराना है, लेकिन जे० बी० से के नियम (कि प्रत्येक पूर्ति अपनी मांग खुद सृजित कर लेती है, इसलिये उत्पादनाधिक्य का कोई प्रश्न ही नहीं उठता) के प्रतिकूल होने से इस सिद्धान्त पर अधिक ध्यान नहीं दिया गया। समाजवादी अर्थशास्त्री ने ही इस पर विचार किया।

इस प्रकार के सिद्धान्त व्याख्या में भले ही एक दूसरे से कुछ अन्तर रखते हो, लेकिन मूलतः वे सब बचन के परस्पर दो विरोधी प्रभावों पर आधारित हैं।

वचन का अर्थ है एक ओर तो उपभोग में बढ़ती ओर दूसरी ओर विनियोग और इस प्रकार उत्पादन और पूँति में वृद्धि। इसका फल यह होना है कि पूँति माँग से वहीं अधिक हो जाती है तथा भ्रवनति का कारण बन जाती है। प्राथिक व्याधियों की जब माँग तथा धन के वैषम्य में है।

इस सिद्धान्त की व्याख्या हम पहले तो फोस्टर तथा कैचिंग्स के दृष्टिकोण से करेंगे फिर हॉबसन के विचार प्रस्तुत करेंगे। ये दृष्टिकोण इस सिद्धान्त के प्रतिनिधि-स्वरूप हैं।

फोस्टर एवं कैचिंग्स के मतानुसार* समृद्धिकाल में उपभोक्ताओं की क्रय-शीलता दो प्रकार से कम होती है—एक तो वे बचत अधिक करने लगते हैं, दूसरे, धर्म अपने बड़े हुए लाभों का बहुत थोड़ा भाग उपभोक्ताओं की विभिन्न संसाधनों के पारितोषिक स्वरूप देते हैं, अधिकांश वे स्वयं से लेते हैं। व्यक्तिगत तथा कामों द्वारा इस बचन का अर्थ होना है अधिक विनियोग तथा अधिक उत्पादन। जिस में बचन की जाती है, उस वर्ष कोई परेशानी नहीं होती, क्योंकि यह रकम भजदूरी आदि के रूप में सम्भवतः बाट दी जायेगी जिससे कि लोग उन्हें उपभोग की वस्तुओं को खरीदने में सहायता देंगे। कठिनाई उस समय आयेगी जब इस बड़े हुए विनियोग का फल आयेगा, अर्थात् अधिक उत्पादन राशि बाजार में आयेगी। वैसे हालात में भजदूरी के पास इतनी क्रय-शक्ति नहीं होती कि वे सब माल खरीद सकें।

क्रय-शक्ति में कमी बैंकों से उधार लेकर पूरी नहीं की जा सकती, क्योंकि वह प्रमुख रूप से उधार देते हैं। उत्पादकों को, जो इस उधार की रकम को अधिक उत्पादन के काम में लायेंगे और उत्पादन-विक्रय के लाभ के अधिकांश भाग को अपने लिए लेकर पुनः उसे विनियोग के काम में लगायेंगे। इस प्रकार उत्पादन तथा पूँति, माँग की अपेक्षा आवश्यक रूप में अधिक होये। फलतः भ्रवनति तथा आदवासन का घाता प्रवर्धमान है। संक्षेप में, हम यह कह सकते हैं कि मुद्रा-माय की कमी के कारण यह उपभोग न्यूनता उत्पन्न होती है, जितना माल उत्पादित होता है उतने की खपत नहीं हो जाती और इसके दो ही परिणाम हो सकते हैं, १. तो माल जमा करके रखा जाय अथवा यह बाट पर बेच दिया जाए। ये दोनों परिणाम प्राथिक व्यवस्था में मंदी तथा भ्रवनति लायेंगे। इसलिये बचत व्यापार ने सदा जन्म देनी। यही व्यापार चक्र के लिये उत्तरदायी है।

हॉबसन का मत

हॉबसन एक समाजवादी विचार धारा के प्रख्यात अर्थशास्त्री थे। वे इस बात को नहीं मानते कि उपभोग न्यूनता का कारण मुद्रा-माय की अपर्याप्तता होती

* W. T. Foster and W. Catchings, *Profits (1925)*, *Business Without a buyer (1927)* and *The Road to Plenty (1928)*,

† J. A. Hobson *The Economics of Un-employment* Allen and Unwin, (1922)

है। न वे इसी बात के कायल हैं कि उच्चत स्वयं में बुरी है (जैसा कि कोस्टर तथा केंचिंग्स का मत है)। हॉवसन वचत को नहीं, अनुचित वचत को बुरा बताते हैं। हॉवसन की 'वचत' के अन्तर्गत विनियोग भी शामिल है। वे ऐसे उत्पादन के साधनों में विनियोग करने पर आपत्ति करते हैं जिससे कि भाग से अधिक माल का उत्पादन हो जाता है। उनका यह मत नहीं है कि वचत का अर्थ आवश्यक रूप से उपभोक्ताओं के हाथ में क्रयशक्ति का ह्रास लाना है। अवनति इसलिये आती है कि वचत-दर तथा उपभोग पर की जाने वाली व्यय की दर में समुचित समन्वयन नहीं हो पाता। यदि आर्थिक व्यवस्था में स्थायित्व लाना है तो वचत तथा उपभोग में समुचित समन्वयन बनाये रखना पड़ेगा।

लेकिन वचत तथा उपभोग में समन्वयन, तथा सन्स्थिति पूँजवादी व्यवस्था में अधिक काल तक नहीं टिक सकती क्योंकि यह-वितरण में बड़ी वैषम्यता होती है। जहाँ समाज का ढाँचा एक पिरामिड की भाँति हो (जिसकी पतली चोटी उन मुट्ठी भर धनिकों की प्रतीक है जिनकी आय उच्चतम है, लेकिन जैसे-जैसे नीचे उतरें पिरामिड की काया बढती जाती है, अर्थात् अधिकतर उपभोक्ताओं की आय बहुत कम होती है) वहाँ वचत तथा उपभोग की सन्स्थिति की देर तक बनाये रखना असम्भव है। औरों की भाँति धनी भी आदतों के शिकार होते हैं, आय बढ़ने पर उनके उपभोग का स्तर तो पूर्ववत् रहता है, (फिर, उसे वह बढ़ाये भी तो कितना बढ़ाये ?) बढ़ती है वचत, जिसका विनियोग अधिक उत्पादन के काम में किया जाता है। इससे उपभोग वस्तुओं की पूर्ति धीरे-धीरे इतनी बढ़ जाती है कि उसकी खपत केवल हानि उठाकर कम दाम पर बेचने से ही कुछ समय तक हो सकती है, वना वह दिना बिके ही पड़ी रह जायेगी। यदि आय का वितरण इतना विषम न होता तो वचताधिक्य तथा उत्पादन आधिक्य के यह प्रदन उत्पन्न न होते।

हॉवसन के मतानुसार व्याज-दर तथा कीमतों में कमी द्वारा वचताधिक्य तथा उत्पादनाधिक्य को नहीं रोका जा सकता, जैसा कि कुछ अर्थशास्त्रियों का अनुमान है। इनके द्वारा वचत तथा उपभोग पर व्यय सन्स्थिति नहीं लाई जा सकती। धनियों के हाथ में पूँजी स्वयं एकत्रित होती रहती है, फिर व्याज के छोटे हेर-नैर की धनियों को क्या परवाह हो सकती है, विशेषतः उस समय जब वे उस पूँजी का विनियोग में लगाकर अधिक लाभ प्राप्त करने की आशा करते हैं और यदि हम यह मान भी लें कि व्याज की दर में कमी होने से वचत कम हो जायेगी तो भी यह प्रभाव काफी समय के बाद पड़ेगा। तब तक व्यापार चक्र अपना एक चरण पूरा कर चुकेगा।

रही कीमत में कमी की बात, तो वह भी इतनी प्रभावोत्पादक नहीं बनाई जा सकती कि विनियोगाधिक्य के फलस्वरूप जो माल उत्पादित किया गया है उस सब की पूरी खपत हो सके।

वास्तव में, अवसाद ही वचन तथा उपभोग व्यय के बीच पुनः सन्धिति ला सकता है। यह सन्धिति काफी अनुपयोगीकरण के बाद आती है।

इस प्रकार आय-वैषम्यता हमारी आर्थिक व्यवस्था के स्थायित्व की सबसे बड़ी दुरमन है। व्यापार चक्र की यही जननी है, अतः व्यापार चक्र की यातनाओं से आर्थिक व्यवस्था को मुक्त करने के लिये इस वैषम्य को दूर करना ही एक मात्र उपाय है।

हम कह चुके हैं कि क्लासिकल अर्थशास्त्रियों ने उपभोग-न्यूनता के सिद्धान्त को स्वीकार करने से इन्कार इसलिये किया था कि वह जे० वी० से० के नियम के विरुद्ध थी। लेकिन तीसरे दशक की भीषण मन्दी के बाद उपभोग न्यूनता के सिद्धान्त को काफी प्रोत्साहन मिला है। केम्ब्रिज-हैन्सन के मतानुसार भी इस सिद्धान्त के स्थूल रूप से पोषण है। यद्यपि यह सिद्धान्त हमें व्यापार चक्र का पूरा चित्र नहीं देता लेकिन इसमें कुछ मौलिक सरय हैं जो व्यापार चक्र की क्रिया-विधि पर काफी प्रकाश डालते हैं।

व्यापार-चक्र का मौद्रिक सिद्धान्त

कुछ अर्थशास्त्री व्यापार चक्र को शुद्ध मौद्रिक घटना मानते हैं। आर० जी० हॉट्टे इनमें से प्रमुख हैं। इन अर्थशास्त्रियों के मतानुसार यदि मुद्रा की पूर्ति लोचदार न हो तो व्यापार चक्र का इस रूप में आर्थिक व्यवस्था में आना असम्भव है। लेकिन आज के युग में जब सर्वत्र बैंको का बोल-बाला है मुद्रा की पूर्ति काफी लोचदार होती है, जिससे कि इसे घटाया-बढ़ाया जा सकता है। जब ऐसी घट-बढ़ की जाती है तो इसका प्रभाव वर्द्धमान तथा संचित रूप से कार्य करता है। मुद्रा-पूर्ति में परिवर्तन ही व्यापार-चक्र का कारण निमित्त (Efficient cause) है। बैंको का आचरण इस सम्बन्ध में अत्यन्त त्रुटिपूर्ण तथा असयत होता है। व्यापारिक क्षेत्र में स्थिरता लाने के लिये वे मुद्रा की पूर्ति पर नियन्त्रण क्या करें, उल्टे वे इसे बढ़ाते तथा सकुचित करते रहते हैं और प्रायः गलत मौकों पर, अर्थात् जब सकुचन किया जाना आवश्यक है तो प्रसार करते हैं और जब प्रसार करने का समय होता है तो सकुचन करते हैं। इस प्रकार हॉट्टे कहते हैं कि “कुछ मौद्रिक तथा साख गति-विधियाँ ही देखी जाने वाली व्यापार-चक्र घटनाओं की आवश्यक तथा निमित्त कारण होती हैं” और “इन घटनाओं की आवधिकता (Periodicity) का विवेचन किया जा सकता है उन मौद्रिक प्रवृत्तियों द्वारा, जो इन गतियों को क्रमिक बनाती हैं तथा इनका प्रसार कई वर्षों की अवधि पर फैला देती हैं।”*

हॉट्टे का सिद्धान्त

हॉट्टे को मौद्रिक सिद्धान्त के प्रतिनिधि-स्वरूप लिया जा सकता है। हॉट्टे के अनुसार “क्षमनीय माँग (Effective demand) में परिवर्तन, जो कि व्यापार-चक्र

का वास्तविक सार है, का खोन बँको की साख में परिवर्तन है।" तथा "व्यापार-चक्र एक मौद्रिक घटना है क्योंकि सामान्य भाग स्वयं एक मौद्रिक घटना होती है।" पर हम हॉट्टे की कुछ परिभाषाओं को चर्चा कर फिर उनके सिद्धान्त का संक्षिप्त में विवेचन करेंगे।

उपभोक्ताओं की आय—मुद्रा में व्यक्त की गई कुल आय जो राष्ट्रीय आय के समतुल्य होती है उपभोक्ताओं की आय कहलाती है।

उपभोक्ताओं का व्यय—आय में से कुल मौद्रिक-मुग्तान, जिसमें विनिमय भी शामिल होता है उपभोक्ताओं का व्यय कहलाता है। उपभोक्ताओं की आय ही क्षमशील मांग का सृजन करती है। जैसा कहा गया है, इसमें उपभोग तथा विनिमय दोनों प्रकार के व्यय शामिल होते हैं।

नकद कोष—एक निश्चित अवधि में व्यक्तियों तथा फर्मों की आय तथा व्यय का अन्तर ही नकद कोष कहलाता है। इसमें नकद तथा बैंक निक्षेप दोनों शामिल हैं, तथा समाज की कुल मुद्रा-पूर्ति इन्हीं से मिलकर बनी होती है।

कुल नकद कोष = अ व्ययित सीमान्त = समाज की कुल मुद्रा-पूर्ति। यह कुल राशि स्थिर होती है, इसको केवल बैंक की साख में परिवर्तन करने अथवा स्वयं की निर्धारित अथवा अयात करके ही घटाया-बढ़ाया जा सकता है। व्यक्तियों के नकद कोष एक व्यक्ति से दूसरे को स्थानान्तरित किये जा सकते हैं।

चलन का वेग—(आय-वेग) किसी दिए हुए समय में उपभोक्ताओं के व्यय तथा नकद कोष के बीच की निष्पत्ति चलन-वेग कहलाती है।

हॉट्टे का सिद्धान्त मौद्रिक संस्थिति से प्रारम्भ होता है। मौद्रिक संस्थिति वह स्थिति है जबकि व्यक्तियों तथा फर्मों के नकद कोष में परिवर्तन नहीं होता तथा जब उपभोक्ताओं की आय बराबर होती है उनके व्यय के। इसी स्थिति में उपभोक्ताओं की मांग क्षमशील मांग कहलाती है। यह संस्थिति बहुत नाशुक होती है तथा कई कारणों से भंग हो सकती है, जैसे नये आविष्कार, विनिमय करने के कुछ नये क्षेत्रों का अन्वेषण अथवा मनोवैज्ञानिक कारण इससे स्थिति को भंग कर सकते हैं या किसी कारण-वश व्यापारियों ने यदि अधिक नकद बाजार में लाना शुरू किया अथवा बैंकों ने अपनी साख बढ़ानी अर्थात् उधार देना शुरू किया तो भी यह संस्थिति भंग हो जायेगी। यदि प्रत्याशा अच्छी हुई तो व्यापारी अपने स्टॉक को बढ़ाना शुरू करेंगे तथा नकद मुद्रा अपनी तिजोरियों में से निवालेंगे।

इसी प्रकार बैंकों के रिजर्व में अधिकता आने पर बैंक अपनी व्याज दर में कमी लाकर अधिक उधार देना प्रारम्भ कर सकते हैं। जो कुछ भी कारण हो जब बैंक बाजार में अपने उधार द्वारा अधिकारिक श्रय रक्ति छोड़ना शुरू करते हैं तो व्यापार-चक्र का उत्थान-चरण प्रारम्भ हो जाता है। हॉट्टे के अनुसार बैंक जो ऋण धोक व्यापारियों को देते हैं उसी पर व्याज के परिवर्तन द्वारा वे मुद्रा-पूर्ति को नियन्त्रित करते हैं। चाहे व्यक्ति अपने नकद को बाजार में लायें अथवा बैंक अधिक ऋण

द्वारा समाज में मुद्रा-राशि में वृद्धि करे, दोनों प्रकार से उपभोक्ता के व्यय में वृद्धि होती है। लोगों की आय में वृद्धि होती है। यद्यपि यह आवश्यक नहीं कि बड़ी हुई आय को लोग व्यय ही कर दें, वे इन्हे बचाकर नकद के रूप में रख भी सकते हैं फिर भी इस सम्बन्ध में सामान्य प्रवृत्ति के आधार पर हॉटे का मत है कि इस बड़ी हुई आय को लोग व्यय करते हैं। इससे क्षमशील माँग बढ़ती है। क्षमशील माँग में इस वृद्धि का परिणाम व्यापार विस्तार को क्रिया-प्रतिक्रिया द्वारा कई गुना बढ़ाना होता है। व्यापारी अधिकाधिक स्टॉक की माँग करेंगे जिससे कि वे अपनी नकद मुद्रा राशि को बाजार में छिटका ही देंगे, ऊपर से बैंको से भी उधार लेंगे। इससे मुद्रा-राशि में और वृद्धि होगी। बैंक उधार देकर वास्तव में आय का सृजन करते हैं। इससे सामान्य कीमतें बढ़ने लगती हैं। इससे व्यापार विस्तार की और प्रेरणा मिलती है। उत्पादन को और बढ़ाने के लिये ऋण की माँग होती है। लोग अपने पास की सारी मुद्रा राशि व्यापार में लगाकर लाभ कमाने की चेष्टा करने लगते हैं। इससे मुद्रा-राशि में और भी वृद्धि होती है, क्योंकि मुद्रा का चलन वेग बढ़ जाता है, इससे क्षमशील माँग तथा व्यापार विस्तार और बढ़ते हैं। एक प्रकार से अब मुद्रा स्फीति की अवस्था पैदा हो जाती है, आर्थिक व्यवस्था समृद्धि के शिरो बिन्दु पर पहुँच जाती है। यदि बैंक उधार देना बन्द न करे तो यह व्यापार विस्तार बढ़ता ही जायेगा। लेकिन धीरे-धीरे बैंकों का नकद कोष खाली होने लगता तथा रिजर्व खतरे के बिन्दु से नीचे जाने लगता है। अतः मजबूर होकर उन्हें ऋण देने पर नियन्त्रण लगा देना पड़ता है। पहले वे यह नियन्त्रण व्याज-दर में वृद्धि करके करने का प्रयत्न करते हैं। लेकिन जब वे ऐसा करने पर विवश होते हैं तब आर्थिक व्यवस्था की बागडोर हाथ से निश्चल चुकी होती है, उनके रिजर्व का निरन्तर व्यापार चक्र के उत्थान काल की भाँति चरण है। नतीजा यह होता है कि व्यापार विस्तार को अब बिना सकट की अवस्था पैदा किए नियन्त्रित करना असम्भव हो जाता है। अतः बैंक जब उधार देना एकाएक बन्द कर देते हैं तो अवनति प्रारम्भ हो जाती है।

धीरे-धीरे उधार मिलना असम्भव सा हो जाता है। इस कारण विनियोग कम हो जायेगा। लोग स्टॉक खरीदना बन्द कर देंगे। बैंक ऋण वापस माँगने लगेंगे। हर व्यक्ति मुद्रा की तगदस्ती महसूस करने लगता है। क्षमशील माँग कम हो जाती है। उत्पादन, तथा अन्य औद्योगिक क्रियाओं में स्थिरता आने के कारण लोगों की आय और कम हो जाती है। इससे क्षमशील माँग में और कमी आती है। फल यह होता है कि कीमतें गिरती ही जाती हैं तथा मुद्रा का चलन वेग भी कम होता जाता है। मुद्रा-न्युचन क्रमशः बढ़ता ही जाता है। फलतः क्षमशील माँग का वित्कुल पतन हो जाता है। अवसाद सत्र फल जाता है।

लेकिन कुछ समय बाद आर्थिक व्यवस्था में जागरण के चिह्न फिर दृष्टिगोचर होने लगते हैं। पुनरुत्थान की शक्तियाँ पुनः काम करने लगती हैं। अवसाद काल जैसे जैसे आगे बढ़ता है बैंको के पास बेकार रिजर्व बढ़ता जाता है। यदि अवसाद अन्तर्राष्ट्रीय न हुआ तो कीमतों के गिर जाने पर निर्माण भी बढ़ जाती है। इससे देश

काल इतना लम्बा हो जाता है। सब यह है कि यदि भविष्य में लाभ कमाने की आशा उत्पादक को हुई तभी वह उधार लेकर काम करेगा। अर्थात् किसी उत्पादक को उधार लेने के लिये केवल व्याज-दर का नीचा होना ही आवश्यक नहीं, और भी बहुत सी बातें प्रमुख होती हैं, यदि भविष्य उज्ज्वल है तो व्याज दर ऊँची होने पर भी उत्पादक उधार लेगा। इसी प्रकार कतिपय अन्य बातें भी हाट्टे के विवेचन में प्रसंगत हैं। जैसा हमने ऊपर कहा है, मुद्रा तथा बैंक धाज की आर्थिक व्यवस्था के अभिन्न अंग हैं तथा इनका प्रभाव अत्यन्त व्यापक है, फिर भी इनमें इतनी सामर्थ्य नहीं कि ये सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था को चक्रीय रूप में उल्लिखित करते रहे, फिर यह सिद्धान्त हमें यह भी बताने में प्रसफल है कि किसी देश विशेष की मौद्रिक घटनाएँ कभी-कभी अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर कैसे अपना प्रभाव डालती हैं।

विनियोगाधिक्य तथा पूँजी-न्यूनता के सिद्धान्त

(Over-investment and Capital Shortage Theories)

कुछ अर्थशास्त्रियों का मत है कि व्यापार चक्र का कारण उपभोग-न्यूनता तथा बचताधिक्य है, ऐसे अर्थशास्त्रियों में हॉवसन, मार्बल्टन, कोस्टर तथा कैंबिज आदि सम्मिलित हैं। लेकिन अर्थशास्त्रियों का एक वर्ग ऐसा भी है जो कि इसके ठीक विपरीत भावना रखता है, अर्थात् इन अर्थशास्त्रियों के अनुसार, व्यापार-चक्र का कारण अत्यन्त-न्यूनता तथा उपभोगाधिक्य है, समृद्धि इसलिये समाप्त नहीं हो जाती कि उपभोगात्मक की माँग में कमी आ जाती है, (जैसा पहले बताया हुआ मतवाले सोचते हैं) यह इसलिए समाप्त हो जाती है कि पूँजी की कमी पैदा हो जाती है।

ऐसे सब अर्थशास्त्री जो पूँजी-न्यूनता को व्यापार-चक्र का कारण बताते हैं इस बात पर एक मत है कि पूँजी-उपकरण की उत्पादन करने वाले उद्योगों में उन्नति-भवन्ति ही मूलतः व्यापार चक्र के लिये उत्तरदायी होती है। ऐसे अर्थशास्त्रियों में कुछ तो ऐसे हैं जो अमौद्रिक विनियोगाधिक्य पर जोर देते हैं, अन्य मौद्रिक विनियोगाधिक्य पर।

आर्थर स्पीथॉफ (Arthur Spiethoff) तथा कॅसेल (Cassel, Gustav) अमौद्रिक विनियोगाधिक्य सिद्धान्त के प्रतिनिधि हैं तथा हेयक (F. A. Hayek) मौद्रिक विनियोगाधिक्य के।

स्पीथॉफ का सिद्धान्त—

स्पीथॉफ के सिद्धान्त ने कॅसेल तथा गुम्पेटर दोनों को प्रभावित किया है। यह सिद्धान्त, अमौद्रिक विनियोगाधिक्य सिद्धान्तों का प्रतिनिधि स्वरूप माना जाता है। इस सिद्धान्त के अनुसार व्यापार-चक्र की ऊर्ध्वगामी कक्षा का जन्म तब होता है जब नये मन्चेपण, नये बाजार आदि वे उत्पन्न होने के कारण लाभदायक विनियोग के सुप्रवसर की आशा पैदा होती है। पूँजी उपकरण में लगे हुये उद्योगों पर इसका

प्रभाव पड़ता है और वे इन उपकरणों का उत्पादन बढ़ाने का प्रयत्न करते हैं तथा अपने प्लान्ट का भी विस्तार करना शुरू करते हैं।

आने वाली समृद्धशक्ति से लाभ उठाने के लिये फर्म सीधे-सीधे अपनी उत्पादन शक्ति को बढ़ाने का प्रयत्न करते हैं। लोहा इस्पात, सिमेंट आदि निर्माण-कार्य में लिये आवश्यक सामग्रियों की माग बढ़ती है। इसमें उपयोगीकरण बढ़ता है तथा जनमद्वारा की आय में वृद्धि होती है। आय में वृद्धि होने से वे अधिक उपभोग वस्तुओं की माग करने लगते हैं। कीमतों में वृद्धि आती है और लाभ भी बढ़ता है क्योंकि लागतें तथा मजदूरी अब भी विजय कीमतों से काफी पीछे होती हैं। यह समृद्धि की अवस्था होती है।

लेकिन पूँजी-उपकरण वाले उद्योगों का विस्तार निश्चित काल तक नहीं होता जायेगा। पूँजी उपकरणों तथा प्लान्टों की पूर्ति इतनी दृढ़ जाती है कि कुछ समय के लिये इनकी मौजूदा माग पूर्णतया नुष्ट हो जाती है। फर्मों को यह विद्वान हो जाता है कि उपभोग तथा अन्य ऐसी वस्तुओं की बढ़ती हुई माग को पूरा करने के लिए उनके पास काफी प्लान्ट तथा उपकरण हैं। फल यह होता है कि नये पूँजी-उपकरणों पर विनियोग रुक जाता है तथा विनियोग केवल पुराने, धिसे हुये उपकरणों की प्रतिस्थापना तथा मरम्मत तक ही सीमित हो जायेगा। नतीजा यह होगा कि बहुत से नव-निर्मित पूँजी-उपकरण बेकार पड़े रह जायेंगे, अर्थात् पूँजी-उपकरणों के उत्पादनाधिक्य की अवस्था पैदा हो जायेगी।

व्यापारनिश्चयता के समय भी हो सकता है कि कुछ प्लान्ट धनी अग्रे हों तथा पूँजी उपकरणों के लिये कुछ आर्डर भी अभी पड़े हों, लेकिन पूँजी बाजार में तनाव आ जाने के कारण इनके लिये धन जुटाना कठिन हो जाता है। समृद्धि काल में मुद्रा वृद्ध की कमी उड़ती जाती है। लाभ जो कि पूँजी-उपकरणों के क्रय के काम में लगाया जा सकता था वह भी कम होता जाता है क्योंकि एक ओर तो मजदूरी तथा लागतें बढ़ती जाती हैं और दूसरी ओर बड़े हुये उपयोगीकरण तथा उत्पादन के कारण मजदूरी और प्रवन्धनों की कार्यक्षमता में भी ह्रास आ जाता है।

स्वीडिश के अनुसार कठिनाई यह नहीं कि ऐसे वक्त विनियोग के लिये धन की कमी होती है, वचन की कमी केवल यह बताती है कि उपभोग-भार की प्रेरणा पूँजी-उपकरणों का उत्पादन अधिक हो गया है। बैंक की साख बढ़ाकर विनियोग करने के लिए कोष बढ़ाया जा सकता है। लेकिन वचन तथा विनियोग की 'लाई' इससे नहीं पाटी जा सकती। इसका कारण यह कि माल की अनानुसृतिक पूर्ति के कारण यह संकट उत्पन्न होता है। यद्यपि पूँजी उपकरण बहुतायत से है लेकिन अन्य पूँक्ष तत्वों, मजदूर शक्ति तथा मजदूरों की जीविका के साधनों की प्रपेक्षानया कमी होती है। जैसे जैसे समृद्धि बढ़ती है, वचन का प्रवाह कम होने लगता है और उपभोग मालों की माग के बढ़ने के कारण मजदूर तथा अन्य उत्पादन पर्याप्त

उपकरण के उद्योग की ओर नहीं खींचे जा पाते। सारांश यह कि आर्थिक व्यवस्था में उत्पादन-आधिक्य तथा उत्पादन-न्यूनता दोनों हालतें उपस्थित होती हैं उत्पादनाधिक्य होता है पूँजी-उपकरण वाले उद्योग में तथा उत्पादन-न्यूनता होती है उपभोग-वस्तुओं के उद्योगों में। इस प्रकार, समृद्धि की चोटों पर हम यह दो विरोधी चीजें मिलती हैं। धीरे-धीरे यह पूँजी-उपकरणों के उत्पादन का वाढूँय सम्पूर्ण आर्थिक व्यवस्था में फैल जाता है। अब हम हेयक के सिद्धान्त का विवेचन करेंगे।

मौद्रिक विनियोगाधिक्य सिद्धान्त

(Monetary Over-investment Theory)

पूँजी उपकरणों के उद्योगों में, उपभोग-वस्तुओं वान उद्योगों की अपेक्षा, तेजी मन्दी के चक्र क्या अधिक तीव्रता तथा हिसारमक रूप में चलते हैं? किमी भी व्यापार-चक्र सम्बन्धी सिद्धान्त को सब तक पूर्ण नहीं माना जा सकता जब तक कि वह इस प्रश्न का मली भाति, मतोपजनक उत्तर न दे। हावर्टे का मौद्रिक सिद्धान्त यह उत्तर देने में असमर्थ है, यद्यपि यह सिद्धान्त बहुत कुछ सही वान कहता है।

जिस सिद्धान्त का उल्लेख नीचे किया जा रहा है वह इस कमी को दूर करने की चेष्टा करता है। यह सिद्धान्त मौद्रिक दमनिय है कि इसके अनुसार व्यापार चक्र का कारण है बैंकों की सान्ध में तोव। लेकिन यह मौद्रिक सिद्धान्त के अनिर्दिष्ट आर्थिक-व्यवस्था में सान्ध तथा दोनों प्रकार के माल तयार करने वाले उद्योगों के बीच के सम्बन्ध को भी वनाता है। इस सिद्धान्त के सर्वश्रेष्ठ प्रवक्तक एफ० ए० हेयक (F. A. Hayek) हैं। निम्नलिखित सिद्धान्त मुख्यतः उन्हीं के विचारों का अनुसरण करता है।

इस सिद्धान्त का सारांश यह है कि उत्पादक, मविष्य की आर्थिक परिस्थितियों का गलत मन्दाजा लगाते हुए, उपनम्य मौद्रिक तथा वित्तीय सहायनों का प्रतिवृमण कर मवने उद्योग-धर्मों के ऑण्ट तथा उत्पादन उपकरणों को विटाने का प्रमल करते हैं। ऐसा करने में वे बहुत में ऐसे कार्य भार उठा लेते हैं जिनको मविष्य में निमाना असम्ब हो जाता है और ऐसे कार्य भार तथा मविदाओं को पूरा न होना ही आर्थिक व्यवस्था में व्यापारिक पतन साना है।

इस सम्बन्ध में हेयक के द्वारा प्रयुक्त कुछ पदों का अर्थ समक सेना समीचीन होगा।

उत्पादन का ढाँचा :—किसी दिने हुए समय पर आर्थिक व्यवस्था के मशापन उत्पादन के विभिन्न चरणों पर कार्य में लगे होते हैं। वे चरण (Stages), जो पभोता से दूर होते हैं, उत्पादन के उच्चतर चरण कहे जा सकते हैं। इन उच्चतर

• हेयक का सिद्धान्त मूलतः पूँजी के आस्ट्रियन सिद्धान्त (जिसके प्रतिपादकों - प्रमुन ये वाम-वॉवर्क) का अनुसरण करता है।

चरणों' पर कच्चे माल का उत्पादन, पूँजी उपकरणों का निर्माण फैक्टरी आदि के लिये आवश्यक इमारतों का निर्माण होता है। ये 'चरण' 'उच्चतर' इसलिये कहलाते हैं कि अभी उपभोग सामग्री के तैयार होना तथा उनमें उपभोक्ताओं की त्रुटि होना में बहुत समय लगेगा। उत्पादन के इसके बाद के चरण जिसमें उपभोग वस्तु उत्पादित की जा रही है, 'निचले चरण' कहलाते हैं। इस प्रकार उत्पादन के चरण अत्यन्त निकट से लेकर पर्याप्त दूरी तक हो सकते हैं। उत्पादन के में विभिन्न चरण मिलकर उत्पादन के ढाँचे कहलाते हैं। उत्पादन का ढाँचा, समाज द्वारा अपनी आय को, वचत तथा उपभोग के बीच वितरित करने सम्बन्धी नियंत्रण पर आधारित होता है। समाज द्वारा वचत का अर्थ यह होता है कि वह अपनी आय को उत्पादन के 'उच्चतर चरणों' पर लगाना चाहती है, अर्थात् वह पूँजी उपकरणों के उत्पादन तथा भविष्य में आय उत्पन्न करने वाले काम में आय को विनियोजित करना चाहता है। इससे पूँजी उपकरणों का उत्पादन बढ़ता है। आय को उत्पादन के 'निचले चरणों' पर लगाने का अर्थ यह होता है कि समाज उपभोग वस्तुओं का उत्पादन बढ़ रहा है। उत्पादन के ढाँचे में क्रमिक परिवर्तन ही व्यापार चक्र का सृजन करता है।

व्याज की दर—उपभोक्ता अपनी आय को दो भागों में विभक्त करता है—व्यय तथा वचत। जो कुछ वह उपभोग पर खर्च करता है वही व्यय है, उसकी आय के दूसरे भाग को 'वचत' कहते हैं। इसी वचत का प्रवाह, पूँजी-बाजारों से गुजरन हुए पूँजी उपकरणों के उत्पादकों के हाथ में जाता है। यही प्रवाह या प्रक्रिया, विनियोग कहलाती है। व्याज दर का माप है, 'वचत' तथा 'विनियोग' में साम्य स्थापित करना। 'व्याज की प्राकृतिक दर', अथवा 'व्याज की सत्त्विति दर' व्याज की वह दर है जिस पर 'वचत' तथा 'विनियोग' में साम्य स्थापित हो जाता है, अर्थात् बाजार में उधार दी जाने वाली रकम की माग तथा पूर्ति बराबर हो जाते हैं। यदि व्याज दर इससे ऊँची हुई तो वचत इतनी अधिक हो जाती है कि इसका विनियोग नहीं हो पाता और व्याज दर यदि 'प्राकृतिक दर' से नीची हुई तो 'वचन' कम होगी जिससे कि विनियोग की माग पूरी नहीं हो पायेगी। यदि व्याज की दर ठीक-ठीक कार्य कर रही है तो वचत तथा व्यय के समतुल्य ही पूँजी उपकरणों तथा उपभोग वस्तुओं का उत्पादन होगा। यदि वचत में वृद्धि होती है तो व्याज दर गिरेगी तथा उत्पादन में आय का अधिक भाग जायगा। यदि वचन में ह्रास आता है तो व्याज दर बढ़ेगी तथा उपभोग वस्तुओं के उत्पादन की ओर आय का अधिक भाग लगेगा।

‘ऐच्छिक’ वचत तथा ‘बलात्’ वचत

(‘Voluntary’ Savings and ‘Forced Savings’)

जब व्यक्ति इच्छानुसार अपनी आय का कुछ भाग उपभोग से बचाता है तो उसे ‘ऐच्छिक वचत’ कहा जाता है। लकिन जब कीमतों के अधिक बढ़ जाने के

कारण कोई उपभोग की पहले से कम वस्तुएँ खरीदने लगता है तो इसे 'बलात् बचन' कहते हैं। यही बलान् बचन विनियोगाधिक्य के सिधे मूलतः उत्तरदायी होती है।

प्रब हम मुख्य सिद्धान्त का विवेचन करेंगे।

हेयक का सिद्धान्त इस उपचारणा के साथ गुरु होता है कि भ्रायिक व्यवस्था सस्तिथि में है। व्यापार-चक्र इस सस्तिथि के भग होने को कहते हैं। सस्तिथि की हानन में व्याज की दर 'प्राकृतिक' होती है जिससे कि बचत तथा विनियोग सम-तुल्य होते हैं। उत्पादन का ढाँचा उसी रूप में समायोजित होता है जिस अनुपात में कि राष्ट्रीय आय, पूँजी तथा उपभोग वस्तुओं के उत्पादन में बढ़ी होती है। अनु-पयोगित ससाधन समाज में नहीं है, सबका उपयोगीकरण हो चुका है, जिसका अर्थ यह हुआ कि यदि एक क्षेत्र में उत्पादन बढ़ता है तो इसके लिय दूसरे क्षेत्र से ससाधनों की हटाकर पहले क्षेत्र में ले आना होगा अर्थात् एक क्षेत्र में उत्पादन कम करने ही दूसरे क्षेत्र में उत्पादन बढ़ाया जा सकता है। अर्थात् यदि (सस्तिथि की अवस्था में) हम पूँजी उपकरणों का उत्पादन बढ़ाना चाहें तो हमें उपभोग वस्तुओं के उत्पादन में कमी करनी पड़ेगी।

हेयक के अनुसार, उत्पादन के ढाँचे में परिवर्तन ही व्यापार चक्र का सृजन करता है। समृद्धि काल में उत्पादन अवधि में दीर्घ तथा अवसान काल में उत्पादन अवधि में लघुता होती है। इसको हम इस प्रकार भी कह सकते हैं कि समृद्धि काल में उत्पादन के 'उच्चतर चरणों में (अर्थात् पूँजी उपकरण आदि के उत्पादन में) 'निचले चरणों' की अपेक्षा अधिक विकास होता है तथा अवसान काल में ठीक इसके विपरीत होता है। (अर्थात् उपभोग वस्तुओं का अधिक उत्पादन होता है।)

उत्पादन के ढाँचे में परिवर्तन निर्भर होता है बचत तथा व्यय की सापेक्ष दरों पर। जब बचत की पूर्ति बहुतायत से है तथा व्याज की दर नीची है तो उत्पादन में दीर्घ आता है तथा जब बचत की पूर्ति कम तथा व्याज की दर अधिक हो जाती है तो उत्पादन श्रद्धालु सधु हो जाती है।

प्रब मान लिया कि सस्तिथि, बैंकों द्वारा साख में वृद्धि करने के कारण भग होती है। इस सिद्धान्त के अनुसार व्यापार-चक्र के ऊर्ध्वगामी अवस्था में विनियोग, ऐच्छिक बचत से अधिक हो जाता है। ऐसा बैंकों की साख निर्माण की क्षमता के कारण होता है। बैंकों में 'साख' निर्माण करने की दायता होती है। जब

० व्यय का अर्थ उपभोग पर खर्च करना।

↑ यह साख में वृद्धि दो प्रकार से आ सकती है। या तो बैंकों का रिजर्व (निशेष) बढ़ जाने के कारण उन्हें बाजार व्याज दर कम करनी पड़ती है या प्रत्याशा बढ़ने के कारण उत्पादन अधिकारियों द्वारा की माग करने व्याज की दर बढ़ा देने हैं।

कोई बैंक अपने किसी ग्राहक को उधार देता है तो इसका अर्थ यह नहीं होता कि वह उसे नकद दे देता है। बल्कि वह अपने इस ग्राहक के हिसाब में यह उधार दी जाने वाली रकम जमा कर लेता है, और ग्राहक अपनी इच्छा के अनुसार जब चाहे बैंक द्वारा वह रकम निकाल सकता है। यह ग्राहक जब माल के बदले अन्य व्यक्तियों को बैंक देता है तो भी बल्कि उन सब बैंकों का भुगतान बैंक को नहीं देना पड़ता क्योंकि बैंक पान वाले में से बहुतों का एकाउन्ट इस बैंक में होगा, अतः इन लोगों के बैंक का रकम बैंक अपने पहले ग्राहक (जिसने ऋण लिया था तथा बैंक जारो किया था) के हिसाब से निकाल कर बैंक जमा करने वाले के हिसाब में डाल देते हैं। इस प्रकार बैंक अपने नकद ससाधन से नई गुनी साख का निर्माण कर सकते हैं। व्यापार के प्रसार के समय जब उधार की मांग बढ़ जाती है तो बैंक 'उधार' देना शुरू करते हैं। साख का इस प्रकार निर्माण वह तब तक करते जा सकते हैं, जब तक कि उनका 'नकद निक्षेप' उनको अनुमति दे। फल यह होता है कि क्षम-शक्ति में वृद्धि होनी प्रारम्भ होती है। उत्पादक इन उधारों से अपने उत्पादन के माध्यम को बढ़ाने का प्रयत्न करते हैं। यद्यपि यह उधार अल्पकालीन अर्थात् के लिये ही दिये जाते हैं लेकिन इनकी मदद से बार-बार बढ़ाई जा सकती है जिससे कि उत्पादक व्यवहार में इन्हें दीर्घकालीन हो समझना है। इस प्रकार उत्पादकों के हाथ में ऐसी रकम पड़ जाती है जिसे वे स्थायी विनियोग में लगा सकते हैं। फलतः वे उपभोग माल तैयार करने वाले उद्योगों से ससाधना को पूर्ण उपकरण वाले उद्योगों में खींचते हैं। मुद्रा प्रसार से कीमतें तो बढ़ जाती हैं लेकिन उपभोक्ताओं की क्षम-शक्ति तो अभी पूर्ववत् है (औं क्रय शक्ति बैंकों की साख द्वारा बढ़ी है वह तो उत्पादकों के हाथ में पड़ गई, उपभोक्ताओं की तो बढ़ मिली नहीं) अतः कीमतों के बढ़ जाने पर वह सब कम उपभोग वस्तुएं खरीदेंगे। बैंक द्वारा सजित मुद्रा स्फीति के कारण उन्हें अपने उपभोग से कुछ अन्धा तक विरत रहना पड़ रहा है।^{१०} नतीजा यह होता है कि उपभोग वस्तु के निर्माण करने वाले उद्योगों में संकुचन आता है तथा इस क्षेत्र से अर्थव्यवस्थात्मक ससाधन पूंजी वस्तुओं के उत्पादन के क्षेत्र में स्थाना-ंतरित होने लगते हैं। उपभोग वस्तुओं के उत्पादन में कमी इन प्रकार आने पर एक से आती है—एक तो बैंकों द्वारा दी गई अधिक क्रय शक्ति से पूंजी वस्तु के उत्पादन ससाधनों की साख के देकर उपभोग वस्तु उद्योगों से खींच लेते हैं, दूसरे मांग की कमी के कारण भी उपभोग वस्तुओं के उत्पादन में ह्रास आता है।

व्यापार उन्नत होते-होते ऐसे स्थान पर पहुँच जाता है जहाँ कि एक ओर तो शुरू किये हुए विनियोग के कामों की मागत बढ़ जाती है, दूसरी ओर, उनकी पूरा करने के लिये आवश्यक कोष की भी कमी हो जाती है।

१० दूसरे शब्दों में, उन्हें 'बचाव' बचत करनी पड़ रही है।

कीमतें बढ़ने लगती हैं और बेंकों से अधिकवाधित उधार की माग की जाने लगती है, बेंकों के साख निर्माण की भी तो सीमा है। जब बेंकों का रिजर्व बहुत घट जायगा तो प्राप्तिर उन्हें उधार देना बन्द ही करना पड़ेगा, नतीजा यह होगा कि प्राथिक व्यवस्था में मुद्रा सङ्कुचन आ जाता है। फिर जैसे-जैसे उधार की माग बढ़ती गई, बेंसे-बेंसे व्याज दर भी बढ़ती गई। फलतः पूँजी उपकरण के उत्पादकों को धीरे-धीरे उधार लेना कम लाभदायक भी दिखाई पड़ने लगा। जब उधार का श्रोत बन्द हो गया तो अब पूँजी उपकरण के उत्पादकों के पास अपने अधूरे विनियोग कार्यों को पूरा करने की सामर्थ्य न रही। प्राथिक व्यवस्था को समृद्धि से अवनति पथ पर ढकेल देने के लिये यही काफी है।

फिर यह स्थिति और भी गम्भीर इसलिये हो उठती है कि कुछ किये गए विनियोग कार्यों की लागतें भी अब तक काफी बढ़ गईं। बढ़ते हुये विनियोग कार्यों ने मजदूरों तथा ससाधनों के अन्य स्वामियों के हाथ में काफी क्रय शक्ति दे दी। फल यह हुआ कि अब उपभोग वस्तुओं की माग बढ़ गई। माग बढ़ने पर उपभोग वस्तुओं के उत्पादक भी ससाधनों का बढ़-बढ़कर दाम लगाकर उन्हें पूँजी उपकरणों के उत्पादन क्षेत्र से खींचने का प्रयत्न करने लगे। अब ससाधनों की कीमतों में और वृद्धि हो गई। इसके लिये पूँजी वस्तु उत्पादकों ने बेंकों से और उधार वाहा, व्याज की दर स्वभावतः बढ़ जायेगी। इन सब लागतों में वृद्धि होने के कारण विनियोग कार्यों में अनुमान से अधिक खर्च बैठने लगा तथा पूँजी-उपकरणों का निर्माण अब हानि का श्रोत बन गया। विनियोग प्रफसल सिद्ध होने लगे। जो योजनायें शुरू की गई थी वह अधूरी पड़ी रह गई, क्योंकि उनसे प्रत्याशित प्रत्याय से उनकी लागतें बड़ी अधिक बढ़ गईं।

इन सब कारणों से व्यापार का विस्तार रुक जाता है तथा प्राथिक व्यवस्था में अवनति प्रारम्भ हो जाती है। एक विरोधाभास की स्थिति सी पंदा हा जाती है।

पूँजी उपकरण का न्यून उत्पादन तथा उपभोग वस्तु का उत्पादनाधिक्य दोनों परिस्थितियाँ साथ-साथ उत्पन्न हो जाती हैं। उत्पादन के ढाँचे में सधुना शुरू होती है। विनियोग कार्य यद्यपि बन्द हो जाते हैं फिर भी उपभोग वस्तुओं की माग कम नहीं होती क्योंकि उपभोक्ताओं के हाथ में क्रय-शक्ति अभी काफी है। अब ससाधन उत्पादन के उच्चतर चरणों से निचले चरणों पर आ जाते हैं। लेकिन ससाधन जितनी जल्दी उच्चतर चरणों से निकाले जाते हैं उतनी ही प्रता से उनकी निचले चरणों पर काम नहीं मिल पाता। बेंक अपना उधार भी वापस मागत लगती हैं। मुद्रा सङ्कुचन हो जाता है। बेंकों को उधार के बन्द होने तथा सोना के पास मचित मुद्रा राशि के जमा होने से कीमतें गिरने लगती हैं। विनियोग ऐच्छिक वचन से भी कम हो जाता है। कई क्रियाप्रो-प्रतिक्रियाप्रो के फलस्वरूप प्रस्ताव काफी समय तक रह जाता है।

लेकिन धीरे-धीरे बंको का रिजर्व काफी बढ़ जाता है जिससे, उधार लेना फिर सस्ता हो जाता है तथा धीरे-धीरे पुनर्स्थापन पुन आन लगता है ।

हेयक तथा हॉट्टे—

हेयक का सिद्धान्त 'न्यून-उपभोग' सिद्धान्त का विल्कुल विरोधी है । किन्तु हॉट्टे के मौद्रिक सिद्धान्त तथा हेयक के मौद्रिक विनियोगाधिक्य में बहुत कुछ बातें मिलती-जुलती हैं । दोनों में खास अन्तर यह है कि हेयक व्यापार चक्र का शीत मुद्रा लाये हुए ऐसे कुसंयोजन में डूबते हैं जो एक ओर तो वृद्ध तथा विनियोग के बीच की संस्थिति को भंग कर देता है, दूसरी ओर, पूँजी-उपकरण तथा उपभोग वस्तुओं के उत्पादन के मध्य की संस्थिति को बिगाड़ देता है, हॉट्टे सामान्य माग में परिवर्तन को व्यापार चक्र का कारण मानते हैं । हॉट्टे के अनुसार यदि बंक अपने उधार देने पर प्रतिबन्ध न लगायें तो व्यापार-चक्र ऊँच दिना में चलता जायगा । लेकिन हेयक के अनुसार, बैंकों के अपने उधार देने पर प्रतिबन्ध न लगाने का परिणाम केवल यह होगा कि पूँजी-उपकरण के उत्पादन-कार्य में लग हुए उद्योगों के विस्ताराधिक्य के कारण कीमतें और आगे बढ़ेंगी और कीमत वृद्धि अवश्यम्भावी अव्यवस्था की प्रत्याई रूप से स्वीकृत कर सकती है, उसे टाल नहीं सकती । लेकिन व्यापारातिशयता का समाप्त होना आवश्यक है क्योंकि पूँजी-उपकरण वृद्धि की प्रवेक्षा बड़ी अधिक बढ़ गयी है । पूँजी की न्यूनता उपभोगाधिक्य के साथ मिलकर व्यापार-चक्र की अव्यवस्था को उत्पन्न करती है । अतः बैंक के उधार देने पर प्रतिबन्ध व्यापाराधिक्य के समाप्त होने का तत्कालिक कारण हो सकता है, किन्तु मूलतः इसका कारण है 'उत्पादन के ढाँचे' में कुसंयोजन । जैसा ऊपर कहा गया है, हॉट्टे का सिद्धान्त यह बताने में असफल है कि पूँजी-उपकरण के उद्योगों पर उपभोग वस्तु के उद्योगों की प्रपञ्च व्यापार चक्र का प्रहार अधिक भयंकर क्यों होता है, हेयक इसका उत्तर देते हैं ।

संसाधन—हेयक की उपधारणायें अव्यवहारिक तथा अत्यन्त काल्पनिक हैं । संसाधनों का पूर्ण उपयोगीकरण समृद्धि के शिरोबिन्दु पर भी नहीं होता, उसको समृद्धि के प्रारम्भ ही में मान लेना अत्यन्त भ्रामक तथा काल्पनिक है । न यही सही है कि मौद्रिक संस्थिति की व्याख्या की दर भंग कर देती है । इस सिद्धान्त के पुनर्स्थापन में हेयक ने इन दोनों उपधारणायों को छोड़ दिया है* । अतः वे अपने सिद्धान्त की 'नाम' के दृष्टिकोण से प्रतिपादित करने की चेष्टा करते हैं, उत्पादन के एक क्षेत्र में लाभ में वृद्धि का अर्थ है उत्पादन के किसी अन्य चरण पर इसकी कमी । हेयक की यह उपधारणा भी व्यावहारिक जगत में कम देखी जाती है कि संसाधनों की माग जब पूँजी-उपकरण उत्पादित करने वाले उद्योगों में बढ़ती है तो ये संसाधन उपभोग वस्तु के उद्योगों से स्थानान्तरित होकर आते हैं । संसाधनों की न्यून उपयोगिता के कारण, जब माग बढ़ेगी तो अनुपयोगित संसाधन उपयोग में

पहले लाये जायेंगे न कि किसी अन्य क्षेत्र में उनके उपयोग को समाप्त कर उन्हें लाया जायेगा । और जब तक ससाधनो का पूर्ण उपयोगीकरण नहीं हो जाता तब तक उनकी कीमतों के बढ़ने का कोई प्रश्न उपस्थित ही नहीं होता ।

हेयक का उत्पादन के दीर्घ तथा लघु, अर्थात् उच्चतर चरण तथा निचले चरण पर होने की बात भी तत्कालीन नहीं मालूम पड़ती । यह बात तथ्य से बहुत दूर है कि भवन्ति काल में उपभोग-वस्तुओं की माँग, बढ़गी, उत्पादन बढ़ाया और पूँजी-उपकरण के उद्योग धन्यो में उत्पादन ठप होया । पूँजी उपकरणों का निर्माण उनकी माँग पर निर्भर करता है, फिर प्रत्याशा का भी इसमें बहुत बड़ा हाथ होता है । यह कैसे हो सकता है कि एक ओर, जब बाजार में उपभोग-वस्तुओं की माँग बढ़ रही हो तो पूँजी-उपकरण के उत्पादक किसी निराशा के शिकार हो सकते हैं । बाजार में उपभोक्ताओं की माँग की स्थिति ही तो वास्तव में आशा निराशा के दृष्टिकोण का निर्माण करती है । सब तो यह होता है कि बाजार के एक कोने में क्रियाशीलता अन्य क्षेत्रों में भी क्रियाशीलता ले आती है । अतः यह कहना बिल्कुल भूल है कि पूँजी-उपकरण के उत्पादक उपभोक्ताओं की बढ़ती हुई माँग को देखते हैं, उपभोग वस्तुओं के अधिकाधिक उत्पादन को देखते हैं और यह भी देखते हैं कि उपभोग वस्तुओं की निर्माण करने वाले प्लांट अधिकाधिक काम के कारण सीधे घिस जायेंगे, फिर भी वे अपना उत्पादन बन्द कर देने हैं । फिर यह भी सम्भव है कि उपभोग वस्तुओं की बढ़ती हुई माँग को देखकर कुछ नये फर्म उद्योग में प्रवेश करें, इन नये फर्मों को नये प्लांट की आवश्यकता होगी, इन सब भावी उज्ज्वल आशाओं को देखकर व्यापारिक जगत का कोई उत्पादक निराशा का शिकार हो ही नहीं सकता । हेयक का यह कहना भ्रामक है कि भवन्ति शुरू होती है उत्पादन कुसंयोजन से अर्थात् इस समय उत्पादन के निचले चरणों पर उत्पादन अधिक तथा उच्चतर चरणों पर कम होता है ।

हेयक द्वारा यह उपधारणा कि ससाधन इतने अधिक गतिशील होने हैं कि वे भवन्ति काल में उपभोग वस्तु के क्षेत्र में सीधे चल जायेंगे । फिर मजदूर जैसे ससाधन के लिये यह कहा भी नहीं जा सकता कि वे पूँजी उपकरण उद्योग से जाकर उपभोग वस्तु उद्योग में अपने को खपा सकेंगे क्योंकि वे दोनों प्रकार के उद्योग तथा उनके कार्य एक दूसरे से बिल्कुल भिन्न हैं । अतः मजदूरों की गतिशीलता इतनी आसान नहीं, जितनी हेयक ने सोचा है ।

जो कुछ भी हो हेयक ने व्यापार चक्र को प्रभावित करने वाले तत्व की ओर इशारा किया है, हम इसके अध्ययन को अवहलित नहीं कर सकते ।

गति चक्र

व्यापार-चक्र अध्ययन का एक महत्वपूर्ण विषय रहा है । समय-समय पर व्यापार-चक्र सम्बन्ध सिद्धान्त प्रतिपादित किए जाते रहें हैं, इन सिद्धान्तों में हमें

कभी-कभी बड़ा हो विरोधाभास मिलता है। वर्तमान शताब्दी के तीसरे दशक में, विशेषतया केन्ज की 'जनरल थ्योरी' के बाद जो सिद्धान्त, हमारे सामने आते हैं उनके दृष्टिकोण में हमें एक प्रकार की मौलिक समता दिखाई पड़ती है। नई, विचारधारा में एक संसरण है, जो पहले नहीं था। आधुनिक अर्थशास्त्री आय तथा विनियोग को व्यापार चक्र का आधार मानते हैं। आय तथा विनियोग का सम्बन्ध आर्थिक व्यवस्था में अत्यन्त महत्वपूर्ण है। यह दोहरा है, आय विनियोग पर निर्भर करता है और विनियोग आय पर। केन्ज के अनुसार विनियोग में वृद्धि आय में वृद्धि लाती है। विनियोग में थोड़ी वृद्धि होने से भी आय पर 'काफी' प्रभाव पड़ता है, विनियोग बढ़ने से आय में (तथा इस प्रकार उपयोगीकरण तथा उपभोग में) अपेक्षित कहीं अधिक वृद्धि हो जाती है। दूसरी ओर भविष्य में अधिक लाभ की आशा के कारण आय, विनियोग में वृद्धि लाती है। इसकी व्याख्या गति वृद्धि क्रम के सिद्धान्त द्वारा करने की चेष्ट की जाती रही है।

गति-वृद्धि-क्रम के सिद्धान्त के अनुसार उपभोग तथा विनियोग में घनिष्ठ सम्बन्ध है। यह देखा जाता है कि जब उपभोग वस्तुओं की माग बढ़ती है तो उससे पूँजी वस्तुओं की माग में वृद्धि हो जाती है। हमें यह भी ज्ञात है कि पूँजी वस्तुओं के उत्पादन में लगे हुए उद्योग धन्ये प्रायः तेजी मन्दी के सिवार होते रहते हैं। यह तेजी-मन्दी उपभोग वस्तुओं के उद्योग धन्यो में आने वाली तेजी मन्दी से कहीं अधिक तीव्र होती है। गति वृद्धि-क्रम सिद्धान्त सामान्य रूप से इस तेजी मन्दी तथा इसके स्वभाव की व्याख्या करने की चेष्टा करता है तथा यह बताता है कि किस प्रकार उपभोग के परिवर्तन विनियोग में कई गुना समान परिवर्तन में आता है।

इस सिद्धान्त को आगे बढ़ाने वालों में जे० एम० क्लार्क का नाम सर्वप्रथम आता है।^{१५} उपभोग वस्तुओं की बनाने के लिये मशीनों की, पूँजी-वस्तुओं की आवश्यकता होती है। जिस समाज में उपभोग की मात्रा स्थिर है वहाँ एक निश्चित सख्या में मशीनें काम कर रही होंगी, उनकी सख्या में घट-बढ़ की कोई आवश्यकता नहीं। केवल प्रत्येक वर्ष घिसी मशीनों की स्थान पूर्ति करनी पड़ेगी। इस पूर्ति के लिये ही नई मशीनें बनेंगी। अब मान लिया कि उपभोग वस्तुओं की माग बढ़नी है तथा हमारी आर्थिक व्यवस्था अपनी मौजूदा मशीनों की पूर्ण क्षमता भर उनसे काम ले रही है जिससे कि यदि हम उपभोग-वस्तुओं की अधिक माग करते हैं तो हमें इनकी निर्माण करने वाली नई मशीनों तथा नये पूँजी उपकरणों की आवश्यकता पड़ेगी। पूँजी उपकरणों की माँग दो ओर से होगी —

* Other important names are Frisch, Harrod, Samuelson Hicks Kalecki and Kaldor etc

(१) एक तो, दिये हुए उत्पादन-स्तर को बनाये रखने के लिये घिसी मशीनों को बदल कर उनके स्थान पर दूसरी मशीनों बँटाना पड़ेगा। पुरानी घिसी मशीनों को बदलने के लिये हमें हर साल नई मशीनों की आवश्यकता पड़ेगी।

(२) अब चूँकि हम उपभोग-वस्तुओं का उत्पादन बढ़ाना चाहते हैं, तो हम प्रतिरिक्त मशीनों की जरूरत पड़ेगी, उपभोग वस्तुओं की मात्रा में जितनी ही अधिक वृद्धि होगी, उतनी ही नई मशीनों की मात्रा बढ़ेगी तथा अधिक विनियोग होगा। इस प्रकार के विनियोग को 'उत्प्रेरित' विनियोग कहते हैं।

उपभोग वस्तुओं की मात्रा में वृद्धि तथा (इसके फलस्वरूप) विनियोग में वृद्धि के बीच जो अनुपात होता है उसे गति-वृद्धि-क्रम का गुणाङ्क या संक्षेप में 'गति वृद्धि' कहते हैं। अर्थात् गति-वृद्धि-क्रम का गुणाङ्क वह अनुपात है जो उपभोग-व्यय में विद्युद्ध परिवर्तन तथा उससे उत्प्रेरित विनियोग के बीच होता है। यदि हम मान लें कि उपभोग-व्यय की दर में पाँच लाख रुपये की विद्युद्ध वृद्धि हुई है और इसके फलस्वरूप विनियोग में दस लाख रुपये की विद्युद्ध वृद्धि होती है तो गति-वृद्धि-क्रम गुणाङ्क २ होगा [५ १२ या १ २]। यहाँ यह बताना आवश्यक है कि इस सिद्धान्त की एक आवश्यक उपधारणा यह है कि उत्पादन तथा पूँजी का अनुपात टैक्नीकल अवस्थानों द्वारा निर्धारित होता है जिनमें अल्पकाल में कोई सात परिवर्तन नहीं होता।

यदि हम पूरी आर्थिक व्यवस्था को ध्यान में रखें तो हम देखेंगे कि उपभोग की मात्रा-दर में वृद्धि से उत्पादन में वृद्धि होगी तथा उससे राष्ट्रीय आय में वृद्धि होगी। इस प्रकार हम यह सकते हैं कि गति-वृद्धि-क्रम गुणाङ्क राष्ट्रीय आय (या उत्पादन) में वृद्धि तथा उससे उत्प्रेरित विनियोग के बीच का अनुपात है। पहले गति-वृद्धि-क्रम गुणांक, उपभोग व्यय में प्रारम्भिक परिवर्तन तथा उससे उत्प्रेरित विनियोग के बीच के अनुपात ही तक सीमित था। लेकिन अब इसके क्षेत्र का अधिक विस्तार हो गया है। मशीन बनाने वाली मशीनों के लिये भी यदि मात्रा बढ़ती है तो ऐसी मशीनों के उत्पादन में वृद्धि के फलस्वरूप भी राष्ट्रीय आय बढ़ेगी। इसलिये उपभोग व्यय में वृद्धि द्वारा उत्प्रेरित विनियोग तक सीमित न रह, गति वृद्धि, मात्रा सम्पूर्ण व्यय (चाहे उपभोग में हो, या पूँजी में) में वृद्धि द्वारा उत्प्रेरित विनियोग तक बढ़ गया है। इस रूप में कुल आय (या उत्पादन) में वृद्धि तथा उसके द्वारा 'उत्प्रेरित' विनियोग के बीच के अनुपात की गति-वृद्धि गुणाङ्क कहा जाने लगा है। इसको संक्षिप्त में हम इस प्रकार व्यक्त कर सकते हैं—

० क्योंकि समाज द्वारा क्रय की हुई समस्त वस्तुओं की कीमत को हम सम्पूर्ण समाज की राष्ट्रीय आय कह सकते हैं। यही कुल, योगिक कीमत उत्पादन के भिन्न भिन्न साधनों में बढ़ती है जो राष्ट्र की आय हा जाता है।

$$\Delta \text{ वि} = \text{स} \Delta \text{ य}$$

$$\text{या स} = \frac{\Delta \text{ वि}}{\Delta \text{ य}}$$

स = गति-वृद्धि-क्रम गुणाङ्क या 'गति वर्द्धक' या विनियोग करने की सीमा-न इच्छा ।

$\Delta \text{ वि}$ = विनियोग में वृद्धि या 'उत्प्रेरित' विनियोग ।

$\Delta \text{ य}$ = कुल धाय में वृद्धि (माग बढ़ने के फलस्वरूप) ।

बढ़ती हुई माग के प्रत्युत्तरस्वरूप उत्पादन शक्ति में भी वृद्धि आती है इससे पूँजी के विस्तार को प्रेरणा मिलती है । पूँजी-विस्तार की दर, माग में वृद्धि दर की समानुपाती होने की प्रवृत्ति रखती है । भाग जब इतनी बढ़ जाती है कि मौजूदा उत्पादन शक्ति में वृद्धि करना आवश्यक हो जाता है तो नई मशीनें तथा समस्त पूँजी उपकरण जो इस अतिरिक्त उत्पादन के लिये आवश्यक हैं बँटाने पड़ते हैं । यदि उत्पादन शक्ति का पूर्ण-उपयोगीकरण नहीं हो पाया है तथा कुछ मशीनें तथा अन्य उत्पादन के उपकरण बेकार हैं, या न्यून-उपयोगिता हैं तो पूँजी विस्तार की कोई आवश्यकता ही नहीं । पूँजी विस्तार की आवश्यकता तब होती है जब बढ़ती हुई माग को पूरा करना मौजूदा उत्पादन-उपकरणों की शक्ति के बाहर हो जाता है । बढ़ती हुई जनसंख्या तथा साधारण आर्थिक विकास के लिये पूँजी का विस्तार होते रहना आवश्यक है । यदि माग में कमी हुई तो पूँजी का विस्तार होना रुक जाता है और जनसंख्या में वृद्धि तथा आर्थिक विकास के कारण जो स्वाभाविक पूँजी-विस्तार आवश्यक होता है वह भी बकाया पड़ जाता है । यदि माग में पुनः वृद्धि होने लगी तो इस बकाया की पूर्ति के लिये पूँजी-विस्तार बहुत ही तीव्र गति से बढ़ता है । उत्पादन शक्ति बढ़ाने के लिये अधिक मजदूरों की भी माग होती है । धीरे धीरे जब मशीनें बँठा दी जाती हैं तथा काम करने लायक सभी लोगों को काम मिल जाता है तो यह पूर्ण उपयोगीकरण इस बात का द्योतक होता है कि अब जो बकाया पूँजी-विस्तार रुका हुआ था पूरा हो गया । तब विस्तार की गति की तीव्रता समाप्त हो जाती है तथा वह साधारण स्तर पर आ जाती है । पूँजी-व्यय में कमी आने से माग संकुचित होने लगती है, और व्यापार-चक्र की मन्दो अपना सिर उठाने लगती है । प्रो० हिव्स ने व्यापार-चक्र की यही व्याख्या की है ।¹

सम्पूर्ण आर्थिक-व्यवस्था के लिये 'गति वर्द्धक' के मान को जांच पड़ताल द्वारा प्राप्त किया जा सकता है । विश्लेषण के लिये हम इसके मान को कुछ मान लेते हैं । निम्नलिखित दशमो में 'गति वर्द्धक' की क्रियाशीलता में कठिनाई होगी तथा इसका प्रभाव तथा मान सूक्ष्म-प्राय होगा—

(१) यदि उपभोग वस्तुओं के उत्पादन के लिये पूँजी-उपकरण, मशीनों की या तो आवश्यकता ही नहीं पड़ती या बहुत थोड़ी आवश्यकता होती है। अविकसित देशों में उत्पादन पूँजी प्रधान नहीं होना, उपभोक्ताओं की आवश्यकताएँ प्रायः दस्तकारी से, धम से या छोटे पैमाने के उद्योग-धन्धों से पूरी हो जाती हैं। इसलिये माग में कमी या अधिकता से पूँजी-मकुचन या पूँजी-विस्तार का कोई प्रदन ही नहीं उठता। यहाँ 'गति-वर्द्धक' का मान शून्य-प्राय होता है। किसी देश में उत्पादन जितना ही अधिक पूँजी प्रधान होगा, वहाँ 'गति वर्द्धक' का मान उतना ही अधिक होगा।

(२) यदि किसी देश में शिल्प-विज्ञान में इस प्रकार का विकास हो रहा है कि पूँजी की आवश्यकता कम होती आ रही है, अर्थात् यदि शिल्प विज्ञान के आविष्कार पूँजी में बचन कर रहे हैं, तो 'गति वर्द्धक' का मान शून्यप्राय होगा। ऐसी स्थिति पश्चिम के कुछ अत्यन्त विशिष्ट देशों में पाई जाती है। वहाँ शिल्प विज्ञान ने इतनी उप्रति कर ली है कि पूँजी में बचत होने लगी है, क्योंकि अधिक विकसित मशीनों से पहले की अपेक्षा अधिक तथा सुन्दरतर वस्तुओं का उत्पादन किया जा सकता है। इसलिये उन देशों में उत्पादन के लिये अब पहले की अपेक्षा कम पूँजी की आवश्यकता पड़ती है।

(३) यदि देश में पूँजी-उपकरण आवश्यकता से अधिक हो अथवा ग्लू-उपयोगित हों जिससे कि उत्पादन में वृद्धि के लिये नये उपकरणों की आवश्यकता न पड़े बल्कि उन्हीं उपकरणों के पूर्ण-उपयोगीकरण द्वारा उत्पादन में वृद्धि लाई जा सके तो 'गति वर्द्धक' शून्य-प्राय होगा, क्योंकि उपभोग वस्तुओं की माग में वृद्धि से नये पूँजी-उपकरणों की माग नहीं बढ़ेगी। व्यापार चक्र के उदयान (Recovery) चला में काफी उपकरण बेकार रहते हैं—इसलिये माग में वृद्धि होने के बावजूद भी नये उपकरणों की माग गुरगुर नहीं बढ़ेगी और गतिवर्द्धक शून्य होगा।

(४) यदि उपभोग वस्तुओं की माग में वृद्धि के टिफाऊ होने की आशा नहीं है तथा लोग इस वृद्धि को केवल शक्ति या अस्थाई समझते हैं तो नये पूँजी-उपकरण नहीं बँटायें जायेंगे और 'गति-वर्द्धक' शून्यप्राय होगा। मविष्य के प्रति प्रत्याशा 'गति वर्द्धक' सिद्धान्त में निहित है तथा अत्यन्त सहस्रपूर्ण है।

(५) यदि आर्थिक व्यवस्था में पूँजी-उपकरण की माग बढ़ने पर भी उनका निर्माण न हो पाये तो 'गति वर्द्धक' कार्य न कर सकेगा और इसका मान शून्य प्राय होगा। (उपभोग-वस्तुओं की माग में वृद्धि विनियोग में वृद्धि सभी से आ सकेगी अब विनियोग उद्योग-धन्धों में प्रतिरिक्त, अथवा शक्ति विद्यमान होगी, और अधिक पूँजी-उपकरण तैयार किये जा सकेंगे। यहाँ इस बात पर ध्यान देना आवश्यक है कि गतिवर्द्धक की क्रियाशील होने के लिये एक तरफ, जैसा हम ऊपर देख चुके हैं, जहाँ उपभोग-वस्तुओं की निर्माण करने वाले उद्योग-धन्धों में प्रतिरिक्त उत्पादन शक्ति नहीं होनी चाहिये, वहाँ दूसरी ओर पूँजी-उपकरण तैयार करने वाले उद्योग धन्धों में प्रतिरिक्त उत्पादन शक्ति का होना आवश्यक है। यदि पूँजी-उपकरण तैयार करने

वाले उद्योग-धन्यों में अतिरिक्त उत्पादन शक्ति न हुई तो उपभोग वस्तुओं की माग बढ़ने से भी 'गति बद्ध' का मान अन्यथाय होगा। इस प्रकार, हम देखते हैं कि एक श्रेणी के उद्योग-धन्यों में तो अतिरिक्त शक्ति, न्यून-उपयोगीकरण, की भवस्या होगी किन्तु दूसरी श्रेणी के उद्योग-धन्यों में अतिरिक्त शक्ति का पूर्यन भभाव होगा।

(६) यदि पूँजी की माग बाह्य (exogenous) परिस्थितियों पर निर्भर है तो भी 'गति बद्ध' अन्यथाय होगा। जन-वत्प्राण के निचे वा राजनैतिक तथा अन्य ऐसे कारणों से जिनका सम्बन्ध अर्थशास्त्र से नहीं होता, समाज में कुछ विनियोग होत ही रहते हैं। ऐसे विनियोग प्राय-स्तर पर उपभोग में वृद्धि होने के कारण नहीं होत। इनमें 'गति बद्ध' का हाथ नहीं होता। इसी प्रकार कभी-कभी उपभोग वस्तुओं की माग बढ़ने पर भी पूँजी उपकरण में वृद्धि नहीं होती। जनोपयोगी मर्यादों में दीर्घकालीन विनियोग किया जाता है, चाहे माँग में वृद्धि हो या नहीं, चाहे प्राय-स्तर बढ या नही। इस प्रकार, आर्थिक व्यवस्था में सदा कुछ बाह्य परिस्थितियाँ काम करती हैं जो दिना प्राय-स्तर या माग के वृद्धि के भी विनियोग में वृद्धि लाती रहती हैं।

(७) आर्थिक व्यवस्था में साथ यदि याज्ञानी से उपलब्ध न हो सके तो भी गति बद्ध का कार्य न कर सकया, क्योंकि साम्भभाव में नये विनियोग प्राा नहीं बढ सकेंगे।

उपयुक्त भववादों तथा सीमाओं की ध्यान में रखते हुए यह कहा जा सकता है कि गति बद्ध का मान जितना अधिक होगा उतना ही 'दरभरित विनियोग' अधिक होगा।

गतिबद्ध के सिद्धान्त की क्रिया-विधि—

मान लिया कि १००० उपभोग वस्तुओं के निरन्तर निर्माण के लिए १०० मशीनों की आवश्यकता है। यदि प्रत्येक मशीन की आयु १० वर्ष की हो और उपभोग वस्तु की माग में कोई परिवर्तन न हो अर्थात् वह पूर्ववत् रह तो प्रति वर्ष पुरानी, बिछी मशीनों की लिय १० नई मशीनों की जरूरत पड़ेगी तथा पूँजी-उपकरण बनाने वाले उद्योग-धन्यों का उत्पादन १० मशीन प्रति वर्ष होगा। अब यदि उपभोग-वस्तुओं की माग में वृद्धि होती है, और उपयुक्त भववाद की

• यहाँ यह स्मरण रह कि ये १०० मशीनें एक साथ हो नही बिछाई गई हैं। अन्यथा सब मशीनें एक ही समय खराब होंगी। लेकिन इसके बजाय यदि वे निरन्तर समय पर बिछाई गई हैं तो सब एक साथ ही खराब न होंगी। इसके अतिरिक्त एक बात और हो सकती है कि यदि मशीनें एक साथ भी बिछाई गई हों तथा प्रत्येक वर्ष उत्पादन १० नई मशीनों के खरीदने पर की रकम किसी फण्ड में जमा करता जाता है तो भी फल वही होगा।

ऊर्चाई-निर्वाह से विनियोग स्तर नहीं बढ़ेगा। ऊपर हमने देखा कि दूसरी अवधि में उपभोग में वृद्धि की दर के (१० से शून्य पर) घट जाने से मशीनों की मांग में ह्रास आ गया यद्यपि उपभोग का स्तर पहले ही जैसा अर्थात् ११०० ही है। हाँ, यह हो सकता है कि उपभोग वस्तुओं की मांग बढ़ते-बढ़ते कई वर्षों में इतनी बढ़ जाय (तथा उसी के साथ उपभोग वस्तुओं के उत्पादन करने वाली मशीनों की संख्या इतनी बढ़ जाय) कि फिर मांग में यदि स्थिरता भी आ जाये तो पुरानी घिसी मशीनों की प्रतिस्थापना करते रहने ही के लिये इतनी मशीनों का निर्माण आवश्यक हो जाये कि मशीन बनाने वाले उद्योग-धन्धे में एकाएक अवसाद न आय। जब दीर्घकालीन-स्थिति प्राप्त हो जायगी... तो प्रतिस्थापना (replacement) के लिये मशीनों की मांग ही इतनी अधिक हो जायगी कि उससे (मशीन बनाने वाले) उद्योग-धन्धे का संचालन होता रहेगा।²

भालोचना—

कुछ अर्थशास्त्रियों ने गतिवर्द्धक के सिद्धान्त की कड़ी भालोचना की है, उनमें से मुख्य भालोचनार्थ निम्नलिखित हैं—

(१) गतिवर्द्धक का प्रभाव सदा एक-सा नहीं होता। 'व्यापार-चक्र' अवधि में जब आर्थिक व्यवस्था समृद्धि की ओर जा रही हो तब गति वर्द्धक का सिद्धान्त लागू हो सकता है, लेकिन अवसादोन्मुख अवस्था में यह काम नहीं करता। जब आर्थिक व्यवस्था समृद्धि की ओर जा रही हो तब गति वर्द्धक का सिद्धान्त लागू हो सकता है, लेकिन अवसादोन्मुख अवस्था में यह काम नहीं करता। जब आर्थिक व्यवस्था में तेजी घट रही है वैसे ही हालत में उपभोग घाय तथा उत्पादन में वृद्धि, विनियोग को प्रभावित कर सकती है, लेकिन जब आर्थिक व्यवस्था मंदी की ओर जा रही हो तो गति वर्द्धक निष्क्रिय सा हो जाता है। इसका कारण यह है कि आर्थिक व्यवस्था की उत्पादन-क्षमता का प्रयोग न्यून हो जाता है और गति वर्द्धक का सिद्धान्त काम करना बन्द कर देता है।

(२) गतिवर्द्धक का सिद्धान्त अपना ध्यान मुख्यतः वास्तविक विनियोग (उत्प्रेरित विनियोग) ही पर केन्द्रित करता है इसलिये घिसे पूँजी-उपकरणों की प्रतिस्थापना के लिये आवश्यक विनियोग पर ध्यान नहीं देता, किन्तु, जैसा हम देख चुके हैं, प्रतिस्थापना के लिये पूँजी-उपकरणों की मांग काफी प्रभावोत्पादक हो सकती है।

(३) भविष्य के प्रति प्रत्याशा इस सिद्धान्त में अव्यक्त सी पड़ी है। इसको प्रकाश में लाकर पूर्व विवेचना की जानी चाहिए, क्योंकि विनियोग पर भविष्य की प्रत्याशा का बहुत प्रभाव पड़ता है। यदि भविष्य निराशापूर्ण होगा तो मांग बढ़ जान पर भी विनियोग नहीं बढ़ेगा। इसीलिये इस सिद्धान्त को प्रत्याशा का सिद्धान्त

कहा गया है, ^३ अर्थात् पत्याशा का सिद्धान्त ही भेज बदल कर 'गतिवर्द्धक' सिद्धान्त बन गया है। केन्ज ने भविष्य के प्रति हमारे दृष्टिकोण को बहुत महत्त्व बताया और कहा कि विनियोग इसी पर निर्भर करता है इसीलिये उन्होंने विचारों में गतिवर्द्धक को कोई स्थान नहीं दिया।

(४) कुछ अर्थशास्त्रियों को यह विश्वास नहीं है कि उत्पादन की दक्षता परिवर्तन तथा पूँजी-उपकरण के स्टॉक में कोई निश्चित सम्बन्ध है। उत्प्रेरक विनियोग में अन्य कारणों से परिवर्तन आ सकता है, उदाहरण के लिये, साख मजदूरों का अभाव विनियोग में कमी ला सकता है।

(५) गतिवर्द्धक सिद्धान्त यह उपधारणा करता है कि समस्त उत्प्रेरक वास्तविक विनियोग, उत्पादन-राशि में परिवर्तन के फलस्वरूप किया जाता। लेकिन अर्थशास्त्रियों ने इस उपधारणा के औचित्य पर सन्देह प्रकट किया। स्वतन्त्र विनियोग (प्रतिस्थापना के लिये आवश्यक विनियोग) भी काफी महत्वपूर्ण है तथा उस पर काफी ध्यान दिया जाना चाहिए था।

(६) गतिवर्द्धक के सिद्धान्त की उचित कार्यशीलता के लिये यह परमावश्यक है कि मशीनों (पूँजी उपकरणों) की आयु ठीक-ठीक आँकी जा सके। इसका ठीक पता लगाना आवश्यक है कि उपभोग वस्तुओं के निर्माण में लगी हुई मशीन कितने दिन में घिसकर बेकार हो जायेंगी, किन्तु व्यवहार में यह अनुमान ठीक-ठीक लगाना बहुत मुश्किल है। इसलिये गतिवर्द्धक-सिद्धान्त को व्यापार-चक्र जैसी पेचीली चीज की व्याख्या के लिये काम में नहीं लाया जा सकता।

(७) यह सिद्धान्त अत्यन्त सरल है। इतने सरल सिद्धान्त द्वारा हम इतनी पेचीली अवस्था के व्यवहार का अध्ययन नहीं किया जा सकता विशेषतया इसकी यह धारणा कि उपभोग वस्तुओं के निर्माण में लगे हुए पूँजी-उपकरणों के उत्पादन में तो बहुत असोच होता है तथा मशीन-निर्माण में लगे हुए पूँजी-उपकरणों के उत्पादन में काफी सोच होता है, सही नहीं है। उसी अवस्था में दो ऐसे उद्योग-धन्धों में, जिनमें इतना घनिष्ट सम्बन्ध है, बिल्कुल विपरीत उपधारणाएँ सही नहीं हो सकती।

(८) इस सिद्धान्त की एक उपधारणा यह भी है कि उत्पादन तथा पूँजी के बीच का अनुपात टैक्निकल अवस्थाओं द्वारा निर्धारित होता है और इन अवस्थाओं में अल्पकाल, में भी कोई श्वास परिवर्तन नहीं होता, जब कि व्यापार-चक्र में विशेषतया यह है कि इसके दौरान में यह अवस्थाएँ निरन्तर परिवर्तित होती रहती हैं। इसका अर्थ यह भी हुआ कि उत्पादन में एक निश्चित वृद्धि से विनियोग में वृद्धि होगी वह उत्पादन की प्रणाली (टैक्निक) द्वारा निर्धारित न होकर विनियोग

प्राप्त होने वाले लाभ की आशा पर निर्भर होगी। इसलिये यह उपधारणा या सही नहीं।

(६) इस सिद्धान्त में एक और कमजोरी है। यह सिद्धान्त यह उपधारणा करता है कि किसी दिये हुए उत्पादन मात्रा में परिवर्तन से विनियोग में परिवर्तन ना है, यह वृद्धि उत्पादन मात्रा के किसी गुणांक के बराबर होती है तथा वृद्धि कुल मात्रा से इसका कोई सम्बन्ध नहीं होता। लेकिन वास्तव में कर्मों के प्रसार गति उनके आर्थिक साधनों पर निर्भर होती है, बड़े-बड़े विनियोग के सुप्रवसरो में उसनी जल्दी लाभ नहीं उठा पाते जितनी कि छोटे छोटे सुप्रवसरो से उठते हैं। उदाहरण के लिये, कोई जहाजी कम्पनी है जिसके पास १०० जहाज हैं। ६ जहाजों की सेवाओं की माग बढ़ती है तो जहाजों की संख्या में भी वृद्धि करनी पनी। मान लिया कि जहाज की सेवाओं की माग १०% बढ़ जाती है तो जहाजी कम्पनी १० और नई जहाजें खरीदेगी। लेकिन इस आधार पर यह मान लेना ख्यात भ्रामक होगा कि यदि जहाज की सेवाओं की माग ५०% बढ़ जाय, तो कम्पनी ५० नई जहाजें खरीदेगी। यही नहीं कि कम्पनी के रास्ते में केवल आर्थिक ठिन्दाइयाँ हैं, वल्कि यह बात भी है कि बड़े परिवर्तनों में लाभ का भविष्य तना उज्जवल नहीं जितना छोटे परिवर्तनों में। छोटे परिवर्तनों की हालत भविष्य के प्रति हमारी प्रत्याशायें अधिक लोच रखती हैं। हमें यह आशा होती है कि यह परिवर्तन स्थायी होंगे, जबकि बड़े पैमाने पर परिवर्तनों के प्रति म सन्दिग्ध होते हैं। एक प्रकार से इस सिद्धान्त ने भविष्य के प्रति आशाओं के लोच को इकाई मान लिया है, [अर्थात् जितने परिवर्तन उत्पादन मात्रा में होंगे सब धाई होंगे] यह धारणा भ्रमपूर्ण है। *

(१०) इस सिद्धान्त के विरोध में एक और बात है यह सिद्धान्त उत्प्रेरित या प्रतिस्थापना के लिये आवश्यक (induced or net and replacement) विनियोग में अन्तर मानता है। इसके अनुसार, यह दो प्रकार के विनियोग एक दूसरे में बिल्कुल भिन्न हैं। एक ऐसी दुनिया में जहाँ टैक्नीकल परिवर्तन न होते हो, जहाँ भविष्य के प्रति अनिश्चय की भावना न हो—भविष्य सुनिश्चित हो—वहाँ यह भ्रमता कदाचित् ठीक ठीक बनाई रखी जा सके। लेकिन जहाँ निरन्तर टैक्नीकल परिवर्तन हो रहे हों और जहाँ भविष्य अनिश्चय के गहन अन्धकार से पूर्ण हो जैसा कि हमारी दुनिया में होता है—तो ऐसी दुनिया में उत्प्रेरित तथा प्रतिस्थापना के लिये आवश्यक विनियोगों में फर्क बताना बड़ा कठिन है, और यह भी बताना कठिन है कि मौजूदा उत्पादन-दर तथा मौजूदा विनियोग में ठीक-ठीक क्या सम्बन्ध है। हम यह भी देखते हैं कि उत्प्रेरित विनियोग या प्रतिस्थापना के लिये किये गये विनियोग का उपयोग मौजूदा मशीनों को हटा कर नई तथा अधिक विकसित मशीनों के बँटाने में किया जा सकता है जिनमें कार्य-क्षमता अधिक होगी। यहाँ उत्प्रेरित

विनियोग या प्रतिस्थापना के लिये किये गये विनियोग के बीच ऐसा स्वीचन कठिन है, क्योंकि न तो हम यही कह सकते हैं कि विनियोग वित्तुल प्रतिस्थापना के लिये किया गया है, न हम यही कह सकते हैं कि ऐसा विनियोग पूर्णतया उत्प्रेरित तथा वास्तविक ही है—जहाँ तक पुरानी मशीनों को हटाकर नई लगाने का प्रश्न है, यह प्रतिस्थापना विनियोग है, किन्तु जहाँ तक उन मशीनों के अधिक उपयोगी तथा क्षमशील होने का प्रश्न है, यह उत्प्रेरित तथा वास्तविक विनियोग है। इसलिये कुल विनियोग की विभाषा का अध्ययन आवश्यक है। उत्पादन के क्षेत्र में नये तरीकों का प्रयोग 'गतिवर्द्धक' के सिद्धान्त में बाधा उपस्थित कर देता है। इसी प्रकार, यदि किसी नई वस्तु का उत्पादन किया जाय तथा उसकी खपत के लिये बाजार पैदा किया जाय तो भी यह सिद्धान्त किर्तव्य-विमूढ़ हो जाना है।

(११) यह सिद्धान्त यह मानता है कि यदि उपभोग में कमी आ जाय तो विनियोग में भी कमी हो जायगी। कुछ अर्थशास्त्री इस धारणा को गलत बताते हैं। वे कहते हैं कि एक तो उत्पादन तथा विनियोग में इतना घनिष्ठ सम्बन्ध है ही नहीं, दूसरे, व्यापार-चक्र पर अर्थ शक्तियाँ भी काम करती रहती हैं। इन 'अर्थ शक्तियों' के विषय में काफी भ्रमभेद है तथा भिन्न-भिन्न रूप से इन शक्तियों तथा 'गतिवर्द्धक' के बीच सम्बन्ध स्थापित करने की कोशिशें की गई हैं। हिक्स ने इसी अभिप्राय से 'गतिवर्द्धक' के मूल्य की तीन श्रेणियों में बांटा है और उनमें से प्रत्येक श्रेणी की अलग अलग विशेषताएँ बताई हैं, किन्तु इस विषय पर जितनी खोज की गई है उसमें हम अभी किसी अन्तिम निष्कर्ष पर नहीं पहुँच सकते।

इन्हीं सब भ्रमालोचनाओं को ध्यान में रखते हुये कुछ अर्थशास्त्रियों ने 'गतिवर्द्धक' के सिद्धान्त को अनावश्यक तथा बेकार बताया है। व्यापार-चक्र विद्वत्पण के लिये "यह एक स्थूल तथा बहुत ही अनुपयुक्त" विधि है। यह मूलग्राह्य हो चुकी है तथा "ह्रिक्स जैसे गम्भीर अर्थशास्त्री को इसका बहुत पहले ही परित्याग कर देना चाहिए था।"

इस सिद्धान्त से उपर्युक्त कठिनाइयों तथा कमियों को दूर करने के लिये हमें इसमें इतना सुधार लाना पड़ेगा तथा इतनी उपधारणाएँ करनी पड़ेंगी कि यह पहचाना भी न जा सकेगा।^५

केम्ब्रिज के पहले, गतिवर्द्धक का सिद्धान्त जे० डी० से (J. M. Say) के नियम पर आधारित था। इसलिये पूँजी-उपकरणों की माग को उपभोग वस्तुओं की माग पर निर्भर बताया जाता था। यह मान लिया गया था कि उपभोग की दर में वृद्धि होने से उसी अनुपात में विनियोग में भी प्रसार होगा और कमी होने से समानुपाती कमी होगी। इसी सचित्र प्रसार या संकुचन की कोई सीमा नहीं मानी गई थी।

5 Ibid, p 198

6. Ibid, p 201

यह दृष्टिकोण बढ़ा-बढ़ा कर व्यापारिक स्थिरता का रूप प्रकट करता था। इससे इस बात का पता नहीं चलता था कि जब प्रसार गिना सीमा के बढना जायेगा तो पूर्ण उपयोगीकरण पर पहुचने के पहले ही यह रुक क्यों जाता है। इसी प्रकार, यदि यह बेरोक-टोक नीचे जितना चाहे गिरता जायगा तो फिर आर्थिक व्यवस्था के पूर्ण विनाश के पहले ही गिरना रुक क्यों जाता है? केन्ज ने इस प्रश्न को यह कह कर हल किया कि उपभोग की सीमान्त तीव्रता इकाई से कम होती है। इसीलिए यह कहा गया है कि केन्ज के उपभोग सम्बन्धी सिद्धान्त में 'गतिवर्द्धक' के वास्तविक महत्व को बताया है।⁷

अतः केन्ज के गुणक सिद्धान्त की व्याख्या के योग से गतिवर्द्धक काही महत्वपूर्ण बन जाता है। यह सिद्धान्त गुणक के साथ मिलकर, व्यापार-चक्र की व्याख्या में महत्वपूर्ण योग दे सकता है। सतुलन खाने और बनाये रखने के लिये भी यह हमारा पथ प्रदर्शन कर सकता है। इस सिद्धान्त ने एक महत्वपूर्ण बात बताई, वह यह कि टिकाऊ माल के उत्पादन में लगे हुए उद्योग-धन्धों में अन्य प्रकार के उद्योग-धन्धों से कहीं अधिक तेजी-मन्दी क्यों आती रहती है। इस सिद्धान्त ने हमें यह भी बताया कि पूँजी-उपकरण उत्पादन में लगे हुए उद्योग धन्धों की दिशा में परिवर्तन सभी होगा जबकि उपभोग वस्तुओं की माँग-दर में वास्तविक परिवर्तन हो, यदि उपभोग वस्तुओं की माँग की दिशा में केवल परिवर्तन होता है तो पूँजी उपकरण के उत्पादन में लगे हुए उद्योग-धन्धों की दिशा में पूर्ण परिवर्तन नहीं होगा। उदाहरण के लिये, यदि यात्रा करने वालों की संख्या में वृद्धि न हो, और रेल द्वारा यात्रा करने वालों में से कुछ बस द्वारा सफर करने लगे तो यहाँ सबारियों की माँग की दर में परिवर्तन न हो केवल माँग की दिशा बदली है और इससे पूर्ण-रूपेण पूँजी उद्योग-धन्धों पर कोई प्रभाव न पड़ेगा।

केन्ज का व्यापार-चक्र सम्बन्धी सिद्धान्त

यह हम पहले कह आये हैं कि केन्ज के सिद्धान्त का प्रतिपादन व्यावहारिक दृष्टिकोण से किया गया है। आर्थिक-व्यवस्था में लगी हुई व्याधि के "निदान ही में केवल मेरी दिलचस्पी नहीं है, बल्कि (मैं) उसे आरोग्य बनाने में भी दिलचस्पी रखता हूँ।"⁸ यहाँ पर हम संक्षिप्त रूप से केन्ज के व्यापार-चक्र सम्बन्धी विचारों का अध्ययन करेंगे।

व्यापार-चक्र

केन्ज ने व्यापार-चक्र को अपने विश्लेषण में प्रमुख स्थान नहीं दिया। किन्तु उन्होंने व्यापार चक्र की समस्या पर अत्यन्त महत्वपूर्ण प्रकाश डाला। यद्यपि केन्ज ने व्यापार चक्र की भिन्न-भिन्न अवस्थाओं का कोई ब्योरा नहीं दिया, न व्यापार-चक्र सम्बन्धी कोई सामग्री ही प्रत्यक्ष रूप में इकट्ठा की, किन्तु उन्होंने आय, उपयोगीकरण

7 See Metzler, L. A. "The New Economics" Pp 336-449

8 The New Economics Edited by Harris (1947) Pp 191-192.

तथा उत्पादन की सामान्य अवस्थाओं का अध्ययन किया तथा आर्थिक-व्यवस्था की तमाम व्याधियों को उपचार हेतु जांचा। व्यापार-चक्र पर भी उन्होंने इसी सदर्थ में विचार किया।

केन्ज के व्यापार-चक्र की व्याख्या का मूल तत्त्व है पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता। हम यह देख चुके हैं कि विनियोग दो शतों पर निभर होता है एक तो ध्याज की दर पर, दूसरे, पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता पर। ध्याज की दर अपेक्षाकृत चिपचिपी (Sticky) होती है, अर्थात् इसके घटने-बढ़ने में देर लगती है और अल्पकालीन अवधि में इसको स्थाई मान लिया जा सकता है। यद्यपि हमें यह स्मरण रखना चाहिये कि ध्याज की दर व्यापार-चक्र की कारण नहीं बन सकती, फिर भी यह उसे कुमक अवस्था पहुँचा सकती है विशेषतया मन्दी के प्रारम्भिक काल में। उपयोगीकरण के स्तर-निर्धारण में तीन स्वतन्त्र परिवर्तनशील तत्वों का हाथ होता है, १. ध्याज की दर, २. उपभोग करने की प्रवृत्ति तथा ३. पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता। हम पहले कह आये हैं कि उपभोग करने की प्रवृत्ति अल्पकालीन अवधि में स्थाई मानी जा सकती है, क्योंकि किसी समाज की ये परिस्थितियाँ, जो इस प्रवृत्ति को निर्धारित करती हैं, शीघ्र नहीं बदलती। इसलिये ध्याज की दर तथा उपभोग करने की प्रवृत्ति—दोनों में से कोई भी व्यापार-चक्र का कारण नहीं बन सकती। तो शेष रहो पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता। यही व्यापार-चक्र को सारी प्रेरणा-शक्ति प्रदान करती है। पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता भविष्य में नये विनियोग से प्रत्याशित प्रत्याय (Return) है। इसलिये हम यह कह सकते हैं कि भिन्न भिन्न नये विनियोगों से, भविष्य में, लाभ प्राप्त करने की प्रत्याशा में हेर-फेर ही व्यापार-चक्र को जन्म देता है। भविष्य के प्रति हमारा दृष्टिकोण बहुत अनिश्चित होता है, इसलिये पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता भी आकस्मिक परिवर्तनों की शिकार बराबर बनी रहती है। 'गुणक' द्वारा केन्ज ने यह बताया कि व्यापार-चक्र की तेजी मन्दी की अवस्थायें किस प्रकार वर्द्धमान (Cumulative) होती हैं। किसी दिशा में जब आर्थिक-व्यवस्था चल पड़ती है तो तब तक उसी दिशा में यह चलती जाती है जब तक कि इसकी शक्ति क्षीण नहीं हो जाती। इसके बाद यह विपरीत दिशा में लौट पड़ती है।

व्यापार-चक्र की व्याख्या के लिये यह भी आवश्यक है कि उसके आवृत्तिकाल की क्रमिकता पर भी प्रकाश डाला जाय। केन्ज ने भी व्यापार-चक्र में एक चक्र देखा। लेकिन व्यापार-चक्र की इस क्रमिक गति को उन्होंने उन्नतबी शताब्दी की आर्थिक-व्यवस्था के लिए ही उपयुक्त पाया, बीसवीं शताब्दी में व्यापार-चक्र की यह (क्रमिक होने की) विशेषता उतनी सही नहीं है। आज की आर्थिक-व्यवस्था दीर्घ-कालीन गतिरोध (Secular Stagnation) के खतरे में पड़ गई है। पर इस दीर्घ-कालीन गतिरोध में भी व्यापार-चक्र का अस्तित्व बना हुआ है।

केन्ज ने कहा है⁹ कि “चक्रीय गति से हमारा अभिप्राय यह है कि जैसे जैसे आर्थिक-व्यवस्था . ऊर्ध्व दिशा में अग्रसर होती जाती है, वे शक्तियाँ जो इसको ऊर्ध्व दिशा में ले जाती हैं, पहले प्रबल होती जाती हैं तथा एक दूसरे पर बद्धमान प्रभाव डालती हैं, लेकिन धीरे-धीरे ये अपनी ताकत खोने लगती हैं और फिर ऐसे बिन्दु पर पहुँच जाती हैं जहाँ इनका स्थान विपरीत दिशा में कार्य करने वाली (अधोगामी) शक्तियाँ ले लेती हैं। ये अधोगामी शक्तियाँ भी पहले तो प्रबल होती जाती हैं किन्तु शिरोबिन्दु पर पहुँचने के बाद इन शक्तियों का स्थान पुनः ऊर्ध्वगामी शक्तियाँ ले लेनी हैं” ... “हमारा अभिप्राय (इस चक्रीय गति से) यह भी है कि इन ऊर्ध्व तथा अधोगतियों में समय तथा अवधि के दृष्टिकोण से एक प्रकार का क्रम देखा जा सकता है।”

केन्ज ने इस बात पर भी गौर किया कि व्यापार-चक्र के दौरान में तेजी तो एकाएक तथा उग्रता के साथ मन्दी में बदल जाती है लेकिन मन्दी को तेजी में बदलने में समय लगता है। ऊर्ध्वगामी अवस्था का पतन आकस्मिक तथा प्रचंड होता है किन्तु अधोन्मुख अवस्था का समाप्त होने और ऊर्ध्वोन्मुख होने में अपेक्षितया अधिक समय की आवश्यकता होती है। केन्ज ने इसका कारण पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता में परिवर्तन की स्थिति बताया। पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता में ह्रास अत्यंत आकस्मिक रूप से हो जाता है किन्तु उसमें वृद्धि धीरे-धीरे होती है। इस समस्या का समाधान अर्थशास्त्र का एक विवादग्रस्त विषय रहा है। आर्थिक-व्यवस्था के ऊर्ध्व से अधो तथा अधो से ऊर्ध्व दिशा में पलटने के बिन्दुओं की व्याख्या करने में क्लासिकल अर्थशास्त्री सफल नहीं हो पाये। “यह विशेषतया इस पलटने के बिन्दु के सम्बन्ध में है कि केन्ज का सिद्धान्त उपयोगी सिद्ध हुआ है।”¹⁰

व्यापार-चक्र की गति तथा कलायें

हमने पहले देखा है कि पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता, पूँजी उपकरणों के मौजूदा आधिक्य अथवा अभाव तथा पूँजी-उपकरण के निर्माण की मौजूदा लागत पर ही निर्भर नहीं करती बल्कि इन पूँजी उपकरणों से भविष्य में क्या प्रत्याय होगी—इस बात की प्रत्याशा पर भी निर्भर करती है। इसलिये टिकाऊ माल के सम्बन्ध में यह स्वाभाविक तथा उचित ही है कि भविष्य के प्रति प्रत्याशा का नये विनियोग के किये जाने में बहुत बड़ा हाथ हो। लेकिन इन प्रत्याशाओं का आधार अत्यंत सदिग्ध तथा अनिश्चित होता है।¹¹

हम ऐसे समय से अपना विवरण प्रारम्भ करते हैं जब आर्थिक-व्यवस्था ऊर्ध्वगामी है तथा व्यापार में विस्तार हो रहा है। इस समय विनियोग बड़े पैमाने पर बढ़ रहा है। भविष्य उज्ज्वल तथा आशापूर्ण है। लोगों में भविष्य के प्रति दृढ़

9. G. T. Pp. 313-314

10. John Maynard Keynes by S. Harris, p. 147.

11. G. T. p. 315

विश्वास है, पूँजी की सीमान्त कार्य क्षमता ऊँची है, तथा उत्पादन आय उपयोगीकरण बढ़ रहे हैं। प्रत्येक नया विनियोग गुणक के प्रभाव से उपभोग वृद्धि करता है तथा इस प्रकार आय को कई गुना बढ़ा देता है। व्यापार का स्तर होते होते यह समृद्धि-स्तर पर पहुँचने लगता है। इस समय भविष्य के प्रति लोगों की प्रत्याशा इतनी अधिक बढ़ जाती है कि पूँजी-उपकरणों की वृद्धि बहुत जल्द तथा उनके उत्पादन की बढ़ती हुई लागत और शायद व्याज की दर वृद्धि भी विनियोगको को विचलित नहीं कर पाती।¹² लेकिन विपरीत दिशा में कार्य करने वाली शक्तियाँ अब क्रियाशील होने लगती हैं तथा पूँजी की सीमान्त कार्य क्षमता में ह्रास होने के लक्षण दृष्टिगोचर होने लगते हैं। कच्चे माल तथा पहले जैसे सुलभ तथा सस्ते नहीं रह जाते तथा पूँजी उपकरणों के उत्पादन करने में लागत में वृद्धि होने लगती है। नये पूँजी उपकरणों द्वारा किया गया उत्पादन न बाजार में माल, भाग से अधिक ला देता है। इससे आय प्रत्याशा कम होने लगती है। जब तक भविष्य में लोगों का विश्वास होता है, पूँजी की सीमान्त कार्य क्षमता ऊँची होती है। लेकिन भविष्य के प्रति तनिक भी सदिग्धता पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता पर बहुत बड़ा आघात करती है। धीरे-धीरे भविष्य के प्रति इतना विश्वास एक छलना सिद्ध होता है। उत्पादन की लागत बढ़ती जाती है तथा तैयार माल का स्टॉक बढ़ने लगता है। नये प्रतिद्वन्द्वी भी तन्मात्र बढ़ जाते हैं। आशा तथा उत्साह का अवसान होने लगता है। लोगों की आशावादिता पहले सदैव में और फिर नैराश्य में बदल जाती है। इस वक्त पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता में प्राकृतिक तथा कभी-कभी भयकर ह्रास होता है। समृद्धि केला के शिरोबिन्दु पर पहुँची हुई प्राथमिक-व्यवस्था में इतनी अन्धाधुन्धी फैल गई होती कि "क्रेता इस बात से अनभिज्ञ होते हैं कि वे क्या खरीद रहे हैं" तथा सटोरिये पूँजी उपकरणों द्वारा होने वाली भावी-प्रत्याय का समुचित अन्दाजा लगाने के बजाय बाजार के रुख के प्रति भविष्यवाणी करने में तल्लीन हो जाते हैं।¹³ इसका फल यह होता है कि समकालीन विनियोग-बाजार पर जब नैराश्य की आपत्ति आती है तो अत्यन्त प्राकृतिक प्रचण्ड रूप से आती है। पूँजी की सीमान्त कार्य क्षमता में ह्रास के साथ साथ घटने वाला नैराश्य तथा हतोत्साहन लोगों की द्रव-अधिमानता में तेजी के साथ वृद्धि कर देता है, व्याज की दर बढ़ जाती है। इस प्रकार पूँजी की कार्य क्षमता में ह्रास के साथ-साथ व्याज-दर में वृद्धि, विनियोग में आशातीत पतन ला सकती है। किन्तु अवसाद की जिम्मदारी पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता के ह्रास पर है न कि व्याज-दर पर। द्रव-अधिमानता में वृद्धि वाद में आती है, पहले पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता का ह्रास होता है।

12 Ibid.

13 Ibid, P 316

इस प्रकार, ऊर्ध्वगामी प्रवृत्ति आकस्मिक रूप से अधोमुखी हो जाती है। गुणक के प्रभाव से तथा व्याज-दर में वृद्धि के कारण व्यापार में सकुचन तीव्र गति से आगे बढ़ता है। जब विनियोग में ह्रास आता है तो गुणक विपरीत दिशा में काम करने लगता है। विनियोग में १) की कमी आने से गुणक घाय में १) की कई गुनी कमी लायेगा। जैसे-जैसे विनियोग में ह्रास होता है वैसे-वैसे उपयोगीकरण भी गिरता जाता है। कीमतें गिरने लगती हैं, इसलिये लोग अपने स्टॉक, माल, सिक्योरिटी, बॉण्ड आदि को शीघ्र से शीघ्र द्रव में परिणित करने की चेष्टा करने लगते हैं। लोग अधिकाधिक द्रव धन की मांग करते हैं अर्थात् द्रव अधिमानता बढ़ती ही जाती है और उसी के साथ साथ बढ़ती जाती है व्याज की दर। सिक्योरिटी, बॉण्ड आदि की कीमतें गिरने लगती हैं, इनकी कीमता के गौर अधिक गिरने की सम्भावना होने से लोग सिक्योरिटी, बॉण्ड आदि क्रय करना बन्द कर देते हैं। बढ़ती हुई व्याज की दर लोगों में सट्टा हेतुक की वृद्धि करती है। इन सबका वर्द्धमान प्रभाव यह होता है कि व्याज की दर तो बहुत बढ़ जाती है।

पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता का अधोपतन तथा तत्पश्चात् व्याज-दर में वृद्धि आर्थिक व्यवस्था में विनियोग तथा उपयोगीकरण में वर्द्धमान ह्रास ले प्राते हैं। 'गुणक' अपना काम विपरीत दिशा में तीव्र कर देता है, उत्पादन तथा आय घटने लगते हैं। स्टॉक बाजारों में सिक्योरिटी, बॉण्ड, स्टॉक आदि की कीमतों में ह्रास आने से इनके रखने वालों में उपभोग करने की प्रवृत्ति कम हो जाती है। आय घटने के कारण और वर्ग के लोगों में भी उपभोग करने की प्रवृत्ति का ह्रास होने लगता है। पुराने स्टॉक को येन-केन-प्रकारेण लोग बेच देना चाहते हैं। आर्थिक व्यवस्था में सर्वत्र नराश्य, निष्क्रियता तथा बकारी फैल जाती है, प्रबसाद की कालिमा में आर्थिक अग जग तिरोहित हो जाता है। आर्थिक क्रियायें बध्ना हो जाती हैं तथा स्पन्दन का उत्साह बाफूर—निष्प्राण हो जाता है। इस वक्त यदि व्याज की दर काफी गिरा भी दी जाय तो विनियोग को प्रेरणा मिलनी मुश्किल है। विनियोग में प्राण भरने के लिये आशा का संचार तथा पूँजी की सीमान्त कार्य-क्षमता में वृद्धि आवश्यक शर्तें हैं, और इन शर्तों के पूरा होने में समय लगता है। सबसे बड़ी कठिनाई यह है कि ये शर्तें मनोवैज्ञानिक होती हैं, जिन पर बाध पाना आसान नहीं। इसलिये आर्थिक व्यवस्था में जितनी जल्दी समृद्धि सम्पन्न होती है उतनी जल्दी मन्दी नहीं समाप्त होती।

लेकिन धीरे धीरे पुन स्थिति बदलने लगती है। आर्थिक व्यवस्था का अधोपतन तलेटी पर पहुँच जाता है और पुनरुत्थान अवश्यमात्र हो जाता है। किन्तु समय के बाद पुनरुत्थान, दूर होगा? इस प्रश्न का उत्तर दो बातों पर निर्भर करता है—(१) पुराने पूँजी उपकरणों (जो समृद्धि काल या उन्नति काल में बँटाए गये थे) के निम्न तथा प्रयोग के अनुपयुक्त होने के लिये आवश्यक समय, जिससे कि नई मशीनों की आवश्यकता पड़े, (२) समृद्धि काल के अन्त के समय

उत्पादकों के हाथ में बचे हुये माल के स्टॉक को खपाने, बेचने के लिये आवश्यक समय। जिस प्रकार उत्थान के समय पूँजी उपकरणों की बढ़ती हुई बहुतायत के कारण पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता में क्रमागत हास आ रहा था, वैसे कुछ समय बीतने के बाद व्यापक मन्दी में भी ऐसी परिस्थिति उत्पन्न हो जायेगी जिससे कि (पुरानी मशीनों के गिरने और बेकार होने के कारण) पूँजी उपकरणों का बढ़ता हुआ प्रभाव पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता को ऊपर ढकेलना शुरू करेगा। इससे पूँजी उपकरणों की माग धीरे-धीरे बढ़नी शुरू होगी। प्रवसाद बला कितनी लम्बी होगी यह हम बात पर निर्भर करता है कि समृद्धि काल में जो स्टॉक बच गया था उसको बेचने में कितना समय लगेगा। जब प्रवर्तित शुरू होती है तो उत्पादकों के पास काफी बड़ा स्टॉक जमा रहना है। गिरती हुई कीमतों पर यदि अपना स्टॉक बेचें तो उनको नुकसान उठाना पड़ेगा, इसलिये कुछ समय तक बेचना कम या बिल्कुल बन्द कर देते हैं। लेकिन अनिश्चित काल तक ऐसा करना कठिन है। स्टॉक में जो रुपा फसा हुआ है वह कदाचित् उत्पादकों ने बैंक से उधार लिया रहा होगा। बैंक अपना रुपया वापस मागतें हैं, फिर उस रुपये पर व्याज भी बढ़ता जाता है और गोदामों में माल जमा रखने का भी खर्च देना पड़ना है, वैसे ही खतरा होता है, अधिक दिन जमा रखने से माल के खराब हो जाने का। इन सबको केन्द्र ने स्टॉक-बहन-लागत (Carrying Costs) कहा है। कुछ समय के बाद यह लागत इतनी अधिक बढ़ जाती है कि स्टॉक रखने वाले घाटे पर भी अपना मान बेचने के लिये मजबूर हो जाते हैं। दूसरी ओर उपभोक्ताओं की माग भी उठने लगती है। मन्दी के शुरू में जब कीमतें गिरने लगती हैं तो यह सोचकर कि कीमतें अभी और गिरेंगी, उपभोक्ता उपभोग वस्तु खरीदना बन्द कर देते हैं। लेकिन धीरे-धीरे उनके घर का स्टॉक खत्म हो ही जायेगा और उन्हें मजबूर होकर आवश्यक वस्तु खरीदनी पड़ेगी। इस प्रकार, एक ओर, स्टॉक रखने वाले अपना स्टॉक बेचने पर तुले हैं और दूसरी ओर उपभोक्ताओं की माग बढ़ रही है। इन सबका फल यह होगा कि पुराना स्टॉक अब मीछ समान हो जायगा। पुराने स्टॉक की विक्रय-क्रय की केन्द्र ने अविनिमय करना (dis-investment) कहा है।

इस प्रकार पुराने पूँजी उपकरणों के गिरने तथा पुराने स्टॉक के खत्म होने के लिये आवश्यक समय का समाप्त होने पर पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता बढ़नी शुरू होगी तथा आर्थिक व्यवस्था पुनरुत्थान के पथ पर चल पड़ेगी। इस प्रक्रिया में गिरी हुई व्याज की दर भी काफी सहायक होती है। लेकिन पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता ही इस उत्थान-चक्र की प्रधान नायिका है।

चिर-कालीन प्रवसाद—

मात्र के युग में समाज में जितना ही धन बढ़ता जाता है, केन्द्र के अनुसार लोगों की उपभोग करने की प्रवृत्ति अपेक्षाकृत कम होती जाती है तथा

बचत करने की आदत बढती जाती है। यदि विनियोग इस बचत के साथ क्रम से बढ़त मिलाकर न चल सके तो समाज विपत्ति में पड़ जायगा। समाज जितना ही अधिक धनी होता जाता है, बचत उतनी ही बढती जाती है। केन्द्र के अनुसार धनी समाजों में विनियोग उस गति से नहीं बढता जिस गति से कि बचत बढती है। १९वीं शताब्दी में तो पारिवाय धनी देशों में जनसंख्या में वृद्धि, आदिष्कार, नये-नये वाशों का खुलना, युद्धों का होना रहना आदि बातें ऐसी थी जिनसे कि विनियोग को तथा प्रेरणा मिलती रही तथा पूर्ण की सीमान्त कार्य-क्षमता का स्तर बना रहा। लेकिन अब ऐसी सम्भावनाएं बहुत कम रह गई हैं। अतः विनियोग का बचत से पीछे रहना बहुत कुछ अनिवार्य सा हो गया है। अब विनियोग करने के सुभवसर उठने नहीं रह गये हैं। पत्र यह है कि विनियोग के न बढने पर तथा बचत के निरन्तर बढते रहने के कारण आर्थिक व्यवस्था में अनुपयोगीकरण बढेगा तथा क्षमशील मांग कम होगी। यह अनुपयोगीकरण तब तक बढता जायगा जब तक कि विनियोग तथा बचत में पुनः साम्य स्थापित नहीं हो जाना अर्थात् जब तक नस्थिति पुनः नहीं आ जाती। स्पष्ट है कि यह स्थिति समाज में अनुपयोगीकरण के बावजूद भी आयेगी। यह प्रक्रिया बार-बार दोहराई जाती रहेगी और पूर्ण उपयोगीकरण की स्थिति पर पहुँचने के पहले ही बचत तथा विनियोग के वैपश्य के कारण आर्थिक व्यवस्था सदैव नीचे की नाट पड़ेगी। इस प्रकार पारिवाय धनी समाजों की आर्थिक व्यवस्था में सदैव विनियोग ग़ुनना तथा अवसाद की हालत बनी रहने का खतरा है।

हैम्सन भी इस विचार के पीछे हैं। केन्द्र के इस मत ने पारिवाय देशों की आर्थिक नीति पर बहुत प्रभाव डाला है।

आर्थिक दृष्टिकोण से अविकसित देशों पर यह बात विन्तुल लागू नहीं है। दूसरी बात यह है कि मात्र के विश्व व्यापी आर्थिक सहयोग ने पारिवाय धनी देशों को भी अपनी बचत की एशिया, अफ्रीका तथा दक्षिणी अमेरिका में विनियोग करने का मौका दे रखा है अर्थात् विकासोन्मुख इन देशों ने पारिवाय धनी देशों की विनियोग का अवसर प्रदान कर रखा है। फिर युद्ध की भावना तथा उत्थोकरण की योजनाओं ने नौ विनियोग को काफी अवसर दे रखा है, वहाँ शान्त केन्द्र के चिरकालीन अवसाद की अवस्था आ गई होगी।

व्यापार-चक्र तथा चिरकालीन अवसाद के रोकथाम की विधियाँ—

केन्द्र ने व्यापार-चक्र तथा चिरकालीन अवसाद का उपचार यह बताया कि विनियोगीकरण को निरन्तर प्रोत्साहन मिलते रहना चाहिये। अवसाद के समय विनियोग को प्रोत्साहित करने का एकमात्र तरीका यह है कि उपयोग में वृद्धि की जाए। व्यापारी ऐसे समय में विनियोग बढाये नहीं क्योंकि उन्हें लाभ के हेतु काम करना है। अतः ऐसे समय में सरकारी विनियोग की आवश्यकता है।

केन्ज ने अवसाद काल में इसीलिये मजदूरी कम करने का विरोध किया, क्योंकि मजदूरी कम करने से मजदूरों की आय कम होगी। उनकी क्रय-शक्ति उस समय घटेगी जबकि उसके बढ़ने की ज़रूरत है। क्लासिकल अर्थशास्त्री यह कहते थे कि अवसाद काल को समाप्त करने के लिये मजदूरी का कम किया जाना आवश्यक होता है। केन्ज ने इसे अत्यन्त घामक अन्धविश्वास कहा, मजदूरी कम होने से सामान्य क्रय-शक्ति क्षीण होगी तथा समशील भाग में कमी आयेगी, जिससे कि अवसाद को और प्रोत्साहन मिलेगा। यदि निजी विनियोग नहीं बढ़ता है तो सरकारों को चाहिए कि वे तब तक विनियोग करती जायें जब तक कि या तो सारी वस्तु खप न जाए या जब तक कि निजी विनियोग पुनः पर्याप्त रूप से नहीं होने लगता।

बिचरकालीन अवसाद तथा विनियोग न्यूनता का उपचार—

(१) उपभोग करने की प्रवृत्ति में सामान्य वृद्धि लाने के लिये यह आवश्यक है कि भाव तथा धन का कुछ अधिक उपयुक्त रूप से बितरण हो तथा आर्थिक वैपश्यता को प्रगतिशील कर नीति द्वारा दूर किया जाए, जिससे कि लोगों का उपभोग बड़े क्योंकि यही, उपभोग में वृद्धि ही, अवसाद को समाप्त करने में समर्थ हो सकती है।

(२) ब्याज-दर में कमी की जानी चाहिए। प्रश्न केवल यह है कि कैसे। केन्ज कदाचित् विनियोग के राष्ट्रीयकरण द्वारा यह करने का सुझाव देना चाहते थे।

(३) अधिकाधिक सरकारी विनियोग के क्षेत्र में वृद्धि।

केन्ज तथा उपभोग-न्यूनता विचार वाले —

केन्ज का व्यापार-चक्र सम्बन्धी सिद्धान्त उपभोग-न्यूनता के सिद्धान्त से बहुत मिलता जुलता है। केन्ज यह स्वीकार करते हैं कि उत्पादन का निर्धारण क्षमशील भाग करती है। केन्ज उपभोग-न्यूनता वाले सिद्धान्त के ५. कोस्ट्स तथा कींजिंग से इस बात पर सहमत प्रतीत होते हैं कि वस्तु एक प्रकार का मुद्रा-संकुचन है, तथा उपभोग में वृद्धि प्रगति की निशानी है।

लेकिन हॉबसन, (जो उपभोग-न्यूनता सिद्धान्त के पोषक हैं) तथा केन्ज के बीच एक अत्यन्त महत्वपूर्ण प्रश्न पर विरोध है। हॉबसन के अनुसार, वस्तु बढ़ती है तो उत्पादन इतना बढ जाता है कि बाजार में उत्पादित माल की बाढ़ आ जाती है, जो पूर्णरूपेण खप नहीं सकता, जिससे कि मन्दी होनी आवश्यक हो जाती है। केन्ज के अनुसार, उत्पादक माल से बाजार को भर देना पसंद न करेगा, वह विनियोग को पहले ही रोक देगा, कीमत इसलिये कम नहीं होगी कि माल की अधिकता है, माल की अधिकता इस लिये होगी कि लोगों के पास क्रय-शक्ति कम हो गई है।

• विशेषकर केन्ज की "General Theory" के २४वें अध्याय में यह पाये जाते हैं।

अर्थात् हावसन के अनुसार, पतन लाने वाली वस्तु बहुत बढ़ होगी जिसका विनियोग हो जायेगा। हावसन तथा केन्ज दोनों इस बात पर कموवेश सहमत हैं कि आय का वैपम्य दूर होना चाहिए।

केन्ज का व्यापार-चक्र के सिद्धान्तों पर बहुत व्यापक प्रभाव पड़ा है। केन्ज के कुछ प्रत्यय, अर्थात् पूंजी की सीमान्त कार्यक्षमता, उपभोग पतन, द्रव अधिमानता, व्यापार-चक्र के तथाम प्रमुख सिद्धान्तों के विवेचन के प्रयोग में ले आये जा सकते हैं। जैसा हाबर्लर ने कहा है, केन्ज ने व्यापार-चक्र के सम्बन्ध में कोई विशिष्ट सिद्धान्त प्रस्तुत नहीं किया, फिर भी हाबर्लर ने जितने सिद्धान्तों पर विचार किया है उनके अनुसार उन सबको व्याख्या केन्ज द्वारा प्रस्तुत विधियों से की जा सकती है।

केन्ज के सिद्धान्तों से उन अर्थशास्त्रियों के मतों की सबसे अधिक बल मिला जो विनियोग को व्यापार-चक्र का सक्रिय कारण समझते हैं। विनियोग तथा उपभोग का योग समस्त आर्थिक व्यवस्था की कुल मांग का निर्माण करता है। उपभोग में दिसकोटक परिवर्तन नहीं होते, अतः आर्थिक व्यवस्था में परिवर्तन का कारण प्रमुखतः और अल्पकालीन अवधि में विनियोग है। विनियोग उत्पादकों की अत्यन्त अस्थिर प्रत्याशा पर आधारित होता है, जिसके परिवर्तन का द्योतक है पूंजी की सीमान्त कार्यक्षमता में परिवर्तन। आन्तरिक सिद्धान्तों में इन प्रत्ययों का योगदान अत्यन्त महत्वपूर्ण है।

केन्ज के सिद्धान्तों ने यह भी सिद्ध करने का प्रयत्न किया कि व्यापार-चक्र का जनन कोई बाह्य शक्ति नहीं करती, आन्तरिक शक्तियाँ ही उसको उत्प्रेरित तथा गतिमान करती हैं।

हाल ही में 'गुणक' सिद्धान्त तथा 'गति चक्र' सिद्धान्त की योगिक अन्तःक्रियाओं तथा उनके प्रभावों के अध्ययन का प्रयत्न किया जा रहा है। इस सम्बन्ध में तीन मॉडल उल्लेखनीय हैं। एक तो हैरॉड^{*} का दूसरे सम्युससन^{**} का और तीसरे हिक्स^{***} का। ये सब व्यापार-चक्र का प्रवर्गिक अध्ययन करने के पक्ष में हैं। इसमें से हिक्स का सिद्धान्त बहुत कुछ गतिवर्धक सिद्धान्त पर आधारित है। स्थानाभाव से हम इनका विवेचन यहाँ नहीं करेंगे। लेकिन इस बात को हम पुनः याद दिला देना चाहते हैं कि उत्तर-केनेसियन सिद्धान्त सश्लेषणात्मक रूप से व्यापार-चक्र के सिद्धान्तों के अध्ययन का प्रयत्न कर रहे हैं।

*R. F. Harrod, The Trade Cycle (1936)

**P. A. Samuelson, "A Synthesis of the Principles of Acceleration and the Multiplier" in Journal of Political Economy Dec 1939 Pp 786-97

*** J. R. Hicks, A Contribution to the Theory of the Trade Cycle (1950)

व्यापार-चक्र का निरोध तथा निवारण—

जिस प्रकार से व्यापार चक्र के कारण तथा क्रियाविधियों के विषय में लोग एक मत नहीं है, उसी प्रकार इनके निदान तथा उपचार के विषय में भी मतभेद है । इनकी रोकथाम तथा इनके उपचार में आज के जगत में जो तत्व सबसे अधिक आवश्यक हैं वह है मुद्रा तथा साख । बिना समुचित मुद्रा तथा साख नीति के अनुसरण के व्यापार-चक्र को रोकना अत्यन्त कठिन है । हम विभिन्न सिद्धान्तों पर विचार करने के बाद इस नतीजे पर पहुँचते हैं कि विनियोग का प्रश्न व्यापार चक्र से घटाव रूप से जुड़ा हुआ है । इसका समुचित ढंग से नियन्त्रित करने के लिये जो कुछ भी कदम उठाया जा सके वह व्यापार-चक्र की रोकथाम की दिशा में सही कदम होगा । फिर उपभोग में न्यूनता या आधिक्य भी व्यापारिक गतिविधि पर प्रभाव डालते हैं । कीमन की स्थिरता आर्थिक जगत के स्वास्थ्य की द्योतक है, इसके लिए समुचित कदम उठाना भी आवश्यक होता है । अनुचित आयात निर्धारित भी आर्थिक व्यवस्था में घटाव पैदा कर सकती है । अतः इनका नियन्त्रण भी आवश्यक है । सरकार की राजस्व नीति का प्रभाव अत्यन्त व्यापक होता है, इसके द्वारा व्यापार-चक्र का बहुत कुछ उपचार सम्भव है । आर्थिक क्षेत्र में मर्यादामक गतिरोध का पैदा होना हानिकर है । मजदूरी, लगान तथा अन्य ऐसी तत्व सम्बन्धी नीतियों में लोच आर्थिक संयोजन के लिये आवश्यक है ।

इन सबका अर्थ यह है कि व्यापार-चक्र के निरोध तथा निवारण के लिये कोई स्पष्ट तथा निश्चित नीति निर्धारित करना कठिन है । यह देश-देश की भिन्न-भिन्न परिस्थितियों पर निर्भर होता है । व्यापार-चक्र के मूल में मनुष्य की कम-जोरिया, प्रदूषण, साक्ष, बेसह्यी उसके वातावरण, रीति-रिवाज सामाजिक तथा राजनैतिक संस्थाएँ आदि होती हैं । व्यापार-चक्र एक सामाजिक व्याधि है, अतः इसका निदान भी समाज की समस्त परिस्थितियों को देखकर किया जा सकता है । कठिनाई यह है कि आर्थिक क्षेत्र में निर्णय करने वाले असंख्य व्यक्ति होते हैं । वे सब अपना-अपना नियम भिन्न-भिन्न हेतुओं, भिन्न-भिन्न स्वार्थों तथा भिन्न-भिन्न मानसिक तथा सामाजिक परिस्थितियों से उत्प्रेरित होकर करते हैं अभी तक विज्ञान ने मानव हेतुको तथा मानसिक स्थितियों पर काबू पाने का कोई रास्ता नहीं निकाला अतः हम यह कह सकते हैं कि आर्थिक जगत के प्रमुख प्रश्नों—जैसे उत्पादन, वितरण, विनियोग, उपभोगीकरण आदि—के निर्णय करने वालों की संख्या जितनी ही अधिक होगी, व्यापार-चक्र की रोकथाम उतनी ही मुश्किल होगी । आज आर्थिक जगत अराजकता का भार सभालने में सर्वथा असमर्थ है । दूसरी सबसे बड़ी बात यह है कि आय तथा धन वैषम्यता की युगीन व्याधि का कोई निदान तब तक नहीं हो सकता जब तक कि राज्य इस सम्बन्ध में कोई निश्चित कदम नहीं उठाता और आय वैषम्य तथा धन वैषम्य आर्थिक जगत में स्थिरित तथा क्रम के शत्रु है । अतः हम यह कह सकते हैं कि व्यापार-चक्र के विरोध तथा निवारण का एक मात्र उपाय

पहले मौद्रिक उपचार आर्थिक व्यतिक्रमों के लिये पर्याप्त माना जाता था, लेकिन आज इसको पूर्णरूपेण स्वीकार नहीं किया जा सकता। केन्ज तथा उनके अनुयायी अकेली मौद्रिक नीति द्वारा व्यापार-चक्र के निरोध तथा निवारण करने की बात पर कम विद्वत्ता करते हैं। मौद्रिक नीति तभी सफल हो सकती है जबकि व्यापार-चक्र का कारण हो व्यापारियों की साख-प्रत्याशा तथा व्याज-दर। लेकिन केनिसयन के मत ने इसे अस्वीकार किया है, उनके अनुसार यदि लाभ की प्रत्याशा ऊँची है तो व्याज की दर द्वारा विनियोग को प्रभावित नहीं किया जा सकता, यदि लाभ की प्रत्याशा नहीं है तो शून्य व्याज की दर पर भी लोग उधार नहीं लेंगे।

इन सब कारणों से हम यह कह सकते हैं कि केवल मुद्रा तथा साख के नियन्त्रण तथा नियोजन द्वारा हम व्यापार-चक्र का निरोध तथा निवारण नहीं कर सकते, यद्यपि इसके बिना भी हम ऐसा न कर सकेंगे। अतः हम इसे व्यापार-चक्र के निरोध तथा निवारण के सामान्य उपायों की पूरक मानेंगे।

(२) राजस्व नीति—आर्थिक व्यवस्था का कुल व्यय (और इस प्रकार राष्ट्रीय आय) तीन प्रकार के व्ययों से मिलकर बनी होती है —

(क) व्यक्तियों द्वारा किया गया उपभोग व्यय,

(ख) व्यक्तियों द्वारा किया गया विनियोग, तथा

(ग) सरकार द्वारा किया गया विनियोग तथा अन्य व्यय।

उपयोगीकरण तथा आय के किसी स्तर को तभी बनाये रखा जा सकता है जब उपभोग से बची हुई समस्त आय का विनियोग होता रहे। लोगों के उपभोग की आवृत्ति प्रायः स्थिर प्रायः मानी जा सकती है, विशेषतया अल्पकालीन अवधि में, इसका अर्थ यह हुआ कि उनकी वृद्धि-दर भी स्थिर प्रायः होती है (क्योंकि आय-उपभोग वृद्धि) लेकिन वृद्धि करना एक बात है, तथा, विनियोग दूसरी बात। विनियोग तब कि लाभ की प्रत्याशा पर निर्भर होता है, अतः यह धरमन्त अस्थिर तथा अतृप्त होता है। इसलिये विनियोग वृद्धि से कम भी हो सकता है और अधिक भी। यदि यह वृद्धि से अधिक होगा तो योगिक क्षमशील माग बढ़ेगी, तथा मुद्रा-स्फीति की अवस्था के आ जाने की सम्भावना होगी, यदि विनियोग वृद्धि से कम है तो योगिक माग घटेगी तथा मुद्रा संकुचन का भय है। मुद्रा-स्फीति तथा मुद्रा-संकुचन, दोनों व्यापार-चक्र के पोषक हैं। इसलिये इस बात की आवश्यकता है कि समुचित राजस्व नीति द्वारा इस कठिनाई को दूर किया जाय।

सरकार यदि व्यक्तियों तथा अपने व्यय को नियोजित कर सके तो यह योगिक क्षमशील माग में आवश्यकता अनुसार परिवर्तन ला सकती है। सरकार की राजस्व नीति इसीलिये अत्यन्त महत्वपूर्ण है। राजस्व नीति के अन्तर्गत सरकार द्वारा व्ययों की दरें, करों का वितरण तथा स्तर निर्धारित करना, सार्वजनिक ऋण लेने, वापस देने तथा उस पर व्याज सम्बन्धी बातों को निश्चित करना आदि बातें शामिल होती हैं। स्पष्ट है कि इन बातों द्वारा सरकार आर्थिक जगत को नियन्त्रित तथा नियोजित

कर सकती है। पूर्णरूपेण समाजीकरण (Socialization) की नीति के न होने पर भी सरकार के हाथ में राजस्व एक अत्यंत महत्वपूर्ण हथियार होता है। पूँजीवादी व्यवस्था में इसका महत्व अत्यधिक है जहाँ यह समुचित कर-नीति द्वारा समाज में आर्थिक तथा आय वितरण को किसी हद तक दूर कर कुल दमशील भाग में वृद्धि ला सकती है। वास्तव में, पूँजीवादी व्यवस्था को भीषण रोगों से मुक्त करने के लिये राजस्व नीति बहुत कारगर सिद्ध हो सकती है और हो रही है। लॉरें ने सरकारों के लिये तीन नियम बताये हैं।

(क) सरकार आर्थिक-व्यवस्था में कुल व्यय का एक समुचित स्तर बनाये रखेगी। (ख) सरकार इसी व्याज दर बनाय रखेगी जो इष्टतम विनियोग के पोषण के लिये आवश्यक हो तथा (ग) सरकारी प्रभ इन नियमों के पालन के लिये आवश्यक मुद्रा को छापेगा।

मुद्रा तथा बैंकों के नियोजन द्वारा किसी हद तक मुद्रा स्थिति पर तो बाबू पान की बात की जा सकती है लेकिन मुद्रा समुचन की व्याधि उससे दूर होने की नहीं। अवसाद काल में जबकि लाभ की प्रत्याशा बहुत सीधे होती है तो सस्ते व्याज पर भी मुद्रा को कोई उधार नहीं लेता। लेकिन समुचित राजस्व नीति द्वारा मुद्रा-समुचन को रोका जा सकता है।

सरकार के हाथ में राजस्व नीति के साधनों को स्थूल रूप से हम दो भागों में विभक्त कर सकते हैं

(प्र) सरकार के व्यय की यथासम्भव आर्थिक व्यवस्था में स्थायित्व लाने के दृष्टिकोण से परिवर्तित किया जाये। सरकारी व्यय जो इस प्रकार नियंत्रित किया जा सकते हैं दो भागों में बाँटे जा सकते हैं

(१) सार्वजनिक कार्यों पर व्यय (महकें, मकान आदि का निर्माण)।

(२) स्थानान्तरित भुगतानें, जैसे सार्वजनिक नहर पर लगान, जन साधारण को कोई अनुपूर्ति देना, सहायतायें भुगतानें (उदाहरण के लिए बाढ़ग्रस्त अथवा अन्य किसी प्राकृतिक प्रकोपग्रस्त क्षेत्रों की सहायता देना), बेकारी बीमा, तथा सामाजिक सुरक्षा लाभ आदि।

(आ) कर के वितरण तथा उसकी दरों में इस प्रकार परिवर्तन कि उपभोग तथा विनियोग को वांछित दिशा में तथा वांछित मात्रा में मोड़ा जा सके। य परिवर्तन या तो कर की दरों में किया जा सकता है या उसके ढाँचे में।

इन समस्त राजस्व नीतियों का उद्देश्य यह है कि कुल व्यय इतना हो कि उससे उत्पादन तथा उपयोगीकरण के वांछित स्तर को कायम रखा जा सके, व्यय न इतना कम होने पर्यन्त आधिकारिक। अवसाद के समय जब व्यापारियों को निर्दिष्टांगत काम उठाने में हिचकिचाते हो तो सरकार को सार्वजनिक निर्माण, जैसे नहरें, सड़कें, इमारतें आदि, प्रारम्भ कर देना चाहिये तथा ऐसा कदम उठाना चाहिए कि लोगो

जाना चाहिये, जिसमें कि उन्हें समुचित दिशा में तथा समुचित मात्रा में ऊचा-नीचा किया जा सके और संस्थिति दीर्घ वापस लाई जा सके ।

कीमतों के वेलोच होने के कई कारण हो सकते हैं । समृद्धि वेला में ये इसलिये वेलोच हो सकती हैं कि अभिनव परिवर्तन का लाभ जन साधारण तक नहीं पहुंच पाया । अवसाद के समय उनमें वेलोचन इसलिये हो सकता है कि आर्थिक-व्यवस्था में विक्रयेकाधिकारी काम कर रहे हैं जो कीमतों को घटाने के बदले उत्पादन कम करना अपने लिये आर्थिक श्रेयस्कर समझते हैं । फिर हो सकता है कि व्यापार दीर्घकालीन ऋण द्वारा अपना उत्पादन कार्य कर रहे हों, जिससे कि उन्हें एक निश्चित ब्याज की रकम देनी ही पड़ेगी और वक्त पर ऋण लौटाना पड़ेगा, अतः वे व्यापारी अपनी वस्तु की कीमत को स्थिर रखेंगे ।

कीमतों को अवसाद के समय स्थिर बनाये रखने की सलाह बहुत से अर्थशास्त्री देते आये हैं । लेकिन कीमत का वांछित उनाद-चटात्र तभी किया जा सकता है जबकि वह लोचदार हो । कीमतों में लोच का समर्थन करने वालों का कहना है कि इससे प्राविधिक उन्नति के समय लाभ-मुद्रा स्फीति को रोका जा सकता है । कीमत लोच अवसाद के कम्पन विस्तार तथा उर्ध्व को कम कर सकेगी और सत्रसे बड़ी बात तो यह है कि मौद्रिक तथा राजस्व नीतियों को सफलता के लिये भी कीमतों का लोचदार होना आवश्यक है ।

कीमतों को लोचदार बनाये रखने के लिये कई तरीके अपनाये जा सकते हैं । व्यापारियों को बराबर समझाते रहने और उन्हें उत्प्रेरित करते रहने से ऐसा किया जा सकता है । व्यापारिक संघों द्वारा भी इसमें सहायता मिल सकती है । सरकार सीधे इन पर नियंत्रण रख सकती है ।

सरकार कीमतों का निम्नतम तथा अधिकतम स्तर भी निर्धारित कर सकती है । यदि कीमत निम्नतम स्तर से गिर जाय तो सरकार यह कर सकती है कि वस्तुओं को स्वयं खरीदना शुरू करदे ।

लेकिन इन तमाम बातों के होते हुए भी कीमतों को सर्वत्र लोचदार बनाने का प्रयत्न कामयाब हो सकेगा, इसमें संदेह है । पूँजीवादी व्यवस्था में इन्हें पूर्णतया और सर्वत्र लोचदार नहीं बनाया जा सकता और फिर पूर्णता को लोचदार बनाने में भी कतरे कम नहीं हैं । वेलोचन में अस्थिरता का भाव प्रचलित है और अस्थिरता को दूर करने के लिये ही हम ऐसा करना चाहते हैं । अच्छा यह होगा कि लोगों की क्रयशीलता में संयोजन लाने का मूलतः प्रयत्न किया जाय । कीमत का वेलोच होना इस बात की गारंटी नहीं दे सकता कि इसमें लोगों की क्रयशक्ति अथवा उनके दृष्टिकोण में कोई विशेष परिवर्तन आ सकेगा । अतः इस नीति को हम मौद्रिक तथा राजस्व नीति के सहायक के रूप में यत्न-तन्त्र ले सकते हैं, इससे अधिक कुछ नहीं ।

(४) इसी प्रकार कुछ अर्थशास्त्रियों के विचार से मजदूरी की नीति भी लोचदार होनी चाहिये । लेकिन यहाँ कीमत-लोच के प्रश्न से भी अधिक

कठिनाइयाँ हैं। केन्ज ने इस बात को स्वीकार भी नहीं किया है कि मजदूरी को कम करके उपयोगीकरण बढ़ाया जा सकता है। केन्ज ने राजस्व नीति को व्यापार-चक्र से लड़ने का सबसे अधिक उपयुक्त हथियार समझा।

अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर भी व्यापार चक्र के नियंत्रण के लिये नीति-निर्धारण का प्रयत्न किया गया। अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर खास खास सामग्रियों का उत्पादन तथा उनकी कीमत नियंत्रित की जानी चाहियें। फिर बफर स्टॉक बनाये रखने का भी सुझाव दिया गया है, जिससे कि अभाव-ग्रस्त क्षेत्रों को कुछक पहुँचाई जा सके। अन्तर्राष्ट्रीय विनियोग करने का भी सुझाव दिया गया है। वास्तव में, संयुक्त राष्ट्र सभ के प्रयत्न इन दिशाओं में जारी हैं। जब तक राष्ट्रों की सीमायें कायम हैं तब तक इन अन्तर्राष्ट्रीय नीतियों की सफलता अत्यंत सीमित रहेगी। फिर भी अब तक के संयुक्त राष्ट्र सभ के इतिहास को देखते हुए यह कहा जा सकता है कि आर्थिक क्षेत्र में इसके प्रयत्न फल देने लगे हैं।

अन्त में, हमें इन तमाम नीतियों के सीमित होने की बात न भूलनी चाहिए, न यही भूलना चाहिए कि पूँजीवाद में व्यापारिक उथल-पुथल स्वभाव जन्म होती है। उचित तथा सयोजित नीतियों द्वारा हम उसके प्रभाव को कम कर सकते हैं। उसका पूर्ण रूप से अन्त करना कठिन है। फिर देश और काल की परिस्थितियों के हिसाब से इस दिशा में नीतियाँ भी अपनाई जा सकती हैं।



तटस्थ वक्र तथा मानचित्र के कतिपय कठिन प्रयोग

हम यह जानते हैं कि विनिमय आर्थिक विश्लेषण का एक परमावश्यक अंग है। मुद्रा विनिमय की माध्यम है। विनिमय में मुद्रा का प्रवेश होने के बाद हम क्रय तथा 'विक्रय' को दो क्रियाओं में विभक्त कर सकते हैं। वास्तव में, एक ही क्रिया के ये दो पहलू हैं। एक व्यक्ति जिसको 'क्रय' करता है, उसे दूसरा विक्रय करता है। बिना विक्रय के क्रय नहीं हो सकता। अतः, जब हम अपनी आर्थिक व्यवस्था पर दृष्टि डालते हैं तो क्रय करने वाली तथा विक्रय करने वालों के तीन वर्ग स्थूल रूप से हमें मिलते हैं—गृहस्थ, फर्म तथा सरकार। प्रत्येक गृहस्थ को यह निर्णय करना पड़ता है कि कौन-कौन वस्तुयें, या सेवायें किन-किन मात्राओं में कहा-कहा और कब-कब वह क्रय करे। इन बातों का निर्णय उस गृहस्थ की क्रय योजना कहलाती है। लेकिन गृहस्थों के पास क्रय-शक्ति, मुद्रा, आयेंगी कहा से? स्वभावतः मुद्रा या सामान्य क्रय-शक्ति को प्राप्त करने के लिये उन्हें भी कुछ विक्रय करना पड़ता है। इसलिये प्रत्येक गृहस्थ की एक विक्रय-योजना भी होती है, वह यह निर्दिष्ट करता है कि कौन सी वस्तुयें, सेवायें, भ्रम, कच्चा माल आदि—वह कब, कहा तथा किन मात्राओं में विक्रय करेगा। अपनी क्रय-विक्रय योजनाओं के बनाने में वह कौनसा उद्देश्य अपने समक्ष रखता है? इन योजनाओं से वह क्या प्राप्त करना चाहता है? अर्थशास्त्री यह उपधारणा करत चले आ रहे हैं कि प्रत्येक गृहस्थ इन योजनाओं द्वारा अधिकतम तुष्टि प्राप्त करने का प्रयत्न करता है, अर्थात् आर्थिक जगत में प्रत्येक गृहस्थ का लक्ष्य होता है अधिकतम तुष्टि की प्राप्ति। यहाँ यह कह देना आवश्यक है कि गृहस्थ को प्रमुखतः हम आर्थिक-व्यवस्था के उपभोक्ता के रूप में ले रहे हैं। गृहस्थ तैयार माल को खपत करता है, उपभोग करता है, इसलिये हम प्रमुख रूप से उसकी माँगों पर ही जोर दे रहे हैं। गृहस्थ क्या विक्रय करता है? उत्पादन के साधन—भ्रम, भूमि, पूँजी तथा प्रवन्ध-कौशल्य। भ्रम के बदले जो उसे प्राप्त होती है वह पारि-भ्रमिक भ्रमदूरी कहलाती है, भूमि के उपयोग के विक्रय से उसे लगान मिलता है तथा पूँजी उधार के बदले उसे व्याज मिलती है। एक प्रकार से हम यह कह सकते हैं कि अपनी सेवाओं तथा वस्तुओं को उच्चतम पारिभ्रमिक पर विक्रय कर प्राप्त धन को अपने उपभोग में वह इस प्रकार लगाना चाहता है जिसमें उस अधिकतम

तुष्टि प्राप्त हो सके। इस प्रकार हम यह भी देखते हैं कि गृहस्थ को क्रय तथा विक्रय योजनाएँ एक दूसरे से बहुत घनिष्ट सम्बन्ध रखती हैं।

अब हम फर्म को लेते हैं। प्रो० बोल्डिंग के अनुसार फर्म "एक ऐसी संस्था है जो चीजों को क्रय करती है, उनका किसी प्रकार रूपांतर करती है और तब लाभ कमाने के उद्देश्य से उनको विक्रय कर देती है।" जिन वस्तुओं को यह खरीदता है उन्हें आदा (Inputs), जिनको विक्रय करता है उन्हें प्रदा (Output) तथा उस प्रक्रिया को जिससे यह खरीदी हुई चीजों का रूपांतर बेचो जाने वाली चीजों में करता है उसे 'उत्पादन की प्रक्रिया' कहते हैं। इन कार्यों के लिये फर्मों को तीन प्रकार की योजनाएँ बनानी पड़ती हैं आदा के लिये क्रय-योजना, उत्पादन-योजना तथा प्रदा के लिये विक्रय योजना।

लेकिन इन योजनाओं से उसका अभिप्राय क्या होता है? उत्तर है लाभ कमाना प्रत्येक फर्म करने उत्पादन तथा विक्रय को इस प्रकार नियोजित करता है कि उसे उच्चतम लाभ प्राप्त हो सके। हाल ही तक इस उत्तर पर किसी प्रकार का संदेह नहीं किया गया था और आज भी अभी तक कोई वैकल्पिक उत्तर गम्भीरतापूर्वक हमारे सामने नहीं आया है। वास्तविकता तो यह है कि 'उच्चतम लाभ' के द्वारा ही हम फर्म की संस्थिति आदि बातों पर विचार करते रहे हैं।

यहां यह कह देना आवश्यक है कि 'लाभ' शब्द का अर्थ कई प्रकार से लगाया जाता है। कुछ भी हो, किन्तु 'उच्चतम लाभ' की उपधारणा पर ही परम्परागत फर्म का सिद्धान्त प्रतिपादित हुआ है।

इस उपधारणा पर आघात करने वालों में प्रो० बोल्डिंग का नाम प्रमुख है। वे कहते हैं कि फर्मों का एकमात्र ध्येय अधिकतम लाभ कमाना नहीं होता, न उनका इष्टतम आकार ही अधिकतम लाभ पर आधारित होता है। फर्मों के समक्ष और भी ऐसी आवश्यकताएँ होती हैं जिनकी तुष्टि के लिये वे 'लाभ' का बलिदान कर सकते हैं। जैसे, द्रवता तथा सुरक्षा आदि बातें ऐसी हैं जिनके लिये फर्म कुछ लाभ का भसी प्रकार बलिदान कर सकता है। अंसा कि ऊपर हम देख चुके हैं कि गृहस्थ उच्चतम तुष्टि पाने का प्रयत्न करता रहता है। इसीलिये प्रो० बोल्डिंग कहते हैं कि हम इष्टतम चुनाव (optimum choice) के ऐम सामान्य सिद्धान्त की आवश्यकता है जिसके द्वारा हम किसी प्रकार के संगठन-फर्म, गृहस्थ, सरकार आदि सबकी इष्टतम अवस्था को निर्धारित कर सकें।

इस अध्याय की सामग्री के लिये लेखक कथित विद्वान अर्थशास्त्री, बोल्डिंग की उपयुक्त पुस्तक से आली हैं।

ये दोनों रेखायें क्षेत्र को चार पदों में विभक्त करती है। म'ख म'क से घिरे हुए पाद के भीतर 'क' तथा 'ख' दोनों राशियाँ 'वस्तुएँ' कही जायेंगी, क्योंकि यदि एक को स्थिर रख दूसरे की राशि में हम वृद्धि करते हैं तो हम अधिमान्य स्थिति में जाते हैं इस प्रकार, जब हम 'ह' से ह' की ओर जाते हैं और 'ख' को स्थिर रखते हैं तो हम एक "उच्चतर" उदासीन वक्र पर पहुँचते हैं। यह स्थिति ह'क, पहुँचने से अधिक अधिमान्य है। तब 'ह' से ह' पर जाने का प्रयत्न होगा अधिक अधिमान्य स्थिति पर पहुँचना। यदि 'म' को हमने पर्वत की उच्चतम शिखर कहा है तो ह' से ह' या ह' बिन्दुओं पर जाने को हम 'पर्वतारोहण' कह सकते हैं। इसी प्रकार हम चारों पादों के सम्बन्ध में फल निकाल सकते हैं।

म'क म'ख से घिरे हुए पाद में 'ख' तो 'वस्तु' ही रह गई, किन्तु 'क' 'अवस्तु' हो गई, क्योंकि 'व' बिन्दु से च' की ओर चलने से यद्यपि 'क' राशि में वृद्धि होती है फिर भी यह गति पर्वतारोहण कही जा सकती है, उपयोगिता पर्वत से हम नीचे उतरते दिखाई पड़ते हैं। व' से च' की ओर जाने का प्रयत्न होता है पहले से खराब अवस्था की ओर जाना, अपेक्षाकृत कम अधिमान्य अवस्था की ओर हम जाते हैं या इस प्रकार कहे कि निम्नतर उदासीन वक्र की ओर हम उतरते हैं। च' से च' बिन्दु की ओर जाना, पहले की अपेक्षा अधिक अच्छी, अधिमान्य अवस्था की ओर जाना है। क्योंकि 'ख' वस्तु है। इसी प्रकार म'ख म'क से घिरे हुए पाद में 'क' वस्तु है लेकिन 'ख' 'अवस्तु' हो गई।

बैसे ही हम सिद्ध कर सकते हैं कि म'क म'ख से घिरे हुए पाद में 'क' तथा 'ख' दोनों 'अवस्तुएँ' हैं।

सम्भावना वक्र

हमारी परिस्थितियाँ हमारी अपरिमित इच्छाओं की पूर्ति में बाधक हैं। फिर आर्थिक व्यवस्था में उत्पादन लागत तथा बाजार की समस्याएँ इतनी जटिल हैं कि वे हमारे निर्णय तथा इष्टतम चुनाव की सम्भावनाओं को सीमित करती हैं। ये राशियों के संयोगों को दो वर्गों में बाँट देती हैं। राशियों के संयोगों का एक वर्ग तो ऐसा है जिसको प्राप्त करना तो हमारे लिये सम्भव है, दूसरा वर्ग ऐसा है जिसको प्राप्त करना हमारे वश में नहीं।

अब, यदि हम अपने उपर्युक्त चिन्तन में एक 'सम्भावना वक्र' फ' ह' ज' खींचें तो हम देखते हैं कि सम्पूर्ण क्षेत्र को यह दो भागों में बाँट देती है। इस क्षेत्र का एक भाग तो 'अ ज ह फ' सीमाओं के भीतर घिरा है, दूसरा इन सीमाओं से बाहर है।

‘क’ तथा ‘ख’ वस्तु या राशियों के भिन्न-भिन्न अनपात्रों में योग हम इसी ‘अ ज ह फ’ के चित्र के अन्तर्गत ही प्राप्य हैं । इसके बाहर जो कुछ है वह सब असम्भव, अप्राप्य हैं । अब इसी सीमित सम्भव क्षेत्र ‘अ ज ह फ’ में हमें ‘क’ तथा ‘ख’ राशियों के इष्टतम संयोग को पाना है । वह कौन सी स्थिति है जहाँ का ‘क’ तथा ‘ख’ का संयोग इष्टतम होगा ? इस ‘सम्भावना’ वक्र से घिरे हुए उपयोगिता-पर्वत पर कौन सा सिखर सबसे ऊँचा है । उत्तर में हमें ‘ह’ बिन्दु मिलता है । ‘ह’ बिन्दु पर ‘सम्भावना वक्र’ को एक उदासीन वक्र छूता है । यही संयोग की इष्टतम अवस्था होगी क्योंकि ‘सम्भावना’ वक्र पर्वत के उच्चतम स्थान पर यही पहुँचती है, इसके बाद वह पर्वत से नीचे उतरने लगती है । ‘ह’ पर फ ह ज वक्र ‘ह’ बिन्दु से गुजरने वाली उदासीन वक्र की स्पर्शक है ।

‘ह’ बिन्दु पर, जहाँ दोनों वक्र एक दूसरे वक्रों के स्पर्शक है, दोनों वक्रों के ढाल बराबर हैं । उदासीन वक्र के ढाल का हम उदासीन स्थानापन्न की दर कह सकते हैं । उदासीन स्थानापन्न की दर ‘ख’ राशि की वह मात्रा है जो अवस्था की अधिमानता पर प्रभाव डाले बिना ‘क’ की एक इकाई की स्थानापन्न हो सके । अर्थात् यदि ‘ख’ की उस मात्रा को हम ‘क’ की एक इकाई के स्थान पर प्रयुक्त करें तो हम पहले से अशुद्धी या बुरी अवस्था पर न जायें, बल्कि हमारी अवस्था पूर्ववत् रहे । दूसरे शब्दों में हम यह भी कह सकते हैं कि ‘उदासीन स्थानापन्न की दर’ ‘ख’ की वह मात्रा है जिसकी अधिमानता ‘क’ की एक इकाई की अधिमानता के समतुल्य हो । यथैव में, इसे हम ‘स्थानापन्न की सीमान्त-दर’ कहते हैं । ‘सम्भावना वक्र’ की ढाल को ‘वैकल्पिक स्थानापन्न की दर’ या ‘क’ के लिये ‘ख’ की ‘सीमान्त वैकल्पिक सागत’ * कहा जा सकता है । ख की ‘सीमान्त वैकल्पिक सागत’ ‘अ’ की वह उच्चतम मात्रा है जो ‘क’ की एक इकाई की स्थानापन्न हो सकती है । या हम यह कहें कि ख की सीमान्त वैकल्पिक सागत ख की मात्रा में यह अधिकतम वृद्धि है जो ‘क’ की एक इकाई को बलिदान करके प्राप्त की जा सकती है ।

हमने यह देखा कि ‘ह’ इष्टतम अवस्था है, ह बिन्दु पर उदासीन रेखा का ढाल बराबर होता है ‘सम्भावना वक्र’ के ढाल के उदासीन वक्र का ढाल बराबर है ‘स्थानापन्न की सीमान्त दर’ के तथा ‘सम्भावना वक्र’ का ढाल बराबर है सीमान्त वैकल्पिक सागत के । इसलिये हम यह कह सकते हैं कि इष्टतम अवस्था ‘ह’ पर ‘स्थानापन्न की सीमान्त दर’ बराबर है ‘सीमान्त वैकल्पिक सागत’ के (संक्षेप में स्प० सी० दर=सी० वै० सा०) । या हम यों कहें कि इष्टतम अवस्था तभी प्राप्य

* वैकल्पिक सागत दो वस्तुओं का हम किस अनुपात में विनिमय करेंगे ? यदि हम यह मान लें कि समाज में संसाधनों के एक पेड़ या उपयोगीकरण में दूसरे पेड़ या उपयोगीकरण में जाने जाने पर कोई खावट नहीं है तो हम यह कह सकते हैं कि बाजार में इन दो वस्तुओं के विनिमय का अनुपात बराबर होगा इन

होगी जब 'उदासीन स्थानापन्न की सीमान्त दर' बराबर हो जाय सीमान्त वैकल्पिक लागत के ।

लेकिन उपर्युक्त शर्त की पूर्ति सदा इष्टतम अवस्था पंदा करने के लिए पर्याप्त नहीं है । कल्पना की कि अब 'सभावना वक्र' नये स्थान स स ट पर आ गई है । इस वक्र पर 'ल' बिन्दु इष्टतम अवस्था है, लेकिन यह तभी जब हम 'सलट' की सीमा पर हो- थोड़ा ही भीतर की ओर घाने पर हमें 'म' बिन्दु मिलता है जो, हम पहले बता चुके हैं कि 'म' बिन्दु कन्दूर रेखाओं द्वारा दर्शित उपयोगिता-पर्वत का शिखर है जो निरपेक्ष रूप से उपयोगिता की इष्टतम अवस्था प्रकट करता है । यह सम्पूर्ण क्षेत्र में इष्टतम अवस्था को प्रकट करने वाला बिन्दु है । इसलिये यद्यपि 'ल' बिन्दु पर 'उदासीन स्थानापन्न की सीमान्त दर', 'सीमान्त वैकल्पिक लागत के बराबर हो जाती है लेकिन फिर भी यह समाव्य क्षेत्र की इष्टतम अवस्था प्रकट नहीं करता । इष्टतम बिन्दु है भीतर का 'म' बिन्दु ।

वही हाल है एक दूसरी 'सभावना रेखा', फ भ व ज का । यहाँ हम देखते हैं कि 'भ' तथा 'व' दोनों ऐसे बिन्दु हैं जहाँ कि क्रम से 'उदासीन स्थानापन्न की सीमान्त दरें' बराबर हैं सीमान्त वैकल्पिक लागतों के । लेकिन 'भ' सापेक्ष उच्चतम अवस्था है तथा 'व' सापेक्ष निम्नतम ।

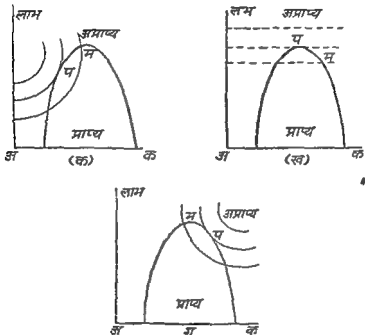
इसलिये उपर्युक्त सीमान्त दशाओं पर ही भरोसा कर इष्टतम के पाने का प्रयत्न करना उचित नहीं है बल्कि समस्त 'सभावना' के क्षेत्र को बूँदना चाहिये । हमें एक सीमित क्षेत्र में उच्चतम बिन्दु पाना होता है, उपर्युक्त सीमान्त दशाओं की पूर्ति इसमें हमारी एक सहायक मात्र है ।

अब हम अपने मुख्य दो सिद्धान्तों, फर्म के सिद्धान्त तथा गृहस्थ के सिद्धान्त पर इन उदासीन वक्रों का प्रयोग करेंगे और फल निकालेंगे । फर्म के सिद्धान्त पर उदासीन वक्रों के विश्लेषण द्वारा प्रो० ओलिंग ने यह दिखाने की चेष्टा की है कि फर्म के सिद्धान्त का विश्लेषण, जो परम्परागत इस भावना पर टिका है कि प्रत्येक फर्म का मुख्य लक्ष्य होता है अधिकतम लाभ कमाना त्रुटिपूर्ण तथा अपर्याप्त है । जैसा हम पहले कह आये हैं कि लाभ के अलावा भी बहुत सी ऐसी बातें होती हैं जिनका फर्म ध्यान रखता है । ऊपर हमने द्रवता तथा सुरक्षा का उदाहरण दिया है । इसके अतिरिक्त और बहुत सी बातें फर्म के अन्तिम निर्णय को प्रभावित करती

दोनों वस्तुओं की उन राशियों के अनुपात के जो आर्थिक ससाधनों में समान व्यय से उत्पादित की जा सकती हैं । जो, आर्थिक ससाधनों के समान व्यय से उत्पादित दो वस्तुओं की राशियों का अनुपात ही वैकल्पिक लागत कहलायेगा । मान लिया कि ससाधनों की एक निश्चित मात्रा से हम १० गज रेशमी या १ मन ऊन उत्पादित कर सकते हैं तो रेशमी कपड़े की वैकल्पिक लागत (ऊन के बदले में) १/१० मन ऊन प्रति गज है ।

हैं, जैसे लाभ कमाने की भावी सभावनाय, निश्चित या अनिश्चित भविष्य, जनता का बीच लोकप्रियता आदि ।

इसलिए फर्म का उद्देश्य केवल अधिक से अधिक लाभ कमाना नहीं बल्कि एक ऐसी इष्टतम स्थिति पर पहुँचना है जहाँ सारी परिस्थितियों का इष्टतम अनुपात में भेन होता है । हम इसके विस्तारण में निम्नलिखित चित्रों का सहारा लेंगे ।



चित्र न० २ फर्म का उपयोगिता को अधिकतम करना

उपर्युक्त चित्रों में लाभ उर्ध्वग अक्ष पर माना गया है । मान लिया कि फर्म के निचे कुछ अन्य महत्वपूर्ण परिवर्तनशील तत्व हैं जिनको धैरिज अक्ष पर लिया गया है । यह महत्वपूर्ण परिवर्तनशील तत्व मापने योग्य कोई भी धस्तु हो सकती है—भौतिक या अभौतिक, जैसे उपर्युक्त द्रवता, मुरझा, निश्चयपूर्णता, ह्मति तथा लोक प्रियता आदि । इन परिवर्तनशील तत्वों को हमने 'क' माना है ।

लाभ तथा 'क' की सम्बन्धित करनी हुई तथा 'सम्भावना' धर्म को बताता हुआ प्रत्येक दशा में हमने एक सामो का वक्र खींचा है । म पर लाभ के लिये इस वक्र का मूल्य उच्चतम मान लिया जाता है । वक्र के भीतर, लाभ तथा 'क' के जिन

योग भी सम्भव हो सकते हैं, सब प्राप्य (समाप्य) हैं। प्रत्येक दशा में हमने तीन उदासीन वक्र खींचे हैं।

अब हम चित्र २ (क) को लेते हैं। इस चित्र में इन उदासीन वक्रों का ढाल ऊपर की ओर है। जैसे ऊपर के चित्र (१) में म' म' से घिरे पाद में क एक 'अवस्तु' थी वैसे, यहाँ, इस चित्र में भी 'क' 'अवस्तु' है। 'क' अभिप्राय का छोटका माना गया है। यदि अभिप्राय 'क' में वृद्धि होती है तो इस धाति की पूर्ति के लिये लाभ में भी वृद्धि होनी आवश्यक है। इष्टतम अवस्था 'प' है जहाँ उदासीन रेखा सभावना वक्र पर स्पशक है। 'प' बिन्दु उच्चतम लाभ के बिन्दु 'म' से नीचे है जहाँ 'क' का मूल्य अपेक्षाकृत कम है। 'म' बिन्दु पर पहुँचने से कोई लाभ नहीं क्योंकि वहाँ जाने से जितनी लाभ में वृद्धि होगी उतनी ही 'अवस्तु' 'क' में वृद्धि होगी और लाभ में वृद्धि का मान 'अवस्तु', 'क' में वृद्धि के मान से कम होती है।

चित्र २ (ख) में उदासीन वक्र क्षैतिज हैं। इससे यह ज्ञात होता है कि 'क' तटस्थ है। अर्थात् हमें इस बात की विल्कुल परवाह नहीं है कि इसकी कम मात्रा हमारे पास है कि ज्यादा। ऐसी हालत में इष्टतम बिन्दु 'प' उच्चतम लाभ के बिन्दु 'म' ही पर पड़ता है। दोनों बिन्दु एक ही पर पड़ते हैं अर्थात् इष्टतम अवस्था, उच्चतम लाभ की अवस्था के समरूप है।

चित्र २ (ग) में, 'क' एक वस्तु है तथा उदासीन रेखाओं का ढाल नीचे की ओर है। इसका अर्थ यह है कि 'क' वस्तु को अधिक मात्रा में प्राप्त करने के उद्देश्य से हम लाभ को बलिदान करने पर तत्पर हैं। इस चित्र में 'प' बिन्दु में बिन्दु से नीचे बिन्दु दाहिनी ओर है, जिसका अभिप्राय यह है कि हम 'क' वस्तु को अधिक प्राप्त करने का सुख-लाभ उठाने के लिये अधिकतम लाभ के बिन्दु से आगे जान के लिये तत्पर हैं।

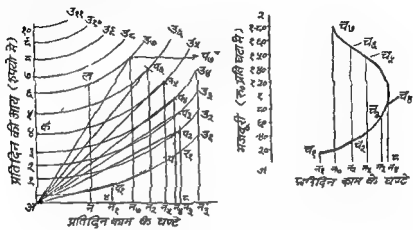
इस प्रकार अधिकतम लाभ कमाने का सिद्धान्त एक विशिष्ट रूप से देखा गया है। इसमें फर्म उन समस्त परिवर्तनशील तथ्यों की ओर से उदासीन रहता है जो एक 'समाप्य पलन' में लाभ से सम्बन्ध रखते हैं।

तटस्थ-वक्र की विश्लेषण विधि का हम गृहस्थों पर भी लागू कर सकते हैं। हमने यह माना है कि गृहस्थ उत्पादन के विभिन्न साधनों का विक्रय करते हैं तथा तैयार माल को खरीदते हैं, यद्यपि गृहस्थ की यह परिभाषा अत्यन्त स्थूल है।

गृहस्थ की आय उत्पादन के साधनों के विषय में प्राप्त होती है। उस आय तथा बच जाने वाला बचत — वस्तु अथवा सेवा के — विभिन्न उपयोगों में से सर्वाधिक तुष्टि प्रद संयोग को चुनना पड़ता है।

यहाँ हम श्रम तथा आय को ही लेते हैं। श्रमिक (गृहस्थ) श्रम करते समय मजदूरी की दर पर ध्यान रखता है। यहाँ हम यह उपधारणा कर लेते हैं कि मजदूर इच्छानुसार एक निश्चित मजदूरी दर पर जितने घंटे चाहे काम कर सकता है।

वह उतने घंटे काम करना पसंद करेगा जितने में कि मौजूदा मजदूरी-दर पर उं अधिकतम तुष्टि प्राप्त हो सके। उसके चुनाव, अधिमानता को, हम निम्नांकित चित्र द्वारा प्रस्तुत कर सकते हैं।



ऊपर के चित्र में एक दिन के काम के घण्टों को हमने क्षैतिज अक्ष तथा आय को ऊर्ध्व अक्ष पर लिया है। चित्र में उदासीन वक्र U_1, U_2, U_3, U_4 आदि, श्रमिक की काम तथा आय के बीच अधिमानता प्रकट करते हैं। इनमें से प्रत्येक वक्र उन बिन्दुओं को मिलता है जो काम तथा आय के समान रूप से लाभ-प्रद संयोगों को प्रकट करते हैं। इस प्रकार U_1 वक्र पर दो बिन्दु P_1 तथा R_1 स्थित हैं, P_1 ४ घण्टे काम तथा १२५ रुपया प्रतिदिन आय प्रकट करता है, R_1 ८ घण्टे काम तथा २५० रुपया प्रति दिन आय प्रकट करता है। इसका अर्थ यह हुआ कि यदि श्रमिक को १२५ रु० की दर पर ४ घण्टे काम करने को कहा जाये या २५० रु० की दर पर ८ घण्टे काम करने को कहा जाये तो वह प्रसन्नता में पड़ जायेगा कि वह दोनों में से कौन काम चुने क्योंकि दोनों समान रूप से लाभप्रद हैं।

उदासीन वक्रों की प्रणाली को हम एक दूसरी भाँति भी देख सकते हैं। इन्हें हम अल्प-विस्तार वाले उपयोगिता-तल के बन्दूर के रूप में भी देख सकते हैं। इस हालत में उपयोगिता को हम कामत्र पट से ऊर्ध्व अक्ष की दिसा में लेते हैं।

हमने ऊपर यह भी कहा है कि हमारी उदासीन रेखाएँ कुछ विशेषताएँ रखती हैं। पहली बात जिसकी उपयोगिता हमने कर ली है वह यह है कि प्रत्येक उदासीन वक्र अन्त में ऊपर की ओर तथा दाहिनी ओर को ढालू है। चित्र में इसका अर्थ यह हुआ कि किसी व्यक्ति से अधिक काम लेने के लिये उसे अधिक काम लेने के लिये उसे अधिक पारिश्रमिक देना पड़ेगा। जैसे १२५ रु० की दर से ४ घंटा रोज काम या २५० रु० की दर से ८ घंटा रोज काम दोनों श्रमिक के लिये समान हैं, बिन्दु]

दि उसे ८ घण्टा रोज़ काम १) की दर पर करने को कहा। (य तब १२५ ०० की दर पर करने के बीच चुनाव करना हो तो वह याद देने को अवश्य अधिक पसन्द करेगा और यदि हमारे उदासीन बर्कों का टान नीचे की ओर होता तो ऐसी परिस्थिति पैदा हो सकती थी जहाँ कि वह १२५ ०० मजदूरी पर ४ घण्टा काम करने तथा १ ०० की दर ८ घण्टा रोज़ काम करने के बीच कोई फर्क न समझना हुआ माना जाता।

इसका अर्थ यह हुआ कि चित्र न० १ के म' म' पद में हमें काम कर रहे हैं जहाँ धर्म 'अवस्तु' है।

हमारी दूसरी उपधारणा यह है कि काम के घंटे जैसे बढ़ते जाते हैं उदासीन बर्क उतने ही अधिक टानू होने जाते हैं। ऐसा इसलिए कि एक दिन में जितने घंटे काम किया जा सकता है—इस बात की एक सीमा है—कोई १२, १३ या १४ काम करेगा। सामान्य में, मजदूर जब अपनी सामर्थ्य की सीमा पर पहुँच जायगा तो मजदूरी बर्क ठ-कंग हो जायेगी, क्योंकि १४ घंटे या उनके लगभग काम करने में आगे काम करने की उस मजदूर की क्षमता ही न होगी। इस सीमा पर उसे चाह जितनी तानव दी जाय वह धामे बैठेगा ही नहीं।

उठते टान वाले उदासीन बर्को को लेन का एक कारण और है। कोई स्थिति ऐसी आती है, जब काम के घंटों के वृद्धि कमजोर अधिकाधिक अधिकतर जानी जाती है। तीन घंटा काम करने के बाद एक घंटा अनिश्चित काम करने में श्रमिक को कोई विशेष बल न होगा, लेकिन यदि वह पहले ही ८ घंटा काम कर चुका है तो १ घंटा अनिश्चित काम करना उस उतना रुचिकर पनीत न होगा। यदि उपयोगिता को हम माप सकें तो हम यह कह सकते हैं कि काम के घंटे जितने ही उठने जाते हैं, वैसे ही, एक निश्चित स्थिति के बाद, काम की सीमान्त उपयोगिता गिरने लगती है।

ऊपर दिये हुए चित्र ३ के म' म' ही में काम को 'अनुपयोगिता' मान लिया गया है जिसमें कि जैसे-जैसे एक दी हुई आय के बढ़ने काम करने के घंटों में वृद्धि होती जाती है वैसे-वैसे काम की कुल उपयोगिता तथा आय, दोनों, साध-साध निरन्तर बढ़ती हुई गति में कम हो जाते हैं। यदि आय अत्र ३ में क्षैतिज दिशा में हम बाहर की ओर चरें तो हम वर्तमान नेत्री ने उदासीन रेखाओं को पार करते जाते हैं। इसका अर्थ यह हुआ कि कुल उपयोगिता तब अधिकाधिक टानू होना जा रहा है तथा काम की सीमान्त उपयोगिता अधिकाधिक एक श्रृंग्मात्मक राशि होती जा रही है और यह फल हम उपयुक्त किस्म की वज्र रेखाओं में ही प्राप्त कर सकते हैं।

अब यदि किसी श्रमिक को प्रति घंटे के हिसाब में निश्चित मजदूरी जितने घंटे वह काम करता है उतने घंटे की मिलती है तो वह रेखा जो काम करने के घंटों

की संख्या तथा एक दिन में प्राप्त कुल आय के बीच सम्बन्ध को प्रकट करती मूल बिन्दु से खींची हुई सरल रेखा होगी। इस रेखा की ढाल प्रति घंटा मजदूरी बताती है।

यदि प्रति घंटा मजदूरी $\frac{n_1 p_1}{m n_1}$ (या स्पष्टक p_1 म n_1) हो तो यह रेखा आय घंटों के बीच सम्बन्ध को प्रकट करती है।

यदि हम आय तथा घंटों का इष्टतम संयोग खोजें तो यह हमें वहां मिलेगा जहां $m p_1$ रेखा को कोई उदासीन वक्र छूता है। p_1 बिन्दु के निर्देश (Co-ordinates) घंटों तथा आय का इष्टतम संयोग प्रकट करते हैं। प्रति एक निश्चित मजदूरी की दर से कोई थमिक ऊंचे से ऊंचे इसी बिन्दु पर सकता है।

धन का पूर्ति वक्र—

उपयुक्त विचारों के आधार पर अब हम धन का पूर्ति वक्र माझानी खींच सकते हैं। प्रति घंटा मजदूरी जितनी ही अधिक होगी, घंटे आय की उतनी ही अधिक ढाल होगी। मजदूरी जब $\frac{n_1 p_1}{m n_1}$ से $\frac{n_2 p_2}{m n_2}$ पर चली जाती है

घंटे आय की रेखा $m n_1$ से $m n_2$ की ढल जाती है धर्मान् सन्धि का बिन्दु p_2 पर चला जाता है तथा काम के घंटे $m n_1$ से $m n_2$ हो जाते हैं।

जैसा $m p_3$, $m p_4$ आदि दासों से प्रकट है, मजदूरी जैसे-जैसे बढ़ती जाती है वैसे-वैसे सन्धि का बिन्दु p_3 से p_4 आदि को स्थानांतरित होता जाता है। सरल हम धन के पूर्ति वक्र को पूर्णतया खींच सकते हैं। यह चित्र ३ (स) दिखाया गया है। ३क चित्र की भांति और उसी पैमाने पर काम के घंटे की माझ पर लिखा गया है तथा प्रति घंटा के हिमाव से दी जानी वाली मजदूरी ऊपर मज पर। वक्र w_1 , w_2 किसी व्यक्ति द्वारा धन का पूर्ति वक्र है।

जब मजदूरी $n_1 p_1$ [चित्र ३(क) में $\frac{n_1 p_1}{m n_1}$] है तो $m n_1$ प्रकटित घंटे काम करने के लिये मजदूर राजी है। जब मजदूरी $n_2 p_2$ [चित्र ३ (क) में $\frac{n_2 p_2}{m n_2}$] है तो $m n_2$ घंटे काम करने के लिये वह राजी है आदि।

यह देखा जा सकता है कि वक्र w_1 , w_2 पुनर्वेग करने वाला वक्र काम के घंटे उच्चतम $m n_4$ हो जाते हैं। इस स्तर पर मजदूरी $n_4 p_4$ है।

० पुनर्वेग करने वाले वक्र में धर्मियाय है पीछे की ओर ढालू वक्र से। का वक्र पीछे की ओर ढालू तब होना है जब कीमत बढ़ने पर पूर्ति कम होती है

ये री इससे अधिक बढ़ाई जाती है तो बिये हुए काम में कमी आ जाती है। इस के उदासीन वक्रों द्वारा हम ने यह भी देख लिया कि पूर्ति का वक्र पीछे की ओर ढालू हो सकता है। हम जानते हैं कि कोई विक्रेता यदि भिन्न-भिन्न वस्तुओं के लिये भिन्न-भिन्न कीमतें लेता है तो वह किसी क्रोता से, अपेक्षाकृत, कम मुद्रा पा सकता है। इसी प्रकार श्रम का क्रोता यदि भिन्न भिन्न घटों के लिये भिन्न मजदूरी देता है तो एक निश्चित रकम से अपेक्षाकृत वह अधिक श्रम खरीद सकता है। उदाहरण के लिये, मान लिया कि कोई श्रम का क्रोता चित्र ३ (क)

के अनुसार पहले श्रम ३ घटों के लिये प्रति घटा के हिसाब से $\frac{P_3}{P_1}$ मजदूरी देता है, तथा उसके बाद प्रति घटा काम के लिये P_3 द्वारा प्रकट ऊँची दर मजदूरी देता है तो आय घटे की रेखा श्रम P_3 हो जाती है तथा उच्चतम सीमा वक्र जिस पर हम पहुँचते हैं वह U_3 नहीं बल्कि U_4 है, यदि हम यह मान लें कि P_3 उदासीन वक्र U_4 को बिन्दु P_3 पर छूती है। इसको 'अतिरिक्त' मजदूरी देना कहते हैं। चित्र से हम यह देख सकते हैं कि इस प्रकार मजदूरी से उने घटे (श्रम ३) काम लिया जा सकता है उतने घटे, यदि मजदूरी की दर U_4 होती, तो किसी भी मजदूरी पर वह काम करने के लिये राजी न होता।

चित्र ३ (क) हमें यह भी बताता है कि यदि मजदूरी के अतिरिक्त इस व्यक्ति पास आय के अन्य साधन भी हैं तो एक निश्चित प्रति घटा मजदूरी पर वह उतने घटे काम करना चाहेगा। मान लिया कि अन्य साधनों से उसकी आय श्रम P_1 के बराबर है तथा वह श्रम P_3 द्वारा प्रकट प्रति घटे मजदूरी के मा मकता है तो श्रम P_3 के समानान्तर खींची हुई 'कुल' रेखा आय घटे की वक्र है। यदि यह किसी उदासीन वक्र की 'ल' पर छूता है तो 'ल' बिन्दु के निर्देशांक हमें यह बताते हैं कि वह कितने घटे (श्रम) काम करेगा और कितनी कुल आय (न ल) वह मायेगा। हम यह आसानी से देख सकते हैं कि अन्य श्रोतों से उसकी आय जितनी अधिक होगी (श्रम P_1) उतने ही कम घट वह काम करेगा।

मेत घटने पर अधिक। साधारण अवस्था में इसका विपरीत सहा होता है इसका उदाहरण हम एक किसान की अवस्था से दे सकते हैं। मान लिया कि किसान गन्ना बेचकर अपनी आय करता है। और उसे अपनी आवश्यकता पूर्ति के लिये (१०००) तिर्प चाहिए। अब यदि किसी वर्ष उसने देखा कि गन्ने का दाम गरीब चलकर बढ़ने ला है तो वह कम गन्ना बोधगा इस आशा से कि उसे (१०००) इसी के बेचने से पल जायेंगे, किन्तु यदि गन्ना सस्ता है तो (१०००) पाने के लिये अधिक गन्ना बोना पड़ेगा। पूर्ति की इस विचिन्ता को गृह्यमाभी वक्र द्वारा हम दिखा सकते हैं।

BIBLIOGRAPHY

BIBLIOGRAPHY

- 1 *Allen C L and Others* Prices Income and Public Policy
- 2 *American Economic Association*
 - (i) Readings in Business Cycle Theory
 - (ii) Readings in the Theory of Income Distribution
 - (iii) Readings in Price Theory
- 3 *(Asia Publishing House)* A Survey of contemporary Economics
- 4 *Bach, G L* Economics
- 5 *Bain J S* Pricing Distribution and Employment
- 6 *Baumol W J* Economic Dynamics
- 7 *Benham F* Economics, A General Introduction
- 8 *Berle A A & Means, G C* The Modern Corporation and Private Property
- 9 *Boris Ischboldin* Economic Synthesis
- 10 *Boulding K E*
 - (i) Economic Analysis
 - (ii) A Reconstruction of Economics
- 11 *Burns A R* The Decline of Competition
- 12 *Bye E & Hewett, P* Applied Economics
- 13 *Cannan E* Review of Economic Theory
- 14 *Carr Saunders* Population
- 15 *Chamberlin E H* Theory of Monopolistic Competition
- 16 *Chandrasekhar, S* Population Planning and Planned Parenthood in India
- 17 *Chapman* Outline of Political Economy
- 18 *Clark J B* Essentials of Economic Theory
- 19 *Crowther, G* An Outline of Money
- 20 *Dernburg and M C Dougall* Macro Economics
- 21 *Dobb M* On Economic Theory and Socialism
- 22 *Dudley Dillard* The Economics of John Maynard Keynes
- 23 *Eastham J K* Graphical Economics
- 24 *Estey* Business Cycles

- | | |
|---------------------------|--|
| 25 <i>Eric Roll</i> | <i>A History of Economic Thought</i> |
| 26 <i>Fellner W</i> | <i>Competition among the Few</i> |
| 27 <i>Fisher Irving</i> | <i>The Nature of Capital and Income</i> |
| 28 <i>Frazer L M</i> | <i>Economic Thought and Language</i> |
| 29 <i>Friedman M</i> | <i>Essays in Positive Economics</i> |
| 30 <i>Gide</i> | <i>Political Economy</i> |
| 31 <i>Gide & Rist</i> | <i>A History of Economic Doctrines</i> |
| 31A <i>Griffin Clare</i> | <i>An Economic Approach to Anti Trust Problems</i> |
| 32 <i>Gyan Chand</i> | <i>India's Teeming millions</i> |
| 33 <i>Haberler G</i> | <i>Prosperity and Depression</i> |
| 34 <i>Haley H F</i> | <i>Survey of Contemporary F</i> |
| 35 <i>Halm G N</i> | <i>Monetary Theory</i> |
| 36 <i>Hamberg</i> | <i>Business Cycles</i> |
| 37 <i>Haney</i> | <i>History of Economic Thought</i> |
| 38 <i>Hans Brem</i> | <i>Product Equilibrium Under Mono-polistic Competition</i> |
| 39 <i>Hansen A H</i> | (i) <i>Business Cycles and Natural Income</i> |
| | (ii) <i>Fiscal Policy and Business Cycles</i> |
| | (iii) <i>A Guide to Keynes</i> |
| 40 <i>Harris, S E</i> | (i) <i>The New Economics (Edt)</i> |
| | (ii) <i>John Maynard Keynes</i> |
| 41 <i>Harrod R F</i> | <i>Towards Dynamic Economics</i> |
| 42 <i>Hawtrey, R G</i> | (i) <i>Economic Destiny</i> |
| | (ii) <i>Trade and Credit</i> |
| 43 <i>Hayek, von F A</i> | (i) <i>Prices and Production</i> |
| | (ii) <i>Pure Theory of Capital</i> |
| | (iii) <i>Individualism and Economic Order</i> |
| 44 <i>Hazlitt, H</i> | (i) <i>The Failure of the New Economics</i> |
| | (ii) <i>The Critics of Keynesian Economics (Edt)</i> |
| 45 <i>Hicks, J R</i> | (i) <i>Value and Capital</i> |
| | (ii) <i>Theory of Wages</i> |
| | (iii) <i>A Theory of Trade Cycle</i> |
| | (iv) <i>A Contribution to the Theory of Trade Cycle</i> |

- | | | |
|-----|-------------------------|--|
| 46 | <i>Ian Bowen</i> | Population |
| 47 | <i>Kalecki, M</i> | (i) Theory of Economic Dynamics
(ii) Essays in Theories of Economic Fluctuations |
| 48 | <i>Kaldor Nicholas</i> | (i) Essays on Economic Stability and Growth
(ii) Essays on Value and Distribution |
| 49 | <i>Keynes, J M.</i> | (i) The General Theory of Employment Interest and Money
(ii) A Treatise on Money Vols I and II
(iii) Essays in Persuasion
(iv) How to Pay for War
(v) Monetary Reform. |
| 50 | <i>Keirstead B S</i> | The Theory of Economic Change |
| 51 | <i>Klein L R</i> | The Keynesian Revolution |
| 52 | <i>Knight F</i> | (i) The Ethics of Competition and other Essays.
(ii) Risk, Uncertainty and Profit |
| 53 | <i>Kurihara, K</i> | (i) Monetary Theory and Public Policy
(ii) Introduction to Keynesian Dynamics
(iii) Post Keynesian Economics |
| 54 | <i>Kuznets, S</i> | Economic Change |
| 55 | <i>Landis, P H</i> | Population Problems A Cultural Interpretation. |
| 56 | <i>Lerner</i> | Economics of Employment |
| 57 | <i>Lundberg, Erik</i> | Business Cycles and Economic Policy (Trans by J Potter) |
| 58 | <i>Macord Wright, D</i> | A Key to Modern Economics |
| 59. | <i>Malchup, F</i> | Economics of Sellers Competition |
| 60 | <i>Malinus, T R</i> | An Essay on Population |
| 61 | <i>Marx</i> | Critique of Political Economy |
| 62. | <i>Marshall, A</i> | Principles of Economics |
| 62A | <i>Matthews, R C O</i> | The Trade Cycle |

- 63 Meade J E and
Hitch C J Introduction to Economic Analysis
and Policy
- 64 Mehta J A (i) Lectures on Modern Economic
Theory
(ii) Studies in Advanced Economic
Theory
- 65 Meyers Elements of Modern Economics
- 66 Mises Von The Anti Capitalistic Mentality
- 67 Mitchell W C Business Cycles and their causes
- 68 Mfoo & others Modern Economics
- 69 Mund V A Government and Business
- 70 Myrdal, Gunnar (i) Population a problem for
Democracy
(ii) Monetary Equilibrium.
- 71 Oskar Lange
& F M Taylor On Economic Theory of Socialism
- 72 Pearson & Harper The World's Hunger
- 73 Pigou A C (i) Economics of Welfare
(ii) Industrial Fluctuations
(iii) Keynes's General Theory—A
Retrospective View
- 74 Raymond Pearl The Biology of Population growth
- 75 Ricardo, D Principles of Political Economy
and Taxation
- 76 Robertson Lectures on Economic Principles
Vol 1
- 77 Robins The Nature and Significance of
Economic Science
- 78 Robinson E A G (i) The Structure of Competitive
Industry
(ii) Monopoly
- 79 Robinson Joan Economics of Imperfect Competition
- 80 Ryan W J L Price Theory
- 81 Samuelson, P A (i) Economics An Introductory
Analysis
(ii) Foundation of Economic
Analysis
- 82 Samuelson Bishop
and Coleman Readings in Economics.

- 83 *Schumpeter*
 (i) Business Cycles
 (ii) Theory of Economic Development
- 84 *Scitovsky T*
 Welfare and Competition
- 85 *Sexton C C*
 The Economic of Price Determination
- 86 *Smith Adam*
 Wealth of Nations (Everyman's Library) Vol I & II
- 87 *Stalin J V*
 Economic Problems of Socialism in U S S R
- 88 *Stigler*
 (i) Production and Distribution Theories
 (ii) Readings in Price Theory (Ed)
 (iii) Theory of Prices
 (iv) Five Vecture on Economic Problems
- 89 *Storks J L*
 Time Cause and Eternity
- 90 *Stonier & Hague*
 A Text book of Economics
- 91 *Sveezy P*
 The Theory of Capitalistic Development
- 92 *Tarshis L*
 The Elements of Economics
- 93 *Taussig*
 Principles of Economics
- 94 *Thompson W S*
 Population Problems
- 95 *Triffin R*
 Monopolistic Competition and General Equilibrium Theory
- 96 *Umbriet Hunt and Kinter*
 (i) Economics An introduction to Principles and Problems
 (ii) Modern Economic Problems
- 97 *Walras*
 Papers relating its Political Economy
- 98 *Warren S T*
 Population Problems
- 99 *Waugh A E*
 Principles of Economics
- 100 *Weintraub Sydney*
 Price Theory
- 101 *Wick Sell*
 (i) Lectures on Political Economy Vol I
 (ii) Selected Papers in the Economic Theory
 (iii) Value Capital and Rent
- 102 *Wicksell P H*
 The Commonsense of Political Economy Vols I & II
- 103 *Wiles P J D*
 Price Cost and Output
- 104 *Zeuthen F*
 Economic Theory and Method

INDEX

इस पुस्तक में प्रयुक्त वणिपय आरुष्यर ढदा के समानार्थी अरुणी ढद

अक्ष Axis	अवधि Period
अग्रिम Advance	अवनति Recession
अज्ञात परिवर्तनशील Unknown Variables	अवमूल्यन Depreciation
अतिमानव Superman	अवयव Organ
अत्युत्पादन Over production	अवरोध Resistance
अर्थव्यवस्था Economy	अवसाद Depression
अर्थशास्त्र Economics	अविनियोग Dis-investment
अधिमानता Preference	आंशिक Partial
अधोन्मुखी Declining, Falling	आकृत Form
अधोमुख Downward	आगमन
अनन्त Infinite	आदा Input
अनवरत वक्र Continuous Curve	आभास Quasi
अनुकूलनम् Optimum	आरोही Descending
अनुक्रम Succession	आलेखन Plot
अनुत्पादक Unproductive	आलोचना Criticism
अनुप्रत्य तरंगें Transversal Waves	आवृत्ति Recurrence
आनुपातिक Proportional	इच्छा Want
अनुपूर्ति Subsidy	उत्क्रमणीय Reversible
अनुभववाद Empiricism	उत्तरपद Consequent
अनुमान Inference, Conclusion	उद्देग Emotion
Guess	उन्नतोदर Convex
अनुवर्ती Consequent	उपधारण Assumption
अनुसूची Schedule	उपभोग Consumption
अनयन Elimination	उपभोग वस्तु Consumption goods
अस्फीति Deflation	उपमान Analogy
अपगत Divergent	उत्पादक By product
अभिनव-परिवर्तन Innovation	उर्ध्व Vertical
अर्जित Earned, Acquired	एकीकरण Integration
अल्पकालीन अवधि Short-term Period	ऐच्छित Voluntary
	वम्पन विम्पार Amplitude
	वम्पनाव Frequency

कलाएँ Phases

कुल Aggregate, Total Gross

कारण Cause

कारण निमित्त Efficient Cause

कार्य Effect

कार्य क्षमता Efficiency

कोटि Ordinate

क्षमशील माग Effective demand

क्षितिज Horizontal

कम Kink

गतिशास्त्र Dynamics

गुणक Multiplier

गतिज Kinetic

गतिवृद्धि का सिद्धान्त

Acceleration Principle

गर्भधारण Gestation

गुणोत्तर श्रृंखला

Geometrical Progression

घातक प्रतियोगिता

Cut throat competition

चरण Stage, Phase

चिरवालीन Chronic

जीवपिण्ड Organism

तादात्म्य Identity

तीव्रीकरण Intensification

दत्त Data

दुरभि संधि Collusion

दैर्घ्य Length

द्रव अविमानता

Liquidity Preference

द्रवता Liquidity

द्विपार्श्व Bilateral

धर्म Property

नतोदरीय Concave

निगमन Deduction

निर्णय Judgment

निर्देश वचन Proposition

निर्देशांक Coordinate

निर्धारक Determinant

नियमित Regular

निष्पत्ति/Ratio

न्यून-उपयोगित Under employed

न्यून उपयोगीकरण

Under employment

पक्षावयव Minor Premise

पद Term

पदान्तर Common Difference

परवलय Parabola

पारिभाषिक Technical

परिमाण Quantity, Magnitude

परिवर्तनशील Variable

पर्यवेक्षण Observation

पिछाड Lag

पार्श्विक Lateral

पुनरुदयान Revival

पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता

Marginal efficiency of capital

पूरक Complementary

पूर्ण प्रतियोगिता Perfect competition

पूर्वपद Antecedent

पूर्वसिद्धि Presumption

पेशियो की शक्ति Muscular Force

प्रचलित Current

प्रचुरता Abundance

प्रच्छन्न Latent

प्रति Cross

प्रतिक्रिया Reaction

प्रतिज्ञा Premises

प्रतिच्छादित Overlapped

प्रतिभा Intuition

प्रतिमान Norm

प्रद Output

प्रत्यय, Idea, Concept	विरत वक्र Discontinuous Curve
प्रत्यासु Return	विलम्बित Lagged
प्रत्याशा Expectation	विषमाम्ना विषमावयव Heterogeneous
प्रयोजन Purpose	विस्तार Extension
प्रयोजनीयता Applicability	वैकल्पिक Alternative
प्रवृत्ति Propensity, Tendency	व्यतिक्रम
प्रवर्गिक प्रयंशास्त्र	Fluctuation, Disturbance
Dynamics-Economics	व्यष्टि प्रयंशास्त्र Micro Economics
प्रशुल्ब Tariff	व्युत्क्रम/Reciprocal
पारितोषिक Remuneration	व्याख्या Interpretation
प्राचल Parameter	व्यापार चक्र Trade cycle,
प्राविधिक Technological	Business cycle
पदन Function	व्यापारक्रियायता Boom
पदन-सम्बन्ध	शरीर क्रिया-विज्ञान Physiology
Functional-Relationship	शुद्ध प्रतियोगिता Pure Competition
भेदक'लोच Cross elasticity	सकुचन (सक्वोच) Contraction
मितव्ययिता Economy, Frugality	समगठन Integration, organization
मुद्रा-परिमाण Quantity of Money	संगत Corresponding
मुद्रा-परिमाण मिष्ठान्त	सज्ञा सज्ञानि सम्बन्ध Denotation
Quantity Theory of Money	संतुलित Balanced
योगिक Aggregate	समुक्त बल Resultant Force
राशि Quantity	समुक्त माग Joint Demand
राशिपातन Dumping	सविदा Contract
वर्द्धमान Cumulative	सविद-वक्र Contract Curve
वस्तुविषयक Objective	सव्यवहार Transaction
विकास Development, Evolution	सश्लेषण Synthesis
विकास्य Developmental	सस्यिष्टि/Equilibrium
विक्रयद्वयाधिकार Duopoly	समृत्त Convergent
विक्रयाल्पाधिकार Oligopoly	समवुल्य Equivalent
विक्रयेकाधिकार Monopoly	समन्वय Analysis
विरयेकाधिकारिक प्रतियोगिता	समन्वयता Uniformity
Monopolistic Competition	समष्टि-प्रयंशास्त्र Macro Economics
विनियोग Investment	समानान्तर श्रेणी
विभाजन Allocation	Arithmetical Progression
विभेदित	समावयोजन Adjustment
Differentiated, Discreminated	समावयव Homogeneous

विभेदीकरण Discrimination	स्थानापन्न Substitute
सम्पात Coincidence	स्थैतिक अर्थशास्त्र
माध्यमिक Major premise	Statics Economics
सापेक्ष Relative	स्नायु प्रणाली Nervous System
सामान्य General, Normal	स्पर्शक Tangent
साम्य Equality Balance	स्वपरिचालित Self generating
सारणी Table	स्वयं सिद्धि Axiom
सीमान्त Marginal	स्वीकृत नियम Postulates
सूत्र Formula	स्थिर Stationary
सैद्धान्तिक Theoretical	स्थिरता Stability
स्टाक वहन लागत Carrying Cost	त्रिविस्तारी Three dimensional
स्थानापन्नता Substitution	